



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 21. 1-го ноября 1898 года. № 21.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О содѣйствіи духовенства Уѣзднымъ Попечительствамъ отъ Общества Краснаго Креста, въ виду неурожая въ Самарской губерніи.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Самарскаго мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста отъ 29 минувшаго сентября за № 177-мъ коимъ увѣдомляетъ, что Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, открывъ сборъ пожертвованій на помощь пострадавшимъ отъ неурожая текущаго года и предложивъ своимъ учрежденіямъ въ урожайныхъ губерніяхъ принять всѣ мѣры къ возможно-успѣшному поступленію пожертвованій, вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Самарскому Мѣстному Управленію, на долю котораго выпала трудная и отвѣтственная, и въ то-же время святая, обязанность быть представителемъ частной-добровольной помощи и служить связующимъ звеномъ между обществомъ, несущимъ на помощь ближнему свою лепту, и бѣдствующимъ отъ неурожая населеніемъ: 1) открыть дѣйствія по оказанію помощи пострадавшему населенію и немедленно же организовать во всѣхъ пострадавшихъ уѣздахъ Попечительства Краснаго Креста: Уѣздныя—въ

городахъ и сельскія—во всѣхъ пунктахъ, гдѣ требуется помощь въ сравнительно широкихъ размѣрахъ или постоянная. Въ Попечительства эти, между прочимъ, кромѣ членовъ Самарскихъ Учрежденій Краснаго Креста, рекомендуется приглашать всѣхъ лицъ какъ изъ состава администраціи, такъ и изъ земскихъ дѣятелей, а также священниковъ, учителей, грамотныхъ крестьянъ и пр., которыя близко стоятъ къ крестьянскому населенію, хорошо знаютъ его нужды и сочувственно относятся къ настоящему начинанію Краснаго Креста. На основаніи вышеизложеннаго, обратившись къ г.г. уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбою объ образованіи уѣздныхъ попечительствъ Краснаго Креста, а также участковыхъ и сельскихъ тамъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, г. Губернаторъ проситъ Его Преосвященство сдѣлать съ своей стороны должное распоряженіе какъ о назначеніи въ составъ уѣздныхъ попечительствъ одного изъ старшихъ мѣстныхъ духовныхъ представителей или другихъ священниковъ, такъ и вообще о принятіи возможно дѣятельнаго и широкаго участія духовенствомъ Самарской епархіи въ дѣлѣ помощи нуждающемуся населенію, въ образуемыхъ для сего Обществомъ Краснаго Креста попечительствахъ. О послѣдующемъ проситъ увѣдомить.—На отношеніи этомъ 29 сентября послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „На разсмотрѣніе Консисторіи... Надобно скорѣе заняться этимъ дѣломъ“... Приказали: Назначить депутатами по уѣздамъ уѣздныхъ протоіереевъ, а въ г. Самарѣ—протоіерея Ястребова. Духовенству епархіи объявить, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что оно обязательно должно принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ помощи нуждающемуся населенію, въ образуемыхъ для сего Обществомъ Краснаго Креста попечительствахъ. О сдѣланныхъ распоряженіяхъ увѣдомить начальника Самарской губерніи отъ имени Его Преосвященства.

**О времени открытія Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1899 году.**

Самарская Духовная Консисторія слушали: утвержен-

ный Его Преосвященствомъ 11-го іюня сего года журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1898 г., отъ 10 того-же іюня, за № 42, коимъ, между прочимъ, постановлено назначить въ будущемъ 1899 году епархіальный съездъ на 11 мая. **П р и к а з а л и:** О времени открытія съѣзда духовенства Самарской епархіи въ 1899 году объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Объ условіяхъ страхованія въ Обществѣ „Россія“.**

**С л у ш а л и:** отношеніе инспектора Страхового Общества „Россія“ Самуила Федоровича Фурманъ, отъ 14 августа текущаго года, коимъ онъ, какъ уполномоченный отъ страхового общества «Россія» въ С.-Петербургѣ, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи страховому Обществу «Россія» страхованія отъ огня церквей, монастырей, семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно-церковно-служителей, построенныхъ или пріобрѣтенныхъ на казенныя и общественныя средства, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ, и, если возможно, недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, принадлежащихъ лично священно-церковно-служителямъ Самарской епархіи, за самыя умеренныя преміи, согласно прилагаемому особому церковному тарифу, премій, съ точнымъ выполненіемъ 1 § правилъ тарифа, т. е. со скидкою 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по конвенціи. Причемъ присовокупляетъ, что общество „Россія“ будетъ ликвидировать убытки и учинять расчеты въ теченіе 10 дней по заявленіи о пожарныхъ случаяхъ, и о послѣдующемъ же просить увѣдомить правленіе страхового Общества „Россія“ въ С.-Петербургѣ. **П р и к а з а л и:** Рекомендовать причтамъ и прихожанамъ Самарской епархіи, впредь до учрежденія въ епархіи обязательнаго взаимнаго страхованія, страховать зданія церквей, школъ, и причтовыхъ помѣщеній, въ страховомъ Обществѣ «Россія», какъ по своему капиталу и льготамъ по страхованію, болѣе прочнымъ и выгоднымъ. На семъ 2 октября послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «*Исполнить*».

## ТАРИФЪ ПРЕМІЙ.

на застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій и духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно-и церковно-служителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ.

Таблица премій.

Наименованіе предметовъ и мѣсто- нахожденіе ихъ.	Строенія.								
	Каменные.			Смѣшанн.			Деревянные.		
	Брытыя.								
	Прочн.	Не прочно.	Соло-мою или камыш.	Прочн.	Не прочно.	Соло-мою или камыш.	Прочн.	Не прочно.	Соло-мою или камыш.
Копѣекъ со ста рублей въ годъ.									
Церкви и монастыри, Находящіеся при церквахъ и монастыряхъ и имъ принадлежащіе дома, служащіе исключительно для жилья священно-и церковнослужителей или богомольцевъ.									
Дома причтовъ, принадлежащіе самимъ священно-и церковнослужителямъ и исключительно ими занятые, Дома семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, а) если находятся внѣ черты полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ и внѣ черты крестьянскихъ поселеній и притомъ не имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи 50 саж. построекъ, принадлежащихъ другимъ владѣльцамъ, а также если находятся внутри оныхъ, но отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень . . . . .	25	40	70	50	80	120	70	100	150
двжимость въ нихъ . . . . .	35	55	90	70	110	150	80	140	190
б) если находятся въ чертѣ полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ, или въ чертѣ крестьянскихъ поселеній, и не отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень, а также если находятся внѣ мѣстечекъ, сель и деревень, но имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи менѣе 50 сажень постройки, принадлежащія другомъ владѣльцамъ . . . . .	35	60	90	75	120	160	100	150	200
двжимость въ церквахъ и монастыряхъ . . . . .	35	60	90	75	120	160	100	150	200
двжимость въ остальныхъ постройкахъ . . . . .	45	80	100	85	145	180	110	180	225

в) если находятся въ городахъ или другихъ мѣстахъ, гдѣ мѣстный тарифъ премій ниже премій въ настоящей таблицѣ значащихся, то преміи назначаются по мѣстному тарифу.

## П Р А В И Л А.

I. Изъ премій на застрахованія церквей, монастырей, духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости, по какому-бы тарифу преміи ни назначались, дѣлается скидка въ 10<sup>0</sup>/о.

II. Дома священно-церковнослужителей, не занятые исключительно лицами духовнаго званія, принимаются на страхъ по преміямъ мѣстнаго тарифа.

III. На находящіеся при домахъ священно-церковно-служителей, въ селахъ или при оныхъ, молотильные сараи, риги и овины преміи назначаются по соотвѣтствующимъ пунктамъ сельско-хозяйственныхъ тарифовъ.

IV. Къ принадлежащимъ церквамъ и монастырямъ строеніямъ, не служащимъ исключительно для жилья священно-и церковнослужителей или богомольцевъ, а отдаваемымъ въ наемъ подъ квартиры, склады или заведенія, а равно къ движимости въ такихъ строеніяхъ, долженъ быть примѣняемъ не настоящій спеціальный тарифъ, а мѣстный тарифъ.

**О представленіи дневниковъ непосредственно Его Преосвященству.**

1898 года сентября 23 дня, Самарская Духовная Консistorія слушала: рапортъ благочиннаго, священника Сергія Розаліева отъ 16 сего сентября за № 766, съ представленіемъ миссіонерскаго дневника священника сл. Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Василія Аксенова за 1-ю половину 1898 г. Приказали: Дневникъ представить на Архипастырское воззрѣніе, а въ виду нерѣдкаго представленія дневниковъ въ Консistorію, вмѣсто представленія таковыхъ непосредственно къ Его Преосвященству.

священству, напомнить первое распоряженіе о представленіи таковыхъ Архипастырю. На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства: *«Исполнить»*.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### О п р е д ѣ л е н і е н а д о л ж н о с т ь .

*Священниковъ:* 1) отрѣшенный отъ мѣста въ с. Кандаровкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Краснорѣцкій въ с. Киндяково, т. у., 5 сент.; новорукоположенные — 2) бывшій псаломщикъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Аркадій Введенскій въ с. Павлушкино, т. у., 17 сент.; 3) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Николай Пиксановъ въ с. Перевозниково, Бузулукскаго уѣзда, 17 сент.; 4) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Михаилъ Быстровъ въ с. Дмитріевку, Бузулукскаго уѣзда, 19 сент., 5) бывшій учитель Убеевскаго сельскаго училища Оома Прокопьевъ въ с. Ново-Геранькино, Бузулукскаго уѣзда, 16 сент., 6) бывшій діаконъ Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря Михаилъ Кулыгинъ въ с. Богородское, Николаевскаго уѣзда, 20 августа, 7) бывшій псаломщикъ Покровской церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Березовскій въ Парѣенку, т. у., 30 августа, 8) бывшій діаконъ с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Николай Знаменскій къ Ново-Троицкой женской общинѣ, Бузулукскаго уѣзда, 26 сент., 9) бывшій псаломщикъ Николаевскаго собора Василій Гусевъ въ с. Владиміровку, Новоузенскаго уѣзда, 18 сент., 10) запрещенный священникъ Іоаннъ Бѣлозерскій въ с. Красную Поляну, Николаевскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 19 сент., 11) бывшій учитель Бугур. дух. учил. Николай Никольскій въ с. Старое Еремкино, Ставропольскаго уѣзда, 2 октября, 12) состоящій на псаломщическомъ доходѣ с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, Василій Тринитатскій въ то же село на второй штатъ, 2 октября, 13) новорукоположенные, — окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи, Петръ Березовскій въ с. Росляковку Николаевскаго уѣзда, 1 октября; 14) бывшій учитель Тимашевской школы Иванъ Дмитріевъ въ с. Туарму, Бугульминскаго уѣзда, 5 октября.

*Діаконовъ:* Новорукоположенные, бывшіе псаломщики 1) с. Сестеръ, Николаевского уѣзда, Василій Ильинскій въ с. Малое Перекопное, т. у. 19 августа, 2) с. Новаго Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Гидасповъ въ с. Большую Каменку, Самарскаго уѣзда, 14 сентября, 3) с. Георгіевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Ивановъ въ с. Лобазы, т. у. 19 сентября, 4) бывшій учитель Туранскаго училища Симбирской губерніи Василій Чернинскій въ с. Липовку, Николаевского уѣзда, 18 сентября, 5) бывшій учитель Казебашской церковно-приходской школы, Бугульминскаго уѣзда, Павель Сизовъ въ с. Казебашъ, 2 октября, 6) и д. эконома Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища Викторъ Березовскій къ Введенской церкви того же училища, 27 сентября, 7) бывшій псаломщикъ с. Малой Глушицы, Николаевского уѣзда, Евгеній Побрѣйвъ въ с. Андросовку къ Крестовоздвиженской церкви, 21 сентября, 8) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Росляковки Николаевского уѣзда, Іоаннъ Лореттовъ въ с. Натальино, т. у., 22 сентября.

*Псаломщиковъ:* Окончившіе курсъ ученія Самарской духовной семинаріи, 1) Александръ Михайловскій въ с. Ѳедоровку, Новоузенскаго уѣзда, 12 сентября, 2) Андрей Андреевъ въ с. Борское, Бузулукскаго уѣзда, 18 сентября, 3) запрещенный священникъ с. Горяиновки, Николаевского уѣзда, Дмитрій Алмазовъ въ с. Волчанку, т. у. 17 сентября, 4) запрещенный священникъ с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ въ Баклановку, Бугурусланскаго уѣзда, 16 сентября, 5) безмѣстный псаломщикъ с. Александровки, Николаевского уѣзда, Иванъ Воронцовъ въ с. Петровское, т. у. 7 сентярря; 6) бывшій воспитанникъ VI кл. Самарской духовной семинаріи Николай Солнцевъ въ с. Ѳедоровку, Новоузенскаго уѣзда, 6 октября; 7) запрещенный священникъ с. Самаровки, Николаевского уѣзда, Григорій Смирновъ къ Александро-Невской церкви с. Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, 28 сентября, 8) запрещенный діаконъ с. Самаровки, Николаевского уѣзда, Александръ Смирновъ въ с. Малую Глушицу, т. у. 28 сентября.

### П е р е м ѣ щ е н і я.

*Священниковъ:* 1) сл. Малой Бугульмы, Бугульминскаго

уѣзда, Петръ Агеносовъ въ Лукино, т. у.; 2) с. Аксакова, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Головцевъ къ Бугурусланскому собору, 10 сентября, 3) с. Соколокъ, Бугульминскаго уѣзда, Димитрій Быстровъ въ Малую Бугульму, т. у., 10 сентября, 4) с. Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ въ с. Сухіе Аврали, Ставропольскаго уѣзда, 11 сентября, 5) с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Антоній Ивановъ въ с. Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда, 11 сентября; 6) с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Туфановъ въ сл. Кандызь, т. у., 15 сентября, 7) с. Воскресенскаго, Новоузенскаго уѣзда, Василій Троицкій въ с. Мироновку, т. у., 15 сентября, 8) с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Горбуновъ въ с. Воскресенское, т. у., 15 сентября, 9) с. Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Волженскій въ с. Аксаково, т. у., 15 сентября, 10) с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василій Гурьевъ въ с. Среднюю Майну, т. у. 16 сентября, 11) Новый Майны, Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Утѣхинъ въ с. Тинарку, т. у., 16 сентября, 12) с. Тинарки, Ставропольскаго уѣзда, Николай Цареградскій въ с. Старо-Еремкино, т. у., 16 сентября, 13) с. Средней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Николай Тиховъ въ с. Новую Майну, т. у., 16 сентября, 14) с. Росляковки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Смоленскій въ с. Горяиновку, т. у., 17 сентября, 15) Вознесенскаго г. Самары собора Іоаннъ Третьяковъ въ за-Самарскую слободу, 17 сентября, 16) с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Сурковъ къ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 17 сентября, 17) с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Розаліевъ въ с. Милорадовку т. у., 18 сентября, 18) с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, Василій Тупицынъ въ с. Екатериновку, т. у. 18 сентября, 19) с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Аргентовъ въ с. Кульчумъ, т. у., 14 сентября, 20) с. Димитріевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Тресвятскій въ с. Бобровку, т. у., 17 сентября, 21) с. Сухой Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда, 6 октября, 22) Старога Еремкина, Ставропольскаго уѣзда, Николай Цареградскій въ с. Бирли т. у., 30 сентября, 23) с.



Малой Тарасовки, Николаевского уѣзда, Димитрій Тихомировъ въ с. Рахмановку, т. у., 29 сентября; 24) с. Рахманоаки, Николаевского уѣзда, Ювеналій Архангельскій въ с. Малую Тарасовку, г. у., 29 сентября; 25) с. Петровскаго, Николаевского уѣзда, Петръ Ласточкинъ въ с. Мало-Архангельское, т. у., 30 сентября; 26) Крестовоздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Николай Раевъ въ с. Ѳедоровку, т. у., 7 октября; 27) с. Ѳедоровки, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Смоленскій въ с. Кормежку, Николаевского уѣзда, 7 октября; 28) с. Мичулина, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда.

*Діаконовъ:* 1) с. Сергіевскихъ Минеральныхъ водъ, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Грекуловъ въ сл. Кинель-Черкасскую, т. у., 15 сентября, 2) Вознесенскаго г. Самары собора Евгеній Александровскій въ с. Перекопное, Новоузенскаго уѣзда, 17 сентября, 3) с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Алфеевъ къ Вознесенскому г. Самары собору, 17 сентября, 4) с. Чубовки, Самарскаго уѣзда, Петръ Добронравовъ къ Троицкой женской общинѣ, Бузулукскаго уѣзда; 5) с. Воскресенскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Разумовскій къ Николаевскому собору, 18 сентября, 6) Николаевского собора Григорій Цвѣтковъ къ Воскресенской г. Самары церкви, 28 сентября, 7) Спасо-Преображенской г. Самары церкви, Петръ Бѣльскій, въ сл. за-Самарскую, 28 сентября, 8) Вознесенскаго г. Бугуруслана собора Адрианъ Леонидовъ къ Спасо-Преображенской г. Самары церкви, 9) с. Вознесенки, Новоузенскаго уѣзда, Владиміръ Россинъ въ с. Савинку, т. у., 28 сентября, 10) Бугульминскаго женскаго монастыря Павелъ Майерановъ въ с. Ерыклинскъ, Ставропольскаго уѣзда; 11) с. Петропавловскаго, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Металловъ въ з. Спасское, т. у., 28 сентября; 12) сл. Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Алфеевъ къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана, 28 сентября, 13) Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана Василій Троицкій въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда, 9 октября, 14) с. Савельевки, Николаевского уѣзда, Николай Амасійскій къ Николаевскому собору, 2 октября.

*Псаломщиковъ:* 1) Николаевского собора г. Бугульмы Іоаннъ Гіацинтовъ въ с. Старую Мертовщину, Бугульминскаго уѣзда; 2) с. Богдановки, Николаевского уѣзда, Стефанъ Пѣвунъ, въ с. Сулакъ, т. у., 9 сентября, 3) сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Руфимскій въ с. Сергіевскія минеральныя воды, т. у., 15 сентября, 4) состоящій на должности псаломщика въ с. Васильевкѣ, Самарскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Григорій Курмышскій въ с. Студенцы, т. у., 16 сентября, 5) с. Стародворяновки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Поливановъ въ с. Кирюшкино, Бугурусланскаго уѣзда, 17 сентября, 6) с. Верхней Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, Николай Степановъ въ с. Степную Дурасовку, Бугурусланскаго уѣзда, 17 сентября, 7) с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Поливановъ въ с. Старый Буянъ, Самарскаго уѣзда, 29 сентября, 8) с. Никольскаго — Орлова, Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда, 2 октября, 9) с. Никольскаго на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Софотеровъ въ с. Ясашкино — Помряскино, т. у., 27 сентября, 10) с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Покровскій въ с. Кульчумъ, т. у., 28 сентября; 11) с. Озерья, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Ловцовъ въ с. Ключи, т. у., 2 октября.

**Уволены за штатъ.**

*Священники:* 1) Стараго Еремкина, Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ Царевскій, 12 сентября; 2) с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Топорнинъ, 2 октября.

*Псаломщики:* 1) с. Орлова — Гая, Новоузенскаго уѣзда, Василій Бѣльскій, 18 сентября, 2) Воскресенской г. Самары церкви Константинъ Денисовъ, 15 сентября, 3) с. Александрова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій Румянцевъ, 16 сентября, 4) с. Ключей, Бузулукскаго уѣзда, Симеонъ Ловцовъ, 2 октября.

Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ въ теченіе сентября мѣсяца 1898 года поступило записанныхъ на приходъ по журналу онаго отъ 5 октября за № 108, отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономического угля, отъ смотрителей лавочекъ и приказчика Троицкой часовни въ г. Самарѣ суммъ:

	Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . . .	7145	77

Отъ смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской— протоіерея Д. Муромцева . . . . .	899	—
Балаковской — священника В. Юнгера . . . . .	934	18
Борской » С. Николаевского . . . . .	700	—
Больше—Глушицкой » К. Разумовскаго . . . . .	674	49
Бугульминской » В. Плетнева . . . . .	518	79
Бузулукской » К. Пиксанова . . . . .	2563	—
Дергачевской » Г. Кряжимскаго . . . . .	200	—
Духовницкой » Д. Петропавловскаго . . . . .	258	50
Кинель—Черкасской » П. Θεодорова . . . . .	250	—
Кошкинской » Н. Никифорова . . . . .	191	34
Матвѣевской » Н. Самуилова . . . . .	437	41
Мелекесской » П. Высокова . . . . .	500	—
Николаевской » В. Парадоксова . . . . .	1630	—
Питерской » В. Драгомирова . . . . .	200	—
Покровской » П. Розалиева . . . . .	500	—
Ровненской » А. Модестова . . . . .	643	—
Сергіевской » Д. Панормова . . . . .	600	—
Сорочинской » П. Архангельскаго . . . . .	800	—
Ставропольской » Г. Дивногорскаго . . . . .	344	58
Старо-Майнской » К. Аргентова . . . . .	400	—
Хворостянской » Θ. Кильдюшевскаго . . . . .	375	—
Хрящевской » А. Парадоксова . . . . .	200	—
Черемшанской » Ц. Фавстрицкаго . . . . .	192	50
Покровской и. д. смотр. свящ. П. Сердобова . . . . .	300	—
Итого . . . . .	20957	56

## Архипастырская резолюція объ изданіи журнала

### «МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

На письмѣ секретаря редакціи означеннаго журнала на имя г. Секретаря Самарской Духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

Черезъ напечатаніе въ Самарск. Епарх. Вѣдомостяхъ предложить священникамъ епархіи пріобрѣтать, по мѣрѣ средствъ, для безмездной раздачи выпуски „Народно-Миссіонерской Библіотечки“, какъ весьма назидательные. Тѣмъ болѣе необходимо имѣть выпуски названной Библіотечки въ бібліотекахъ—читальняхъ, существующихъ почти во всѣхъ школахъ и городахъ Самарской епархіи какъ при церковныхъ, такъ и при земскихъ и др. школахъ. Изданіе выпусковъ можно назвать превосходнымъ, а по цѣнѣ весьма доступнымъ и для самыхъ бѣдныхъ школъ. — *Е. Г.*  
7 октября.

Къ свѣдѣнію миссіонеровъ приходскаго духовенства и церковныхъ братствъ. Вышло въ свѣтъ новое изданіе

жур. „Миссіонерское Обозреніе“

## НАРОДНО-МИССИОНЕРСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА

*дня внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и внѣ-класснаго-чтенія школьникомъ старшаго возраста.*

Цѣна 1 экз. бібліотечки, въ количествѣ 60 названій  
2 руб. съ пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., при  
выпискѣ сотнями по 2 руб. за каждую сотню.

«Народно-миссіонерская Библіотечка» имѣетъ свою задачею вѣрныхъ чадъ Церкви ограждать отъ прираженія къ нимъ лжеученій расколосектантства, а колеблящихся и отпадшихъ отъ православія вразумлять книжнымъ путемъ общедоступнаго (популярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ истинъ православной вѣры. Нар.-мис. Библіотечка издается въ формѣ «Мис. листковъ» in 8<sup>o</sup>., книжечекъ in 16<sup>o</sup>., и стѣнныхъ таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ «Народно-миссіонерской Библіотечки» входятъ: а) «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры». б) Святоотеческіе уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе

очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. с) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.

Отвѣты изъ Слова Божія предназначены главнымъ образомъ для распростаренія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними начетчиковъ изъ ревнителѣй православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Они изложены словами св. Писанія въ особой вопросоотвѣтной формѣ. «Отвѣты изъ Слова Божія» представляютъ собою первую попытку подобнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

Святоотеческіе уроки и наставленія заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда-же отнесены и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію.

Цѣна каждому названію изданій «Н. М. Библ.» назначена одинаковая 2<sup>1/2</sup> к. за экземпляръ, при выискѣ сотнями—по 2 р. за сотню, безъ пересылки. При требованіи не менѣе 1000 экз. пересылка по жел. дорогамъ за счетъ редакціи. Апологетическіе очерки жизни и ученія св. отцевъ 5 к. за экз., за 100—4 руб.

Съ требованіями обращаться исключительно въ Кіевъ въ редакцію «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

а) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:

1. О вѣрѣ и дѣлахъ, о Ветхомъ Завѣтѣ, о Св. Преданіи и Писаніи.
2. О Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображ. Кіево-Печер. Л.).
3. о Царской власти,
4. о почитаніи Пресвятой Богородицы (съ изображ. иконы Божіей Матери, - Васнецова).
5. о прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ,
6. о почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей,
7. о молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ,
8. о почитаніи св. иконъ,
9. о почитаніи Св. Креста,
10. о божественности церковной іерархіи или священствѣ,
11. о достоинствѣ пастырей и объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ,
12. о Церкви Христовой,
13. о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви,
14. о пищѣ и питіи, и друг.

б. Святоотеческіе уроки и наставленія.

1. Св. Иринея—не уклоняться отъ св. Церкви.
2. Св. Кипріана—твердо держаться св. Церкви.
3. Св. Кипріана—отдѣляющіеся противники Христу.
4. Св. Іоанна Златоустаго—объ уклоняющихся въ секты.
5. Св. Іоанна Златоустаго—къ состязующимся съ отпадшими.
6. Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. угодниковъ и мощей.
7. Ученіе св. Отцевъ о почитаніи св. Креста.
8. Ученіе св. Отцевъ—Кто сей Воскресшій.
9. Остерегайтесь лжеучителей и почитайте священниковъ (св. Кипріана).
10. О почитаніи св. Иконъ.
11. Для спасенія необходима не только вѣра, но и дѣла.
12. Правила св. Василія Великаго о правой вѣрѣ и благочестіи.
13. О чтеніи и слушаніи Слова Божія.
14. О чтеніи и толкованіи Свящ. Писанія.
15. Слово Іоанна Кронштадтскаго (съ портретомъ стѣн. л.).
16. Предсмертное увѣщаніе святителя къ заблудшимъ.
17. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ св. Отцевъ,
- 18.

Св. апостоль Варнава и его творенія. 19. Св. Климентъ, еп. Римскій и его творенія. 20. Св. Игнатій Боговесець и его творенія.

с) а) Церковно-историческіе рассказы и а) беллетристическіе рассказы и очерки изъ жизни расколо-сектантскаго міра:

а) 1. Житіе св. Θεодосія, чудотворца Черниговскаго (съ изображеніемъ), 2. Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки св. Θεодосія, 3. Житіе священномученика Макарія, митрополита Киевскаго (съ изображеніемъ), 4. Коронованіе и вѣнчаніе на царство ихъ Величествъ (рассказъ очевидца), 5. Миссіонерское паломничество со штундистами 6. Пароходные совопросники.

Очерки изъ жизни сектантства свящ. І. Орлова:

1. Подай Господи. 2. Два странника. 3. Ильинъ день. 4. Христось Воскресе. 5. Въ зимніе вечера на бесѣлахъ у батюшки. 6. Господи, Владыко живота моего. 7. Въѣ Церкви безъ Божьяго благословенія. 8. Завѣты вѣры дѣдушки Пахома. 9. Завѣты матери. 10. Народные просвѣтители въ деревенской глуши. 11. Заблудшій сынъ. 12. Молоканскія сѣти. 13. Хозяинъ и работникъ. 14. Въ Вербное Воскресенье. 15. Штундовыя чудеса и подъ анаемой. 16. Новогоднее счастье жидовина и бабушкины слезы. 17. Въ день Богоявленія и въ Прощеное Воскресеніе. 18. Задубѣли иновѣры. 19. Ачтипка фарисей. 20. Легкота сектантская. 21. Спасительный благовѣсть. 22. Лютое время. 23. Родительское благословеніе спасло. 24. Лучше поздно, чѣмъ никогда. 25. Смѣхъ вамъ въ плачь да орбатится. 26. Въ Петровъ день. 27. Сиротка. 28. Все Тому живи суть. 29. Душевно ослѣпленный. 30. Пою Богу моему, дондеже есмь. 32. Херувимская пѣснь. 33. Два брата разлучаемые кознями супостата.

Изданія, имѣющіеся въ складѣ Редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе»:

Рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Киевскаго и Галицкаго, говоренныя къ Высочайшимъ Особамъ . . . . .	40 к.
Его-же: Рѣчи къ новорукоположен. епископ. . . . .	40 »
Его-же: Рѣчи по разнымъ случаямъ въ духовно-учебныхъ завеленіяхъ . . . . .	20 »
Дѣянія 3-го Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани. В. М. Скворцова. Изданіе второе . . . . .	1 р.
Второй Миссіонерскій Съѣздъ въ Москвѣ. Его-же . . . . .	20 в.
О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства. Его-же. . . . .	10 »
Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. Его же . . . . .	10 »
Курское иконоборческое злодѣяніе. Его-же . . . . .	20 »
Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. Его-же . . . . .	40 »
Къ вопросу о борьбѣ со штундов. сектою. Его-же . . . . .	25 »
О миссіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго населенія и примѣрное распредѣленіе программы Закона Божія. Свящ. І. Ольшевскаго . . . . .	5 »

Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма мірянина—простеца. К. Ярмака . . . . .	10 »
Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. Ө. Синельникова . . . . .	7 »
Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской «Святости» по ру- ководству пр. Іоанна Кассіана. Мис. Д. Боголюбова . . . . .	3 »
О святости Христовой Церкви. Его-же. . . . .	3 »
Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и рас- колу: Г. П. Добротина . . . . .	75 »
Секта хлыстовъ въ ея исторіи (публичная лекція) профес. И. И. Ивановскаго. . . . .	30 »
О таинствѣ священства и церковной іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-духов. христіанъ. Мис. Св. И. Кутепова . . . . .	30 »
Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ частяхъ. . . . .	15 »
Новые плоды ученія гр. Толстого Л. Тихомірова . . . . .	5 »
Апология нетлѣнія св. мощей. А. Вишневскаго . . . . .	5 »
О почитаніи св. мощей противъ мнимодуховныхъ христіанъ. Миссіон. Свящ. И. Кутепова . . . . .	5 »
Миссіонерское паломничество со штундистами. М. Кальнева . . . . .	3 »
Пашковщина . . . . .	5 »
Толстовство . . . . .	8 »
Бесѣда со штундо-баптистами о святости Церкви. Д. Бого- любова . . . . .	5 »
Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры: бесѣда о Церкви. Его-же. . . . .	3 »
Бесѣда со штундистами о ностѣ. Свящ. Д. Слюсарева. . . . .	3 »
Поученія на Символъ вѣры въ огражденіе отъ раскольничь- яго суемудрія . . . . .	1 р. »
Поученія изъ твореній св. Отецъ на евангельскія и апостол- скія чтенія (въ дни воскресные и праздничные цѣлаго года). Часть 1-я. Діакона А. Розанова. . . . .	50 к.
Двухнедѣльные противораскольничьи бесѣды съ А. В. Шве- довымъ миссіонера Свящ. Шалкинскаго. . . . .	60 к.
Апологетическія поученія на молитву Господню. М. М; Со- ловьева. . . . .	50 к.
Кіевскія полемическія собесѣдованія общества религіознаго просвѣщенія со штундистами, Свящ. Ө. И. Титова и В. М. Скворцова . . . . .	1 р.
Кіевскія противосектантскія апологетическія чтенія. . . . .	60 к.
При выпискѣ обѣихъ книжекъ: . . . . .	1 р. 50 »

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ Миссіонер-  
скихъ изданій не менѣе какъ на 10 р. дѣлается 15% уступки.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## Правленіе Николаевскаго духовнаго училища

симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками съ окладомъ въ 480 рублей въ годъ, при всемъ своемъ содержаніи. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища.

---

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ Складѣ выписаны учебники по всемъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.*

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

---





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРАХІЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 21. 1-го ноября 1898 года. № 21.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

въ день Жазанскія иконы Богоматери.

*И милость Его въ роды  
родовъ боящимся Его (Лук.  
1, 50).*

Блаженъ чловѣкъ богобоязненный: на него изливается небесное благословеніе, его осѣняетъ спасительная благодать Божія и даруетъ ему довольство, миръ и благоденствіе! Не только самъ онъ, съ своимъ домомъ и семействомъ, въ продолженіи жизни, но и весь родъ его, всѣ отрасли благословеннаго сѣмени, удостоиваются милости и щедротъ Божіихъ. Такъ праведный Авраамъ за вѣрное послушаніе волѣ Божіей получилъ отъ Бога благословеніе на все свое потомство. Такъ богобоязненность, кротость и незлобіе содѣлали Давида царемъ и возвеличили престоль его. И не это ли благословенное сѣмя Авраамово, не этотъ ли плодоносный корень дома Давидова израстили намъ цвѣтъ нетлѣнія, благоуханную отрасль—Пресвятую Дѣву, Матерь Божію?! Во истину, слуш. милость Божія—въ роды родовъ боящимся Его!

Вниная съ вѣрою и усердіемъ святой, непреложной истинѣ слова Божія, потщимся, бр., прежде и паче всего насаждать и вкоренять въ сердцахъ нашихъ спасительный страхъ къ Богу, какъ такое благодатное сѣмя, отъ котораго произрастають плоды совершенства и мирное благополучіе жизни.

Что есть страхъ Божій?—Онъ есть такое качество и расположеніе души, по коему человѣкъ, живо представляя всемогущую власть всевидящаго Бога, боится оскорбить Его величіе нарушеніемъ святаго закона, и посему строго наблюдаетъ за собою, за своими поступками, и всегда старается согласовать съ волею Божіею всѣ свои мысли, желанія и дѣйствія. Отсюда очевидно, что страхъ Божій руководствуетъ человѣка на каждомъ шагу жизни, служитъ какъ бы пѣстуномъ благочестія. Охраняя отъ зла, онъ побуждаетъ къ добродѣтельному житію и укрѣпляетъ въ ономъ.

Страхъ Божій, по слову Божію, есть *начало премудрости*. Онъ низводитъ на благопокорливую душу благодать Божію просвѣщающую смыслъ къ уразумѣнію истины вѣрнѣе всѣхъ наставниковъ, мудрствующихъ по плоти, а не по духу. И не одинъ даръ небесной премудрости ниспосылается отъ Бога душѣ смиренномудрой;—спасительная благодать Божія проявляется въ ней многоразличными дарами. Она—то возбуждаетъ и оживляетъ, то даетъ силу и крѣпость, то возжигаетъ свѣтоносный огонь, расширяя оный въ дивное и великое пламя.

Недремленно бодрствуетъ на стражѣ спасенія боящійся Бога. Духъ лукавствія не уловить его сѣтями коварства. Міръ не обольститъ его словомъ. Онъ препобѣждаетъ искушенія и соблазны оружіемъ дѣйственнаго слова Божія и непреткновенно проходитъ путь послушанія. Постигаютъ ли его бѣдствія—неизбѣжные спутники земного странствованія, падаютъ ли на главу его нечаянные удары судьбы Промысла, — онъ, съ довѣрчивою покорностію во лѣ Вседержителя, пріемлетъ гнѣвъ Его къ своему наказанію и исправленію, несетъ иго креста съ твердымъ упованіемъ, и благодушнымъ терпѣніемъ стяжеваетъ вѣнецъ правды.

Святая ревность по благочестію, этотъ огонь, разжигающій сердце и опаляющій всякую скверну плоти, есть чадо страха Божія.

Она презираетъ льстивыя красоты мірскихъ благъ и удовольствій, желая сохранить вѣрность и повиновеніе Господу, и скорѣе согласится на смерть, чѣмъ измѣнить заповѣди Божіей. *Како сотворю глаголъ злый сей* (Быт. 39, 9) *и согрѣшу предъ Богомъ* — отвѣтствуетъ богобоязненное цѣломудріе на обаятельный призывъ сладострастія. О! когда бы и нынѣ строго внимали этому высокому, святому чувству; когда бы слушались болѣе гласа Божія, глаголющаго къ намъ въ законѣ и совѣсти, чѣмъ гласа прельщеній, вопіющаго въ распаленной чувственности, — какъ чиста и боголѣпна была бы жизнь вѣрныхъ чадъ Христовой церкви! Какъ мирно и радостно было бы счастье семействъ и какъ прекрасный цвѣтъ юности благоухалъ бы духомъ христіанскихъ добродѣтелей!

Блаженно то святое семейство, въ коемъ господствуетъ не премудрость міра сего, а страхъ Божій! Оно износитъ изъ себя благоухающіе плоды благочестія. Безпрекословное повиновеніе волѣ родителей, благоприличная почтительность къ старшимъ, вѣрное исполненіе общественныхъ обязанностей, заботливое попеченіе о домашнемъ благоустройствѣ, взаимная любовь и неразрывное согласіе душъ и сердець — хранятъ, покоятъ, счастливятъ благочестивое семейство. Тамъ — внутри и внѣ царствуетъ миръ Божій — знаменіе благодати.

Блаженъ народъ, коего грады и веси бдительно стрежетъ благочестный страхъ Божій! Его не сокрушитъ многочисленная сила вражія, не поколеблеть грозные удары земныхъ переворотовъ. Не это ли благоговѣйное упованіе на помощь Божію спасло возлюбленное отечество наше во дни жестокихъ бѣдствій, когда враги Россіи — поляки, пользуясь разстройствомъ нашего отечества, съ многочисленными силами устремились на нсе, терзали ее и уже заняли сердце ея — Москву?! Предки наши, слабые оружіемъ, но крѣпкіе вѣрою, обратились тогда съ молитвою къ чудотворному образу Пресвятой Богородицы, принесенному изъ г. Казани, и просили ходатайства Богоматери у возлюбленнаго Сына Ея о помилованіи отечества ихъ, и эта смиренная молитва ихъ, подкрѣпленная трехдневнымъ постомъ всего народа и воинства, была услышана Преслагоденной, и, по Ея ходатайству, Господь помогъ нашимъ предкамъ низложить враги.

Напротивъ — какую печальную, жалкую участь представляетъ намъ жизнь, не имѣющая страха Божія! Не обученное благочестію своеволие легко нарушаетъ заповѣди Божіи, не уважаетъ священ- ныхъ уставовъ церкви и живетъ по своимъ прихотямъ, не забо- тясь о томъ, чего требуетъ св. вѣра, долгъ христіанскій и законъ самой природы. Тамъ суетное киченіе ума — мечтательнаго и само- надѣяннаго — въ дерзкомъ вольномысліи взимается на разумъ Божій; тамъ упорство и непокорность — злые недуги развращеннаго вѣка, возстаютъ на священныя права и власти; тамъ тлетворный духъ па- губныхъ страстей, вредныхъ навыковъ и соблазнительныхъ примѣ- ровъ заражаетъ и растлѣваетъ нравы, колеблетъ общественную цѣ- лость и здравіе. И чего ожидать болѣе? — Можно ли быть чест- нымъ и добродѣтельнымъ тому, кто не боится Бога? Что воспре- пятствуетъ его тайнымъ замысламъ, его скрытому коварству, нена- висти, злобѣ, — когда онъ не признаетъ Бога свидѣтелемъ души своей, не страшится всевидящаго Сердцевѣдца и Судіи? Что удер- жить необузданное и дерзкое буйство въ границахъ повиновенія? Что оградить общественное благосостояніе отъ возмутительныхъ кра- молъ, охранить безопасность каждаго и неприкосновенность соб- ственности? Что остановить ядоносный потокъ нечестія, развра- та и тѣхъ ужасныхъ злодѣяній, кои, обыкновенно, бываютъ пред- вѣстниками близкаго падепія престоловъ и разрушенія царствъ?... Горькіе, плачевные опыты разительно убѣждаютъ насъ въ той непреложной истинѣ, что общества человѣческія, не основанныя на благочестіи, не воспитанныя въ страхъ Божіемъ, подобно слабому зданію на пескѣ, колеблются всякимъ вѣтромъ лживаго ученія, потрясаются разрушительною бурей мятежей и падаютъ жертвою междоусобной брани ..

Не станемъ, сл., увлекаться прельщеніями лжеименнаго ра- зума, мудрствующаго *по стихіямъ міра, а не по Христу*, (Кол. 2,8) но смиримся подъ крѣпкую десницу всемогущаго и премудраго Творца всея твари, *творя святыню въ страхъ Божіи! Тѣлесное обученіе вмаля есть полезно: а благо- честіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (2 Кор. 7).

Страхъ Божій есть первѣйшая наша обязанность предъ неизглаголаннѣмъ величіемъ Господа славы и, вмѣстѣ, есть вѣрнѣйшее средство къ пріобрѣтенію небесной милости, помощи и спасительной благодати.

Пресвятая Владычице, присноублажаемая отъ всѣхъ ко-  
лѣнъ—небесныхъ и земныхъ! Услыши днесь моленіе рабовъ  
Твоихъ, славословящихъ Твое благоутробное милосердіе! Спасай отъ  
бѣдъ христоименитый народъ, укрѣпляя державу Благочестивѣйшаго  
Императора нашего и вознося смиреніе подданныхъ. Да выну въ  
церкви славимъ Христа Бога нашего и величаемъ Твое матернее  
предстательство и заступленіе. Аминь.

Протоіерей *Николай Ласточкинъ.*

Освященіе храма въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста  
въ слободѣ за-Самарской.

Продолжимъ, предварительно, лѣтопись построенія храма,  
въ слободѣ за-Самарской. 13-го октября 1896 года освящено  
было мѣсто для сего храма (см. № 22 Самар. Епарх. Вѣдомо-  
стей за 1896 годъ). 2-го іюня 1897 года совершена заклад-  
ка храма (см. №№ 13 и 14 тѣхъ же Вѣдом. за 1897 г.).  
Еще прежде, именно чрезъ мѣсяць по освященіи мѣста для хра-  
ма, произошла нѣкоторая перемѣна въ составѣ строительной ком-  
миссіи: предсѣдатель коммиссіи отказался отъ сего званія. На  
репортъ объ этомъ Протоіерея Ѳ. Благовидова, Его Преосвящен-  
ству, Преосвященнѣйшему Гурію благоугодно было 18 го ноября  
положить слѣд. резолюцію: «Съ призываніемъ благословенія Бо-  
жія, въ должности предсѣдателя коммиссіи по постройкѣ храма,  
за рѣкою Самаркой, утверждается г. Дмитрій Павловичъ Но-  
вокрещеновъ». Подъ энергичнымъ наблюденіемъ такого распоря-  
дительнаго предсѣдателя, строительныя работы шли быстро и  
успѣшно. Можно было надѣяться, что зданіе храма вчернѣ бу-  
детъ отстроено къ осени 1897 года, и даже можетъ быть при-  
готовлено къ освященію. Ниже мы увидимъ, что надежда на

скорое освященіе храма не оправдалась, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, совершенно не зависѣвшимъ отъ строительной комиссіи.

Одновременно съ работами по постройкѣ зданія церковнаго, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, по одобренному имъ рисунку, храмоздателями заказанъ былъ иконостасъ мастеру Сибирякову, а написаніе иконъ — иконописцу Бѣлоусову.

Репортомъ отъ 10 іюня за № 33, Протоіерей Благовидовъ, между прочимъ, доложилъ Его Преосвященству, что «вопросъ — на какихъ условіяхъ будетъ существовать сооружаемый въ слободѣ за-Самарской храмъ — въ качествѣ ли приписного или самостоятельнаго — до сихъ поръ остается открытымъ. Между тѣмъ, въ виду скорой отстройки храма, то или другое рѣшеніе означеннаго вопроса, и притомъ рѣшеніе безотлагательное, необходимо. Для населенія слободы, безъ сомнѣнія, во всѣхъ отношеніяхъ, лучше при своемъ храмѣ имѣть и свой особый причтъ. Но въ такомъ случаѣ требуется обезпечить причтъ, и обезпечить не устройствомъ только помѣщеній, но и назначеніемъ ему жалованья. Существованіе причта на одни доходы отъ прихожанъ, при ихъ бѣдности, не мыслимо». На этомъ репортѣ послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: «Съ своей стороны я нахожу необходимымъ въ за-Самарской слободѣ имѣть самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ отъ казны, въ виду малочисленности и бѣдности прихожанъ. Что же касается до обезпеченія причта квартирнымъ помѣщеніемъ или постройкою причтовыхъ домовъ, равно и школы при храмѣ, то объ этомъ предложить на обсужденіе будущимъ прихожанамъ за-Самарскаго храма... Пусть они позаботятся объ этомъ сами, въ собственныхъ интересахъ; ибо если не будетъ изготовлено помѣщеній для членовъ причта, равно и школы, то не представится возможности имѣть тамъ самостоятельный причтъ, и за-Самарскую церковь придется приписать къ Спасо-преображенской церкви». Духовною Консисторіею посему постановлено: п. 1. резолюціи Его Преосвященства имѣть во вниманіи, при дальнѣйшемъ веденіи дѣла объ открытіи самостоятельнаго прихода въ за-Самарской слободѣ. П. 2 той же резолю-

ціи объявить прихожанамъ, съ требованіемъ донесенія о послѣдующемъ, въ возможно непродолжительномъ времени. Черезъ 4 мѣсяца, именно отъ 11 октября за № 72, Протѣерей Благовидовъ, чрезъ котораго означенная резолюція объявлена была за-Самарцамъ, доложилъ Его Преосвященству, что вопросъ объ обезпеченіи будущаго причта за-Самарской церкви постройкою домовъ или квартирнымъ помѣщеніемъ имъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ строит. комисііи, неоднократно предлагаемъ былъ на обсужденіе прихожанамъ, но они отъ постройки домовъ для причта, а также и отъ найма квартиръ для него, впредь до устройства домовъ, отказались, и дать письменное обязательство сдѣлать это не согласились, ссылаясь на неимѣніе у нихъ собственныхъ средствъ. Такой докладъ не могъ не огорчить Архипастыря, и вызвалъ съ его стороны слѣдующую, резолюцію: «..Объявить живущимъ въ за-Самарской слободѣ, что, въ силу отказа ихъ отъ постройки причтовыхъ домовъ, при сооруженной у нихъ церкви, не можетъ быть образованъ самостоят. приходъ... Ссылаться на недостатокъ средствъ для постройки причтовыхъ домовъ, по совѣсти говоря, они (за-Самарцы) не должны, ибо въ за-Самарской слободѣ, по общему отзыву, живутъ многіе безбѣдно, промышляя, по преимуществу торговлей, хотя и мелочной, но весьма бойкой... Нежеланіе строить причтовые дома, съ ихъ стороны, скорѣе всего можно объяснить тѣмъ, что они и въ этомъ отношеніи, какъ въ отношеніи къ сооруженію храма, все упованіе свое возлагаютъ на храмоздателей: если-де они не поскупились построить храмъ, то тѣмъ болѣе не поскупятся построить и причтовые дома... Таковое ихъ разсужденіе не рекомендуетъ ихъ съ доброй стороны, какъ свидѣтельствующее о ихъ неблагодарности въ отношеніи къ удовлетворенію ихъ высшей, духовной религиозно-нравственной потребности, о которой позаботились боголюбивые храмоздатели за-Самарской церкви, а они не хотятъ (участвовать) и *малымъ чимъ*, именно постройкою причтовыхъ домовъ, для помѣщенія священнослужителей, безъ которыхъ въ храмѣ ихъ не будетъ приноситься безкровная Жертва, во оставленіе грѣховъ ихъ и въ жизни вѣчную, чѣмъ они должны бы бы-

ли, какъ истинные православные христіане, особенно дорожить..., если понимаютъ все значеніе для насъ—православныхъ христіанъ искупительной Жертвы, приносимой на св. алтаряхъ, за Божественной литургіей, подъ видомъ хлѣба и вина, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Божіимъ, *черезъ архіереевъ и іереевъ*, имѣющей совершенно такое же значеніе, какъ Жертва Голгоѳская, гдѣ Онъ *непосредственно* принесъ Себя въ искупительную Жертву Богу Отцу за родъ человѣческій на Крестѣ, въ честь котораго сооруженъ за-Самарскій храмъ, пріобрѣтшій въ число своихъ святынь, по милости Божіей, часть этого Животворящаго Креста Господня, освященнаго кровію Божественнаго Страдальца за насъ, Сына Божія... Казалось бы одно это должно располагать за-Самарцевъ къ особенному усердію и ревности къ тому, чтобы въ ихъ храмѣ непрерывно или, по крайней мѣрѣ, сколько возможно чаще, приносилась безкровная Жертва, а они и думать не хотятъ о томъ, чтобы имѣть своихъ священнослужителей... Весьма прискорбно! Резолюція эта была объявлена за-Самарцамъ, но также безуспѣшно. Вслѣдствіе чего открытіе самостоятельнаго прихода въ за-Самарской слободѣ задержалось надолго, и освященіе храма, оконченнаго постройкою еще въ августѣ мѣсяцѣ, отсрочилось почти на цѣлый годъ.

23 августа (того же 1897 года) строительная коммиссія, донося Его Преосвященству о томъ, что храмъ вчернѣ постройкою оконченъ, что готовы и кресты для храма, просила благословенія поднять оныя. Владыка благословилъ. 7-го сентября, послѣ литургіи въ Смоленско-Богородицкомъ храмѣ, и послѣ сказаннаго Протоіереемъ Благовидовымъ поученія о Крестѣ, какъ источникѣ утѣшенія, вразумленія и подкрѣпленія для христіанина среди огорченій и скорбей этой жизни, приходскими протоіереями, при участіи о. Благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, совершенъ былъ крестный ходъ ко вновь сооруженному храму: здѣсь, по водоосвященіи, прочтена была положенная по Уставу молитва, изготовленные кресты окроплены освященною водою, и затѣмъ, во славу Божію, водружены на зданіе новаго храма. На донесеніи объ этомъ Его Преосвященству угодно было написать: «Весьма радъ!»



Въ началѣ 1898 года въ храмъ поставленъ иконостасъ съ иконами. Самарскою купчихою А. М. Неклютиной пожертвована необходимая ризница, утварь церковная и полный колокольный звонъ: девять колоколовъ, вѣс. 111 пуд. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун. Поступили многія вещи изъ ризницы и утвари церковной и отъ другихъ благотворителей. Изъ числа ихъ не можемъ не упомянуть о напрестольномъ, серебро-позлащенномъ, большого размѣра, изящной работы, крестъ, въ который, по благословенію Его Преосвященства, вложена часть Животворящаго древа Креста Господня (пожертвован. Самарскою купчихою С. А. Плехановой), и о колоколъ, вѣс. 164 п. 13 ф., пожертвован. лицомъ, не пожелавшимъ открыть свое имя.

29 марта сего (1898) года, въ Вербное воскресенье, однимъ изъ приходскихъ протоіереевъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія, еще разъ совершенъ былъ крестный ходъ къ за-Самарскому храму: здѣсь, по церковному чиноположенію, пожертвованные колокола освящевы, и благополучно подняты на колокольню.

4-го апрѣля (въ вел. субботу), съ благословенія Его Преосвященства, вслѣдствіе усердной просьбы прихожанъ — за-Самарцевъ, храмъ вновь сооруженный, послѣ молебнаго пѣнія, былъ окропленъ освященною водою; затѣмъ 5 и 11 апрѣля, въ первый и послѣдній день Пасхи, ради великаго праздника, въ храмъ, на антиминсѣ загородной Сергіевской церкви, отслужена была утренняя и литургія, къ радости и утѣшенію просителей.

Около этого же времени сдѣлалось извѣстнымъ, что та же щедрая благотворительница (А. М. Неклютина) пріобрѣла покупкою домъ для будущаго причта за-Самарской церкви: домъ на главной улицѣ слободы, двухэтажный, нижній этажъ — каменный, верхній — деревянный; заплачено за него болѣе 5000 руб. Весьма значительная сумма израсходована, впослѣдствіи, на капитальную перестройку дома и всѣхъ надворныхъ службъ.

Вслѣдствіе донесенія обо всемъ этомъ, Его Преосвященство резолюціею отъ 13 апрѣля предложилъ Консисторіи составить проектъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ за-Самарской слободѣ самостоятельнаго прихода, причемъ просить о назначеніи причту казеннаго жалованья — священнику 400 р., а

псаломшику 180 р. въ годъ. Вотъ что писалъ Его Преосвященство въ представленіи своемъ отъ 30 апрѣля за №  $\frac{5,206:}{6938}$

«Съ самаго вступленія моего на Самарскую епископскую кафедру, при обзрѣніи г. Самары, я обратилъ особенное вниманіе на часть города, за рѣкою Самаркой, гдѣ нѣтъ ни храма, ни школы; между тѣмъ какъ часть эта довольно заселенная и попреимуществу ремесленно-промышленнымъ людомъ, особенно нуждающимся, по своимъ житейскимъ обстоятельствамъ, въ духовно-нравственномъ воздѣйствіи и подкрѣпленіи со стороны церкви. Почему у меня тогда же зародилась забота о томъ, какъ бы расположить гражданъ къ усердію создать здѣсь храмъ съ церковною при немъ школою. Эту свою заботу я, при удобномъ случаѣ, неоднократно высказывалъ нѣкоторымъ изъ нихъ, и всегда встрѣчалъ, съ ихъ стороны, полное сочувствіе, что меня весьма радовало и подавало надежду на осуществленіе моего предположенія, въ недалекомъ будущемъ... Въ 1894 году, пользуясь чувствомъ благочестиваго восторга, вызваннымъ въ всѣхъ посѣщеніемъ и молитвеннымъ пребываніемъ въ г. Самарѣ досточтимаго и всѣми любимаго Протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, я обратился, особыми приглашеніями и чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ газетахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ просьбою къ жителямъ г. Самары и Самарской епархіи — удѣлять отъ избытковъ своихъ средствъ лепты, на сооруженіе храма съ церковною при немъ школою въ вышеозначенной части г. Самары... Причемъ мною сдѣлано было распоряженіе, чтобы Консисторія снабдила всѣхъ Градо-Самарскихъ священниковъ подписными листами, для записи денежныхъ пожертвованій на предполагавшійся храмъ, а для сбора мелкихъ пожертвованій — копѣйками были учреждены при градскихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ кружки, съ надписью «на сооруженіе храма въ за-Самарской слободѣ». По истеченіи каждаго мѣсяца, всѣ денежные пожертвованія на сооруженіе храма были представляемы въ Консисторію. Мѣсто подъ постройку храма и прочія при немъ помѣщенія частію отведено городомъ, и частію пожертвовано Самарскимъ купцомъ Дмитріемъ Павловичемъ Новокрещеновымъ, всего до 800 кв. саж. На поступавшія пожертвованія, въ 1896 году было приступлено къ постройкѣ деревян-

ной церкви въ слободѣ за-Самарской, а въ лѣто 1897 года храмъ былъ уже сооруженъ; въ текущемъ же 1898 году были подняты на колокольню храма 9-ть колоколовъ, пожертвован. Самарской купчихой А. М. Неклютиной. Причемъ та же г. Неклютина приобрѣла и пожертвовала въ за-Самарской слободѣ домъ для помѣщенія мѣстнаго причта. Въ виду вышеизложеннаго, долгъ имѣю благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ съ открытіи при церкви слободы за-Самарской, г. Самары, самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и о назначеніи сему причту казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: священнику 400 р., псаломщику 180 р. въ годъ, по вниманію къ бѣдности населенія означенной слободы».

На это представленіе Его Преосвященствомъ полученъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля за 3981-мъ, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви въ за-Самарской слободѣ г. Самары, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія отъ казны и 2, заключеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 20 мая текущаго года за № 10527. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: при церкви въ за-Самарской слободѣ г. Самары открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить содержаніе сему причту въ увеличенномъ размѣрѣ, противъ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 525 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 125 р. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, съ будущаго 1899 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Св. Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ». На подлинномъ указѣ послѣдовала такая резолюція Архипастыря: «Весьма пріятно! Надобно позаботиться о скорѣйшемъ окончаніи, что требуется для освященія за-Самарскаго хра-

ма и причтоваго дома». Резолюція сія 10-го августа сообщена, къ свѣдѣнію и исполненію, строительной комиссіи.

Съ полученіемъ извѣстія объ открытіи въ слободѣ за-Самарской самостоятельнаго прихода, жители оной озаботились избраніемъ церковнаго старосты. 26 іюля—3 августа избранъ, Его Преосвященствомъ утвержденъ и въ должность установленнымъ порядкомъ введенъ Самарскій купеческій сынъ Викторъ Николаевичъ Неклютинъ.

11—17 сентября состоялось назначеніе и священника къ за-Самарской Крестовоздвиженской церкви: перемѣщенъ сюда отъ Спасовознесенскаго собора священникъ Іоаннъ Третьяковъ. На вакансію же псаломщика 28 сентября опредѣленъ, согласно его желанію, діаконъ Спасопреображенской церкви Петръ Бѣльскій.

28-же сентября Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей и строительная комиссіа донесли Его Преосвященству, что Крестовоздвиженскій храмъ въ за-Самарской слободѣ отстроенъ вполнѣ, иконостасы поставлены, иконы — хорошаго православнаго писанія, въ окнахъ имѣются прочныя желѣзныя рѣшотки, а у дверей — прочныя запоры, кругъ Богослужебныхъ книгъ, необходимая утварь и ризница имѣются, и все необходимое для освященія сего храма, приготовлено. При рапортѣ Комиссіи представленъ актъ свидѣтельства архитекторомъ работъ по постройкѣ храма, изъ котораго (акта) видно, что работы произведены согласно проекта, хорошо, прочно, и что къ освященію храма съ технической стороны препятствій не имѣется.

Къ этому времени закончены были работы по ремонту причтоваго дома, такъ что назначенный священникъ могъ уже помѣститься въ немъ.

Такимъ образомъ освященіе храма оказалось, во всѣхъ отношеніяхъ, безпрепятственнымъ. Наконецъ назначенъ былъ и самый день освященія. На донесеніи Благочиннаго Его Преосвященству благоугодно было написать, что освященіе храма, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста въ за-Самарской слободѣ, имѣетъ быть совершено имъ 1-го октября, на Покровъ Пресвятыя Богородицы. Строители и благодотворители храма и всѣ бо—

ролюбивые граждане г. Самары извѣщены были объ этомъ заблаговременно чрезъ печатные листки.

Освященіе храма состоялось при торжественной обстановкѣ. Чинъ освященія и Божественная литургія 1-го октября, и всенощное бдѣніе, наканунѣ, совершены Его Преосвященствомъ, нашимъ неутомимымъ Архипастыремъ, при сослуженіи шести протоіереевъ (Каѳедральнаго Протоіерея В. В. Лаврскаго, Ключаря Д. И. Сиѣльскаго, А. В. Жданова, Ѳ. И. Благовидова, Г. И. Третьякова, Благодичнаго Н. И. Ласточкина) и двухъ священниковъ (Помощника благодичнаго И. И. Пиксанова и приходскаго И. Г. Третьякова). Священнодѣйствіе освященія, при истовомъ исполненіи, при громкомъ, внятномъ и вразумительномъ чтеніи молитвъ Архипастыремъ производило сильное впечатлѣніе на предстоящихъ и молящихся. Особенно торжественны и вмѣстѣ трогательны были слѣдующіе моменты освященія: шествіе кругомъ храма съ мощами на главѣ святителя, остановка съ мощами предъ западными дверями храма, святительское возглашеніе: *возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и увидетъ Царь славы, и ангело-подобное пѣніе: Кто есть Сей Царь славы? Господь силъ, Той есть Царь славы.* Освященіе закончилось краткимъ молебнымъ пѣніемъ, осѣненіемъ на четыре страны Крестомъ (съ частію Животворящаго древа Креста Господня), окропленіемъ св. водою и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію съ богохранимою Его паствою, Досточтимѣйшему о протоіерею Іоанну Кронштадтскому, строителямъ, благотворителямъ и благоукрашителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ освященія храма, тотчасъ же началась литургія, за которою, на маломъ входѣ, возведенъ былъ въ санъ протоіерея Благодичный, священникъ села Тоцкаго Бузулукскаго уѣзда, Николай Д. Богоявленскій<sup>1)</sup>). Замѣчательно, что, кромѣ возведенія въ санъ протоіерея, за этою же литургіею совершена хиротонія во священника и діакона, и посвященіе въ чтеца. Послѣ

<sup>1)</sup> О. Богоявленскій, дня за два предъ этимъ, резолюціею Его Преосвященства назначенъ Настоятелемъ собора въ г. Бузулукъ, на мѣсто недавно умершаго Протоіерея Н. И. Тимоеева.

приличнаго торжеству концерта, нижеподписавшимся произнесено поученіе на тему: въ чемъ и какъ прихожане сооруженнаго для нихъ храма должны выражать свою благодарность за храмъ <sup>1)</sup>. На «буди имя Господне» вышелъ на амвонъ съ крестомъ въ рукѣ самъ Архипастыръ и произнесъ многосодержательное слово. Въ немъ Владыка съ отеческою любовію привѣтствовалъ прихожанъ съ освященіемъ сооруженнаго для нихъ храма и въ сильныхъ чертахъ изобразилъ великое значеніе храма для христіанина. Храмъ—это небо на землѣ. Продолжая, затѣмъ, бесѣду свою, Владыка разсказалъ, какъ возникла у него мысль о построеніи здѣсь храма, какъ сочувственно отнеслись къ этой мысли граждане-благотворители, какъ при исполненіи этой мысли они одушевлялись воспоминаніемъ о досточтимомъ пастырѣ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ, о посѣщеніи имъ града Самары. Далѣе упомянулъ Владыка, какъ новоосвященный храмъ сей получилъ драгоцѣнную святыню — часть Животворящаго Древа Креста Господня, хранящуюся въ этомъ крестѣ въ его рукѣ (Владыка указалъ при этомъ на крестъ), и объяснилъ что эта святыня прислана ему была, какъ благословеніе Св. Горы Аѳонской, а имъ передана, для благоговѣйнаго чествованія, въ Каѳедральный Соборъ и сюда. Дорожите же — заключилъ Владыка — этой святыней. Съ благоговѣніемъ посѣщайте этотъ храмъ, это небо — на землѣ. Слово Архипастыря выслушано было всѣми съ напряженнымъ вниманіемъ.

По окончаніи литургіи, Архипастыръ посѣтилъ приходскаго священника на новомъ его мѣстѣ, и подробно осмотрѣлъ его помещеніе, о которомъ отозвался съ большимъ одобреніемъ. Отсюда Владыка отѣхалъ въ домъ Н. Г. Неклютина, который, по русскому обычаю, радушно предложилъ ему хлѣбъ-соль, равно какъ служившему духовенству и лицамъ, принимавшимъ участіе въ построеніи храма. Въ заключеніе празднества, по желанію Его Пресвященства и строителей храма, о. Протоіерею Іоанну Кронштадтскому отправлена была телеграмма слѣдующаго содержанія: «Кронштадтъ. Его Высокопреподобію отцу Протоіерею Іоанну Сергіеву. Освятивши храмъ въ слободѣ за-Самарской, сооруженный въ память посѣщенія Вами Самары, молитвенно и съ высокимъ уваженіемъ вос-

<sup>1)</sup> Напечатано въ семъ №.

поминаемъ Васъ, Досточтимый о. Протоіерей! Епископъ Гурій и Строители храма». Въ отвѣтъ на это привѣтствіе получена слѣд. телеграмма: «Самара. Преосвященному Самарскому Гурію. Благодарю за Архипастырское благословеніе, а строителей—за христіанскую любовь и память. Настоятель Кронштадтскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ».

Такъ совершилось давно ожидаемое освященіе храма въ слободѣ за-Самарской. Храмоздатели радовались, за-Самарцы ликовали. На колокольнѣ новоосвященнаго храма раздавался звонъ до поздняго вечера.

Настоящее описаніе дополняемъ свѣдѣніями о суммахъ, поступившихъ на построеніе за-Самарскаго храма. Къ 1-му іюня 1897 года суммъ этихъ налицо состояло 13753 р. 85 коп. Теперь по книгѣ строительной комиссіи на приходѣ значится 17006 р. 68 коп.: прибавилось, за время съ 1-го іюня 1897 года по октябрь 1898 года, 3252 р. 83 коп. Именно: пожертвовано Л. С. Аржановымъ 1000 р., Р. М. Жижиной 500 р., А. Г. Курлинымъ 300 р., А. Д. Соколовымъ 200 р., Н. Ѳ. Дунаевымъ 200 р., Н. Кукаринымъ 25 р. Собрано по подписному листу члена строит. комиссіи П. Н. Сапункова 138 р. Собрано кружками при часовняхъ 361 р. 50 к. Тарелочнаго сбора, при поднятіи крестовъ 46 р. 50 к., при поднятіи колоколовъ 16 р., 42 к., отъ продажи оказавшагося лишнимъ камня 123 р. 50 коп., отъ продажи щепъ 17 р., выслужено на праздникъ Пасхи 49 р. 35 к. и поступило изъ Консistorіи кружечнаго при церквахъ сбора 275 р. 86 коп. Вся сумма 17006 р. 68 к. израсходована безъ остатка.

*Протоіерей Ѳ. Благовидовъ.*

### П О У Ч Е Н І Е

на освященіе храма, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, въ слободѣ за-Самарской.

*Домъ Мой домъ молитвы  
есть (Лук. 19, 46).*

Итакъ, храмъ для васъ, жители сей малой веси, сооруженъ и святительскимъ священнодѣйствіемъ освященъ. О, какъ вы долж-

ны быть благодарны за это неоцѣненное для васъ благо! И прежде всего, вы должны благодарить Господа: благодарить за то, что, по великой Его милости, близъ вашихъ жилищъ стоитъ теперь домъ Божій, благодарить за то, что Онъ внушилъ нашему Архипастырю мысль устроить, среди васъ, жилище Божіе, благодарить за то, что Онъ возбудилъ въ сердцѣ благодѣателей усердіе привести въ исполненіе святое желаніе Архипастыря. Вы должны благодарить затѣмъ Архипастыря за его отеческую заботу о васъ, которую преизобильно обнаружилъ въ устроеніи храма для васъ. Должны благодарить боголюбивыхъ гражданъ нашего града, иждивеніемъ коихъ устроенъ храмъ сей. Должны благодарить и досточтимого пастыря церкви, имя котораго такъ много содѣйствовало къ скорѣйшему сооруженію храма. Такъ, сердце ваше должно быть преисполнено благодарности. Но, бр., кто благодаренъ, тотъ не довольствуется тѣмъ, чтобы только въ сердцѣ чувствовать благодарность. Нѣтъ, истинная благодарность, какъ чувство живое, естественно выражается и должно выражаться въ тѣхъ или другихъ видимыхъ знакахъ, словахъ и дѣйствіяхъ. Такова же должна быть и ваша благодарность. Не въ сердцѣ только должны вы хранить это чувство, а непременно обнаруживать его въ своей жизни, въ своемъ поведеніи. Какъ же это, и въ чемъ именно? — Для васъ сооруженъ и освященъ храмъ. Какъ необходимъ храмъ для каждаго христіанина, какое обиліе благодатныхъ даровъ изливается въ храмъ и чрезъ храмъ на душу христіанина, объ этомъ мы имѣли случай говорить вамъ (предъ освященіемъ мѣста для сего храма, и предъ закладкою самаго зданія храма). Въ настоящія минуты, находимъ весьма умѣстнымъ предложить вашему вниманію нѣсколько словъ о вашихъ обязанностяхъ по отношенію къ сооруженному для васъ храму, — о вашихъ обязанностяхъ, исполняя которыя, вы наилучшимъ образомъ можете выражать чувство своей благодарности за храмъ. Укажемъ кратко на эти обязанности.

Чтобы сооруженный для васъ храмъ достигалъ своей цѣли, вы, прежде всего, должны, сколько возможно, чаще ходить въ храмъ Божій, а во дни воскресные и праздничные — неопустительно посѣщать его. Строить-ли кто изъ васъ себѣ домъ, для



того чтобы онъ стоялъ пустой? Не для того сооруженъ и вашъ храмъ, чтобы онъ стоялъ одинокій, чтобы вы ходили въ него изрѣдка, когда только приведется... Если вы любите посѣщать дома родныхъ, друзей, знакомыхъ, то хорошо-ли съ вашей стороны, если васъ вовсе не влечетъ въ домъ Божій, если вы, съ спокойною совѣстію, остаетесь дома, когда другіе съ радостію спѣвать въ домъ Господень? Гдѣ тутъ любовь къ храму Божію? Гдѣ, благодарность къ соорудившимъ храмъ Божій?

Приходя въ храмъ, вы должны стоять здѣсь внимательно, сосредоточенно, благоговѣнно. Если требуется особенное вниманіе къ себѣ, въ присутствіи царя земного, то какое вниманіе, какое благоговѣніе требуется отъ насъ, когда мы находимся въ домѣ Небеснаго Царя царей, предъ Которымъ Херувимы и Серафимы предстоятъ со страхомъ и трепетомъ! Въ храмѣ читаютъ, поютъ: читается Слово Божіе, поются пѣснопѣнія молитвенныя.. Для кого это читается и поется? Конечно, не для стѣнъ, а для предстоящихъ въ храмѣ, чтобы они слушали. Но и это еще не все съ вашей стороны, если чтеніе и пѣніе слышитъ ухо ваше, надобно чтобы слышало сердце; надобно чтобы молитва церкви была молитвою души вашей. Что же теперь сказать о тѣхъ, которые, стоя въ храмѣ, мыслями уходятъ изъ храма, или даютъ у себя мѣсто помысламъ суетнымъ, нечистымъ? Что сказать о тѣхъ, кто стоитъ въ храмѣ разсѣянно, какъ на торжищѣ дозволяютъ здѣсь разговоръ, смѣхъ и т. под.? Не явное ли это пренебреженіе къ храму? Не оскорбительная ли это неблагодарность въ соорудившимъ храмъ?

Храмъ есть для насъ сокровище неоцѣненное: онъ есть источникъ благодати очищающей и освящающей, вообще источникъ всѣхъ благъ, необходимыхъ для спасенія души. Сокровище это — храмъ теперь, бр., около васъ, не нужно ходить далеко... Старайтесь охотно и усердно пользоваться тѣми благодатными дарами, которыя сохраняются въ храмѣ и обильно изливаются на приходящихъ въ храмъ съ вѣрою. Возможно чаще очищайте себя здѣсь таинствомъ покаянія, освящайте таинствомъ Тѣла и Крови Христовой. Помните, что теперь вы безъ затрудненій можете ходить въ храмъ Божій, теперь не будетъ у васъ препятствій, которыми вы до сихъ поръ

имѣли право извинять себя. Не будьте неблагодарны къ тѣмъ, отъ кого вы даромъ получили это сокровище.

*Или о церкви Божіей нерадите* (1 Коринѳ. 11, 22)? говоритъ апостоль Павелъ. Другими словами: „не пренебрегайте церковь Божію“. Чувство благодарности должно удерживать и васъ, бр., отъ невниманія и небреженія къ храму Божію. И въ обыкновенныхъ жилищахъ своихъ вы стараетесь наблюдать порядокъ, чистоту, опрятность; не жалѣете для этого и денежныхъ средствъ. Любите, бр., и благолѣпіе дома Божія. Любите не смотрѣть, не услаждаться только благолѣпіемъ дома Божія. Нѣтъ, прилагайте все ваше стараніе, чтобы храмъ вашъ никогда и ни въ чемъ необходимомъ не нуждался. Жертвуйте для этого, на храмъ, сколько кто можетъ, по средствамъ своимъ. Главное, впрочемъ, здѣсь не столько средства, сколько усердіе. Евангельская вдовица вовсе мало имѣла у себя денежныхъ средствъ, но она много имѣла усердія, и по этому усердію отдала на храмъ все, что имѣла (Лук. 21, 2—4). Жертвуйте же и вы усердно на благоукрашеніе храма.— Есть, бр., и еще особый родъ жертвъ, которыя могутъ приносить въ храмъ всѣ даже самые послѣдніе бѣдняки. Несите, бр., съ собою въ храмъ, въ душѣ своей—сердце сокрушенное и смиренное—это самая благопріятная жертва Богу, живущему въ храмѣ (Псал. 50, 19). Изливайте здѣсь—въ храмъ свои молитвы, прошенія, благодаренія, славословія. Эти молитвенныя приношенія особенно приличны храму Божію, который самъ Господь называетъ *домомъ молитвы* (Лук. 19, 46. Исаі. 56, 7).

На прихожанахъ храма лежитъ, бр., и еще обязанность по отношенію къ храму: Заботясь о храмѣ, вы обязаны имѣть попеченіе и о служителяхъ храма. Объ этой обязанности напоминалъ вамъ, чрезъ наше посредство и самъ Архипастырь нашъ, о всѣхъ отечески пекущійся. «Добрые: люди соорудили для васъ храмъ—такъ, приблизительно, писалъ Архипастырь, обращаясь къ вамъ, соорудили, снабдили всѣмъ, украсили; покажите и вы долю вашего усердія, устройте по крайней мѣрѣ домъ, гдѣ бы будущему вашему пастырю можно было жить спокойно и трудиться на вашу пользу, *съ радостію а не воздыхающе*» (Евр. 13, 17).

Вы не собрались съ силами, тѣ же добрые люди исполнили за васъ и это: устроили для причта церковнаго помѣщеніе удобное и приличное. Да послужить это новымъ побужденіемъ для васъ не забывать о матеріальномъ благосостояніи служителей храма, и не подавать повода думать и говорить объ васъ, что вы безучастно относитесь къ храму и служителямъ его.

Въ чемъ, наконецъ, вы можете выражать свою признательность къ христокбивымъ строителямъ, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма сего?—Въ вещественной благодарности они не нуждаются. О создателяхъ храма Святая церковь молится за каждую службой. Считайте и вы своимъ священнымъ долгомъ, стоя въ храмѣ, къ молитвамъ Церкви о храмоздателяхъ присоединять и свои молитвы. Молитесь, бр., чтобы Господь за устроеніе храма, воздаль имъ сторицею, чтобы и ихъ самихъ и семейства ихъ Господь благословилъ благословеніемъ небеснымъ, чтобы и здѣсь—на землѣ сохранилъ въ здравіи и благоденствіи, и тамъ—въ будущей жизни *воспрославилъ ихъ божественною своею силою* (Мол. заамвон.), чтобы даровалъ имъ *вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная и вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная* (молитв. задост. въ лит. Вас. Вел.).

Братія—прихожане храма сего! Дорожите храмомъ, и умѣйте быть благодарными за него. Аминь.

---

## БЕСѢДА

съ слушателями епархіальныхъ учительскихъ курсовъ, 2 августа 1898 года, о воскресныхъ школахъ.

По благословенію нашего высокопочитаемаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, съ его милостиваго разрѣшенія, а также согласно желанію, выраженному Вашимъ, г.г. учащіе церковно-приходскихъ школъ, ближайшимъ начальствомъ и лично Вами, начинаю настоящую бесѣду о Воскресныхъ школахъ. Прежде всего, прошу простить мнѣ недомолвки и быть снисходительными къ высказываемымъ мною взглядамъ на порядокъ веденія обученія въ такихъ школахъ. Мои взгляды разработа-

лись изъ жизни и практики. Я — старинный почитатель Воскресныхъ школъ и старый участникъ въ нихъ. Еще бывши студентомъ Университета, въ 1861 году, я занимался въ одной изъ первыхъ по времени открытія въ нашемъ дорогомъ отечествѣ Воскресныхъ школъ — Казанской. По окончаніи бесѣды, каждый изъ Васъ, гг. слушатели, можетъ обращаться ко мнѣ за разъясненіемъ непонятаго. Я, какъ вѣрный и искренножелающій пользы дѣлу Вашъ товарищъ, не замедлю дать требуемыя разъясненія.

Въ началѣ своей бесѣды беру на себя смѣлость привести слова одного изъ извѣстнѣйшихъ, современныхъ намъ, нашихъ государственныхъ мужей: „Міръ человѣческой — тоже вселенная и тоже держится силою тяготѣнія. Нѣтъ души человѣческой, которая не обладала бы въ той или другой степени этою силою и сама этой силѣ не подчинялась. Если бы каждый изъ насъ разумно признавалъ это, сколько силы нравственной, напрасно расточаемой, могъ бы онъ скопить и распространить въ своей сферѣ; сколько душъ человѣческихъ, съ которыми приходится въ ежедневное соприкосновеніе, могъ бы поддержать, воздержать и исправить. И наоборотъ, какъ много около каждаго изъ насъ сиротскихъ, слабыхъ и изнемогающихъ душъ, жаждущихъ къ кому приражаться, на кого смотрѣть, въ комъ найти опору: мы проходимъ мимо, — а сколько ихъ изнемогаетъ и погибаетъ“ \*).

Благодареніе Господу! Вы, г-да учащіе, повинувшись высшему призванію, зародившемуся въ Вашихъ душахъ, готовы выступить на помощь „слабымъ и изнемогающимъ“ на новой, только нѣкоторыми изъ Васъ испытанной дѣятельности: работѣ на пользу просвѣщенія въ Воскресныхъ школахъ. При мысли объ этомъ мнѣ невольно вспоминается стихотвореніе Англійскаго поэта Эмерсона:

Сквозь волны эфирныя, пространства лазурныя,

Проходятъ міровъ мірады.

Въ спокойствіи чинномъ, гармоніи стройной,

Созвѣздій несутся плеяды.

---

\*) «Вѣчная память», изд. К. П. Побѣдоносцева.

Быстрѣй ихъ стремятся посланья небесныя,  
Дыханье божественной благодати,  
И въ сердце людское, спокойное, мирное,  
Вливаютъ небесныя радости.

Къ намъ близокъ Господь. Его голосъ съ небесъ  
На землю къ намъ въ душу доносится:

«Ты долженъ». Какъ громъ тѣ святія слова  
По сердцу людскому проносятся.

И сердце, вельніямъ Божьимъ послушное,  
На голосъ небесъ откликается:

„Могу! О Господь!“ И въ усталой душѣ  
Небесный покой водворяется.

Обильна, господа, предстоящая Вамъ новая дѣятельность  
терніями. Тяжелъ трудъ учителя Воскресной школы. Онъ отни-  
маетъ у него единственный день отдыха; онъ отвлекаетъ его  
отъ семейныхъ радостей; онъ ограничиваетъ возможность чи-  
тать и, слѣдовательно, сокращаетъ пути къ самостоятельному  
усовершенствованію; наконецъ, онъ подрываетъ здоровье. Все  
это должно быть предусмотрено заранѣе, и учитель, посвящаю-  
щій часы свободнаго времени трудамъ въ Воскресной школѣ,  
обязанъ употреблять эти часы съ точнымъ и яснымъ для себя  
разчетомъ. Человѣческія силы ограничены: какъ имъ не под-  
нять непосильной физической тяжести, такъ имъ не вынести и  
умственной, превышающей ихъ, работы. Поэтому, прежде всего,  
предупреждаю, что учитель Воскресной школы долженъ ограни-  
чить свою плодотворную дѣятельность извѣстными рамками,  
черезъ которыя не переступать никогда. Въ чемъ же заключа-  
ются эти рамки?

Сельскія Воскресныя школы могутъ быть учреждаемы по  
распоряженію духовнаго начальства, или съ его разрѣшенія, въ  
четыре видахъ: школы для старшаго возраста, для подрост-  
ковъ, смѣшанныя и повторительныя. Каждому открывающему  
Воскресную школу необходимо вдуматься, какой изъ четырехъ  
видовъ школъ болѣе пригоденъ и болѣе полезенъ въ данной  
мѣстности, а также болѣе соотвѣтствуетъ тѣмъ учебнымъ си-

ламъ, на которыя школа можетъ разсчитывать. Мы подаемъ голосъ за сельскія Воскресныя школы для взрослыхъ. Только Воскресная школа предоставляетъ взрослымъ возможность обучиться грамотѣ и получить нѣкоторое развитіе,—это съ одной стороны. Съ другой — взрослые, какъ ближе стоящіе къ жизни и распоряжающіеся судьбами своей семьи, не упустятъ безотлагательно примѣнить, все доброе, вынесенное ими изъ Воскресной школы, въ отношеніяхъ къ ближнему и семейнымъ. Взрослые скорѣе усвояютъ преподаваемое, что значительно облегчаетъ трудъ учащаго. Кроме того, если Воскресная школа, въ которой они обучались, заслужила ихъ довѣріе, то развѣ отцы и матери семействъ, старшіе братья и сестры не направятъ въ свое время младшихъ членовъ семьи туда, откуда ими вынесено много добраго и полезнаго?

Итакъ, открываемая нами школа имѣетъ цѣлью обученіе только однихъ взрослыхъ. Но между взрослыми есть неграмотные, есть малограмотные (умѣющіе читать, но неумѣющіе писать), есть полуграмотные (умѣющіе плохо читать и плохо писать). И тѣ, и другіе, и третьи могутъ явиться въ открываемую Воскресную школу и просить о приѣмѣ въ нее. Спрашиваю Васъ, г-да, будетъ ли Вамъ по силамъ впустить всѣхъ этихъ людей разнообразныхъ познаній въ дверь Воскресной школы. Вы помните слова премудраго Соломона: лучше частица малая со страхомъ Божіимъ, нежели сокровища велія безъ боязни (Пр. 15, 16). Оставьте въ такомъ случаѣ излишнія надежды на свои силы и предпочтите „малую частицу“, которой Вы, памятуя страхъ Божій, можете принести дѣйствительную пользу, всякимъ велимъ, недоступнымъ Вамъ, сокровищамъ.

Послѣ выбора изъ числа явившихся къ Вамъ однихъ неграмотныхъ, Вы и въ дальнѣйшемъ поступаете съ надлежащею осмотрительностью. Кроме о. священника, преподающаго Законъ Божій, въ Вашей Воскресной школѣ, Вы—единственный учитель. Поэтому разсчитывайте впередъ, сколько неграмотныхъ Вы можете обучить начальнымъ чтенію, письму, ариѳметикѣ и проч. въ 20 (много 30) воскресеній, въ которыя будутъ за-

нятія. Положимъ, что Вы одинъ изъ талантливѣйшихъ, прилежнѣйшихъ и отдавшихъ всѣми силами души труду въ Воскресныхъ школахъ учитель. Но всему есть предѣлы. Не берите больше 30 учащихъся, а если возможно, ограничьтесь 20-ю. Изъ 30-ти, во всякомъ случаѣ, 5—10 человекъ явится отсталыхъ, съ которыми Вамъ придется болѣе трудиться, чѣмъ съ остальными. Стало быть, въ интересахъ дѣла, немислимо заводить школу съ однимъ учителемъ при большемъ числѣ учащихъся.

Обученіе нашихъ 20—30 взрослыхъ неграмотныхъ начато. Вы, вѣроятно, спросите: какъ его успѣшнѣе вести, какія брать руководства, какимъ методамъ отдавать предпочтеніе. Снова позволяю себѣ сослаться на того же государственнаго мужа, — ученаго, педагога и писателя. Онъ говоритъ: «Существенный секретъ всякой истинной педагогическѣи — умѣнье войти въ душу человека съ ея міросозерцаніемъ, привычками и наклонностями». (\*) — Слѣдовательно, дѣло не въ методахъ, не въ учебникахъ, а въ Васъ, г-да учителя, самихъ. Учите, какъ каждый изъ Васъ умѣетъ и можетъ, при томъ только условіи, что Ваше ученіе должно отличаться простотой, Ваши отношенія къ учащимся — дышать искренностью, Ваши старанія — проникаться любовью. Пусть сопутствуютъ Вамъ — терпѣніе и доброта, при полнѣйшемъ отсутствіи всякаго формальнаго отношенія къ дѣлу. Работайте „въ простотѣ сердца, боящеся Бога, и всяко еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человекъ“, говоритъ Св. Апостоль Павелъ (Кол. 3, 22—23).

Вамъ, г-да, всѣмъ извѣстны простѣйшіе способы обученія дѣтей грамотѣ. Въ Воскресной школѣ для взрослыхъ держитесь тѣхъ же способовъ обученія, какими Вы руководствуетесь въ ежедневныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Разница при этомъ одна: Вы имѣете въ Воскресныхъ школахъ болѣе отзывчивыхъ, болѣе понятливыхъ и болѣе внимательныхъ къ преподаваемому Вами людей. Здѣсь труды Ваши значительно облегчены. Но, г-да, никогда не увлекайтесь. Увидя предъ собой понятливыхъ учащихъся, нѣкоторые изъ учителей начинаютъ злоупотреблять

\*) «Вѣчная память» id.

такой понятливостью: и имъ, и особенно учащимся, хочется какъ можно скорѣе достигнуть намѣченной ими цѣли. И вотъ при изученіи звуковъ, нѣкоторые изъ учителей задаютъ учащимся непосильный трудъ, знакомя ихъ не съ 3—4 звуками одновременно, но съ 5 и даже десятью. Въ такомъ случаѣ учащійся теряетъ голову и, придя домой, часто, вмѣсто того, чтобы заучить преподанное, даже забываетъ первые звуки, съ которыми онъ уже освоился. Все придетъ въ свое время: я убѣжденъ, что твердо научиться чтенію при звуковомъ методѣ, при внимательности учащаго, при среднемъ числѣ учащихся, наконецъ, при постоянномъ ихъ прилежаніи, свободно возможно въ десять уроковъ, продолжающихся не болѣе двухъ часовъ каждый. Поспѣшность въ обученіи приведетъ къ худшимъ и нежелательнымъ результатамъ. Часто изъ-за такой поспѣшности взрослые учащіеся теряли терпѣніе и бросали учиться, высказывая, что „ничего намъ и учиться. — мы тупицы“.

Ваши уроки ведите съ самаго начала такъ, чтобы ими заинтересовать учащихся, чтобы дать послѣднимъ возможность развивать свои духовныя способности. Ваша обязанность съ перваго урока имѣть цѣлью достигъ гармоническаго развитія духовныхъ силъ учащихся. Какими же способами Вы можете развить любознательность учащихся, чѣмъ Вы возбудите въ нихъ интересъ къ знанію и ученію въ то время, когда имъ мало знакомы даже первые азбучные звуки? Попробуйте въ промежутки между изученіемъ звуковъ заинтересовать учащихся въ возможныхъ, конечно, предѣлахъ, Вашимъ чтеніемъ вслухъ удобопонятныхъ для нихъ мелкихъ статей, рассказами о прочитанномъ, объясненіями и бесѣдами по поводу послѣдняго. Помните, что для того, чтобы понять прочитанное, не нужно быть самому грамотнымъ. Посмотрите, въ храмѣ Божьемъ мало ли присутствуетъ не только неграмотныхъ, но и простецовъ, т. е. совсѣмъ неразвитыхъ людей. Развѣ они не проникаются проповѣдью Слова Божія, не сознаютъ Божьей правды, не умиляются сердцемъ и душою, слушая простыя задушевныя проповѣди отцовъ церкви? Подражайте же и при обученіи въ Воскресныхъ школахъ



послѣднимъ. Вѣрьте, тогда Вы получите сторицею за всѣ Ваши труды и заботы.

Смѣю обратить вниманіе Ваше, что обученіе грамотѣ, письму и ариѳметикѣ слѣдуетъ вести съ первыхъ уроковъ одновременно. Какъ учитель городскихъ Воскресныхъ школъ, я стоялъ бы за начало уроковъ письма не съ палочекъ, а съ буквъ, но, къ сожалѣнію, рука нашего крестьянина, пріобыкшая къ сохѣ, не имѣя достаточной твердости и навыка въ держаніи грифеля или карандаша, не въ состояніи въ началѣ обученія проводить даже прямыя палочки безъ зигзаговъ. Поэтому приходится начинать обученіе съ такъ называемыхъ элементовъ. Въ сельскихъ школахъ, бѣдныхъ средствами и пособіями, заставляютъ поневоле учиться писать грифелемъ по разграфленной доскѣ, тогда какъ всѣмъ извѣстно, что такое обученіе слѣдуетъ вести на бумагѣ — перомъ.

Въ веденіи уроковъ письма и чтенія Вамъ необходимо постоянно слѣдить за недопускомъ орфографическихъ ошибокъ. Навыкъ оберегаетъ орфографію, а разъ пріобрѣтенныя дурныя привычки какъ во всякомъ другомъ дѣлѣ, такъ и въ этомъ, трудно исправляются. Особенно озаботьтесь своевременнымъ наблюденіемъ за правильной постановкой въ концѣ словъ твердаго знака и въ началѣ рѣчи, послѣ точекъ, также въ собственныхъ именахъ, прописныхъ буквъ. Гласнымъ мягкимъ должно быть при обученіи отведено послѣднее мѣсто такъ какъ научившись чтенію твердыхъ слоговъ, мягкіе слоги весьма легко воспринимаются чрезъ сравненіе.

Усвоивъ русскую азбуку, слѣдуетъ перейти къ усвоенію азбуки церковно-славянскаго языка при примѣненіи метода совмѣстнаго обученія, но начинать ознакомленіе съ церковно-славянскимъ шрифтомъ ранѣе не могу совѣтовать. Послѣднее, въ такомъ случаѣ, безцѣльно затормозило бы на долгое время первое. Въ нашемъ народѣ, въ его натурѣ, лежитъ особенная склонность къ церковно-славянскому языку, слушаемому имъ постоянно во время церковныхъ службъ. Поэтому, для тѣхъ, кто

усвоилъ русскую грамоту, обученіе церковно-славянскою — весьма легкое дѣло.

При изученіи ариѳметики обратите серьезное вниманіе на обученіе выкладкѣ на счетахъ. Не торопитесь утруждать учащихся многозначными цифрами. Пройдите съ ними четыре дѣйствія въ умѣ, на доскѣ и на счетахъ въ предѣлахъ ста и только тогда, когда они вполнѣ это усвоятъ, идите дальше.

Ни въ обученіи письму, ни въ обученіи русскому языку не преслѣдуйте крайностей. Лучше пусть каждый изъ учащихся научится въ возможно скоромъ времени писать, чѣмъ истомится на непосильномъ для него трудѣ каллиграфическаго письма. Потомъ, полезнѣе для усвоившихъ грамоту и перешедшихъ къ изученію грамматики давать самостоятельныя работы, посредствомъ которыхъ вырабатывалась бы у нихъ рѣчь, иначе — ясность въ выраженіи мыслей, чѣмъ усвоиваніе грамматическихъ правилъ чрезъ диктанты.

Введеніе церковнаго пѣнія дастъ Вамъ много счастливыхъ минутъ и сильно привяжетъ къ школѣ учащихся въ ней. Постарайтесь поскорѣе подучить послѣднихъ къ пѣнію на церковномъ клиросѣ. Вы увидите — съ какимъ восторгомъ Ваши ученики будутъ ходить пѣть въ церковь. Не могу при этомъ не напомнить Вамъ торжественнаго 103 псалма:

Тебя, Всесильный мой Творецъ,

Я вѣчно словословить стану

И пѣть Тебя я не престану

По самый дней моихъ конецъ.

(Перелож. Г. Державинъ).

Но вотъ прошли первые мѣсяцы существованія Вашей Воскресной школы. Наступилъ Рождественскій вѣкатъ. Пользуясь свободнымъ временемъ, Вы вглядываетесь въ прошлое школы. Какіе результаты Вами достигнуты, не утомились ли Вы, не понизилась ли Ваша энергія и жажда къ ученію въ учащихся, — затѣмъ — какъ вести дѣло далѣе. Отвѣтите на эти вопросы. Если Вы чувствуете себя бодро и довольны успѣхами учениковъ, то подумайте — не найдется-ли возможности увеличить на прочіе

мѣсяцы учебнаго года число учащихъ въ Вашей школѣ. Вамъ придетъ на мысль: да, мнѣ теперь легче обучать дальнѣйшему моихъ, сдѣлавшихся для меня дорогими, учениковъ. Не принять ли нѣсколько человѣкъ новыхъ? Какъ это сдѣлать безъ вреда успѣхамъ для нынѣ занимающихся? Помолитесь Господу, и Онъ вселитъ въ Васъ мысли благія. Если Вы рѣшитесь принять новыхъ учениковъ, то ограничьте число ихъ 5-ю, много десятью, но уже не изъ неграмотныхъ, а изъ малограмотныхъ. Вновь принятые не особенно затруднятъ Васъ, а учившіеся ранѣе всегда съ радостію будутъ помогать имъ подъ Вашимъ руководствомъ. Нѣсколько тяжелѣе для Васъ пошло бы дѣло, если-бы Вы приняли, за неимѣніемъ малограмотныхъ, полуграмотныхъ. Последніе, какъ Вы знаете по опыту, часто хуже безграмотныхъ. Имѣйте всегда въ виду, что чѣмъ больше времени проведутъ способнѣйшіе изъ учащихъ въ Вашей школѣ (самый долгій срокъ пребыванія, какъ Вамъ извѣстно, ограничивается тремя годами), тѣмъ лучшихъ и полезнѣйшихъ помощниковъ для себя Вы будете имѣть. Иныхъ сотрудниковъ въ селахъ едва ли найдется: всѣ, кто могли бы помогать, — люди, занятые службой или своими дѣлами. Поэтому, чтобы не быть одинокими тружениками, Вы, почтенные слушатели, постарайтесь употребить съ пользою для школы и для облегченія своего труда тѣ знанія, которыя чрезъ Ваше же посредство получили ранѣе учившіеся у Васъ. Очень можетъ быть, что между ними найдутся и такіе, которые предложатъ Вамъ свои услуги по выходѣ изъ школы. Конечно, Вы примете ихъ съ радостію.

Скудость средствъ — вотъ тоже одно изъ больныхъ мѣстъ Воскресныхъ школъ. Особенно чувствительно отзывается она въ первые годы существованія школъ. Потомъ, когда школа заслужитъ довѣріе, средства явятся. На первое время, постоянно заботящееся о Вашихъ нуждахъ, Ваше ближайшее духовное начальство, мнѣ думается, могло бы помогать школѣ призывомъ на пожертвованія для нея, дѣлаемая не только въ храмахъ, но и при частныхъ посѣщеніяхъ прихожанъ.

Было бы хорошо, если бы Вы могли устраивать для Ва-

шихъ учениковъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, только соразмѣряйте читаемое съ силами слушателей. Я увѣренъ, что лучшими будутъ рассказы изъ событій ветхаго и новаго завѣтовъ, а также о жизни Пресвятой Богородицы и святыхъ угодниковъ и изъ рассказовъ изъ отечественной исторіи. Въ инородческихъ селеніяхъ, не озаренныхъ православною вѣрою, предпочтительнѣе другихъ слушаются, какъ мнѣ извѣстно, рассказы о природѣ.

Боюсь, господа, утомить Ваше вниманіе продолжительностью моей бесѣды и въ заключеніе ея скажу еще нѣсколько словъ, относящихся до учебнаго дѣла въ Воскресныхъ школахъ.

Во первыхъ, Вы, вѣроятно, замѣтили, что до сихъ поръ я ни разу не упомянулъ о преподаваніи въ Воскресныхъ школахъ Закона Божія. Но вопросъ этотъ превышаетъ мои силы. При разрѣшеніи его я могу быть лишь ученикомъ нашихъ достойныхъ любви и уваженія пастырей, — ученикомъ, выслушивающимъ ихъ назидація съ вниманіемъ, соотвѣтствующимъ обсуждаемому предмету. Обученіе Закону Божію по Святой Библии должно идти впереди всѣхъ остальныхъ, оставаясь всегда первенствующимъ и руководящимъ. Пусть каждый «чтетъ ю во вся дни живота своего, да научится бояться Господа Бога своего и хранить вся заповѣди сія и оправданія сія, творити я» (Второзак. 17, 19). Научившій же Закону Божію «велій наречется въ Царствіи небеснѣмъ» (Матѣ. 5, 19).

Во вторыхъ, Вы замѣтили также, что я не сказалъ ни слова о дисциплинѣ въ Воскресной школѣ. Я — сторонникъ самой строгой дисциплины на урокахъ Закона Божія и чтенія Слова Божія. На нихъ учащіеся обязаны безмолвно внимать преподаваемому и читаемому. Во время прочихъ уроковъ дисциплина должна быть облегчена хотя тѣмъ, что каждому учащемуся можетъ быть позволено обращаться къ учителю съ вопросами, относящимися до преподаваемого.

Кстати замѣчу, что въ Воскресныхъ школахъ не допускается ни отмѣтокъ, ни наградъ, ни штрафовъ. Лучшей наградой для учащихся будетъ Ваша любовь къ нимъ. Если Вы можете, устраивайте во время Рождественскаго вѣката праздники. Отъ средствъ и отъ

Вашихъ умѣлости и находчивости будетъ зависѣть сдѣлать такіе праздники интересными для Вашихъ взрослыхъ учениковъ. Эти праздники замѣнятъ самую высокую награду, какую Вы могли бы дать.

Въ послѣднемъ моемъ обращеніи прошу Васъ, г-да, имѣть въ виду незначительное число часовъ, которые Вы, совмѣстно съ учениками, можете употребить на занятія въ Воскресной школѣ. Поэтому, Вы нисколько не погрѣшите, если будете задавать на домъ Вашимъ учащимся небольшіе уроки, соразмѣряя ихъ съ познаніями, умственными силами и свободнымъ временемъ каждаго. Безъ такихъ задаваемыхъ на домъ уроковъ учащіеся могли бы въ шесть дней забывать пройденное ими въ школѣ. Особенно часто это случалось бы среди малоспособныхъ.

Трудитесь же дорогіе слушатели, на нашей родной нивѣ и служите, чрезъ Ваши труды, хотя бы слабымъ отраженіемъ Небеснаго Свѣта, пробивающагося сквозь сгущенныя облака невѣжества. И въ Воскресныхъ школахъ всегда помните, что Вы принадлежите къ средѣ учителей церковно-приходскихъ школъ, тѣхъ школъ, „въ которыхъ справедливо видятъ единственное и могучее средство воспитать народъ въ здоровомъ духѣ русскаго человѣка, въ любви, къ церкви и къ отечеству и въ добрыхъ нравахъ и вкусахъ.“\*)

Да сопутствуетъ Вамъ, г-да учащіе, благодать Божія и да будетъ эта благодать постояннымъ для Васъ источникомъ утѣшенія и надежды въ Вашихъ нелегкихъ трудахъ и заботахъ. Пусть Господь нашъ Іисусъ Христосъ и утѣшитъ сердца Ваша, и утвердитъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ (2 Сол. 2, 17).

*Н. Федоровъ.*

## **Сухо-Вязовскіе и Вязово-Гайскіе евангелики.**

### **I.**

Вопросъ о томъ, существуютъ ли въ Самарской епархіи штундисты, какъ особая отъ другихъ видовъ рационалистическаго разномыслія секта, съ присущими ей спеціально-политическими тенденціями, рѣзко отличающимися ее отъ сроднаго ей баптизма, — въ настоящее время еще не рѣшенъ окончательно. Главной причиной тому служитъ

\*) «Вѣчная память» id.

недостатокъ фактическаго матеріала: до изданія закона 4-го іюля 1894 г. именуемыя «штундисты» или «штундоевангелики» мало обращали на себя вниманія приходскаго духовенства, а съ этого времени не только штундисты, но и баптисты стали настолько осторожны и скрытны, что всякія попытки снять съ нихъ маску притворной политической благонадежности остаются тщетными. Между тѣмъ несомнѣнное существованіе скрытыхъ враговъ православія и безнаказанная съ ихъ стороны пропаганда своего лжеученія ставятъ въ крайне затруднительное положеніе приходское духовенство и даютъ сектантамъ поводъ издѣваться надъ закономъ, который имъ удалось такъ легко и счастливо обойти. Въ 1897 году былъ первый случай привлеченія къ уголовной отвѣтственности предполагаемаго штундиста, крестьянина с. Сухой Вязовки И. Шапошникова. Причтъ с. Вязовки, на основаніи теоретической доктрины Суховязовскихъ евангеликовъ, далъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что сектанты несомнѣнно проповѣдуютъ социальное равенство, ожидаютъ ниспроверженія существующаго государственнаго строя, послѣ чего не будетъ ни податей, ни податнаго сословія, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ. Въ томъ же смыслѣ высказался сначала и экспертъ, свящ. о. А. Матюшенскій, основываясь на своихъ личныхъ наблюденіяхъ и на перепискѣ Брыковскихъ евангеликовъ съ баптистами, изъ которой видно, что Самарскіе штундисты отличаютъ себя отъ баптистовъ. Отзывъ о. Матюшенскаго оказался недостаточно убѣдительнымъ, чтобы Суховязовское сектантство признать штундистскою, — противоправительственной, социалистической сектой, — почему Консисторія потребовала отъ самихъ сектантовъ разъясненія своего вѣроученія. Послѣдніе представили свое исповѣданіе въ такомъ видѣ, что отличительныя черты штундизма весьма искусно были сглажены, почему экспертиза осталась при своемъ убѣжденіи, а Консисторія потребовала отъ сектантовъ доказательствъ принадлежности ихъ къ евангелическо-лютеранскому вѣроисповѣданію, но на запросъ Консисторіи получился отрицательный отвѣтъ. Вторичное слѣдствіе тоже не привело ни къ чему. Въ виду желательности подвергнуть этотъ вопросъ точнѣйшему и серьезнѣйшему изслѣдованію, мы рѣшаемся высказаться по данному вопросу на страницахъ Епархіальнаго органа,

въ той надеждѣ, что приходскіе священники тѣхъ сель, гдѣ имѣются евангелики, своими отвѣтами на страницахъ того же органа, восполнятъ недостатокъ фактическаго матеріала о данной сектѣ и тѣмъ окажутъ важную услугу въ скорѣйшемъ и болѣе вѣрномъ рѣшеніи такого вопроса, который имѣетъ и научное и практическое значеніе.

## II.

По недостатку историческихъ данныхъ, по неопредѣленности и нѣкоторой спутанности въ вѣроученіи, по своеобразному устроенію богослужебнаго культа, по нѣкоторымъ противорѣчіямъ между принципиальной и практической стороной, — трудно съ перваго раза опредѣлить, къ какому именно частному виду слѣдуетъ отнести религиозное заблужденіе Вязово-Гайскихъ сектантовъ, именующихъ себя „христианами евангелическаго исповѣданія“, а среди православнаго населенія слывущихъ подъ именемъ „водныхъ молоканъ“. Безошибочно однако же можно сказать, что секта эта — раціоналистическая, — штундистскаго толка, имѣетъ свое происхожденіе отъ нѣ и только развилась на почвѣ мѣстнаго стараго молоканства, — молоканства основнаго Уклеинскаго толка, которое еще въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія проникло въ с. Вязовый Гай и къ которому въ 50—70 годахъ принадлежали многіе изъ родственниковъ современныхъ именуемыхъ «евангеликовъ», въ числѣ коихъ былъ между прочимъ и отецъ нынѣшняго главара и рьянаго пропагатора секты Герасима Павлова Лазарева, Павелъ Лазаревъ.<sup>1)</sup> Характерно наименованіе ихъ «водными молоканами». Такое названіе стало входить въ употребленіе среди крестьянъ Православнаго населенія только съ 80-хъ годовъ и приурочивалось во многихъ селлахъ Николаевскаго уѣзда<sup>2)</sup> къ тѣмъ молоканамъ, которые, вопреки основнаго своего догмата о поклоненіи Богу духомъ и истиной, стали вводить у себя водное крещеніе и нѣкоторые другіе

<sup>1)</sup> См. Дѣло 1850 г. «о вредномъ вліяніи молоканина П. Щелокова и его общины.

<sup>2)</sup> Канаевка, Барсуковка, Яблоновый Врагъ, Сухая-Вязовка, Романовка, Андросовка, Брыковка и Селезниха. Въ с. Б.-Глушицѣ въ 1889 г. прошелъ было слухъ, что нѣкоторые молокане хотятъ принять водное крещеніе, но особой секты почему-то не образовалось.

внѣшніе обряды. Замѣчательно, что именно съ самаго начала 80-хъ годовъ начинается вторженіе въ предѣлы Николаевского уѣзда съ одной стороны пашковщины и толстовщины, а съ другой — штундизма и баптизма. Пропагаторами пашковщины являлись управляющіе (отъ Пашкова) винными складами (каковымъ, напр., по Николаевскому уѣзду былъ нѣкто Огризко), а пропагаторами толстовщины — изгнанные изъ разныхъ учебныхъ заведеній и затѣмъ поступившіе въ земскіе учителя и учительницы питомцы и питомицы, а потомъ читатели и почитатели Толстого изъ среды сельскихъ «интеллигентовъ». Южно-русскій штундизмъ пролагалъ себѣ путь въ Николаевскій уѣздъ чрезъ Саратовскую губернію, при посредствѣ книгоношъ отъ Великобританскаго библейскаго общества; а баптизмъ — чрезъ Кавказъ, куда многихъ загоняла крестьянская нужда на заработки и дѣлала впоследствии добровольными проповѣдниками чуждаго православію ученія. Являлись сюда и спеціальныя, такъ сказать, патентованные проповѣдники новаго евангелія, которое въ той или другой формѣ изъ указанныхъ заблужденій пускало свои корни и произращало соотвѣтствующіе себѣ плоды. Несомнѣнно то, что раздѣленіе уклейцевъ на старо-молоканъ (по термину православнаго населенія „сухопутныхъ“) и ново-молоканъ (которымъ православное населеніе усвоило названіе „водныхъ“) произошло *подъ непосредственнымъ вліяніемъ пашковщины, штундизма и баптизма*<sup>1)</sup>, причемъ «ново-молоканство» въ однихъ селахъ при-

<sup>1)</sup> Въ с. Сухой-Вязовкѣ (въ 15 верстахъ отъ Вязоваго — Гая) возникло и развитіе „евангелизма“ происходило при совершенно одинаковыхъ историческихъ и мѣстныхъ условіяхъ, — и вотъ какія, драгоцѣнныя по данному вопросу, свѣдѣнія сообщаетъ въ своемъ дневникѣ мѣстный приходскій священникъ о. І. Орловъ: въ 1860 г. удѣльный крестьянинъ с. Сухой-Вязовки, православнаго вѣроисповѣданія, Иванъ Евдокимовъ Шапошниковъ съ 4-мя взрослыми сыновьями и ихъ семейными, въ числѣ 25 душъ обоюго пола, отдѣлился отъ православія и перешелъ въ молоканскую сесту Уклеинова толка. До отпаденія православія, Шапошниковъ былъ въ большой дружбѣ съ главаремъ молоканъ Маркомъ Захаровымъ Аввакумовымъ, котораго и нужно признать совратителемъ Ивана Шапошникова. Въ 1863 г. въ Сухую-Вязовку прибылъ Яковъ Адеяковъ (онъ же Деляка, Деляковичъ), какой-то книгоноша, Сирійскій подданный, человекъ съ хорошимъ образованіемъ. Вѣроятно, Адеяковъ оказалъ сильное вліяніе на образъ мыслей И. Шапошникова, такъ какъ со времени этого знакомства послѣдній круто мѣняетъ свои отношенія къ молоканству: на молитвенныхъ собраніяхъ, къ соблазну моло-



няло опредѣленный характеръ штундистскихъ толковъ, а въ другихъ характеръ толковъ баптистскихъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ та и другая секта стали дѣйствовать одновременно и совершенно независимо другъ отъ друга, а въ другихъ дѣлались и дѣлаются попытки къ сближенію, результатомъ чего являются единичные случаи перехода изъ одной секты въ другую.

канъ, онъ начинаетъ защищать то, въ чемъ еще такъ недавно укорялъ православныхъ, говоря, что безъ воднаго крещенія спастись нельзя,—что молокане погибли. Яковъ Адеяковъ не оставлялъ своимъ посѣщеніемъ семейства Шапошниковыхъ и въ послѣдующіе годы, и все болѣе и болѣе укрѣплялъ Ивана Евдокимова въ мысли отдѣлиться отъ молоканъ Уклеинова толка, Однако на слово Шапошниковъ не вѣрилъ и Адеякову,—и вотъ въ 1868—70 г. онъ посѣщаетъ Петербургъ, югъ Россіи, Кавказъ, разѣзжаетъ по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ (Самар. губ.), съ цѣлію найти вѣру, которая могла бы его удовлетворить. Въ Петербургѣ Шапошниковъ былъ въ концѣ 1869 и началѣ 1870 г. Тамъ онъ, вѣроятно, не безъ указанія Адеякова близко сошелся съ Пашковымъ и посѣщалъ его молитвенныя собранія. Отъ молитвенныхъ собраній пашковцевъ Шапошниковъ пришелъ въ большой восторгъ. У пашковцевъ ему нравилось буквально все: роскошь обстановки, дисциплина, пѣніе духовныхъ стихотвореній, аккомпаниментъ фисъ-гармоніи («органа», какъ говорилъ онъ), увлекательныя проповѣди и даже то, что г.г. пашковцы народъ ученый и говорятъ на разныхъ языкахъ. Изъ Петербурга Иванъ Евдокимовъ привезъ большой запасъ пашковскихъ изданій. Въ 1870 г. со всѣмъ своимъ семействомъ онъ отдѣлился отъ молоканства и совратилъ въ новую секту семейство Семена и Тараса Маеновыхъ, Даніила и Теофана Чербаевыхъ, Макара Гусева и Терентія Шипкова. На вновь устроенныхъ молитвенныхъ собраніяхъ въ своемъ домѣ Иванъ Евдокимовъ поступалъ властно, объявивъ себя «пресвитеромъ». Съ основанія секты молитвенныя собранія евангеликовъ ничѣмъ не отличались отъ таковыхъ же молоканскихъ. тѣ же избранныя молитвы по обряднику Уклеина, и чтеніе слова Божія съ толкованіемъ. Различіе секты въ томъ только и состояло, что руководитель именовался «пресвитеромъ», да пріемъ въ секту совершался *чрезъ водное крещеніе*. Затѣмъ введено было Иваномъ Шапошниковымъ *однажды въ годъ, въ Четвергъ на страстной седмицѣ, совершать преломленіе хлѣба, «въ живое воспоминаніе Страданій Христовыхъ»*. Вначалѣ эта вечеря состояла изъ обыкновенныхъ кушаній, —потомъ, по указанію Якова Адеякова, простой обѣдъ замѣненъ былъ вкушеніемъ только хлѣба, вина и меда,—и вмѣсто одного раза въ годъ, стала совершаться трижды въ годъ, а именно: въ Великій Четвергъ, въ Сырную седмицу и въ Петровъ постъ. Въ концѣ 70-хъ годовъ пресвитеромъ секты состоялъ сынъ Ивана Евдокимова—Николай Ивановъ Шапошниковъ, еще болѣе, чѣмъ отецъ, дѣятельный и смѣлый пропагаторъ. При немъ на молитвенныхъ собраніяхъ получаетъ широкое примѣненіе *пѣніе духовныхъ пѣснопѣній изъ «Голоса вѣры»*, —молитва импровизація и пророчества женъ. При Николаѣ Ивановѣ на молитвенныхъ собраніяхъ ходили въ пророчицахъ преимущественно двѣ женщины: Пелагея Николаева Голубкова и Февронія Семенова Солодова,—та и другая—40 лѣтъ.

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ заявили свое существованіе штундисты и баптисты <sup>1)</sup>, приходскіе священники, по взаимнымъ отношеніямъ сектантовъ, а также по сравненію ихъ вѣроученія и богослужебнаго культа, легко различаютъ эти секты между собою и въ ряду другихъ сектъ; тамъ же, гдѣ свила себѣ гнѣздо только одна изъ упомянутыхъ сектъ <sup>2)</sup>, приходскіе священники затрудняются въ на-

Какъ пророчества указанныхъ женъ, такъ и молитва — импровизація, была ли она со стороны пресвитера, или со стороны другихъ братьевъ, всегда признавалась всѣми за откровеніе Св. Духа. Онѣ начинались такимъ обращеніемъ къ братьямъ: «мнѣ открылось, друзья, сказать вамъ», — или: «мнѣ открылось, друзья, помолитесь». Послѣ такого заявленія въ собраніи водворялась глубокая тишина: слушали пророчицу или опускались на колѣна для молитвы. Молитва — импровизація до сего времени входитъ въ чинъ общественныхъ моленій евангеликовъ, а пророчицы въ чести были не долгое время. Молокане Уклеинова толка стали осуждать евангеликовъ за допущеніе женъ своихъ до пророчества на собраніяхъ и зно осмѣивали ихъ за это, говоря: «вы не баптисты, а бабнисты», — васъ учатъ бабы, да еще пророчествуютъ, а слово Божіе говоритъ: жена въ собраніи да молчитъ. Еще большія насмѣшки и глумленія преслѣдовали на каждомъ шагу самихъ пророчицъ и мужьевъ ихъ. Послѣдніе не упустили случая поучить уму-разуму своихъ бабъ простыми средствами (побоями), такъ что въ заключеніе неподвально вышло пророчествовать замужней женщинѣ. Конецъ 70-хъ и начало 80-хъ годовъ было временемъ усиленной пропаганды и со стороны пашковщины и со стороны штундо-евангелизма. Та и другая секта, близко сходясь между собою по вѣроученію и культу, какъ-то сразу усвоили себѣ выгоду союзничества и съ особою силою обрушились на православіе. Объединенныя силы ихъ направлены были къ разрушенію тѣхъ основъ православнаго вѣроученія, какъ вопросы о Св. Преданіи, объ искупленіи, о Св. іерархіи и пр. таинствахъ. Все божественное, богооткровенное, они сводили до степени простого человѣческаго пониманія, — все духовное и таинственное — на степень простого обряда. Но самой безпощадной критикѣ подвергнуто было почитаніе православными св. мощей, св. иконъ, крестнаго знаменія, — все христіанское богослуженіе и самые храмы. Въмѣсто всего этого въ обилии предлагалась литература Пашкова, «Голосъ вѣры», «любимые стихи», книжечки стихотвореній, изданныхъ для христіанъ баптическаго исповѣданія, штундовыя собранія въ моленной, непосредственное общеніе съ Богомъ въ штундовой молитвѣ. Не задолго предъ смертію, въ 1890 г., для утвержденія связей своей секты съ южно-русскими штундистами, или, какъ говорятъ, для какихъ-то совѣщаній по дѣламъ вѣры, Николай Ивановъ Шапошниковъ посѣтилъ Ставропольскую и Таврическую губерніи, гдѣ вошелъ въ близкія сношенія съ *Зиновіемъ Захаровымъ* и братьями *Мазаевыми*. Въ 1891 г. Захаровъ отплатилъ визитъ Шапошникову, *посѣтивъ лично Сухую-Вязовку, а*

<sup>1)</sup> Напр. Андросовка, Брыковка, Селезниха.

<sup>2)</sup> Напр. Тяглое озеро, Канаевка, Барсуковка, Яблоновый-Врагъ, Вязовый-Гай, Сухая-Вязовка, Романовка.

именованіи имѣющихся у нихъ сектантовъ, почему въ одно время называютъ ихъ штундистами, а въ другое — баптистами, а то просто ограничиваются неопредѣленнымъ названіемъ штундо-баптистовъ. Смущаетъ ихъ то, что между «младо-штундизмомъ» или такъ называемой «духовной штундой» (рѣшительно отрицающей всю видимую обрядность и ушедшей по пути отрицанія всякой видимости далѣе самаго молоканства Уклеинскаго толка) и «баптизмомъ» въ собственномъ смыслѣ (имѣющемъ стройную внѣшнюю и внутреннюю организацію и сравнительно довольно сложный богослужебный обрядовый культъ) есть еще какая-то посредствующая фракція, именуемая «штундизмомъ», но отличная и отъ духовной штунды и отъ

Мазаевы прислали мѣстнымъ братьямъ значительную денежную помощь по случаю голоднаго года. Кромѣ Сухой-Вязовки, Захаровъ посѣтилъ въ 1891 г. с.с. *Пестравку и Тягло-Озеро*, гдѣ онъ открылъ народныя столовыя Неизвѣстно, было-ли въ голодный годъ какое-либо вспомошествованіе мѣстной штундовой братіи отъ пашковцевъ. Кажется, сочувствіе послѣднихъ далѣе снабженія дешевой своей литературой не шло. Вязово-Гайскіе евангелики получали изданія пашковской фирмы чрезъ Самарскаго купца *Цвѣтаева* и частію чрезъ довѣреннаго г. Пашкова—Огризко, который въ началѣ 80-хъ годовъ распространялъ пашковщину во многихъ селахъ по Николаевскому уѣзду. Извѣстно, напр. что въ 1881 г. чрезъ него была получена Тягло-Озерскимъ пресвитеромъ *Федюнинымъ* посылочка съ книжками Пашкова, вѣсомъ въ пять пудовъ. Съ 1892 г. и по настоящее время въ мѣстной штундовой общинѣ пресвитеромъ состоитъ *Илья Ивановъ Шапошниковъ*. Это человекъ кроткаго характера, даже боязливый и нерѣшительный собесѣдникъ, хотя по своему и хорошо начитанъ въ Св. Писаніи. Недостатки современнаго пресвитера съ избыткомъ восполняютъ его братья—*Алексій и Миронъ Шапошниковы*. Они по преимуществу вѣдаютъ дѣла общины, руководятъ молитвенными собраніями, распоряжаются особыми денежными средствами общины, рьяно пропагандируютъ свое вѣроученіе, выступаютъ собесѣдниками противъ православныхъ миссіонеровъ, имѣютъ сильное вліяніе на братію, какъ хорошіе говоруны и какъ зажиточные люди. Находясь въ разное время подъ разными вліяніями, Сухо-Вязовскіе сектанты носили разныя наименованія: сначала назывались «пашковцами» (съ конца 60-хъ и начала 70-хъ годовъ), а потомъ съ 70-хъ годовъ крестьяне православные имъ новали ихъ «новыми, водными молоканами», а сами себя они именовали «баптистами». Последнее наименованіе они удерживали за собой до 1882 г. Съ этого времени они въ первый разъ назвали себя «христіанами евангелическаго исповѣданія». Эта перемѣна въ наименованіи своей секты сдѣлана была ими не безъ цѣли: они или надѣялись привлечь къ себѣ мило-ставное вниманіе новаго правительства, или хотѣли укрыться отъ стороннихъ разслѣдованій подъ скромнымъ названіемъ «евангелическихъ христіанъ». По крайней мѣрѣ, въ это время въ дѣйствіяхъ мѣстныхъ штундо-евангеликовъ замѣтно было какое-то особенное настроеніе и, нужно думать, не безъ сто-

баптизма. Смущеніе это происходитъ отъ неяснаго представленія исторической судьбы южно-русскаго штундизма, который начался съ полного отрицанія всякой видимости; затѣмъ, подъ вліяніемъ баптизма, въ лицѣ главнѣйшихъ своихъ вожаковъ, онъ созналъ необходимость воднаго крещенія и преломленія хлѣба, а также нужду въ особомъ классѣ іерархическихъ лицъ. Правда, все это было принято въ смыслѣ простыхъ обрядовъ, но самая обрядность, съ точки зрѣнія фанатически настроенныхъ враговъ православія, свидѣтельствовала объ утратѣ истиннаго, безусловно духовнаго поклоненія Богу, что въ глазахъ большинства рядовыхъ членовъ общины равнялось уничтоженію краеугольнаго камня въ ихъ зданіи,—и

роняго вліянія со стороны доброжелателей изъ интеллигенціи. Предъ коронованіемъ покойнаго Государя Александра III Александровича, дѣйствія штундо-евангеликовъ были болѣе, чѣмъ смѣлы. Они во всеуслышаніе объявили, что ихъ секта находится подъ особымъ покровительствомъ Самого Государя,—посылали ко дню Коронованія чрезъ Самарскаго Губернатора телеграмму на Высочайшее имя, въ которой выражали свои вѣрноподданническія чувства,—ходили по домамъ молоканъ съ приглашеніемъ подписаться подъ телеграммой «евангеликами»,— устраиали торжественные обѣды православнымъ,—украшали дома свои флагами,—открыто пропагандировали свое ученіе при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. Очевидно, отъ прошлой Коронаціи они чего-то ожидали. Штундо-евангелики не упустили благоприятнаго момента для пропаганды своего вѣроученія и въ недавнюю все-народную перепись. Они объявили православнымъ и молоканамъ, что время переписи—самый удобный моментъ для перехода въ ихъ секту,—что Правительство этою переписью хочетъ дать свободу вѣроисповѣданія всѣмъ своимъ подданнымъ, а штундѣ будетъ оказано особое покровительство. «Если говорили они, вы сейчасъ не воспользуетесь случаемъ перейти въ нашу вѣру, то васъ выселятъ въ такія мѣста гдѣ совсѣмъ не проживаютъ евангелики, такъ какъ вся земля, въ чьемъ бы владѣніи она ни находилась, перейдетъ въ собственность евангеликовъ, а они тогда не пожелаютъ держать на своей землѣ иновѣрцевъ». Какъ и нужно было ожидать, пропаганда имѣла нѣкоторый успѣхъ среди населенія по тому одному, что обѣщанія передѣла земли отвѣчали тайному желанію каждаго крестьянина: до 10-ти семействъ православныхъ готовы уже были перейти въ штундо-евангелизмъ и, только благодаря энергіи и такту мѣстнаго приходскаго священника, остались въ лонѣ православной церкви. Четыре же семьи хлыстовъ перемѣнили свое заблужденіе на другое. Волненіе такимъ образомъ улеглось, не принеся никакого вреда православію. Тѣмъ не менѣе важно то, что «штунда, по справедливому замѣчанію о. Орлова, когда не смѣетъ открыто выразить своихъ террористическихъ стремленій противъ Правительства, умѣетъ принимать личину вѣрноподданничества,—но въ тайникахъ своего сердца она льститъ себя надеждою чернаго передѣла земли на началахъ социалистическихъ, и видимая ея покорность властямъ притворна.

они предпочли возвратиться къ тому, съ чего начали, т. е. къ совершенному отрицанію видимости и, благодаря этому, упрочили за собой названіе младо-штундистовъ. Прогрессирующая же часть, сознавая, что дальнѣйшія уступки баптизму были бы смертельнымъ приговоромъ для нихъ самихъ, какъ особой и независимой общины, остановились въ своемъ поступательномъ движеніи къ сближенію съ баптистами, съ которыми и ранѣе имѣли разногласіе по вопросу о томъ, въ какомъ возрастѣ должно быть совершаемо крещеніе. Такъ какъ баптисты упорно стояли за крещеніе только взрослыхъ, то штундисты предпочли за лучшее остаться при своемъ убѣжденіи, что и крещеніе младенцевъ законно, — послѣ чего естественно стали въ независимое положеніе отъ баптизма. Впослѣдствіи эти секты настолько обособились, что штундисты и ихъ дѣти, какъ крещенныя въ младенческомъ возрастѣ, не допускались баптистами на общія собранія съ преломленіемъ хлѣба. Такимъ образомъ, сами баптисты поставили преграду успѣхамъ своей пропаганды и, сознавъ потомъ свою опрометчивость, сами же стали искать сближенія съ разномыслящими, почему въ 1884 г., по инициативѣ баптистскаго пресвитера Ананіи Стоянова, подъ предсѣдательствомъ старшаго пресвитера Виллера, была созвана въ с. Ново-Васильевкѣ, Таврической губ., штундо-баптистская конференція, на которой въ числѣ прочихъ вопросовъ обсуждался и вопросъ «о единеніи въ вечери Господней съ вѣрующими (штундистами), несогласными съ нами (баптистами) въ крещеніи». Такъ какъ по данному вопросу штундисты и баптисты не могли прійти къ единодушному рѣшенію, то было опредѣлено: „оставить этотъ вопросъ открытымъ ради тѣхъ, которые еще не имѣютъ въ этомъ отношеніи ясности отъ Господа; но просить Господа, чтобы Онъ все болѣе и болѣе уяснялъ намъ всѣмъ о единствѣ Тѣла Христова и сдѣлать это предметомъ молитвы». Не былъ этотъ вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и на другой конференціи (Пашковской, въ С.-Петербургѣ, въ томъ же 1884 г.), причемъ въ основу взаимныхъ отношеній въ томъ и другомъ случаѣ положенъ былъ извращенный смыслъ словъ ап. Павла къ Филиппійцамъ: «итакъ, кто изъ насъ совершенъ, такъ долженъ мыслить; если же вы о чемъ иначе мыслете, то и

это Богъ вамъ откроетъ. Впрочемъ, до чего мы достигли, такъ и должны мыслить и по тому правилу жить» (Ш, 15—16). Въ самомъ дѣлѣ, по смыслу состоявшагося опредѣленія Ново-Васильевской конференціи, несогласіе по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли крестить младенцевъ, или правильно только крещеніе достигшихъ зрѣлаго возраста, не должно служить препятствіемъ къ единенію вѣрующихъ и къ соединенію ихъ въ одно религіозное общество. Соединенія, правда, до сихъ поръ не произошло; однако достигнута значительная снисходительность съ той и съ другой стороны во взаимныхъ отношеніяхъ, такъ что нѣкоторыя баптистскія общины допускаютъ къ преломленію хлѣба и штундистовъ, а послѣдніе, допуская въ своей практикѣ крещеніе младенцевъ, въ принципѣ соглашаются иногда признать преимущество за практикой баптистской.

По отношенію къ Вязово-Гайскимъ сектантамъ, вопросъ о принадлежности ихъ къ тому или другому виду раціоналистическаго сектантства осложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что по смежности съ Сухой-Вязовкой, куда въ 90-хъ годахъ одинъ изъ братьевъ Шапошниковыхъ (Николай) занесъ изъ Таврической губерніи заблужденія молоканъ донского толка, — они почти одновременно могли находиться подъ вліяніемъ четырехъ сектъ: пашковщины, штундизма, баптизма и молоканства донского толка. Что же такимъ образомъ представляютъ собою по своему существу Вязово-Гайскіе «евангелическіе христіане»? Мистическія и многія изъ раціоналистическихъ русскихъ сектъ обыкновенно усвоиваютъ себѣ наименованіе „духовныхъ христіанъ“. Названіе же «евангелическихъ христіанъ» съ особенной настойчивостію присвоивали себѣ въ 70 годахъ настоящаго столѣтія молокане донского толка, въ лицѣ главнаго своего представителя Зиновія Захарова <sup>1)</sup>. Вязово-Гайскіе еван-

<sup>1)</sup> Вѣроученіе и богослужебный культъ этого толка изложены въ письмахъ Захарова къ Преосв. Таврическому Гурію, изданныхъ вмѣстѣ съ отвѣтомъ на нихъ подъ названіемъ: «исповѣданіе вѣры молоканами донского толка». Впослѣдствіи, въ 80—90-хъ годахъ, нѣкоторые изъ молоканъ донского толка, подъ вліяніемъ штундизма, настолько видоизмѣнили свое вѣроученіе и культъ, что Таврической Миссіонерской Комитетъ и Епархіальное Начальство признали необходимымъ подраздѣлить донское молоканство на нѣсколько толковъ, изъ коихъ одни рѣшено было (въ 1896 г.) считать

гелики, какъ они описаны отъ 27 мая сего года въ рапортъ приходскаго священника о. Кедрова, имѣютъ, повидимому, много общаго съ «евангелическими христіанами» Таврической губерніи, т. е. съ упомянутыми молоканами донскаго толка: I) въ отношеніи богослужебнаго культа, тѣ и другіе имѣютъ особаго совершителя сего въ лицѣ пресвитера, избраннаго средою сектантской общины и поставляемаго въ должность чрезъ руковозложеніе; II) тѣ и другіе принимаютъ крещеніе, покаяніе, причащеніе, бракъ и елеосвященіе; III) тѣ и другіе при богослуженіи употребляютъ ветхозавѣтные псалмы, — духовныя пѣсни и молитвы, находящіяся въ Свящ. Писаніи, — и затѣмъ молитвы, общія съ употребляемыми въ Православной Церкви, напр. «Вѣрую», «Святый Боже», „Благословенъ Богъ нашъ“, «Отче нашъ», пасхальные тропари и стихиры на стиховныхъ и пр. Но при видимомъ и разительномъ сходствѣ секты эти имѣютъ существенное между собою различіе: «мы, гов. молокане донскаго толка, имѣемъ Первосвященника Великаго, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія (Евр. IV, 14), Который рукополагаетъ намъ священниковъ... Поэтому мы, собравшись, назначаемъ изъ среды себя, по примѣру св. апостоловъ (Дѣян. I, 23), человѣка, по возможности соотвѣтствующаго требованію Св. Писанія (1 Тим. III, 2 — 7), молимся (Дѣян. I, 24), чтобы Вѣчный Первосвященникъ (Евр. VIII, 24) благословилъ наше избраніе и рукоположеніе, какъ Онъ Самъ обѣщаль». Если неточное выраженіе — «чтобы Вѣчный Первосвященникъ благословилъ наше избраніе и рукоположеніе» понимать такъ, что видимое рукоположеніе общины невидимо благословляется Самимъ I. Христомъ, то тоже, пожалуй, практикуется и у Вязово-Гайскихъ сектантовъ, у которыхъ, по словамъ о. Кедрова, «выборный средою сектант-

---

молоканскими (тамбовскій, владимірскій, прыгунскій и 1-й донской), а другіе (2-й донской и баптистскій) — штундистскими. Последніе, имѣя много общаго съ штундистами и въ вѣроученіи, и въ культѣ, и во всей вообще внѣшней и внутренней организаціи, — проповѣдываютъ, кромѣ того, какъ и штундисты, социалистическіе принципы объ общемъ равенствѣ, о раздѣлѣ имущества и пр., — вслѣдствіе чего, по распоряженію Гражданскаго Начальства, къ этимъ толкамъ примѣнены были дѣйствія Закона 4-го сентября 1894 г. Толкъ Зиновія Захарова сталъ именоваться 2-мъ донскимъ толкомъ, ровно ничѣмъ не отличающимся отъ штундизма.

ской общины поставляется чрезъ руковожденіе послѣдней; но, во 1-хъ мнѣніе о. Кедрова о рукоположеніи ставленника общиной ошибочно: по сообщенію прежняго священника о. Никольскаго, избраннаго рукополагають одинъ или два пресвитера. Это сообщеніе было провѣрено мною и найдено согласнымъ съ дѣйствительностію. Во 2-хъ, у молоканъ донскаго толка (пока они не были еще увлечены штундизмомъ) старшихъ пресвитеровъ нѣтъ, а имѣется только пресвитеръ для каждой отдѣльной общины, — между тѣмъ у Вязово-Гайскихъ евангеликовъ имѣются «старшіе пресвитеры», которымъ усвоится иногда названіе «епископовъ» и которые являются главными руководителями въ церковной жизни; имѣется у нихъ и низшая пресвитерской степени — діаконская. II. Молокане довскаго толка имѣють, какъ выше упомянуто, пять таинствъ и усвоють имъ именно значеніе таинствъ, а не простыхъ обрядовъ; Вязово-Гайскіе же евангелики всѣ означенныя таинства (за исключеніемъ, гов. о. Кедровъ, крещенія) принимаютъ въ смыслъ обрядовъ, и даже въ духовномъ значеніи (переносномъ смыслѣ) понимаютъ только нѣкоторыя изъ нихъ, напр. преломленіе хлѣба. III. Въ составѣ богослуженія у тѣхъ и другихъ сектантовъ, при несомнѣнномъ и значительномъ сходствѣ, заключается и большая, существенная разница: у Вязово-Гайскихъ сектантовъ преимущественное значеніе предъ псалмами и ветхозавѣтными молитвами отдается молитвамъ импровизированнымъ или, по ихъ выраженію, сердечнымъ, а также молитвамъ, заимствованнымъ изъ сборниковъ — „Голосъ вѣры“, собранія духовныхъ стихотвореній для ев.-лютеранскихъ христіанъ“ и пр. Необходимой составной частью ихъ богослуженія служитъ также проповѣдь, произносимая заправителемъ собранія. Существованіе у Вязово-Гайскихъ евангеликовъ „старшихъ пресвитеровъ“ и особой степени діаконовъ, пониманіе таинствъ въ смыслъ простыхъ обрядовъ, употребленіе ими импровизированныхъ и заимствованныхъ, протестантскаго содержанія, молитвъ, обязательность проповѣди, — всѣ эти черты характеризуютъ секту, какъ штундистскую или баптистскую общину. Выраженіе, — что „люди получаютъ освобожденіе отъ грѣховъ ради заслугъ Христа Спасителя <sup>1)</sup>“, равно-

<sup>1)</sup> Рапортъ о. Кедрова.



сильное выраженію «человѣкъ оправдывается кровію І. Христа», можетъ считаться одинаково характернымъ и для штундистовъ и для баптистовъ. Возрожденіе, по ученію тѣхъ и другихъ, происходитъ въ человѣкѣ не при крещеніи, а при вѣрѣ въ евангельскую проповѣдь, когда возбуждается въ человѣкѣ сознаніе его грѣховности, покаяніе и вмѣстѣ усвоеніе искупительныхъ заслугъ Христа. Невидимо возрожденные чрезъ проповѣдь евангельскую, видимо присоединяются къ церкви Христовой чрезъ крещеніе, которое есть только символъ: а) очищенія отъ грѣховъ и б) символъ гробоположенія и воскресенія Христа. У тѣхъ и другихъ крещеніе совершается пресвитеромъ, чрезъ единократное погруженіе, и непременно въ рѣкѣ или прудѣ. Относительно же возраста крещаемыхъ штундисты и баптисты расходятся въ убѣжденіяхъ, отчего зависитъ существенная разница и въ практикѣ. Баптисты, будучи логически послѣдовательными, учатъ, что крещеніе должно быть совершаемо только надъ взрослыми, которые могутъ имѣть сознательную вѣру въ Бога, почему и перекрещиваютъ всѣхъ, присоединяющихся къ ихъ сектѣ; штундисты же крестятъ и дѣтей. Эта разница служитъ важнымъ, существеннымъ указателемъ при рѣшеніи вопроса, — къ штундовому-ли, или къ баптистскому толку принадлежитъ та или другая секта. Вязово-Гайскіе евангелики, по словамъ о. Кедрова, «крещеніе признаютъ за таинство, въ которомъ каждому отпускаются собственные грѣхи, а не первородный, отъ котораго люди получили освобожденіе ради заслугъ Христа Спасителя, почему ересіархи ихъ въ бесѣдѣ съ миссіонерами отрицаютъ нужду крещенія младенцевъ, какъ не имѣющихъ за собой ни собственныхъ, ни первороднаго грѣховъ; на самомъ же дѣлѣ младенцевъ крестятъ, какъ известно это чрезъ опросъ ихъ же послѣдователей, но, вѣроятно, уже не по убѣжденію своему поступаютъ такъ, а по уступчивости своимъ послѣдователямъ, привыкшимъ изъ-млада считать этотъ актъ священнымъ для дѣтей. А взрослыхъ, совратившихся изъ православія въ ихъ секту, обязательно перекрещиваютъ. Крещеніе совершается чрезъ троекратное погруженіе — взрослыхъ въ рѣкѣ или озерѣ и непременно въ ночное время, а младенцевъ — на домахъ родителей, въ домашней посудѣ, но только чистой». Выходить:

а) Вязово-Гайскіе евангелики признають крещеніе за таинство, очищающее челоуѣка отъ собственныхъ, личныхъ грѣховъ,— и если это, дѣйствительно, такъ, — то они существеннымъ образомъ отличаются и отъ штундистовъ, и отъ баптистовъ, которые учатъ, что Кровь Христа смыла всѣ грѣхи людей — и первородный и личные; б) въ принципѣ они, какъ и баптисты, стоятъ за крещеніе только взрослыхъ,— въ практикѣ же, какъ и штундисты, допускають и крещеніе младенцевъ; а если такъ, то Вязово-Гайскіе евангелики слѣдуютъ въ данномъ случаѣ пашковцамъ и молоканамъ 2-го донского толка, которые не требуютъ перекрещиванія крещенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ, хотя твердо держатся того ученія, что въ дѣлѣ спасенія челоуѣка существенно важное значеніе имѣеть одна лишь вѣра во Христа; г) практикують троекратное погруженіе крещаемыхъ, чѣмъ отличаются и отъ штундистовъ, и отъ баптистовъ, потому что однократное погруженіе составляетъ характерный признакъ той и другой секты. Но во 1-хъ, изъ личной бесѣды съ Потапомъ Новиковымъ мнѣ пришлось убѣдиться, что, по ихъ ученію, всѣ грѣхи смываются заслугами І. Христа,— крещеніе же служитъ символомъ внѣшняго присоединенія къ церкви и необходимо въ смыслѣ „исполненія заповѣди Господней“. Очевидно, что они не соединяють съ крещеніемъ какого-либо таинственнаго дѣйствія благодати Божіей; и если, подобно молоканамъ 2-го донского толка, употребляютъ выраженіе, что «крещеніе очищаетъ отъ грѣховъ», то, безъ сомнѣнія, въ смыслѣ вѣроученія Косяковскихъ штундистовъ, что «крещеніе есть завѣреніе вѣрующему, что грѣхи его смыты» <sup>1)</sup> (VШ чл.). II. Что же касается противорѣчія между принципиальной и практической стороною дѣла по вопросу о законномъ возрастѣ для крещаемыхъ, то зависитъ ли это отъ выработанной временемъ взаимной уступчивости штундизма и баптизма, или объясняется вліяніемъ на старое Уклеинское молоканство молоканства 2-го донского толка и пашковщины,— секта Вязово-Гайскихъ евангеликовъ не теряетъ характера именно штундистскаго толка: Ш-мъ Всероссійскимъ Съѣз-

<sup>1)</sup> Въ такомъ же смыслѣ понимаютъ крещеніе Сухо-Вязовскіе и Романовскіе евангелики.

домъ Миссіонеровъ констатированъ тотъ фактъ, что пашковщина и 2-й донской толкъ идутъ въ настоящее время рука объ руку съ южно-русскою штундой и развиваются въ совершенно тождественныхъ направленіяхъ—духовной и баптистскою фракціи. Нужно имѣть въ виду и то, что въ предѣлахъ Николаевского уѣзда ревностнымъ пропагаторомъ сектантскаго лжеученія былъ сиріанинъ Яковъ Делаковичъ, сперва принадлежавшій ко 2-му донскому толку, а затѣмъ перешедшій въ баптизмъ. III Относительно троекратнаго погруженія нужно сказать, что наряду съ нимъ у тѣхъ же Вязово-Гайскихъ евангеликовъ практикуется и однократное погруженіе, что дознано въ послѣднее время самимъ о. Кедровымъ, да тоже самое наблюдается и у Сухо-Вязовскихъ и Селезнишинскихъ евангеликовъ, — такъ что относительно всѣхъ вообще обрядовъ ново-молоканъ Николаевского уѣзда нужно замѣтить, что они не составляютъ чего-либо устойчиваго и строго опредѣленнаго: секта окончательно еще не сформировалась; <sup>1)</sup> и такъ какъ процессъ переходенія изъ одного толка въ другой совершается въ разныхъ мѣстахъ подъ неодинаковыми условіями, то въ разныхъ общинахъ обряды разнообразятся иногда даже по личному усмотрѣнію духовнаго наставника общины. Притомъ какъ бы основательно ни реформировалась та или другая секта, всегда въ ней удерживается нѣчто изъ прежнихъ вѣрованій. Этимъ, намъ думается, объясняется и тотъ непонятный фактъ, что Вязово-Гайскіе евангелики, будучи по духу своего вѣроученія, непримиримыми врагами всякихъ тѣлесныхъ постовъ, на самомъ дѣлѣ содержатъ въ известное время посты: предъ причащеніемъ, на примѣръ, они постятся въ теченіе 2—3 дней. А баптисты с. Романовки, Николаевского уѣзда, постятся не въ опредѣленное какое-либо время, а каждый разъ по согласію всей общины. Преломленіе хлѣ-

<sup>1)</sup> Въ послѣднее время замѣчается нѣкоторое сближеніе между евангеликами и мормонами: нѣкоторые евангелики бывають на собраніяхъ у мормонъ и привимають участіе въ пѣніи мормонскихъ кантовъ, а мормоны не гнушаются евангелическими пѣснопѣніями. Къ чему приведетъ это сближеніе, предугадать трудно; одно только несомнѣнно, что успѣху пастырскаго воздѣйствія полагается новая преграда.

ба служить только воспоминаніемъ Тайной вечери и совершается по штундистскому обряду, причемъ у Вязово-Гайскихъ и Суховязовскихъ евангеликовъ оно приурочивается къ Великому Четвергу, хотя, по желанію пресвитера, можетъ повториться и въ другое время года до 3 и 4 разъ. Тоже нужно сказать и объ исповѣди: согласно штундистскому и баптистскому вѣроученію, каяться каждый долженъ только предъ Богомъ, но, какъ и у самихъ штундистовъ практикуется, — покаяніе иногда бываетъ и предъ пресвитеромъ, а иногда и предъ всей общиной, во время, напр., общаго моленія. У Сухо-Вязовскихъ евангеликовъ исповѣдь обязательна для жениха и невѣсты предъ самымъ актомъ бракосочетанія. Важно то, что у Вязово-Гайскихъ евангеликовъ не практикуется такъ называемое «отлученіе», т. е. исключеніе изъ общины завѣдомыхъ и неисправимыхъ грѣшниковъ, что особенно не соотвѣтствуетъ духу штундистской и баптистской доктрины, такъ какъ послѣдніе по своему крайнему самообольщенію считаютъ самихъ себя праведными, святыми, — почему стараются не держать среди себя нравственно-порочныхъ личностей, чѣмъ особенно и выхваляются предъ православными. Не практикуютъ «отлученія» и всѣ евангелики Николаевского уѣзда, причемъ Романовскіе сектанты давали на это такое объясненіе: «мы судимъ ихъ своимъ судомъ и считаемъ ихъ отлученными невидимымъ дѣйствіемъ силы Божіей». По нашему мнѣнію, такое, почти единственное, отступленіе Вязово-Гайскихъ евангеликовъ отъ вѣроученія и внѣшняго устройства штундистскихъ и баптистскихъ общинъ объясняется остатками прежнихъ молоканскихъ традицій, по которымъ слабость дисциплины по отношенію къ отдѣльнымъ членамъ такъ тѣсно не соединялась съ честію цѣлой общины, потому что послѣдняя была болѣе скромнаго мнѣнія о себѣ. Подобно штундистамъ и баптистамъ, Вязово-Гайскіе евангелики признаютъ бракъ и елеосвященіе, но понимаютъ ихъ въ смыслѣ простыхъ обрядовъ, и хотя совершаютъ ихъ по своимъ рукописнымъ обрядникамъ, но не придаютъ этому особеннаго значенія: твердо вѣруя, что страданія и смерть Спасителя искупили всѣ грѣхи человѣческіе, они отдали этому вѣроученію главное преимущество, ставя на задній планъ всѣ остальные

требованія Евангелія, напр. нравственное значеніе добрыхъ дѣлъ, необходимость постовъ и праздниковъ, важность церковно-общественной молитвы, — молитвы за усопшихъ<sup>1)</sup> и пр. Они отрицаютъ также преемственность Богопреданной іерархіи, отвергаютъ крестное знаменіе, почитаніе св. иконъ, мощей, призываніе Богоматери и св. угодниковъ. Къ гражданской власти и къ духовенству Вязово-Гайскіе евангелики, а равно и евангелики смежныхъ сель, относятся видимо почтительно, но на самомъ дѣлѣ считаютъ ихъ своими исключительными врагами, — гонителями и разрушителями того царствія Божія на землѣ, которое *они*, сектанты, призваны Богомъ насадить своею проповѣдью истинно Христово и апостольскаго ученія. Въ доказательство того, что они враждебно относятся къ гражданской и духовной власти и что подчиняются первой только изъ страха наказанія, а не по совѣсти, приведу слѣдующій случай изъ январской своей поѣздки (въ текущемъ году) въ с. Вязовый-Гай: въ домъ Андрея Щелокова было устроено нарочитое молитвенное собраніе мормонъ. Въ числѣ ихъ, изъ любопытства и не безъ задней цѣли, былъ евангеликъ Потапъ Новиковъ. По окончаніи богомоленія, зашла рѣчь о дозволенныхъ и недозволенныхъ закономъ собраніяхъ, — объ обязательности Божескихъ и человѣческихъ законовъ, — о взаимныхъ отношеніяхъ православной церкви и православнаго государства, — о правахъ и обязанностяхъ членовъ общества, — и вотъ Потапъ Новиковъ, судившійся лѣтъ 10 тому назадъ за пропаганду своего лжеученія и до глубины души возмущенный этимъ, довольно неприкрасиво сталъ высказывать (въ присутствіи священника с. Колывана, о. Мякинкова) такого рода свои убѣжденія по затронутымъ вопросамъ: только Божескіе законы обязательны, потому что они справедливы; человѣческіе законы пристрастны, а потому и не

\*) Приходскій священникъ с. Сухой-Вязовки такъ описываетъ евангеличeskій обрядъ похоронъ: «въ 1894 г. умеръ первый основатель мѣстнаго свангелизма Иванъ Евдокимовъ Шапошниковъ. Похороны своему первому пресвитеру сектанты устроили самыя торжественныя: по этому случаю были продолжительныя общественныя моленія, — говорились надгробныя рѣчи, въ которыхъ восхвалялась книжная мудрость, мягкосердечіе, неподкупная честность умершаго, — его милосердіе и любовь къ бѣднымъ; въ теченіе нѣсколькихъ дней кормили проходящихъ отборными кушаньями, которыми не гнушались и наши православные».

саслуживаютъ уваженія: они составляютъ сильными и всегда въ угоду сильныхъ отчего страдаютъ существенные интересы слабыхъ; притомъ исполнители и хранители законовъ — люди подкупные, и, слѣдовательно, самые законы продажны (При этомъ въ доказательство справедливости своихъ словъ онъ разсказалъ, какъ урядникъ, пока не получилъ отъ него, Новикова, взятки, — былъ настолько грубъ и дерзокъ, что билъ его во время ареста плетью, а послѣ получки съ него двухъ рублей сталъ ласковъ и даже предупредителенъ). Правительство преслѣдуетъ только свои мірскія цѣли а духовные интересы и нужды народа здало въ вѣчную аренду духовенству; духовенство же за дарованныя ему привилегіи — безнаказанно эксплуатируетъ духовныя потребности народа — находится на послугахъ у Правительства и, боясь лишиться своего привилегированнаго положенія, готово продать вѣру и совѣсть, и людей, живущихъ по вѣрѣ, головой выдаетъ Правительству, какъ опасныхъ членовъ общества, — а на самомъ дѣлѣ опасныхъ только незаконнымъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ, „подобно тому, какъ это разсказывается о книжникахъ и фарисеяхъ въ 11 гл. Ев. отъ Іоанна, ст. 47 — 50“. Современная православная церковь есть та великая блудница, о которой говорится въ 18 гл. Апокалипсиса, что она „яростнымъ виномъ блудодѣянія своего напоила всѣ народы, такъ что всѣ цари земные любодѣйствовали съ нею“ (по объясненію Новикова, находились съ нею въ сдѣлкѣ противъ народа Бежія, — 4-й ст., противъ пророковъ Божіихъ и святыхъ — 24 ст.), «и купцы земные разбогатѣли отъ великой роскоши ея» (по толкованію Новикова, это обличеніе непомерной роскоши духовенства и непроизводительной траты на украшеніе рукотворенныхъ храмовъ: ст. 12 — 13). Но придетъ время — и падетъ Вавилонъ! И вотъ, когда цари и вельможи и купцы восплачутся о великой блудницѣ, они, сектанты, какъ не участвовавшіе въ грѣхахъ ея, услышатъ радостный гласъ: «веселись о семя небо, и св. спостолы и пророки, ибо совершилъ Богъ судъ вашъ надъ нимъ». (ст. 20).

Въ виду изложеннаго, необходимо прійти къ тому заключенію, что Вязово-Гайскіе евангелическіе христіане, по существу своего вѣроученія и важнѣйшимъ обрядамъ своего богослужебнаго культа,

суть тѣ же штундисты или молокане 2-го донского толка (секта совершенно однородная съ сектою штунды); а потому справедливость требуетъ, чтобы на нихъ было распространено дѣйствіе Высочайше утвержденнаго распоряженія Комитета Министровъ отъ 4-го сентября 1894 г. о признаніи этой секты особо вредною и о воспрещеніи общественныхъ молитвенныхъ собраний ея послѣдователей.

Еп. миссіонеръ свящ. *Е. Кесаревъ.*

### Историческая замѣтка по вопросу о расширеніи зданій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Вопросъ о расширеніи существующаго въ Епархіи Епархіальнаго женскаго училища возникъ съ первыхъ же дней вступленія на Самарскую кафедру Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія. Архипастырь въ высшей степени сочувственно относится вообще къ нуждамъ подчиненнаго ему духовенства. Посѣщая лично дома духовенства, знакомясь съ его семьями, Владыка видитъ, какъ существенно необходимо образованіе для дочерей духовенства, и давно уже убѣдился и въ томъ, что удовлетворить запросъ объ образованіи не въ состояніи Епархіальное училище съ *шестью* классами. Опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показалъ, какъ много дѣвочекъ оставались не принятыми въ училище, за недостаткомъ мѣста. Не принятыя въ этомъ году, привозились въ слѣдующемъ, но нерѣдко снова принуждены были возвращаться со слезами домой. Такъ годъ-отъ-году наплывъ жаждущихъ образованія въ училищѣ все болѣе и болѣе увеличивался, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось и число неудовлетворенныхъ. Плакали дѣти, плакали и ихъ родители. Экзамены между тѣмъ, какъ конкурсные, производились съ большою строгостію. Не принимались въ училище иногда вполне достаточно подготовленныя дѣти, но получившія средній баллъ на  $\frac{1}{10}$  меньше другихъ. Родителямъ не принятымъ было и досадно, и больно. „Что же это такое?“ — говорили справедливо нѣкоторые. „взносы приходится дѣлать одинаковые всѣмъ на содержаніе училища, а дѣтей учить негдѣ.“ — Присутствовавшимъ на экзаменѣ, а особенно участвовавшимъ въ Совѣтѣ при рѣшеніи роково-

го вопроса о приемѣ дѣтей, сдававшихъ экзамены, помнится, какъ тяжело было „рѣшать судьбу“; а потомъ приходилось слышать и массу упрековъ, выражений недовольства яко-бы за несправедливость или за придирчивость при испытаніяхъ со стороны обиженныхъ отцевъ и матерей. Покойный Преосвященный Серафимъ, какъ ни любилъ Епархіальное училище, былъ *противъ* всякой мысли объ открытіи параллельныхъ классовъ при училищѣ. Именно потому не хотѣлъ онъ этого, что желалъ видѣть училище просторнымъ, образцовымъ какъ со стороны педагогической, такъ и со стороны гигиенической. Всѣхъ нуждъ родителей въ рѣшеніи вопроса объ образованіи дочерей покойный Владыка не зналъ доподлинно. да и вообще въ семейную жизнь духовенства не вникалъ; епархію онъ обозрѣвалъ очень рѣдко и весьма по-немногу, а въ послѣдніе годы жизни совсѣмъ не выѣзжалъ изъ города; квартиры священниковъ, даже и городскихъ, онъ совсѣмъ не посѣщалъ (исключая двухъ-трехъ квартиръ членовъ консисторіи). Со слезами по дѣламъ семейнымъ родители не смѣли его беспокоить. Кромѣ того онъ былъ такого убѣжденія (которое и другимъ внушалъ), что образованіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должны получать только дочери священниковъ, а дочерямъ діаконівъ и псаломщиковъ образованіе не нужно и даже можетъ оказать имъ вредъ въ жизни (пріучить къ роскоши, отъучить отъ домашнихъ работъ и т. п.). Правда, въ практикѣ этого убѣжденія онъ не проводилъ, но во всякомъ случаѣ открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ онъ считалъ излишнимъ.

Въ первый разъ параллельное отдѣленіе было открыто при первомъ классѣ въ 1893 году, — теперь это отдѣленіе дошло уже до 6-го класса. Въ 1894-мъ году наплывъ желающихъ поступить въ 1-й классъ былъ опять (не смотря на удовлетвореніе почти всѣхъ въ предыдущемъ году) настолько великъ, что Преосвященный утвердилъ докладъ Предсѣдателя Совѣта объ открытіи параллельнаго отдѣленія при новомъ 1-мъ классѣ. При этомъ для помѣщенія классной и спальной комнатъ воспитаницъ вновь открытаго класса пришлось вынести изъ училищна-



го зданія „Образцовую школу“. Последняя была помѣщена въ наемной квартирѣ, вблизи училища (сначала въ домѣ Дерябина, по Предтеченской, а въ слѣдующемъ году въ домѣ Чернышевой, по Саратовской, vis-a-vis съ училищемъ).

Несомнѣнно, что въ училищныхъ зданіяхъ, съ открытіемъ двухъ параллельныхъ классовъ, начало ощущаться стѣсненіе, такъ напр. пріемную училища пришлось обратить въ классную комнату. Весною слѣдующаго года вопросомъ о расширеніи училищныхъ зданій занялся и Съездъ духовенства всей Епархіи. Съездъ заинтересовался тѣмъ: будетъ-ли открыто параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ въ наступающемъ учебномъ году (это имѣлся въ виду 1895/6 уч. годъ)? По справкамъ, доставленнымъ Совѣтомъ училища, оказалось, что помѣщеній въ училищныхъ зданіяхъ для новаго параллельнаго класса найти нельзя. Явился вопросъ о пріобрѣтеніи новаго помѣщенія. Избранная комиссія осматривала: 1) только-что выстроенный каменный корпусъ, въ одинъ этажъ, съ высокимъ подвальнымъ помѣщеніемъ подъ всѣмъ зданіемъ, на углу Дворянской и Москательной, съ большимъ дворовымъ мѣстомъ (принадл. купцу Константинову) и 2) двухъэтажный съ мезониномъ домъ, смежный съ первымъ, съ обширнѣйшимъ дворовымъ мѣстомъ (принадл. г. Зелихманъ). Комиссія была настроена въ пользу пріобрѣтенія этихъ обоихъ домовъ съ дворовыми мѣстами. Но, по какимъ-то доселѣ невыясненнымъ обстоятельствамъ, Съездъ не пришелъ ни къ какому опредѣленному рѣшенію, ассигновавъ только 16.000 рублей на покупку смежнаго съ училищнымъ дворомъ двороваго мѣста съ двухъэтажнымъ каменнымъ домомъ (бывшій Бахъ, по Дворянской улицѣ). Прошло уже четыре года со времени этого съезда. Опытъ показалъ, что напрасно духовенство не купило тогда домовъ Константинова и Зелихманъ. Вся покупка съ ремонтомъ, обошлась бы въ 110,000 рублей. За такую сумму было бы постепенно устроено помѣщеніе для новаго второго училища. Теперь это училище было бы на-лицо! Остается только пожалѣть, что этого не случилось. Какое прекраснѣйшее мѣсто было упущено! Нѣкоторые представители мѣстнаго городского духовенства дума-

ли приобрести для Епархіального училища домъ, бывш. Ушакова по Дворянской ул. (приобрѣтенный потомъ городскимъ обществомъ, гдѣ теперь помѣщается бібліотека и музей). Но и это не осуществилось.

На ассигнованные 16 тысячъ р. былъ приобретенъ Совѣтомъ училища домъ, бывш. Баха; но такъ какъ и домъ этотъ небольшой (всего только  $6\frac{1}{2}$  саж. по улицѣ и 6 саж. во дворѣ), и дворовое мѣсто узкое, ( $6\frac{1}{2}$  саж.) хотя и длинное (30 саж.), да кромѣ того, въ это время продавалось и сосѣднее мѣсто съ домомъ, такихъ же точно размѣровъ и флигелемъ во дворѣ (бывш. Новикова), то и рѣшено было Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, купить два мѣста, по Двор. улицѣ. Оба эти мѣста обошлись въ 41,000 рублей. Кромѣ ассигнованныхъ Съѣздомъ духовенства 16 тысячъ рублей были употреблены всѣ возможные остатки училищныхъ суммъ, накопившіеся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ одномъ изъ новыхъ домовъ были помѣщены: Образцовая школа, вновь перенесенная съ квартиры, и больница, а во флигелѣ квартира эконома; а другой домъ по Дворянской улицѣ былъ оставленъ подъ квартирами, за прежде установленную плату (100 рубл. въ годъ). За вынесеніемъ больницы и квартиры эконома въ училищныхъ зданіяхъ освободились помѣщенія для класса и спальни и пріемная училища снова стала отправлять свое естественное назначеніе. Такимъ образомъ въ началѣ 1895/6 учебного года при Епархіальномъ женскомъ училищѣ было уже три параллельныхъ отдѣленія, при трехъ низшихъ классахъ.

Въ слѣдующемъ году, по заявленію врача училищной больницы (г. Савицкаго), потребовалось распространить больницу, тѣмъ болѣе, что совмѣщеніе больницы въ одномъ домѣ съ образцовой школою оказалось неудобнымъ. Поэтому больница была помѣщена въ обоихъ этажахъ дома, бывш. Бахъ, а для Образцовой школы снята была квартира, прежняя, въ домѣ Чернышевой, какъ наиболѣе близкая къ училищу. При этомъ наемъ квартиры подъ Образцовую школу было исходатайствовано денежное пособіе предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

—Что же касается параллельнаго отдѣленія при новомъ 1-мъ классѣ, то оно не было открыто, — нашли возможнымъ составить изъ вновь поступившихъ воспитанницъ одинъ классъ, хотя съ увеличеннымъ противъ нормы количествомъ учащихся (болѣе 50 ученицъ). Но учебный годъ, особенно же конецъ его, показалъ, какъ неудобно въ педагогическомъ отношеніи искусственно увеличивать составъ класса, не говоря уже о сторонѣ гигиенической, ибо большая рѣзница — въ одной и той-же комнатѣ сидѣть ли 45 учащимся или 55-ти. А чрезъ два года, въ нынѣшнемъ 3-мъ классѣ ученицъ возросло въ этомъ solo-классѣ до 60-ти, — Итакъ въ 1896/7-мъ учебномъ году училище продолжало оставаться при 9 классахъ, какъ и въ предыдущемъ году, съ тѣмъ различіемъ, что въ томъ году параллельныя отдѣленія были при 1, 2 и 3-мъ классахъ, а въ этомъ — при 2, 3 и 4-мъ (а первый былъ solo).

Въ 1897/8 учебномъ году къ пріемнымъ экзаменамъ явилось дѣвочекъ. Достаточно подготовленными оказались. Потребовалось открытіе новаго параллельнаго класса. Для этого пріемная училища была снова обращена въ классную, а спальную помѣстили въ домъ (бывш. Новикова) по Дворянской ул., въ верхнемъ его этажѣ.

Такія перемѣщенія классовъ и спаленъ и разныя приспособленія въ зданіяхъ, бывшія при этомъ, сами собою показывали, что настоящія зданія училища не могли быть удовлетворительными для училища, при существованіи четырехъ параллельныхъ классовъ. Тѣмъ болѣе, что столовая становилась тѣсною и кухня малою, кладовая и надворныя службы недостаточными; баня и прачечная настолько обветшали и такъ мало удовлетворяли всѣ нужды обширнаго училища, что являлся самъ собою вопросъ о построеніи новаго корпуса, новой бани, новой прачечной. Съѣздъ епархіальнаго духовенства призналъ разрѣшеніе этого вопроса неотложнымъ. Но при этомъ являлся вопросъ объ изысканіи средствъ. Послѣ надлежащихъ обсужденій Съѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости внутренняго займа изъ суммъ Эмеритальной Кассы. Такой заемъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ

казался не только не обременительнымъ для Кассы, а даже выгоднымъ, въ виду пониженія 0/0 0/0 въ Государственномъ Банкѣ. Но предварительно потребовалось войти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи займа въ Св. Синодѣ. Заемъ предположенъ былъ въ 80000 рублей. Одновременно съ этимъ Съездъ отпустилъ изъ доходовъ Свѣчнаго завода 15000 р. на построение новой бани и прачечной при училищѣ, а дѣло о составленіи проекта новаго корпуса и смѣты поручено было Совѣту училища.

Проектовъ новаго корпуса вчернѣ набросано было уже нѣсколько, благодаря любезности епарх. архитектора (г. Хилинскаго). Наиболее удобнымъ показался проектъ о возведеніи новаго корпуса среди двороваго мѣста, выходящаго на Дворянскую улицу. Таковой проектъ и былъ отправленъ въ Св. Синодѣ...

Св. Синодомъ внутренній заемъ въ Эмеритальной кассѣ былъ разрѣшенъ, а проектъ новаго корпуса былъ возвращенъ съ предложеніемъ — построить новый корпусъ такъ, чтобы онъ былъ соединенъ непосредственно съ главнымъ училищнымъ корпусомъ, если это окажется возможнымъ. По совѣщаніи съ Преосвященнымъ Совѣтъ пришелъ къ рѣшенію: просить г. архитектора составить проектъ пристроя къ училищному зданію, такъ чтобы пристрой былъ непосредственно соединенъ съ т. наз. „ушаковскимъ“ краснымъ домомъ, т. е. вдоль сѣверной стороны училищнаго двора. Предполагалось построить корпусъ для четырехъ классовъ, съ дортуарами, съ рекреационнымъ заломъ, отдѣленіемъ столовой и комнатами для воспитательницъ. Приготовленный проектъ въ февраль мѣсяцѣ 1898 года былъ препровожденъ въ Св. Синодѣ на утвержденіе.

Въ концѣ мая долженъ былъ собраться Епархіальный Съездъ духовенства. Между тѣмъ Преосвященный и послѣ отправленія проекта въ Св. Синодѣ не переставалъ обдумывать вопросъ о расширеніи Епархіальнаго женскаго училища. «Правда, деньги (80,000 р.) найдены, проектъ готовъ, но не лучше ли будетъ устроить особое училище, второе?» Владыка лично неоднократно осматривалъ училищныя зданія, садъ училища и дворовыя мѣста. Скученность населенія въ училищѣ его постоянно беспокои-

ла. Несомнѣнно что для двойного училища (при 12 классахъ) долженъ бы быть и садъ увеличенный вдвое, и дворовое мѣсто. И теперь уже садъ бываетъ переполненъ, когда воспитанницы выйдутъ гулять во всемъ составѣ. А что будетъ, когда на томъ же дворѣ долженъ построиться новый, довольно большой корпусъ?.. Предъ самымъ началомъ экзаменовъ (въ половинѣ мая мѣсяца) произошло неожиданно одно событіе, которое еще болѣе заставило задуматься надъ вопросомъ о расширеніи училищнаго зданія, это именно: былъ констатированъ провѣсъ балокъ въ большой спальной комнатѣ въ 3-мъ этажѣ надъ рекреационнымъ заломъ. Хотя непосредственной опасности въ этомъ провѣсѣ архитекторъ не усмотрѣлъ, однакоже подалъ мнѣніе объ уменьшеніи груза въ вышеозначенной комнатѣ и о необходимости ремонта пола въ ней...

До начала Съѣзда Преосвященный намѣревался выѣхать изъ Самары для освященія нѣсколькихъ церквей и обзрѣнія приходовъ. Наканунѣ его отъѣзда Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища имѣлъ съ Его Преосвященствомъ продолжительную бесѣду по вопросу о расширеніи и получилъ благословеніе на представленіе въ Съѣздъ духовенства доклада о желательности построить новое второе училище для дочерей духовенства, на новомъ мѣстѣ, гдѣ нибудь подальше отъ городского шума и пыли. Въ этомъ докладѣ Предсѣдателя Совѣта на основаніи опыта, представлены слѣдующія соображенія.

1) Съ увеличеніемъ числа учащихся и живущихъ въ училищѣ хотя и увеличилось въ общемъ помѣщеніе въ училищѣ чрезъ вынесеніе изъ корпуса: больницы, Образцовой школы, квартиры эконома и одной спальной, однакоже нѣкоторыя помѣщенія и при 450 ученицахъ все тѣ же, что были при 260, и расширить ихъ какимъ бы то ни было образомъ не было возможности въ прошедшемъ и не предвидится возможности въ будущемъ, а именно: церковь и актовый залъ. Если и церковь въ настоящее время оказывается недостаточно удобна для всѣхъ воспитанницъ, то залъ положительно малъ: если въ него собираются всѣ ученицы, то онъ переполняется до тѣсноты, и

воздухъ въ теченіе получаса времени дѣлается удушливымъ. По малопомѣстительности зала волей-неволей сокращается до послѣдней степени число вечернихъ собраній, необходимыхъ какъ для развитія, такъ и для развлеченія воспитанницъ. Какъ актовый, залъ училища служитъ своимъ цѣлямъ только тогда, когда въ училищѣ остается воспитанницъ немного. Какъ рекреационный, для отдыха во время перемѣнъ между уроками залъ уже потерялъ свое значеніе.

2) Садъ училища послѣ того, какъ дворъ въ сѣверной части будетъ застроенъ новымъ корпусомъ, окажется совсѣмъ малымъ, тѣмъ болѣе, что чрезъ него должны будутъ пролегать двѣ дороги: одна какъ и теперь, вдоль двора, другая же вновь по необходимости явится для сообщенія съ надворными службами на дворовыхъ мѣстахъ, выходящихъ на Дворянскую улицу. И въ настоящее время садъ училища далеко не соответствуетъ своему назначенію, благодаря большому числу воспитанницъ. При семъ не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что училищная усадьба находится на одной изъ центральныхъ улицъ города, посрединѣ квартала, со всѣхъ сторонъ окружено каменными домами и стѣнами. Въ лѣтнее время въ садъ рѣдко когда проникаетъ свѣжій вѣтеръ, естественная духота въ немъ умѣряется только искусственно, чрезъ поливаніе раскаленнаго песка водою изъ водопровода. Но и это возможно бываетъ не всегда, иногда вода въ водопроводѣ запирается ради пожарныхъ опасностей. Наконецъ нельзя не сказать и того, что садъ училищный прилегаетъ непосредственно къ разнымъ отхожимъ мѣстамъ и ямамъ съ нечистотами, которыя, хотя и содержатся въ совершенной исправности, однакожъ, несомнѣнно портятъ воздухъ, а также и заражаютъ постепенно почву.

3) Изъ числа помѣщеній училищнаго зданія нѣкоторыя съ теченіемъ времени оказываются неудовлетворительными. Таковы всѣ помѣщенія въ сѣверной части дома, въ такъ называемомъ „ушаковскомъ“ красномъ домѣ. Надобно замѣтить, что домъ этотъ плохой кладки и, насколько помнится, до покупки его подъ училище былъ предназначенъ для каретнаго сарая, по крайней мѣрѣ

нижній этажъ. Совѣтъ училища прежняго состава, какъ передаютъ нѣкоторые изъ прежнихъ служакъ училища, и покупалъ этотъ домъ только ради увеличенія двороваго мѣста, а никакъ не для пользованія имъ какъ жилищемъ. Зимой онъ бываетъ очень холоднымъ, и кажется, что наилучшимъ исходомъ изъ этого положенія является одинъ: сломать этотъ домъ и если нужно будетъ, построить на этомъ мѣстѣ другой,—а можетъ быть и нужды въ немъ не будетъ, если настоящее училище останется только при 6 нормальныхъ классахъ.

Докладъ Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища былъ разсмотрѣнъ на Епархіальномъ Съѣздѣ сессіи 1898 года (см. журналъ Съѣзда № , въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № ) и Съѣздъ призналъ нужнымъ вопросъ о построеніи второго Епархіальнаго училища предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, а для разсмотрѣнія постановленій этихъ съѣздовъ избралъ особую подготовительную комиссію изъ протоіереевъ и іереевъ г. Самары (Н. Ласточкина, Г. Фармаковскаго, Е. Веригина, І. Беневольскаго, Г. Крѣпкогорскаго и П. Зефирова). Эта комиссія, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, уполномочена найти для новаго училища соотвѣтствующее мѣсто въ городѣ, разработать проектъ зданія, составить смету и т. д. Дѣятельность комиссіи началась въ сентябрѣ мѣсяцѣ, послѣ того, какъ получены были журналы всѣхъ (безъ исключенія) благочинническихъ съѣздовъ. Къ первому засѣданію дѣлопроизводитель Совѣта училища (священникъ Волковскій) представилъ извлеченіе изъ всѣхъ прочитанныхъ имъ журналовъ благочинническихъ съѣздовъ, распредѣливъ ихъ по группамъ, сообразно съ тѣмъ или инымъ рѣшеніемъ поставленныхъ на Епархіальномъ съѣздѣ вопросовъ. Громадное большинство постановленій было за устройство новаго второго Епархіальнаго женскаго училища на новомъ мѣстѣ, и отдѣльною администраціею. Нѣкоторые благочинническіе съѣзды высказались даже за устройство такого корпуса, въ которомъ могло бы помѣститься 12 классовъ училища, такъ чтобы старое училищное зданіе можно было продать. Такія мнѣнія высказывались неоднократно, именно въ виду того, что мѣсто, за-

нимаемое нынѣшнимъ училищемъ, слишкомъ шумное и пыльное, въ центрѣ города, и не можетъ удовлетворять требованіямъ гигиены. О томъ, на какомъ мѣстѣ желательно было бы пострить новое училище, благотворительскіе съѣзды даютъ различныя рѣшенія: немногіе указываютъ прямо на мѣсто, занимаемое Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, большинство же предоставляютъ рѣшеніе этого вопроса Совѣту училища и «подготовительной» комиссіи.

Комиссія по означенному вопросу познакомилась ближайшимъ образомъ съ журналами благотворительскихъ съѣздовъ и потомъ занялось „рекогносцировкой“, т. е. изслѣдованіемъ разныхъ дворовыхъ усадебъ, предлагаемыхъ для продажи мѣстными обывателями, освѣдомленіемъ объ условіяхъ продажи и т. п. Для сравнительной оцѣнки предлагаемыхъ къ передачѣ дворовыхъ усадебъ члены Совѣта училища и комиссіи лично и сообща осматривали: мѣсто, занимаемое свѣчнымъ заводомъ, дачу купца Н. О. Дунаева и усадьбу подворья Бузулукскаго женскаго монастыря. Кромѣ этихъ мѣстъ имѣлись въ виду еще: мѣсто, занимаемое старымъ тюремнымъ замкомъ, половинная часть сада, бывш. Растрепина, и пустопорожнія мѣста, принадлежащія купцу Журавлеву.

При всѣхъ возможныхъ предположеніяхъ и соображеніяхъ *за* и *противъ* имѣлась въ виду и экономическая сторона дѣла. Эта послѣдняя, въ соединеніи съ гигиенической, наклоняетъ рѣшеніе вопроса въ пользу мѣста, занимаемаго Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Но члены Совѣта и подготовительной комиссіи стѣсняются настаивать на рѣшеніи о построеніи училища на мѣстѣ, занимаемомъ свѣчнымъ заводомъ. Мѣсто это, хотя и удалено отъ города, но во многихъ отношеніяхъ неудобное: пыльное лѣтомъ (вслѣдствіе близости большой дороги и прогона скота) и грязное осенью (грязь, можно сказать, непролазная); сосѣдство съ заводомъ для училища не можетъ быть допущено по разнымъ причинамъ; слѣдовательно, заводъ надо будетъ строить на новомъ мѣстѣ и за-ново, а это повлечетъ не меньшіе расходы, чѣмъ пріобрѣтеніе новаго мѣста для училища; самая отдаленность отъ города (отъ базара, отъ другихъ духовн. учебн. заведеній) для училища можетъ имѣть много неудобствъ; наконецъ для родите-



лей и неудобно и убыточно будетъ навѣщать дѣтей своихъ въ такомъ мѣстѣ, куда даже и извозчики иногда не соглашаются ѣхать... Есть и другія обстоятельства говорящія *противъ* занятія мѣста свѣчнаго завода подъ училище. Если Совѣтъ училища и Комиссія остановятся на рѣшеніи о построеніи училища на этомъ мѣстѣ, то только по крайней нуждѣ.

Наличныхъ денежныхъ средствъ на означенный предметъ въ епархіи не имѣется. Единственно возможнымъ исходомъ изъ этого положенія остается уже разъ испробованный путь — обращеніе къ внутреннему займу въ Эмеритальной Кассѣ духовенства Самарской Епархіи. Для этого требуется ходатайство Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ общемъ внѣшнее и внутреннее устройство училища должно обойтись не менѣе 200 тысячъ рублей. Это очень большая сумма. Долгъ для епархіи весьма крупный. Между тѣмъ у епархіи есть и другія нужды. Возбужденъ вопросъ о построеніи корпуса для Епархіальнаго общежитія при семинаріи. Въ Самарскомъ округѣ настоятъ нужда въ построеніи зданія для мужского духовнаго училища. Въ случаѣ открытія второго Епарх. училища потребуются новыя ассигновки и т. д. Нельзя не подумать объ экономической сторонѣ дѣла. Не выгоднѣе ли было бы для епархіи пріобрѣсти готовый домъ тысячъ за 100? „По одежкѣ протягивай ножки“: говоритъ старая поговорка. \*)

Z.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1-го октября, на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство изволилъ освящать вновь построенный въ за-Самарской слободкѣ храмъ въ честь Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста. Сослужащими были 6 старѣйшихъ протоіереевъ и іереевъ. вмѣсто запричастнаго стиха протоіер. Благовидовымъ было происнесено слово о значеніи храма. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было еще слово о значеніи храма вообще и этого храма въ за-Самарской слободкѣ въ частно-

---

\*) Настоящая статья не имѣетъ офіціального характера.

сти. Всенощное бдѣніе наканунѣ Покрова совершенно было Его Преосвященствомъ тамъ же.

12-го октября происходило Архипастырское служеніе литургии въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ по случаю празднованія иконы Преподобной Богородицы, именуемой «Іерусалимскою».

— 17 октября въ Каѳедральномъ соборѣ происходило торжественное Архипастырское служеніе литургии по случаю воспоминанія избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности на станціи Борки въ 1888 году. Къ молебну собралось все градское духовенство въ соборѣ. Кромѣ Г. Начальника губерніи гофмейстера А. С. Брянчанинова присутствовалъ и т. с. Горемыкинъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Наканунѣ воскресенья 18 октября всенощное бдѣніе совершалось Его Преосвященствомъ въ Воскресенской церкви.

— 18 октября происходило освященіе придѣльнаго храма въ Воскресенской церкви во имя прор. Или и преп. Іоанна Спостника (21 іюля). вмѣсто пѣнія запричастнаго стиха было произнесено слово протоіер. Н. И. Воронцовымъ о значеніи храма на землѣ.

— 19 октября вечеромъ было Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ совершено заупокойное всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ по случаю кануна дня кончины въ Бозѣ скончавшагося Государя Императора Александра III, а 20 октября была совершена заупокойная литургія съ вселенскою панихидою.

21-го октября, въ день Восшествія на престолъ нынѣ царствующаго Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ была совершена торжественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ оной и благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Къ молебну въ соборѣ собралось все градское духовенство.

— Наканунѣ 22 октября и въ самый день 22 октября, посвященный чествованію иконы Пресвятой Богородицы, именуемой «Казанскою», и всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Гурій въ Старомъ Казанскомъ соборѣ, по случаю храмоваго тамъ праздника.

# О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“<sup>66</sup>

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-филосовской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіи почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библиотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала «Странникъ» издается (съ 1898 г.) «Общедоступная Богословская Библиотека» на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія и Фаррара, Шаффа др.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» четыре рубля, а для подписчиковъ журнала «Странникъ»—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю въ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и

такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія «Общедоступной Богословской Библіотеки» мы остановились на изданіи «Православнаго Собесѣдованія Богословія» пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета Г. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться вѣчнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. «Собесѣдовательное Богословіе», заключающее въ себѣ планы, и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все «Собесѣдовательное Богословіе» состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація «Странника» издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложеніе — трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналь по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналь «Странникъ» шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» (двухъ томовъ «Собесѣдовательнаго богословія») семь (7) рублей съ пересылкой; за границей журналь 8 р., съ «Библіотекой» 10 р.

Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки — ц. 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжный пер., д. № 3—5.

2—1 Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ**  
**„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“**  
**ВЪ 1899 ГОДУ.**

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни,

будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содѣржательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91 92, 93 можно получать «Пропов. Листокъ» по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к., 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 рублю 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго. 2—1

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

# „Воскресное Чтеніе“

въ 1899 году.

Въ „Воскресномъ Чтеніи“, въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

I) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Для внѣбогослужебныхъ чтеній,—въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ «Разказы изъ исторіи Христіанской церкви», отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго включительно. (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), окол. 300 стр., свящ. Феодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

II). Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно тол-

куемыхъ противниками Правосл. Церкви. — Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и правственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные рассказы: всѣ такія статьи вполне пригодны и для внѣбогослужебныхъ чтеній народу, а также повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III). Сверхъ-того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 1-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки — на разныя нравственныя темы, по преимуществу выдвигаемыя современною народною жизнію, каковы напр.: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгуль и др.

Цѣна годового изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

2—1 Редакторъ издатель Священ. Іоаннъ Богородицкій.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ**

на духовно-академическіе журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

съ приложеніемъ

цолнаго сбранія твореній святого Іоанна Златоустаго.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому

она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“ —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское чтеніе“ съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ уси-

лій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ назначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г: будетъ изданъ **ПЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ПСАЛМЫ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ЧЕТЫРЕ ТОМА**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ «**ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**» — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** — 6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.



За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3—1 Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

---

## О ПОДПИСКѢ

на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету

# **„ЖИЗНЬ И ШКОЛА“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## **„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.**

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкія повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензія педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзоръніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзоръніе воспитанія и обученія у насъ за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзоръніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовыя) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзоръніе». въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г. 1894 можно получать за два руб., 1895 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50<sup>0</sup>/о.

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обзорънія» и «Жизнь и Школа», по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

# Открыта подписка на 1899 годъ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

**XIII**  
годъ изданія.

Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ — быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ за 4 р. въ годъ съ пересыл. и доставкой:

**52 №№ журнала** иллюстрированнаго, въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

**52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“** По слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

**52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“**, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года **ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ**

**12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“** отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

**Подписная цѣна** на «Воскресный День» со всѣми приложеніями: съ газетой «Современная Лѣтопись», съ «Воскресными Листками» и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересылк.

и доставкой **НА ГОДЪ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 К.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экзмп. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель священ. С. Уваровъ.

# Воскресные Листки.

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

АДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику  
С. УВАРОВУ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

== На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія. ==

Тамъ же Продаются:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

# ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ,

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ  
ИЗЪ МОСКВЫ

## М. Н. БОДАЕВА,

близь собора, на шоссе.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

иконамъ Святителя ТЕОДОСІЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по чеввонному злоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

НА КИПАРИСЪ:

Въ 2 аршина . . .	110 р.
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » . . .	90 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . .	80 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . .	70 »
» 1 » . . .	53 »
» 12 вершк. . .	27 »
» 10 » . . .	23 »
» 9 » . . .	18 »
» 8 » . . .	16 »
» 7 » . . .	14 »
» 6 » . . .	10 »
» 5 » . . .	6 »
» 4 » . . .	3 »
» 3 » . . .	2 »
» 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . .	1 р. 60 к.



НА ЛИПОВЫХЪ ДОСКАХЪ:

Безъ чеканки.	
Въ 2 арш. 10 вершк.	90 р.
» 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . .	85 »
» 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . .	70 »
» 2 » . . .	60 »
» 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » . . .	45 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » . . .	40 »
» 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » . . .	28 »
» 1 » . . .	18 »
» 12 вершк. . .	16 »
» 10 » . . .	12 »
» 7 » . . .	8 »

На полотнѣ иконы на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ по полученіи задатка <sup>1</sup>/<sub>3</sub> части стоимости.

Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ кафедральномъ соборѣ у гробницы Святителя Θεодосія и возлагаются на Святыя мощи Его.

Кромѣ того магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, если покупателю негодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева.

» » телеграммъ: Черниговъ, Бодаеву.

Пересылка иконъ на счетъ покупателей.

Въ виду вновь открытой мною иконописной и живописной мастерской, я нашелъ возможнымъ понизить цѣны на церковныя иконы, въ сравненіи съ другими иконоторговлями.

3 2

## КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

# „ДОЛЪЗА“

ВЪ САМАРѢ.

Постоянно пополняетъ выборъ книгъ  
выпиской.

Имѣетъ всѣ необходимыя школьныя и канцелярскія принадлежности. Принимаетъ заказы на учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности **ДЛЯ ШКОЛЬ** и книги для читателей **СЪ УСТУПКОЮ** отъ 5% до 15% (кромѣ писчей бумаги), смотря по изданіямъ и величинѣ заказа.

Народныя изданія. Дѣтскія книги.

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ**  
**НАТУРАЛЬНЫХЪ**  
**ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ**  
**— ВИНЪ —**  
**Г. И. ИВАНОВА,**

ВЪ Г. САМАРѢ,

*(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).*

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя, что я вошелъ въ соглашенiе съ Кавказскими садовладѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ, на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.**

**ПЕРВАЯ ПАРТIЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА  
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманiе обращено на качество церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поставлять дѣйствительно чистый продуктъ изъ винограда, — для церквей уступка 10% съ рубля при отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр. Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ, будутъ продаваться по ихъ преишь-курантамъ.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

## СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

## СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

## СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. С. Тикунувъ* для приѣма всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



# МАГАЗИНЫ

И в а н а Г а в р и л о в и ч а

## ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс. домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѢ, №№ 30, 31, 32.

### ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И  
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЪ, газеты, матерія, галуны, бахрама, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КЮТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КЮТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

### ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

### РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕННЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО ВИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

# КОЗЬМЫ ГОЛОВКИНА СЫНА

## МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ: Главный — Соборная ул., соб. домъ  
второй — Панская ул., д. Кириллова.  
отдѣленіе мебели при главномъ магазинѣ.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ** въ громаднѣйшемъ выборѣ изъ серебра, бронзы, мельхиора, накладнаго серебра и мѣдныхъ: сосуды, ковчеги, кресты, кадила, дарохранительницы, Евангелія, паникадила, люстры семисвѣчники, подевѣчники, вѣнцы и проч.

**ЗОЛОТЫЯ И СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ:** браслеты, броши, супиры, кольца, серьги, портсигары, обручальныя кольца, солонки, стаканчики, бокалы, подстаканники, чашки и проч.

**ИЗЯЩНЫЯ ВЕЩИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ.** Столовое серебро 19 коп. золотникъ.

**ИКОНЫ** всевозможныхъ работъ и размѣровъ въ серебрянныхъ и аплек. ризахъ и безъ ризъ и **КЮТЫ** и **ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.**

**ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, ГЛАЗЕТЪ,** бахрома, кисти и проч. Готовое священническое облаченіе: ризы, стихари, эпитрахили.

**ПЛАЩАНИЦЫ, ХОРУГВИ, ВОЗДУХИ,** одежды на престольныя и проч.

Богослужбныя книги, ладонь, масло настоящее галипольское.

**МЕЛЬХИОРЪ И НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА ВЕЩИ** фабрикъ: Фражэ, Т-ва Норблинъ, Бухъ и Т-ва Вернеръ.

**БРОНЗОВЫЯ КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.**

**ВѢНКИ НАДГРОБНЫЯ,** ножи столовыя, мѣдныя издѣлія.

**САМОВАРЫ; ФАРФОРОВАЯ, ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА.**

### МЕБЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

**ВСЕГДА ИМѢЕТЪ РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ** зальной, гостиной, столовой, кабинетной мебели. Обойныя драпировочныя работы собственной мастерской.

**ЗЕРКАЛА, ТУАЛЕТЫ, ШИФОНЬЕРЫ, ЭТАЖЕРКИ, ГАРДЕРОБЫ, ШКАФЫ, КОМОДЫ, СТОЛЫ** обѣденныя, чайныя, передь-диванныя, ломберныя и проч.

Письменные столы, **КРОВАТИ АНГЛІЙСКІЯ** изящныхъ рисунковъ, матрацы, **МРАМОРНЫЯ УМЫВАЛЬНИКИ.**

Вѣнскіе стулья фабрикъ: Бр. Тонетъ, Бр. Конъ и Войцеховъ

**ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

# НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО ФИРМЫ С. Ф. МАТОСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ  
СО СКИДКОЮ 10%.

Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.

## НАСТОЯЩЕЕ ВИНО

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Ново-Соборной улицъ, въ домѣ бывш. складъ Дунаева.

Высылка по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ исполняется аккуратно.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Слово въ день Казанскія иконы Богоматери.—Освященіе храма въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста въ слободѣ за-Самарской.—Поученіе на освященіе храма, въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, въ слободѣ за-Самарской.—Сухо-Вязовскіе и Вязово-Гайскіе евангелики.—Историческая замѣтка по вопросу о расширеніи зданій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

---

Доволено цензурою 1 ноября 1898 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Типографія *Н. А. Жданова.*