

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

1-го ІЮЛЯ № 13 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 22-го Мая 1870 года, за № 30. О составлен-
ныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководствахъ по
математическимъ наукамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля 1870 года за № 39, журналъ Учебнаго Комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4-й Московской Гимназіи Малининымъ и Буренинымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ настоящаго журнала Комитета.

ВІСНОК
сѣ заключенія Учебнаго Комитета отъ 18 Февраля
1870 года. № 29.

Принимая во вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для Духовныхъ Училищъ и Семинарій уже назначены Святѣйшимъ Синодомъ, — а именно: Ариѳметика Воленса, курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева, учебникъ Физики Краевича — и что въ Духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ допустить составленныя гг. Малиновымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ Семинаріяхъ и Училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагаеб бы предоставить Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ, по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, пріобрѣтати вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

УКАЗАТЕЛЬ

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента прѣвѣтельствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

(Окончаніе).

II. О подсудности свѣтскихъ лицъ суду духовному.
§ 1. Къ упомянутымъ въ ст. 620 уст. угол. суд. дѣламъ о обратномъ поведеніи, подсуднымъ окружнымъ судамъ, не относятся тѣ изъ этихъ дѣлъ, которыя подсудны судамъ духовнымъ. (улож. нак. изд. 1866 г. ст.

994 п. 1; уст. о нак. налаг. мир. суд., ст. 43, 44; упр. суд. уст. ст. 2 и примч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1), 1868 г. октября 11, № 657.

52. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ никакихъ послѣдствій и подвергающемъ лишь церковному покаянію (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 1), подлежатъ исключительно суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1002). 1868 г. октября 11, № 657.

53. Дѣла о противозаконномъ, по взаимному согласію, сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ прижитіе младенца (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 994 п. 2), подлежатъ свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 1003) во всемъ, что касается обезпеченія содержанія младенца и его матери. 1868 г. октября 11, № 657 и 1868 г. ноября 1, № 694.

III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ. 1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію. 1867 г. июля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить. 1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съезда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступ-

ковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣеть правильного основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі приговора мирового съѣзда. 1868 г. октября 16, № 659.

Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣеть въ виду лишь *непосредственное или двухродное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (¹), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходят. 1869 г. октября 4, № 798.

Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

Г. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о сѣмъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд. 1869 г. апрѣля 5, № 382.

(¹) Примѣчаніе. Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные виды родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двухродное, которое есть собственно *свойство* (affinitas) и въ отличіе

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправления богослуженія, какъ жалоба лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. 1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, брестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полиціи, отъ которой и зависить возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223). 1868 г. августа 2, № 444.

II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому. 1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника. 1869 г. юня 5, № 564.

отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ *во первыхъ*, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство *со вторыхъ*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцова, Изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушениемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715). 1869 г. іюня 5, № 564.

III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ илемянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушения порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4). 1869 г. октября 29, № 873.

IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006). 1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемого изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и преслѣденія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006). 1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. наго пре
славія и
мального
исключен
угол. суд
1868 г.
69.
свѣтской
слѣдован
гать эти
1868 г.
70.
щени на
вѣры а
свѣдѣній
наки от
разрѣшен
дуетъ ли
указани
прежде
1005).
71.
буждені
изъ пра
соверше
мѣста д
рядкѣ с
V. О
72.
не соот

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ отсращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007). 1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно. 1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005). 1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства. 1868 г. апрѣля 19, № 233.

V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

72. Преданіе за кровосмѣненіе уголовному суду, лишь не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается пред-

варительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013). 1869 г. мая 21, № 521.

VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священно-служителя по должности, независимо отъ нарушенія или пастырскаго долга или преступленія его по должности священно-служителя, заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, гдѣ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. кон. ст. 158, 159). 1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. кон. ст. 158, 159). 1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. нак. изд. 1866 г. 1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священно-служители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286).

усл. о нак., нал. мир. суд., ст. 31). 1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. кон., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго — словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священно-служителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31). 1868 г. января 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священно-служителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о наказ. изд. 1866 (1). 1869 г. октября 4, № 800.

79. Церковно-служители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священно-служителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священ-

(1) См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

но-служителей и монашествующихъ (¹). 1869 г. октября 4, № 800.

б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.

80. Первоначальное изслѣдованіе такого незаконнаго дѣйствія священно-служителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019 — 1029). 1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. konc. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV. Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029). 1867 г. декабря 15, № 594.

82. Для начатія судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священно-служителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе котораго есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205 — 207, 215, 217, 1033, 1250, 1251). 1867 г. декабря 15, № 594.

83. Священно-служитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029). 1867 г. декабря 15, № 594.

(¹) См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

84. Въ дѣйствіяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчающія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умысленный подлогъ, а потому и опредѣленіе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненію означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оказывается правильнымъ. 1867 г. декабря 15, № 594.

в) объ участіи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

§ 85. Опредѣленное въ ст. 1020 — 1026 уст. угол. суд. участіе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій по преступленіямъ священно-служителей и въ преданіи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленіе священно-служителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священно-служителя. 1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснить дѣло имѣющимъ въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020). 1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи

о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности. 1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требования духовнаго начальства, заявляемыя судебной палатѣ при разрѣшеніи ея вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024 — 1026 уст. угол. суд. 1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священно-служителей, а не церковно-служителей. 1867 г. мая 31, № 220.

VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованныя въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыя Господня, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и сокручать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническую толку, равно какъ завѣдомое, и также съ намыреніемъ обратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ, на основаніи Высочайше

утвержд.
судопро
разсмотр.
дополн.

91
ствіе 18
не отнес
мн. гос
чати,
смотрѣн
(уст. 3
1869 г

Ре
отношен
шла С
распоря
хіяльн
ству из
1)
нѣкотор
мостей.
при це
Епархі
таніем
личног
со вре

утвержденнаго 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*). 1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (*кошунство*), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (*уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.*). 1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ оберъ-секретарь Св. Синода
В. Мордвиновъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отношеніи своемъ, отъ 27 Мая сего года за № 456, сообщила Орловской Духовной Консисторіи, для зависящаго распоряженія, между прочимъ, слѣдующее: Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей въ представленіи Его Преосвященству изложила:

1) Предполагая по примѣру другихъ Редакцій, что нѣкоторые изъ номеровъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по разнымъ причинамъ, могутъ быть утрачиваемы при церквахъ Орловской Епархіи, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ежегодно озабочивалась печатаніемъ излишнихъ экземпляровъ Вѣдомостей противъ наличнаго числа церквей Орловской Епархіи. Между тѣмъ со времени существованія Редакціи не послѣдовало еще ни

одного заявленія о потерѣ какого-либо номера при церкви и выписки изъ Редакціи. Чтобы не входить въ излишніе для себя расходы, Редакція съ 1870 года предположила печатать только потребное количество экземпляровъ Вѣдомостей. Посему, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству чрезъ Орловскую Духовную Консисторію поставить на видъ причтамъ Орловской Епархіи о тщательномъ храненіи при церквахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность—наблюдать за этимъ во время обычныхъ своихъ ревизій; если же при этомъ окажется утрата нѣкоторыхъ номеровъ Вѣдомостей за прошлые годы, то чтобы утраченные были восполнены выпискою изъ Редакціи по пониженной цѣлѣ—за годовой экземпляръ по 2 руб. 50 к., а за одинъ номеръ въ отдѣльности— по 30 коп. серебромъ.

Изложенное въ семь пунктѣ представленіе Редакціи Его Преосвященствомъ 14 Мая утверждено къ исполненію.

2) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей представляла на благоусмотрѣніе Его Преосвященства о выпискѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ количествѣ одного экземпляра, собственно для Благочинническихъ архивовъ, подобно тому, какъ Орловскія Губернскія Вѣдомости выписываются, для руководства, всѣми свѣтскими инстанціями губерніи,—и храненіи таковыхъ экземпляровъ Вѣдомостей наравнѣ съ прочими документами Благочинническаго архива, для цѣлостнаго приѣма и передачи ихъ при сдачѣ Благочинія. Резолюція Его Преосвященства на семъ послѣдовала такая: «Выписку одного экземпляра Вѣдомостей, собственно для Благочинническихъ архивовъ, предоставить добровольному согласію отцовъ Благочинныхъ».

По сему отношенію Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Орловской Духовной Консисторіи постановлено: Отношеніе сіе припечатать въ Орловскихъ

Епархіи
Благочин

2)

Кромеска

шія т

за 187

ставлен

чего Ор

всѣмъ

чтобы

ставлен

18

хозяевъ

скаго

предста

ства за

От

хода на

шего,

приходе

ному за

Ст

1) сост

щества

2) сост

центы

3) обор

ченнаго

части

Ра

долгомъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія причтамъ и Благочиннымъ Орловской епархіи.

2) Въмѣстѣ съ домою Священника села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Георгія Тронопольскаго, сгорѣли, хранившіяся тамъ: церковная печать, бѣлая метрическая книга за 1870 г., копія съ исповѣдныхъ росписей за 1869 г. и ставленая грамота священника Тронопольскаго. Въслѣдствіе чего Орловское Епархіальное Начальство подтверждаетъ всемъ священно-церковно-служителямъ Орловской епархіи, чтобы они церковные документы, церковныя печати и ставленныя грамоты непременно хранили въ церквахъ.

1870 года Мая 4-го дня, въ общемъ собраніи домохозяевъ Воронежскаго прихода, Г. Предсѣдатель приходскаго попечительства Алексѣй Николаевичъ Хвостовъ представилъ слѣдующій отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства за прошлый годъ.

Открывая пятое очередное собраніе домохозяевъ прихода нашего, я имѣю честь объяснить для свѣдѣнія вашего, въ какомъ положеніи находятся нынѣ тѣ статьи приходскаго управленія, которыя поручены непосредственному завѣдыванію Воронежскаго приходскаго попечительства.

Статьи эти, какъ вамъ извѣстно, суть слѣдующія:

- 1) состояніе приходскаго храма, его вещественнаго имущества и принадлежащаго къ нему приходскаго кладбища;
- 2) состояніе приходскаго училища, содержимаго на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 3,000 руб., и
- 3) обороты вновь собираемаго запаснаго капитала, назначеннаго, по рѣшенію собранія, для устройства больничной части въ нашемъ приходѣ.

Разсматривая эти предметы въ сказанномъ порядкѣ, долгомъ считаю вамъ объяснить, что: 1) храмъ нашъ, какъ

вы и сами въ томъ убѣдиться можете, находится, благодаря Бога, въ весьма удовлетворительномъ состояніи. По слѣ сдѣланной въ 1868 году перекраски крыши, на него не потребовалось въ прошломъ году никакихъ экстренныхъ затратъ, кромѣ обыкновенныхъ расходовъ на содержаніе пѣвческаго хора, на отопленіе и караулъ.

На первый предметъ, а именно: на жалованье и содержаніе регента, трехъ взрослыхъ пѣвчихъ и на одежду съ ихъ содержаніемъ для четырнадцати мальчиковъ потребовалось въ прошломъ году: 1,120 руб. сер.

На второй предметъ, т. е. на отопленіе 2-хъ печей въ теплой церкви и одной въ караулѣ, употреблено прошлой зимой три кубическія сажени дровъ, и 200 четвертей гречневой лузги, всего на сумму 80 р. с. Для караула при церкви имѣлось постоянно два сторожа, изъ которыхъ одному поручена топка печей и наблюденіе за чистотой въ храмѣ и внутри церковной ограды. Его содержаніе вмѣстѣ съ жалованьемъ стоило 72 р. с. Другой сторожъ, опредѣленный отъ волости, содержалъ ночной караулъ при церкви.

Такимъ образомъ, общій расходъ по церкви обошелся въ истекшемъ году въ 1272 руб., на каковой предметъ всѣ нужныя средства, какъ-то: деньги, припасы и горючій матеріалъ, были отпущены изъ помѣщичьей экономіи Г-жи Хвостовой, а жалованье другому караульному уплачивалось отъ волости. Такой порядокъ уплаты церковныхъ расходовъ ведется у насъ постоянно съ самаго открытія попечительства, и вы уже могли видѣть изъ прежнихъ нашихъ отчетовъ, въ какой мѣрѣ мы успѣли пользоваться этимъ важнымъ для насъ подспорьемъ, для образованія училищнаго фонда, а въ послѣднее время, для составленія запаснаго больничнаго капитала.

Остается только желать, чтобъ владѣлица села Во-

ронца и на будущее время продолжала оказывать столь же щедрое пособие на покрытие наших церковных расходов.

Вась же, гг. прихожане, я буду просить обратить особое вниманіе на то, чтобы въ должность караульнаго при церкви избирались, по возможности, усердные и трезвые люди.

Вы знаете, какая важная обязанность лежит на ночномъ церковномъ сторожѣ; извѣстно вамъ и то, что въ настоящее время бываетъ не мало случаевъ похищенія изъ церкви какъ денегъ, такъ и вещей, употребляемыхъ при Богослуженіи. Слава Богу, у насъ до сихъ поръ такихъ случаевъ не было; но тѣмъ не менѣе нужно въ этомъ дѣлѣ соблюдать крайнюю осторожность, чтобы вамъ самимъ не подвергнуться ответственности передъ Богомъ и строгому взысканію отъ начальства.

Относительно имущества, принадлежащаго храму нашему, произошло въ нынѣшнемъ году одно только прибавленіе, а именно: прибрѣтенъ новый прекрасный подсвѣчникъ о трехъ большихъ свѣчахъ, который поставленъ къ образу 12 праздниковъ и Воскресенія Христова. Подсвѣчникъ этотъ выписанъ изъ Москвы, на деньги, пожертвованныя мѣщанкою Василисой Алексѣевой, живущей постоянно въ моемъ домѣ. Онъ стоилъ со свѣчами и съ провозомъ до 75 р. с. и очень украсилъ нашъ храмъ, замѣнивъ собою старинный и уже ветхій подсвѣчникъ, до сего времени стоявшій передъ тѣмъ же образомъ.

Что касается новаго приходскаго кладбища нашего, могу только выразить вамъ желаніе мое, чтобы домохозяева, разобравшіе себѣ отдѣльные участки, постарались поддерживать ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, а именно: чтобы рытіе могилъ производилось по возможности правиль-

но и чтобъ, по вскрытіи весны, каждый хозяинъ потрудился оправить тѣ могилы, на которыхъ осыпалась земля, или образовались провалы. Также весьма желательно, чтобы каждый на своемъ участкѣ вновь посадилъ тѣ деревца, которыя пропали отъ зимняго холода. Этотъ трудъ не великъ и съ нимъ легко управиться до пахоты, за то со временемъ, когда деревья приживутся и подрастутъ, вамъ самимъ пріятно будетъ видѣть свѣжую зелень надъ могилами усопшихъ родителей и сродниковъ вашихъ.

2) Перехожу теперь къ приходскому училищу нашему, и прежде всего скажу вамъ, что на содержаніе его потребовалось болѣе 150 руб., т. е. той суммы, которая получается процентами съ капитала въ три тысячи руб., составляющихъ неприкосновенный фондъ училища.

Такъ какъ прежній нашъ учитель пожелалъ перейти къ другимъ занятіямъ, то нынѣшнимъ Великимъ Постомъ принять на эту должность, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, сынъ причетника Яковъ Васильевъ Пятницкій, и я надѣюсь, что въ будущемъ году мнѣ можно будетъ засвидѣтельствовать передъ вами о его трудахъ и усердіи.

Въ настоящее время въ училищѣ обучается 31 мальчикъ и 3 дѣвочки. Изъ нихъ 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка знаютъ довольно хорошо церковную и гражданскую грамоту и теперь занимаются письмомъ, изученіемъ краткаго катихизиса и начальными правилами ариѳметики. 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки учатся читать. Воскресное преподаваніе грамотнымъ дѣвочкамъ продолжалось и въ нынѣшнемъ году подъ руководствомъ кандидатки Николаевскаго Института Н. А. Ряполовской; но я долженъ съ прискорбіемъ замѣтить, что усердіе къ ученью значительно ослабѣло въ Воронежскомъ приходѣ, послѣ кончины нашего общаго друга Александра Лукича Жемчужникова.

Какъ въ воскресныхъ классахъ, такъ и въ самомъ приходскомъ училищѣ число дѣтей, приходящихъ учиться, замѣтно уменьшилось противъ прежняго времени, тогда какъ, по обширности помѣщенія и по имѣющимся учебнымъ пособиямъ, учениковъ и ученицъ могло бы быть по крайней мѣрѣ вдвое болѣе. Я каждый годъ обязанностію считаю напоминать вамъ, гг. прихожане, чтобы вы не лишали вашихъ дѣтей того скромнаго, христіанскаго образованія, которое имъ предлагается въ нашемъ училищѣ.

Дѣтскій возрастъ есть самое удобное время для ученія, а грамотность совершенно необходима въ наше время. Все это вы сами хорошо знаете. Волостной старшина вашъ обѣщала мнѣ обсудить съ вами этотъ вопросъ на одномъ изъ волостныхъ сходовъ и, быть можетъ, вы примите какія-нибудь мѣры, чтобы увеличить число учащихся въ нашемъ приходѣ.

3) Теперь мнѣ остается только сообщить вамъ о состояніи нашего больничнаго капитала, который въ прошломъ году составлялъ 700 руб. сер. и который, какъ вы помните, разрѣшено было, въ видѣ опыта, раздавать въ ссуду, для увеличенія онаго процентами. Теперь съ того времени прошелъ ровно годъ, и хотя оборотъ денегъ еще не совершился, но судя по началу, можно полагать, что опытъ нашъ окажется довольно успѣшенъ. Всѣхъ ссудъ было выдано, съ Мая 1869 года по Май 1870 года, двѣнадцати лицамъ на сумму 860 рублей сер., изъ того числа въ возвратъ поступило капитала и процентовъ 165 руб. 30 к., такъ что въ настоящее время первоначальный капиталъ 700 руб. со включеніемъ возвращенныхъ ссудъ 115 руб. и процентовъ 50 руб. 30 к. почти весь состоитъ въ оборотѣ, за исключеніемъ 5 руб. 30 к.

За симъ имѣю удовольствіе заявить вамъ, что въ прибавокъ къ этому капиталу должно поступить въ ны-

*

нѣшнемъ году изъ понечительскихъ сборовъ еще 600 р., которые за удовлетвореніемъ всѣхъ церковныхъ надобностей остались свободными и находятся теперь на лицо: такъ что весь запасный капиталъ нашъ будетъ съ этого времени составлять 1350 р. 30 к., изъ которыхъ 745 руб. остаются въ срочныхъ долгахъ на разныхъ лицахъ и возвратятся въ теченіи года, а 605 руб. 30 к. состоятъ въ наличности и могутъ, въ случаѣ надобности, также поступить въ ссуду изъ 6% въ годъ.

При этомъ нужнымъ считаю вамъ объяснить, что выдавая ссудныя деньги, я на первый разъ ограничился самыми простыми правилами, а именно: 1) деньги выдавались на два срока, на полгода или на годъ, съ удержаніемъ процентовъ за весь срокъ впередъ, 2) на заемномъ условіи требовалось, кромѣ подписи заемщика, еще поручительство двухъ домохозяевъ нашего прихода и 3) условіе записывалось въ книгу Воронежскаго Волостнаго Правленія. До сихъ поръ этихъ обезпеченій было достаточно; если же окажется нужнымъ усилить мѣры предосторожности, на примѣръ— требовать каждый разъ удостовѣренія одного или двухъ членовъ попечительства, то это можно будетъ сдѣлать при будущихъ выдачахъ денегъ.

Впрочемъ, по сіе время еще никто изъ заемщиковъ не пропустилъ назначеннаго ему срока уплаты, и не довелъ меня до необходимости обратиться къ содѣйствию Волости. Начальства. Будемъ надѣяться, что наши прихожане сами поймутъ, какъ необходима добросовѣстность въ дѣлахъ денежныхъ, въ особенности, когда заемъ дѣлается изъ приходскаго капитала; въ этомъ случаѣ всякая несправность или небрежность заемщика обращается въ положительный вредъ для всего прихода, такъ какъ, не получая своихъ денегъ, попечительство должно будетъ отказать въ ссудѣ другимъ прихожанамъ, быть можетъ еще болѣе нуждающимся въ помощи.

о при
Орлове

П Р

1. (лежащ
ству и
ныхъ д
Оста
шедша
1-му
года.

Кроз
гахъ
этомъ
тъ Ор
ральна
руб., в
ліѣ Ни
и на
Попечи
зерско

къ
1869

а)

Канцел
тельст

б)

билета
учрежд

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы по Орловскому Духовному Попечительству, за 1869 годъ.

ПРИХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.				Объясненія.
	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<p>1. Суммъ, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ:</p> <p>Оставалось отъ прошедшаго 1868 года къ 1-му Января 1869-го года.</p> <p>Кромѣ того въ долгахъ 7180 руб.; въ этомъ числѣ на причтъ Орловскаго Каѳедрального Собора 6850 руб., на діакона Василія Николаевъ 250 р. и на Письмоводителя Попечительства Псково-Печерскаго 80 руб.</p> <p>Къ тому въ теченіе 1869 года поступило:</p> <p>а) На содержаніе Канцеляріи Попечительства</p> <p>б) Процентомъ по билетамъ банковыхъ учреждений и долгамъ</p>	630	36	58654	—	<p>Деньги сія присланы въ Попечительство при отношеніяхъ: Орловской Духовной Консисторіи: Отъ 24 Января за № 636-мъ 100 р. — 14 Апрѣля за № 3345-мъ 100 р. — 8 Августа за № 6761-мъ 100 р. — 24 Октября за № 8560-мъ 100 р. — 5 Декабря за № 9492-мъ 100 р. и Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 29 Сентяб. за № 360-мъ 100 р.</p>
	60				
	2693	91			

РАСХОДЪ.	СЕРЕБРОМЪ.				Объясненія.
	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1. Суммъ, принадлежащихъ Попечительству на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ:					
а) Выдано въ жалованье въ теченіе 1869 года:					
Секретарю Попечительства	420	—	—	—	} Въ полученіи сихъ денегъ имѣются
Письмоводителю	200	1/2	—	—	
Сторожу	11	43	—	—	
б) Употреблено на канцелярскіе расходы.	16	17	—	—	} книгъ росписки.
в) Употреблено на постоянныя пособія бѣднымъ духовнымъ, живущимъ:					
1. Въ Г. Орлѣ и уѣздѣ онаго	803	50	—	—	} Въ полученіи сихъ денегъ имѣются отъ сотрудниковъ уѣзд. домленій.
2. Въ Г. Ельцѣ и уѣздѣ онаго	416	—	—	—	
3. Въ Г. Ливнахъ и уѣздѣ онаго	330	50	—	—	
4. Въ Г. Малоархангельскѣ и уѣздѣ онаго	194	50	—	—	
5. Въ Г. Мценскѣ и уѣздѣ онаго	310	—	—	—	
6. Въ Г. Карачевѣ и уѣздѣ онаго	357	—	—	—	

в) Б
говъ
г) О
покупк
маги
шимся
Духовн
дѣламъ
д)
негъ,
распор
альнаг
священ
служит
важны
ки
е)
сотруд
выдач
собіе
нымъ
и по
намъ
ж)
священ
служит
з)
наго
и)
і)
шель

в) Въ уплату долговъ

492 52

г) Остаточныхъ отъ покупки гербовой бумаги по производившимся въ Орловской Духовной Консисторіи дѣламъ

2 40

д) Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ по распоряженію Епархіального Начальства съ священно—и церковно—служителей за мало—важные ихъ проступки

290 64

е) Возвращенныхъ сотрудниками за невыдачею ими въ пособіе бѣднымъ духовнымъ за смертію ихъ и по другимъ причинамъ

99 50

ж) Отъ свободныхъ священно—и церковно—служительскихъ мѣстъ

— 50

з) Благотворительнаго сбора

1545 60¹/₂

и) Кружечнаго сбора

1948 49¹/₂

і) Изъ остатковъ кошельковой суммы

1150 59

Деньги сіи присланы въ Попечительство изъ Орловской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ:

Отъ 14 Января за № 319-мъ 20 к.
— 8 Февраля за № 1277-мъ 20 к.
— 17 Февраля за № 1611-мъ 20 к.
— 27 Февраля за № 2060-мъ 20 к.
— 22 Ноября за № 9243-мъ 80 к.
— 4 Декабря за № 9519-мъ 80 к.

Объясненія.

ПРИМ.

въ полученіи суммъ имѣются и интѣ росписки.

въ полученіи суммъ имѣются отъ трудниковъ уменьшенія.

въ полученіи суммъ имѣются

7. Въ Г. Болховѣ и уѣздѣ онаго	450	50) отъ сотрудииковъ увѣдомленія.
8. Въ Г. Брянскѣ и уѣздѣ онаго	351	50	
9. Въ Г. Промахѣ и уѣздѣ онаго	347		
10. Въ Г. Дмитровскѣ и уѣздѣ онаго	252) Въ полученіи сихъ денегъ имѣются отъ сотрудииковъ увѣдомленія.
11. Въ Г. Сѣвскѣ и уѣздѣ онаго	505		
и 12. Въ Г. Трубчевскѣ и уѣздѣ онаго	214	50) Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.
г) Употреблено за пересылку сихъ денегъ въ ушіату Почтовой Конторѣ страховыхъ	35	84	
д) Отослано на содержаніе Орловскаго Приюта дѣвицъ духовнаго званія	1000) Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.
е) Выдано въ единовременное пособіе бѣднымъ духовнымъ лицамъ	76		
ж) Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку сихъ денегъ страховыхъ		25) Въ полученіи сихъ денегъ имѣются отъ Благочинныхъ увѣдомленія.
з) Выдано священноцерковнослужителямъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ	649		
и) Уплачено Почтовой Конторѣ за пересылку сихъ денегъ страховыхъ	6	29) Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.

и к) Полученъ изъ Орловскаго градскаго Банка билетъ отъ 20 Декабря 1869 года за № 3800-мъ на капиталъ, принадлежащій Попечительству .

2500

И того въ приходѣ съ остаточными

9454

52 1/2

61154

11. Суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ:

Остаточныхъ переходящихъ денегъ отъ 1868 года не было.

Въ 1869 году поступило:

Прислано отъ протоіерея Николая Соколова для выдачи се- стрѣ его, дьячихѣ Екате- ринѣ Владимірцевой, или мужу ея дьячку Ивану Владимірцеву .

45

Присланы изъ Орлов- ской Духовной Конси- сторіи принадлеж. си- ротамъ умершихъ свя- щенниковъ:

а) Стефана Путили- па—Екатерины и Софіи Путилинныиъ .

217

31

Деньги сіи присла- ны изъ Орловской Духовной Консисторіи при отношеніяхъ: Отъ 20 Мая за № 4206-мъ 217 р. 31 к. — 21 Октябр. за № 8463-мъ 236 р. 56 к. — 30 Октябр. за № 8733-мъ 434 р. 76 к.

<p>i) Отослано въ Орловскій Городской Банкъ для храненія и приращенія процентами</p>	2500	—	—	—	<p>Въ полученіи сихъ денегъ имѣется по книгѣ росписка.</p>
<p>И того въ расходѣ</p>	9447	51 ¹ / ₂	—	—	
<p>11. Суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ:</p>					
<p>Присланныя протоіереемъ Соколовымъ деньги выданы зятю его, дьячку села Бокланова Ивану Владимірцеву съ роспискою по книгѣ.</p>	45	—	—	—	
<p>Отослано въ Орловскій Градскій Банкъ для храненія и приращенія процентами, впредь до востребованія въ пользу сиротъ умершихъ священниковъ:</p>					
<p>а) Екатерины и Софій Путилиныхъ</p>	217	—	—	—	
<p>б) Ученика Семинаріи Андрея Нечаева</p>	236	—	—	—	<p>Въ полученіи сихъ денегъ имѣются по книгѣ росписки.</p>
<p>и в) Ученика Семинаріи Владиміра и дѣвицы Любви Воскресенскихъ</p>	434	—	—	—	
<p>Отосланы къ Благочиннымъ для выдачи опекунамъ билеты Орловскаго Град-</p>					

б) Іанна Нечаева
ученику Семинаріи Ан-
дрею Нечаеву . . .

236 56

и в) Виктора Воскре-
сенскаго ученику Се-
минаріи Владиміру и
Любви Воскресенскимъ

434 76

Получены отъ Каз-
начей Попечительства,
Священника Алексан-
дра Казанскаго билеты,
выданные изъ Орлов-
скаго Градскаго Бан-
ка на имя священни-
ческихъ сиротъ:

а) Екатерины и Со-
фій Путилиныхъ отъ
4 Октября за № 3624

— — 217

б) Ученика Семина-
ріи Андрея Нечаева
отъ 29 Октября за №
3670-мъ . . .

— — 236

и в) Ученика Семи-
наріи Владиміра и дѣ-
вицы Любви Воскре-
сенскихъ отъ 12 Нояб-
ря за № 3706-мъ . . .

— — 434

Итого въ приходѣ . . .

933 63 887

А всего въ течен. 1869
года въ приходѣ съ
остаточными . . .

10388 45½ 62041 —

скаго Банка и наличныя деньги, принадлежащія сиротамъ: а) Священнику Іоанну Декапольскому при отношеніяхъ отъ 21 Октября и 22 Декабря за №№ 771 и 948-мъ всего.	—	30 1/2	2178	
б) Священнику Тимоѳею Данкову при отношеніи отъ 16 Декабря за № 923-мъ.	—	56	236	
и в) Священнику Димитрію Мусатову при отношеніи за № 924 мъ	—	75 1/4	434	
Уплачено за пересылку сихъ денегъ и билетовъ чрезъ почту страховыхъ всего.	—	1 1/4	—	
И того въ расходѣ.	933	63	887	
А всего въ теченіе 1869 года въ расходѣ.	10381	14 1/2	887	
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му числу Января 1870 года.	7	1	61154	

Въ полученіи сихъ денегъ вмѣстѣ по книгѣ росписки.

Кромѣ того, въ долгахъ 6687 рублей 48 копѣекъ; въ этомъ числѣ на причѣ Орловскаго Каѳедральнаго Собора 6550 рублей и на Діаконѣ Орловской градской Ахтырской церкви Василиѣ Николаевѣ 137 рублей 48 копѣекъ.

За
Слуш
1.
шаго
безъ
2.
томъ
Депу
для
затъ
состо
верж
пору
мѣня
свящ
Окру
3 ян
1870
Пред
имѣ
упол
нымт
хина
осва
было
доста
хіяль
ным
обле
успѣ

Занятія Орловскаго Епархіальнаго
Създа 1870 г.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

Засѣданіе 16 Января.

Слушали:

1. Проэтъ журнала предшествовавшаго засѣданія. Опредѣлили: принять безъ измѣненія и утвердить подписомъ.

17 Января 1870

2. Предложеніе Г. Предсѣдателя о томъ, не благоугодно ли будетъ Депутатовъ, для пользы Духовенства и для надлежащаго движенія дѣлъ, указать ему способы къ осуществленію состоявшихся постановленій Създа, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ и порученныхъ ему для исполненія. При- мѣняясь къ утвержденному Его Преосвященствомъ заключенію Орловскаго Окружнаго Училищнаго Създа (пунк. 3 журнала сего Създа 5 Января 1870 г.), гдѣ предположено, чтобы Предсѣдатель Епархіальнаго Създа имѣющія поступать къ нему, заявленія уполномоченныхъ Орловскимъ Окруж- нымъ Създомъ представлялъ на Ар- хиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, опредѣлили: желательно было бы, чтобы такое же право пре- доставлено было Предсѣдателю Епар- хіальнаго Създа и другими Училищ- ными Окружными Създами. Но для облегченія Предсѣдателя и сѣдовъ для успешнѣйшаго движенія дѣлъ опредѣ-

Согласень, если все это согласно съ дру- (моими резолю- ціями) объ окружныхъ училищныхъ съз- дахъ.

3. Резолюціи

предсѣдателя

и депутатов

Положеніе

въ предсѣданіи

утвержденіи

и резолюціи

Господина

Предсѣдателя

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Създа

и членовъ

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

лить къ нему нѣсколькихъ товарищей—сотрудниковъ, каковыми, по мнѣнію Създа, всего удобнѣе могутъ быть тѣже лица, которыя, согласно предшествовавшимъ постановленіямъ Създа и послѣдовавшимъ по онымъ резолюціямъ Его Преосвященства, вошли въ составъ Коммисіи, проектированной Създомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ (4 ст. журнала 13 Января 1870 г. вечер. засѣд.), а именно: протоіерей Іоаннъ Поповъ, священникъ: Александръ Казанскій и Аполлонъ Калининъ.

3. Резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Създа Депутатовъ 13 и 14 числа сего Января. Постановили: а) по содержанию резолюціи, послѣдовавшей по 4 пункту журнала утренняго засѣданія 13 Января, учрежденіе Благочинническихъ Създовъ, имѣющихъ состоятъ изъ Благочинныхъ и ихъ помощниковъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, какъ весьма полезное и благодѣтельное, ввести одновременно съ Благочинническими Совѣтами, съ тѣмъ, чтобы предсѣдательствовали на оныхъ мѣстные уѣздные Протоіереи, хотя бы они и не были Благочинными, если не назначено будетъ Его Преосвященствомъ другое лице, а вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить Членамъ Благочинническаго Совѣта

Утверждается

Утверждается

прав
ческ
оны
ный
б)
13
Его
упол
для
лені
кото
по
могл
ливи
въ
не м
въ С
засл
твори
сто
поч
жел
вен
особ
сня
по
воз
нос
нуж
влек
пом
ном

Его Пре-
ства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

право присутствовать на Благочинни-
ческихъ Съѣздахъ, въ случаѣ когда на
оныхъ не можетъ быть самъ Благочин-
ный по уважительнымъ причинамъ.

б) По 3 пункту вечерняго засѣданія
13 Января. По выслушаніи резолюціи
Его Преосвященства и по заявленіи
уполномоченныхъ Съѣздомъ Депутатовъ
для ознакомленія съ заявленными Прав-
леніемъ Семинаріи нуждами Семинаріи,
которое состояло въ томъ, что хотя,
по краткости времени, эти лица и не
могли удовлетворить вполнѣ справед-
ливымъ желаніямъ Его Преосвященства,
въ сей резолюціи изложеннымъ, тѣмъ
не менѣе они вполнѣ убѣждены, что
въ Семинаріи дѣйствительно есть нужды,
заслуживающія немедленнаго удовле-
творенія и заботливости о семъ со
стороны Епархіальнаго Духовенства,
почему полагаютъ, что для выполненія
желанія Его Преосвященства и Духо-
венства полезно было бы образовать
особую Коммиссію, которая, не стѣ-
снясь временемъ настоящаго Съѣзда, и
по прекращеніи онаго, могла бы со все-
возможною подробностію и основатель-
ностію изслѣдовать, какія изъ сихъ
нуждъ требуютъ немедленнѣйшаго удо-
влетворенія, согласно выше изложен-
ному мнѣнію о. о. Депутатовъ, упол-
номоченныхъ Съѣздомъ,—постановили:

Занятія	Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
---------	---------	-------------------------------

поручить таковое ознакомленіе избран-
нымъ въ Члены Семинарскаго Правленія
отъ духовенства тремъ лицамъ.

в) По 2 пункту утренняго засѣданія
14 Января. Постановили: избрать по-
средствомъ баллотировки въ Члены
Совѣта женскаго Училища Орловской
Епархіи трехъ кандидатовъ. По окон-
чаніи же баллотировки: а) кандидатами
на занятіе этой должности признать
священника Андрея Базанскаго, про-
тоіерея Авксентія Слюсарева и про-
тоіерея Василя Птицына; б) актъ
избранія приложить къ этому журналу
на благоусмотрѣніе Его Преосвященства
для разрѣшенія, кому изъ избранныхъ
кандидатовъ ввѣрить завѣдываніе дѣла-
ми упомянутаго Училища.

Избранныхъ по
большинству резо-
совъ Съѣзда, прото-
іерея Слюсарева и
священника Андрея
Базанскаго утвер-
дить Членами отъ
духовенства при
Орловскомъ Епар-
хіальномъ женскомъ
Училищѣ на три
года съ тѣмъ, что
бы протоіерею Слю-
сареву, какъ стар-
шему, председатель-
ствовать въ Совѣ-
тѣ, а дѣлопроизвод-
ствомъ заниматься
законоучителю Учи-
лища, какъ имѣю-
щему помѣщеніе въ
Училищномъ зданіи.

г) По 7 пункту того же журнала.
По данной по сему пункту резолюціи
Его Преосвященства, Г. Предсѣдатель
возбудилъ вопросъ о томъ, съ какого
времени начинать исчисленіе времени
службы Депутатовъ епархіальнаго и

Утверждается.

окружн
право
Депутат
званіи
вили: Д
наго и
ють пра
сей дол
довъ он
быть п
годинно

д) В
довавшу
нала. П
вое жел
въ нас
можетъ,
будеть,
ствахъ,
могущи
хіальна
ставить
Комитет

е) По
14 числ
навая м
соотвѣт
должит
Преосвя
сдѣланы
ствующі

Его Преосвященства.

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

окружныхъ съѣздовъ и имѣютъ ли право нынѣ пользующіеся правами Депутатовъ лица оставаться въ этомъ званіи на дальнѣйшее время. Постановили: Депутаты настоящаго епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ не имѣютъ права на дальнѣйшее прехожденіе сей должности, а для будущихъ съѣздовъ они наравнѣ съ прочими должны быть подвергаемы избранію на трехгодовичное время.

д) Въ отвѣтъ на резолюцію, послѣдовавшую по 8 пункту того же журнала. Постановили: воплнѣ справедливое желаніе Его Преосвященства Съѣздъ въ настоящее время удовлетворить не можетъ, но просить Коммисію, которая будетъ заниматься вопросомъ о средствахъ, принадлежащихъ Епархіи и могущихъ подлежать вѣдѣнію епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ, представить свои соображенія на заключеніе Комитета.

е) По 6 пункту вечерняго засѣданія 14 числа Января. Постановили: признавая мысль Его Преосвященства воплнѣ соответствующею желаніямъ Съѣзда, доложить симъ же журналомъ Его Преосвященству, что со стороны Съѣзда сдѣланы уже постановленія, соответствующія мысли Его Преосвященства

Согласенъ.

Съ любовью ожи-

дается исполненіе по сему пункту

Съ любовью ожи-

Занятія Създа.	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	-------------------------------

(ст. 4 журн. 13 Января 1870 г. и ст. 2 сего жур.), и вмѣстѣ съ симъ записать въ журналъ настоящаго засѣданія, что во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на репортъ Предсѣдателя 15 Января, Съездъ полагаетъ, что хотя онъ и не указалъ никакихъ источниковъ и матеріальныхъ средствъ для улучшенія быта Семинаріи и Училищъ, но это никакъ не можетъ быть принимаемо, или почитаемо за признакъ его невнимательности къ нуждамъ Семинаріи и Училищъ и незаботливости его о постепенномъ возвышеніи и приближеніи ихъ къ состоянію преобразованія. На сей конецъ и избраны Комиссіи по Семинаріи и Училищамъ, чтобы привести указанія Его Преосвященства во исполненіе о восполненіи неотложныхъ нуждъ Семинаріи и Училищъ.

4. Резолюціи Его Преосвященства на журналахъ 15 числа Января: а) по поводу заявленія священника Іоанна Святитскаго о баллотированіи Благочинныхъ. Постановили: просить Архiepастырскаго соизволенія Его Преосвященства о дозволеніи произвести выборы Благочинныхъ, единовременно съ выборомъ Членовъ Благочинческаго Совѣта и выборомъ Депутатовъ Окружные Училищныя Съезды, считая срокомъ службы вновь избранныхъ

а) Для Благочиніемъ Членовъ Благочинническихъ Советовъ, а для Окружныхъ Училищныхъ Съездовъ занятіи избраніемъ Депутатовъ въ возможной скорости. Къ избранію же Благочинныхъ и ихъ Канди-

Благооч
завле
новска
въ вид
щенни
были
Постав
Създа
и Учи
ства в

в) I
относи
Учили
ленія
творен
ставит
Учили
5. I
протоіе
желані
Орловс
лица.
леніе с
уже п
явленіи
новаго
завлен
сали:
сѣй По
Петръ

Его Пре-
свѣтства.

Занятія Сѣзда.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

Благочинныхъ три года; б) по поводу заявленія Депутата священника Гедео-новскаго, относительно того, чтобы въ видахъ пользы для Училищъ, священники, имѣющіе приходы, увольняемы были отъ училищныхъ должностей. Постановили: поручить О. Предсѣдателю Сѣзда сообщить Правленіямъ Семинаріи и Училищъ резолюціи Его Преосвященства къ надлежащему исполненію.

в) По 5 пункту того же журнала, относительно нуждъ Сѣвскаго Уѣзднаго Училища. По прочтеніи журналъ Правленія онаго, постановили: оабы удовле-твореніи нуждъ сего Училища предо-ставить озаботиться неотложно Сѣвскому Училищному Окружному Сѣзду.

5. Письменное заявленіе соборнаго протоіерея Василя Птицына о нежеланіи его быть Членомъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Постановили: такъ какъ заяв-леніе сіе поступило послѣ сдѣланнаго уже постановленія Сѣзда; то по за-явленію О. протоіерея Василя Птицына новаго разсужденія не имѣть, а самое заявленіе приобщить къ дѣлу. Подпи-сали: Предсѣдатель священникъ Алек-сѣй Поморцевъ, Секретарь протоіерей Петръ Декапольскій и 67 Депутатовъ.

датовъ или Помощ-никовъ приступить по составленіи и утвержденіи надле-жащихъ правилъ для баллотированія по примѣру другихъ епархій, и для сего послѣшить состав-леніемъ правилъ Де-путатамъ, приняв-шимъ обязанность составить оныя, о чемъ уже и заявле-но мною на журналѣ 16 Января.

б) и в). Исполнить.

Смотрѣно.

*

Приложеніе къ 5 ст засѣданія 16 Января.

О. Предсѣдателю Орловскаго Епархіальнаго Създа

Протоіерея Василя Птицына

Заявленіе.

Покорнѣйше Васъ прошу предъявить Собранію духовенства, что я ни въ какомъ случаѣ не согласенъ числиться даже кандидатомъ на должность члена Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища, чтобы не поступить случайно хоть исправляющимъ должность члена Совѣта онаго Училища временно. 16 Января 1870 года. Подписаль: Протоіерей Василій Птицынъ.

Актъ избранія

На должность членовъ Совѣта женскаго Училища Орловской Епархіи, совершившагося въ Собраніи Депутатовъ Орловскаго Епархіальнаго Създа 16 Января 1870 года.

Имена и фамиліи избранныхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
1. Протоіерей Авксентій Слюсаревъ	50	8
2. Протоіерей Василій Птицынъ	43	15
3. Священнигъ Андрей Казанскій	51	7

Подписали: Предсѣдатель священнигъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь протоіерей Петръ Декапольскій и 56 Депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ

Орловскаго Окружнаго Съѣзда 1870 года Января 15.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

Дѣйствія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>1. Подъ временнымъ предсѣдательствомъ Протоіерея Любомирскаго приступили къ избранію Предсѣдателя и Секретаря Окружнаго Съѣзда. Постановили: не приступая къ баллотировкѣ, просить Предсѣдателя и Секретаря Епархіальнаго Съѣзда принять на себя эти обязанности и на настоящемъ Съѣздѣ, на что они и согласились.</p>	<p>19 Января 1870 г. Утверждается.</p>
<p>2. За симъ, по выслушаніи предложенія Его Преосвященства, приступили къ избранію кандидатовъ на должность Смотрителя 1-го Орловскаго Училища, на случай утвержденія настоящаго Смотрителя въ должности Ректора Семина-</p>	<p>Изъ представленныхъ кандидатовъ Смотрителемъ 1-го Орловскаго Училища опредѣлить протоіерея Попова, какъ избраннаго большинствомъ депутатскихъ голосовъ, объявивъ ему, что онъ можетъ вступить въ должность Смотрителя 1-го Орловскаго Училища, когда протоіерей Богдановъ будетъ утвержденъ въ должности Рек-</p>

заря.

Съѣзда

леніе.

нію духо-
асенъ чис-
а. Совѣта
чтобы не
ость члена
1870 года.

Училища
ин Депута-
нваря 1870

исло неиз-
биратель-
ныхъ ша-
ровъ.

8

15

7

сѣй Помор-
скій и 56

Дѣйствія Сѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

риі. Опредѣлили: кандидатами на этутора Семинаріи и должность признать протоіерея Попова когда мѣсто Смоти священника Поморцева и актъ изрителя сдѣлается вобранія приложить при семъ журналѣ кантнымъ.

3. Разсуждали о нуждахъ 1-го и 2-го Орловскихъ Училищъ. Опредѣлили: а.) Для подробнѣйшаго ознакомленія съ нуждами обоихъ Орловскихъ Училищъ поручить избраннымъ отъ Сѣзда Деятатамъ подробнѣе ознакомиться съ неотложными нуждами Училищъ какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ педагогическомъ, при участіи Членовъ Училищныхъ Правленій отъ Духовенства. б.) Ознакомленіе съ нуждами 1-го Училища просить принять на себя священниковъ: О. Василія Гедеоновскаго и О. Гавріила Высотскаго, а по 2-му Училищу: протоіерея Іоанна Попова и священника Николая Воскресенскаго. с.) Занятія свои по сему дѣлу они должны окончить не позже 15 Марта, и заключенія свои представить Предсѣдателю Сѣзда, для поступленія съ ними по указанію, имѣющему послѣдовать въ будущемъ засѣданіи Епархіального Сѣзда.

Подписали: Предсѣдатель священникъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь П. П. Декапольскій, Депутаты: Протоіереи: Іоаннъ Поповъ, Василій Любомирскій, Іоаннъ Колошинъ, Николай Переверзевъ, Священники: Василій

Гедео
Нико
кинъ,
симов
Базан
Покро
Іаков
евъ,
Раевс
Нацкі
Орлов
ловъ,
Виног
сильі
Іоани
Де
изъ д
избра
Духов
утвер
лено
перва
утвер
избра
(§ 24
двое

Гедеоновскій, Александръ Павловскій, Гаврилъ Высотскій, Николай Воскресенскій, Петръ Богдановъ, Дмитрій Азбукинъ, Михаилъ Зиминъ, Іоакимъ Троицкій, Іустинъ Максимовъ, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Преображенскій, Іоаннъ Казанскій, Іоаннъ Поповъ, Алексѣй Дубровскій, Михаилъ Покровскій, Іоаннъ Вознесенскій, Николай Преображенскій, Іаковъ Введенскій, Алексѣй Музалевскій, Іоаннъ Соловьевъ, Михаилъ Вуколовъ, Василій Петровъ, Николай Раевскій, Михаилъ Рудневъ, Алексѣй Чижовъ, Іоаннъ Нацкій, Іоаннъ Никольскій, Іоаннъ Успенскій, Аѳанасій Орловъ, Іаковъ Діесперовъ, Андрей Петровъ, Іоаннъ Орловъ, Іоаннъ Вавиловъ, Дмитрій Руденскій, Николай Виноградскій, Іосифъ Успенскій, Петръ Оболенскій, Василій Богдановъ, Михаилъ Базаковъ, Іоаннъ Орловъ, Іоаннъ Смирновъ, Дмитрій Солунскій.

Приложенія ко 2-й статѣ.

1. Предложеніе Его Преосвященства

Депутатамъ перваго Орловскаго Училищнаго Округа.

Такъ какъ въ общемъ Собраніи Правленіемъ Семинаріи изъ двоихъ кандидатовъ на должность Ректора Семинаріи избранъ первымъ кандидатомъ Смотритель 1-го Орловскаго Духовнаго Училища Протоіерей Александръ Богдановъ, объ утвержденіи коего въ должности Ректора будетъ представлено мною Святѣйшему Синоду; то предлагаю Депутатамъ перваго Орловскаго Училищнаго Округа, чтобы, на случай утвержденія Смотрителя Богданова Ректоромъ Семинаріи, избраны были, на основаніи Устава Духовныхъ Училищ (§ 24 п. 4 и § 47), посредствомъ закрытой баллотировки двое кандидатовъ на должность Смотрителя Орловскаго 1-го

Духовнаго Училища и представлены мнѣ для дальнѣйшаго распоряженія.

Подписалъ: Макарій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
№ 2-й. Января 10 дня 1870 г.

II. Отношеніе на имя Предсѣдателя отъ Священника
Феодора Рябинцева.

Ваше Высокоблагословеніе Г. Предсѣдатель,
Отецъ Алексѣй Ивановичъ!

Въ слѣдствіе предполагаемаго избранія на Сѣздѣ
Депутатовъ Духовенства, для замѣщенія ректорской ва-
кансіи въ первомъ Орловскомъ Уѣздномъ Училищѣ, покор-
нѣйше прошу включить меня въ число лицъ, желающихъ
баллотироваться на должность Ректора и заявить мое желаніе
Г. О. Депутатамъ Сѣзда.

Священникъ Феодоръ Рябинцевъ. 1870 г. Января 15.

III. Избирательный актъ кандидатовъ на должность
Смотрителя 1-го Орловскаго Уѣзднаго Училища, во испол-
неніе даннаго Его Преосвященствомъ предложенія, состав-
ленный Орловскимъ Окружнымъ Училищнымъ Сѣздомъ
Депутатовъ Духовенства 15-го Января 1870 года.

Лица баллотированныя.	избира- тель- ныхъ.	неизби- ратель- ныхъ.
1. Протоіерей Магистръ Іоаннъ Поповъ.	30	17
2. Священникъ Алексѣй Поморцевъ.	24	23
3. Профессоръ Гавріилъ Пясецкій.	15	33
4. Отецъ Михаилъ Соколовъ.	19	29
5. Отецъ Феодоръ Рябинцевъ.	15	33
6. Инспекторъ Лив. Уч. Г. Селеховъ.	16	32
7. Протоіерей Григорій Ждановъ.	19	29
8. Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.	22	26
9. Инспекторъ 2-го Училища Г. Лавровъ.	20	28

Подписали: Предсѣдатель Священ. Алексѣй Поморцевъ,
Секретарь Протоіерей Петръ Декапольскій
и сорозъ шесть Депутатовъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 21-й день Апрѣля сего года Высочайше соизволилъ на усвоеніе учреждаемымъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ на пожертвованный *Г. Ионинымъ* капиталъ — 3000 руб. стипендіямъ наименованія «стипендій Надворнаго Совѣтника *Ионина*». За каковое пожертвованіе ему, *Г. Ионину*, объявлена Высочайшая благодарность.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ своимъ, отъ 27 Мая сего года за № 6689, увѣдомило Орловскую Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, именно: священникамъ: *Василію Бунину*, *Павлу Блассу*, *Матвѣю Невцътасву*, *Георгію Скворцову*, *Юанну Рюрикову*, *Аванасію Иванову*, *Никитѣ Лосеву*, *Семену Разуловскому*, *Спиридону Вертоградскому*, *Николаю Тихомирову*; вдовамъ: *Екатеринѣ Бархатовой* и *Екатеринѣ Ивановой*.

— Награждены набедренниками: іеромонахи Болховскаго Троицкаго монастыря *Теодосій*, *Никонъ* и *Виталий* и священники: г. Болхова церквей: *Покровской* — *Николай Троновъ* и *Воскресенской* — *Михаилъ Лебедевъ* и *Сѣвскаго уѣзда*, села *Игрицкаго* *Симеонъ Воскресенскій*.
— Церковному старостѣ *Богоявленской* церкви г. Орла, Орловскому купцу *Михаилу Яковлеву Тригорьеву* и помощнику его, Орловскому мѣщанину *Никитѣ Петрову Лепешову*, за попечительность ихъ объ украшеніи храма, преподано Архипастырское благословеніе.

— Болховскаго Троицкаго монастыря іеродиаконъ *Микарій* рукоположенъ во іеромонаха.

— Того же монастыря монахъ *Аркадій* рукоположенъ во іеродиакона.

альнѣйшаго
и Сѣвскій.
Священника
едсѣдатель,
на Сѣздѣ
горской ва-
щѣ, покор-
желающихъ
мое желаніе
Января 15.
должность
во испол-
ніи, состав-
Сѣздомъ
ода.

ра-незоб- ратель- ныхъ.	17
	23
	33
	29
	33
	32
	29
	26
	28

Поморцевъ,
апольскій

— Состоящій на причетнической вакансіи при церкви Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря діаконь Іоаннъ *Гассановъ* уволенъ, по прошенію его, за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Орловской Дух. Семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Николаевскій*.

— Причетники: Малоархангельскаго уѣзда, села Дальней Плоты Михаилъ *Булгаковъ* и Ливенскаго уѣзда, села Вязовика Дмитрій *Кутеповъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Ливенскаго уѣзда, села Петровскаго, Жданово тожъ, священникъ *Василій Воскресенскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ.

— Того же уѣзда, села Сергіевскаго, Галицыно тожъ, причетникъ *Иванъ Даничакъ*, за предосудительные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія.

— Жена отставнаго рядоваго Павла *Путимцевъ* Екатерина Иванова, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, присоединена къ Православной Греко-Россійской Церкви.

— Умерли: Брянскаго уѣзда, села Бѣточернетьева священникъ *Іосифъ Воскресенскій*; г. Брянска Воскресенской церкви заштатный священникъ *Петръ Павловъ*; Сѣвскаго уѣзда, села Борщева заштатный священникъ *Алексѣй Семовъ*; г. Карачева Преображенской церкви заштатный діаконь *Василій Кудряцевъ* и Брянской Бѣло-Бережской пустыни монахъ *Каллистратъ*.

— Вновь устроенный въ Болховской Всесвятской женской Общинѣ храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ, Его Пресвященствомъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 7-го Іюня сего года, освященъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орелъ. Іюля 1-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТРИ СЛОВА,

произнесенныя въ городѣ Мценскѣ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при обзорѣніи Епархіи въ
Маѣ 1870 года.

1) С Л О В О

въ Успенской церкви города Мценска, 8 Мая 1870 года.

*Блаженн чистіи сердцемъ: яко
тѣи Бога узрятъ (Матѣ. 5, 8).*

Счастливы и блаженны тѣ, кои удостоиваются зрѣть Царя земнаго, наслаждаться его бесѣдою и пользоваться его милостями. Но несравненно счастливѣе и блаженнѣе тотъ, кто удостоивается созерцать Царя небснаго, Самаго Бога преблаженнаго, обладающаго всѣми возможными совершенствами. Потому что *предъ лицемъ* Его, Всевышняго, всякое *обиліе радостей*, а въ *десницу* Его вѣчныя *утѣхи* наши (Псал. 15, 11). Кто же принадлежитъ къ числу таковыхъ избранниковъ Божіихъ? Кто будетъ находить блаженство въ лицезрѣніи или созерцаніи Господа Бога? Блаженство это, по увѣренію Самаго Господа, принадлежитъ чистымъ душею или сердцемъ. *Блаженн чистіи сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ*. Узрять Его пздѣсь только, гдѣ видимъ мы, какъ зеркаломъ въ гаданіи но узрять и тамъ, на небѣ, гдѣ познають Его лицемъ к лицу, во всей славѣ Его и величіи (1 Кор. 13, 12).

Къ числу таковыхъ блаженныхъ лицъ, безъ сомнѣнн, принадлежитъ восхваляемый нынѣ церковію святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Онъ во всю жизнь свою былъ чистъ душею и тѣломъ. До самой кончины своей онъ сохранилъ дѣвство, и потому именуется дѣвственникомъ. До самой кончины также онъ горѣлъ чистую любовію къ Богу и ближнимъ, внушалъ ее всѣмъ христіанамъ, какъ основаніе всѣхъ нашихъ желаній и поступковъ. За таковую душевную и тѣлесную чистоту онъ удостоился быть ближайшимъ ученикомъ, даже другомъ Іисуса Христа, возлежать на персяхъ Его и сопровождать Его при всѣхъ дивныхъ явленіяхъ до самой страшной Голгофы. По этой чистотѣ святой Іоаннъ Богословъ мыслилъ и писалъ возвышеннѣе другихъ Апостоловъ, прозрѣвая въ тайны Боговѣдѣнія. Его высокій умъ созерцалъ сокровенныя тайны не только въ царствѣ благодати, но и въ царствѣ славы,—тамъ, гдѣ будетъ новое небо и новая земля, гдѣ блаженству и мученіямъ не будетъ конца. Воспомявъ о такомъ дивномъ тайнозрителѣ, мы въ жизни его земной и небесной видимъ оправданіе словъ Спасителя: *блаженны чисти сердцемъ: яко тии Бога узрятъ.*

Почтимся и мы, прославляющіе память Іоанна Богослова, у него чистотѣ сердечной, чтобы достигнуть того блаженства, которымъ наслаждается онъ на небесахъ. Спаситель призывалъ къ блаженству не однихъ учениковъ Своихъ, но и всѣхъ, имѣющихъ послѣдовать за Нимъ. Чистота сердца доступна всѣмъ и каждому. И она—то всегда служила и будетъ служить непремѣннымъ условіемъ блаженства земнаго и небснаго. Чистые сердцемъ не разсѣваются по предметамъ міра грѣховнаго, но и въ самомъ видимомъ мірѣ видятъ невидимаго Бога. Они бесѣдуютъ съ Богомъ въ своей совѣсти и слышатъ Его гово-

ращимъ во всеѣхъ перемѣнахъ и событіяхъ. Для нихъ понятно потерянное блаженство первыхъ людей, бесѣдовавшихъ въ раю съ Богомъ,—понятно и блаженство, ожидаемое въ будущей жизни. Они довольны бываютъ всякимъ мѣстомъ и временемъ; потому что все довольство и блаженство ихъ отъ единого Бога, Котораго содержатъ они въ своихъ мысляхъ, словахъ и желаніяхъ. Хотѣлось бы и всякому обладать такимъ сокровищемъ, какова чистота сердца, и хранить ее при себѣ навсегда. Какимъ же образомъ можемъ мы соблюдать чистоту сердца?

Мы рождаемся на свѣтъ хотя и съ наклонностями ко грѣху, впрочемъ невинными и безгрѣшными. Виновость наша начинается сколько отъ насъ самихъ, столько и отъ другихъ, окружающихъ насъ. Въ младенчествѣ мы зависимъ вполне отъ родителей и отъ воспитателей. Младенецъ первоначально не говоритъ и даже не ходитъ; но первыя впечатлѣнія отъ окружающей его среды ложатся глубоко на его воспримчивомъ сердцѣ и приносятъ въ свое время сладкіе или горькіе плоды. Онъ видитъ дѣянія окружающихъ его и принимаетъ ихъ въ себя, хотя и бессознательно. Отсюда урокъ для отцовъ и матерей. Они должны вести себя осторожнѣе предъ глазами малыхъ дѣтей своихъ, если хотятъ сохранить въ нихъ чистоту сердца и развить ее для дальнѣйшихъ возрастовъ. Пусть развивается подъ надзоромъ родителей чувство добра и религіи въ младенцахъ! *Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ* (Матѣ. 18, 10). Горько будетъ дѣтямъ, оставляемымъ безъ наблюденія, но горько будетъ и родителямъ, нерадящимъ о сохраненіи въ чистотѣ невинныхъ дѣтей своихъ. Потерянное времени не возвратитъ ни дѣтямъ, ни родителямъ. И тѣ и другіе будутъ раскаиваться, но напрасно и бесплодно.

оп За младенческимъ возрастомъ наступаетъ періодъ воспитанія въ школахъ. Здѣсь открывається еще большій просторъ для снисканія дурныхъ привычекъ и для уклоненія отъ путей истины и добра. Дома, вокругъ родителей, дѣти не видятъ столько примѣровъ лжи, обмана, непослушанія, злобы и другихъ страстей, сколько видятъ ихъ между другими сверстниками и несверстниками. Каждое сообщество или знакомство ведетъ за собою много приятностей, но много и неприятностей. Долгъ родителей и воспитателей вникать и наблюдать за дѣтьми своими, за ихъ занятіями и за ихъ знакомствомъ или дружествомъ. Они не должны оставлять безъ вниманія ни одного проступка въ дѣтяхъ, чтобы послѣ не раскаиваться и не отвѣчать за нихъ предъ Богомъ и предъ людьми. Допускаемое ими самовольство часто доводитъ до того, что родители въ послѣдствіи не могутъ остановить дѣтей въ ихъ вольномысліи и своеволіи, терпятъ отъ нихъ обиды и оскорбленія какъ бы за свое излишнее снисхожденіе. Да вразумляютъ себя родители тѣми горькими плодами, которые часто приходится нынѣ видѣть въ домахъ и семействахъ! Пусть останавливаютъ на первыхъ порахъ дѣтей своихъ, если замѣтятъ въ нихъ какія-либо гнусныя привычки или страсти, дурное знакомство или чтеніе неблаговидныхъ книгъ. Иначе не въ силахъ будутъ удержать разлившагося потока страстей и бурнаго волненія ихъ, пагубнаго для нихъ самихъ, для семействъ и для обществъ. Что легко сдѣлать, когда начинается тлѣть въ юныхъ сердцахъ искра, то самое трудно и даже невозможно погасить, когда изъ искры является цѣлое пламя, обнимающее всего человѣка съ его душою и тѣломъ.

Но чтобы сохранить въ себѣ навсегда сѣмена добраго

воспит
Этому
изъ с
дете п
честія
жии во
нищем
тами.
носит
вѣсти
намъ,
А меж
среди
сохра
тщети
челов
и злу
ся, а
ная с
чины
Богос
изъ с
ными
біемъ
завис
помог
обра
всѣ н
свер
тата,
це, к
ный

воспитанія, нужно хранить ихъ и възгрѣвать богомысліемъ. Этому богомыслию можемъ поучаться вдали отъ соблазновъ изъ слова Божія и во храмахъ. Въ словѣ Божіемъ не найдете пици страстямъ своимъ, а найдете пицу для благочестія и свѣтъ для познанія путей правды. А храмы Божіи всегда служили и служатъ убѣжищемъ или пристанищемъ для обуреваемыхъ мірскими попеченіями и страстями. Укрывайтесь сюда отъ соблазновъ міра сего и принесите здѣсь покаяніе въ грѣхахъ для очищенія своей совѣсти. Здѣсь можно созерцать Бога, приближающагося къ намъ, и находить въ Немъ обѣщанное намъ блаженство. А между тѣмъ не обольщайте себя мыслию, что нынѣ, среди постоянныхъ соблазновъ, трудно и едва ли возможно сохранить душу и тѣло въ чистотѣ. На такой пустой и тщетный предлогъ отвѣчаемъ, что человѣкъ всегда былъ человѣкомъ, слабымъ и немощнымъ, способнымъ къ добру и злу, что враги спасенія нашего никогда не прекратятся, а всегда были и будутъ у насъ, что соблазны, начиная съ первыхъ людей, продолжатся для человѣка до кончины міра и всеобщаго суда. И во время святаго Іоанна Богослова не всѣ были чистыми и праведными. Даже изъ среды близкихъ къ Іисусу Христу являлись съ душевными недугами, съ сребролюбіемъ Іуды и съ корыстолюбіемъ Ананіи и Сапфиры. Дѣло спасенія нашего всегда зависѣло отъ насъ самихъ и особенно отъ силы Божіей, помогающей намъ во всѣхъ благихъ начинаніяхъ.

Нашъ долгъ памятовать свое безсиліе и постоянно обращаться къ Господу Богу, всесильному, исцѣляющему всѣ недуги, душевные и тѣлесные, очищающему всѣ свѣрны наши и прогоняющему отъ насъ всякаго супостата, да созиждетъ Онъ въ насъ, грѣшныхъ, чистое сердце, которымъ обладалъ прославляемый нынѣ возлюбленный ученикъ и наперникъ Христовъ. Аминь.

2) С Л О В О
въ Мценскомъ градскомъ Николаевскомъ Соборѣ, 9-го Мая
1870 года.

*Блаженн милостивии: яко тии
помиловани будутъ (Мате. 5, 7).*

Если бы Спаситель не училъ насъ милосердію; то мы могли бы научиться этой добродѣтели во храмѣ семъ предъ чудотворною иконою милостиваго угодника, Святителя Николая. Велико и славно имя сего великаго Святителя по всей русской земли! Кто не знаетъ и не призываетъ въ молитвахъ высокаго имени его? Кому не приходилось прибѣгать къ нему за помощію въ нуждахъ своихъ? И кто не получалъ отъ него утѣшенія, облегченія и вспоможенія, если достоинъ былъ сего? Онъ являлся милостивымъ покровителемъ во всѣхъ бѣдахъ и напастяхъ. Онъ помогалъ на морѣ и на сушѣ, свободнымъ и плѣнникамъ, богатымъ и убогимъ, здоровымъ и болящимъ, погибающимъ отъ клеветы и отъ собственныхъ страстей. Его неисчетныя благодѣянія не ограничивались одною землею; жизнію его въ странахъ, отдаленныхъ отъ насъ. Его дивнымъ милосердіемъ пользовались и пользуются все и особенно въ нашемъ обширномъ отечествѣ. Онъ живетъ теперь въ горныхъ селеніяхъ, но своею милостію близокъ ко всѣмъ, съ вѣрою къ нему притекающимъ. Онъ обитаетъ на небесахъ, но своими чудесами помогаетъ намъ, земнымъ странникамъ и пришельцамъ, обуреваемымъ различными страстями. Будемъ прибѣгать къ нему съ усердіемъ, если желаемъ пользоваться его милостями. Будемъ подражать ему въ благотворительности, если желаемъ вмѣстѣ съ нимъ блаженствовать на небеси.

За свои благодѣянія ближнимъ, за свое милосердіе и состраданіе, Святитель Николай заслужилъ великую любовь отъ Бога и отъ людей. Онъ почитается особеннымъ молитвенникомъ нашимъ и ходатаемъ, близкимъ къ Богу, Подателемъ всѣхъ благъ. Его святыя иконы, чудотворныя явленія, чтутся во многихъ градахъ и весяхъ. Къ нимъ стегаются люди всякаго возраста и званія, чтобы удостоиться милостей и вспоможеній. Изъ числа этихъ иконъ предстонтъ и здѣсь святая икона, чудесно явившаяся съ давнихъ временъ¹⁾ и спасающая градъ сей съ его окрестностями отъ бѣдъ и напастей. Къ ней собрались мы, чтобы помолиться и просить ходатайства у изображеннаго на ней добраго пастыря и милостиваго угодника. А чтобы праздникъ сей послужилъ намъ во спасеніе, поучимся у Святителя подражанію въ дѣлахъ благотворительности, которою прославился онъ предъ всѣми и во всѣ времена. Но не одинъ Святитель Николай удостоился блаженства за свое милосердіе, соединенное съ другими добродѣтелями. Участвовать въ его блаженствѣ могутъ и всѣ вѣрныя христіане, исполняющіе законъ любви и помогающіе ближнимъ въ ихъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ. И заповѣдь сія, ведущая насъ къ блаженству, есть заповѣдь всеобщая и легкая для насъ. Ее могутъ исполнять всѣ, всякаго возраста, званія и состоянія. Къ благотворительности побуждаетъ насъ законъ естественный и откровенный, счастье наше земное и небесное. Предметъ этотъ пояснимъ для нашего назиданія.

Происхожденіе всѣхъ людей одинаково и по тѣлу и по душѣ. Кто бы гдѣ ни жилъ, въ какомъ бы состояніи

¹⁾ Явленіе Мценской иконы Святителя Николая Чудотворца относится къ 1415 году.

ни находился, — бѣдный и богатый, низкій и знатный, *иудей и язычникъ, рабъ и свободный*, — всѣ дѣти одного Отца земнаго и небеснаго, всѣ члены одного тѣла Христова, всѣ напоены однимъ Духомъ (1 Кор. 12, 12, 13). Какъ же будемъ разрывать священныя узы природы и Благодати, столь тѣсно насъ связующія? Какъ будемъ оставлять несчастныхъ ближнихъ безъ вспомошествованія? Развѣ только пожелаемъ отдѣлиться отъ онаго таинственнаго тѣла и Главы нашея Иисуса Христа? Для насъ, какъ для братьевъ, созданныхъ съ равными правами, все должно быть общее, нераздѣльное, — радость и печаль, счастье и несчастье, заботы и наслажденія. Кто богатъ, давай нищимъ; кто силенъ, помогай слабымъ; кто здоровъ, не забывай больныхъ; кто высокъ, не презирай нищихъ. *Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2).

Но поелику произошли мы отъ земнаго отца — слабого и безсильнаго; то и сами во всемъ слабы. Съ тѣхъ поръ, какъ грѣхъ, уязвившій Адама, разлился по всему міру, увлекъ къ себѣ всѣхъ людей, — съ тѣхъ поръ скорбь и мука, страданія и болѣзни достались въ удѣлъ человѣку и не разлучны съ нимъ отъ колыбели до послѣдней минуты его жизни, до самаго гроба, — съ тѣхъ поръ никто не похвалится, чтобы онъ былъ истинно — счастливъ, чистъ, святъ. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ*, учитъ Апостоль Іоаннъ (1 Іоан. 1, 8). Человѣкъ какъ ни великъ по мнѣнію міра, въ глазахъ себѣ равныхъ, — все онъ, по словамъ Тайновѣдца, *окаяненъ, и бѣденъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ* (Апок. 3, 17). Какъ бы счастливъ ни былъ, онъ не осмѣлится почесть себя свободнымъ отъ бѣдствій, міръ окружающихъ. Тетерь, можемъ ли мы, слабые по тѣлу и по

душѣ,
каждом
жить
И слаб
и дрях
других
постоя
ченія,
то дол
когда
равене
несчас
сами
которы
аще ж
твори
возм
и поже
поже
К
всѣ со
Но как
чрезъ
безъ п
одни
другіе
остава
кое бл
стражд
кажды
зѣ со
запус

душѣ, окруженные со всѣхъ сторонъ бѣдами, падающіе въ каждомъ возрастѣ и каждую минуту, — можемъ ли прожить одни, сами по себѣ, безъ помощи другихъ? Нѣтъ! И слабый младенецъ, и пылкій юноша, и крѣпкій мужъ, и дряхлый старецъ хотя различнаго, но всѣ требуютъ отъ другихъ покровительства, пособія, — всѣ испытываютъ непостоянство земнаго счастья. А если всѣ мы, безъ исключенія, подвержены болѣе или менѣе тяжкимъ несчастіямъ; то должны помогать, благотворить ближнимъ, чтобы *избытокъ нашимъ дополнялся ихъ недостатокъ и было равенство* (2 Кор. 8, 14). Иначе, по какому праву въ несчастіи будемъ требовать помощи отъ тѣхъ, которымъ сами не помогали? Какъ ожидать благодаренія отъ тѣхъ, которымъ сами не благодарствовали? *Вся убо, елика аще хотите, да творите вамъ челоуцы, тако и вы творите имъ* (Мате. 7, 12). *И въ нюже миру мирите, возмирится вамъ* (ст. 2). *Спый скудостію, скудостію и пожнетъ: а спый о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ* (2 Кор. 9, 6).

Какъ начало всѣхъ людей одно, такъ и цѣль ихъ одна: всѣ созданы для счастья земнаго и вѣчнаго блаженства. Но какой на землѣ будетъ порядокъ, если одни будутъ чрезъ мѣру насыщаться, а другіе изнемогать безъ крова, безъ пріюта, безъ куска хлѣба? Что за спокойствіе, если одни день и ночь будутъ веселиться, торжествовать, а другіе каждый шагъ будутъ оплакивать горькими слезами, оставаясь въ несчастіи безъ защиты, безъ прирѣнія? Какое благоденствіе въ обществѣ, если на стонъ и вопль страждущихъ будутъ смотрѣть съ хладнокровіемъ, если каждый будетъ пешишь только о пользѣ частной, о пользѣ собственной? *Всякое царство раздѣлившееся на ся, занустьетъ: и всякъ градъ или домъ раздѣливыйся на*

ся, не станеть (Матѣ. 12, 25). И опытъ свидѣтель, что тамъ только цвѣтутъ миръ и тишина, гдѣ другъ другу помогаютъ, другъ о другѣ пекутся; тамъ только народъ благоденствуетъ, государство идетъ со дня на день къ большому совершенству, къ высшей славѣ, гдѣ богатый своимъ богатствомъ, ученый просвѣщеніемъ, мужъ добродѣтельный примѣромъ,—каждый, кто чѣмъ можетъ, содѣйствуетъ благу ближнихъ. И вѣчное блаженство, подобно временному, скорѣе, легче можетъ быть достигнуто общими силами, взаимною благотворительностію. Ибо сколько искушеній, сколько препятствій на тѣсномъ пути къ вѣчному спасенію,—и отъ плоти, и отъ міра, и особенно отъ діавола! Но собираются вмѣстѣ агнцы, чтобы защитить себя отъ нападеній хищнаго звѣря; дѣйствуетъ общими силами войско, чтобы отразить непріятеля. Не должны ли и мы, составляющіе единое духовное стадо, единую воинствующую церковь, бодрствовать, вооружаться противъ обольщеній исконнаго врага общимъ другъ другу служеніемъ, общею другъ за друга молитвою? *Бдите и молитесь, да не внидетъ въ васъ напасть*, внушаетъ Иисусъ Христосъ. *Всякъ изъ насъ обязанъ, по ученію Апостола, служить другъ другу тѣмъ даромъ, какой получилъ онъ отъ Бога, какъ вѣрные домостроители многообразной благодати Божіей* (Рим. 12, 6—8).

Наконецъ, самъ Богъ обязываетъ насъ къ благотворительности. *Будите милосерди, яко же и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6, 36). Но Богъ нашъ безконечно благъ и милосердъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его (Псал. 144, 9). Стоитъ только чистымъ глазомъ посмотрѣть на природу; и всюду увидимъ, какъ благость Его сохраняетъ каждое растеніе, каждое животное, а тѣмъ болѣе даетъ намъ вся обильно къ наслажденію нашему,

такъ что *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Матѣ. 5, 45). Этого мало. Онъ, изъ состраданія къ намъ, не пощадилъ возлюбленнаго, едиnorodнаго Сына Своего, чтобы спасти насъ отъ вѣчной погибели. Теперь, намъ ли не благотворить, намъ ли тварямъ разбирать, кому помочь и кому нѣтъ; когда Богъ, Духъ чистѣйшій и совершеннѣйшій, благотворить всѣмъ и каждому безъ лицезрѣнія? Намъ ли для блага ближнихъ дорожить собою, земнымъ достояніемъ; когда Сынъ Божій ради насъ оставилъ небо, — престоль вѣчнаго царства Своего, сошелъ на землю, принялъ плоть и за всѣхъ насъ предалъ Себя на смерть? *Якоже Онъ по насъ душу Свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати* (1 Іоан. 3, 16).

Вотъ сколько побужденій къ благотворительности нашей къ ближнимъ! Между тѣмъ равнодушіе и холодность къ судьбѣ другихъ встрѣчаются не рѣдко. Этого мало. Въмѣсто любви и состраданія, являются злоба, зависть и ненависть со всѣми ихъ изчадіями. Къ несчастію, не помогаютъ этому и возвѣщаемыя нынѣ повсюду гуманность и равноправность. На словахъ и въ печати проповѣдуются гуманное обхожденіе съ другими; а на дѣлѣ усиливается вражда не только между чужими, но и между своими, даже единокровными. Не рѣдко случается видѣть или слышать раздѣлы дѣтей отъ родителей и братьевъ между собою, обиды кровныхъ, доходяція до смертныхъ побоевъ. Въсѣ, въ который живемъ мы, называется гуманнымъ. А между тѣмъ воровство, грабительство и убійство повторяются постоянно въ городахъ и весяхъ. Люди считаются равноправными; а между тѣмъ далеки еще отъ исполненія закона Евангельскаго, чтобы равнодушно переносить

обиды и побъждать благимъ, злое. Нынѣ не за ударъ въ ланиту, а за одно даже слово нечаянно сказанное готовы жаловаться судьямъ не для мира и прощенья, а для взысканія и поступленія по законамъ. Настоящее время считается временемъ просвѣщенія; но повторяемые грубые пороки обличаютъ еще въ сильномъ невѣжествѣ. Необходимо желать, чтобы всѣ нынѣшнія преобразования клонились вмѣстѣ къ обновленію нашего порочнаго сердца, чтобы всѣ нынѣшнія требованія не ограничивались одними человѣческими внушеніями и требованіями, а повѣрялись бы съ закономъ Евангельскимъ и находили бы въ немъ свою опору, защиту и исправленіе. Нужно стараться не объ искорененіи только прежнихъ порядковъ и требованій, а вмѣстѣ и объ искорененіи человѣческихъ страстей, вселенскихъ враговъ и старому и новому порядку. При укрощеніи самолюбія, гордости, корыстолюбія и честолюбія, уравниается самъ собою путь къ нашему счастью и блаженству.

Къ тебѣ, Святителю Христовъ Николае, прибѣгаемъ съ молитвою и прошеніемъ! Ты при жизни своей принималъ враждующихъ и располагалъ къ благотвореніямъ. Умири и въ насъ всѣ враждебныя чувства и согрѣй наши сердца любовью къ Богу и ближнимъ, чтобы и мы, подобно тебѣ, сдѣлались милостивыми и помилованными въ настоящей и будущей жизни. Аминь.

3) С Л О В О

въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, 10-го Мая

1870 года.

*Блаженни изгнани правды ради: яко тѣхъ
есть царствіе небесное. Блаженни есте, егда
поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ
золъ глаголь на вы лжуще, Мене ради. Ра-
дуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на
небесѣхъ. (Матѣ. 5, 10—12).*

Въ обитель вашу являюсь я нынѣ съ общаніемъ
такого блаженства, которое приобрѣтается не подвигами въ
дѣлахъ семейныхъ и общественныхъ, не заслугами на
пользу церкви и отечества, а снискивается благодушнымъ
перенесеніемъ гоненій, клеветъ и поношеній за Христа.
Блаженство сіе относится ко многимъ, заботящимся о спа-
сеніи, и преимущественно къ вамъ, братія, живущіе ра-
ди спасенія въ удаленіи отъ міра и его соблазновъ или
удовольствій. У васъ предстоитъ борьба съ міромъ, плотію
и діаволомъ. Счастливы будете, если побѣда останется на
вашей сторонѣ: мзда ваша будетъ многа на небесѣхъ. Но
горе вамъ, если враги восторжествуютъ надъ вами, если
міръ преклонитъ васъ къ себѣ, если плоть увлечетъ васъ
и діаволъ безиреиствственно будетъ внушать вамъ свои по-
мыслы. И потому, не бойтесь тѣхъ сужденій, которыя
произносятся объ инокахъ и ихъ удаленіи отъ міра. Не
бойтесь того безчестія и осмѣянія, которымъ подвергаютъ
васъ живущіе по плоти, а не по духу. Убойтесь тѣхъ
враговъ, которые могутъ лишить васъ спасенія и погу-
бить въ теснѣ огненной; убойтесь вашихъ уклоненій отъ

путей правды, отъ закона Евангельскаго и отъ обѣтовъ монашескихъ. Вотъ чего должно бояться вамъ, а не сужденій о монашествѣ. Сужденія сѣи, каковы бы ни были они, ничего не прибавятъ и не убавятъ отъ васъ. Въ утѣшеніе ваше скажемъ о тѣхъ укоризнахъ, которыя дѣлаютъ нынѣ монашеству, чтобы показать тщету этихъ укоризнъ.

Въ настоящее время монашество не столько процвѣтаетъ, сколько процвѣтало оно на востокѣ и у насъ въ Россіи, въ древнія ея времена. Но это оскудѣніе не падаеть нареканіемъ на монашество, а указываетъ на то, что прежде благочестіе процвѣтало болѣе, нежели процвѣтаетъ нынѣ. Съ оскудѣніемъ благочестія, естественно, оскудѣваетъ и монашество. Но нельзя согласиться съ тѣми, которые, не понимая монашества, говорятъ противъ него, вѣдучи, что оно теперь несовременно и отжило уже свой вѣкъ. Такъ ковымъ глашатаямъ слѣдуетъ сказать, что если несовременно монашество, то должно считать несовременнымъ и самый законъ Евангельскій, должно считать несовременными слова Спасителя и Его святыхъ Апостоловъ. Потому что Ихъ Божественныя изреченія служатъ основаніемъ монашеству. Но можно ли согласиться съ тѣми, чтобы слово Божіе подвергалось тѣмъ измѣненіямъ, какимъ подвергаются изобрѣтенія человѣческія? Можно ли допустить, чтобы внушаемая монашествомъ высокая добродѣтели, согласныя съ ученіемъ Евангелія и церкви православной, ограничивались опредѣленнымъ временемъ и считались когда либо излишними? Нельзя допустить сего потому, что истина Божія во вѣки стоитъ и пребываетъ неизмѣнною, а что слова Божіи не прейдутъ и тогда, когда прейдутъ и небо и земля, что духъ человѣческій никогда не можетъ остановиться въ своихъ стремленіяхъ къ большому и большому совершенству. Въ самомъ дѣлѣ, не ужели только

то со
деніе
волно
нымъ
слуша
врати
во гла
не на
указъ
иже,
къ чи
строи
дутъ
про д,
стоит
нымъ
И эт
или м
литве
ся и
говъ
ющие
богосл
вило
матьс
бя ин
гимн
не та
взгля
спаси
есть
надоб

то современно, въ чемъ выражается поблажка или снисхожденіе страстямъ, что ведетъ къ пороку, разврату и своеволію? Уже ли то движеніе или прогрессъ признается истиннымъ, по которому допускаются всякое уклоненіе и преслушаніе, безпорядокъ и неустройство? Нѣтъ! Такой превратный путь ведетъ не на высоту совершенства, а долу, во глубину золь и бѣдствій. Отъ такихъ путей, какъ бы не называли ихъ, да избавить всѣхъ насъ Господь Богъ, указывающій намъ прямой путь ко спасенію! Пути превратные, своевольные не приведутъ насъ ни къ общежитію, ни къ цивилизаціи, ни къ гуманности. Они могутъ только разстроить союзъ и порядокъ домашній и общественный, могутъ погубить насъ для жизни временной и вѣчной.

Другое нареканіе отъ миролюбцевъ на монашество состоитъ въ томъ, что считаютъ его излишнимъ и бесполезнымъ, а монаховъ клеймятъ тунеядцами и празднолюбцами. И это нареканіе составлено скороспѣшно, по одной земной или мірской мѣркѣ. Развѣ можно назвать тунеядствомъ молитвенный трудъ и подвиги ради нашего спасенія? Молиться и непрерывно бодрствовать надъ собою, противъ враговъ спасенія, есть трудъ самый тяжелый. Пусть осуждающіе попытаются ежедневно три раза присутствовать при богослуженіяхъ церковныхъ и исполнять положенное правило келейное; и они увидятъ, что гораздо легче заниматься другими работами, чѣмъ тою, которая взята на себя иноками. Пусть взвѣсятъ обѣты монашества съ другими подвигами, и поймутъ, что обѣты оныя, повидимому, не такъ велики и важны, какъ представляется съ перваго взгляда; а на самомъ дѣлѣ гораздо важнѣе, труднѣе и спасительнѣе многихъ душеполезныхъ подвиговъ. Правда, есть плохіе иноки, невнимательные воины духовные; но надобно быть осторожными въ сужденіяхъ о жизни иноковъ

только по некоторымъ случаямъ, зная о ихъ паденіяхъ, но не зная о раскаяніи ихъ предъ Богомъ и предъ людьми. Уклоненіемъ некоторыхъ и иноковъ нисколько не унижается самое монашество. Злоупотребленіемъ иноческихъ обѣтовъ не уничтожается ихъ польза, особенно при имѣющихъ быть исправленіяхъ. Между тѣмъ, монастыри православные всегда были оплотомъ благочестія и разсадникомъ вѣры и любви въ своихъ окрестностяхъ, всегда воспитывали мужей и женъ для спасенія своего и другихъ. Обитатели наши, какъ извѣстно изъ исторіи, всегда дѣйствовали на пользу отечества, особенно въ бѣдственные его времена, и служили двигателями просвѣщенія, когда оно только начиналось и не было еще распространено, какъ нынѣ. Можно ли послѣ сего порицать монашество и считать его излишнимъ? Можно ли иноковъ считать бесполезными и тунеядцами въ составъ церкви и государства?

Третье порицаніе слышится на монашество въ томъ, что оно не естественно. Порицаніе сіе естественно только для тѣхъ, кои живутъ по плоти и по стихіямъ міра, а не по Христѣ, кои постоянно помышляютъ о земномъ и далѣе земли ничего не видятъ. Дѣйствительно, развѣ, послѣ паденія, все то хорошо, что естественно? Развѣ вся наша природа въ своихъ требованіяхъ чиста и дѣйствуетъ всегда ко благу и ко спасенію? Если дѣйствовать и жить только по закону природы нашей поврежденной, нечистой и растлѣнной грѣхами; то христіане ничѣмъ не будутъ отличаться отъ язычниковъ, а иногда не будутъ отличаться и отъ животныхъ. По естеству человекъ обманывается, обижаетъ другаго, притѣсняетъ, убиваетъ; по естеству онъ—чадо гнѣва и не можетъ спастись. Для того и дана намъ религія христіанская, сверхъ—естественная, чтобы мы спасались благодатными средствами. Благодать Божія

обнов
рено
ва на
полнѣ
неест
прини
терп
нями
9).
ленъ
всесн
иноба
ходя
таци
облеу
стат
Если
тотъ
послѣ
столо
нарек
слю
сими
всѣх
Скорб
иноко
Миръ
нимъ
и по
нимъ

обновляетъ природу нашу и даетъ ей силы, способныя переносить такіе подвиги, которые и немислимы для естества нашего. Она немощное врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ. При ея помощи, иночество вовсе не будетъ неестественнымъ и неудобноносимымъ игромъ для того, кто принимаетъ его добровольно, кто старается нести его съ терпѣніемъ и внимательною борьбою съ разными искушеніями. *Сила Божія въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9). Человѣкъ слабъ, склоненъ къ грѣхопаденіямъ; но силенъ и твердъ всегда можетъ быть благодатію Божіею. На всеспильную благодать Божію и должно надѣяться всеѣмъ инокамъ, ищущимъ спасенія. И надежда сія, неизвѣстная ходящимъ по плоти, никогда не посрамитъ иноковъ, заботящихся о спасеніи.

Съ надеждою на силу Божію, все побѣждающую, *облецытеся во вся оружія Божія, яко возмоги самъ стати противу кознемъ диавольскимъ* (Ефес. 6, 11).

Если ненавидитъ васъ, братія, міръ: то вѣдайте, что тотъ же міръ и прежде васъ ненавидѣлъ всѣхъ, вѣрныхъ послѣдователей Господа. Онъ ненавидѣлъ Пророковъ, Апостоловъ и всѣхъ подвижниковъ благочестія. При всѣхъ нареканіяхъ на васъ не мірской санъ, утѣшайте себя мыслію о блаженствѣ, обѣщанномъ всеѣмъ гонимымъ, поносимымъ и злословимымъ за имя Божіе.

Подобнымъ блаженствомъ должны утѣшать себя и все христіане на пути къ нравственному совершенству. Скорби и гоненія въ мірѣ семь предстоять не для однихъ иноковъ, но и для всѣхъ, идущихъ путемъ благочестія. Міръ никогда не любилъ тѣхъ, которые не согласны съ нимъ въ своихъ мысляхъ и сужденіяхъ, въ образѣ жизни и поведенія. Онъ любитъ только тѣхъ, кто однихъ съ нимъ мыслей и желаній, — одинаково грѣшитъ. Отсюда

урокъ всѣмъ гонимымъ и озлобляемымъ за правду. Если правда ваша преслѣдуется; то получайте утѣшеніе отъ Спасителя, Который общаетъ вамъ блаженство. Если клеветуютъ на васъ и поносятъ васъ за имя Христово, какъ злодѣевъ и преступниковъ; то *радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесныхъ*. Впрочемъ радость ваша будетъ только тогда исполнена, когда вы терпите за правду и за ученіе Христово. Иначе какъ иноки, такъ и всѣ христіане не заслужатъ того блаженства, которое общано Спасителемъ. Говорю это потому, что нерѣдко случается видѣть, какъ христіане въ обителяхъ и не въ обителяхъ представляютъ себя крестonosцами, терпящими скорбь и гоненія. А между тѣмъ, когда вникнешь, то увидишь, что и тѣ и другіе терпятъ по дѣламъ, противнымъ закону. Этого мало. Случается и то, что считаютъ крестомъ одно неудовлетвореніе своему самолюбію, своимъ прихотямъ и страстямъ. Но это одна хула на крестъ и его спасительную силу въ насъ грѣшникахъ.

О, да избавить всѣхъ васъ Господь Богъ отъ таковыхъ пагубныхъ страстей, готовыхъ злоупотреблять словами Евангелія! Будьте увѣрены, что только люди могутъ ошибаться и только люди могутъ обманываться. Но всевышній Создатель нашъ и Судія всегда *впренѣ и отрещися Себе не можетъ* (2 Тимѡ. 2, 13). Онъ наградитъ, но Онъ и накажетъ каждаго по дѣламъ его. Аминь.

О ЗНАЧЕНИИ ОБЯДОВЪ ХРИСТІАНСКОЙ МОЛИТВЫ.

Б Е С Ъ Д А 10-я.

Чтобы удобнѣе развить и поддержать въ себѣ высокое чувство умиленія, сопровождаемое нерѣдко молитвенными

вздохам
предъ с
вѣрующ
котором
сокруше
стоятъ
христіан
силь и
ти, во
вемъ св
всюду
икону.
Самъ
въ разн
игра во
украша
св. Де
вѣка. К
бражені
ники вт
нужа их
говорит
рукъ че
выдумк
Божіе.
явиль с
никто
образимъ
тѣ. Но
заль Се
даль на
счастіе

вздохами и слезами, молящийся, обыкновенно, становится предъ святыми иконами—одною или многими. Икона для вѣрующаго есть какъ бы жертвенникъ, или престоль, на которомъ онъ возноситъ Богу свою духовную жертву—сердце сокрушенное и смиренное. Какъ священно то мѣсто, гдѣ стоятъ св. иконы! Это, можно сказать, домашній алтарь христіанина,—алтарь, который изъ дому можно переносить и въ поле, и въ садъ, на моря и рѣки, на всѣ пути, во всякое приличное мѣсто. Не ошибемся, если назовемъ св. икону подвижною новозавѣтною скиніею, которая всюду сопутствуетъ христіанину. Отрадно взирать на икону. На ней изображенъ Господь такимъ, какимъ Онъ Самъ дѣйствительно открывалъ Себя роду человѣческому въ разные времена. Не вымысль праздної фантазіи, не игра воображенія создали эти чудесные лики, свѣтолѣпно украшающіе наши храмы и дома, но ихъ создала исторія св. Церкви отъ временъ Иисуса Христа до настоящаго вѣка. Какая безмѣрная разница между ними и тѣми изображениями или истуканами, съ которыми носились язычники въ своихъ капищахъ, а также и въ домахъ, именующихъ ихъ въ послѣднемъ случаѣ пенатами! *Идолъ ничто*, говоритъ Апостоль (1 Кор. VIII. 4). Онъ есть издѣлье рукъ человѣческихъ, въ которомъ представляется пустая выдумка заблужденнаго ума. Но святая икона есть дѣло Божіе. Ее никто ни придумалъ, доколѣ Самъ Богъ не явилъ себя во образѣ человѣческомъ. Тысящелѣтія прошли: никто не смѣлъ изображать Бога. Неописанный, Неизобразимый, Онъ долго жилъ въ Своемъ неприступномъ свѣтѣ. Но когда Онъ Самъ низшелъ къ человѣчеству, показалъ Себя въ естествѣ человѣческомъ, — этимъ самымъ далъ намъ возможность изображать Его. Добрыя дѣти за счастье почитаютъ имѣть у себя портреты отца и матери.

Какъ же велико наше счастье, когда мы имѣемъ изображеніе Отца небеснаго! *Видѣвши Меня*, говоритъ Иисусъ Христосъ, *видѣ Отца. Я во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ* (Іоан. 14, 9. 10). Истинно, кто пламенно, горячо любитъ Господа, тотъ находитъ высокимъ наслажденіемъ взирать на Его образъ, высоко почитать Его на землѣ. Вѣдь здѣсь, въ этомъ временномъ мірѣ, гдѣ, по выраженію Апостола, мы все духовное видимъ какъ бы зеркаломъ и въ гаданіи, лучшаго, болѣе удовлетворительнаго видѣнія Господа Бога нельзя и ожидать. *Узримъ Его, какъ Онъ есть*, лицемъ къ лицу, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, при второмъ Его явленіи въ міръ (1 Іоан. 3, 3). Теперь же для насъ вся отрада и утѣшеніе имѣтъ у себя Его образъ, всматриваться съ благоговѣніемъ въ Его кроткія, любвеобильныя черты, воодушевляться ими во время молитвы своей. Такъ поступали древніе христіане, такъ дѣлали всѣ угодники Божіи, жившіе въ разные вѣка св. Церкви. Хотя души ихъ внутренно возносились къ Господу, умы и сердца стремились къ небесамъ; но они любили взирать на св. иконы, чтили ихъ колѣнопреклоненіемъ, куреніемъ предъ ними оміама, благоговѣйнымъ лобзаніемъ, словомъ—обращались къ св. иконамъ съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ они встрѣтили бы и самыя лица, на нихъ изображенныя. И было время, когда эта нѣжная привязанность и любовь христіанъ къ св. иконамъ потерпѣла искушеніе, гоненіе, преслѣдованіе. Что же? Пролились рѣки крови исповѣдниковъ, мучениковъ. Прежде страдали отъ язычниковъ за самаго Христа, теперь тысячи пострадали отъ иконоборцевъ за одинъ образъ Христа, Пречистой Его Матери и всѣхъ Святыхъ Его. Конечно, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, св. Церковь, какъ возлюбленная невѣста Христова, показала еще болѣе любви къ своему небесному

Жениху,
знать
Господа
Не
предков
демъ
предъ
всякое
сительн
Са
благого
мя мол
словъ
гихъ м
ность
Безмѣр
годъяні
есть
Кланят
небесам
нѣмо д
Господа
человѣк
рый въ
Израил
Божію,
чувство
дарност
сказал
людьми
Пѣть, с

Жениху, чѣмъ прежде. Человѣкъ, истинно вѣрующій, да въ
знать всему міру, какъ драгоценно для него изображеніе
Господа: а христовообразно и христовообразно оно, являе

Не изъ подражанія только примѣру нашихъ святыхъ
предковъ, но по собственному разумѣнію и чувству, бу-
демъ и мы, какъ можно чаще, совершать молитвы свои
предъ святыми иконами, и благоговѣть предъ ними во
всякое время, какъ предъ заветною святынею нашей спа-
сительной религіи.

Б Е С Ъ Д А 11-я.

Самое высшее выраженіе молитвеннаго чувства есть
благоговѣнное слово молящагося человѣка. Что мы во вре-
мя молитвы мыслимъ, что чувствуемъ,—все это можетъ въ
словѣ отразиться полнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ въ дру-
гихъ молитвенныхъ знакахъ. Слово—эта чудная способ-
ность дарована человѣку именно для бесѣды съ Богомъ.
Безмѣрны милости Божіи къ намъ, безконечны Его бла-
годѣянія. Мы это сознаемъ, мы это чувствуемъ и въ наст.
есть потребность высказать это. Но какъ высказать?
Кланяться, повергаться во прахъ, простирать руки къ
небесамъ—все это, понятное для насъ самихъ, довольно
нѣмко для другихъ, а намъ желательно прославить нашего
Господа—Благодѣтеля и предъ другими, предъ ангелами и
человѣками. Былъ нѣкогда на землѣ молитвенникъ, кото-
рый въ уединеніи, безъ сомнѣнія, болѣе всѣхъ молился во
Израиль, потому что былъ пророкъ, мужъ по сердцу
Божію, пламенно любившій Господа; но, вѣрно, и тотъ
чувствовалъ потребность высказать свою душевную благо-
дарность, свою любовь ко Господу и предъ другими, когда
сказалъ: молитвы моя воздамъ Господеву предъ всѣми
людьми Его; посреда Церкве воспою Тя. (Пс. 115, 5).
Пѣть, славить Бога, увлекать въ это блаженное пѣніе дру-

гихъ можно не иначе, какъ посредствомъ слова. Глубокое, растяжимое до безконечности, растущее по мѣрѣ мысли и чувства, оно въ безчисленныхъ и разнообразныхъ звукахъ своихъ даетъ просторъ молящейся душѣ. Находясь на одной точкѣ земнаго пространства, она чрезъ звуковыя волны слова какъ бы отрѣвается отъ него и вступаетъ въ область обширнѣйшую, входитъ въ дружеское сообщеніе со многими ангелами и человѣками—для высокой цѣли своей жизни, для славословія своего Создателя. Слово! слово! Какъ драгоценно ты для насъ! Безъ тебя мы не могли бы помолиться вмѣстѣ. Ты создало эти торжественныя, молитвенныя собранія наши, эти дивныя хоры поющихъ во славу Господа. Благословенъ Господь, даровавшій намъ тебя! При такой ангельской способности, намъ остается, однакожь, позаботиться, чтобы каждое молитвенное слово наше было въ высшей степени разумно и искренно—сердечно. Пусть въ каждомъ звукѣ молитвы привитаешь благоговѣйное сознаніе того, съ кѣмъ мы говоримъ, о чемъ говоримъ, пусть ощущается теплота усердія ко Господу. Если мы стараемся сказать слово, какъ можно, умнѣе передъ людьми, высшими насъ; то какъ не позаботиться объ этомъ предъ Господомъ, Существомъ Премудрымъ и Высочайшимъ? Если мы заключаемъ весь жаръ чувства въ бесѣду съ другомъ и братомъ; то можно ли хладнокровно, безъ усердія разговаривать съ Господомъ? Лучшій способъ научиться достойно и праведно молиться словами есть тотъ, который открываетъ намъ святая Церковь, предлагая готовыя славословія и молитвы. Объ этомъ предметѣ, при Божіей помощи, мы еще побесѣдуемъ въ другое время.

(Продолженіе будетъ).

МЫСЛЕННОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ ИНОНА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Б Е С Ъ Д А 11-я (послѣдняя).

Г о л г о в а .

Старецъ. Царь и Пророкъ Давидъ одну изъ горъ превозносилъ предъ всѣми горами земнаго шара. Гора Божія, воспѣваетъ онъ, гора тучная, гора холмистая. Что вы завистливо смотрите, горы холмистыя? Вотъ гора, на которой Богъ благоволилъ обитать, на которой Господь будетъ жить вѣчно (Псал. 67, 16, 17). Какая же это гора, болѣе всѣхъ горъ прославившаяся, болѣе всѣхъ горъ превознесенная, не по высотѣ своей, а по величію совершившихся на ней событій? Та, на которой со страхомъ и трепетомъ остановимся мы теперь мысленно: это — Голгова. *Будетъ, вѣщаетъ Пророкъ Исаія, будетъ въ послѣдняя дни явлена гора Господня, и доиде Вожій на вервь горъ, и возвысится превыше холмовъ: и придутъ къ ней вси язъци, и пойдутъ язъци мнози, и рекутъ: придите, и въздемъ на гору Господню (2, 2, 3).* Въ столь величественныхъ выраженіяхъ Пророкъ предъизобразилъ не иную какую гору, а именно сію: Голгову. Славна была гора Моріагъ; но тамъ давно стала и стоитъ мерзость запустѣнія (Матѣ. 24, 15). Достойнымъ и достолюбезнымъ былъ Сионъ; но и онъ въ запустѣніи. На Голгову же доселѣ приходятъ и до скончанія вѣка будутъ приходить всѣ народы съ сѣвера и юга, съ востока и запада. Она есть и будетъ всегда для всѣхъ странъ земли предметомъ пламенныхъ стремленій, чтобы видѣть ее, взойти на нее, облобызать прахъ ея и на ней поклониться Всесвятой и Единосущной Троицѣ — Отцу и Сыну и Святому Духу. *Приидите, въздемъ на гору Господню, на Голгову, вѣщаютъ*

другъ другу и греки и римляне, и россияне и франки, и германцы и обитатели Африки и Азін, и жители острововъ океана и всѣхъ морей; и приходятъ и поклоняются распятому здѣсь Искупителю и Спасителю міра. — *Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже приидетъ помощь моя* (Псал. 120, 1), взывалъ псалмопѣвецъ. Тайновидѣць св. Давидъ возводилъ благоговѣйный взоръ свой и на Моріагъ, и на Сіонъ, и на Ѡаворъ, издали какъ Пророкъ предзрѣвая, что горы сіи будутъ освящены шествиѣмъ по нимъ Создателя своего, Бога Слова и Сына Божія, во плоти и въ образѣ челоуѣка. Благоговѣйно взиралъ св. Давидъ на Моріагъ потому, что на ней въ храмѣ Господнемъ имѣлъ явиться и быть встрѣченнымъ отъ Симеона Господь Иисусъ Христось, будучи младенцемъ; на ней, внутри и внѣ храма, имѣлъ Онъ учить, возвѣщая волю Отца своего всему Израилю. Съ благоговѣніемъ обращалъ умъ и взоръ свой св. Давидъ на Сіонъ потому, что здѣсь Божественнаго Потомка своего, Мессію, созерцалъ онъ отмѣняющаго Заветъ ветхій и устанавлиющаго Заветъ новый, отмѣняющаго всякую кровавую жертву изъ животныхъ и устанавлиющаго жертву безкровную въ величайшемъ изъ Таинствъ, и въ немъ преподающаго намъ во оставленіе грѣховъ нашихъ Свое пречистое тѣло и Свою пресвятую кровь. Съ чувствомъ благоговѣнія смотрѣлъ св. Давидъ и на Ѡаворъ, пророческимъ окомъ своимъ види на этой горѣ Искупителя и Ходатая нашего, Господа Иисуса, много разъ бесѣдующаго съ учениками и послѣдователями своими о тайнахъ и путяхъ царствія Божія, и много ночей посвящающаго здѣсь на ходатайственныя молитвы и моленія къ Богу Отцу. На этой горѣ предзрѣлъ св. Давидъ и явленіе Господа Иисуса въ Божеской славѣ Его предъ своими учениками, при славномъ Его преображеніи, и Ілію и Моисея,

предстоящихъ преобразившемуся и бесѣдующихъ съ Нимъ какъ съ Господомъ, слышалъ при этомъ и свидѣтельство о Немъ Бога Отца какъ о Сынѣ Своемъ едиnorodномъ, видѣлъ при этомъ и свѣтозарный облакъ, какимъ осѣнилъ Его Духъ Святый. Были предметомъ пророческаго созерцанія Давида и тѣ двѣ горы, изъ которыхъ одна называется горою блаженства, потому что на ней изрекъ Господь девять блаженствъ: блаженны нищіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны кроткіе, и пр. (Матѳ. 5, 1—12); а другая именуется горою искушенія, потому что искушалъ на ней Господа Иисуса диаволь и Господь побѣдилъ искушителя (4, 1—11). Но святая гора Голгоѳа наиболѣе и чаще, нежели всѣ прочія священныя горы, занимала и привлекала пророческое созерцаніе св. Давида. На Голгоѳу наиболѣе возводилъ онъ очи свои; съ Голгоѳы преимущественно, если не единственно, ожидалъ онъ пришествія всякой помощи, потому что Голгоѳа есть, такъ сказать, ключъ ко всѣмъ благамъ, нисходящимъ отъ Бога на всѣхъ и вездѣ. Читая нѣкоторыя мѣста Боговдохновенной Псалтири, можетъ иной подумать, что священный творецъ ея присутствовалъ на Голгоѳѣ и видѣлъ своими очами, что совершалось на ней, слышалъ своими ушами, что говорено было на ней, въ то время, когда Господь приносилъ Себя въ жертву для спасенія насъ грѣшныхъ.

Инокъ. А гдѣ и какъ на планѣ Иерусалима означена Голгоѳа?

Старецъ. Видишь ли поворотъ отъ судныхъ воротъ на сѣверозападъ, и дорогу, у крѣпостной стѣны, по песчаному грунту, ведущую въ гору? Эта и есть дорога, по которой шель Господь на распятіе; а гора, какъ замѣтно, отдѣляемая отъ стѣны и башенъ крѣпостныхъ глубокимъ ровомъ или углубленнымъ междугоріемъ, куда бросали трупы

казненныхъ и городскія нечистоты, эта гора и есть, нѣкогда страшная и отвратительная, нынѣ благословенная и превозделѣнная, Голгоѳа, или лобное мѣсто, лобное потому, что на этой горѣ, какъ на мѣстѣ публичной смертной казни, множество лежало лбовъ и костей, остававшихся послѣ сѣдѣнія распятыхъ тѣлъ псами и птицами. Есть мнѣніе, будто Голгоѳа получила свое названіе отъ того, что въ ней между многими лбами находился и лобъ того, кто по обольщенію отъ діавола первый былъ виновникомъ Голгоѳскаго надъ Господомъ Іисусомъ позорища и коего дерзновенный въ раю грѣхъ искушался здѣсь, гдѣ покоится важнѣйшая часть тѣла его, сѣдалище души и первое пріятелье (мѣсто принятія) обольщенія его отъ жены и діавола, именно лобъ Адама, похороненнаго, какъ гласитъ преданіе, на Голгоѳѣ. По этому, второй Адамъ благоволилъ принять смерть тамъ, гдѣ Адамъ первый, плѣненный имѣющимъ державу смерти, лежитъ въ прахѣ и тлѣніи.

Вотъ мы на Голгоѳѣ въ великій пятокъ въ полуденный часъ! Тогда и возвышенность Голгоѳы и покатости ея со всѣхъ сторонъ заняты были то римскими воинами—распинателями Господа, то предателями Его—первосвященниками и старѣйшинами Іудейскими, то многими тысячами зрителей распятія Его. Какъ, по свидѣтельству книги Дѣяній Апостоловъ (2, 9—11), въ праздникъ Пятидесятницы на Сіонѣ, такъ теперь въ праздникъ Пасхи на Голгоѳѣ собрались и Парѣяне и Мидяне и Еламнты, и жители Месопотаміи, Іудей и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфіліи, Египта и Ливіи, и пришедшіе изъ Рима, природныя Іудей и обращенные въ Іудейскую вѣру изъ язычниковъ, Критяне и Аравитяне. Такъ и надлежало, отъ всего міра, отъ всѣхъ частей свѣта, быть свидѣтелямъ, зрителямъ и участникамъ принесенія всемірной жертвы въ умиловив-

леніе оскорбленія Творца міра! Но съ третьяго по полудни часа всѣ и дѣйствующіе и любопытствующіе, по окончаніи ужаснаго дѣла, удалялись съ Голговы, одни отъ ужаса и раскаянія бѣя себя въ грудь, другіе злостно радуясь, что достигли, чего желали. На Голговѣ неподвижно остаются три креста съ распятыми на нихъ осужденниками и нѣсколько лицъ, въ благоговѣніи и ужасѣ стоящихъ предъ распятымъ на крестѣ посреди прочихъ двухъ. Всмотримся въ каждое изъ сихъ лицъ.

Осужденникъ, висящій на среднемъ крестѣ и какъ бы первенствующій между двумя висящими на прочихъ крестахъ по обѣимъ сторонамъ Его, это—Господь мой, Искупитель мой, Спаситель мой, сладчайшій Іисусъ Христосъ. Видишь ли? Пресвятая глава Его и на крестѣ остается увѣчанною тѣмъ острымъ терновымъ вѣнцемъ, который возложили на нее въ преторіи Пилата жестокосердые воины, насмѣхаясь надъ царскимъ достоинствомъ Господа. Поклонимся ей, умоляя Господа, да кровь, истекшая изъ главы Его, изъбоденной до мозга колючимъ твердымъ терніемъ вѣнца, будетъ удовлетвореніемъ и умилоствленіемъ Божественному Правосудію и за наши, мой и твои, мысли и помыслы гордостные, любочестивые, надмѣнные, презорливые и непотребные. Видишь ли? Обѣ пресвятыя руки Господа, руки, отъ прикосновенія коихъ содрагалась смерть и врачевался всякій недугъ, руки, въ которыхъ нѣсколько малыхъ хлѣбовъ до изобилія умножались и тысячи народа насыщали, сіи руки острыми желѣзными длинными гвоздями насквозь уязвлены, и кровь быстрымъ потокомъ струится изъ нихъ. Поклонимся, облобызаемъ ихъ, умоляя, да истекшая изъ нихъ кровь очиститъ всѣ и нашихъ рукъ грѣховныя дѣйствія, движенія и простертія, вѣдомыя и невѣдомыя, памятуемыя и забытыя нами. Видишь ли? Ноги Гос-

пода, ноги, которыя по водамъ какъ по сушѣ ходили, которыя грѣшница кающаяся, омывъ слезами и отерши власами своими, получила прощеніе своихъ грѣховъ, ноги, при которыхъ рабски служить есть достоинство высшее всѣхъ достоинствъ всего міра, сіи пресвятые ноги Господа, какъ и Его руки, насквозь прободены также, и изъ язвъ ихъ, какъ и изъ язвъ Его рукъ, льется обильными струями кровь. Поклонимся, припадемъ, обнимемъ прободенныя ноги Господа, умоляя, да кровь Его омоетъ и наши всѣ незаконныя и безчинныя, горделивыя и неправыя пути и поступки. Видишь ли язву въ пречистыхъ ребрахъ Господа, язву, источившую кровь и воду во искупленіе наше? Благоговѣнно лобызая животворящую язву сію, воззовемъ: Господи! благоволи, чтобы язва сія, язва прободеннаго сердца Твоего, и исцѣленіе источника нашимъ болѣзнующимъ и изъязвленнымъ страстями сердцамъ, и умилоствленіемъ служила правосудію Божественному за всѣ наши злыя и нечистыя ощущенія, чувствованія, желанія и стремленія, приведенныя и неприведенныя въ дѣйствіе. Одѣвающій небо облаками, нагій висѣль на крестѣ Господь мой Иисусъ Христосъ; молю Тебя, Господи Боже, покрой студную наготу мою милосердіемъ Твоимъ ради наготы Твоей, и прости мнѣ всякое срамное обнаженіе. Твердо, неподвижно и мирно виситъ Господь на крестѣ; Отче небесный! пригвозди и духъ и плоть мою ко кресту моему, да не сплудь съ него, дондеже вниду въ царствіе небесное.

Инокъ. Кто это у подножія креста Господня, преклонивши колѣна, объемлетъ крестъ всею силою своихъ рукъ и сердца?

Старецъ. Марія Магдалина, которую Господь Иисусъ освободилъ отъ мучительства демонскаго, и которая вездѣ сопровождала Его, своего Спасителя, и пречистую Матерь

Его П
и опас
трій Р
Христо
скорбь
законн
ной ти
щенія)
и при
часть
вмѣща
любит
здѣ ак
убо со
грѣсѣх
И
близко
поток
С
любовь
Впроче
датель
не сол
вромѣ
въ жил
устрем
орошал
видѣвш
женна
и видѣ
крестъ
шійся
тельну

Его Приснодѣву Марію, служа имъ и раздѣляя ихъ скорби и опасности. «Уступи, Магдалино, вѣщаетъ ей св. Димитрій Ростовскій, съ нимъ взываю къ ней и я, уступи отъ Христову ногу: миѣ даждь мѣсто: азъ имамъ о грѣсѣхъ скорбь многу. Уже твои скверны слезами очищены, и беззаконія ти уже отпущены. Азъ еще валяюся въ грѣховной тинѣ: азъ хочу у ногъ Его искати простыѣ (прощенія). Уступи, Магдалино, возлюбившая Христа не лестнѣ, и припадшая къ святой Его плеснѣ.» Что на сіе отвѣчаетъ Магдалина? «Всѣмъ щедръ есть Господь нашъ, всѣхъ вѣщаетъ не тѣсно: всѣхъ приемлетъ, всѣмъ радъ, всѣхъ любить, вѣдай извѣстно. Аще бы со всего міра притекли здѣ люди: у ногъ Христа моего не тѣсно имъ буди. Вкупѣ убо со мною ногъ Его имися: азъ о моихъ, о своихъ ты грѣсѣхъ молися» (част. 1).

Инокъ. Какъ могла Марія Магдалина подойти такъ близко къ распятому Господу, что изъ рукъ и ногъ Его потоки крови лились прямо на нее?

Старецъ. Для святой пламенной любви, какова была любовь Магдалины къ Господу, ничего нѣтъ невозможнаго. Впрочемъ многочисленная толпа зрителей и полчище предателей Господа не долго оставались на Голгоѣѣ. Помраченіе солнца и потрясеніе земли всѣхъ устрашили и всѣхъ, кромѣ приверженныхъ къ Господу душъ, гнали съ Голгоѣы въ жилища свои. Тогда-то Магдалина, какъ слень жаждущій, устремилась къ Источнику спасенія, и, обьявши крестъ, орошалась пресвятою кровію Господа. Ежели блаженны очи видѣвшіе Господа и уши слушавшія Его; то сколь блаженна и преблаженна ты, Марія Магдалина, удостоившаяся и видѣть Господа, и слушать Его, и обьять и лобызать крестъ Его въ тотъ великій часъ, когда Онъ, воплотившійся Сынъ Божій, приносилъ Себя на немъ въ умиловительную за насъ грѣшныхъ жертву!

Инокъ. Между предстоящими у креста Господа Спасителя можно ли узнать Пречистую Матерь Его?
Старецъ. Можно. Видишь ли женщину, съ поникнутою главою, преклонившую колѣна, и при Ней мужчину, простирающаго къ Ней руки свои почти то говорящаго Ей? Это Пресвятая Матерь Господа и возлюбленный ученикъ Его (Иоаннъ). Доколѣзатмѣніе солнца и землетрясеніе не устрашили ея, не удалила съ Голгоѣи враговъ Господа и зрителей распятія Его, нагло тѣлившихся около Его креста; пресвятая Марія была въ иѣкоторомъ отдаленіи отъ него. Св. Церковь такъ выражаетъ тогдашнія чувствованія Ея: «вижу Тебя нынѣ, возлюбленное мое Чадѣ, на крестѣ висяща; и оуязвляюся гордѣе сердцемъ: волею, Сыне мой и Творче, терпиши на древѣ злостную смерть. . . О дивномъ Твоемъ рождествѣ и странномъ, Сыне мой, и чаче всѣхъ матерей возвеличена быхъ названіемъ твоимъ, нынѣ Ты видиши на древѣ, распалюся утробѣю» (канонъ Плачь Пресв. Богор.). Но тѣже страшныя знаменія, которыя почти всѣхъ удалили отъ зрѣлища распятаго Господа, доставили пресвятой Дѣвѣ и прочимъ съ Нею, преданнымъ Ему, удобство приблизиться къ Божественному Ея Сыну. «О пресвятая Дѣва! взываетъ благочестивая душа, созерцая предстояніе Матери Господа у Ея креста; о Пресвятая Дѣва! Ты являешься здѣсь представительницею Церкви и приносишь въ жертву Сына Твоего распятаго, а вмѣстѣ съ Нимъ и себя. . . Петръ изъ страха отрекся отъ Господа и Учителя своего предъ рабынею; Пилать, изъ опасенія лишиться царской милости, осудилъ Его на смерть; но Ты, о Пречистая, и сопровождающія Тебя жены, съ Иоанномъ, преодолеваете и робость, свойственную по плу вашему, и ужасъ зрѣлища, и тяжесть позора, при видѣ страданій Сына и Господа, висящаго на крестѣ между двумя убій-

!уѣтѣжъ ахъишаѣтъ гѣси въ оуѣнѣтѣ

дами
радост
зачала
тогда
Она Е
познана
Спасит
хвалеб
ны да
(2, 11
образо
на кр
неизмѣ
острие
въ то
Господ
вознос
ту, ка
крови,
видѣла
Мой!
бы, го
страда
скольк
страда
всѣхъ
душею
Богу
внутре
щому
Матерь
не поч

цами (страждя и умира Искупит. стр. 200)! Велика была радость Пресвятой Маріи, когда дѣйствіемъ Святаго Духа зачала Она Слово Отчее, Господа Исуса: возрадовался тогда духъ мой о Богѣ, Спасителѣ моемъ, признавалась Она Елисаветъ (Лук. 1, 47). Еще большая радость наполнила душу Ея, когда родился отъ Нея Христосъ Господь, Спаситель міра, и Ангелы возвѣстили о рождествѣ Его хвалебною пѣсню: Слава въ вышнихъ Богу, и изъ страны далекой пришли мудрецы поклониться родившемуся (2, 11. 14. Мате. 2, 1—12). Несказанно болѣе и живѣе обрадовалась Преблагословенная, когда распятый и умершій на крестѣ Божественный Сынъ Ея воскресъ. Но велика, неизмѣрима, неизреченна была и та скорбь, которая, какъ остріе оружія, предреченнаго Симеономъ, пронзала Ея сердце въ то время, когда стаяла Она на Голгофѣ предъ крестомъ Господнимъ, и когда видѣла, какъ обнажали Его, какъ возносили Его на крестъ, какъ привозжали Его къ кресту, какъ полились изъ рукъ и ногъ Его быстрые потоки крови, слышала много разныхъ наругательствъ надъ Нимъ, видѣла страданія и слышала вопль Его: Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ (Мате. 27, 46)? «Аще бы, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, всѣхъ за Христа страдавшихъ мучениговъ страданія воедино собрать; то, сколько ихъ ни есть, и какія бы ни были онѣ, мученія и страданія Дѣвы Маріи — жестокае, болѣзненнѣе и острѣе всѣхъ ихъ и каждаго изъ нихъ, хотя Она не тѣломъ, а душою своею сострадала страждущему на крестѣ Сыну и Богу своему» — Ни помраченіе солнца, ни жестокость внутренней и виѣшней боли не повременяствовали страждущему на крестѣ Господу увидѣть приближившуюся къ Нему Матерь свою. Но можно ли было Ему и возврѣть на Нее, не почувствовавъ новой боли въ сердцѣ? «Три, говоритъ

св. Димитрій Ростовскій, самыя тяжкія болѣзни претерпѣлъ Господь на Голгоѣѣ. Первая та, когда простерли Его на крестѣ такъ, что все члены Его разступились и могли быть пересчитаны кости Его, по слову Пророка: *исчетоша вся кости Моя* (Псал. 21, 18). Вторая Голгоеская болѣзнь Господа была та, что Онъ видѣлъ предъ Собою многихъ неблагодарныхъ, ожесточенныхъ и гибнущихъ въ семъ адскомъ состояніи своемъ. Третія сія: сокрушался Спаситель нашъ сердцемъ своимъ, видя стоящую при крестѣ Матерь свою, уязвленную печалію и болѣзнію, аки оружіемъ, въ сердце Ея, по сказанному къ Ней Симеономъ: и твое сердце оружіе пройдетъ.»—Богочеловѣкъ, чувствуя Себя за грѣхи наши оставленнымъ отъ Бога Отца, не оставилъ Матери своей безъ утѣшенія и подкрѣпленія. Жено, сказалъ Онъ Матери, се сынъ твой! Взоръ Его, при сихъ словахъ обращенный на Іоанна, былъ объясненіемъ ихъ. Потомъ, указывая взоромъ же на Матерь, сказалъ Іоанну: се мать твоя (Іоан. 19, 26, 27). Это значило, что послѣдняя воля Божественнаго Страдальца состоитъ въ томъ, чтобы Матерь и ученикъ не разлучались между собою и послѣ Его смерти, какъ соединились теперь у креста, чтобы Іоаннъ принялъ на себя обязанность сына, а св. Марія оказывала ему любовь матернюю; и съ сего самаго часа Іоаннъ, какъ свидѣтельствуется Евангеліе его, принялъ Богоматерь въ домъ свой (Послѣд. дни земн. жизни Ис. Хр. ч. 5). И вотъ теперь понятнѣе то положеніе, въ которомъ изображена Она на Голгоѣѣ. Она позади всехъ своихъ состраданницъ и далѣе ихъ отъ креста. Это значитъ, что Она, внявъ слову Господа, сдѣлала нѣсколько шаговъ, чтобы итти къ Іоанну въ домъ, но не много отойдя, обратилась къ возлюблѣннѣйшему Страдальцу, пала на колѣни и не въ состояніи была итти далѣе. Іоаннъ стоитъ предъ

Нею и,
пода, у
уелива
увеличи
утѣшаю
подасть
что, въ
должны
леть у
да: вид
носить
Пилата,
Отца не
И
Свою, п
Ст
утѣшені
Ей на м
и пресл
лись еп
стей, е
Исуса?
дни зем
РЕ
Въ
Огюста
между
нашемъ

Нею и, конечно, умоляетъ Ее, именемъ страдающаго Господа, удалиться съ Голгофы, дабы Ея скорбь и слезы не усиливали Его страданій, которыя сами собой должны были увеличиваться при своемъ продолженіи. Господь, съ креста утѣшающій Матерь свою, на крестѣ заботящійся о Ней, подастъ высокій и поразительный примѣръ всеѣмъ дѣтямъ, что, въ какой бы крайности ни находились они, всегда должны имѣть попеченіе о своихъ родителяхъ. Представляетъ у креста Господня великій примѣръ и Матерь Господа: видитъ Она Его умирающимъ на крестѣ, и не произноситъ никакой жалобы ни на Иуду, ни на Каиафу, ни на Пилата, а всецѣло отдастъ и себя и Сына своего въ волю Отца небеснаго.

Инокъ. Господь, утѣшая съ креста своего Матерь Свою, почему не назвалъ Ее своею Матерію?

Старецъ. Надлежало, отвѣчаютъ на это, преподать утѣшеніе, но преподать такъ, чтобы оно, служа отрадою Ей на всю жизнь, не подвергало Ея теперь насмѣшкамъ и преслѣдованію враговъ, изъ коихъ нѣкоторые находились еще у креста. Какихъ бы не позволили себѣ дерзостей, если бы узнали, что между ними находится мать Иисуса? Господь не употребилъ сего наименованія (Послѣд. дни зем. жиз. Ис. Хр.).

(Окончаніе будетъ.)

РЕЛИГИЯ И ПРАВСТВЕННОСТЬ.

Въ наше время нѣкоторые философы (послѣдователи Огюста Конта, напр. Литтре) стараются разорвать связь между религіею и нравственностію. Говорятъ, что о Богѣ, нашемъ происхожденіи и назначеніи намъ ровно ничего не

известно. Мыслящий человек не станет делать ни одного шага к решению этих проблем. То, что ему известно, что неоспоримо, что выше всякого сомнения, — это нравственный закон, долг. Добро есть добро, а зло есть зло, — в этом никто не сомневается. Как вверна мысль Паскаля, что, когда все движется, тогда и мы движемся; так и верно это положение, избегающее всех нападок скептиков. Догма, предмет вечных споров, вещь маловажная, которая все больше и больше теряет свой авторитет. Напротив нравственность, как предмет очевидный, больше и больше приобретает себе уважение от людей. Справедливо ли это? Может ли быть нравственность твердой, живою и прочною, когда уничтожены будут религиозныя идеи?

В теории, основывающей нравственность не на началах религии, есть радикальная ошибка: в ней заключение очевидно не вытекает из ее собственного принципа. Защитники этой теории сомневаются в объективном значении идеи нашего разума и объявляют, что от ряда явлений нельзя заключать к первой причине, от мира конечного к бытию безконечному. Между тем идея добра они приписывают объективное значение. Приписав объективную силу принципу верховнаго блага, эти мыслители стали в противоречие с своею собственною системою, по которой верно только то, что можно доказать посредством внешнего опыта. Если же они утверждают, что понятие или идея добра имеет для нас объективную силу, то необходимо должны сказать, что и все принципы разума имеют ту же силу и не подлежат сомнению. Если бы они ограничивались только утверждением того психологическаго факта, что человек считает себя обязанным делать то и не делать этого, что в совести человека про-

изводится
должно
они выд
фактъ, к
ческій,
правиль
былъ бы
говорять
обязаннос
чему-либо
ко мнѣ
за нравс
верховны
миѣнню
насъ ус
ровно ни
насъ—не
они гово
занности
то какъ
помъ зак
миѣ какъ
также, ч
совершен
меньше
и къ пер
одного и
не. Если
какое я
вержена
тивная,
не может

изводится инстинктивный судъ, по которому все доброе должно быть исполняемо, избѣгаемо все злое, — еслибы они выдавали этотъ рядъ идей и сужденій за чистый фактъ, какъ феноменъ чисто субъективный и общечеловѣчскій, еслибы они такъ думами, то не нарушали бы правилъ логики въ своей системѣ и ихъ скептицизмъ былъ бы хоть сколько-нибудь послѣдовательнымъ. Но они говорятъ намъ о нравственномъ законѣ, о нравственной обязанности! Что хотятъ сказать этимъ? Если я бываю чему-либо обязанъ, то это, конечно, предмету въ отношеніи ко мнѣ внѣшнему и высшему, нежели я. Я могу считать за нравственный законъ только истину абсолютную, только верховный и независимый отъ меня авторитетъ. Но, по мнѣнію новѣйшихъ скептиковъ, абсолютная истина отъ насъ ускользаетъ, о началѣ и причинѣ вещей для насъ ровно ничего не извѣстно. Самое назначеніе наше для насъ — неразрѣшимая загадка. И такъ, по какому же праву они говорятъ о нравственномъ законѣ, нравственной обязанности? Если я ничего не знаю объ истинѣ абсолютной, то какъ я могу знать объ абсолютномъ добрѣ, абсолютномъ законѣ? Я считаю себя обязаннымъ, — это правда; мнѣ кажется, что должно дѣлать добро, но мнѣ кажется также, что этотъ несовершенный міръ предполагаетъ бытіе совершенное и безконечное. Родъ человѣчскій ничѣмъ не меньше склоненъ къ этому второму предположенію, какъ и къ первому. И то и другое предположеніе исходитъ изъ одного и того же источника и имѣетъ одно и тоже значеніе. Если я не долженъ вѣрить второму предположенію, то какое я имѣю право вѣрить первому? Нѣтъ! Когда подвержена сомнѣнію истина метафизическая, истина объективная, воспринимаемая и утверждаемая разумомъ, то ужъ не можетъ быть больше рѣчи ни о принципѣ верховнаго

блага, ни о нравственномъ законѣ и нравственной обязанности, о которыхъ говорятъ современные спектиги. По крайней мѣрѣ, эти слова не могутъ въ ихъ устахъ имѣть того же самаго смысла, какой имѣютъ они въ нашихъ. Эти слова не выражаютъ больше ничего абсолютнаго, положительнаго, достовѣрнаго. Нравственный законъ, нравственная обязанность есть ни больше ни меньше какъ только категорія, т. е. форма, подъ которою мы мыслимъ добро, подобно тому, какъ Богъ есть категорія идеала, т. е. форма, подъ которою мы понимаемъ абсолютный идеаль. Отсюда вытекаетъ заключеніе ясное: добро есть понятіе чисто субъективное, совершенно относительное, чисто случайное, нравственный идеаль, есть чистое отвлеченіе, какъ идеаль Божественный, и мы не имѣемъ права утверждать, что то, что мы называемъ нравственнымъ закономъ, имѣетъ какую-либо реальность внѣ нашего разума. Что отсюда слѣдуетъ? А вотъ что: отнимая у нравственнаго закона характеръ объективной достовѣрности, они по необходимости отнимаютъ у него и характеръ обязательности и дѣлаютъ изъ него нѣчто измѣняемое. Кто станетъ исполнять столь непостоянный законъ? Дѣлать добро будетъ вещь прекрасная, великодушная, благородная, — все, что хотите, только не обязательная. Въ чемъ собственно я долженъ видѣть идеаль, чему долженъ слѣдовать? Можно говорить о достоинствѣ человѣка, о добродѣтели, о чистыхъ радостяхъ, которыя она доставляетъ, но нельзя уже говорить о законѣ, о нравственной обязанности: по тому что нѣтъ законной необходимости повиноваться такимъ мотивамъ. По какому праву можно всѣхъ обязывать дѣлать добро? Съ точки зрѣнія на нравственность современныхъ спектиговъ можно давать людямъ умные и полезные совѣты, но нельзя налагать на нихъ никакой

нравственной обязанности, никакого нравственного закона. Нравственность не есть уже больше вопрос о послушаніи и непослушаніи общему закону; это — вопросъ чувства, вѣжливости, деликатности природной или прибрѣтенной воспитаніемъ. Дайте человѣку благородное сердце, образованный умъ; и этотъ человѣкъ будетъ слѣдовать вашему нравственному идеалу, будетъ сочувствовать прелести добродѣтели, будетъ плѣняться любовію къ истинѣ и посвящать этимъ великимъ идеямъ свой покой, свое счастье, свою жизнь. Но для человѣка необразованнаго, для природы грубой, порабощенной страстямъ, какая будетъ польза отъ вашихъ разсужденій? Какую преграду ваши разсужденія могутъ противопоставить злу? Какую поддержку и опору дадутъ они совѣсти? Если вамъ нравится добродѣтель, — за то много найдется такихъ, которые пользуются выгодами и прелестями порока. Если самопожертвованіе для васъ есть обязанность, то много найдется людей, такъ называемыхъ положительныхъ, которые назовутъ васъ безумцами, если вы дѣйствуете во имя этой идеи. Особенно опасна эта теорія нравственности, не опирающейся на религію, для людей необразованныхъ: она оставляетъ ихъ безъ руководства, на произволъ всѣмъ побужденіямъ ихъ природы, она позволяетъ имъ необузданно предаваться всѣмъ возбужденіямъ страстей, она позволяетъ имъ принимать собственныя желанія за обязанность, за законъ, доставляетъ весьма легкое оправданіе для всѣхъ увлеченій страсти. Нѣтъ, — напрасно стараются современные скептики спасти нравственность отъ крушенія, уничтожая религію. На фундаментѣ, подрытомъ скептицизмомъ, ничто не можетъ оставаться прочнымъ, ни даже нравственность. Исторія философіи представляетъ намъ много мыслителей, которые, не вѣруя въ личнаго Бога, проповѣдывали нрав-

ственность возвышенную и чистую; справедливость, честность, — вотъ, по ихъ мнѣнію, единственныя побудительныя причины человѣческой дѣятельности; нѣтъ другаго блага, кромѣ справедливости, нѣтъ другаго зла, кромѣ несправедливости. Между тѣмъ, какіе высокіе плоды принесла эта высокая теорія нравственности? Она не могла противостать нравственнымъ болѣзнямъ чловѣка; потому что не имѣла закона, который бы обязывалъ быть добродѣтельнымъ. На практикѣ она походила на самоубійство, въ теоріи она переходила въ скептицизмъ, а абсолютное равнодушіе — въ нечувствительность. Это значитъ, что отвлеченный идеалъ добра не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для нравственности; основывать нравственность на отвлеченныхъ понятіяхъ разума значитъ вѣшать ее на воздухѣ. Чловѣку нужно побужденіе къ нравственности болѣе обязательное, нужно, чтобы добро осуществлялось въ существѣ реальномъ и живомъ, которое имѣетъ воздать каждому по заслугамъ. Итакъ, если хотите противостать эгоизму, укажите чловѣку на законъ высшій, укажите ему высочайшій Первообразъ добра, истины, правосудія, святости, т. е. Существо безконечное и совершеннѣйшее.

Есть, безъ сомнѣнія, люди, которые, будучи скептиками въ религіи, отличаются въ тоже время строгою нравственностію. Чтожь отсюда слѣдуетъ? Это дѣлаетъ честь ихъ природной добротѣ, строгому въ нравственномъ смыслѣ воспитанію, но ужъ нисколько не дѣлаетъ чести ихъ логикѣ, — ихъ нравственность нисколько не вытекаетъ изъ ихъ принциповъ, и еслибы они были послѣдовательны, то проповѣдывали бы вотъ какъ. «Видъ индивидуума нѣтъ ничего, homo sibi Deus — вотъ точная и высокая формула истины. Человѣчество не существуетъ, существуютъ только

я, видѣ
отдѣль
правн
братст
на сво
перест
ныхъ
ственн
морали
ка, сл
въ гла
чловѣ
вѣкъ
ему е
болѣзн
невѣру
стема,
новъ
может
ма, а
основа
баха.
суждае
ти.»
поколѣ
этомъ.
ми, а
могл
ственн
выте
щают
будите
разум

я, видя меня я не знаю ничего и не верю ничему. Въ отдѣльномъ человѣкѣ нѣтъ ни общихъ мыслей, ни общихъ правилъ. Всякое правило, всякій законъ, мораль, любовь, братство, общіе интересы,—все это только посягательство на свободу. Живя по этимъ общимъ правиламъ, человѣкъ перестаетъ жить для себя и становится рабомъ религиозныхъ иллюзій (*). Вотъ какъ атеизмъ относится къ нравственности. Общія мысли, общія правила, общіе интересы, мораль, любовь, братство—свойства, украшающія человѣка, служащія признакомъ его человѣческаго достоинства, въ глазахъ атеиста не имѣютъ смысла. Что же остается человѣку?—Настоящая жизнь и ея блага, которыми человѣкъ будетъ пользоваться, смотря потому, какъ укажетъ ему его эгоизмъ. Эгоизмъ—это та страшная нравственная болѣзнь, которою бываетъ неслѣзимо зараженъ человѣкъ невѣрующій въ Бога и будущую жизнь; потому что та система, которая не признаетъ другихъ законовъ, кромѣ законовъ міра физическаго, считая душу частію организма, не можетъ имѣть другихъ законовъ, кромѣ законовъ организма, а организму какіе приличны законы, какъ не законы, основанные на эгоизмѣ (**)? Итакъ нѣтъ религіи, скажемъ

(*) Такъ разсуждаетъ одинъ изъ послѣдователей Фейербаха. См. Дух. Вѣст. 1864 года кн. 9-я. Такъ же точно разсуждаетъ герой извѣстнаго романа Г. Тургенева «Отцы и Дети.» Я не хочу, говоритъ онъ, трудиться на пользу будущихъ поколѣній; потому что не вижу разумной необходимости въ этомъ. Будущія поколѣнія будутъ наслаждаться моими трудами, а тотъ, кто трудился для ихъ блага, будетъ лежать въ могилѣ и изъ него будетъ расти лопухъ! Вотъ образецъ нравственности атеистической, вполне послѣдовательной, логически вытекающей изъ принциповъ матеріалистической философіи.

(**) Намъ извѣстны современныя теоріи, которыя защищаютъ эгоизмъ и поставляютъ его единственной законной побудительной причиною къ дѣятельности. Если подъ эгоизмомъ разумѣть чувство самосохраненія, то никто, кромѣ самоубійцы,

мы словами Эдмонда Шерра, тоже, что нѣтъ невинности, нѣтъ неба надъ нашими головами, нѣтъ поэзіи. Если нѣтъ Бога и будущей жизни, то человѣку остается ѣсть, пить, спать и приобрѣтать деньги. Какимъ дѣтствомъ будетъ тогда нашъ зрѣлый возрастъ, какую печальною будетъ наша старость, какими безмысленными покажутся наши заботы и волненія! Ахъ, будьте увѣрены, что невѣріе стремится къ тому, чтобы опустошить небо и попортить красоту земли. Безъ религіи душа видитъ себя потерявшею тайну жизни Божественной и съ высоты своего величія падаетъ на землю, а иногда въ грязь (*).

не можетъ осуждать его. Но слово эгоизмъ служитъ порицаніемъ и указываетъ на нравственную болѣзнь. Эта болѣзнь состоитъ именно въ томъ, что эгоизмъ все, насколько отъ него зависить, относитъ къ самому себѣ, къ своему я. Эгоизмъ главнымъ образомъ обнаруживается двумя пороками: скупостію и любостыжаніемъ. Скупецъ ничего не отдаетъ изъ того, чѣмъ онъ владѣетъ, всякая жертва для него есть что-то ужасное. Человѣкъ любостыжательный собираетъ то, чего не имѣетъ, что онъ можетъ какъ нибудь приобрѣсть и очень скоро дѣлается равнодушнымъ въ выборѣ средствъ. Эгоизмъ въ этомъ двойномъ проявленіи самыхъ жалкихъ человѣческихъ страстей знаемъ мы все и, вѣроятно, все мы рассуждаемъ о немъ также. Мы въ этомъ случаѣ не можемъ имѣть въ виду собственно страсти къ деньгамъ. Все равно, если мы предъ эгоизмомъ поставимъ другаго какого нибудь идола, хоть напр. славу. Изъ славолубія, если вся душа человѣка пронизана этою страстію, онъ дѣлаетъ все, даже самыя ужасныя преступленія. Или сластолюбіе! Вѣдь страстный гастрономъ для своего бога также дѣлаетъ все: ѣсть и пить для него сущность жизни. Это корыстолюбіе, сластолюбіе и весь рядъ нравственныхъ недуговъ происходитъ отъ одного корня, все это цвѣты одного растенія—эгоизма. Кто во всемъ имѣетъ въ виду только самаго себя, кто вездѣ любитъ только свое я, тотъ уже страдаетъ этою болѣзнію. Но такая наклонность, по которой человѣкъ, конечно, послѣдовательно себя самаго предпочитаетъ всему, такъ что дѣйствительное, законное отношеніе его къ остальному міру теряется изъ виду и мало по малу уничтожается, такой взглядъ на вещи есть совершенный эгоизмъ.

(*) Гизо. Размышл. о сущн. христ. вѣры. Стр. 59.

Если бывают люди непослѣдовательные, люди, отвергающіе религію и вмѣстѣ съ этимъ проповѣдующіе высокую нравственность,—за то человечество, взятое въ массѣ, чрезвычайно логично. Исторія человечества подтвердила, что высота нравственныхъ понятій каждаго народа зависѣла отъ высоты и чистоты его религіозныхъ понятій. Нѣтъ надобности вдаваться въ обширныя и историческія излѣдованія съ цѣлію доказать эту истину. Достаточно привести слѣдующіе примѣры. Кто не знаетъ низкаго уровня нравственной жизни древнихъ жителей Сициліи (Сибаритяне, Агригентинцы и др.)? Не вѣруя въ будущую жизнь, они полагали, что назначеніе человѣка состоитъ собственно въ наслажденіи настоящею жизнію. «Наше существованіе здѣсь такъ непродолжительно, разсуждали они, и цвѣтъ юности такъ быстро опадаетъ. Будемъ же ѣсть и пить; можетъ быть, завтра умремъ!» Заимствуемъ еще примѣръ изъ исторіи гордаго Рима и Аѳинъ. У нихъ идея Бога не была отрицаема, но она была не совершенна и искажена. Вмѣсто того, чтобы поклоняться единому Богу, они поклонялись многимъ существамъ подобнымъ человеку, которыхъ они называли своими богами. Греки и Римляне вѣровали и въ будущую жизнь: они имѣли въ выдуманномъ ими аду Прометея, прикованнаго къ высокой скалѣ, Сизифа, катавшаго огромный камень, Тантала, никогда не могшаго утолить мучившей его жажды. Сообразно тому, какъ религія ихъ была несовершенна во многихъ отношеніяхъ, и общество ихъ было полно преступленій и злодѣяній. Ужели можно назвать счастливымъ то общество, гдѣ конкубинатъ и проституція признаны были законнымъ, гдѣ отецъ имѣлъ право продавать, закладывать и убивать своихъ дѣтей, гдѣ величіе основывалось на невольникахъ, существахъ совершенно безправныхъ, кото-

винности,
Если нѣтъ
сть, пить,
удеть тог-
детъ наша
аши забо-
ѣріе стре-
ь красоту
цею тайну
я падаетъ
орицаніемъ
ь состоитъ
него зави-
измъ глав-
скупостію
того, чѣмъ
о ужасное.
е имѣеть,
ро дѣласт-
въ этомъ
страстей
ь о немъ
виду соб-
редъ эгоис-
хоть напр.
проникнута
ья престу-
номъ для
сущность
нравствен-
это цвѣты
иду только
уже стра-
орой чело-
почитаетъ
ніе его къ
ду уничто-
измъ.
. 59.

и послѣдствія этого видны уже теперь: ученикъ сдѣлался уже умнѣе учителя и вашъ либерализмъ, имѣющій еще нѣкоторую опору въ умственномъ стяжаніи тысячелѣтій въ вашемъ, съ трудомъ прибрѣтенномъ, ученomъ образованіи, уступитъ разнузданности умовъ, не преклоняющейся ни предъ чѣмъ, не уважающей ничего, кромѣ собственнаго влеченія къ наслажденію, къ прибрѣтенію, къ господству. Исторія учитъ, что свобода не существовала ни въ одномъ народѣ, не имѣвшемъ религіозности. Во всѣ времена либерализмъ, отрѣшавшійся отъ религіи, относившійся къ ней равнодушно или враждебно, приносилъ лишь гнилыя или гибельныя плоды, въ немъ не доставало ни силы, ни воодушевленія, ни плодотворности (*).

В. Крисинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и продается въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома и въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей книга, подъ названіемъ: «Собраніе словъ, поученій и рѣчей Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ портретомъ автора», 1870 года, въ 8-ю д. л., 616 стр., I—XI. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою ДВА РУБЛЯ.—Чтобы имѣть понятіе о содержаніи книги, состоящей изъ трехъ отдѣленій, прилагаемъ оглавленіе ихъ.

(*) Изъ публ. лекціи К. Фохта, чит. въ Берлигѣ. См. Сѣв. Почта. 1868 г. № 108-й.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

С Л О В А:

1,—при первомъ служеніи въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ, 24-го іюля 1866 года, о томъ, какія свѣдѣнія о паствѣ нужно имѣть пастырю церкви; 2,—при последнемъ служеніи въ томъ же соборѣ, предъ выѣздомъ изъ Нижняго-Новгорода въ городъ Орелъ на новую кафедру, 24 сентября 1867 года, о благодарности къ Богу за паству и служеніе въ оной; 3,—при первомъ служеніи въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ, 8 октября 1867 года, о томъ, что домостроительство нашего спасенія зависитъ отъ Бога, а вмѣстѣ отъ пастырей и пасомыхъ; 4,—въ Вознесенскомъ соборѣ города Ельца, при обзорѣни Орловской епархіи, 24 мая 1868 года, о дѣйствіяхъ Промысла Божія въ сохраненіи града сего; 5,—на Рождество Христово и на воспоминаніе освобожденія церкви и державы россійской отъ нашествія галловъ, о торжествѣ надъ врагами; 6,—въ недѣлю Вай о причинахъ духовной радости; 7,—въ день Воздвиженія Креста Господня о тройномъ дѣйствіи крестной силы надъ вѣрующими; 8,—въ недѣлю мытаря и фарисея о необходимости смиренія для преуспѣянія въ истинномъ благочестіи; 9,—во вторую недѣлю поста о необходимости покаянія для исцѣленія отъ болѣзней тѣлесныхъ; 10,—въ четвертую недѣлю поста о необходимости поста и молитвы въ дѣлѣ нашего спасенія; 11,—въ великій пятокъ о томъ, въ чемъ состояло отреченіе іудеевъ отъ Іисуса Христа; 12,—въ тотъ же день о подражаніи Іисусу Христу; 13,—въ день прошехожденія честныхъ дровъ честнаго животворящаго креста въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ о необходимости самоотверженія въ дѣлахъ торговли; 14,—въ день Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы въ Орловскомъ женскомъ монастырѣ о томъ, что инокини, по примѣру Божіей Матери, должны упражняться въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и въ рукодѣліи; 15,—въ день празднованія образу пресвятыя Бого-

родницы всѣхъ скорбящихъ радости о ходатайствѣ за насъ Божіей Матери; 16,—въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ о цѣли, для которой созданы святые ангелы; 17,—въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова о томъ, что истинное познаніе Бога состоитъ въ исполненіи заповѣдей Его; 18,—въ тотъ же день о признакахъ истиннаго и ложнаго познанія; 19,—въ день преподобнаго Іоанна Дамаскина о блаженствѣ, снискиваемомъ мудростію или познаніями; 20,—въ день святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, славянскихъ просвѣтителей, о томъ, почему память просвѣтителей сихъ должна быть священна для насъ русскихъ; 21,—въ тотъ же день о благомъ и зломъ употребленіи дара слова или языка; 22,—въ тотъ же день о причинахъ вражды и ненависти къ вѣрѣ Христовой и ея провозвѣстникамъ; 23,—въ тотъ же день объ истинѣ и свободѣ по ученію Іисуса Христа; 24,—въ тотъ же день о непоколебимости православной вѣры среди враждебныхъ усилій противъ нее; 25,—въ память тысячелѣтій со дня преставленія святаго равноапостольнаго Кирилла, просвѣтителя славянъ, о трудахъ и подвигахъ сего просвѣтителя; 26,—въ день празднества преподобнаго Антонія Римлянина о томъ, что Господь Богъ дивенъ въ жизни святыхъ земной и небесной; 27,—въ тотъ же день о томъ, что преподобный Антоній Римлянинъ заслужилъ вѣчную память по себѣ своею вѣрою, жизнію и чудесами; 28,—въ тотъ же день о благоволеніи Божіемъ къ праведникамъ; 29,—въ тотъ же день о томъ, съ какою цѣлію Господь хранитъ мощи праведныхъ; 30,—въ тотъ же день о томъ, чему и какъ поучаетъ насъ преподобный Антоній Римлянинъ; 31,—въ тотъ же день о необходимости чудесъ для нашей вѣры; 32,—по освященіи Владимірскаго храма при Рязанской духовной семинаріи о необходимости внутренняго въ насъ обновленія; 33,—по освященіи придѣльнаго храма во имя св. Василия, епископа рязанскаго, о томъ, чѣмъ заслужилъ праведникъ сей вѣчную память по себѣ; 34,—по освященіи Введенской домовоі церкви при Нижегородскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія о томъ, какое должно быть воспитаніе дѣвицъ духовнаго званія; 35,—по освященіи Александровской домовоі церкви при Нижегородскомъ второмъ дѣтскомъ приютѣ о блаженствѣ помогающихъ нищимъ и убо-

гимъ; 36,—по освященіи Троицкой кладбищенской церкви въ городѣ Орлѣ о томъ, почему устроятся храмы при кладбищахъ; 37,—по освященіи Александровскаго домового храма въ Орловской губернской гимназій о томъ, почему устроятся храмы Божіи въ училищахъ; 38,—по освященіи Благовѣщенской церкви при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ о томъ, почему мы должны любить благолѣпіе храмовъ; 39,—по освященіи Казанской церкви въ селѣ Дмитріевскомъ, что на Сухой Орлицѣ, о томъ, что жертвы наши на храмъ пріятны людямъ, угодны Богу и спасительны намъ самимъ; 40,—по освященіи престола въ честь Покрова пресвятыя Богородицы въ Воскресенской церкви города Ливенъ о томъ, въ чемъ состоитъ блаженство посѣщающихъ храмъ Божій и молящихся въ ономъ; 41,—по освященіи престола во имя всѣхъ святыхъ въ Воскресенской церкви города Ливенъ о томъ, въ чемъ состоитъ сходство между храмомъ Божіимъ и царствомъ небеснымъ; 42,—по освященіи церкви въ честь Знаменія Божіа Матери въ селѣ Знаменскомъ ливенскаго уѣзда о томъ, гдѣ и о чемъ надлежитъ намъ молиться; 43,—къ дворянству Новгородской губерніи предъ избраніемъ судей о томъ, какія обязанности лежатъ на облеченныхъ властію; 44,—къ дворянству Новгородской губерніи предъ избраніемъ судей о томъ, въ чемъ состоитъ настоящая жатва и какіе нужны теперь дѣлатели; 45,—къ дворянству Орловской губерніи предъ избраніемъ судей о томъ, гдѣ научаемся мы правдѣ; 46,—по прочтеніи Высочайшаго манифеста, даннаго 26 апрѣля 1849 года, о томъ, что при слыханіи о брани должно ограждать себя надеждою на Бога и самоотверженіемъ; 47,—по случаю открытія Лысковскаго духовнаго училища о необходимости воспитанія дѣтей; 48,—предъ началомъ учебнаго курса въ Новгородской духовной семинаріи о необходимости образованія умственнаго и нравственнаго; 49,—въ Зачатіевской церкви Орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ о томъ, откуда мы можемъ узнавать волю Божію; 50,—при погребеніи Нижегородскаго каеед. протоіеря о. Іоанна Фіалковскаго о смерти тѣла нашего и безсмертіи души; 51,—при погребеніи Новгородской потомственной почетной гражданки Анны Александровой, урожденной Саблуковой, о сходствѣ между смертію и сномъ; 52,—при погребеніи Новгород-

скаго по
о томъ,
погребен
городска
небесахъ
протоіер
сокрыль
протоіер
Лебедева
тій; 56.—
вой о то
шихъ лѣ
урожден
1.—
нужно из
что все
крестъ д
бываніи
мо прин
вое и е
томъ, по
8.—о то
рекрен
баеть б
(расколь
рами; 11
тринем
13.—о н
почитані
вовъ; 15
никовъ;
для наше

святаго потомственнаго почетнаго гражданина Павла Кузнецова о томъ, что мы не должны скорбѣть объ умершихъ; 53,—при погребеніи священно-архимандрита Геронтія, настоятеля Новгородскаго Юрьева мнастыря, о томъ, что жилище наше на небесахъ; 54,—при погребеніи Новгородскаго кафедральнаго протоіерея о. Василія Богословскаго о томъ, почему Господь сокрылъ отъ насъ время нашей смерти; 55,—при погребеніи протоіерея Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора о. Павла Лебедева о томъ, чему поучаемся мы у гроба почившихъ братьевъ; 56,—при погребеніи 17-ти-лѣтней дѣвицы Софій Юрасовой о томъ, почему умираютъ люди въ молодыхъ и цвѣтущихъ лѣтахъ; 57,—при погребеніи графини Елены Зотовой, урожденной Куракиной, о томъ, почему боимся мы смерти.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ

ПОУЧЕНІЯ:

1,—въ Вознесенскомъ соборѣ города Балахны о томъ, что нужно избѣгать дурныхъ знакомствъ и сообществъ; 2,—о томъ, что все для насъ можетъ быть поучительно; 3,—объ истинномъ крестѣ для изображенія и для знаменія; 4,—о всегдашнемъ пребываніи истинной церкви на землѣ; 5,—о томъ, что необходимо принадлежать къ церкви Христовой; 6,—о томъ, что и новое и старое ученіе должно повѣрять своимъ умомъ; 7,—о томъ, почему мы должны свято хранить православную вѣру; 8,—о томъ, что не должно повторять крещенія (противъ перекрещенцевъ); 9,—о томъ, что женамъ или дѣвамъ не подобаетъ быть учительницами; 10,—о томъ, что у поповцевъ (раскольниковъ) пастыри ихъ не могутъ быть истинными пастырями; 11,—о необходимости вѣшняго богослуженія при внутреннемъ; 12,—о необходимости устройства храмовъ для молитвы; 13,—о неизмѣняемости вѣры въ православной церкви; 14,—о почитаніи родителей по понятію православныхъ и раскольниковъ; 15,—о томъ, въ чемъ состоитъ вѣра по понятію раскольниковъ; 16,—о всегдашней необходимости святаго причащенія для нашего спасенія; 17,—о избраніи Иисусомъ Христомъ апос-

толовъ и ихъ преемниковъ для наученія и совершенія таинства; 18, — о необходимости и важности священства въ церкви Христовой; 19, — о разногласіи раскольническихъ сектъ между собою; 20, — о несправедливости мнѣнія раскольниковъ касательно страданій ихъ за вѣру; 21, — въ день святаго Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова о томъ, что онъ долженъ быть ближайшимъ образцомъ и руководителемъ для готовящихся къ пастырскому служенію; 22, — въ тотъ же день о томъ, чего особенно должно опасаться въ настоящее время; 23, — въ тотъ же день о томъ, что блаженство наше состоитъ въ познаніи истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа; 24, — въ Орловской градской Успенской церкви о томъ, какія нужды должны составлять особенный предметъ молитвы въ настоящее время предъ Божіею Матерью; 25, — въ день преподобнаго Иоанна Дамаскина о томъ, когда по примѣру угодника сего занимающіеся науками могутъ мудрствовать горняя, а не земная; 26, — по случаю принесенія въ Нижегородскую семинарскую церковь чудотворной Оранской иконы Божіи Матери о томъ, чему поучаютъ насъ святые иконы; 27, — въ день трехъ святителей вселенскихъ въ церкви при Нижегородской Мниинской богадѣльнѣ о томъ, чему поучаетъ насъ самое наименованіе богоугоднаго дома или богадѣльни; 28, — въ день трехъ святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны о томъ, что мы должны подражать ихъ вѣрѣ и подвигамъ; 29, — въ воспитанникамъ Нижегородской семинаріи въ день открытія воскресной школы о томъ, что чрезъ эту школу воспитанники могутъ быть свѣтомъ для другихъ; 30, — въ Скорбищенской церкви при Нижегородской Мартыновской больницѣ о томъ, что въ словѣ Божіемъ находится утѣшеніе для всѣхъ страдающихъ болящими; 31, — въ Александровской церкви при Нижегородской Александровской богадѣльнѣ о томъ, чему можемъ поучаться у живущихъ въ богадѣльнѣ; 32, — въ Скорбищенской церкви при Нижегородскомъ тюремномъ замкѣ о томъ, что люди не пользуются свободою и спокойствіемъ за грѣхи свои; 33, — въ Спасской церкви при Орловскомъ тюремномъ замкѣ о причинахъ нераскаянности грѣшниковъ и преступниковъ; 34, — въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, въ среду вторыхъ недѣли поста, о томъ, какую пользу можетъ принести

постъ;
 хинямт
 въ ден
 пвнн;
 соборѣ
 читать
 обрядн
 что Бо
 тидесят
 что мы
 тыни;
 Утолен
 терь
 41,—по
 въ том
 всегда
 врагам
 шомъ
 жилищ
 Покров
 томъ,
 44,—по
 томъ,
 зываю
 1,
 мощи
 дарыне
 1861 го
 пошта
 мая 18
 тысячел
 копреос

постъ; 35,—въ томъ же монастырѣ къ новопостриженнымъ монахи-
нямъ о томъ, что требуется отъ невѣсть Христовыхъ; 36,—
въ день святаго великомученика Дмитрія Солунскаго о тер-
пѣнн; 37,—въ недѣлю о Самаряныи въ Кромскомъ Успенскомъ
соборѣ о томъ, что истинными поклонниками Богу должны по-
читаться православные христіане, а не раскольники и старо-
обрядцы; 38,—въ Дмитровскомъ Троицкомъ соборѣ о томъ,
что Бога должно бояться, а царя чтить; 39,—въ недѣлю Пя-
тидесятницы въ Богородицкой Площанской пустыни о томъ,
что мы можемъ бесѣдовать съ Богомъ вездѣ, особенно въ пу-
стыни; 40,—по освященіи престола въ честь Божія Матери
Утоленія печали въ Одринѣ монастырѣ о томъ, что Божія Ма-
терь утѣляетъ всѣ скорби съ вѣрою къ Ней прибѣгающихъ;
41,—по освященіи престола въ честь Знаменія Божія Матери
въ томъ же Одринѣ монастырѣ о томъ, что Божія Матерь
всегда готова подавать знаменія вѣрующимъ къ побѣдѣ надъ
врагами; 42,—по освященіи Георгіевскаго храма въ селѣ Боль-
шомъ Кричинѣ Дмитровскаго уѣзда о томъ, что храмъ есть
жилище Божіе и домъ нашего спасенія; 43,—по освященіи
Покровскаго придѣла въ Георгіевской церкви того же села о
томъ, какъ надлежитъ намъ вести себя въ отношеніи къ храму;
44,—по освященіи Казанской церкви въ городѣ Карачевѣ о
томъ, что пресвятая Богородица спасаетъ отъ бѣдъ всѣхъ, при-
зывающихъ Ее на помощь.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ

Р ъ Ч И:

1,—при возложеніи золотой глазетовой пелены на святыя
мощи преподобнаго Антонія Римлянина, пожалованной Госу-
дарынею Императрицею Марією Александровною, 26 Февраля
1861 года; 2,—при встрѣчѣ высокопреосвященнѣйшаго митро-
полита Исидора въ залѣ Новгородскаго архіерейскаго дома, 26
мая 1861 года; 3,—при заложении въ Новгородѣ памятника
тысячелѣтію Россіи, 28 мая 1861 года; 4,—при встрѣчѣ высо-
копреосвященнѣйшаго митрополита Исидора въ Новгородскомъ

Антоніевомъ монастырѣ, 30 Мая 1861 года; 5,—предъ соверше-
 шеніемъ паннихиды о русскихъ войнахъ, убіенныхъ въ поль-
 скомъ возмущеніи, 1863 года; 6,—къ новообращенному изъ
 католиковъ Фабіану Фабрыцію, нареченному Антоніемъ, 1863
 года; 7,—по постриженіи монахини въ Новгородскомъ Покров-
 скомъ Звѣринѣ монастырѣ, 21 февраля 1864 года; 8,—предъ
 совершеніемъ паннихиды о благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ
 и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ, въ сороковой
 день послѣ Его кончины, 1865 года; 9,—при открытіи въ Нов-
 городѣ женской гимназіи, 8-го сентября 1865 года; 10,—предъ
 совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія по
 полученіи телеграммы о спасеніи жизни Государя Императора 4
 апрѣля 1866 года; 11,—Св. Правительствующему Синоду при
 нареченіи во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородскаго,
 13 іюля 1866 года; 12,—въ Нижегородскомъ кафедральномъ
 соборѣ, по прибытіи въ Нижній Новгородъ, 23 іюля 1866 го-
 да; 13,—въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, по при-
 бытіи въ оный, того же 23 іюля 1866 года; 14,—въ Ниж-
 городскомъ кафедральномъ соборѣ, по случаю принесенія въ
 оный устроенной отъ общества иконы, 6-го августа 1866 года;
 15,—въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ Ихъ Император-
 скимъ Высочествамъ, благовѣрнымъ Государямъ, Наслѣднику
 Цесаревичу Александру Александровичу и Великому Князю
 Владимиру Александровичу, 17 августа 1866 года; 16,—по освя-
 щеніи ярмарочной въ Нижнемъ Новгородѣ часовни въ честь
 предобнаго Макарія Желтоводскаго, въ присутствіи Ихъ Импе-
 раторскихъ Высочествъ, благовѣрныхъ Государей, Наслѣдника
 Цесаревича Александра Александровича и Великаго Князя Вла-
 димира Александровича, 19 августа 1866 года; 17,—при проща-
 ніи въ Нижнемъ Новгородѣ и поднесеніи Печерской иконы Бо-
 жія Матери Его Императорскому Высочеству, благовѣрному
 Государю, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алекса-
 дру Александровичу, 26 Августа 1866 года; 18,—предъ совер-
 шеніемъ паннихиды въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ
 о почившемъ въ Бозѣ графѣ Михаилѣ Николаевичѣ Муравь-
 евѣ, 4 сентября 1866 года; 19,—предъ совершеніемъ благодар-
 ственнаго Господу Богу молебствія въ Нижегородскомъ дворян-
 скомъ Александровскомъ институтѣ, по случаю устроенной вос-

питател
 бытія 4
 случаю
 шеніи а
 16 октя
 въ сель
 наго уч
 1866 го
 молебст
 сочетані
 года; 24
 каедра.
 ловичѣ
 рождені
 пеществу
 веденіем
 7 январ
 скомъ к
 молебст
 жизни Г
 Парижѣ
 ственнал
 городско
 того же
 стѣйшим
 нія свят
 Николае
 шеніемъ
 почивше
 митропо
 открыті
 года; 3
 войнахъ
 открыті
 1868 год
 го духов
 наріи и
 открыті

питателями и воспитанниками онаго института въ память со-
бытія 4-го апрѣля святой иконы, 9 октября 1866 года; 20,—по
случаю благодарственнаго Господу Богу молебствія о прекра-
щеніи эпидемической болѣзни—холеры въ Нижнемъ Новгородѣ,
16 октября 1866 года; 21,—при открытіи духовнаго училища
въ селѣ Лысковѣ, 1 сентября 1849; 22,—при открытіи духов-
наго училища дѣвицъ въ Нижнемъ Новгородѣ, 22 октября
1866 года; 23,—по совершеніи благодарственнаго Господу Богу
молебствія въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ о брако-
сочетаніи Государи Наслѣдника Цесаревича, 29 октября 1866
года; 24,—предъ совершеніемъ панихиды въ Нижегородскомъ
кафедральномъ соборѣ о почившемъ въ Бозѣ Николаѣ Михай-
ловичѣ Карамзинѣ, въ день столѣтняго юбилея со дня его
рожденія, 1-го декабря 1866 года; 25,—къ Нижегородскому ку-
печеству въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ предъ при-
веденіемъ къ присягѣ на избраніе въ общественныя должности,
7 января 1867 года; 26,—предъ совершеніемъ въ Нижегород-
скомъ кафедральномъ соборѣ благодарственнаго Господу Богу
молебствія, по полученіи телеграммы о чудесномъ спасеніи
жизни Государи Императора и Августѣйшихъ Дѣтей Его въ
Парижѣ, 27 мая 1867 года; 27,—предъ совершеніемъ благодар-
ственнаго Господу Богу молебствія послѣ служенія въ Ниже-
городскомъ кафедральномъ соборѣ 28 мая 1868 года, по случаю
того же чудеснаго спасенія жизни Государи Императора и Авгу-
стѣйшихъ Дѣтей Его; 28,—предъ совершеніемъ молебнаго пѣ-
нія святителю Николаю чудотворцу въ Мценскомъ градскомъ
Николаевскомъ соборѣ, 18 октября 1867 года; 29,—предъ совер-
шеніемъ панихиды въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ о
почившемъ въ Бозѣ высокопресвященнѣйшемъ Филаретѣ,
митрополитѣ Московскомъ, 20 ноября 1867 года; 30,—при
открытіи Окружнаго Суда въ городѣ Орлѣ, 22 ноября 1867
года; 31,—при открытіи Комитета о раненыхъ и больныхъ
войнахъ въ городѣ Орлѣ, 20 января 1868 года; 32,—при
открытіи Орловско-Витебской желѣзной дороги, 18-го ноября
1868 года; 33,—предъ открытіемъ засѣданій съѣзда Орловска-
го духовенства, по случаю разсужденія о преобразованіи семи-
наріи и духовныхъ училищъ, 10 января 1869 года; 34,—при
открытіи и освященіи дома призрѣнія бѣдныхъ мѣщанскихъ

дѣтей города Орла, 19 февраля 1869 года; 35,—въ Сѣвскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ, при обзорѣ епархіи, 2 іюня 1869 года; 36,—предъ открытіемъ засѣданій сѣзда Орловскаго духовенства, по случаю разсужденія о преобразованіи Семинаріи и духовныхъ училищъ, 10 января 1870.

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представленію Святейшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленного угодника Божія Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся Его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, Короцкую женскую общину, съ училищемъ при ней и лечебницею для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское; богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертваніями содѣйствовали сооруженію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. Тихона ясно выразилось чувство православнонаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный Угодникъ сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предъстоять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ Нему притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Святителя Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣяній и знаменательныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Корочкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостиницы для прїѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: прїютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградой на 400 сажень.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отирается неусыпаемое чтеніе Псалтыри, съ постоянными молитвами о здравіи благодѣателей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ не доставленъ на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: пріобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужитъ она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изыскли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой Церкви.

Приношенія адресуются: Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Три слова Преосвященнѣйшаго Магарія. — О значеніи обрядовъ христіанской молитвы. — Мысленное путешествіе инока въ Иерусалимъ. — Религія и нравственность. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. || Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Юля 1-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи А. Королева.