

Здѣсь.

Протоіерею Н. Макушину (для Эмерит. кассы).

598.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Ук-
тусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 42-й.

1912 г.

14 Октября.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему до-
кладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день Августа сего года,
Всемиловитѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50 лѣт-
нюю отличную усердную службу Церкви Божіей, къ ордену
Св. Владиміра 4 степени протоіерея церкви Нейво-Шайтан-
скаго (Сусанскаго) завода Верхотурскаго уѣзда, *Александра
Флоровскаго.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Сентября
1912 года за № 14439, постановлено: настоятельницу Красно-
сельскаго Введенскаго женскаго общежительнаго монастыря
монахиню *Олимпіодору* возвести въ санъ Игуменіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, прихожанину Христорождественской церкви Дерябинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Проконію Георгіеву Дерябину* за труды его и заботы по устройству домовъ для причта приходскаго храма и по ремонту сего послѣдняго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Екатеринбургской Псаломщической школы *Николай Черноскотовъ* и. д. псаломщика къ Нижне-Тагильской Выходо-Іерусалимской церкви—5 Октября; окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Алексій Шаринъ* на священническое мѣсто къ церкви Грбовскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—8 Октября.

Перемѣщены, согласно прошеній: священникъ церкви села Никито-Ивдельскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Порошинъ* къ церкви Талицкаго завода, Камышловскаго уѣзда, священникъ походной церкви *Аркадій Гаряевъ* къ церкви Никито-Ивдельскаго села, Верхотурскаго уѣзда,—3 Октября; псаломщикъ Выйско-Николаевской церкви Н.-Тагильскаго завода *Флорентій Поповъ* къ Введенской церкви того же завода,—3 Октября; псаломщикъ церкви села Басмановскаго, Шадринскаго уѣзда, *Александръ Баженовъ* къ церкви Киргинскаго села, Ирбитскаго уѣзда,—2 Октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Широковскаго, Шадринскаго уѣзда, *Николай Пономаревъ*—9 Октября.

Уволенъ на службу въ Черниговскую епархію священникъ Каслинской Вознесенской церкви *Гавріиль Шапошниковъ*,—13 Сентября.

Уволенъ отъ должности Духовнаго Слѣдователя по 4 округу Екатеринбургскаго уѣзда священникъ *Порфирій Архангельскій*, согласно прошенію,—3 Октября.

Назначены: Духовнымъ Слѣдователемъ по 4 округу Екатеринбургскаго уѣзда священникъ *Анатолій Пономаревъ*—3 Октября; помощникомъ Благочиннаго 4 округа Верхотурскаго уѣзда священникъ *Василій Рысевъ*—9 Октября; завѣдующій Екатеринбургской Псаломщической школой священникъ *Александръ Пономаревъ* Шадринскимъ Уѣзднымъ Миссіонеромъ—6 Октября; священникъ церкви села Зотинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Михаилъ Суворовъ*—завѣдующимъ Екатеринбургской Псаломщической школой—7 Октября.

Умеръ и. д. псаломщика церкви Ново-Алексѣевского села, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Коровинъ*—7 Сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

1) Въ с. *Беркутскомъ*, Шадринскаго уѣзда, съ 29 Іюля с. г., число душъ м. п. 247 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 400 р., причтъ 1 штат.

2) Въ с. *Бродовскомъ*, Верхотурскаго уѣзда, съ 15 Сентября с. г., число душъ м. п. 1326 чел., земли 43 дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 110 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Воскресенскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда, 31 Августа с. г., число душ. м. п. 2911 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

4) *Походная церковь*, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Октября с. г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Каслинскомъ заводѣ*, Екатеринбургскаго уѣзда, Вознесенская церковь, съ 13 Сентября с. г., число душъ м. п. 3739 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2167 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Зотинскомъ*, Камышловскаго уѣзда, съ 7 Октября с. г., число душ. м. п. 1004 чел., земли 5 дес., казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Широковскомъ*, Шадринскаго уѣзда, съ 9 Октября с. г., число душъ м. п. 1958 чел., земли 99 дес., казеннаго жа-

лованья 105 р. 24 к., братскихъ доходовъ 850 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходѣхъ.

1) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штат.

2) Въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Августа с. г., число душъ м. п., 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 600 руб., братскихъ доходовъ 195 руб., причтъ 1 штатный

3) Въ Васильево-Шайтанскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Сентября с. г., число душъ м. п. 498 челов., земли 1¹/₂ дес, казеннаго жалованья 294 р., братскихъ доходовъ 400 руб., причтъ 1 штатый.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходѣхъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одношт.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ. Верхотурскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1289 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 810 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 1

Августа с. г. число душъ м. п. 3090 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 908 р., причтъ 2 штат.

7) Въ с. *Усть-Міаскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 2756 чел., земли 197 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1500 рублей, причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходоахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 шт.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходоахъ:

1) Въ с. *Усть-Міаскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Августа с. г., число душъ м. п. 2756 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 44 руб. 10 коп., братскихъ доходовъ 1500 р., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Шуралинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*,*) съ 21 Августа с. г., число душъ м. п. 1698 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Лайскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 21 Сентября с. г., число душъ м. п. 1282 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 759 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Кузвинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, Свято-Троицкій Соборъ, съ 28 Сентября с. г., число душъ м. п. 3106 чел., земли 5 дес., казеннаго жалованья 93 руб. 86 коп., братскихъ доходовъ 4500 руб., причтъ 3 штатный.

*) Желателенъ кандидатъ въ санъ діакона или псаломщикъ—регентъ. Въ первомъ случаѣ лицу этому будетъ выдаваться отъ прихожанъ по 10 коп. съ ревизской души, а во второмъ случаѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ мѣстнаго церковно приходакаго Попечительства.

5) Въ с. *Басмановскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 2 Октября с. г., число душъ м. п. 2576 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, *Выйско-Никольская* церковь, съ 3 Октября с. г., число душъ м. п. 2237 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ново-Алексѣевскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 Сентября с. г., число душъ м. п. 342 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 278 р., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Режевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ *Висимо-Шайтанскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго у.*, съ 21 июля с. г., число душъ м. п. 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Каслинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 200 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 76 руб. 44 коп., братскихъ доходовъ 250 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Каргапольскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Сентября с. г., число душъ м. п. 873 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 80 р., причтъ 1 штат.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Церковная проповѣдь и свѣтское общество.

Вопросъ объ отношеніи свѣтскаго общества къ учительству церковному составляетъ, по обстоятельствамъ настоящаго времени, вопросъ существенно важный и интересный. Свѣтское интеллигентное общество никакъ не можетъ приблизиться къ церковной кафедрѣ и найти въ церковной проповѣди смыслъ и значеніе. Ему нравится думать, будто бы духовенство не понимаетъ его возвышенныхъ запросовъ и потому держится около него съ холодностью „кастовой замкнутости“. Такъ ли это. Не въ томъ ли дѣйствительная причина, что „возвышенныя стремленія“ общества ничуть не возвышенны, не Бога ищутъ, мало *религіозны*?

Къ сожалѣнію, это именно предположеніе и объясняетъ все дѣло. Вглядимся въ факты. Каково бы ни было наше духовенство *вообще*, во всякомъ случаѣ Церковь не имѣла недостатка въ пастыряхъ, учителяхъ, къ которымъ не приложимы обвиненія въ косности или непониманіи. Не такъ давно десятки образованныхъ интеллигентовъ посѣщали о. Амвросія Оптинскаго, и всѣ единогласно признавали, что онъ прекрасно понималъ „тонкости“, ихъ образованной души. Еще ближе къ намъ мы имѣли о. Іоанна Кронштадскаго, который былъ желаннымъ гостемъ и учителемъ многихъ интеллигентныхъ лицъ. Почему же всѣ такіе служители Церкви, не жалѣя силъ на спасеніе даже одной отдѣльной души, стоятъ въ сторонѣ отъ интеллигентнаго „религіознаго движенія“ въ цѣломъ? Почему они не становятся его руководителями вмѣсто нашихъ романистовъ и журналистовъ? Страна „косность!“. Но образованному обществу еще

болѣе поучительно вдуматься въ тотъ фактъ, что его собственные, и далеко не худшіе люди, становясь дѣйствительно религіозными и православными, почему то изъ „активныхъ“ чрезвычайно легко превращаются въ такихъ же „косныхъ“ людей, какъ и природные члены „кастово замкнутого“ духовенства. Любопытный разсказъ оставилъ К. Н. Леонтьевъ о бесѣдахъ своихъ съ о. Климентомъ Зедегольмомъ. О. Климентъ, въ мірѣ, тоже былъ человѣкъ общества и даже протестантъ (что его, конечно, дѣлало еще болѣе родственнымъ религіозному духу образованнаго общества). Обратившись въ православіе, сдѣлавшись монахомъ, о. Климентъ, казалось бы, представлялъ прекраснаго церковнаго руководителя для общества. Что же видимъ? О. Климентъ—живой, отзывчивый,—очень много трудился, но ничуть не вмѣстѣ съ „обществомъ“. Онъ переводилъ и издавалъ Авву Дороея, Іоанна Лѣтвичника и т. п. Это не значитъ, что онъ не велъ проповѣди. Напротивъ. Но къ *обществу* и онъ и не рискнулъ обращаться, а заботился о выработкѣ отдѣльныхъ личностей. Такъ онъ много сдѣлалъ для К. Н. Леонтьева. Сначала они долго не могли ни до чего договориться. Между ними, очевидно, лежала та же преграда, которая вообще отдѣляетъ религіозные интересы общества отъ религіозныхъ интересовъ духовенства. „Сначала, рассказываетъ Леонтьевъ, я думалъ, что онъ меня не понимаетъ (какъ однообразно это предположеніе является у самолюбивыхъ людей нашего общества), но потомъ убѣдился, что не онъ меня, а его не понималъ“. Въ чемъ же дѣло? К. Н. Леонтьевъ въ то время, толкуя о религіи, еще „никакъ не могъ забыть исполинскую культурную борьбу“ двухъ міросозерцаній; центръ тяжести его интереса находился въ судьбахъ ея. „Я, говоритъ онъ, думалъ о *судьбахъ Европы*, а онъ (о. Климентъ), тревожно и настойчиво возражая мнѣ, думалъ о душѣ моей“... Вотъ гдѣ причина разности языковъ! Одни интересуются яко бы религіозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души. На этомъ основано различіе стремленій духовенства и общества. У послѣдняго религія является какъ орудіе земнаго благоустройства, интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ духовный

и вѣчный. Общество хлопочеть о благоустройствѣ социальномъ. Церковь православная и вѣрное ея духу духовенство русское прежде всего заботится о спасеніи душъ, то есть о духовной выработкѣ человѣка. Обществу очень не трудно исторически справиться о результатахъ такой постановки вопроса человѣческой жизни.

Примѣрами животворящаго воздѣйствія церковно-православнаго вліянія на различные народы и отдѣльные слои ихъ полна исторія. Но та же исторія еще болѣе полна примѣрами, заранѣе предсказывающими только разложеніе всему тому, что созидается стремленіями служить религіи однимъ земнымъ интересамъ. Здѣсь повторяются психологическіе мотивы, уже достаточно демонстрированные Римомъ и протестантизмомъ. Хотятъ устроить житейское благополучіе, хотятъ сдѣлать людей счастливыми, но не достигаютъ цѣли, потому что берутся за дѣло не съ того конца. Въ этомъ движеніи прежде всего крайне мало религіознаго элемента, оно по преимуществу есть движеніе умственное. Оно ищетъ Бога не для того, чтобы стать тѣмъ, что указываетъ Богъ, а для того, чтобы закрѣпить свои желанія, свои требованія отъ жизни. Напротивъ, не искаженная духовная природа человѣка велеть его къ усвоенію истинъ вѣры безъ всякаго предписанія ей прикладныхъ цѣлей. Человѣкъ здѣсь ищетъ Бога въ томъ проявленіи, какое угодно было ему дать, и не позволяетъ себѣ перебирать эти проявленія, одни отбрасывать, другіе принимать. Вотъ этого то истиннаго настроенія и нѣтъ въ нашемъ образованномъ обществѣ. Поэтому у него что ни вольный пророкъ, то новая вѣра. Всякій смѣетъ представлять себѣ Бога, какъ вздумаетъ, словно будто въ самомъ дѣлѣ Богъ Самъ Себя не показываетъ съ начала жизни рода человѣческаго!

Эти умствованія составляютъ проявленіе религіозной слѣпоты, отсутствіе истиннаго чувства вѣры. Разъ итъ вѣры, непременно приводящей къ церковному единству, неизбѣжно проявляются философскія попытки разсудкомъ найти Бога. Но разсудокъ если онъ не направляется высшимъ началомъ—чувствомъ вѣры, то онъ будетъ направляться низшими стремленіями, которыя безконечно много-

численны. Отсюда всё ереси, всё толки, всё современные умствованія. Какъ избавиться отъ этого источника заразы?

Для возстановленія правильнаго развитія нашему обществу необходимо воспитаніе чувства вѣры. Первый актъ стремленія къ культурѣ чувства вѣры есть скромное обращеніе за наученіемъ туда, гдѣ Богу угодно было Самому показать Себя, т. е. въ Церковь, къ духовенству, которому ввѣрено наученіе. Церковь вообще, а духовенство въ частности дѣйствительно обладаетъ истиной и можетъ дать ее, но только желающему. Безъ этого никто ничего не можетъ сдѣлать. Скромное, безхитрое подчиненіе авторитету Церкви есть для общества первый шагъ, можетъ быть самый трудный. Но когда онъ будетъ сдѣланъ, то люди общества сразу попадутъ въ надлежащую школу духовной выработки. Тогда самъ собою разрѣшится вопросъ объ отношеніи этого общества къ церковному учительству, къ проповѣди, къ пастырству.

Орл. Еп. Вѣд.

II.



Пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Мутная волна хулиганства, начавшись въ крупныхъ заводахъ и городахъ, докатилась, наконецъ, до самыхъ захолустныхъ селъ и деревень и... захлестнула ихъ.

Теперь нѣтъ такого прихода, такого сельскаго общества, которое не испытывало бы на себѣ гнета хулиганства.

Вездѣ и всюду дикій разгулъ, безшабашная частушка, драки, поножовщина, битье стеколъ въ домахъ мирныхъ обывателей и проч. безчинства стали обычными атрибутами праздничнаго времяпрепровожденія современной молодежи. Съ дикимъ гиканьемъ, свистомъ, ревомъ гармоникъ, съ ножами за голенищами, револьверами въ карманахъ, тростями-дубинами въ рукахъ ходятъ толпы хулигановъ по улицамъ селеній цѣлыя ночи напролетъ, наводя ужасъ на всѣхъ и терроризуя жителей. Пользуясь безнаказанностью, растутъ и ширится хулиганство въ деревнѣ и все глубже уходятъ корни его въ некультурную крестьянскую массу.

Полиція при томъ штатѣ нисшихъ полицейскихъ агентовъ, какимъ располагаетъ она въ настоящее время въ деревнѣ, бороться съ хулиганствомъ не въ силахъ. Малочисленная интеллигенція въ деревнѣ запугана дикими проявленіями обнаглѣвшаго хулиганства и въ безсиліи опустила руки. Между тѣмъ, на пути побѣднаго шествія хулиганства все чаще и чаще вздымаются дубины, плотнѣе и плотнѣе ложатся пруты, громче и громче слышится стонъ, шире и шире становится море слезъ. Плачетъ обезцѣненная дѣвическая честь, плачутъ разбитыя надежды отца съ матерью, плачутъ пастыри о погибшихъ душахъ, плачетъ деревня, стономъ стонетъ отъ „господина хулигана“ и не знаетъ, какъ отъ него избавиться...

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ первыхъ же дней своего пребыванія на Екатеринбургской Каѳедрѣ сталъ звать духовенство встать на путь активной борьбы съ развивающимся хулиганствомъ.

Голосъ Архипастыря былъ услышанъ. Онъ ободрилъ духовенство взять на себя этотъ тяжелый подвигъ. Минувшій годъ, и въ особенности нынѣшній, полонъ начинаніями, направленными къ оздоровленію нравовъ деревни. Ожилась церковная проповѣдь, развились чтенія со свѣтовыми, картинами, открылись десятки обществъ трезвости, родились бібліотеки и проч. и проч.

Нѣтъ словъ, что всѣ эти и имъ подобныя начинанія духовенства, принесли свою пользу, но пока еще не настолько ощутительную, чтобы можно было говорить о замѣтномъ сокращеніи хулиганства. Голосъ проповѣдниковъ часто не достигалъ слуха тѣхъ, на кого онъ былъ по преимуществу направленъ, а если и достигалъ, то на огрубѣвшее сердце не могъ произвести сразу же благотворнаго дѣйствія. На чтеніяхъ изъ за малопомѣстительности аудиторій могли бывать далеко не всѣ даже желающіе. Книгами изъ бібліотекъ могли пользоваться только грамотные. Въ общества трезвости изъ тысячъ шли десятки, много сотни, желающихъ...

Кромѣ того, всѣ благія начинанія духовенства, если не парализовались, то въ сильной степени ослаблялись вліяніемъ того же хулиганства, противъ котораго они были и направлены. Это зло слишкомъ соблазнительно для некуль-

турныхъ молодыхъ людей, чтобы они могли устоять противъ его искушеній. Разъ захваченный волною хулиганства молодой человѣкъ, уступая доброму вліянію извнѣ, и хотѣлъ бы иногда порвать свою связь съ этимъ зломъ и не можетъ. Слабость характера, ложное самолюбіе, боязнь насмѣшекъ товарищей—все это удерживаетъ его отъ рѣшительнаго шага и заставляетъ быть рабомъ „господина хулигана“.

Борьба съ хулиганствомъ была бы болѣе плодотворною, если бы удалось ослабить силу его соблазна, уничтоживъ возможность примѣровъ его; иными словами, если бы удалось создать атмосферу неблагоприятную для всякихъ проявленій хулиганства среди извѣстнаго общества. Сдѣлать же это возможно только при дружной поддержкѣ самого общества или тѣхъ слоевъ его, которые раздѣляютъ взглядъ на хулиганство, какъ на зло, бороться съ которымъ долгъ каждому.

Вотъ къ этой то поддержкѣ общества и стали обращаться наши пастыри въ борьбѣ съ хулиганствомъ, направили всю свою энергію на то, чтобы сгруппировать около себя возможное большинство единомышленниковъ.

Дѣятельность духовенства въ этомъ отношеніи не оказалось безплодною.

Предъ нами три приговора бывшихъ государственныхъ крестьянъ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Меркушинской волости. Содержаніе этихъ приговоровъ важно и поучительно, а потому мы считаемъ полезнымъ познакомиться съ ними нашихъ читателей.

Вотъ первый изъ нихъ. Онъ составленъ 11 марта 1912 года на Дерябинскомъ сельскомъ сходѣ. Общественники, собравшись въ числѣ 105 домохозяевъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ селеніяхъ ихъ общества „почти каждую ночь происходятъ разные безпорядки, какъ то: драки, буйства, шумъ, пѣніе разныхъ пѣсенъ, кража огурцовъ и разныхъ огородныхъ овощей и вообще разныя безчинства, разбитіе стеколъ въ окнахъ, производимыя крестьянскими молодыми людьми“.

„По обсужденіи вышеизложеннаго сходъ единогласно постановилъ: въ случаѣ какого либо означеннаго выше безпорядка со стороны молодыхъ людей, производимаго въ чер-

тѣ деревни или села, около церкви, вблизи таковыхъ, установить точно личность, привлекать, согласно сего приговора, по закону къ отвѣтственности, при чемъ запретить молодымъ людямъ крестьянскаго сословія съ девяти часовъ вечера и до утра шататься по улицамъ деревень или села большими партіями, строго слѣдить за тѣмъ всѣмъ жителямъ и доложить ближайшему начальству“.

18 іюня 1912 года этотъ приговоръ былъ дополненъ постановленіемъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни, во время Божественной службы литургіи въ храмѣ, не производить полевыхъ и сѣнокосныхъ работъ. Постановлено также запретить ходить молодежи съ шумными скверными пѣснями и съ гармониками вблизи храма. Этотъ приговоръ подписанъ уже 146 домохозяевами Дерябинскаго сельскаго общества.

Третій приговоръ составленъ на сходѣ Кордюковскаго сельскаго общества 3-го іюля 1912 года. Домохозяева собравшись въ числѣ 150 отъ 200 дворовъ, единогласно постановили: „молодыхъ людей, которые ходятъ въ ночное время по улицамъ деревень, играютъ въ гармоники, поютъ разныя скверныя пѣсни и производятъ драки, поручаемъ нашему сельскому старостѣ, тѣхъ лицъ изъ молодыхъ людей привлекать къ законной отвѣтственности, а гармоники отъ такихъ лицъ сельскому старостѣ тотчасъ же отбирать въ пользу общественныхъ нуждъ“.

„Кромѣ того“, говорится въ томъ же приговорѣ, „сельскій сходъ обсуждалъ вопросъ о томъ, что есть въ нашемъ Кордюковскомъ обществѣ тайная продажа вина, вслѣдствіе чего происходитъ для молодыхъ людей много разстройства отъ пьянства, а потому симъ приговоромъ даемъ такое подтвержденіе, чтобы въ нашемъ обществѣ виноторговли ни у кого не было, а въ противномъ случаѣ, если у кого окажется продажа вина, то тотчасъ вино отбирать“.

Призеденныя приговора составлены по настоянію мѣстнаго пастыря священника Христорождественской церкви Дерябинскаго села, Меркушинской волости, Верхотурскаго уѣзда, о. Василія Старцева.

Видя увлеченіе приходской молодежи хулиганствомъ наблюдая за быстрымъ развитіемъ его въ приходѣ, о. Васи-

лій скорбѣль душой и при каждомъ удобномъ случаѣ старался ему противодѣйствовать, но всѣ его попытки не имѣли успѣха.

Убѣдившись, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, о. Василій сталъ искать себѣ союзниковъ среди прихожанъ и найдя таковыхъ почти въ каждомъ домохозяинѣ прихода, обратился къ сельскимъ старостамъ обоихъ обществъ, входящихъ въ составъ Дерябинскаго прихода, съ просьбою о созывѣ сельскихъ сходовъ для вырѣшенія вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ безчинствами молодежи. На состоявшихся сельскихъ сходахъ были прочитаны его письменныя заявленія по этому вопросу и въ результатѣ состоялись вышеприведенные постановленія Дерябинскаго и Кордюковскаго сельскихъ сходовъ.

Послѣдствія этихъ приговоровъ были самыя благопріятныя. Прекратился разгулъ молодежи, кончились безобразія, пьянство замѣтно сократилось.

Выждавъ нѣкоторое время и видя какой благопріятный исходъ имѣла осуществленная имъ мѣра обращенія къ содѣйствію самихъ общественниковъ, о. Василій въ Сентябрѣ мѣсяцѣ донесъ о своихъ дѣйствіяхъ по борьбѣ съ хулиганствомъ о. Благочинному, представивъ ему и копіи съ приговоровъ.

Благочинный священникъ Зеленцовъ рапортъ о. Старцева и копіи приговоровъ Дерябинскаго и Кордюковскаго сельскихъ обществъ представилъ Его Преосвященству.

28-го Сентября Его Преосвященство на рапортъ о. Благочиннаго положилъ такую резолюцію:

„Выражаю мою сердечную благодарность о. Василию Старцеву за его достохвальную пастырскую заботливость объ искорененіи среди прихожанъ, и особенно молодежи, нетрезвости, безчинствъ и ночныхъ разгуловъ“...

Много пастырей работаетъ надъ искорененіемъ хулиганства въ своихъ приходахъ. Не послужитъ ли для нихъ примѣромъ путь, избранный о. В. Старцевымъ?

Этимъ мы не хотимъ сказать, что этотъ путь идеаленъ, но указываемъ на него какъ временную мѣру, дающую возможность пастырю спокойно взяться за примѣненіе другихъ мѣръ направленныхъ къ поднятію общаго моральнаго уров-

ня прихода, къ проясненію умственного сознанія прихожанъ и т. п. Достигнутое о. Вас. Старцевымъ не исчерпываетъ задачи духовенства въ борьбѣ съ хулиганствомъ: оно лишь одно изъ средствъ къ достиженію конечной намѣченной цѣли и какъ таковое можетъ быть широко использовано.

Idem.



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ іюль мѣсяцѣ 1912 года.*)

Въ концѣ XVII столѣтія въ составѣ Мурзинскаго прихода находилась деревня Липовка. Дальность разстоянія отъ приходскаго храма (25 вер.) побудила жителей деревни къ постройкѣ своей церкви. Около половины XVIII в. произошло выдѣленіе Липовскаго прихода въ самостоятельный. Первоначальный, деревянный, храмъ существовалъ недолго и былъ уничтоженъ пожаромъ. Второй храмъ, также деревянный, стоялъ до постройки настоящей каменной церкви въ 1839 году. Въ 1896 г. храмъ былъ расширенъ. Южный придѣлъ увеличенъ, а съ сѣверной стороны устроенъ новый придѣлъ, пока еще до сихъ поръ не освященный. Теперь Липовскій храмъ довольно обширенъ и благоустроенъ. Особенно хорошъ иконостасъ, сразу привлекающій вниманіе входящаго богомольца. Общее впечатлѣніе портитъ чугунный полъ, остатокъ сѣдой старины, да пыль, всюду бросающаяся въ глаза, все покрывающая своимъ толстымъ слоемъ. Небрежность, происходящая отъ равнодушія къ церковному благолѣшію—это довольно рѣдкій недостатокъ среди мѣстнаго епархіального духовенства.

Количество прихожанъ—свыше двухъ тысячъ об. пола. По свидѣтельству настоятеля, прихожане къ храму Божию усердны, христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія исполняютъ почти всѣ ежегодно, но въ нравственномъ отно-

*) Окончаніе. См. № 40 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

шеніи не чужды общихъ всероссійскихъ пороковъ—пьянства въ праздничные дни, сквернословія, драки и всякаго рода хулиганства.

При церкви имѣется библіотека, въ которой находятся книги богословскаго, историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія, всего въ количествѣ до 400 экземпляровъ, и кромѣ того много брошюръ также религіозно-нравственнаго содержанія. Пользуется книгами изъ библіотеки до ста человекъ читателей изъ прихожанъ.

Въ приходѣ три земскихъ училища, въ которыхъ обучается до 150 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ. Мѣстный священникъ состоитъ законоучителемъ только въ одной изъ этихъ школъ, находящейся въ самомъ селѣ. Въ двухъ остальныхъ Законъ Божій преподають учительницы.

Его Преосвященство послѣ краткаго монебна, сказалъ присутствующимъ прихожанамъ поученіе о томъ, что должень дѣлать христіанія и какъ жить, чтобы наслѣдовать Царство Небесное. Затѣмъ, Владыка благословилъ народъ и отправился пѣшкомъ чрезъ площадь, намѣреваясь посѣтить мѣстнаго священника. Дорогою Его Преосвященство велъ разговоръ съ сопровождавшею его толпою. Мѣстнаго священника не было. Кто то высказалъ предположеніе, что батюшка прошелъ въ свой домъ, но другіе увѣряли, что видѣли, какъ онъ остался въ церкви. Остановившись среди площади, подождали священника. Идти въ домъ безъ хозяина Его Преосвященство не нашель возможнымъ. Осѣнивъ толпу, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился въ дальнѣйшій путь.

Погода замѣтно хмурилась. По небу ходили свинцовыя тучи. Изъ за нихъ все рѣже и рѣже выглядывало солнце. Время уже клонилось къ вечеру, а между тѣмъ по маршруту предстояло посѣщеніе еще четырехъ селъ. Являлось невольное опасеніе опоздать къ поѣзду, особенно если вдругъ пойдетъ дождь и испортитъ дорогу. Крупныя капли дождя уже не разъ начинали падать съ неба, какъ бы подтверждадая справедливость этихъ опасеній. Поневоѣ приходилось думать о сокращеніи пути. Сдѣлать это было нетрудно. Стоило лишь отказаться отъ заѣздовъ въ сторону отъ большой дороги и миновать села Шайтанское и Кипринское.

Но трудно было рѣшиться. Вѣдь въ томъ и другомъ селѣ, безъ сомнѣнія, ждали пріѣзда съ часу на часъ.

Что дѣлать?

Прикинули то разстояніе, какое предстояло проѣхать, высчитали съ точностью время, потребное на проѣздъ и на посѣщеніе церквей, сопоставили его со временемъ послѣдняго отхода поѣзда со ст. Невьянскъ и, убѣдившись въ невозможности исполненія маршрута, послали нарочныхъ въ села Цайтанское и Капринское съ извѣщеніемъ, чтобы не ждали пріѣзда Его Преосвященства.

Проѣхавъ нѣсколько верстъ, выѣхали на новостроющееся земствомъ шоссе и стали пробираться боковыми объѣздными дорогами, идущими врьдъ съ прокладываемымъ шоссе. Это задерживало движеніе. Ѣхать приходилось медленно и осторожно. Въ пятомъ часу прибыли, наконецъ, въ с. Черемисское.

Уже самое названіе указываетъ на инородческое происхожденіе этого села. Дѣйствительно, еще въ XVII вѣкѣ здѣсь жили черемисы. Тогда здѣсь стояли глухіе лѣса, мѣстность была дикая, малонаселенная. Занимаясь охотой, черемисы ревниво оберегали свои лѣса, встрѣчая ненавистью русскихъ колонизаторовъ и совершая частовременные набѣги на ихъ поселенія. Въ 1669 году жители Аятской слободы жаловались на „воровскую черемису“, которая обижала ихъ, и въ слободу были посланы изъ Верхотурья мукеты, порохъ и свинець, а также приказано было построить „острогъ“, что и было исполнено въ 1871 году. Теперь ничто уже не напоминаетъ объ этой сѣдой старинѣ. Лѣса далеко отодвинулись отъ села, ихъ мѣсто занято полями съ дозрѣвающими хлѣбами.

Когда была усмотрѣна „воровская черемиса“, съ точностью неизвѣстно, но XVIII вѣкѣ застаютъ уже здѣсь деревянный православный храмъ, существовавшій полтора столѣтія и сгорѣвшій во время грозы. Нынѣ существующій каменный храмъ построенъ въ 1841 году. Въ 1900 г. онъ былъ расширенъ. Въ 1911 году стѣны теплаго храма внутри окрашены масляной краской, украшены живописью и орнаментами. Церковная ограда переустроена. Но холодный храмъ остается безъ ремонта. Теперь онъ уже значительно поза-

копѣль внутри и позагрязнился. Иконостасъ нуждается въ основательной чисткѣ. Въ алтарѣ мрачно. Стоящіе тутъ четыре грязныхъ старинныхъ шкафчика умѣстны были бы въ какомънибудь музеѣ. Должно быть они уцѣлѣли еще отъ прежняго храма. Тутъ же въ алтарѣ лежитъ церковный уставъ, загрязненный, растрепанный. На солеѣ предъ иконостасомъ цѣлый рядъ аналоевъ съ иконами. Зачѣмъ они тутъ?

Вообще, въ храмѣ вѣетъ какой-то запущенностью, неуютностью. Словно не кому тутъ доглядѣть за порядкомъ.

Прихожанъ числится 5.340 челов. об. пола. Количество для одного пастыря колоссальное. Раскола нѣтъ. Всѣ усердные прихожане, къ посѣщенію храма Божія рачительные. Въ 1911 году долгъ исповѣди и Св. Причастія не исполнили 828 человекъ.

При храмѣ существуетъ церковно-приходское попечительство. Въ прошломъ году на ремонтъ теплаго храма и церковной ограды имъ затрачено 2.561 рубль. Теперь попечительству должно озаботиться приведеніемъ въ приличный видъ холоднаго храма.

Церковно-приходская школа существуетъ съ 1893 г. Въ минувшемъ учебномъ году учащихся въ ней было 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Кромѣ этой школы существуютъ еще три земскихъ училища: одно въ самомъ селѣ и два въ деревняхъ.

Къ пріѣзду Владыки въ храмѣ собралось много прихожанъ. Церковь была переполнена.

Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство, прочитавъ изъ главы 2-й посланія ап. Павла къ Титу стихи 11—14-й, далъ объясненіе прочитаннымъ словамъ свящ. Писанія и сказалъ рѣчь о необходимости нравственнаго совершенствованія для достиженія Царства Небеснаго и призывалъ слушателей встать на великій и трудный путь борьбы со порочными наклонностями.

Потомъ Его Преосвященство спрашивалъ учениковъ молитвы и остался доволенъ отвѣтами. Мѣстный о. діаконъ Петръ Чернавинъ, учительствующій уже 25 лѣтъ, видимо опытный педагогъ и ведетъ школьное дѣло хорошо.

Мѣстный хоръ поеть стройно и увѣренно, знаетъ пѣніе на всѣ гласы.

Посѣтивъ о. настоятеля священника Іоанна Карамышева, Владыка прослѣдовалъ въ с. Коневское.

Это село основано въ 1672 году тремя пришельцами, носившими прозвище Коневыхъ. До 1842 года село было деревнею Аятскаго прихода. Въ 1841 году деревянная церковь Аятскаго села была перенесена въ д. Коневу и въ слѣдующемъ же году былъ открытъ Коневскій приходъ.

Болѣе столѣтія простоявшая въ с. Аятскомъ церковь хотя и была подновлена при своей установкѣ въ д. Коневой, но долго существовать не могла. Чрезъ 50 лѣтъ она пришла въ ветхость и въ 1899 году была упразднена, а на ея мѣсто 18 августа того же года была освящена новая, каменная, съ тремя престолами. Съ того времени, въ теченіе 12-ти лѣтъ, этотъ новый храмъ постепенно достраивался и благоукрашался. Такъ, вмѣсто стараго иконостаса, перенесеннаго изъ упраздненнаго храма, построены три новыхъ, цѣнностью до 6.000 руб. Стѣны храма внутри и снаружи выкрашены масляною краскою, церковь обнесена снаружы каменною оградой съ желѣзными рѣшотками и т. п. Теперь Коневскій храмъ имѣетъ прекрасный видъ и не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Прихожанъ числится 2908 душъ об. пола. Населеніе чисто православное. Большинство прихожанъ относится ко храму съ большимъ усердіемъ. Въ праздничные дни жители села посѣщаютъ богослуженіе почти неопустительно. Въ отношеніи исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія жители села болѣе усердны, чѣмъ жители деревень. Многіе изъ прихожанъ отлучаются зимою на заработки на золотые и платиновые прииска, гдѣ и проживаютъ до Пасхи, почему у исповѣди и Св. Причастія бываютъ не ежегодно. Есть и просто нерадивые, но число таковыхъ незначительно.

Въ 1912 году было у исповѣди 1060 человекъ.

При церкви имѣется библіотека, въ которой 465 книгъ. Читателей, пользующихся книгами изъ этой библіотеки, ежегодно бываетъ не болѣе ста человекъ. Школъ въ приходѣ двѣ: одна земская въ селѣ и одна церковно-приходская въ

дер. Осиновкѣ. Число учащихся въ первой 107 челов. и 42—во второй.

Въ село Коневское Его Преосвященство прибылъ около 8 час. вечера. Народу въ храмѣ было много. По обычной встрѣчѣ Владыкою было сказано поученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви какъ необходимыхъ условіяхъ нашего спасенія. Затѣмъ, ученики Осиновской ц.-приходской школы были спрошены читать молитвы—утреннюю, вечернюю, Отче Нашъ и др. Спрошенные читали молитвы оч. нетвердо. Видимо за лѣто они мало упражнялись въ чтеніи молитвъ. Въ заключеніе дѣти хоромъ пропѣли Отче Нашъ и Царю Небесный.

Когда Его Преосвященство вышелъ изъ храма, уже начинались сумерки, Последнюю станцію предстояло проѣхать ночью, но такъ какъ всѣ увѣряли, что впереди дорога была прекрасная, то всѣ относились къ предстоящему ночному путешествію довольно спокойно.

Пробывъ нѣсколько минутъ въ домѣ мѣстнаго священника, пустились въ путь. Времени до поѣзда было много, а потому ѣхали не торопясь. Спустившаяся ночь окутала землю непроницаемою тьмою. Ѣхали съ большою осторожностью, ибо впереди, какъ говорили, предстояла встрѣча съ паровымъ каткомъ, ходившимъ по шоссе для его утрамбовки, а этого катка деревенскія лошади не могли равнодушно видѣть. При встрѣчѣ съ нимъ онѣ бросаются всторону, опрокидываютъ и ломаютъ экипажи. Деревенскія лошади вообще вѣдь пугливы и мало тренированы. Въ этомъ и мы, не по встрѣчавшись еще съ каткомъ—грозою лошадей, имѣли несчастіе убѣдиться. Одна изъ лошадей ѣхавшаго предъ нами экипажа съ пѣвчими вдругъ чего то испугалась, понесла и заразила своимъ испугомъ коренника. Взбѣсившаяся пара свернула въ канаву, экипажъ, грохнувшись, разбился. Въ результатѣ одинъ изъ сѣдоковъ получилъ тяжкіе ушибы, остальные отдѣлались болѣе легкими.

Послѣ такого неожиданнаго подтвержденія пугливости лошадей, когда затѣмъ вдали показались огни ползающаго по дорогѣ локомобильнаго катка, какъ то невольно начали всѣ тревожиться и вѣрить въ возможность катастрофы. Дали знакъ машинисту локомобиля остановиться, слѣзли съ

экипажа, ямщики повели лошадей подъ уздцы и... проѣхали благополучно.

Остальная часть пути до Невьянска прошла спокойно. На вокзалъ прибыли въ 11 часу ночи и, дождавшись поѣзда, въ выѣхали Екатеринбургъ, куда и прибыли въ 6-мъ часу утра на слѣдующій день.



ПАМЯТИ

Протоіерея Николая Михѣевича Первушина.

(Некрологъ)

22 Іюля, въ 8 часовъ вечера, въ селѣ Барневскомъ, Шадринскаго уѣзда, тихо скончался о. прот. Николай Михѣевичъ Первушинъ, —скромный сельскій труженникъ на нивѣ нашей Православной Церкви, образцовый Ея служитель, примѣрный семьянинъ, любимецъ простонародья и вмѣстѣ съ тѣмъ и его судья, и его посредникъ въ обычной жизни и наставникъ.

Есть еще въ средѣ нашей Церкви такіе Ея служители, которые понимаютъ свой долгъ не только со стороны одной обрядности, но служатъ всю свою жизнь всѣми силами и умѣніемъ Ея цѣлямъ.

Этотъ характеръ своей жизни и дѣятельности онъ унаслѣдовалъ отъ своего отца, такого же скромнаго какъ онъ діакона Архангело-Пашійскаго завода, Михея Ивановича Первушина, котораго за его замѣчательную ревность о храмъ и молитвѣ, за его примѣрную жизнь, за его рвеніе за Православіе среди заводскаго уральскаго кержачества, Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Пермской епархіи, называлъ „божественнымъ Михѣемъ“. Этотъ архипастырь не разъ по словамъ покойнаго теперь о. Николая, предлагалъ ему священство даже въ г. Екатеринбургѣ, но его отецъ такъ былъ простъ, такъ любилъ заводское бѣдное населеніе трудящееся, что каждый разъ падалъ въ ноги архипастырю и просилъ оставить его діакonomъ, чтобы только не отрываться отъ бѣднаго заводскаго населенія и не сталкиваться съ той городской жизнію, которая ему была не по душѣ. И онъ

такъ и умеръ въ діаконствѣ и бѣдногѣ, предпочтя это почету и уваженію зорода.

Обремененный громадною семьею, состоящею изъ 7 сыновей и 8 дочерей, на бѣдномъ заводскомъ приходѣ, весь вѣкъ свой трудясь чуть не въ качествѣ чернорабочаго, онъ однако далъ по тому времени рѣдкое воспитаніе особенно своимъ сыновьямъ: всѣ они обучились въ семинаріи и были потомъ пристроены, а перевенець его—Іоаннъ—даже получилъ академическое образованіе, прославившись потомъ рѣдкою славою, какъ священникъ-математикъ.

Какъ выходили изъ такой бѣдной, въ то время особенно, семьи и жизни такіе всемірно извѣстные труженники и дѣятели, даже трудно нынѣ повѣрить. Но намъ кажется, что тутъ играло роль главнымъ образомъ не столько самое воспитаніе какъ именно вотъ примѣрная, трудовая жизнь такого отца, какой вообще отличалось все семейство этого архангело-пашійскаго скромнаго діакона.

Онъ былъ истинный труженникъ своего времени и къ такому же неустанному труду приучалъ и своихъ дѣтей, изъ которыхъ послѣ выработались такіе люди.

Архангело-Пашійскій приходъ былъ очень бѣднымъ; духовенство должно было своими руками обрабатывать себѣ поле; поле это, какъ и поле духовной ихъ дѣятельности, было необработано и нужно было еще его корчевать, разрабатывать, прежде чѣмъ посѣять на него зерно и потомъ пожать. Поэтому семья этого діакона съ дѣтства трудилась, какъ крестьяне: ходила въ поле жать и косить, рубила дрова, выпаживала ниву, ткала и прядла самостоятельно, одѣвая себя и даже студенты семинаріи, приѣзжающіе на каникулы къ отцу, даже самъ гордость семьи академикъ,—ходили съ отцомъ корчевать сосновые пни, рубить дрова, не стыдясь физическаго грубаго труда, которымъ только и поддерживалъ свое многочисленное семейство ихъ родитель.

Вотъ этой то суровой дѣятельности, этому безпрестанному труду и нуждѣ, кажется, и обязанъ былъ успѣшій всей своей жизнью.

Онъ былъ истинный труженникъ и его кипучая дѣятельность, кажется, даже увлекала его прихожанъ. Скромный въ своей обыденной жизни, правдивый до чуткости

онъ вѣчно былъ среди труда и народа. Какъ онъ зналъ свой приходъ, прослуживши въ немъ съ 1870 года! Онъ зналъ каждаго въ своемъ приходѣ по имени и отчеству, онъ слѣдилъ за нимъ всю свою жизнь, онъ направлялъ, поучалъ его при каждомъ удобномъ случаѣ, онъ запросто засиживался въ домѣ его, всматриваясь, выпытывая жизнь, онъ помогалъ ему въ минуты нужды и горя.

Его хожденіе съ „Богоматерью“ казалось было ревизіей его всего прихода: онъ никогда не уходилъ изъ избы, чтобы не посидѣть въ ней хотя нѣсколько минутъ и не вдуматься въ жизнь ея обитателей. Онъ поучалъ ихъ не только слову Божію, но и дѣлу, онъ училъ воспитывать дѣтей, держать семью въ послушаніи, онъ обличалъ ее, когда это слѣдовало, онъ же радовалъ ее и не оставлялъ въ утѣшеніи, когда это было необходимо. Онъ все зналъ, что дѣлалось въ приходѣ его, всю его несложную и простую жизнь, всѣ его интересы и недостатки и горе и когда приходъ его постигало какое несчастіе—голодь по причинѣ недорода хлѣба, крайняя нужда, по причинѣ пожаровъ и подобныхъ несчастій, онъ никогда не отказывался помочь, открывая двери своего полного хлѣбомъ амбара.

Какой стыдъ чувствовали передъ нимъ на пашнѣ, видя его въ трудѣ, лѣндивые его прихожане, нерадивые пахари. Какой стыдъ и угрызение совѣсти было на ихъ душѣ, когда онъ заглядывалъ въ нее своими пытливыми сѣрыми глазами.

„Молись и трудись“, постоянно говорилъ онъ крестьянину, „въ этомъ твоя сила“. и первый показывалъ въ этомъ примѣръ, первый былъ и въ храмѣ и въ полѣ.

Чтобы въ храмѣ могла быть и вѣчно занятая хозяйствомъ крестьянская женщина, онъ нарочно отстрачивалъ литургію до тѣхъ часовъ, когда она была уже свободной. Служеніе его было истинно трогательное: всегда—неторопливое, съ поученіями и, торжественное, съ громкими возгласами, такъ и взывающими къ самому сердцу.

А что были его исповѣди, когда трепетало сердце исповѣдывающагося, когда онъ словно стоялъ передъ самымъ призываемымъ въ свидѣтели Богомъ.

Рѣдкій сельскій священникъ былъ о. Николай, и долго будетъ память о немъ среди прихода его скромнаго, какъ

объ образцовомъ сельскомъ священникѣ, какъ о примѣрномъ семьянинѣ и наставникѣ, пастырѣ простого человѣка.

Я не буду говорить объ его заслугахъ и наградахъ: такой человѣкъ, посвятившій всю жизнь свою паствѣ, не могъ быть бездѣятельнымъ: онъ все имѣлъ, что полагается сельскому священнику отъ своей епархіи, какъ все, если гораздо не болѣе сдѣлалъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, и вѣчная память тебѣ, если не на землѣ, то на небѣ.

Духовный сынъ его *К. Носиловъ*.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

5-го Октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Алексія Николаевича, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Аѳанасіе—Кирилловской церкви Баевского села, Екатеринбургскаго уѣзда, Стефанъ Корепановъ. Слово за литургіею произносилъ законоучитель Екатеринбургской Мужской гимназіи священникъ Николай Буткинъ. По окончаніи литургіи, при участіи прибывшаго въ соборъ городского духовенства, былъ совершенъ молебенъ святителю Алексію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

За Богослуженіемъ присутствовали гражданскіе и военные чины и много молящихся.

Вечеромъ въ тотъ же день за Богослуженіемъ на субботу, по шестой пѣсни канона, Его Преосвященство читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“ въ Крестовой церкви.

7 Октября, въ воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Пророко-Ильинской церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной

семинаріи Валентинъ Калачниковъ. Слово за литургією про-
износилъ Екатеринбургскій уѣздный миссіонеръ священникъ
Іоаннъ Сторожевъ.

Вечеромъ, 7 Октября, послѣ вечерни Его Преосвящен-
ство читалъ акаѳистъ Спасителю въ Крестовой церкви.

Открытие учительскаго Института въ г. Екатеринбургѣ.

5-го Октября состоялось открытіе Екатеринбургскаго
учительскаго Института и находящагося при немъ город-
скаго училища. Молебенъ при открытіи Института былъ со-
вершенъ въ 1 часъ по полудни Преосвященнымъ Митрофа-
номъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, въ со-
служеніи съ о.о. законоучителями среднихъ учебныхъ заве-
деній города. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Предъ на-
чаломъ молебна протоіереемъ Вл. Лебедевымъ, будущимъ
законоучителемъ Института, сказано приличествующее слу-
чаю слово. На торжествѣ открытія присутствовали ученики
института и городского училища, преподавательскій пер-
сональ во главѣ съ г. Директоромъ И. А. Тихомировымъ,
представители города и земства, директора и инспектора
мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ учи-
лищъ и др. приглашенные лица.

С о б р а н і е.

9-го Октября въ 7 ч. веч. въ квартирѣ свящ. Н. Бут-
кина подъ предсѣдательствомъ прот. Л. Игноратова состоя-
лось собраніе комиссіи по организациіи пастырскихъ собра-
ній въ г. Екатеринбургѣ. Заслушанъ, составленный свящ. А.
Мелединымъ, отчетъ о дѣятельности комиссіи за минувшій
19^{11/12} г. Заслушанъ также докладъ свящ. А. Лукина по во-
просу объ организациіи съѣзда въ г. Екатеринбургѣ предста-
вителей существующихъ въ епархіи обществъ трезво-
сти. Обсужденіе доклада отложено до представленія докла-
довъ по тому же вопросу священниковъ В. Топоркова и І.
Антонинова. Возбужденъ вопросъ объ изданіи въ г. Екате-
ринбургѣ особаго органа духовенства. Священникамъ Уфим-
цеву, Сторожеву и Вуткину поручено представить подроб-
ный докладъ съ изложеніемъ всѣхъ соображеній по этому
проекту.

Ч т е н і е.

7 Октября, въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи столовой Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря состоялось патриотическое чтеніе, посвященное памяти Отечественной войны 1812 года. Чтеніе демонстрировалось свѣтовыми картинами, сопровождалось пѣніемъ монастырскаго хора и декламированіемъ соотвѣтствующихъ стихотвореній. Были показаны слѣдующія картины: Императоръ Александръ I, Императоръ Александръ I въ юности, Императрица Елисавета Алексѣевна, Императоръ Александръ I въ началѣ царствованія, Александръ I въ 1812 г., Комета 1812 г., переходъ французовъ черезъ Нѣманъ 12 іюня, ген.-адъют. Балашевъ, Митрополитъ Платонъ, Императоръ Александръ I въ Москвѣ, Епископъ Августинъ встрѣчаетъ Государя въ Успенскомъ соборѣ, князь М. В. Барклай-де-Толли, князь П. И. Багратионъ, графъ А. П. Тормасовъ, графъ П. Х. Витгенштейнъ, ген.-маіоръ Кульневъ, атаманъ М. И. Платовъ, генераль Раевскій, генераль Д. П. Невѣровскій, подвигъ Невѣровскаго подъ Краснымъ 2 августа, графъ П. П. Котовщиковъ. г. Смоленскъ, генераль Дохтуровъ, французы въ Смоленскѣ, о. Никифоръ Мурзакевичъ, свящ. Мурзакевичъ у Наполеона, свящ. Мурзакевичъ напутствуетъ героя Энгельгарда, казнь героя Энгельгарда, принцъ Евгений Виртембергскій, генераль П. А. Тучковъ III, битва близъ Валутиной горы 19 августа, генераль А. П. Ермаковъ, графъ Орловъ-Денисовъ, князь М. И. Кутузовъ, Кутузовъ объѣзжаетъ войска, икона Смоленской Богоматери на Бородинскомъ полѣ, Бородинская битва, Кутузовъ въ Бородинскомъ бою, генераль Тучковъ I, священникъ напутствуетъ раненыхъ на полѣ битвы, графъ Кутайсовъ, бой у батарей Раевского, графъ Ѡ. П. Уваровъ, Бородинскій бой, генераль А. А. Тучковъ IV, кавалерійская схватка, Земля была пропитана кровью, Военный совѣтъ въ Филяхъ, графъ Ѡ. В. Растопчинъ, графъ М. А. Милорадовичъ, русскіе оставляютъ Москву, Наполеонъ на Поклонной горѣ, вступленіе французовъ въ Москву, въѣздъ Наполеона въ Москву, французы въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, французы и священникъ, въ Богоявленскоиъ монастырѣ французы истязаютъ іеромонаха Аарона, Инокія Сара спасаетъ Ново-дѣвчій монастырь, священникъ М. Гра-

тинский совершаетъ Бгослуженіе въ храмѣ св. Евпла, Партизаны Фигнеръ, Сесляинъ, Дороховъ, графъ Бекендорфъ, Д. В. Давыдовъ, миръ во что бы то ни стало, Кутузовъ отвергаетъ предложеніе Наполеона о мирѣ, графъ Л. Л. Беннигсенъ, побѣда при Гартуинѣ 6 окт., взятіе Полоцка Витгенштейномъ, послѣднія минуты Наполеона въ Москвѣ, выѣздъ Наполеона изъ Москвы, взорванная Никольская башня, вступленіе русскихъ въ Кремль, битва при Малоярославцѣ 12 окт., бой подъ Вязьмой, взятіе Вязьмы 22 окт., Наполеонъ по дорогѣ изъ Москвы, бѣгство французовъ, поражение маршала Дав. подъ Краснымъ 5 ноября, отступленіе „Наполеоновскихъ орловъ“, адмираль Чичаговъ, переправа черезъ Березину, поражение маршала Виктора 15 ноября, старостиха Ваилиса, старостиха Василиса гонить плѣнныхъ, великая армія въ Вильно, Наполеонъ покидаетъ армію 24 ноября, французы въ окрестностяхъ Сморгона, въѣздъ Имп. Александра I въ Москву, колонна на Бородинскомъ полѣ, храмъ Христа Спасителя, Москва, 120 лѣт. старецъ Василій Налетовъ, Имп. Николай II, Имп. Александра Феодоровна и Наслѣдникъ-Цесаревичъ.

Тексты къ картинамъ читали послушницы монастыря Оленева, Бабанова, Данилова, Ширкунова, Козлова, Утемова, Кормщикова, Бурнатова, Коробейникова и Севрюгина. Стихотворенія читали воспитанницы монастырскаго пріюта и ученицы монастырскаго школы Холкина, Рина Шахова, Тоня Троегубова, Ширкунова, Севрюгина, Макарова, Вѣра Журавлева, Пьянкова, Кормщикова, Утемова, Втюрина, Бабанова, Топоркова, Бурнатова, Волкова, Данилова, Чернавина, Козлова и Оленева. Въ заключеніе предъ портретомъ Александра I пѣвчіе пропѣли вѣчную память героямъ 12-го года.

Хорошія картины, умѣлый подборъ стихотвореній, простой рассказъ о событіяхъ 12-го года, обнимающій всю исторію войны, чередующееся пѣніе дѣтскаго и монастырскаго хоровъ—все это производило на слушателей сильное впечатлѣніе.

На чтеніи кромѣ насельницъ монастыря присутствовали Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбург-

скій и Ирбитскій, духовенство г. Екатеринбургa и много приглашенныхъ гостей изъ среды именитыхъ гражданъ города.



Объявленіе.

Московская образцовая ИКОЮСТАСНАЯ мастерская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно; прошу убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ Вас. Никол. ДАДЫКИНЪ.—Адресъ: г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 12.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Церковная проповѣдь и свѣтское общество.—Пастыръ въ борьбѣ съ хулиганствомъ.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей Екатеринбургской епархіи въ іюль мѣсяцъ 1912 года.—Памяти протоіерея Николая Михѣевича Первушина.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.