

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

15-го Августа 1862 года.

ОДЕССА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ П. ФРАНЦОВА.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

### 16-го № Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

	Стр.
1. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода .	155
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	158
3. Объявленіе . . . . .	160

### Прибавленія къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Мысли христіанина въ день Успенія Пресвятыя Богородицы .	357
2. Права и обязанности женщины въ христіанскомъ обществѣ.	364
3. Письмо преосвященнаго Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго къ президенту вольнаго экономического общества, по случаю избранія его членомъ сего общества. . . . .	374
4. Разныя извѣстія. . . . .	377
5. Указатель новыхъ книгъ русской духовной литературы . .	396

Печатать позволяется. Одесса, Августа 3 дня, 1862 года.

Цензоръ Протоіерей М. Павловскій.



# I.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ правительствующему сѦноду во 2-й день Іюля, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника Нашею, Великаго Князя Вячеслава Константиновича, повелѣваемъ праздновать въ 1-й день Іюля, а тезоименитство въ 28 день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ Нашимъ 5-го Февраля сего 1862 года, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ Императорскаго Дома».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора святѣйшаго сѦнода Алексѣя Петровича Ахматова о многосложности и важности обязанностей, лежащихъ на оберъ-прокурорѣ святѣйшаго сѦнода, въ 16 день Іюня Высочайше соизволилъ разрѣшить ему передать часть текущаго дѣлопроизводства, переписки и занятій одному изъ довѣреннѣйшихъ лицъ высшаго управленія духовнаго вѣдомства, съ предоставленіемъ ему, примѣнительно, всѣхъ правъ къ замѣненію оберъ-прокурора въ извѣстныхъ случаяхъ, предоставленныхъ товарищамъ министровъ и главноуправляющихъ и съ тѣмъ, чтобы всѣ сношенія его производились бумагами съ подписью: «За оберъ-прокурора», отвѣтныя же бумаги обращались бы къ лицу оберъ-прокурора. Обязанность сію Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить на директора духовно-учебнаго управленія, статсъ-секретаря князя Урусова.

По случаю отъѣзда господина оберъ-прокурора святѣйшаго сѦнода, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, для обозрѣнія нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній, Государю Императору благоугодно было

исправленіе должности оберъ-прокурора святѣйшаго сѣнода, на время отсутствія его, возложить на директора духовно-учебнаго управленія при святѣйшемъ сѣнодѣ, статсъ-секретаря князя Урусова.

Святѣйшій правительствующій сѣнодъ, слушавъ дѣло объ учрежденіи при домовыхъ церквахъ казенныхъ заведеній кружекъ, для сбора добровольныхъ приношеній на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, въ соотвѣтствіе требованію Высочайше учрежденнаго въ 1860 году комитета для устройства богоугодныхъ заведеній въ Палестинѣ, *опредѣлилъ*: 1) Въ домовыхъ церквахъ, состоящихъ при казенныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, иностранныхъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и юстиціи (кроме церкви при училищѣ правовѣдѣнія), а также вѣдомства главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, учреждений Императрицы Маріи (кроме церквей при женскихъ учебныхъ заведеніяхъ), попечительнаго совѣта общественнаго призрѣнія въ Москвѣ, общества попечительнаго о тюрьмахъ и управленія государственнаго коннозаводства, — учредить особыя кружки, для сбора подаваній въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, подобныя тѣмъ, какія учреждены уже, для означенной цѣли, въ церквахъ епархіальнаго вѣдомства на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго сѣнода отъ 15 Марта 1858 года. 2) Построеніе сихъ кружекъ и отсылку въ домовыя церкви при казенныхъ заведеніяхъ возложить на мѣстные епархіальныя начальства, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ издержекъ, употребленныхъ на означенный предметъ изъ епархіальныхъ суммъ, сообщено было епархіальными преосвященными непосредственно господину оберъ-прокурору святѣйшаго сѣнода, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ возврату тѣхъ издержекъ къ своему источнику изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи упомянутаго Высочайше учрежденнаго комитета. 3) Порядокъ сбора приношеній въ учрежденные въ домовыхъ церквахъ при казенныхъ заведеніяхъ

кружки на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ и отчетность въ собранныхъ суммахъ установить на тѣхъ же правилахъ, какія указаны для таковыхъ же кружекъ, учрежденныхъ въ церквахъ епархіальнаго вѣдомства, въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго сѣнода, отъ 10 Ноября 1852 года, и именно: а) высылку сбора производить ежемѣсячно, и записывать оную приходомъ въ особую шнуровую книгу, которая можетъ быть выдана на безсрочное время, съ тѣмъ, чтобы повѣрка сего сбора по книгамъ производилась на общемъ основаніи о церковныхъ суммахъ; б) собранную сумму, по истеченіи каждой трети года, доставлять, установленнымъ порядкомъ, въ духовныя консисторіи, а изъ послѣднихъ высылать въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ сѣнодѣ, для передачи по назначенію.

Святѣйшій правительствующій сѣнодъ, разсмотрѣвъ возникшій по одному частному дѣлу вопросъ о подсудности лицъ духовнаго званія мировымъ посредникамъ по дѣламъ о потравахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, принявъ въ соображеніе: что за силою примѣч. къ 8 ст. Т. X Ч. 2. Зак. Суд. Гражд. изд. 1857 г., по ущербамъ имуществъ и по завладѣнію лица духовнаго званія православнаго исповѣданія подлежатъ вѣдомству общихъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, и что, на основаніи Положеній 19 Февраля 1861 года, окончательное судебнополицейское разбирательство по дѣламъ о потравахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій и о порубкахъ въ лѣсахъ, на сумму не свыше 30 р. сер., возложено на мировыхъ посредниковъ, съ предоставленіемъ имъ права, въ этомъ случаѣ, присуждать виновныхъ лицъ всѣхъ сословій къ имущественному вознагражденію или денежному взысканію (ст. 31 и 32 Полож. о Губ. и Уѣзд. Учрежд.), а потому святѣйшій сѣнодъ, согласно съ мнѣніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, признавъ, что по дѣламъ о потравахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, лица духовнаго званія не могутъ быть изъяты отъ подсудности мировымъ посредникамъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предмѣстья города Одессы, Усатовыхъ хуторовъ, Рождество-Богородичной церкви, священникъ и законоучитель тамошняго приходскаго училища Іоаннъ Цивчинскій, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должностей сихъ, — а на мѣсто его назначенъ воспитанникъ семинаріи Митрофанъ Цивчинскій, который и рукоположенъ во священника.

Одесскаго кафедральнаго Преображенскаго собора діаконъ Василій Подольскій рукоположенъ во священника, александрійскаго уѣзда, въ селеніе Северинку, къ Николаевской ц., съ производствомъ жалованья съ 1 Августа.

Херсонскаго поселенія, селенія Михайловки, Михайловской церкви, діаконъ Петръ Грабенко рукоположенъ къ той же церкви во священника.

Состоявшій въ числѣ пѣвчихъ архіерейскаго хора, діаконъ Алексій Мильскій опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Одесскому кафедральному Преображенскому собору.

Пѣвчій архіерейскаго хора Александръ Грѣчищевъ произведенъ во діакона.

Бобринецкаго уѣзда, селенія Николаевки, Михайловской церкви, діаконъ Александръ Михайловскій и мѣстечка Трикрать, Михайловской церкви, діаконъ Григорій Рой переведены одинъ на мѣсто другаго.

Бобринецкаго уѣзда, с. Шпаковой, Одигитріевской Божіей Матери церкви, священникъ Сѣмеонъ Угриновичъ переведенъ херсонскаго поселенія, въ селеніе Вершацъ къ Рождество-Богородичной церкви.

Тираспольскаго уѣзда, с. Буторъ, Михайловской ц., состоявшій на вакансіи дьячка, діаконъ Трофимъ Глижинскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто дьячкомъ опредѣленъ наставникъ пасицельской школы Иванъ Глижинскій.

Одесскаго уѣзда, с. Севериновки, Іоанно-Богословской ц., священника Петра Бирюкова сынъ Алексѣй, согласно прошенію его отца, уволенъ изъ духовн. званія въ свѣтское.



Бобринецкаго уѣзда, с. Максимовки, Арсеніевской ц., пономарь Лаврентій Петровъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Временно-обязанный крестьянинъ Григорій Куцый избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе, бобринецкаго уѣзда, селенія Серезліевки, при Покровской церкви.

Церковные старосты: бобринецкаго уѣзда, мѣстечка Анновки, Успенской церкви, временно-обязанный крестьянинъ Василій Бабенко; села Нечаевки, Покровской церкви, временно-обязанный крестьянинъ Тимоѳей Алексіенко; м. Витязовки, Николаевской церкви, временно-обязанный крестьянинъ Антопъ Гарковенко; м. Седневки. Ильинской ц., временно-обязанный крестьянинъ Ефимъ Репешко, — и с. Бейжбаракъ, Покровской церкви, временно-обязанный крестьянинъ Сергій Сидоровъ, за усердную и полезную ихъ Церкви Божіей службу, награждены похвальными листами.

Служащій въ херсонской консисторіи канцелярскій 2 разряда Даміанъ Остаповъ опредѣленъ старшимъ канцелярскимъ.

Въ городъ Бобринцъ, при тюремномъ замкѣ, разрѣшено устроить домовую церковь.

Временно-обязанной крестьянкѣ, тираспольскаго уѣзда, деревни Вижной, она же Германова, Татьянъ Трофимовой Горянской, урожденной Вечерчуковой, за побѣгомъ перваго ея мужа Максима Горянскаго, дозволено вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ, а Максиму Горянскому, еслибы явился изъ бѣговъ или пойманъ былъ, опредѣлено оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Жительствующей въ городъ Николаевъ солдаткѣ Марѣ Абрамовой Виздеровой, урожденной Кобалевой, за побѣгомъ перваго ея мужа Авдія Виздерова, дозволено вступить во второй бракъ, а рядоваго Авдія Виздерова, еслибы онъ изъ побѣга возвратился или пойманъ былъ, опредѣлено оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.



III.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста :

*Священническія :*

Въ г. Николаевѣ, при единовѣрч. Богородичной ц.; въ г. Херсонѣ, при единов. Покровской ц.; александрійскаго уѣзда, въ с. Овнянкѣ, при Покровской ц.; въ с. Михайловкѣ, при Николаевской ц.; въ с. Березовкѣ, при Іосифовской ц.; въ с. Краснопольѣ, при Дмитріевской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Шмитовой Петровкѣ, при Петропавловской ц.; въ с. Шпаковой, при Одигитріевской ц.; въ с. Овсяниковкѣ, при Николаевской ц.; въ с. Степановкѣ, при Св.-Духовской церкви.

*Діаконскія :*

Херсонскаго поселенія, въ селеніи Ровномѣ, при единовѣрческой Богородичной церкви.

*Дьячковскія :*

Въ г. Дубоссарахъ, при Успенскомъ соборѣ; въ г. Николаевѣ, при единов. Богородичной ц.; александрійскаго уѣзда, въ с. Ульяновкѣ, при Богородичной ц.; въ с. Овнянкѣ, при Покровской ц.; въ с. Высокихъ-Буеракахъ, при Екатерининской ц.; въ с. Дониной Камянкѣ, при Михайловской ц.; въ с. Березовкѣ, при Іосифовской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Шпаковой, при Одигитріевской ц.; въ с. Копанкахъ, при Цареконстантиновской ц.; въ с. Шмитовой Петровкѣ, при Петропавловской ц.; въ с. Каменоваткѣ, при Покровской ц.; въ с. Исаевкѣ, при Дмитріевской ц.; херсонскаго поселенія, въ с. Малѣевкѣ, при Троицкой церкви.

Пономарскія праздныя мѣста будутъ помѣщены въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

## МЫСЛИ ХРИСТИАНИНА

### въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Во славномъ успеніи твоємъ... вся  
земля веселится, пѣсьнь тебѣ исходную  
провозглашаючи..., пресвятая Дѣво!

Слова церковной пѣсни. (Стихир. на хвалит.).

Итакъ день блаженной кончины пресвятыя Богородицы — день радости и торжества! — Не противно ли это нашему обычному порядку вещей? Не естественнѣе ли гробъ почтить слезами скорби и печали? — Нѣтъ, пусть думаетъ такъ тотъ, кто своими мыслями не возносится выше тѣсной области видимаго и опытомъ познаваемаго, для кого вся жизнь человѣка ограничивается земнымъ его бытіемъ. Не такъ учить насъ слово Божіе и св. Церковь. Съ той поры, какъ *Христосъ воста отъ мертвыхъ*, смертію смерть поправъ, и *начатокъ умершихъ бысть* (1 Кор. 15, 20.), съ видимою смертію для насъ, вѣрующихъ во Христа Спасителя, открывается блаженная вѣчность и бессмертіе. Не только Богочеловѣкъ, но и человѣкъ въ лицѣ Божіей Матери торжествуетъ надъ тлѣніемъ и разрушеніемъ: по благочестивому преданію, земля не могла удержать тѣла пресв. Богородицы даже до всеобщаго воскресенія; опустѣлый гробъ Ея благовѣствуетъ намъ о жизни за гробомъ, о всеобщемъ воскресе-

нии людей съ тѣлами. — Поэтому на языкѣ св. Церкви нѣтъ понятія о смерти, какъ о невозвратномъ и совершенномъ разрушеніи и уничтоженіи. Дни смерти мучениковъ древле называла она *днями рожденія* для совершенной и полной жизни; смерть называетъ она *успеніемъ*, т. е. временнымъ успокоеніемъ, подобнымъ сну, — *представленіемъ*, т. е. какъ бы перемѣною мѣста для жизни, — *отшествіемъ ко Господу*; умершихъ называетъ она *усопшими*, т. е. уснувшими для будущаго пробужденія къ лучшей жизни, *преставившимися, отшедшими, въ Бозѣ почившими*.

Итакъ ужели день Успенія Божіей Матери, какъ опытъ торжества природы человѣческой надъ тлѣніемъ и смертію, какъ день благовѣстія о нашемъ воскресеніи и вѣчной жизни, не долженъ быть днемъ радостнаго торжества? — О, какъ отрадна и утѣшительна мысль о безсмертіи нашемъ и вѣчной блаженной жизни! Она и утѣшаетъ насъ въ несчастіяхъ, и даетъ цѣну самому счастью; она возвышаетъ и облагораживаетъ всякое земное наслажденіе жизнью.

Несчастные, изнемогающіе подъ тяжестію скорбей и бѣдствій! Въ минуты невыносимой скорби вашей, возноситесь мыслию въ блаженную вѣчность, помышляйте о вашемъ безсмертіи за гробомъ: тамъ утѣшеніе ваше, тамъ вознагражденіе потерь вашихъ! И какая скорбь ваша не ослабѣетъ, какая потеря не окажется маловажною, при живо-сознаваемой мысли о безсмертіи? Васъ возмущаютъ нравственные безпорядки человѣческихъ обществъ; у васъ надрывается грудь, при видѣ грязныхъ злоупотребленій, хитростей и насилій, которыми недобрые люди обижаютъ своихъ собратій; ваша мысль тревожится тѣмъ, что порокъ

часто торжествуетъ, а добродѣтель страдаетъ; васъ самихъ гонять и преслѣдуютъ за то, что вы идете путемъ чести и правды; васъ не понимаютъ, или не хотятъ понимать, надъ вами издѣваются?... Томительны скорби, мучительны страданія ваши! Но приведите себѣ на мысль вѣчность и безсмертіе. О, какъ мимолетны тогда покажутся вамъ скорби ваши! Помыслите о вѣчномъ царствѣ правды, любви и порядка; не забывайте, что оно уготовано именно для тѣхъ, которые стремятся къ правдѣ и любви, стоятъ за нихъ съ готовностію положить жизнь за правду, и что ничто скверное и нечистое, враждебное правдѣ и любви, не войдетъ въ то царство. О, какая отрада прольется тогда въ скорбную душу вашу! — Вы лишились кровныхъ и друзей, перешедшихъ отъ васъ въ страну безсмертія? Чувствительна разлука! Но эта разлука ваша не надолго: не пройдетъ столѣтія, — и мы всѣ переселимся къ отшедшимъ братьямъ нашимъ. Какъ вознаградится тогда потеря ваша! Мы увидимъ тогда себя среди *великолѣпнаго* общества подобныхъ намъ, любящихъ насъ небесною любовію такъ, какъ никто не любилъ насъ на землѣ. — Лишились ли вы достоянія предковъ, потеряли ли собственное имѣніе? Потеря чувствительна! Но прочное, вѣчное наслѣдіе ваше за предѣлами гроба; оно — у Отца небеснаго, *идѣже ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ и крадутъ*; и безъ того вы и дѣти ваши, рано или поздно, не должны ли все земное оставить на землѣ и для земли? — Вы лишились заслуженной чести и достойно пріобрѣтенныхъ вами достоинствъ? Прискорбно! Но вспомните только, что всякая земная слава замолкнетъ съ устами прославляющими, что даже исторія, если вы имѣете право на ея вниманіе, не всегда вѣрно оцѣниваетъ услуги



людей, хотя и хочет быть неподкупнымъ судьей нашихъ дѣлъ; вспомните, что неувядаемая слава ваша въ странѣ безсмертія, въ рукахъ правосуднаго и любящаго Правителя міра; вспомните это, — и какъ ничтожно будетъ лишеніе ваше! Вы угнетены бѣдностію и нищетою, тогда какъ другіе собратія ваши наслаждаются богатствомъ и роскошью? Тяжело положеніе ваше; но не завидуйте счастливымъ: и въ блестящихъ палатахъ часто люди томятся, и тамъ иногда проливаютъ слезы горячѣ вашихъ. Возведите съ любовію мысли ваши въ вѣчность. О, какъ успокоится ваша душа при мысли, что и для васъ есть блаженство, съ которымъ не можетъ сравниться никакое земное счастье! — Болѣзни ли, недуги ли обременяютъ жизнь вашу? Въ минуты страданій вознеситесь мыслию горѣ, въ страну безсмертія, — и лучъ утѣшенія разгонитъ скорбный мракъ души вашей. Вспомните, что это грубое тѣло съ своими немощами и похотями не вѣчно будетъ бременить насъ: оковы распадутся, — и мы воспаримъ туда, *идьже нльсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе.* — Не мы одни, милліоны несчастныхъ, еще прежде насъ, омывали землю слезами и кровію. Но что значать минувшія несчастія ихъ въ сравненіи съ настоящимъ блаженствомъ безсмертной ихъ жизни?! О, какъ отрадна вѣра въ безсмертіе, и какъ страшно потерять ее! Гдѣ изсякаетъ она, тамъ изсякаетъ и источникъ утѣшенія въ скорбяхъ: мѣсто ея заступаетъ или мрачная апатія къ жизни, или томительное отчаяніе. И вы, надѣленные дарами счастья преимущественно предъ прочими собратіями вашими по природѣ, — не забывайте и вы загробной жизни вашей, не забывайте страны общаго безсмертія. Всеблагову Господу угодно было на-



дѣлать васъ дарами своей милости съ избыткомъ; Онъ даровалъ вамъ возможность вкусить блаженство и на землѣ. Но что значили бы эти дары, это блаженство, которымъ вы наслаждаетесь, если бы вѣра въ безсмертіе не упрочивала вашего наслажденія? Что была бы счастливая жизнь ваша, если бы за гробомъ вы не ожидали жизни? Игра случая, мечта безъ мысли! Мысль о тлѣніи и разрушеніи, безъ надежды воскреснуть для новой жизни, не отравляла ли бы самыхъ лучшихъ наслажденій вашихъ? Напротивъ, какъ драгоценно ваше блаженство на землѣ, когда вы вѣруете, что Отецъ щедротъ и всякія утѣхи, такъ щедро облагодатствовавшій васъ своими дарами, приготовилъ вамъ обители вѣчной жизни, вѣчнаго блаженства! Какъ возвышается значеніе земной жизни вашей, когда, по краткомъ снѣ смерти, вы надѣетесь пробудиться къ жизни вѣчной, совершенной! Настоящая жизнь, настоящее блаженство ваше, при этомъ упованіи, уже не пустая мечта, но благодатный залогъ будущей жизни, будущаго блаженства. Во временныхъ земныхъ удовольствіяхъ вы какъ бы предвкушаете уже наслажденіе дарами вѣчными, небесными.

Впрочемъ, зачѣмъ обращаться намъ съ своими мыслями къ счастливымъ земли? Мысль о безсмертіи, возвышающая и облагораживающая ихъ благоденствіе и благосостояніе, имѣетъ одинаковую силу и для всякаго христіанина; ибо нѣтъ человека, у котораго не было бы какихъ либо утѣшеній и удовольствій въ жизни. Итакъ, христіанинъ, при всякомъ наслажденіи дарами жизни, не забывай, что есть другой міръ, прѣкраснѣйшій міра вещественнаго, что есть другая жизнь, совершеннѣйшая земной жизни. Плъняется ли умъ твой торжествомъ истины надъ заблужденіемъ, утѣшается ли твое сердце красотою и изяществомъ до-

бродѣтели: помни, что въ жизни вѣчной ты увидишь саму воплощенную Истину, увидишь Господа Спасителя, побѣдителя духа лжи, лести и лукавства. Восхищаютъ ли тебя чудныя изобрѣтенія ума человѣческаго, торжество науки надъ силами природы: не забывай, что эти познанія, добываемыя усиліями цѣлыхъ столѣтій, суть только начатки тѣхъ великихъ познаній, которыя откроются намъ легко и безболѣзненно въ другомъ мірѣ, что это торжество чело-вѣка надъ пространствомъ и временемъ силами пара и электричества есть только слабое подобіе того торжества, которое будетъ доступно нашимъ воскресшимъ тѣламъ. Восторгаютъ ли твой духъ красоты необъятной природы и благодѣтельные дары Творческой десницы: плѣняется ли твой слухъ согласіемъ звуковъ, зрѣніе — красотою цвѣтовъ, изяществомъ и величіемъ лицъ: земное наслажденіе пусть возноситъ духъ твой къ наслажденіямъ небеснымъ, совершеннѣйшимъ, такимъ, какихъ, по замѣчанію св. Апостола, глазъ не видѣлъ, ухо не слышало, какія и на умъ не приходили чело-вѣку. Услаждаешься ли ты бесѣдою мудрыхъ, обществомъ людей, украшенныхъ особенными дарами Провидѣнія; плѣняетъ ли тебя ихъ образованность и добродушіе, свѣтлость ихъ ума и благородная теплота сердца: въ минуты этого удовольствія переносись мыслію въ обители Отца небеснаго. Тамъ и раздѣленные смертію опять соединятся вмѣстѣ. Тамъ и безъ того ожидаетъ тебя собраніе многочисленнѣйшее, совершеннѣйшее, поколѣнія всѣхъ минувшихъ вѣковъ, уже не одинъ разъ перешедшія отъ совершенства къ совершенству, отъ славы къ сла-вѣ. Тамъ ожидаютъ тебя души добрѣйшія, пламеннѣющія къ тебѣ Божественною любовію. Тамъ ожидаетъ тебя пре-святая Дѣва, честнѣйшая Херувимъ, Которая и среди не-

беснаго блаженства не забываетъ насъ земножителей, простираетъ руку помощи всюду, гдѣ только призываетъ Ее вѣра больныхъ и несчастныхъ. Тамъ свѣтлое и святое царство вѣчнаго мира, любви, истины и блаженства!

Одна забота должна лежать на насъ, — забота о томъ, какъ бы намъ не оказаться чуждыми этого святаго общества, этого блаженнаго царства!

---

# ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЖЕНЩИНЫ

## ВЪ ХРИСТИАНСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ.

*Нѣсть мужескій полъ, ни женскій:  
 вси бо вы едино есте о Христѣ Иисусѣ  
(Гал. 3, 28.).*

Въ ряду многихъ важныхъ вопросовъ, поставленныхъ нашимъ временемъ, занимаетъ видное мѣсто вопросъ о положеніи женщины въ обществѣ. Замѣтили, что на долю ея выпало много страданій, что она часто терпитъ угнетеніе и оскорбленія отъ мужчины. Горячо сочувствующіе ея человѣческимъ правамъ не находили довольно красокъ, чтобы вѣрнѣе изобразить ея страданія. Но на одномъ изображеніи ея страданій нельзя было остановиться; нужно было подумать и о средствахъ вывести ее изъ тягостнаго положенія. И вотъ, съ разныхъ сторонъ раздались болѣе или менѣе сильные голоса, требующіе полного уравниенія общественнаго положенія мужчины и женщины. Говорятъ: «женщина страдаетъ оттого, что она унижена въ правахъ предъ мужчиною, что и въ домашнемъ быту, и въ общественныхъ отношеніяхъ она подчинена ему. Значить, нужно дать ей право знать и дѣлать все, что знаетъ и дѣлаетъ мужчина».



Если бы и возможно было исполнить на дѣлѣ это требованіе, то все же мы увѣрены, что угнетаемая и оскорбляемая женщина не освободилась бы отъ своего горя. Не общественныя и домашнія права и преимущества мужчины и не подчиненность ему женщины служатъ источникомъ ея оскорбленій; а злоупотребленіе правами и обязанностями, неуваженіе къ женщинѣ — вотъ что причиняетъ ей обиды. А это злоупотребленіе правами, это неуваженіе происходитъ или отъ неправильнаго пониманія правъ и обязанностей, или отъ развращенности сердца и порочности воли. Чтобы убѣдиться въ этомъ, довольно вспомнить то, что и мужчина, въ свою очередь, терпитъ много оскорбленій отъ женщины, что рѣзкія жалобы на нее несутся къ намъ отъ временъ Саломона и Сираха до нашего времени. Знаемъ, что защитники эманципаціи женщины назовутъ эти оскорбленія отъ женщины мщеніемъ угнетенной рабы, а жалобы мужчинъ назовутъ недостойными вниманія жалобами корыстолюбиваго и властолюбиваго господина. Не споримъ. Бываетъ и такъ. А чаще бываетъ иначе. Развѣ рѣдкость — слышать жалобы на обиду честнаго мужчины другимъ, безчестнымъ мужчиною? Какъ же возможны эти оскорбленія, при полной равноправности обоихъ? Очевидно, здѣсь несправедливо уже искать источника оскорбленій въ общественномъ положеніи оскорбляемаго и оскорбителя. Нравственное состояніе послѣдняго даетъ намъ ключъ къ рѣшенію вопроса. Мы убѣждены, что и положеніе женщины улучшится подъ тѣмъ единственнымъ условіемъ, когда повысится уровень нравственнаго развитія мужчины и женщины, когда тотъ и другая сознаютъ свои обязанности, будутъ ихъ уважать и другъ друга ободрять. Мы не намѣрены здѣсь разбирать всѣхъ



возражений, какія высказаны въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ въ пользу уравниенія общественныхъ правъ женщины съ мужчиною. Мы изложимъ только, хотя кратко, ученіе Слова Божія о правахъ и обязанностяхъ женщины въ обществѣ и семействѣ, въ той увѣренности, что тогда только улучшится положеніе женщины, когда отношенія половъ устроятся по духу св. Вѣры.

Христова Вѣра никогда не унижала жѣнщины предъ мужчиною. *Нѣсть мужескій полъ, ни женскій: вси бо вы едино есте о Христѣ Исусѣ* (Гал. 3, 28.), говоритъ Апостолъ. *Сподобльшіи ся вѣкъ онъ улучшить и воскресеніе, еже отъ мертвыхъ, ни женятся, ни выходятъ замужъ; равни бо суть Ангеламъ* (Лук. 20, 35), говоритъ Спаситель. Итакъ, самое высшее достоинство челоѣка — достоинство христіанина одинаково какъ въ мужчинѣ, такъ и въ женщинѣ, въ обоихъ одинаково высоко и свято. Христіанскія права мужескаго пола и женскаго равны: св. таинства церкви для обоихъ одинаково доступны, обѣтованія вѣчной жизни для обоихъ одинаково открыты; женщина, по выраженію Апостола, есть *наслѣдница благодатныя жизни* мужчины (1 Петр. 3, 7.). Можно ли найти лучшее и болѣе твердое основаніе взаимнаго уваженія половъ? И можно ли желать еще другаго, лучшаго и высшаго равенства правъ?

Однако равноправность значить ли, что мы всѣ должны заниматься однимъ дѣломъ? *Нѣсть на лица зрѣнія у Бога*: царь и подданный наравнѣ суть наслѣдники царствія Божія. Значить ли это, что мы всѣ должны сдѣлаться царями, или ввести у себя гибельное, безпорядочное безначаліе? — Богатый и бѣдный равно суть наслѣдники царствія Божія. Значить ли это, что мы должны насильственно

уничтожить разность состояній, разделить между собою поровну временныя блага, сравнять лѣниваго съ трудящимся и разнообразный строй жизни обратить въ какое-то безжизненное, однообразно-мертвое единство, которое и вообразить трудно? Нѣтъ, для нашего собственнаго и общаго блага необходимо раздѣленіе труда, сообразное съ природными способностями и наклонностями каждаго. Пусть, что хотятъ, говорятъ объ одинаковости природы мужчины и женщины, — а опытъ всегда убѣждаетъ, что женщина, по выраженію Апостола, есть *сосудъ слабѣйшій* (1 Петр. 3, 7.), значить, вообще не способна къ нѣкоторымъ дѣламъ и трудамъ, которые переносить болѣе крѣпкая природа мужчины. За то она способна къ такимъ подвигамъ, предъ которыми поникаетъ и сокрушается мужчина. Значить, намъ нужно имѣть только полное уваженіе къ трудамъ женщины, — и она не будетъ терпѣть оскорбленій отъ нашего узкаго себялюбія. Благословить ли ее Господь супружескою жизнію, останется ли она въ чистомъ дѣвствѣ или честномъ вдовствѣ, — положеніе ея не будетъ унижительно.

Каково же должно быть положеніе ея въ супружествѣ, по ученію Слова Божія? Ученіе о бракѣ Слово Божіе выражаетъ такъ: *мужъ есть глава жены* (Ефес. 5, 23), жена — его *помощница* (Быт. 2, 20.). Помощница, — значить не раба, а участница его начинаній и дѣлъ. Мужъ — глава жены: отсюда наставленіе и заповѣдь Апостола: *жены, своимъ мужемъ повинуйтесь* (Ефес. 5, 22). Эти святыя слова вызываютъ иногда оскорбительную улыбку въ защитникахъ женщинъ. Какъ, говорятъ они, при христіанской равноправности обоихъ половъ, одной сторонѣ дается власть, а другой заповѣдуется повиновеніе?

Но такое возраженіе легко уничтожается евангельскимъ ученіемъ о власти. *Хотѣй быти въ васъ старѣй, да будетъ всѣмъ слуга*, говоритъ Спаситель. Ужели такая власть можетъ быть привлекательна для себялюбія нашего и унизительна для подвластныхъ? Власть, по духу св. Евангелія, не есть право, а соединеніе многихъ тяжкихъ и отвѣтственныхъ обязанностей. *Мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ церковь, и себе предаде за ню* (Еф. 5, 25.). Вотъ права этой власти: служить благу подвластныхъ до самоотверженія! Что можетъ быть чище, святѣе и безкорыстнѣе владычества Христа Спасителя надъ Церковію? А христіанскій бракъ долженъ подражать этому высокому союзу Господа съ Его невѣстою. Союзу брачному нѣкоторымъ образомъ приносятся въ жертву благороднѣйшія чувства наши, чувства родственныя: *оставитъ человекъ отца своего и мать, и прильпится къ женѣ своей, и будутъ оба въ плоть едину; якоже кто му нѣста два, но плоть едина* (Мат. 19, 5 — 6.), т. е. двое должны жить какъ одинъ человекъ. Не даромъ издавна мужчинъ и женщинъ называютъ полами, т. е. половинами человека. Полный идеалъ человека осуществляется только въ брачномъ союзѣ любви, когда одна половина имѣетъ нравственное вліяніе на другую, восполняетъ, такъ сказать, недостатки другой, слабая крѣпнетъ подъ вліяніемъ сильной, грубая облагораживается подъ вліяніемъ нѣжной и любящей. Когда такимъ образомъ соединяются въ союзѣ любви два пола, то можетъ ли даже возникать вопросъ о правахъ? Только себялюбіе спрашиваетъ о правахъ, а любовь искренняя спрашиваетъ объ обязанностяхъ, — о томъ, что она должна дѣлать, чтобы выразить себя. И можетъ ли въ

союзъ брачномъ, вѣрномъ своей идеѣ, одна сторона считать себя свободнѣе другой? Взаимная вѣрность и уваженіе другъ къ другу необходимо соединены съ христіанскою любовію супруговъ. Каждая сторона исполняетъ свое назначеніе, встрѣчаетъ полное сочувствіе и ободреніе другъ въ другѣ, и потому чувствуетъ себя вполне счастливою. Намъ не случилось слышать прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ въ супружествахъ, проникнутыхъ духомъ Христовымъ. Мужъ съ любовію оцѣниваетъ труды жены, хозяйки, матери, нравственной воспитательницы дѣтей. Самая благородная, по положенію и воспитанію, женщина не считаетъ для себя униженіемъ быть нянею собственныхъ дѣтей, заправлять порядкомъ въ домѣ, не опасаясь насмѣшливаго названія няньки и кухарки, которое посылаютъ ей фальшиво-образованныя женщины, полагающія цѣлю жизни своей блистать въ обществѣ недостойными достоинствами. По крайней мѣрѣ, предъ судомъ св. Вѣры и совѣсти, жизнь и труды хозяйки и матери неизмѣримо выше жизни тѣхъ свѣтскихъ женщинъ, которыя предоставляютъ эту черную работу менѣе ихъ будто бы образованнымъ женщинамъ. А между тѣмъ, по свидѣтельству исторіи, этимъ именно чернорабочимъ женщинамъ, матерямъ и нянькамъ, общество обязано сохраненіемъ и поддержаніемъ добра, даже среди величайшаго развращенія нравовъ.

Какъ же помочь такъ называемымъ несчастнымъ бракамъ? А отчего они несчастны? Не оттого ли, что самое священное изъ учрежденій Божіихъ мы сдѣлали предметомъ корыстныхъ расчетовъ, превратили въ игрушку, въ дѣло прихоти, случайнаго желанія, слѣпаго, необдуманнаго увлеченія страстію? Кто рѣшается на такой важный



шагъ въ жизни, не справляясь съ ученіемъ Слова Божія, не заботясь о томъ, чтобы бракъ былъ по духу Христову, тотъ, значитъ, рѣшается на это безъ Бога и рѣшается провести жизнь безъ Бога. Удаленіе отъ Бога естественно сопровождается несчастіями. Даже, повидимому, самое пламенное и благородное влеченіе, не проникнутое духомъ св. Вѣры, не можетъ быть прочнымъ основаніемъ семейнаго счастія. По свидѣтельству опыта, оно часто оканчивается страшнымъ разочарованіемъ и паденіемъ. А какъ грѣшитъ наша современность, оправдывающая такіа увлеченія и желающая дать имъ законность для счастія людей! Любовь христіанская — единственное прочное основаніе семейнаго счастія — не бурна, не слѣпа и не безсильна, чтобы увлекаться: она тиха, и потому глубока, сознательна и потому прочна; она ищетъ укрѣпленія въ благодати Божіей, и потому борется съ увлеченіями, когда совѣсть ихъ не одобряетъ. Мало ли преступниковъ съ увлеченіемъ совершаютъ свои преступленія? И однако же никто не думаетъ оправдывать ихъ преступленій. Почему же думаютъ оправдывать преступныя увлеченія супруговъ? Въ этомъ можно видѣть только неотрадную порчу нравовъ. — Богъ учредилъ бракъ и установилъ для него законъ; и мы не можемъ безнаказанно отмѣнять Его учрежденія. Безъ помощи Божіей, безъ св. Вѣры, никакія постановленія человѣческія не защитятъ насъ отъ несчастій. Съ вѣрою въ сердцѣ и упованіемъ на Бога, и невинно-несчастный въ супружествѣ найдетъ утѣшеніе въ Богѣ.

Гораздо затруднительнѣе положеніе женщины, остающейся въ дѣвствѣ или вдовствѣ. Она не знаетъ, за какой трудъ взяться, чтобы онъ былъ достойно оцѣненъ. Кому



не случалось видѣть эти блѣдныя, изнуренныя лица, увядшія въ цвѣтъ лѣтъ надъ работами, едва ли высшими работъ паука, или пчелы? Спрашивали ли мы себя: зачѣмъ тратится здоровье, губится жизнь разумнаго существа для такихъ невысокихъ, но тяжкихъ трудовъ? А вина въ насъ самихъ: мы не умѣемъ цѣнить тѣхъ трудовъ, къ какимъ способна только женщина! Призваніе женщины, сродное ей природѣ — трудиться въ дѣлахъ первоначальнаго, основнаго нравственнаго воспитанія людей и домашняго порядка. Если она остается внѣ брака, все же наклонности души ея остаются тѣ же. Она можетъ съ любовью и постоянствомъ раздѣлять труды матерей нашихъ по воспитанію, хозяйекъ — по трудамъ домашнимъ. Не унижайте только этихъ трудовъ презрительнымъ невниманіемъ, успокоиваясь совѣстію на томъ, что вы даете имъ небольшое вещественное вознагражденіе. Безсонныя ночи у постели вашихъ слабыхъ малютокъ, безъ сомнѣнія, цѣннѣе вашихъ безсонныхъ ночей, проведенныхъ въ пустыхъ развлеченіяхъ. Даже дневной уходъ няни за дѣтьми, у насъ, къ сожалѣнію, оскорбительно-низко цѣнимый, гораздо достоинѣе пустыхъ занятій иной мнимо-образованной женщины, проводящей дни въ блестящихъ, но бессмысленныхъ и чаще всего неискреннихъ визитахъ.

Въ наше время желаютъ вызвать женщину на общественное служеніе. Развѣ труды для семействъ не суть труды для общества? Но есть для женщины возможность стать и въ прямое служеніе обществу. Это — труды благотворительности во всѣхъ ея видахъ. Замѣнить мать для осиротѣлыхъ дѣтей, призрѣть престарѣлаго отца, потрудиться у одра бездомныхъ больныхъ — развѣ такіе под-

виги требуютъ мало любви и самоотверженія, и потому развѣ можно имъ давать малую цѣну?

Не споримъ, даже желаемъ, чтобы женщинамъ были открыты и другіе пути служенія обществу, къ которымъ она способна и которыми напрасно завладѣли исключительно мужчины; желаемъ, чтобы и для женщины не закрывали тѣхъ сокровищъ познаній, какими пользуется мужескій полъ. Но въ наше время нужно опасаться, чтобы эти права не потребовали отъ женщины тяжкихъ и унижительныхъ жертвъ. Кто изъ добрыхъ христіанъ не задумывался надъ тѣмъ грустнымъ положеніемъ дѣвицы, по которому у насъ въ большихъ городахъ она не можетъ безопасно проходить по улицамъ безъ проводниковъ и защитниковъ? Къ ней готовъ пристать праздный человѣкъ съ наглыми и пошлыми любезностями, отъ которыхъ ей трудно отвязаться и которыя, однако же, безъ вины бросаютъ тѣнь на ея честь и нравы. А эти толпы мужчинъ, преслѣдующія наглыми, навязчивыми взглядами женщинъ въ общественныхъ собраніяхъ и даже у входовъ въ св. храмы — не ясно ли свидѣлствуютъ о развращеніи нравовъ нашего мужескаго пола? И сколько женщинъ пало жертвами сближенія съ мужчинами! Одна потеряла надежду на бракъ отъ сообщества съ дряхлою знаменитію, увлекавшею ее разными приманками, но никогда не думавшею о союзѣ брачномъ; другая, повѣривъ приторному вниманію разсѣяннаго богача, стала воображать себя съ какими-то достоинствами, дающими ей право стать выше того бѣднаго круга, въ которомъ она рождена, — брошена своимъ обольстителемъ и оставлена тѣми, съ которыми она, по своему общественному положенію, могла бы быть счастлива. Къ чему же такъ обидно завлекать,

увѣрять, общать? Не есть ли это знакъ крайняго раз-  
вращенія нравовъ? Но во всемъ безобразіи своемъ оно  
обнаруживается въ собраніяхъ праздныхъ холостяковъ,  
когда они, не стѣсняясь притворнымъ приличіемъ, хвас-  
тають другъ предъ другомъ своими такъ называемыми  
побѣдами и высказываютъ свое остроуміе въ самыхъ  
безстыдныхъ фразахъ. — Къ чему же можетъ повести тѣсное  
сближеніе обоихъ половъ, въ видахъ возвышенія женщины?  
Какими законами, какими постановленіями оградите вы честь  
и невинность женщины, когда на сторонѣ ея губителей пере-  
вѣсь тѣлесныхъ силъ и разрушительная сила развращенія?  
Нѣтъ, лучше, пока, женщинѣ быть въ настоящей скромной долѣ,  
нежели за древо познанія добра и зла погибать нравственно!..

Что же, ужели оставить дѣла въ настоящемъ видѣ?  
Нѣтъ, мы не говоримъ этого. Наша рѣчь очевидно ведетъ  
къ тому, чтобы женщинѣ дать возможно-лучшее и проч-  
ное христіанское воспитаніе. Оно будетъ опорой имъ въ  
собственныхъ несчастіяхъ; оно научитъ ихъ стоять за  
свою честь и достоинство среди самаго развращеннаго  
общества; оно научитъ ихъ воспитать и будущее поколѣ-  
ніе въ той любви и уваженіи къ человѣку-христіанину,  
которыя вдохновляетъ въ насъ св. Вѣра, и съ которыми  
мы уже не можемъ оскорблять другъ друга. Нужно вос-  
питать и мужеское поколѣніе на тѣхъ же началахъ. А  
при растлѣніи нравовъ, нельзя ожидать желаемой свободы  
женщины. Рабы собственныхъ страстей и похотей не мо-  
гутъ дать свободы оскорбляемой женщинѣ: они сами не  
имѣютъ свободы. И долго еще, можетъ быть, придется  
тебѣ, честная женщина, омыwać слезами скорби нравствен-  
ныя язвы этихъ рабовъ, тебя оскорбляющихъ!

## П И С Ь М О

преосвященнѣйшаго Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, къ президенту Вольнаго Экономическаго Общества, по случаю избранія его членомъ сего Общества.

Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивый Государь!

Получивъ отъ васъ дипломъ на званіе члена Вольнаго Экономическаго Общества, съ экземпляромъ устава его, долгомъ почитаю принести благодарность достопочтеннымъ сочленамъ Общества, по предложенію и избранію коихъ введенъ я въ кругъ и составъ его. Хотя по званію моему мнѣ предлежитъ другое поле для дѣятельности, на коемъ должна быть разрабатываема почва душъ и сердець, и сѣяны сѣмена Слова Божія, для возвращенія *жизни правды* \*), питающаго въ жизнь вѣчную: но и вещественныя поля съ возрастающими на нихъ классами, и холмы и доли, съ украшающею ихъ зеленью и цвѣтами, самый трудъ земледѣльца, въ потѣ лица воздѣлывающаго свое поле, самое терніе и волчцы, кои нерѣдко восходятъ на полѣ вмѣсто посѣянной пшеницы, никогда не были чужды ни моему вниманію, ни чувству сердца. На лицѣ земли я всегда и

---

\*) 2 Кор. IX, 10.



вездѣ усматриваю тоже, что представляется въ зеркалѣ Слова Божія: съ одной стороны благолѣпные останки первобытнаго, утеряннаго совершенства, съ другой — ужасные признаки клятвы, постигшей землю за преступленіе владыки ея — человѣка, съ третьей — прознаменованіе будущаго возстановленія ея силою Того, Который со креста Своего сошелъ, по выраженію Апостола, въ самыя *дольнѣйшія страны* (сердце) *земли* \*), дабы кровію Своею возвратить и ей первобытное благословеніе, силу и доброту. Для изъясненія самыхъ высокихъ истинъ христіанства предъ слушателями моими, не разъ служили для меня разныя явленія въ царствѣ природы и разныя занятія въ сельской жизни. Посему-то, послѣ дѣлъ своего званія, чтенія Слова Божія и Св. Отецъ, собесѣдованіе съ природою и занятіе трудами въ саду и на полѣ были для меня столь же пріятнымъ, какъ и пѣручительнымъ отдохновеніемъ.

Тѣмъ паче предметы, коими занимается почтенное Общество Экономическое, не могутъ быть для меня чуждыми нынѣ, когда, по волѣ мудраго и благопопечительнаго Монарха, къ наукамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ училищахъ, присоединена кафедра сельскаго хозяйства, и будущимъ пастырямъ душъ вмѣнено въ обязанность быть руководителями пасомыхъ ими и въ ихъ сельскихъ занятіяхъ. Какъ начальнику епархіи, въ странѣ, по многимъ отношеніямъ еще новой и требующей дальнѣйшаго образованія, мнѣ по сему самому предлежитъ какъ для настоящихъ, такъ и будущихъ сослужителей моихъ подавать примѣръ особеннаго вниманія къ предметамъ сельскаго хо-

---

\*) Еф. IV, 9.

зайства во всѣхъ видахъ его. Посему я ласкаю себя надеждою, что почтенное Общество Экономическое не преминетъ оказать для меня, какъ сочлена своего, возможное въ семъ отношеніи содѣйствіе. Съ нашей стороны, если мы не можемъ общать ему какихъ-либо важныхъ опытовъ, могущихъ подвинуть науку, то постараемся сдѣлать все, зависящее отъ насъ, къ тому, чтобы полезные труды Общества приходили во всемъ краю нашемъ въ большую и большую извѣстность, и находили себѣ приложеніе на дѣлѣ вездѣ, гдѣ только можно. Тѣмъ паче ничто и никогда не воспрепятствуетъ мнѣ усердно призывать на всѣ благія начинанія и подвиги Общества благословеніе свыше, безъ коего безплодны всѣ дѣла и усилія человѣческія.

Вступая съ сими чувствами въ число членовъ Вольнаго Общества Экономическаго, прошу покорнѣйше ваше сіятельство принять увѣреніе въ моемъ душевномъ почтеніи къ вамъ, и вмѣстѣ приказать, кому слѣдуетъ, получить деньги, при семъ — на основаніи устава Общества — прилагаемыя.

Вашего сіятельства

покорнѣйшій слуга

Иннокентій, архіепископъ Херсонскій.

9-го Апрѣля 1849 г.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Записка мирового посредника (Александр. уѣзда) о замѣлѣй подцерковной земли добавочнымъ жалованьемъ духовенству.—Опредѣленіе по сему херс. губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.—Церковныя земли и занятіе сельскимъ хозяйствомъ мѣшаютъ ли священнику усильному исполненію пастырскихъ обязанностей?—Мысли объ этомъ изъ "Руководства для сельскихъ пастырей", и "Сѣверной Почты".—Бракъ между родственниками.

Не безъ-извѣстно, что еще лѣтъ десять тому назадъ учреждены, по Высочайшему повелѣнію, уѣздные и губернскіе комитеты для примѣненія положеній о обезпеченіи духовенства въ западныхъ губерніяхъ къ настоящему краю. Дѣло это въ херсонской губерніи не приведено къ концу и по настоящее время. Между тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшаго манифеста 19 Февраля, послѣдовавшая перемѣна въ бытѣ крестьянъ и помѣщиковъ дала поводъ смотрѣть на это дѣло съ другой точки зрѣнія, съ которой обезпеченіе сельскаго духовенства землями представляется будтобы несостоятельнымъ въ настоящее время. Въ интересахъ духовенства сельскаго, которому необходимо знать, какъ думаютъ о его положеніи и чѣмъ хотятъ его обезпечить, мы нашли нужнымъ сообщить ему нѣчто изъ официальной по этому предмету переписки.

Посредникъ 1 мирового участка, александрійскаго уѣзда, въ запискѣ, представленной мировому съѣзду, объяснивъ, что вслѣдствіе измѣнившихся, по силѣ манифеста 19 Фев-

раля, отношеній между помѣщиками крестьянами, первые не обязаны надѣлять духовенство землями, а послѣдніе будутъ не въ состояніи, пишетъ:

«Затѣмъ слѣдуетъ разсмотрѣть: не стѣсняетъ ли крестьянъ-прихожанъ этотъ способъ обезпеченія духовенства, и не тяготится ли само духовенство обезпеченіемъ быта своего отъ земельного надѣла, въ особенности священники *современнаго образованія*?

«Въ настоящее время при занятіяхъ хлѣбопашествомъ священники, по влеченію къ собственному *интересу*, позволяютъ себѣ уклоняться отъ *строгаго* исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, чрезъ что прихожане, въ особенности незначительные, лишаются весьма часто даже возможности исполнять своевременно обряды, религіею установленные. Для обработки своихъ полей священники обыкновенно, по принятымъ обычаямъ, прибѣгаютъ къ прихожанамъ своимъ, собирая ихъ и *уговаривая работать даже въ дни праздничные*. При такихъ случаяхъ, для большаго успѣха, употребляется вино, *часто въ количествѣ немаломъ*. Этотъ способъ обработыванія церковныхъ земель, кромѣ того что имѣетъ невыгодную нравственную сторону, *падаетъ неуравнительно* на крестьянъ-прихожанъ. Между прочимъ при хозяйствѣ земледѣльческомъ встрѣчаются также разныя столкновенія у священниковъ какъ съ крестьянами, такъ и съ землевладѣльцами, влекущія нерѣдко къ обоюднымъ неудовольствіямъ, спорамъ и даже ссорамъ. Можно рѣшительно сказать, что и времени не достанетъ для священниковъ заниматься хозяйствомъ, въ особенности земледѣліемъ, при точномъ выполненіи ими прямыхъ обязанностей по сану своему, тѣмъ болѣе въ



настоящее время когда на священника возлагается и распространение грамотности между крестьянами.

«По моему мнѣнію священникъ долженъ быть во всякое время и на всякомъ мѣстѣ священникъ, и другое *ремесло* и занятіе не свойственны его сану. При владѣніи же церковною землею и обработываніи оной, священники по точному смыслу (?) должны быть причислены и къ *классу земледѣльцевъ*.

«По всѣмъ вышесказаннымъ обстоятельствамъ, образованные и благомыслящіе священники, понимающіе въ *строюмъ* смыслъ санъ свой и сопряженные съ этимъ саномъ обязанности, сами тяготятся и считаютъ не только неудобнымъ, но и щекотливымъ для *благороднаго самолюбія* обезпеченіе быта ихъ средствами, ставящими священниковъ въ нѣкоторую зависимость и необходимую *беззусловную популярность къ крестьянамъ*, унижающую достоинство пастыря. Справедливѣе было бы, кажется, и приличнѣе обезпечить духовенство, соразмѣрно съ доходомъ ими получаемымъ отъ церковныхъ земель, денежнымъ жалованьемъ, опредѣливъ, по усмотрѣнію, добавочное къ окладамъ, ими получаемымъ, и буде церковныхъ суммъ на этотъ предметъ оказывается недостаточно, то раскладка на прихожанъ не можетъ быть такъ значительна, чтобы прихожане приняли таковую за обремененіе для себя. *Этого же-лаетъ, сколько мнѣ извѣстно, большая часть священниковъ*».

Просимъ «современнаго образованія священниковъ», коихъ разумѣетъ здѣсь мировой посредникъ, — пусть они, по словамъ его, составляютъ и дѣйствительно большую часть духовенства нашего, — просимъ заявить, дѣйствительно ли они тяготятся и считаютъ не только неудоб-

нымъ, но и щекотливымъ для благороднаго самолюбія обезпеченіе быта ихъ надѣломъ подцерковной земли? Ибо мы, думаемъ объ этомъ предметѣ иначе, и сейчасъ покажемъ что не мы одни такъ думаемъ, но и другіе имѣютъ согласное съ нашимъ убѣжденіе. Просимъ и тѣхъ изъ сослужителей нашихъ, на кого падаетъ укоръ въ увлеченіи къ собственному интересу и уговариваніи прихожанъ своихъ работать даже въ праздничные дни, сказать, не имѣютъ ли они чего предъявить противъ такого смѣлаго укора? Пусть по крайней мѣрѣ кто-либо удостовѣритъ насъ, что этихъ случаевъ предосудительнаго увлеченія священниковъ къ собственному интересу такъ много, что для чести священства дѣйствительно необходимо отказаться отъ того источника содержанія, который для сельскаго духовенства былъ доселѣ единственнымъ. — Но приведемъ и рѣшеніе по этому дѣлу херсонскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Вотъ оно: «при введеніи новыхъ положеній о крестьянахъ, когда, по учиненіи выкупныхъ сдѣлокъ, крестьяне дѣлаются собственниками, отводъ церковныхъ земель всегда соединенъ будетъ съ непріязненными столкновеніями между духовенствомъ и прихожанами: землевладѣльцами и крестьянами. Губернское присутствіе находитъ удобнѣе и непротиворѣчащимъ цѣлямъ правительства и закону, для обезпеченія церковныхъ причтовъ (если духовное вѣдомство не имѣетъ капиталовъ), вмѣсто надѣленія церковей землею, увеличить содержаніе церковно-служителей. За недостаткомъ рабочихъ рукъ, духовенство и прежде затруднялось обрабатывать отведенные участки и отдавало ихъ по преимуществу въ наемъ; теперь же, при совершающейся реформѣ, чтобы вполнѣ обезпечить духовенство постояннымъ

доходомъ, назначеніе содержанія, въ замѣнъ земли, будетъ болѣе обезпечивающимъ ихъ матеріальный бытъ. И потому къ опредѣленному уже штатами содержанію духовенства, въ херсонской губерніи можно допустить добавку, какъ повинность прихожанъ-землевладѣльцевъ и крестьянъ, приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику старшему и младшему, получающимъ 144 или 108 руб. *сто рублей* сер., дьячку окладъ 36 р. увеличить до *семидесяти пяти руб.*, и пономарю, вмѣсто 24, *пятьдесятъ рублей*. Каковое опредѣленіе внести на благоусмотрѣніе г. новороссійскаго генералъ-губернатора и просить ходатайства его сіятельства».

Мы ни слова объ этомъ рѣшеніи. Защитить въ этомъ дѣлѣ интересы сельскаго духовенства — долгъ епархіальнаго начальства, безъ вѣдома котораго и не можетъ быть рѣшенъ подобнаго рода вопросъ. Мы завели рѣчь объ этомъ предметѣ собственно изъ-за тѣхъ неправильныхъ мыслей, кои мировымъ посредникомъ приведены въ подспорье новому рѣшенію вопроса касательно обезпеченія сельскаго духовенства, — мыслей, будтобы занятіе сельскимъ хозяйствомъ несовмѣстимо съ обязанностію духовнаго пастыря и унижительно для сана его. Такъ ли въ самомъ дѣлѣ?

Прежде всего укажемъ на письмо преосвященнаго архіепископа Иннокентія къ президенту вольнаго экономическаго общества. Предъ свѣтлымъ взглядомъ этого авторитетнаго лица пастырское служеніе и хозяйство сельское стоятъ между собою въ самомъ близкомъ и взаимно благотворномъ союзѣ.

Полное рѣшеніе вопроса этого въ нашу пользу мы встрѣтили въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ

статьѣ «*священникъ , какъ сельскій пастырь*» , и съ благодарностію автору, пользуемся его мыслями.

«При настоящемъ положеніи духовенства, говоритъ авторъ названной статьи, сельское хозяйство остается главнымъ и почти единственнымъ безукоризненнымъ источникомъ содержанія священниковъ. Противъ занятія священниковъ сельскимъ хозяйствомъ есть нѣсколько возраженій; но всѣ онѣ основаны на мечтательныхъ взглядахъ или на положеніе сельскаго священника, или на достоинство его служенія. Говорятъ, напримѣръ, что занятія сельско-хозяйственныя унижаютъ достоинство священническаго служенія, что человѣку, поставленному быть учителемъ народа и совершителемъ таинствъ божественныхъ, неприлично самому заниматься обработываніемъ земли и скотоводствомъ. Но уже простому здравому смыслу подобное возраженіе кажется неумѣстнымъ и страннымъ. Неужели есть какое нибудь честное и полезное занятіе , которое было бы неприлично человѣку , какъ бы ни былъ онъ высоко поставленъ, — особенно такое занятіе, какъ земледѣліе, которое служитъ основой благосостоянія многочисленныхъ обществъ и которымъ занимаются цѣлые миллионы народа? Тѣмъ неосновательнѣе считать униженіемъ таинства то, что священникъ совершаетъ его тѣми же руками, какими наканунѣ или въ другіе дни воздѣлывалъ землю. По нашему понятію , только нечестное занятіе неприлично , а всякое честное и полезное занятіе нисколько не унижаетъ сана и вполне прилично священнику, конечно — если оно соединяется съ частыми отлучками изъ прихода (какъ, на примѣръ, торговля), не мѣшаетъ исполненію его главныхъ обязанностей. Намъ случалось видѣть священника въ раз-



личныхъ положеніяхъ: и въ уходѣ за домашнимъ скотомъ и на пашнѣ — за плугомъ, и, сознаемся откровенно, видъ его въ такомъ положеніи не только не производилъ на насъ непріятнаго впечатлѣнія, напротивъ вселялъ уваженіе къ нему. Конечно, есть люди, которымъ кажется страннымъ, если они, пріѣхавши въ домъ сельскаго священника, застанутъ его за хозяйственными занятіями, одѣтымъ въ простой крестьянскій кафтанъ. Намъ случалось слышать отъ чиновниковъ, которые, по обязанностямъ службы, приходили въ соприкосновеніе съ сельскими священниками, подобныя разсужденія: «помилуйте, — пріѣдешь къ священнику, а онъ въ мужицкой свитѣ работаетъ на дворѣ, такъ что съ-разу и не отличишь его отъ простаго работника и обойдешься съ нимъ грубо, а потомъ узнаешь, что это священникъ, — и нужно извиняться; даже и подъ благословеніе какъ-то неловко подойти». Намъ кажется, что этотъ барскій взглядъ, по которому работой прилично заниматься только человѣку *неблагородному*, а *благородному*. — нельзя, по которому съ человѣкомъ, одѣтымъ въ крестьянское платье, можно обойтись и грубо, и даже какъ-то неловко подойти подъ благословеніе священника, если онъ одѣтъ въ крестьянское платье, — совершенно несправедливъ и напоминаетъ что-то давнее, средневѣковое и отнюдь не вытекаетъ изъ современнаго гуманнаго направленія. По нашему мнѣнію, напротивъ, нѣтъ никакого другаго занятія болѣе приличнаго священнику, какъ занятія сельско-хозяйственныя. Во-первыхъ, здѣсь нѣтъ никакого повода къ соблазну, ко враждѣ и соперничеству противъ ближнихъ, потому что здѣсь ничто не зависитъ отъ людей, а все зависитъ отъ Бога, управляющаго явленіями природы, и отъ собственнаго труда. Потомъ, въ

занятіяхъ сельско-хозяйственныхъ священникъ находится въ постоянномъ непосредственномъ обращеніи съ природой, съ ея явленіями, самыми важными и благотворными для человека. А природа, какъ говорятъ, послѣ откровенія, есть лучшій учитель о Богѣ, правдѣ и истинѣ, и потому вообще замѣчено, что земледѣлецъ бываетъ по преимуществу религіозенъ. И это очень естественно; потому что никто лучше земледѣльца не чувствуетъ на себѣ вліянія всемогущества и премудрости Божіей, вліянія Его промысла, благодѣющаго людямъ. Здѣсь именно *небеса повѣдаютъ славу Божію, и твореніе руку Его возвышаетъ твердь*. Здѣсь лучше всего человекъ научается смиренію и сознанію своего ничтожества и грѣховности предъ Богомъ, потому что здѣсь особенно наглядно и ясно исполняется древняя заповѣдь Бога: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой*.— Потому, намъ кажется, что, послѣ совершенія таинствъ и богослуженій церковныхъ и послѣ занятій умственныхъ, занятія сельско-хозяйственныя— самыя приличныя и сообразныя съ достоинствомъ священническаго служенія.

Говорятъ, что занятія сельско-хозяйственныя мѣшаютъ умственнымъ занятіямъ священника и служатъ одной изъ главныхъ причинъ неразвитости и малообразованности нашего духовенства. Взглядъ, подобно предъидущему, совершенно несправедливый. Малообразованность нѣкоторой части сельскаго духовенства имѣетъ совершенно другія причины, которыя заключаются отчасти въ малоразвитости всего общества русскаго, отчасти въ положеніи сельскаго духовенства, въ его бѣдности, въ отношеніяхъ его къ другимъ образованнымъ сословіямъ, но никакъ не въ занятіяхъ сельско-хозяйственныхъ. Занятія эти не только не

мѣшаютъ, напротивъ содѣйствуютъ духовному развитію священника. Ничто такъ не укрѣпляетъ и не отрезвляетъ умъ человѣка, какъ непрестанное обращеніе съ природой. Здѣсь человѣкъ сбрасываетъ съ себя всю внѣшнюю кору условныхъ приличій и предразсудковъ общественныхъ, и пріучается смотрѣть на вещи прямымъ и здравымъ взглядомъ. Обращеніе съ природой возвышаетъ и укрѣпляетъ душу и располагаетъ умъ къ возвышеннымъ и серьезнымъ мыслямъ. Оно, какъ извѣстно, было точкою отправленія всѣхъ знаній и наукъ человѣческихъ. Въ занятіяхъ сельско-хозяйственныхъ человѣкъ постоянно сталкивается съ явленіями природы, благотѣльными или враждебными для него, и постоянно побуждается искать объясненія этихъ явленій. Такимъ образомъ можно сказать, что занятія сельско-хозяйственныя служатъ главнымъ рычагомъ образованія, но никакъ нельзя сказать, чтобы онѣ служили причиной малообразованности человѣка. Конечно, у насъ привыкли соединять съ понятіемъ о земледѣльческихъ занятіяхъ представленіе о крестьянинѣ, трудящемся до изнеможенія, огрубѣвшемъ въ этихъ трудахъ, исполненномъ множества предразсудковъ и суевѣрій и лишенномъ всякаго образованія, и намъ кажется, что эта неправильная комбинація понятій и служить главнымъ источникомъ указаннаго нами мнѣнія о томъ, что занятія сельско-хозяйственныя служатъ одной изъ главныхъ причинъ малообразованности нашего сельскаго духовенства. Люди, держащіеся этого мнѣнія, при мысли о сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ священника, сейчасъ же представляютъ, что онъ сдѣлается такимъ же грубымъ, необразованнымъ и суевѣрнымъ, какимъ является въ ихъ представленіи крестьянинъ. Противъ этого мы можемъ много сказать. Во пер-

выхъ, необразованность и всѣ недостатки крестьянъ зависятъ вовсе не отъ земледѣльческихъ трудовъ, а отъ того, что труды эти доселѣ не были самостоятельны, и выгоды, получаемыя отъ этихъ тяжелыхъ трудовъ, не были ничѣмъ для него обезпечены. Крестьянинъ трудился, не надѣясь вполне воспользоваться плодами своихъ трудовъ; отъ того онъ трудился вяло, съ неохотой, безъ энергіи, и не заботился объ улучшеніи своего труда, что, какъ извѣстно, служить исходнымъ пунктомъ образованія и развитія. Поэтому въ настоящее время, когда трудъ крестьянъ получилъ самостоятельность и обезпеченность, всюду почувствовалась потребность образованія простаго народа, и притомъ почувствовалась самимъ народомъ. Такимъ образомъ и съ этой точки зрѣнія ясно видно, что труды земледѣльческіе не только не препятствуютъ, напротивъ содѣйствуютъ образованности человѣка; тѣмъ болѣе, что указанное нами условіе, задерживавшее прежде развитіе труда и образованія между крестьянами, въ занятіяхъ священника никогда не имѣло и не можетъ имѣть мѣста. — Во-вторыхъ, говоря о необходимости и благотворности занятій сельско-хозяйственныхъ для священника, мы вовсе не имѣемъ въ виду требовать, чтобы онъ *непремѣнно* самъ своими руками воздѣлывалъ землю и вообще занимался хозяйственными работами, какъ, напримѣръ, занимается ими крестьянинъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что на первомъ планѣ занятій священника должны стоять его спеціально-служебныя обязанности. Но, съ одной стороны, мы увѣрены, что какъ бы ни былъ добросовѣстенъ священникъ въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и какъ бы усердно ни занимался онъ науками, во всякомъ случаѣ у него всегда будетъ достаточно времени для за-



нѣтъ сельско-хозяйственныхъ. Увѣренность свою мы основываемъ на собственныхъ наблюденіяхъ и на сознаніи самихъ священниковъ, съ которыми намъ приходилось встрѣчаться въ жизни. Съ другой стороны, надѣлъ земли священниковъ гораздо значительнѣе надѣла крестьянъ и даетъ имъ полную возможность имѣть хозяйство въ болѣе обширномъ видѣ, въ которомъ всѣ, такъ называемыя, черныя работы падаютъ на долю обязанныхъ, или наемныхъ работниковъ, а на долю самаго священника остается общее наблюденіе и руководство въ хозяйствѣ. Мы встрѣчали такихъ священниковъ, которые не только сохраняли, но и развивали свое умственное образованіе, и въ тоже время успѣвали быть сельскими хозяевами въ широкомъ смыслѣ этого слова. Кромѣ узаконеннаго количества земли, они нанимали землю и воздѣлывали ее наемными работниками, что разумѣется требовало отъ нихъ серьезнаго вниманія къ хозяйству; и однакожъ отъ этого не только не было ущерба для ихъ служебныхъ и умственныхъ занятій, напротивъ обширность хозяйства содѣйствовала имъ. Получая хорошія выгоды отъ своего хозяйства, они имѣли возможность жить независимо отъ сборовъ съ прихожанъ за церковныя требы и, слѣдовательно, держать себя по отношенію къ нимъ твердо и съ достоинствомъ, безъ излишнихъ уступокъ ихъ слабостямъ и заблужденіямъ, — уступокъ, такъ обыкновенныхъ при зависимои отъ благосклонности прихожанъ положеніи священниковъ. Потомъ они имѣли возможность покупать для себя книги въ достаточномъ количествѣ, недостатокъ которыхъ, какъ извѣстно, служить важною причиною неразвитости и малообразованности многихъ сельскихъ священниковъ. Вообще, на сколько мы имѣли возможность наблюдать бытъ сельскаго духовен-

ства, мы всегда замѣчали, что священники, усердно занимавшіеся сельскимъ хозяйствомъ, всегда были усерднѣе и добросовѣстнѣе въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей и вообще серьезнѣе смотрѣли на дѣло своего служенія, чѣмъ тѣ священники, которые, живя въ приходахъ многолюдныхъ и богатыхъ и пользуясь большимъ сборомъ съ прихожанъ, не занимались сельскимъ хозяйствомъ.

Но особенно важное значеніе имѣютъ сельско-хозяйственныя занятія для священника въ томъ отношеніи, что сближаютъ его съ народомъ и доставляютъ ему неисчислимое множество самыхъ удобныхъ случаевъ для благотворнаго исполненія обязанностей религіозно-нравственнаго учителя прихожанъ. Ничто такъ не сближаетъ сельскаго священника съ прихожанами, какъ занятія сельско-хозяйственныя. Здѣсь его нужды и потребности сталкиваются съ нуждами и потребностями прихожанъ, и потому происходитъ постоянный взаимный обмѣнъ услугъ и пособій. Здѣсь ему представляются обширныя средства для изученія внутреннихъ условій и характера быта своихъ прихожанъ, потому что русскій крестьянинъ по преимуществу земледѣлецъ. Съ земледѣіемъ связаны главныя его радости и печали, лучшія его надежды и самыя сильныя опасенія. Крестьянинъ, можно сказать, живетъ въ полѣ и полемъ. Здѣсь вырабатываются его религіозныя и нравственныя понятія, здѣсь развивается его умъ и сердце, здѣсь возрастаютъ и укореняются въ немъ, на ряду съ добрыми сѣмянami, и разныя суевѣрія и предразсудки. Такимъ образомъ въ сферѣ сельско-хозяйственныхъ занятій священникъ легче и удобнѣе всего можетъ сблизиться съ бытомъ своихъ прихожанъ, сдѣлаться для нихъ отцемъ и учите-

лемъ духовнымъ, соучастникомъ во всѣхъ радостяхъ и печаляхъ тяжелой ихъ жизни, все направляя во славу Божию и въ духовную пользу своихъ прихожанъ. Здѣсь онъ всего легче можетъ обличать и искоренять разные предразсудки и суевѣрія простаго народа и распространять въ немъ здравыя понятія о предметахъ міра вещественнаго и духовнаго. Особенно много добра можетъ сдѣлать священникъ, какъ сельскій хозяинъ, своимъ прихожанамъ теперь, когда, съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, они выходятъ изъ-подъ опеки помѣщиковъ и управляющихъ, и получаютъ возможность и право свободного труда. Привыкши къ обязательному труду подъ надзоромъ управляющихъ и экономовъ, крестьяне, будучи теперь поставлены въ необходимость трудиться свободно — безъ всякаго надзора, естественно не могутъ иногда съ разу найтись въ новомъ положеніи и свыкнуться съ свободнымъ трудомъ. Отъ того происходятъ часто важныя упущенія въ хозяйствѣ крестьянъ, которыя иногда могутъ вредно отозваться на общемъ хозяйствѣ цѣлой мѣстности. Въ этомъ случаѣ лучшимъ помощникомъ и учителемъ крестьянъ можетъ быть дѣятельный священникъ, опытный въ сельскомъ хозяйствѣ. Пользуясь болѣе другихъ лицъ изъ образованныхъ классовъ довѣріемъ народа и хорошо знакомый, по собственному опыту, съ условіями и потребностями сельскаго хозяйства, онъ можетъ съ успѣхомъ дѣйствовать на крестьянъ и совѣтомъ, и объясненіемъ, и примѣромъ. Онъ можетъ наглядно объяснить и доказать примѣромъ своего хозяйства выгоды свободного труда и условія его успѣшности. Онъ можетъ предостеречь крестьянъ отъ разныхъ ошибокъ и объяснить имъ разныя недоразумѣнія, которыя естественно могутъ случиться при переходѣ ихъ отъ обя-

зательнаго къ свободному труду. Наконецъ , такъ какъ улучшение хозяйства и вообще матеріальнаго быта служить, какъ мы выше сказали, исходнымъ пунктомъ и самымъ сильнымъ побужденіемъ образованія человека , то священникъ, если только онъ самъ усердно и разумно занимается сельскимъ хозяйствомъ , можетъ при этомъ наглядно, примѣромъ своего хозяйства, показать важное значеніе грамотности и ученія въ сельскомъ хозяйствѣ и тѣмъ особенно сильно содѣйствовать распространенію образованія въ простомъ народѣ. Вообще въ этомъ отношеніи представляются безчисленные случаи , въ которыхъ священникъ можетъ сдѣлать добро своимъ прихожанамъ.

Принимая во вниманіе все сказанное нами , мы выводимъ такое заключеніе, что церковныя земли , какъ одинъ изъ источниковъ содержанія сельскаго духовенства , съ одной стороны не только не мѣшаютъ , напротивъ чрезвычайно много содѣйствуютъ успѣшному исполненію священникомъ пастырскихъ обязанностей въ отношеніи къ прихожанамъ, съ другой — представляютъ безукоризненное обезпеченіе его матеріальнаго положенія. (Руков. для сельскихъ пастырей № 30.)

Наконецъ, не угодно ли заслушать и слѣдующія строки изъ «Свѣрной Почты» (№ 146) по случаю изданія въ свѣтъ «Руководства для преподаванія земледѣлія въ семинаріяхъ», составленнаго профессоромъ при горьковскомъ земледѣльческомъ институтѣ Целлинскимъ:

«Земледѣліе вошло въ кругъ сименарскаго образованія съ 1846 года. Въ Божѣ почившій Государь Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ учредить при духовныхъ семинаріяхъ преподаваніе сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ, дабы сельское духовенство, близкое быту



поселянъ, служа ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, своими совѣтами и указаніями, могло быть имъ полезно и по части сельскаго хозяйства, отъ котораго зависитъ не только насущный хлѣбъ нашъ, но и сила, и могущество, и всякое преуспѣяніе нашего отечества.

Во исполненіе Высочайшей воли, духовно-учебное управленіе, избравъ изъ всѣхъ семинарій способнѣйшихъ студентовъ, выслало, въ 1843 году, пятьдесятъ восемь молодыхъ людей въ горыгорѣцкое агрономическое заведеніе, для изученія полного экономическаго курса. Затѣмъ, въ послѣдствіи, постоянно содержало на свои суммы по нѣскольку студентовъ семинарій въ горыгорѣцкомъ институтѣ, для укомплектованія въ духовныхъ семинаріяхъ преподавателей сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ.

Противъ такого нововведенія въ образованіи семинарскомъ, многіе возставали, даже изъ людей образованныхъ; но преподаваніе сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ будущимъ служителямъ церкви не только не противорѣчить духовному сану, но, принося пользу сельскимъ прихожанамъ и всему государству, возвышаетъ сельское духовенство нравственно и вещественно, помогаетъ великому служенію духовенства.

Сельскій священникъ, знакомый съ естественными науками, свободный самъ отъ предразсудковъ и суевѣрій, основанныхъ на ложномъ пониманіи явленій природы, легко можетъ своимъ ученіемъ и объясненіемъ искоренять суевѣріе въ сердцахъ и умѣ прихожанъ, которые, по простотѣ своей, возводятъ иногда самыя обыкновенныя явленія природы до религіознаго вѣрованія въ нихъ. Чья обязанность, какъ не священниковъ, искоренять въ народѣ

противныя христіанскому ученію суевѣрія, и какое лучшее пособіе къ тому, кромѣ Слова Божія, какъ не естественныя науки?

Воспитывая своихъ прихожанъ духовно, священникъ въ то же время будетъ имѣть возможность, при знаніи науки сельскаго хозяйства, помогать прихожанамъ и вещественно своими совѣтами и указаніями, какъ и что дѣлать въ хозяйствѣ, чтобы получать больше выгодъ и удобствъ въ жизни. Возвышая вещественное благосостояніе, священникъ тѣмъ самымъ возвышаетъ и нравственное преуспѣяніе своихъ прихожанъ, тѣмъ самымъ вѣрнѣе достигаетъ цѣли своего высокаго служенія. Бѣдность и нищета, угнетающія человѣка, порождаютъ въ немъ пороки, слабодушіе, лѣнь, зависть, воровство, безпечность, пьянство. Къ человѣку, озабоченному насущнымъ пропитаніемъ, угнетенному постоянной нуждой, плохо прививаются самыя высокія поученія нравственныя и религіозныя, потому что, вслѣдствіе тѣлеснаго изнуренія, въ немъ ослабѣваетъ самая способность къ пониманію. Отъ того науки, искусство, честность, бережливость, воздержаніе и умѣренность вездѣ идутъ въ слѣдъ за благосостояніемъ вещественнымъ. А чья обязанность, какъ не священника, искоренять пороки и сѣять въ народѣ благочестіе?

Вотъ почему на сельское хозяйство и естественныя науки въ семинаріяхъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на вѣрное пособіе къ священническому служенію. Самъ Господь заповѣдалъ земледѣліе людямъ: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой.*

Обращаясь къ пользѣ вещественной, должно сказать, что введеніе науки сельскаго хозяйства, помогая улучше-

нію быта поселянъ, помогаетъ улучшенію быта и самого духовенства.

Зная, какъ велика численность учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ, приготавливающихъ учителей Слова Божія, даже для самыхъ отдаленнѣйшихъ краевъ и уголковъ обширнаго нашего государства, и для холоднаго Архангельска, и для знойнаго Закавказья, и для отдаленной Сибири, можно судить о важности преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ, въ смыслѣ народнаго образованія. Съ 1848 года, въ который былъ первый выпускъ изъ семинарій воспитанниковъ, слушавшихъ агрономическія лекціи, по 1862 годъ, число всѣхъ духовныхъ воспитанниковъ, изучавшихъ сельское хозяйство, простирается болѣе 26.000 человекъ. Святители Слова Божія, эти молодые люди, были и распространителями въ народѣ улучшеннаго земледѣлія. Въ этотъ только періодъ, особенно съ прошлаго десятилѣтія, наши сельскіе священники выступаютъ даже гласно на поприщѣ хозяйственной литературы, становятся дѣятельными сотрудниками нашихъ ученыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, сообщая имъ свои опыты и наблюденія, а также и хозяйственные нужды края. Сколько полезныхъ климатическихъ и хозяйственныхъ мѣстныхъ свѣдѣній доставили они обществамъ: Императорскому вольному экономическому, географическому и другимъ; сколько полезныхъ хозяйственныхъ нововведеній успѣли сдѣлать они во всѣхъ концахъ Россіи! Многіе изъ нихъ были удостоены, за полезные труды свои, почетныхъ наградъ отъ ученыхъ обществъ. Въ одномъ изъ отчетовъ географическаго общества, кажется, за 1856 или 1855 годъ, видно, что въ сообщеніи свѣдѣній о климатѣ, промыслахъ и обычаяхъ народа были многочисленнѣйшими и луч-

шими корреспондентами его священники. Эти факты достаточно говорят объ огромной пользѣ отъ преподаванія сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ въ семинаріяхъ. Въ «Земледѣльской газетѣ» за Апрель мѣсяцъ 1858 года, было сообщено, что по одной Владимірской губерніи у духовенства количество садовъ и пчельниковъ утроилось съ 1847 года, то есть, со времени введенія сельскаго хозяйства въ семинаріи. Примѣръ духовенства не остался безъ добрыхъ подражаній у прихожанъ. Изъ Сибири, Перми, Вятки, Архангельска и т. д., тоже постоянно сообщались успѣшныя опыты надъ введеніемъ новыхъ растений, надъ пчеловодствомъ, огородничествомъ и т. д.

Что касается до молодыхъ людей изъ духовныхъ семинарій, которые получили агрономическое образованіе въ горыгорѣцкомъ учебномъ заведеніи, то объ ихъ пригодности весьма утѣшительно свидѣтельствуешь то, что нѣкоторые изъ нихъ въ послѣдствіи удостоились занять кафедры сельскаго хозяйства въ нашихъ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; также имъ поручена редакція нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ; на другихъ возложено исправленіе секретарствъ при сельско-хозяйственныхъ обществахъ; иные управляютъ учебными образцовыми хуторами, а нѣкоторые изъ нихъ сами устроили сельско-хозяйственныя фермы.

Ревнители нашего сельскаго хозяйства знаютъ многихъ изъ семинарскихъ преподавателей и по печатнымъ ихъ трудамъ».

Руководство г. Целлинскаго рекомендуется рецензентомъ не только каждому сельскому приходу, но и просвѣщеннымъ хозяевамъ-помѣщикамъ, которые, безъ сто-



ронныхъ толкованій и объясненій, найдутъ въ немъ подробныя указанія и лучшіе совѣты по земледѣлію.

Къ епархіальному начальству весьма не рѣдко обращаются съ просьбами о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ. Въ не малыхъ случаяхъ просители, не получая просимаго, возвращаются съ неудовольствіемъ на законъ и самыя власти. Для таковыхъ не бесполезно будетъ слѣдующее замѣчательное *свѣдѣніе о бракахъ между родственниками.*

«Въ одномъ изъ послѣднихъ отчетовъ парижской академіи наукъ напечатанъ мемуаръ г-на Будена о вредѣ браковъ между родственниками. По мнѣнію этого ученаго, такіе браки способствуютъ вырожденію рода человѣческаго, отъ нихъ большею частію рождаются глухонѣмые, слабоумные и наконецъ совершенные идіоты. Выводы свои г. Буденъ основываетъ на огромномъ числѣ фактовъ, собранныхъ имъ самимъ, и на документахъ, доставленныхъ со всѣхъ концовъ земнаго шара.

Послѣ этого, кажется, нельзя сомнѣваться въ точности его заключеній. Дѣйствительно, наибольшее число глухонѣмыхъ оказывается въ тѣхъ странахъ, гдѣ допускаются браки между родственниками.

Этотъ въ высшей степени интересный вопросъ тотчасъ же обратилъ на себя вниманіе ученыхъ фізіологовъ. Такъ, г. Брошаръ, врачъ института глухонѣмыхъ въ Nogent-le-Rotrou, прислалъ академіи записку, которая вполне подтверждаетъ выводы г. Будена. Изъ этой записки видно, что изъ числа 55-ти глухонѣмыхъ, поступившихъ въ институтъ въ послѣднія пятнадцать лѣтъ, 15 родились отъ браковъ между двоюродными. Г. Брошаръ прибавляетъ, что онъ знаетъ семейство, въ которомъ изъ восьмерыхъ дѣтей четверо глухонѣмыхъ. Отецъ и мать ихъ очень

хорошо сложены и пользуются совершеннымъ здоровьемъ, но они двоюродные. Замѣчательно еще то обстоятельство, что глухонѣмые дѣти—и дѣти владѣющія языкомъ рождались у нихъ поочередно. (Совр. Лѣт. № 30.).

## УКАЗАТЕЛЬ

новыхъ книгъ русской духовной литературы \*).

*Бесѣды священника съ прихожанами о спасительныхъ истинахъ христ. вѣры.* М. Т. А. Семена. 1862. 8°. 164 и П.

*Духовно-нравственное чтеніе для народа, составленное А. Невскимъ.* Кн. II, III и IV. Кн. II. Избранныя мѣста изъ твореній Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, о главныхъ догматахъ православной вѣры. Кн. III. О таинствахъ. Кн. IV. Избранныя мѣста изъ твореній Василя Великаго. М. Т. А. Семена. 1861—1862. 8°. 42, 90 и 40.

*Рѣчи при встрѣчѣ ополченцевъ, говоренныя свящ. Гавр. Ѳедоровскимъ.* 1855 — 1856 г. Харьковъ. Т. Чеховскаго и Зарина. 1861. 8°. 31. Ц. 25 к. с.

*Священная исторія ветхаго заветъа, изд. 2-е. исправл. и дополн.* СПб. 1862. Т. В. Спиридонова и К°. 12°. 68.

330. *Прокопія Кесарійскаго исторія войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Готами.* Перев. съ греч. Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Изживеніемъ духовнаго вѣдомства. Т. I. СПб. 1862. Т. Леонида Демиса. 8°. 302.

\*) Изъ Книжнаго Вѣстника.

Сочиненіе это даетъ историку эпохи Юстиніана великаго богатый и достовѣрный топографическій, этнографическій и статистическій матеріалъ. Прокопій Кесарійскій былъ современникъ Юстиніана, совѣтникъ Велизарія и участникъ въ его военныхъ походахъ. Къ переводу сдѣлано введеніе, содержащее въ себѣ свѣдѣнія: 1) о жизни и трудахъ Прокопія Кесарійскаго и 2) о главныхъ изданіяхъ прокопіевыхъ сочиненій. — Переводъ хорошъ, но изданіе не отличается особою аккуратностію.



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НА ДНЯХЪ ОТПЕЧАТАННАЯ КНИГА :

0

## ЦЕРКОВНОМЪ БОГОСЛУЖЕНІИ.

### ПИСЬМА КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ

І. І. БѢЛЮСТИНА.

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

Цѣна 2 р. с., въсовыхъ за два фунта.

Выписывать можно изъ конторы *Товарищества «Общественная польза»* и отъ всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ обѣихъ столицъ. Выписывающіе прямо отъ автора, по адресу: «І. І. Бѣлюстину, въ г. Калязинъ, тверской губерніи», пользуются слѣдующей уступкой: при выпискѣ двухъ и болѣе экземпляровъ въсовыхъ не прилагаютъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

#### ЧАСТЬ І.

Страницы.

<i>Письмо первое.</i> — Въмѣсто предисловія и нѣчто о молитвѣ . . . . .	1
<i>Письмо второе.</i> — Что значитъ быть въ церкви . . . . .	6
<i>Письмо третье.</i> — Что значитъ быть у обѣдни (вообще) . . . . .	12
<i>Письмо четвертое.</i> — Время и порядокъ церковныхъ богослуженій. (Вечерня. Повечеріе. Полунощница. Утреня. Часы. Всенощное бдѣніе. Вечерня въ соединеніи съ литургіей) . . . . .	18
<i>Письмо пятое.</i> — Что и для чего въ Божіей Церкви . . . . .	

(Алтарь. Жертвенникъ. Престоль и относящіяся къ нему богослужбныя вещи. Иконостась. Образъ. Амвонъ. Клиросы. Клиръ. Освѣщеніе. Свѣчи предъ образами. Кажденіе.). . . . . 25

*Письмо шестое.* — Богослужбныя книги. (Псалтирь;—значеніе ея вообще; употребленіе домашнее, церковное. Часословъ. Октоихъ. Минеи, — мѣсячныя, общія, четьи. Тріоди, — постная, цвѣтная. Евангеліе. Апостоль. Библия. Служебникъ. Канонникъ. Акаѳистъ. Молебень съ акаѳистомъ. Правило). . . . . 37

*Письмо седьмое.* — О наружныхъ дѣйствіяхъ при молитвѣ (Наклоненіе и восклоненіе головы. Колѣнопреклоненіе. Простертіе на землѣ. Воздѣяніе рукъ. Возведеніе очей на небо. Крестное знаменіе. Крестъ. Значеніе и сила крестнаго знаменія. Ревнители старины) 49

*Письмо осьмое.* — О славословіи пр. Дѣвы Маріи, молитвахъ Ея и святыхъ Божіихъ за насъ. (Богоматерь; Приснодѣва; молитвы Ея за насъ; условія нашихъ молитвъ къ Ней; чудотворныя Ея иконы и пр. Святые Божіи; значеніе ихъ молитвъ за насъ, и условія нашихъ къ нимъ. Церковное прославленіе святыхъ. Пророки. Апостолы. Равноапостольные. Святители. Мученики. Священномученики. Преподобные. Преподобномученики. Постники. Милостивые. Затворники. Молчальники. Чудотворцы и пр. Святыя мощи. Новоявленные. Безсребренники. Силы безплотныя и пр.). . . . . 60

*Письмо девятое.* — Богослуженія будничныя и праздничныя. (Праздники двенадесятые, великіе, поліелейныя, малые; Воскресенье. Будни. Трудъ и праздность) . . . . . 85

*Письмо десятое.* — Молитвы и пѣснопѣнія, часто

повторяющіяся при богослуженіяхъ. (Начало. Господи помилуй. Аллилуа. Молитва Господня. Ектенія. Благословеніе. Антифоны. Тропарь. Кондакъ. Прокимень. Паримія. Псаломъ пятидесятый. Славословіе. Блаженны. Символъ Вѣры;— соборы, догматы, Церковь, ревнители старины, таинства; опаснѣйшіе враги православія и Богомъ поставленные епископы и пр. и пр.). . . . . 91

*Письмо одиннадцатое.*—Вечерня будничная. (Промысль Божій. Сафроній, патріархъ іерусалимскій. Симеонъ-Богопріимецъ и пр.). . . . . 155

*Письмо двѣнадцатое.*—Повечеріе малое. (Борьба съ духомъ тьмы. Блаженный Іеронимъ. Каноны. Параклисисъ и пр.). . . . . 163

*Письмо тринадцатое.*—Полунощница. (Полночь. Непорочны. Причта о десяти дѣвахъ. Второе пришествіе Христа Спасителя. Молитвы за умершихъ. Смерть и пр.). 168

*Письмо четырнадцатое.*—Утренняя. (Молитвы за Царя. Шестопсалміе. Утреннія молитвы іерея. Каѳизмы. Каноны и пр. Народная жизнь въ худшемъ ея проявленіи и пр.). . . . . 177

*Письмо пятнадцатое.*—Всенощное бдѣніе. (Панихида. Іоаннъ златоустъ. Блаженный Іеронимъ. Вигиланцій-еретикъ. Составъ бдѣнія. Литія. Благословенные хлѣбы. Сомнѣвающіеся въ чудесахъ благодати. Поліелей. Іоаннъ-дамаскинъ, — его пѣснопѣнія, жизнь и труды. Воскресныя евангелія. Величаніе. Псалмы избранные. Помазаніе елеемъ; дары благодати. Каноны. Катавасія. Ирмосы богородичнаго канона. Переводъ священныхъ пѣсней. Каноны двенадесятихъ праздниковъ. Составъ ирмосовъ и пр. и пр. Праздники по суду мудрецовъ. Изобиліе мудрости паче безумія и пр.). 188

*Письмо шестнадцатое.* — Часы. (Общій составъ. Подробное разсмотрѣніе каждого. Неблагочиніе. Святѣица храма и пр. Произволъ и нерадѣніе.) . . . 218

*Письмо семнадцатое.* — Службы заупокойныя. (Поминовеніе. Первенствующая Церковь. Св. Отцы. Аеріане. Вселенское поминовеніе. Родительскія субботы. Разсмотрѣніе вечерни и панихиды. Утренья. Жизнь по стихирамъ Дамаскина. Жизнь по Соломону. Истинная родина. Заупокойные апостолъ и евангеліе. Поминки, — что и какъ дѣлается, и что изъ этого. Отпѣваніе. Послѣднее цѣлованіе. Разлука. Могила. Наслажденіе жизнью. Звонъ при отпѣваніи и погребеніи. Время похоронъ. Случай.) . . . 226

ЧАСТЬ II.

*Письмо осьмнадцатое.* — О божественной литургіи. (Установленіе таинства причащенія. Пасха. Тайная вечеря. О преданіи божественной литургіи. Вечери въ первенствующей Церкви. Храмы. Епископъ. Пресвитеръ. Іерей. Литургія. Василій великій. Іоаннъ златоустый. Чинъ божественныя литургіи. Входное. Алтарь — недоступное святилище; злоупотребленія. Обаченія; — непониманіе сущности дѣла. Проскомидія. Просфора. Ревнители старины. Бож. служба Іоанна златоустаго — вся. Моленіе Церкви и о всѣхъ и за все — изъ службы Василия великаго. Причастники; злоупотребленія; причастники по неволѣ и ради формы, и что изъ этого. — Проповѣдь; постановленія соборовъ о проповѣдающихъ и слушателяхъ. Антидоръ. Любовь Божія къ людямъ. Прошлое и настоящее. Анастасій-синаитъ) . . . 251

*Письмо девятнадцатое.* — Великопостныя бого-



служенія (Постъ въ настоящее время. Посты въ древности. Святые отцы о постѣ. Заповѣди Церкви о постѣ. Истинный постъ. Богослуженія. Молитва св. Ефрема-сирина. Поклоны. Общее содержаніе всѣхъ великопостныхъ молитвъ и пѣснопѣній) . . . . . 326

*Письмо двадцатое.*—О великомъ повечеріи и великомъ канонѣ (Св. Андрей-критскій. Значеніе его канона. Самый канонъ. Соцъ; приготовленіе къ нему. Пророкъ Исаія. Манассія.—Молитва и миръ со всѣми. Стояніе. Ефумніонъ-ефимоны и пр.) . . . . . 341

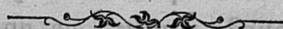
*Письмо двадцать первое.*—Божественная служба преждеосвященныхъ. (Первенствующие христіане. Григорій-двоесловъ. Святой Агнецъ. Злоупотребленія. Вечерня. Недоумѣніе. Кольнопреклоненія. Преждеосвященная. Жажда причащенія въ первенствующей Церкви. Что теперь) . . . . . 356

*Письмо двадцать второе.*—О говѣніи и причащеніи. (Первенствующая Церковь. Грѣхи тяжкіе. Условія для достойнаго причащенія. Что теперь. Приготовленіе ко св. причащенію. Правило. Благодареніе; злоупотребленія) . . . . . 366

*Письмо двадцать третье.*—Совѣты причастнику. (Самоиспытаніе. Исповѣдь. Духовникъ. Господствующая наклонность. Самообольщеніе. День причащенія. Чувства предъ причащеніемъ. Дѣла по причащеніи. Истинная милостыня и пр.) . . . . . 380

*Письмо двадцать четвертое.*—Службы страстной недѣли. (Великій понедѣльникъ; св. пр. Іосифъ; смоковница—сонмище іудейское и пр. Чтеніе всего евангелія. Евангеліе на русскомъ языкѣ и пр. Последняя бесѣда Господа Иисуса во храмѣ. Гора елеонская.

Св. пр. Іовъ. <i>В. вторникъ</i> ; озлобленіе враговъ Господа Іисуса; фарисейство, погубившее весь народъ; таланты, и пр. и пр. <i>В. среда</i> ; — елліны; князи; іудино лобзаніе и молчаливое предательство; окончательное рѣшеніе враговъ Господа Іисуса; женщина, помазавшая Его мѣромъ и пр. <i>В. четвергъ</i> ; Іерусалимъ: ученики Господа Іисуса; канонъ в. четверга и пр.; тайная вечерь; значеніе умовенія ногъ вообще и Господомъ Іисусомъ в частности; событія этой ночи; наши грѣхи; наше предательство и распинаніе Сына Божія и пр. <i>В. пяткъ</i> ; первенствующие христіане; утрени; евангелія святыхъ страстей; антифоны; сѣдальны и пр.; правда и незаконные судьи; фарисейство и его дѣянія; отреченіе ап. Петра; фарисейство и Пилать; бессмысленная масса; убѣжденіе судьи и человѣческіе расчеты; приговоръ; значеніе крестной смерти; женщина; распятіе; вѣра разбойника и пр. и пр. — трипѣснецъ в. пятка и т. д.; часы — царскіе; вечерня; плащаница и пр. <i>В. суббота</i> ; непорочны; канонъ; ношеніе плащаницы и пр., литургія; значеніе этого дня; раннія обѣды и пр.) . . . . .	390
<i>Письмо двадцать пятое. Пасхальныя богослуженія</i>	448
<i>Письмо двадцать шестое. — Заключительное</i>	469
Алфавитный указатель. . . . .	473



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ШЕСТОЙ ЧАСТИ ПРИБАВЛЕНІЙ

къ

### ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Стран

Грамота блаженнаго Григорія V-го, патріарха константинопольскаго . . . . .	162
Разказы преп. Нестора лѣтописца . . . . .	209 и 253

Письмо преосв. Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго . . . . .	374
--	-----

Слово, сказанное высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, въ одесской институтской церкви . . . . .	277
--	-----

Преосв. Антонія, епископа новомиргородскаго, Викарія херсонской епархіи :	
---	--

1) Рѣчь, по освященіи въ г. Одессѣ храма во имя Всѣхъ Святыхъ російскихъ и чудотворца Николая . . . . .	97
---	----

2) Слово предъ закладкою храма во имя пресв. Богородицы, именуемая Корсунскія, при строящемся въ г. Херсонѣ пріютѣ для заштатныхъ и безпріютныхъ священно-и-церковно-служителей херсонской епархіи . . . . .	226
--	-----

3) Слово, по случаю провожденія чудотворной иконы Касперовской Божіей Матери изъ херсонскаго Успенскаго собора въ г. Николаевъ . . . . .	337
--	-----

Слово предъ св. плащаницею, сказанное въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ Алексіемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ . . . . .	70
--	----

Слово въ день рожденія Е. В. Государя Императора , сказанное протоіереемъ <i>М. Павловскимъ</i> . . . . .	5
Путевыя замѣтки ректора екатеринославской духовной семинаріи, архимандрита <i>Іакова Вечеркова</i> , въ послѣдствіи епископа саратовскаго, архіепископа нижегородскаго . . . . .	11, 49 и 105
Отвѣты на «Нужные вопросы» :	
Священ. <i>Н. Бѣликова</i> . . . . .	31
Священ. <i>М. Нестеровскаго</i> . . . . .	72
Священ. <i>І. Федоровича</i> . . . . .	234
Священ. <i>С. Бѣльева</i> . . . . .	238
Письма къ священнику херсонской епархіи, Свящ. <i>Н-ва</i> . . . . .	78
Церковь въ Одессѣ во имя Всѣхъ Святыхъ руссійскихъ . . . . .	90
Пресвитеръ Константинъ Экономосъ. Прот. <i>С. Серафимова</i> . . . . .	122
Псалтырь . . . . .	141
Къ благотворителямъ св. горы Аѳонской. Рус. дух. <i>Іеронима</i> . . . . .	142
Письмо съ Аѳона . . . . .	161
Св. Іоаннъ, епископъ готѣскій . . . . .	163
Приложенія : I. О епархіи готѣской . . . . .	168
II. Старые дѣла готѣской, херсонской и сугдайской епархій . . . . .	171
Поученіе въ педѣлю Всѣхъ Святыхъ. Свящ. <i>А. С.</i> . . . .	188
Извѣстіе изъ Херсона . . . . .	222
Рѣчь прот. <i>М. Перепелицына</i> къ преосв. Антонію . . . . .	231
Перечень событій, относящихся къ исторіи херсонской епархіи . . . . .	265
Пресвитера Константина <i>Икономоса</i> Слово о молитвѣ . . . . .	309
Письма священника <i>Феодосія Левицкаго</i> . . . . .	323
Письмо Дюка де-Ришелье къ елисаветградскому протоіерею . . . . .	341
Карпу Павловскому . . . . .	341
Мысли христіанина въ день Успенія пресв. Богородицы . . . . .	357
Права и обязанности женщины въ христіанскомъ обществѣ . . . . .	364
Разныя извѣстія . . . . .	34, 144, 191, 240, 285, 343 и 277
Указатель новыхъ книгъ русской духовной литературы . . . . .	47, 250, 308, 351 и 396
При сей части приложенъ портретъ преосвященнаго Гавріила, архіепископа екатеринославскаго, херсонскаго и Таврическаго . . . . .	