

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Марта 19.

№ 12.

1900 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 31 день января текущаго года причислить протоіерея Преображенской церкви г. Коломны, Сумеона Померанцева, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 ст.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 сего февраля № 75, въ коемъ объясняя, что за назначеніемъ штатнаго члена 1-й экспедиціи Московской духовной Консисторіи протоіерея Владиміра Маркова протопресвитеромъ Московскаго Большаго Успенскаго собора, остается свободной должность штатнаго члена сей Консисторіи, ходатайствуете о назначеніи на сію должность сверхштатнаго члена той же экспедиціи протоіерея Ермолаевской, что на Садовой, церкви Сергія Модестова, а на должность сверхштатнаго члена—протоіерея Спасской, что въ Каретномъ ряду, церкви Іоанна Петропавловскаго. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить сверхштатнаго члена 1-й экспедиціи Московской духовной Консисторіи протоіерея Ермолаевской, что на Садовой, церкви Сергія Модестова штатнымъ членомъ той же экспедиціи, а на должность сверхштатнаго члена—протоіерея Спасской, что въ Каретномъ ряду, церкви Іоанна Петропавловскаго; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ.—Февраля 28 дня 1900 года.—№ 1317.

Отъ Московской Конторы Государственнаго Банка.

Въ виду значительнаго скопленія заявленій на полученіе въ первыхъ числахъ мая и ноября мѣ-

сяцевъ % % -въ по билетамъ на вѣчные вклады и неизбежной вслѣдствіе сего задержки въ немедленномъ удовлетвореніи владѣльцевъ билетовъ, Московская Контора Государственнаго Банка имѣетъ честь покорнѣйше просить лицъ, желающихъ получить % % на сроки 1 мая и 1 ноября по билетамъ на вѣчные вклады *безъ промедленія*, представлять лично, или присылать по почтѣ въ заказныхъ письмахъ билеты Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на вѣчные вклады *заблаговременно* (въ апрѣлѣ и октябрѣ мѣс.).

По билетамъ на вѣчные вклады, приславшимъ по почтѣ, % %-ты будутъ высылаемы тотчасъ по наступленіи сроковъ купоновъ *по почтѣ*, съ приложеніемъ надлежащаго расчета.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

- 1) Священникъ села Покровскаго-Брехова, Московскаго уѣзда, Николай Шуваловъ—въ должности законоучителя Каменскаго начальнаго училища, 27 октября.
- 2) Священникъ села Коломенскаго, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Наумовъ—въ должности законоучителя Садовниковскаго начальнаго училища, 27 октября.
- 3) Священникъ села Литвинова, Московскаго уѣзда, Сергій Казанцевъ—въ должности законоучителя Литвиновскаго начальнаго училища, 27 октября.
- 4) Діаконъ села Алферьева, Клинскаго уѣзда, Іоаннъ Яковлевскій—въ должности законоучителя Лукинскаго начальнаго училища, 16 сентября.
- 5) Священникъ села Іоакиманскаго, Клинскаго уѣзда, Алексій Синайскій—въ должности законоучителя Іоакиманскаго начальнаго училища, 16 сентября.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1900 года собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора

пожертвованій на построение храма св. Александра Невского, въ память освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки — одну, находящуюся въ притворѣ Алексѣевской церкви 22 руб. 20 коп. и другую, — при свѣчномъ ящикѣ 11 руб. 33 коп. Въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій отъ мѣщанина А. З. Безрукова и его товарищей 60 руб.; препровожденныхъ изъ Торчинскаго Волостнаго Правленія, Суздальскаго уѣзда 50 к.; изъ Казначейства Московской Городской Управы отъ товарищества Нефть 3 р. 50 к. и отъ неизвѣстнаго 1 р., и собранныхъ въ храмѣ Преподобныя Параскевы, что въ Охотномъ ряду, во время богослуженій сего 19 февраля 81 р. 34 к. Всего сто семьдесятъ девять руб. 87 к. (179 р. 87 к.).

Вѣдомость тарелочнаго сбора на построение храма Св. Александра Невского, въ память освобождения крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произведеннаго въ 1899 году въ монастыряхъ, соборахъ и приходскихъ церквахъ г. Москвы и Московской епархіи, а равно и въ церквахъ другихъ епархій. Получено чрезъ Г. Прокурора Московскаго Святѣйшаго Синода Конторы отъ подвѣдомыхъ оной Ставропигіальныхъ монастырей 18 руб. 55 коп. и отъ Благочиннаго церквей 3-го округа Веневскаго, Тульской губерніи 8 руб. Отъ Каѳедральнаго Христа Спасителя Собора 59 р. 25 к. Отъ о. Благочиннаго монастырей Московской епархіи Николо-Угрѣнскаго Архимандрита Валентина 67 р. 12 к. Отъ монастырей г. Москвы, доставившихъ сборъ непосредственно въ Комитетъ помимо о. о. Благочинныхъ:

Каѳедральнаго Чудова 46 р. 70 к.; Богоявленскаго 36 р. 39 к.; Знаменскаго 16 р.; Срѣтенскаго 7 руб. 15 к.; Никольскаго-Единобѣрческаго 5 р. 91 к.; Петровскаго 4 р. 81 к.; Покровскаго 12 р. 85 к.; Златоустовскаго 16 р. 53 к.; Данилова 9 р. 5 к.; Страстнаго 12 р. 88 к.; Ивановскаго 8 р. 55 к.; Никитскаго 5 р., Зачатіевскаго 15 р. 74 к.; Новодѣвичьяго 10 р. 25 к.; Вознесенскаго 22 руб.; Рождественскаго 13 руб. 20 к.; Всѣхсвятскаго-Единобѣрческаго 6 р.; Покровской общины сестеръ милосердія 10 р. 45 к.

Отъ О. о. Благочинныхъ приходскихъ церквей а) г. Москвы:

Спасъ Наливковскаго, протоіерея Н. А. Кошьева 280 руб. 23 к.; Покровскаго Собора, протоіерея К. І. Богоявленскаго 113 р. 92 к.; Троицкаго въ Вишнякахъ, протоіерея А. А. Доброгорскаго 323 р. 52 к.; Благовѣщенскаго на Тверской, священника М. І. Соболева 130 р. 37 к.; Ильинскаго на Воронцовомъ полѣ, протоіерея Д. І. Языкова 274 р. 64 к.; Николаевскаго въ Новой слободѣ, протоіерея П. В. Приклонскаго 417 р. 37 к.; Николо-Явленскаго на Арбатѣ, протоіерея І. М. Лебедева

100 р.; Власіевскаго, протоіерея Д. П. Некрасова 162 р. 80 к.; Андриановскаго, протоіерея П. В. Рубина 211 р. 96 к.; Николо-Ямскаго, протоіерея І. А. Смирнова 209 р. 95 к.; Единобѣрческаго, священника І. І. Звѣздинскаго 21 р. 15 к.; Успенскаго на Покровкѣ, протоіерея И. Ѳ. Касицына 286 руб. 26 коп.

б) Уѣздовъ Московской епархіи:

Московскаго:—Волынскаго 56 р. 53 к.; Котловскаго 31 р. 82 к.; Покровскаго-Подъяелки 26 руб. 48 к.; Богородскаго 55 р. 2 к.; Останкинскаго 24 р. 60 к.; Чашниковскаго 15 р. 78 к.; Стребуковскаго 17 руб. 67 коп.

Богородскаго:—Градскаго 61 р. 13 к.; Пружковскаго 15 руб.; Хомутовскаго 28 р. 29 к.; Карповскаго 11 р. 78 к. Анискинскаго 39 р. 27 к.

Бронницкаго:—Мячковскаго 13 р. 4 к.; Марковскаго 46 р. 25 к.; Дорковскаго 26 р.; Усмерскаго 15 р. 75 к.; Татаринцевскаго 6 р. 5 к.; Шубинскаго 11 руб. 80 коп.

Верейскаго:—Нара-Ѳоминскаго 22 р. 48 к.; Смоленскаго 4 р. 20 к.; Градскаго 7 р. 50 к.

Волоколамскаго:—Градскаго 10 р. 5 к.; Спировскаго 17 р.; Городковскаго 16 р. 70 к.

Дмитровскаго:—Сергіево-Посадскаго 9 р., Сурминскаго 13 р.; Барковскаго 38 р. 70 к.; Круглинскаго 15 р. 50 к.; Орудьевскаго 21 руб.

Звенигородскаго:—Заштатнаго гор. Воскресенска 11 р. 17 к.; Казинскаго (быв. Людинскаго) 11 р. 50 к.; Изваринскаго 12 руб. 40 к.; Петровскаго 55 руб. 9 коп.

Клинскаго:—Градскаго 27 р. 94 к.; Завидовскаго 12 р. 30 к.; Алферьевскаго 24 р. 55 к.; Христорождественскаго 3 руб.

Коломенскаго:—Градскаго 16 руб. 38 к.; Борзцовскаго 8 р.; Городищенскаго 12 руб.; Непецынскаго 12 р. 33 к.; Озерецкаго 34 р. 89 к.

Можайскаго:—Градскаго Николаевскаго Собора 9 р. 16 к.; Тропаревскаго 17 руб.

Подольскаго:—Шебанцевскаго 9 р.; Захарьинскаго 14 руб. 93 к.; Староникольскаго 5 руб. 40 к.; Градскаго 17 р. 20 к. и отъ подвѣдомой ему Сергіевской, села Могутова, церкви 60 к.

Рузскаго:—Лужковскаго 25 руб.; Нестеровскаго 9 р. 50 к.; Михайловскаго 11 р. 27 к.

Серпуховскаго:—Градскаго Богоявленскаго 32 р. 22 к.; Кіасовскаго 17 р.; Вихорновскаго 10 р. 40 к.; Отрадинскаго 19 р. 30 к.; Темнинскаго 23 р.

Получено отъ Сокольскаго Благочиннаго Гродненской епархіи 2 руб. 80 к.; отъ Потемкинскаго Благочиннаго Донской епархіи 25 руб. 14 к.

Получено изъ Московской Духовной Консисторіи, доставленныхъ въ оную изъ разныхъ учреждений 20,398 рублей.

ИТОГО 24,510 руб. 71 коп.



МОСКОВСКІЯ ЩЕРНОВЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Марта 19-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, на мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Значеніе празднованія Благовѣщенія въ Великій Постъ.

Благовѣщеніе есть одинъ изъ главныхъ, основныхъ и торжественныхъ праздниковъ нашихъ. Не только сама церковь является въ свѣтломъ своемъ благолѣпіи и ея пѣнопѣнія нынѣ дышатъ веселіемъ; не только сердца вѣрующія и благоговѣйныя ощущаютъ нынѣ духовный восторгъ, подобно тому, какъ *взыгралъ младенецъ предтеча во чревь матери* своей, когда привѣтствовала ее Маріамъ, пришедшая къ ней



Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

вскорѣ послѣ благовѣщенія (Лук. 1, 41, 44); но и вся тварь призывается къ чествованію нынѣшняго праздника: «Благовѣстуй, земле, радость велію; хвалите, небеса, Божию славу» ¹⁾. Вотъ почему, а не по слѣпому суевѣрію, сложилось у насъ народное приговоріе, что въ день Благовѣщенія и солнце играетъ, и птица гнѣзда себѣ не вьетъ. Если великая бываетъ на небѣ радость о грѣшникѣ, какъ скоро онъ кается, то не больше ли въ нынѣшній день ликуютъ свѣтлыя творенія Божіи, — въ день, въ который этотъ грѣшникъ чрезъ воплощеніе Спасителя получилъ залогъ своего спасенія? Если въ дѣй-

¹⁾ Прип. на 9-й пѣсни кан.

ствіяхъ и движеніяхъ птицы мы видимъ выраженіе легкости и свободы; то понятно, почему многимъ пріятно вѣрить, что и она, освобождая себя отъ труда, сорадуется намъ въ нынѣшній великій день, когда *душа наша, яко птица, избавися отъ стги ловащихъ* (Псал. 123, 7) ее враговъ ея спасенія, и когда въ средствахъ благодатныхъ даны намъ *крыль, яко голубинъ* (54, 7), чтобы летѣть намъ и веселиться въ тихихъ обителяхъ свѣта невечерняго.

Послѣ сего можетъ показаться страннымъ, почему такой радостный и торжественный праздникъ, за весьма рѣдкими исключеніями, совершается въ великій постъ. Время великопостное есть время печали, ибо требуетъ отъ насъ сокрушенія о грѣхахъ и не только ограниченія въ пищѣ, но и удовольствій, которыя невинны и въ иное время не предосудительны. На самый порядокъ богослуженія нынѣшняго имѣетъ вліяніе уставъ поста, потому что къ восторженнымъ пѣнопѣніямъ праздничнымъ присоединяются нѣкоторыя принадлежности службы покаянной великопостной. Чтобы смягчить ея впечатлѣніе и чтобы оно не было преобладающимъ, шестой вселенскій соборъ (прав. 52) постановилъ не совершать въ день Благовѣщенія литургію преждеосвященныхъ Даровъ, которая также способствуетъ возбужденію скорби о грѣхахъ и покаянію.

Почему же праздникъ Благовѣщенія совпадаетъ съ временемъ великаго поста?

Явленіе Сына Божія во плоти, какъ и жизнь Его на землѣ, подчинено было всѣмъ законамъ человѣческаго естества, кромѣ закона грѣховнаго. Но такъ какъ рождество Христа Спасителя послѣдовало въ декабрѣ, то благовѣстію о воплощеніи Его надлежало быть въ мартѣ, чтобы отъ начала воплощенія до рождества исполнилось девять мѣсяцевъ. Кромѣ сего надлежало, чтобы предтеча Иисуса Христа предварилъ Его не только проповѣдію, но и рожденіемъ. Захарія, отецъ предтечи, принадлежалъ къ богослужебной чредѣ Авіевоу. По достовѣрному исчисленію, въ годъ, когда ему въ храмѣ предсказано было рожденіе сына, чреда эта совершала служеніе вскорѣ послѣ осеняго равноденствія. Слѣдовательно, шестой послѣ сего предсказанія мѣсяць, когда послѣдовало благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, долженъ быть мартъ.

Но сими соображеніями не рѣшается вопросъ. Если Сынъ Божій по Своему свободному хотѣнію „благоволилъ родитися на земли отъ неискусомужныя Матери“²⁾, если Самъ и *вѣки сотвори* (Евр. 1, 2); то могъ Онъ Самъ же опредѣлить, какой Ему угодно, день благовѣщенія и день рождества, равно какъ и время происхожденія на свѣтъ Своего предтечи.

Есть преданіе, что міръ сотворенъ около весеняго равноденствія, бывающаго въ мѣсяцѣ мартѣ. Основываясь на семъ преданіи, одинъ древній свя-

титель любу мудрствуетъ³⁾: „Сотвореніе чловѣка было въ мѣсяцѣ мартѣ, а посему и Гавріилъ нынѣ посланъ былъ благовѣстити Дѣвѣ нетлѣнное отъ Нея воплощеніе Спасителя. Ибо прилично, чтобы согрѣшившій и возсозданъ былъ въ такое же время, въ какое и созданъ“. Въ дополненіе къ сему нужно припомнить, что и распятъ былъ Иисусъ Христосъ въ мѣсяцѣ мартѣ. Такимъ образомъ въ одно и то же время года послѣдовало и созданіе чловѣка невиннаго и возсозданіе падшаго, и самое спасеніе его смертію и воскресеніемъ Спасителя.

Почему же постъ великій, который учрежденъ послѣ земной жизни Спасителя, не назначенъ церковію въ иное время года, чтобы ему не совпадать съ праздникомъ Благовѣщенія? Одна изъ главныхъ цѣлей, для чего установленъ великій постъ, есть воспоминаніе Христовыхъ страданій и наше участіе въ нихъ; продолжаясь соотвѣтственно сорокодневному посту Самого Спасителя и предшествуя днямъ страданій Его, святая четыредесятница уготавливаетъ насъ, „да и мы очищенными смыслами сшествуемъ Ему и сраспнемся“⁴⁾. Притомъ, развѣ время постное противно празднуемому нынѣ событію? Напротивъ, не тогда ли прилично совершать праздникъ дѣвства и неискусобрачія, когда по чиноположенію церковному воспрещено сопряженіе брачное? Не тогда ли, когда нѣсколько предочищена наша мысль пощеніемъ и наша совѣсть покаяніемъ, мы легче можемъ возвысить свой умъ, чтобы полнѣе понять важность нынѣшняго благодатнаго дня, въ который послѣдовало и намъ возвѣщается „еже отъ вѣка таинства явленіе?“

Такое совмѣщеніе праздника Благовѣщенія съ днями святой четыредесятницы можетъ быть не угодно развѣ только тѣмъ, которые, числясь православными, упрекаютъ Церковь за продолжительность и строгость установленныхъ ею постовъ.— Но какъ важно сіе установленіе, о томъ есть выразительное замѣчаніе въ одномъ пѣнопѣніи: „Аще бы постное завѣщаніе праотець сохранилъ, едемскаго отпаденія не пріяли быхомъ“⁵⁾. Еслибъ Адамъ немного попостился и не поползнулъ на то, что запрещено: не вошло бы разстройство въ природу нашу и въ жизнь нашу. Такъ какъ эта язва заразила весь составъ чловѣчскій, то нуженъ намъ небесный Врачъ и пришествіе Его въ міръ мы нынѣ празднуемъ. Поелику же и тѣлесные врачи отъ больныхъ требуютъ воздержанія, чтобы врачебныя средства вѣрнѣе дѣйствовали; то тѣмъ болѣе потребно пощеніе, чтобы уязвленная душа наша могла ощутить цѣлебную силу врачеванія благодатнаго. Не полагаетъ церковь на насъ подвига выше силъ нашихъ, напротивъ, даетъ послабленіе. Для того отчасти и нынѣшній празд-

³⁾ Анаст. ант. въ сл. на Благов.

⁴⁾ Стихир. на Вел. понед.

⁵⁾ Самогл. въ пят. перв. нед. на утр.

²⁾ Троп. на Обрѣз.

ниѣ во дни четыредесятницы бываетъ, чтобы въ скорбномъ подвигѣ покаянія душа наша подкрѣпилась утѣшеніемъ духовнымъ.— „Чего ради и мы днесъ, братіе, радости исполняяся и украшая себя благими дѣлами, потщимся достойно препроводить святые дни постныя, въ воздержаніи отъ объяденія и плотскихъ похотей, отъ гнѣва и клеветы, отъ обиды и зависти, и приступимъ къ Воплотившемуся насъ ради, зовуще Его: *Благословенъ грядый, Богъ Господь, и явился намъ*“⁶⁾ Аминь⁷⁾.

Къ вопросу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ священниками въ большихъ приходахъ при многочисленности исповѣдниковъ.

Время великопостное, хотя и трудное для приходскихъ священниковъ, но весьма благопріятное въ смыслѣ успешности ихъ нравственнаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ. Если гдѣ, то именно у креста и Евангелія, при общемъ душевномъ подъемѣ подъ покровомъ глубокой тайны, человѣкъ, согрѣтый молитвою, отрезвленный говѣніемъ, всего болѣе способенъ открыть душу пастырю, выпросить отъ него совѣта, духовнаго руководства, и пастырь въ минуты исповѣди всего успешнѣе можетъ сказать пасомымъ дѣйственное, душеполезное слово, дать соответствующій отвѣтъ на ихъ душевные потребности и запросы. Несомнѣнно, что такое великое и спасительное дѣло, какъ таинство исповѣди, должно быть совершаемо тщательно и благоговѣнно. Но къ сожалѣнію, многіе приходскіе священники, при многолюдствѣ исповѣдниковъ, вынуждены бываютъ отправлять исповѣдь съ нежелательною поспѣшностію. Не только въ приходахъ городскихъ, но и во многихъ сельскихъ, нерѣдко, въ ту или другую седмицу, особенно 1-ю, крестопоклонную и страстную, приходится на одного священника человѣкъ 200, 300 и даже болѣе говѣльщиковъ, которыхъ обыкновенно приходится исповѣдывать въ одинъ день — пятницу (охотниковъ исповѣдываться ранѣе почти не бываетъ). Если священнику начать служебный трудъ съ 6 часовъ утра пятницы и употребить на обязательныя службы (утреню, преждеосвященную литургію, повечеріе съ правиломъ ко св. причащенію) по меньшей мѣрѣ часовъ шесть, и на необходимый, краткій отдыхъ — часъ, то на время исповѣди до 9 часовъ вечера, (исповѣдывать далѣе не у всякаго хватитъ силъ физическихъ, да неудобно бываетъ и для самихъ исповѣдниковъ), 8 часовъ т. е. 480 минутъ, такъ что при 200 говѣльщикахъ и то пастырь, при буквально цѣлодневномъ трудѣ, можетъ удѣлить на каждаго — только около 2½ минутъ. Немыслимо, конечно, въ такой краткій срокъ выпросить каждаго отдѣльно о всѣхъ возможныхъ, хотя бы самыхъ существенныхъ, нарушеніяхъ нравственнаго закона, невозможно при этомъ ожидать и требовать, что-бы каждый, особенно простолюдинъ, или человѣкъ съ невысокимъ душевнымъ развитіемъ, самостоятельно указалъ на яз-

вы своей совѣсти... Краткая вопросительная форма исповѣди, такимъ образомъ, есть необходимость, съ которою приходится всегда считаться и мириться, и только кающіеся съ высокимъ умственнымъ, или нравственнымъ развитіемъ, люди чуткіе, пріучившіе себя къ самоиспытанію, могутъ обойтись безъ нея. Простецы-же при исповѣди безъ вопросовъ, обыкновенно упуская изъ виду свои наиболѣе пагубныя прегрѣшенія, каются въ внѣшнихъ нарушеніяхъ обрядоваго закона, иногда исчерпывая всю исповѣдь приблизительно такими фразами: «рано пью, ѣмъ», «селедки постомъ, или съ масломъ поѣмъ», «глотокъ молочка проглотила, когда ребенка кормила», или, «что ни ступилъ — согрѣшилъ»... а «*больше никакихъ грѣховъ за собою не знаю*»... Подобная исповѣдь ясно свидѣтельствуетъ, что въ кающемся не было самоиспытанія, необходимаго спутника истиннаго покаянія, что онъ имѣетъ даже смутное представленіе какъ о требованіяхъ и предписаніяхъ нравственнаго, христіанскаго закона, такъ и о томъ, въ чемъ заключаются существенныя его нарушенія. Сознвая эту немощность духовныхъ своихъ чадъ, пастыри приходскіе обыкновенно сами предлагаютъ имъ рядъ вопросовъ (10, 15, 20, рѣдко болѣе), и по полученіи краткихъ отвѣтовъ: «грѣшенъ», «нѣтъ», спѣшатъ читать разрѣшительную молитву. Послѣ чего нерѣдко духовникъ, по необходимости совершая кратко, поспѣшно исповѣдь, испытываетъ мучительную нравственную неудовлетворенность отъ сознанія, что великое таинство уподобляется формальному обряду, что лучшее пастырское средство скользнуть, такъ сказать, поверхностно по душѣ пасомаго. Духовное чадо отходитъ отъ аналога съ тяжестью въ совѣсти, печалуясь о томъ, что батюшка его «*не про все спросилъ*»... Отсюда является настоятельная потребность въ особой предварительной руководственной бесѣдѣ пастыря съ пришедшими покаяться. Такая бесѣда, раскрывая предъ сознаніемъ кающихся въ формѣ вопросительной все разнообразіе человеческихъ грѣховъ, съ попутными краткими наставленіями, помогаетъ имъ не только прослѣдить свою жизнь съ ея нравственной стороны и вспомнить свои прегрѣшенія, но и усвоить себѣ ясный и правильный взглядъ на всѣ вообще требованія нравственнаго закона, а духовника избавляетъ отъ многократнаго, утомительнаго перечня однихъ и тѣхъ-же вопросовъ объ обычныхъ грѣхахъ человеческой немощи, давая при этомъ ему возможность краткія минуты исповѣди посвятить на выслушваніе грѣховъ особенно тяготящихъ совѣсть кающихся, — грѣховъ исключительныхъ, — и на дѣйствительную бесѣду съ духовными дѣтьми о ихъ душевныхъ нуждахъ, тревогахъ, смущеніяхъ, вопросахъ.

Мы неоднократно дѣлали опыты такой бесѣды и всякій разъ наблюдали замѣчательное напряженное вниманіе слушателей во все время сравнительно длинной бесѣды, и слышали отъ нѣкоторыхъ благодарность за оказанную имъ, по ихъ же словамъ, помощь вспомнить грѣхи и покаяться въ нихъ «какъ слѣдуетъ».

Въ виду наблюдаемой пользы отъ такой бесѣды и осмѣливаемся предложить ее вниманію благосклонныхъ читателей *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*.

⁶⁾ Синаксарій часть II, лист. 33 подъ 25 марта.

⁷⁾ См. Р. Сергія М. Моск.

Руководственная беседа предъ исповѣдію.

Христіане православные, дѣти мои духовные! Покаянія двери отверсты. Христосъ невидимо стоитъ въ нихъ и ждетъ васъ къ себѣ... Вотъ предъ вами св. крестъ и Евангеліе, видимые знаки Его таинственнаго присутствія. Взгляните на св. крестъ, здѣсь видите Главу, уязвленную терновникомъ за лукавыя помыслы наши... устыдитесь же ихъ!.. Вотъ руки пригвожденныя ко кресту за беззаконія рукъ нашихъ, руки милосердныя распростертыя, онѣ зовутъ васъ въ объятія любви Отчей... спѣшите же въ нихъ! Вотъ рана въ бедрѣ Его, отъ копія пронзившаго сердце за грѣховныя пожеланія и чувства нашихъ сердець, рана, источившая кровь страдальческую, омывающую скверну грѣховную рода человѣческаго, пронзите и вы остриемъ совѣсти грѣховное сердце свое, пролейте на него слезы покаянія, омойтесь ими, что-бы чистыми приобщиться Св. Таинъ. Вотъ и ноги пречистыя пронзены гвоздіями за самовольное хожденіе наше по путямъ неправды и грѣха. Спѣшите же своими стопами къ подножію Его креста и принесите сюда сердце сокрушенное и смиренное! Рядомъ съ Крестомъ зрите св. Евангеліе, эту книгу жизни, хлѣбъ духовный, могущій на вѣки напитать алчущихъ его. Здѣсь ярко освѣщенъ тотъ добрый путь, которымъ всѣ мы можемъ придти ко Христу... Идите-же къ Нему; Онъ стоитъ готовый принять исповѣданія ваши, и чрезъ земного служителя своего изречь прощеніе вамъ... Но прежде чѣмъ войти въ отверстую дверь покаянія и открыть уста для спасительной исповѣди, необходимо оглянуться на жизнь свою, вспомнивъ грѣхи, сказать ихъ Богу. Можетъ быть нѣкоторые изъ васъ припомнили свои беззаконія и сокрушаются о нихъ, но можетъ быть нѣкоторые не успѣли, или почему либо не могли сдѣлать сего, поэтому, чтобы облегчить вамъ необходимое внутреннее самоиспытаніе, предложу рядъ вопросовъ о жизни вашей, а вы давайте на нихъ отвѣтъ въ глубинѣ совѣсти своей.

Приготовились ли вы, христіане, какъ должно, къ исповѣди, т. е. помирились ли съ враждующими, простили ли обидящихъ васъ? Помолились ли за всѣхъ: за друзей и недруговъ? Вѣдь только тѣ, по слову Христову, получаютъ прощеніе, которые сами прощаютъ ближнимъ своимъ. Охотно-ли, съ искреннимъ ли желаніемъ очистить душу приступаете къ исповѣди и намѣрены ли послѣ нея не повторять содѣланныхъ прежде и прощенныхъ уже грѣховъ,—жить лучше, всѣми силами бороться съ соблазнами? Усердно-ли посѣщали въ наступившіе, великопостные дни службы церковныя и пребывали ли въ духовномъ и тѣлесномъ воздержаніи?

Несомнѣнно вы знаете, что первая и главная Евангельская заповѣдь повелѣваетъ намъ любить Бога больше всего, всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ, по сему и вопрошу васъ прежде всего, *такъ ли вы любите Господа?* Кого любишь, съ тѣмъ охотно бесѣдуешь, того внимательно слушаешь,—о жизни, о дѣлахъ, повелѣніяхъ того стараешься какъ можно больше узнать; и вы, если любите Господа, то старательно-ли ходили на бесѣду съ Нимъ, т. е. къ службамъ цер-

ковнымъ, на общую молитву въ храмъ, и внимательно ли слушали здѣсь слово Божіе, что-бы слѣдовать ему въ своемъ поведеніи, что-бы изъ него узнать все необходимое о Богѣ и Его законѣ? Заботились ли читать или слушать и въ домахъ своихъ, особенно во дни праздничные, священныя и душеспасительныя книги? Знаете ли, что Господь—Владыка всей нашей жизни и что Онъ заботится о всѣхъ насъ лучше, чѣмъ самый добрый отецъ о своихъ дѣтяхъ, а посему, благодарите ли Его за милости, просите ли о всемъ добромъ какъ для себя, такъ и для ближнихъ? Славите ли Его дѣлами и словами за величіе и святость? Не усомнились ли когда въ Его постоянномъ, добромъ промыслѣ о насъ? Не возроптали ли на Него въ бѣдахъ, скорбяхъ, болѣзняхъ;—все вѣдь это Онъ попускаетъ намъ испытывать и терпѣть ради пользы нашихъ душъ; помяните св. угодниковъ, они даже молили о скорбяхъ, говоря: «лучше здѣсь, Господи, наважи, а тамъ пощади»... Не отчаявался ли кто изъ васъ? Отчаяніе влечетъ къ страшнымъ непростительнымъ грѣхамъ, и всѣхъ отдавшихъ ему погребаетъ въ адской пропасти, какъ на примѣръ, Іуду предателя, всѣхъ богохульниковъ и сознательныхъ самоубійць.

Молитвою ли начинаете и оканчиваете день, ею ли освящаете свои труды, всю свою жизнь? Молитва пища для души, и какъ тѣло безъ хлѣба, такъ и душа безъ молитвы умираютъ. Когда молитесь, то понимаете ли смыслъ молитвъ, чувствуете-ли усердіе въ сердцѣ, и просите-ли только согласнаго съ волею Божіей, не просили-ли безразсудно у Бога помощи на что либо дурное, или вреда, зла ближнимъ? Знаете, что прошеніями противными заповѣдямъ человѣкъ оскорбляетъ и прогнѣвываетъ самого Бога. Не имѣли ли въ умѣ хульных, грѣховныхъ помысловъ противъ Бога, вольныхъ или невольныхъ, не оскорбляли ли Его разсѣянностью, небрежностью во время Богослуженія, молитвы? Не забывали ли совершенно Господа, не переставали ли молиться Ему? Это состояніе самое бѣдственное для человѣка, бойтесь Его! Забывшій Бога становится хуже скота неразумнаго; о, какъ горько станетъ ему въ часъ страшнаго суда! Не оскорбляли ли Бога клятвою, божбою, особенно клятвопреступленіемъ, нарушеніемъ данной присяги, утвержденіемъ обмана, лжи Его св. именемъ, которое *велико, свято и страшно*, которое *со страхомъ и трепетомъ произносятъ херувимы и серафимы*.

Царь Седекія, нарушившій клятву, былъ скоро взятъ въ плѣнъ, ослѣпленъ и посаженъ въ темницу. Не нарушали-ли обѣщаній данныхъ Богу? Если у кого тяготѣть на совѣсти такое, то поспѣши исполнить.

Не любите-ли земное больше, чѣмъ Бога? Не измѣняли ли Богу ради человѣкоугодничества, корысти, суеты житейской... Знайте, что всякій измѣняющій Христу, отрекающійся отъ Него поведеніемъ своимъ въ жизни земной, отверженъ будетъ Имъ въ жизни загробной. Не надѣялись ли на свои силы, на людей, на богатство *погибающее* болѣе, чѣмъ на Бога? Памятуете ли себя христіанами, которые крещены во имя Св. Троицы, искуплены кровію Христовою, и старались-ли

жить прилично этому святому званію? Сознаете ли себя чадами Церкви, стремились ли всегда ходить подъ ея св. кровомъ; помните, что *«кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ»*. Не лѣнились ли очищать душу покаяніемъ, не уклонялись ли отъ Св. Тайнъ; кто уклоняется отъ сихъ даровъ небесныхъ, тотъ врагъ самому себѣ, ибо отвергаетъ свое спасеніе. Древніе христіане сознавали всю важность и спасительность Св. Тайнъ, а потому многіе изъ нихъ приобщались каждый воскресный день, а у насъ немало такихъ, что, забывъ грѣхъ предъ Богомъ и стыдъ предъ людьми, по нѣсколько лѣтъ пребываютъ въ грѣховной нечистотѣ. Не сомнѣвались ли въ истинахъ св. вѣры? Не слушали ли раскольническихъ бредней, или хулы еретиковъ, людей невѣрующихъ, на церковь, догматы, св. таинства и, что особенно грѣшно и легкомысленно, не соглашались ли съ ними? *«Вѣжимъ отсюда, говорилъ св. Іоаннъ Богословъ своему ученику въ банѣ, встрѣтившись здѣсь съ еретикомъ, баня можетъ загорѣться, ибо въ ней находится этотъ нечестивый человекъ»*. Вотъ какъ нужно остерегаться всѣхъ враговъ Церкви!.. Не обращались ли къ ворожбѣ? Таковыхъ правила церковныя полагаютъ отлучать отъ св. причастія на 6 лѣтъ, ибо это есть тоже идолопоклонство. Царь Охозія, обратившійся во время болѣзни за помощію къ идолу Ваалу, былъ наказанъ за то смертію. А другой царь, Езекия, напротивъ, обратившись къ Богу истинному на смертномъ одрѣ съ молитвою, былъ чудесно исцѣленъ. Не вѣрите ли въ колдовство, въ заговоры, ваговоры, примѣты, счастливыя и несчастныя встрѣчи, и не наполняли ли васъ постыднымъ страхомъ эти нелѣпныя бредни, сохранившіяся у насъ со временъ язычества? Истинному христіанину никто и ничто не страшны, когда въ устахъ и сердцѣ онъ имѣетъ всепобѣждающее имя Божіе. Счастіе и несчастіе человѣка бываетъ не отъ пустыхъ примѣтъ, или встрѣчъ, а отъ поведенія: только добрая жизнь ведетъ къ счастью, и только грѣховная влечетъ къ бѣдствіямъ и гибели. Знаете ли важнѣйшія, христіанскія молитвы, заповѣди, и если нѣтъ, то старались ли научиться имъ у о. духовнаго, чрезъ книги священныя? Повторяете ли въ храмѣ за чтецами и пѣвцами слова молитвъ, пѣснопѣній? Это всѣмъ доступный способъ научиться имъ. Читаете ли Божію Матерь и св. угодниковъ за ихъ святость, обращаетесь ли за помощію къ нимъ, могущимъ успѣшно возносить къ Богу наши смиренныя молитвы? Свято ли проводите дни праздничныя, дни именинъ, посты, освящаете ли ихъ молитвою, добрыми дѣлами? Старались ли узнать житіе своего ангела, святыхъ, во имя которыхъ освященъ вашъ приходскій храмъ? Не оскорбляли ли святость праздниковъ пьянствомъ, куплею, продажею, работою безъ нужды? Праздники—время Божіе, и кто нечестиво, суетно проводитъ ихъ, тотъ крадетъ время Божіе, во вредъ душъ своей, и отвергаетъ Божіе благословеніе отъ несвоевременныхъ трудовъ. Въ ветхомъ завѣтѣ камнями побивали нарушителей субботы, а въ новомъ *«только дѣла неизбѣжной нужды позволительны въ день Господень, и только дѣла челоуѣколюбія достойны его»*. Праздники же, проведенные въ безумномъ веселіи и

пьянствѣ, *ненавидитъ Господь*, какъ говорилъ еще пр. Исаія. И такое провозженіе праздниковъ есть пагубное наслѣдіе отъ язычества.

Любите ли вы храмъ Божій, благоговѣете ли предъ нимъ и охотно ли удѣляете посильную лепту на его содержаніе и украшеніе? Не безчинствовали ли въ храмѣ, какъ на примѣръ, почти вездѣ бываетъ во время вѣнчаній, не вели ли себя неприлично около самаго храма. Не выходили ли безъ нужды отъ службы или не запаздывали ли къ ней намѣренно, по лѣности. Не кощунствовали ли, т. е. не смѣялись ли надъ священными предметами, не употребляли ли въ шутку словъ Писанія. Кощунство близко къ богохульству и навлекаетъ на кощунника справедливый гнѣвъ Божій. Разъ одинъ человекъ притворился мертвымъ, а товарищи совершили надъ нимъ кощунственно отпѣваніе, во время котораго тотъ внезапно и умеръ. Молитесь ли за своихъ родителей, родныхъ, близкихъ, за живыхъ о здравіи, за умершихъ о упокоеніи ихъ душъ въ раю. Если молитесь, то и за васъ другіе молятся, по слову Христову: какою мѣрою мѣрите вы, такою и вамъ будетъ отмѣрено. Молитесь ли за несчастныхъ, погибающихъ отъ грѣховъ или бѣдствій, — молитва за такихъ есть плодъ добраго сердца — истинно духовное милосердіе, весьма угодное Богу.

Свящ. В. Востоковъ.

(Окончаніе будетъ).

Утопія нашихъ дней.

(По поводу лекціи В. С. Соловьева).

Въ то время, какъ на Западѣ ¹⁾ подводятъ итоги истекающему (по мнѣнію иныхъ, уже истекшему) вѣку и, на основаніи добытыхъ челоуѣчествомъ результатовъ, предаются радужнымъ мечтамъ, нашъ отечественный философъ В. С. Соловьевъ возвѣщаетъ близкій конецъ всемірной исторіи. Вотъ что недавно прочиталъ онъ въ своей лекціи «Конецъ всемірной исторіи».

«Смутное время войнъ и международныхъ столкновений прекратится въ XX вѣкѣ. Послѣдней войной будетъ нашествіе монголовъ на цивилизованный міръ. Японцы создадутъ панмонголизмъ, двинутся на Западъ и побѣдятъ Европу. Но покоренные народы вскорѣ послѣ этого соединятся и свергнутъ иго завоевателей; войны прекратятся и создастся всемірный союзъ государствъ. Въ это время измѣнится политическій строй государствъ, измѣнится и умственное направленіе челоуѣчества: матеріализмъ совершенно исчезнетъ, люди обратятся къ мистицизму и спиритизму. Тогда же появится существо, появленіе котораго предсказывалъ Іоаннъ Богословъ. Существо это—антихристъ, посланникъ сатаны. Онъ своими особыми качествами и талантами выдѣлится изъ среды людей и займетъ первенствующее положеніе въ мірѣ: будетъ избранъ президентомъ всемірнаго союза государствъ. Достигнувъ власти, антихристъ будетъ править міромъ разумно и спокойно. Но такъ какъ для

¹⁾ См. напр., *Revue des deux mondes* 1 decembre 1899 г.
Deutsche Rundschau. Январь 1899 г.
Forum. Semtember 1899 г.

того, чтобы держать все человечество въ повиновеніи, необходимы чудеса, то антихристъ сдѣлаетъ своимъ ближайшимъ помощникомъ нѣкоего ученаго мага Аполлонія, который будетъ творить всевозможныя чудеса и приводитъ людей въ состояніе полнаго очарованія. Благодаря этому магу, антихристъ удерживаетъ въ своихъ рукахъ власть. Но вскорѣ власть ускользнетъ изъ рукъ, и ему придется для ея поддержанія прибѣгать къ разнаго рода хитрымъ приемамъ; онъ соберетъ въ Иерусалимѣ вселенскій соборъ, на который придутъ до 3000 представителей католиковъ, православныхъ и евангеликовъ съ ихъ духовными главами. Хитрыми обѣщаніями антихристъ переманиваетъ на свою сторону большую часть собора, но не многіе и съ ними главы церквей остаются непоколебимыми. «Что же вамъ нужно?» спрашиваетъ антихристъ. И когда представитель православія старецъ Іоаннъ говоритъ, что имъ нужно, чтобы императоръ призналъ Христа, антихристъ приходитъ въ бѣшенство, а его магъ поражаетъ старца молніей. Такая же участь постигаетъ и католическаго папу, предавшаго антихриста анаемѣ. Затѣмъ антихристъ удаляется, а глава евангеликовъ Павелъ рѣшаетъ съ оставшимися вѣрными уйти въ пустыню, но ночью они приходятъ къ мѣсту, гдѣ положили пораженныхъ іерарховъ, и здѣсь совершается чудо: іерархи воскресаютъ и всѣ, соединенные общей вѣрой, рѣшаютъ вмѣстѣ идти въ пустыню. Такимъ образомъ снова происходитъ сліяніе церквей, уже разъ случившееся во дворцѣ антихриста, когда во главѣ всѣхъ церквей былъ поставленъ пріятель антихриста магъ... Но вотъ снова антихристу грозитъ бѣда. Возмутились евреи. Сходятся двѣ великія арміи евреевъ и антихриста. Неожиданно съ громомъ и молніей проваливается подъ войскомъ антихриста земля и онъ исчезаетъ туда съ своими приверженцами. А на отверстомъ небѣ виденъ сходящій Христосъ посреди сонма лучезарныхъ ангеловъ». — Такъ говорилъ В. С. Соловьевъ.

«И это не фантазія, заключилъ онъ, — живая истина, поддѣльная красота и лицемѣрное добро уже властвуютъ на землѣ, и недолго ждать человѣка, который воплотитъ все это въ себѣ»...

Что сказать о такихъ утопическихъ и мистическихъ грезахъ? —

Прежде всего, — утопія В. С. Соловьева не можетъ быть названа оригинальной утопией, вродѣ утопіи Томаса Мора XVII вѣка или даже утопіи нашего вѣка Sibberga. Она вся составлена изъ разнородныхъ частей. «Пророчество Даніила», «Апокалипсисъ» Іоанна Богослова, — перетолкованные философомъ на свой ладъ, Ренанъ съ его «Антихристомъ», Ницше съ его сверхчеловѣкомъ и тоже «Антихристомъ» — все это переплетается у Соловьева свободно и причудливо. И обязанность богослововъ показать, какъ неправъ философъ, неосторожно обращаясь съ матеріаломъ, относительно котораго Церковь учитъ иначе. Напа же цѣль указать значеніе утопіи, проповѣдуемой философомъ.

«Значеніе всѣхъ подобныхъ утопическихъ мечтаній основывается, по словамъ Мартенсена ²⁾, на содержа-

щейся въ нихъ критикѣ недостатковъ существующаго, а также и на томъ, что они высказываютъ нѣкоторые постулаты, которые могутъ осуществиться на этой землѣ только приблизительно и съ большими ограниченіями».

Кромѣ этого, философъ прикровенно высказалъ очень замѣчательную мысль о томъ, что «цивилизациі конечны». Въ періодъ ихъ высшаго расцвѣта съ ними происходитъ нѣчто подобное тому, что съ Гетевскимъ «Фаустомъ», философію постигшимъ и все прочее, однако рѣшающимъ покончить съ собою. Такъ бываетъ, конечно, потому, что въ основѣ ихъ лежатъ не «святыя вѣчныя начала Евангелія, а начала антихриста, олицетворяющаго собою «раціонализмъ». Христосъ же открылъ время вѣчнаго прогресса ³⁾. Поэтому не будетъ уже такого новаго поворотнаго пункта въ исторіи, который былъ на «зарѣ христіанства». Мы, христіане, должны ждать «новаго неба и новой земли», гдѣ одна правда живетъ. Но не дѣло человѣческаго ума вычислять и опредѣлять, когда будутъ намъ явлены эти новое небо и новая земля.

А. Стеблевъ.

Къ прощанію Моск. дух. семинаріи съ преподавателемъ
свещ. Д. Г. Фаворскимъ.

(Продолженіе, см. № 9-й).

Речь преподавателя Н. И. Кедрова.

Дорогой и достоуважаемый

О. Димитрій Григорьевичъ!

Исполнилось двадцатипятилѣтіе вашего достославнаго служенія дѣлу воспитанія и обученія духовнаго юношества, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленіе Божіе указало вамъ и новый жребій служенія, вручивъ пастырскому водителству вашему словесное стадо одного изъ столичныхъ московскихъ приходоу. Изъ общаго числа лѣтъ вашей четверть вѣковой педагогической службы въ духовной школѣ — время большей половины ея трудовъ — 18 лѣтъ — Господь судилъ вамъ подъять и съ честію понести именно въ нашей Московской духовной семинаріи — въ должности преподавателя греческаго языка. Мало замѣтное скромное дѣланіе каждаго изъ насъ на нивѣ просвѣщенія духовнаго юношества, становится совсѣмъ невиднымъ, сокровеннымъ „и какъ бы по преимуществу духовнымъ“ для тѣхъ, кому, какъ намъ — преподавателямъ древнихъ классическихъ языковъ, — выпалъ жребій не непосредственно сѣять здѣсь для будущихъ пастырей Христова стада слово Божіе, но лишь пріуготовлять, предпочитать умы и сердца питомцевъ сей школы для произрастанія этого божественнаго сѣмени. Отъ насъ — преподавателей древнихъ классическихъ языковъ — именно больше всего требуется крѣпости и мужества, чтобы имѣть теплую ревность къ своему званію, твердое убѣжденіе — и наипаче нынѣ — въ важности своего служенія. Среди благороднѣйшихъ иногда предпріятій, по преимуществу, именно наши дни полны — навзглядъ мелочныхъ, но въ дѣйствительности серьезныхъ и тяжелыхъ работъ. День за день мы заняты однообразнымъ, скучнымъ, но

²⁾ Христіанское Чтеніе 1876 г. № 1.

³⁾ Шафъ „Иисусъ Христосъ“ — чудо исторіи, 201 стр.

дѣльными «созиданіемъ» и каждый въ году день у насъ больше чѣмъ у кого либо походить на другой. Надобно обладать поистинѣ великимъ терпѣніемъ и любовью, чтобы изъ года въ годъ съ текстомъ древняго языка въ рукахъ и сухими, подчасъ трудно усвояемыми памятью учащихся, грамматическими и синтаксическими его формами въ устахъ, всячески обучать, очищать, возвышать и нравственно облагораживать, юныя сердца и души тѣхъ, кто долженъ быть уже здѣсь въ школѣ подготованъ сосудомъ въ честь, благопотребнымъ Владыцѣ (2 Тим. 2, 21), какъ будущій пастырь церкви. Вотъ такова то именно и была, на нашъ взглядъ, ваша здѣсь дѣятельность. Вы всей душой были преданы своему служенію, горячо любили, какъ нельзя болѣе, думается намъ, подходящій и къ самому вашему умственному складу, духу и характеру свой предметъ—греческій языкъ, овладѣли имъ въ совершенствѣ, и эту свою любовь, эти свои знанія всячески старались передать своимъ питомцамъ, никогда притомъ не опуская и удобнаго случая, чтобы не только пріучать ихъ, своихъ питомцевъ, къ труду, самостоятельности, развивать умъ, обогащать его полезными знаніями, но и непосредственно сѣять сѣмена Божественнаго Слова, особенно въ богословскихъ классахъ при чтеніи текста св. отцевъ и учителей церкви. Благоговѣно же и благолѣпно священнодѣйствуя въ теченіе многихъ уже лѣтъ въ св. храмѣ сей школы—вы достойно и достойнымъ примѣромъ паче слова сѣяли сѣмена Божія Слова въ душахъ питомцевъ нашей школы.

Постоянно пламенно одушевлявшіе васъ въ дѣлѣ учительской и всей остальной многосторонней дѣятельности вашей въ семинаріи чувства кротости, мягкосердечія, терпѣнія, скромности и любви,—непрерывною яркою нитью проходятъ во все время вашей долготѣней службы и въ средѣ обыденныхъ и общетоварищескихъ нашихъ отношеній.

Повятыми теперь станутъ послѣ всего сказаннаго и наши чувства при прощаніи съ вами, послѣ того, какъ вы, совершивши здѣсь свое теченіе съ спокойною совѣстію и сознаніемъ выполненнаго долга оставляете эту школу. Мы радуемся, конечно, что вы какъ путникъ, совершившій значительную и трудную часть житейскаго пути, достигаете заслуженнаго отдыха и покоя. Но принимая во вниманіе ваше всегдашнее расположеніе, вашъ по истинѣ глубоко поучительный для всѣхъ насъ характеръ и вашу любовь къ нашей преподавательской семьѣ, мы искренне сожалѣемъ о томъ, что изъ среды нашей Промыслъ Божій изъемлетъ столь непостыднаго дѣлателя.

Какъ видимый знакъ воодушевляющихъ насъ нынѣ чувствъ уваженія, любви и благодарности къ вамъ, въ закрѣпленіе нашей дружбы и въ нацутствіе вамъ, примите отъ насъ эту Св. икону Мурликійскаго святителя и Чудотворца. Молитвенное предстательство и заступничество предъ Богомъ сего великаго угодника Божія, да сохранитъ на долгіе годы Вашу жизнь и подастъ вамъ силу и крѣпость на новомъ мѣстѣ служенія вашего.

Въ отвѣтъ на привѣтствія преподавателей и воспитанниковъ священникъ о. Д. Гр. Фаворскій сказалъ слѣдующее:

преподавателямъ.

Благодарю васъ, дорогіе мои, за то, что Вы приняли трудъ собраться нынѣ здѣсь, чтобы сказать мнѣ прощальный привѣтъ, какъ будто бы я могъ сдѣлать для васъ что нибудь. А это приноситъ великую честь вашему сердцу и вашему великодушію.

Въ эту торжественную для меня минуту прощанія съ Вами я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ общемъ дѣлѣ, которому всѣ мы единодушно служили. Да будутъ эти мои слова для младшихъ моихъ товарищей нѣкоторымъ ободреніемъ, въ старшихъ же изъ нихъ, да пробудятъ тѣ же отрадныя чувствованія, которыя испытываю и я.

Не розами устланъ путь учителя; слава его подвиговъ невидима и незрима, не разносится она столь обычнымъ въ наши дни путемъ, путемъ газетныхъ рекламъ и модныхъ разговоровъ. Не всегда виденъ избытокъ за его домашнимъ очагомъ, не всегда даже простое довольство замѣтно тамъ; а часто скудость и лишеніе. Но, дорогіе мои, есть въ этомъ служеніи такія стороны высокія и благородныя, предъ которыми блѣднѣютъ всѣ преимущества другихъ званій, болѣе блестящихъ. Гдѣ, на какомъ другомъ поприщѣ столько имѣетъ человѣкъ побужденій къ самообразованію, къ самоусовершенствованію, вообще къ бдительности надъ собою? Съ какими свѣтлыми и чистыми мечтаніями начинали мы нашу дѣятельность? Сколько плановъ объ изученіи предмета и сколько порывовъ къ благотворной дѣятельности? И это не были пустыя мечтанія, они переходили въ дѣйствительность и получали осуществленіе. Когда же Господь благословитъ дѣланіе учителя, когда установятся добрыя отношенія у него съ учениками, то какое это высокое нравственное удовольствіе для учителя замѣчать, что его вліяніе дѣйствуетъ, его словами интересуются, ему вѣрятъ, его уважаютъ! На какой другой службѣ это возможно! Учителю доступна своя слава, которой никто не отыметъ у него и которая недоступна учору. Приведу одинъ примѣръ: когда, назадъ тому 21 годъ, я перешелъ на службу въ Московскую епархію, меня поразило одно обстоятельство: вездѣ, разумѣю не только духовный кругъ, но и близкіе къ нему слои свѣтскіе, гдѣ бы мнѣ не приходилось говорить о Московской семинаріи, я слышалъ сужденіе и рассказы самые симпатичные о многихъ и доселѣ трудящихся въ ней моихъ дорогихъ товарищахъ.

И я увѣренъ, что нѣтъ такого глухого села въ епархіи, гдѣ бы эти имена не произносились съ благословеніемъ. Вотъ это истинная слава, которой нужно искать и къ которой нужно стремиться. Скажу немножко и о себѣ. Когда, назадъ тому 25 слишкомъ лѣтъ, я былъ преподавателемъ отдаленной провинціальной семинаріи, и когда являлось по временамъ желаніе пожить въ Москвѣ и послужить въ Московской семинаріи, я всегда представлялъ ее въ своихъ мысляхъ чѣмъ-то особеннымъ, отличнымъ отъ другихъ семинарій. И когда, волею Божіею, я вошелъ въ этотъ разсадникъ науки,

то я нашелъ здѣсь дѣйствительно нѣчто особенное. Я нашелъ здѣсь, прежде всего, въ лицѣ служащихъ въ ней людей почтенныхъ, другъ другу благожелательныхъ, другъ друга уважающихъ и другъ съ другомъ солидарныхъ. Нѣкоторые дѣятели выбывали и замѣнялись новыми, не менѣе достойными и не менѣе почтенными. И товарищеская семья продолжала жить все также братски и благожелательно, какъ жила и прежде, какъ живетъ и до сихъ поръ. И дай Богъ ей жить и впредь на многія лѣта. Отраднo и живительно чувствовать себя членомъ такой большой интеллигентной и взаимно уважающей себя семьи. Я всегда высоко цѣнилъ это и чувствовалъ это, хотя по складу своего характера и не всегда проявлялъ это такъ живо, какъ бы, быть можетъ, слѣдовало. Трудно человѣку стряхнуть съ своихъ плечъ насл0енія времени, воспитанія и жизненныхъ условій юности. Одно меня особенно утѣшаетъ, что никогда не было у меня ни съ кѣмъ никакихъ столкновеній, ни даже недоразумѣній. За это благодарю я Господа моего. Благодарю васъ, друзья мои, и за этотъ видимый знакъ вашей благожелательности, за эту святую икону. Она навсегда останется величайшею святынею моего дома и моей семьи. Я передамъ ее, какъ драгоценнѣйшее наслѣдіе, моимъ дѣтямъ. Я истинно высоко цѣню этотъ знакъ братской товарищеской любви. Онъ безконечно дорогъ мнѣ потому, что есть свободный даръ людей, ничѣмъ къ тому необязательныхъ и ничѣмъ къ тому невынужденныхъ и при томъ людей, которые должны помнить что, бережливость есть великая добродѣтель.

Воспитанникамъ семинаріи.

Благодарю васъ сердечно за ваше ласковое, юношески доброе и безкорыстно чистое напутствіе мнѣ, вашему старому учителю. Я благословляю этотъ юношескій порывъ, этотъ чистый энтузіазмъ! Вы это хорошо сдѣлали! Благодарю васъ.

Въ настоящую великую минуту моей жизни, когда я въ послѣдній разъ стою передъ вами, какъ вашъ учитель, считаю своимъ долгомъ сказать вамъ нѣчто, какъ мое напутствіе и благословеніе на предлежащій вамъ жизненный путь.

Всю мою жизнь до сей минуты, слѣдовательно большую половину ея, я провожу въ стѣнахъ духовно-учебной школы. Долгіе годы ученія, цѣлыхъ 16, а потомъ милостію Божіею, немалые годы учительства—вотъ и вся моя жизнь. За это время я имѣлъ возможность узнать нашу школу со всѣхъ ея сторонъ и хорошихъ и дурныхъ. И я вынесъ убѣжденіе, что въ нашей родной школѣ, не смотря на всю скромность ея внѣшней обстановки, живетъ нѣчто такое, что выше и дороже всѣхъ матеріальныхъ удобствъ. Это, невидимое и неосязаемое, но живо чувствуемое, есть тотъ особенный идеализмъ, который свойствененъ искони нашей дорогой школѣ, это есть тотъ безкорыстный, чистый научный духъ, который въ наше время такъ мельчаетъ въ другихъ сферахъ жизни. Нигдѣ нельзя найти столько восторженныхъ и горячихъ натуръ, какъ въ стѣнахъ нашей

школы. Нигдѣ нельзя найти столько людей, способныхъ безкорыстно интересоваться вопросами отвлеченными, научными. Скажу болѣе,—нигдѣ нельзя найти столько талантливыхъ юношей, какъ между рядами питомцевъ нашей школы.

Недаромъ школа наша вынесла на своихъ плечахъ все, хотя и несложное, просвѣщеніе древней до—Петровской Руси. Она дала великому преобразователю вѣрныхъ и надежныхъ сотрудниковъ. Она даже и во все послѣдующее время служила и служить могучимъ рычагомъ нашего отечественнаго просвѣщенія. Вся многочисленная іерархія нашей обширной Россійской церкви, славная многими именами, вышла изъ этой школы. Всѣ наши духовно-учебныя заведенія и высшія и низшія питаются ею. Но что я говорю духовныя? И свѣтскія заведенія сотнями считаютъ въ своей средѣ дѣятелей изъ духовной школы. Много именъ славныхъ въ сферѣ науки и литературы и на различныхъ ступеняхъ государственной и общественной службы.

Все это говорю я къ тому, мои друзья, чтобы имѣть право съ рѣшительностью сказать: любите вашу школу, воспитывающую васъ, уважайте ее, соблюдайте обычаи и уставы ея, безъ каковыхъ немислимо никакое чело-вѣческое общежитіе. Уважайте и любите трудящихся въ ней начальниковъ и наставниковъ вашихъ.

Идите мужественно и съ вѣрою въ свѣтлые дни по тому пути, на которомъ поставилъ васъ Промыслъ. Не уклоняйтесь въ сторону. Не льстите на внѣшній лоскъ и эlegantную мишуру. Помните, что не все то золото, что блеститъ. Говорятъ, что и пурпуръ подъ конецъ носится также просто и незамѣтно, какъ послѣдняя сермяга. Истинное сокровище чело-вѣка—въ сердцѣ его и совѣсти. Будьте искренни, чисты и никогда не вступайте въ сдѣлку съ своею совѣстію. И Господь благословитъ вашъ жизненный путь.

Благодарю васъ отъ всего сердца и за этотъ внѣшній знакъ вашей любви. Онъ дорогъ мнѣ какъ душа, потому что и вы вложили въ него часть вашей души.

Первый однодневный сѣздъ преподавателей церковныхъ школъ Богородскаго уѣзда.

24 января въ Павловскомъ Посадѣ состоялся первый сѣздъ учащихся въ церковныхъ школахъ Богородскаго уѣзда. По важности затронутыхъ на сѣздѣ вопросовъ и по оживленности обсужденія ихъ засѣданіе сѣзда представляетъ большой интересъ и не для однихъ участниковъ его; считаемъ нелишнимъ поэтому сказать о немъ нѣсколько словъ.

Сѣздъ состоялся подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя священника о. Симеона Соколова. Утреннее занятіе сѣзда посвящено было примѣрнымъ урокамъ, даннымъ участниками сѣзда въ двухклассной женской церковно-приходской школѣ. Всѣхъ уроковъ дано было четыре: по исторіи церкви, по катехизису, по предупредительной диктовкѣ и по предмету внѣ классныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Разбора и обсужденія данныхъ уроковъ не было (если не считать нѣсколькихъ

маловажныхъ замѣчаній) и уроки признаны были образцовыми. Мы склонны придавать вообще большое значеніе этой системѣ распространенія практической опытности среди учителей начальной школы. Гдѣ же и позаимствоваться молодымъ преподавателямъ опыта, какъ не на этихъ примѣрныхъ урокахъ, гдѣ такъ рельефно отбѣляются достоинства и недостатки того или другаго метода или личной сноровки опытнаго учителя.

Вторая половина занятій сѣзда посвящена была теоретическому обсужденію вопросовъ школьнаго дѣла. Изъ нихъ наименѣе важнымъ можно считать вопросъ о томъ, «какіе учебники по какому предмету наиболѣе полезны въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ». По этому вопросу никогда нельзя придти къ соглашенію; всякій учащій рекомендуетъ тотъ учебникъ, къ которому онъ самъ привыкъ. Такъ было и на сѣздѣ. Да намъ кажется и не слѣдуетъ особенно гоняться за однообразіемъ учебниковъ. Идеальныхъ учебниковъ нѣтъ; лучшіе одобрены Училищнымъ Совѣтомъ и каждый преподаватель можетъ самъ выбрать изъ нихъ по своему вкусу и по развитію учащихся.

Большее значеніе и практической смыслъ имѣетъ разсужденіе о томъ, «какъ удобнѣе вести преподаваніе Закона Божія, церковнаго пѣнія и славянской грамоты въ связи съ исторіей и обличеніемъ раскола въ тѣхъ школахъ, гдѣ вмѣстѣ съ православными дѣтьми учатся дѣти старообрядцевъ». Вопросъ этотъ на сѣздѣ Богородскихъ школьныхъ дѣятелей занялъ центральное мѣсто и привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе, само собой разумѣется, вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ условій жизни. По данному вопросу Зуевскій священникъ о. Сергій Орловъ прочелъ на сѣздѣ свой очень обстоятельный докладъ, въ которомъ, исходя изъ мысли о миссіонерскомъ значеніи школы, онъ указываетъ на необходимость употреблять въ данныхъ случаяхъ *апологетическій* методъ преподаванія Закона Божія, т. е. при прохожденіи общаго курса обращать особенное вниманіе и соответственно цѣли разяснить событія изъ исторіи и тѣ вѣроучительныя истины, которыя отвергаются раскольниками или же которыми обличаются ихъ заблужденія. Свои соображенія о. Орловъ подтвердилъ примѣрными указаніями, какъ воспользоваться въ этихъ цѣляхъ учебнымъ матеріаломъ изъ св. исторіи, катехизиса и богослуженія. Докладъ о. Орлова не вызвалъ по существу возраженій (кромѣ нѣсколькихъ поправокъ о. уѣзднаго наблюдателя), такъ какъ собраніе совершенно раздѣляло его взглядъ, что «преподавать истину надо путемъ положительнаго ея раскрытія, а не путемъ укоризны и обличенія раскольниковъ». По тому же вопросу о. наблюдатель предложилъ собранію нѣсколько своихъ совѣтовъ и практическихъ указаній. Надо замѣтить, что указанія эти были очень подробны и касались многихъ трудныхъ для сознанія вопросовъ вѣры, такъ что касаться этихъ вопросовъ въ школьномъ преподаваніи законоучителю можно только послѣ предварительной спеціальной подготовки. Эта сторона указаній о. наблюдателя вызвала горячія пренія и возраженія противъ непосильнаго увеличенія труда законоучителей. Но съ еще большимъ основаніемъ можно высказать опасеніе,

что слишкомъ подробная, детальная разработка въ классѣ вопросовъ догматическихъ, съ цѣлью обличенія раскольниковыхъ заблужденій можетъ быть не по силамъ не столько законоучителю, сколько самимъ дѣтямъ—ученикамъ школы. Во всякомъ случаѣ указанія по данному вопросу о. Симеона Соколова и о. Константина Голубева—весьма цѣнны, и участники сѣзда не безъ пользы могутъ принимать ихъ въ своей педагогической практикѣ.

Въ общемъ сѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Богородскаго уѣзда и занятія его заслуживаютъ полнаго сочувствія. Любовь къ дѣлу и умѣлая постановка его со стороны о. наблюдателя, важность и интересъ поставленныхъ вопросовъ, живое отношеніе къ нимъ самихъ участниковъ сѣзда—все это дѣлаетъ настоящий сѣздъ выдающимся. Побольше бы такихъ оживленныхъ добрыми чувствами сѣздовъ и церковно-школьное дѣло епархіи расло бы скорѣе не только количественно, но и качественно. *И. Ф.*

Присоединенія изъ раскола и иновѣрія къ православной Церкви.

Въ прошломъ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ совершено было довольно присоединеній къ православной церкви въ Сергіевскомъ, что въ Рогожской, храмѣ; именно а) изъ раскола поповщины по именуемому *австрійскому* священству:

1) *Января* 7 дня. Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Ульянинской волости, села Ульянина, крестьянская дѣвица Анна Иродіоновна Можалева, 21 года.

2) *Января* 15 дня. Потомственного почетнаго гражданина Николая Юсифова Сушкина дочь, дѣвица Александра Николаева Сушкина, 19 лѣтъ.

3) *Января* 17 дня. Области Донского войска, Черкаскаго округа, Новочеркасской станицы, дочь казака, дѣвица Анна Иванова Чеботарева, 24 лѣтъ.

4) *Февраля* 12 дня. Московская мѣщанка, слободы Красносельской, дѣвица Матрена Никитина (фамиліи не имѣетъ), 26 лѣтъ.

5) *Мая* 8 дня. Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, Писковской волости, деревни Журавлева, крестьянинъ Василій Богдановъ, 19 лѣтъ.

6) *Того-же мѣсяца* 17 дня. Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Чулковской волости, села Еганова, крестьянка Александра Егорова Колобанова, 53 лѣтъ. Въ предшествующіе годы изъ раскола обратились къ православію ея сынъ, потомъ двѣ дочери и наконецъ мужъ, но Колобанова, находясь подъ вліяніемъ клятвенныхъ запретовъ со стороны своего «духовнаго отца»—упорнаго раскольника, медлила; наконецъ убѣжденія сына о лживости австрійскаго священства взяли верхъ, и мать присоединилась. Нужно было видѣть ея обильныя слезы умиленія, съ какими она выслушивала молитвы присоединенія и потомъ какою радостію сіяло ея лицо по причащеніи Св. Христовыхъ Тайнъ!

7) *Октября* 17 дня. Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, мѣщанинъ посада Добрянки, Михаилъ Васильевъ Литвиновъ, 28 лѣтъ.

8) *Октября* 28 дня. Московской губ., Города Брон-

ницъ, мѣщанинъ Іоакимъ Давидовъ Плаховъ, 58 лѣтъ. У Плахова въ предъидущіе годы присоединились сперва мать съ двумя дочерьми, потомъ два сына; самъ же Іоакимъ, занимая въ моленной должностъ «уставщика», не хотѣлъ разстаться съ доходною должностію, но благодать Божія коснулась и его сердца,—и онъ порвалъ всякую связь съ своими «отцами» и убѣжденно присоединился къ правосл. Церкви.

9) *Ноября* 1 дня. Калужской губерніи, Боровская мѣщанка, вдова Агаѳія Иванова Стѣснягина, 77 лѣтъ, рожденная и крещенная въ православіи, но въ ранней молодости была совращена въ расколъ, упорство въ немъ казалось неодолимымъ, но постигая въ старости болѣзнь, заставила Стѣснягину подумать о вѣчности: боязнь услышать грозный приговоръ праведнаго судіи (Матѣ. XXV, 41) расположило ее оставить расколъ и таинствомъ *покаянія* войти въ ограду св. православной церкви, и больная, не смотря на свою глубокую старость и хилыя силы,—оправилась и доселѣ здравствуетъ!

б) Изъ раскола *безпоповщины*:

1) *Января* 31 дня. Рязанской губерніи, Зарайскій мѣщанинъ, Василій Александровъ Милицынъ, 37 лѣтъ, Поморскаго согласія.

2) *Апрѣля* 4 дня. Тульскій мѣщанинъ Иванъ Зосимовъ Суслинъ, 40 лѣтъ, того-же согласія.

3) *Мая* 8 дня. Московской губ., Серпуховскаго уѣзда, Высоцкой волости, деревни Борисова, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Чебышевъ, 24 лѣтъ, Феодосѣевского согласія.

4) *Октября* 21 дня. Симбирской губ., Алатырскаго посада, мѣщанинъ Симеонъ Григоріевъ Филинъ, 27 лѣтъ, того-же согласія.

5) *Ноября* 7 дня. Московской губ., Бронницкаго уѣзда, Велинской волости, села Малахова, крестьянская дѣвица, Феодосія Артемова (безъ фамиліи), 22 лѣтъ, Феодосѣевского согласія.

Присоединены изъ иновѣрія:

1) *Января* 30 дня. С.-Петербургской губ., города Луги, мѣщанинъ Вильгельмъ Карловъ Рамшъ-Либертъ, 42 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія; при присоединеніи наречень *Василіемъ*.

2) *Февраля* 7 дня. Прусскій подданный Александръ Рудольфъ Альбертовъ Рогаль, Евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ сохраненіемъ имени *Александра* (9 марта).

3) *Мая* 1 дня. Могилевской губ., города Орши, мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Грушецкій, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ.

4) *Мая* 2 дня. Астраханскій мѣщанинъ, Іоакимъ Григорьевъ Красильниковъ, Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ, съ сохраненіемъ имени *Іоакима*, (9 сентября).

5) *Октября* 14 дня. Бывшій Московскій 2-й гильдіи купецъ Николай, Фридрихъ, Наумъ Шефталъ, Евангелическо-реформатскаго вѣроисповѣданія, 46 лѣтъ, съ сохраненіемъ имени *Наумъ*, (1 декабря).

6) *Ноября* 22 дня. Московской губ., Подольскаго уѣзда, Домодѣдовской волости, деревни Биселихи, кре-

стьянина Михаила Николаева Баклашева жена Юлія Іоганна, урожденная Розенбергъ, 28 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединена съ нареченіемъ имени *Анна*, (3 февраля).

Итого присоединились въ 1899 году къ православной Церкви:

Изъ раскола поповщины 9 человекъ.

» » безпоповщины 5 человекъ.

» » иновѣрія 6 человекъ.

Итого 20 человекъ.

Всѣ присоединившіеся предварительно были по чинположенію церковному исповѣданы и потомъ, кромѣ *Стѣснягиной*, запечатлѣны Св. муромъ, и всѣ приобщены Св. Таинъ Христовыхъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе. Въ воскресенье, 12 марта, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, божественную литургію совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Амфилохіемъ, кафедральнымъ прот. П. І. Казанскимъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ.

Въ тотъ-же день, въ кафедральномъ соборѣ, преосвященный Пареній совершалъ великую вечерню и по окончаніи оной молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю и Чудотворцу Николаю; по окончаніи богослуженія, его преосвященство отбылъ на собесѣдованіе со старообрядцами, при церкви препод. Сергія, что въ Рогожской.

Поднесеніе наперснаго креста. 12 марта, с. г., прихожане Софійской, на Лубянкѣ, церкви чествовали своего о. настоятеля протоіерея Д. М. Покровскаго, по поводу исполнившагося 25-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Хотя и недолговременно сравнительно еще служеніе досточтимаго юбиляра при означенной церкви, но и въ этотъ короткій срокъ о. протоіерей Д. М. Покровскій успѣлъ заслужить общую любовь и расположеніе своихъ прихожанъ. Торжество началось божественной литургіею, которую совершали: мѣстный о. благочинный П. В. Рубинъ, въ сослуженіи виновника торжества, и оо. І. В. Розанова, Н. М. Михайловскаго и Н. А. Мошкова. По окончаніи божественной литургіи, все служащее духовенство вышло на средину храма, гдѣ о. благочинный, объявивъ о разрѣшеніи Его Высокопреосвященства прихожанамъ этого св. храма почтить въ юбилейный день своего о. настоятеля и духовнаго отца, обратился съ сердечнымъ привѣтствіемъ къ о. Покровскому. Послѣ рѣчи о. благочиннаго, отъ лица всѣхъ прихожанъ, за отсутствіемъ церковнаго старосты Н. А. Михайлова, его представителемъ И. Н. Виноградовымъ былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ они, привѣтствуя своего духовнаго отца въ этотъ знаменательный день и выражая ему свои чувства любви и преданности за его плодотворное пастырское служеніе, просятъ принять отъ нихъ, какъ выраженіе этой любви и преданности, золотой, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ.

Затѣмъ отъ мѣстнаго причта былъ поднесенъ о. протоіерею, съ краткимъ привѣтствіемъ, на молитвенную память іерейскій служебникъ. Растроганный о. протоіерей какъ на привѣтствія о. благочиннаго и прихожанъ, такъ и на привѣтствія причта отвѣчалъ глубоко-прочувствованными рѣчами. Послѣ того было отслужено молебеніе, въ концѣ котораго діакономъ храма Христа Спасителя, С. Н. Сокольскимъ, провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, протоіерею Димитрію и всеѣмъ христіолюбивымъ прихожанамъ.

Изъ села Ашиткова, Бронницкаго уѣзда.

Бесѣда со старообрядцами.

(Корреспонденція).

27 февраля, въ 4 часа дня въ храмѣ села Ашиткова миссіонеромъ-священникомъ Бронницкаго собора о. Іоанномъ Добровымъ была ведена бесѣда со старообрядцами «о составѣ Церкви». Утромъ того же дня къ мѣстному священнику о. Феодору Некрасову пришелъ старообрядецъ изъ дер. Губиной (прих. с. Ашиткова) и просилъ вести бесѣду по условіямъ, написаннымъ старообрядцами. О. Некрасовъ, взявъ эти условія, сказалъ старообрядцу, что о. миссіонеръ давно ведетъ бесѣды; онъ знаетъ всѣ условія веденій бесѣдъ. Ко вниманію читателей условія эти, или точнѣе «кондиціи», — какъ значитъ въ подлинникѣ, мы предлагаемъ здѣсь съ сохраненіемъ въ точности и самой орфографіи. Вотъ ихъ заглавіе: «Кондиціи». ¹⁾

«Священно іерею отцу Феодору Некрасову въ селѣ Ашитковѣ согласно вашего объявленія отъ 17 февраля с. г., въ которомъ вы приглашаете насъ, а также вообще всѣхъ старообрядцевъ на бесѣду о церкви Христовой съ миссіонеромъ съ священно-іереемъ отцомъ Іоанномъ Добровымъ на 27 февраля, сего года, въ четыре часа дня въ зданіи школы въ д. Губиной. ²⁾ Въ виду вашего объявленія честь имѣю ³⁾ вамъ предложить нижеслѣдующія условія о порядкѣ (ѣ) бесѣды:

1-е) Должны (ы) лица желающія участвовать вести бесѣду при открытіи (!) записаться въ протоколъ. ⁴⁾

2-е) Бесѣда должна быть устно (?) и по книгамъ по старопечатнымъ или напечатаннымъ въ единоверческой типографіи съ оригиналу Іосифа патриарха и по библии.

3-е) Долженъ быть столъ и стулья, для участвующихъ вести бесѣду, карандашъ и бумага для записыванія.

4-е) Должна быть рѣчь одного собесѣдника другому участвующему лицу въ бесѣде не перебивать и не останавливать на продолженіи речи подобнаго безпорядка не допускать.

5-е) Зрители (?) не должны стѣснять собесѣдниковъ по возможности, какъ можно дальше удалять отъ стола

¹⁾ Отчего-бы не написать просто — условія? Очевидно старообрядцы не прочь щеголять иностраннымъ словцомъ.

²⁾ Сначала предполагалась бесѣда въ д. Губиной, въ церковно-приходской школѣ, а потомъ перенесена въ храмъ.

³⁾ — Кто? не Заваловъ-ли? Повидному такъ.

⁴⁾ О какомъ говорить протоколѣ? Развѣ «бесѣдованіе» есть судоуговореніе? Вотъ какъ строги ревнители древлеправа славян!

и не выходить изъ приличія (sic), должна наблюдать порядокъ полицейская власть.

6-е) Закрѣпленіе бесѣды должно быть обоюдное соглашеніе записовавшихся въ протоколѣ собесѣдниковъ съ обоихъ сторонъ.

7-е) Представляемъ вамъ право гдѣ найдете удобней, для зрителей мѣсто положенія въ губинской училище, или въ селѣ ашитковѣ (ѣ) въ церкви, о чемъ дайте знать намъ.

8-е) Буди вы согласны на вышеизложенныя кондиціи прошу подписать и обратно намъ прислать».

1900 г. Февраля 27.

Эти письменныя условія такъ и остались, конечно, только на бумагѣ и никакихъ желаемыхъ ими протоколовъ не было написано и подписано. Но только ясно, что составителемъ этихъ «кондицій» былъ никто иной, какъ всеѣмъ извѣстный грубый апологетъ раскольничь-неокружниковъ Г. О. Заваловъ, прїѣхавшій еще наканунѣ къ своимъ собратіямъ и выступившій на защиту лжеученія раскола. По окончаніи вечерни, предъ началомъ бесѣды о. миссіонеромъ Добровымъ собранъ съ о. Некрасовымъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ чтеніемъ акаѣиста и Божіей Матери. По окончаніи молебна, о. миссіонеръ подробно изложилъ понятіе «О составѣ Св. Церкви». Онъ обстоятельно объяснилъ, что двойственнаго состава церкви общество старообрядцевъ не имѣетъ, такъ какъ у нихъ въ продолженіе почти 200 лѣтъ не было пастырей-совершителей таинствъ, и въ настоящее время пастыри старообрядцевъ суть лица неимущіе на себѣ благодати Св. Духа, преподаваемой въ таинствѣ хиротоніи. Въ заключеніе своего объясненія о. Добровъ предложилъ старообрядцамъ вопросъ: «гдѣ у старообрядцевъ въ продолженіи 200 лѣтъ были епископы, имущіе власть совершать таинство священства и низводить на рукополагаемыхъ лицъ благодать Св. Духа?»

Бесѣдовать пожелалъ г. Заваловъ. Но вмѣсто прямого отвѣта на поставленный вопросъ, онъ началъ читать пророчества о событіяхъ послѣдняго времени, о прекращеніи приношенія жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, о пришествіи антихриста и вторичномъ возстановленіи благодати іерархической въ лицѣ митрополита Амвросія въ 1846 году. Всѣ неправильно приводимыя доказательства г. Завалова о прекращеніи на нѣкоторое время епископскаго чина, были основательно опровергнуты о. миссіонеромъ на основаніи слова Божія (Мф. зач. 116, зач. 67, 1 Кор. зач. 149) и писаній св. отцевъ (священно муч. Кипр. 27 посл. Игн. Бог. 3 посл. къ Филадельф. л. 20, блаж. Іерон. 27 посл. къ Маркѣ) и старопечатныхъ книгъ (о Вѣрѣ л. 59 об. л. 19 и Кирил. л. 77). Такъ какъ г. Заваловъ не давалъ отвѣта на поставленный вопросъ, то отъ него и требовали его безъ всякаго уклоненія на другой предметъ. Но Заваловъ на это требованіе не обращалъ никакого вниманія, а вмѣсто прямого отвѣта сталъ говорить, что пастыри Греко-Россійской церкви и самъ о. Іоаннъ Добровъ *волхвы и чародѣи*, въ доказательство чего сталъ читать изъ Толковаго Апостола 150 зач. и л. 551 об.: «Егда рече увидиши бога имени Іисусава

ненарицающи или анаемающи, сирѣчь проклинающи, волхвомъ и чародѣемъ онаго разумѣй». Пастыри Великой-русской церкви, говорилъ Заваловъ, не нарицають имени Спасителя правильно—Исусъ, а Исусъ, значить они волхвы и чародѣи. Когда о. миссіонеръ хотѣлъ на нѣсколько минутъ остановить не въ мѣру зачитавшагося собесѣдника, то онъ, не обращая вниманія, еще болѣе возвысивъ голосъ продолжалъ: «да что доказывать словомъ Божимъ! Вотъ ихъ-же пастыри что говорятъ объ имени Спасителя!?! и при этомъ стали читать объясненіе имени «Исусъ» съ еврейскаго и греческаго языковъ св. Димитріемъ Ростовскимъ въ его книгѣ «Розыскъ» л. 18-й. Прочитавъ все, Заваловъ самодовольно спросилъ о. Доброва: «ну что-же о. Іоаннъ вы скажете противъ такихъ ясныхъ (?) доказательствъ, что вы волхвъ и чародѣй? О. Добровъ сказалъ Завалову: «напрасно вы, г. Заваловъ, спѣшите съ заключеніемъ нисколько не доказывающихъ словъ вашихъ и даже прямо обличающихъ васъ. Приведенное свидѣтельство изъ Толковаго Апостола л. 551 об. вы не много не дочитали, и что прочитали,—то васъ обличаетъ. Въ приведенныхъ словахъ говорится о тѣхъ, кто имени Иисусова не нарицаеть или-же анаематствуетъ Его, или иначе сказать, кто проклиняетъ Его; такого дѣйствительно должно разумѣть волхвомъ и чародѣемъ. А вѣдь пастыри и пасомые св. православной Церкви постоянно съ благоговѣніемъ произносятъ имя Спасителя, съ молитвою Иисусовою ограждаютъ себя крестнымъ знаменіемъ, какъ это и вы знаете. Значить вы возносите явную хулу на богопоставленныхъ пастырей церкви и всѣхъ Ея пасомыхъ. Вы сами, продолжалъ о. Добровъ, слышали молебное пѣніе православныхъ въ этомъ святомъ храмѣ Господу Спасителю съ чтеніемъ акаѳиста, въ которомъ многократно произносятся: *Исусе бурныхъ отишии, Исусе плавающихъ Кормий, Исусе Сыне Божій, помилуй мя*. И еще яснѣе хула ваша на пастырей Церкви обнаруживается, — когда въ томъ-же Толк. Апостолѣ прочитаемъ слѣдующія слова: «а егоже увидиши глаголющаго и вся именемъ Иисусовымъ творящаго, духовна быти разумѣй» (л. 551 об.). Так. обр. здѣсь о буквахъ въ имени Спасителя нѣтъ ни единого слова, и вы напрасно привели это свидѣтельство, васъ же самихъ обличающее. Точно такъ-же обличаетъ васъ и св. Димитрій Ростовскій въ своемъ «Розыскѣ». Онъ нисколько не хулитъ святое имя Спасителя, а объясняетъ его значеніе на Еврейскомъ и Греческомъ діалектахъ и какъ его правильнѣе произносить слѣдуетъ. Не зная, что сказать въ оправданіе двухсотлѣтняго пребыванія безъ епископовъ, Заваловъ сталъ укорять православныхъ за то, что они брѣютъ бороды, что будто бы запрещено по свидѣтельству книги Кормчей (л. 338 об.). Но какъ не относящееся къ дѣлу, слушатели попросили его нечитать. Послѣ сего Заваловъ сталъ было говорить объ измѣненіяхъ въ чтеніи Символа Вѣры, о количествѣ просфоръ на проскомидіи; но слушатели попросили его этого нечитать. Старообрядцы попросили окончить бесѣду. О. миссіонеръ, сдѣлавъ выводъ изъ всего приводимаго старообрядцами въ защиту своего лжеуче-

нія, указавъ слушателямъ тотъ тернистый путь, по которому ведутъ вожаки раскола своихъ заблудшихъ собратьевъ въ гибельный ровъ,—гдѣ ожидаетъ ихъ *плачъ и... скрежетъ зубомъ*. Бесѣда окончилась въ 7 часовъ вечера пѣніемъ «Достойно есть». Слушателей было болѣе 1000 человекъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста 1900 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго Училища церковнаго пѣнія на Никитской улицѣ.

СЕДЬМОЕ ЧТЕНІЕ—20 марта.

Кандидата богословія, священника І. А. Орфанитскаго: «*Оценкическія представленія съ религиозно-нравственной точки зрѣнія*».

Наше время указываетъ особенно настоятельную потребность выяснить съ религиозно-нравственной точки зрѣнія значеніе сценическихъ представленій для духовной жизни русскаго общества.

Происхожденіе драмы; ея отличительный характеръ въ Греціи—совершенное совпаденіе идеаловъ драмы съ идеалами національной религіи и нравственности. Вліяніе ея на европейскую драму.—Отсутствіе въ послѣдней тѣснаго и существеннаго соотвѣтствія нравственнаго направленія, нравственныхъ идеаловъ съ христіанскими. Русская драма въ частности. Ея нравственное направленіе и характеръ. Сужденіе о нравственномъ значеніи комедіи, какъ частнаго вида драматической поэзіи. Злоупотребленія въ области драматическаго искусства. Насколько эстетическое развитіе соотвѣтствуетъ нравственному.

Какъ должно судить о нравственно-воспитательномъ значеніи театра для общества и въ частности для юношества и простаго народа,—есть-ли театръ серьезная школа нравственнаго воспитанія или же онъ только одинъ изъ видовъ позволительныхъ для христіанина удовольствій (эстетическихъ).—

Заключеніе.

ВОСЬМОЕ ЧТЕНІЕ—22 марта.

Профессора Московской духовной Академіи С. С. Глаголева: «*Идеалы человечества (на рубежѣ двухъ столѣтій)*».

Идеалы, какъ руководительныя начала духовной дѣятельности человечества. Зависимость идеаловъ отъ мнѣнія человека о самомъ себѣ. Неправильность взгляда, будто въ прошедшемъ самонѣніе людей было сильнѣе, чѣмъ въ настоящемъ. Считаая себя вѣнцомъ творенія на землѣ, человекъ въ прошедшемъ считалъ себя однако послѣднею стадіею, низшею ступеню въ мірѣ духовно-разумныхъ существъ. Считаая себя послѣднимъ продуктомъ эволюціи, человекъ теперь думаетъ, что выше его нѣтъ никого на землѣ (прежде вѣрили въ эль-

фовъ, силвовъ, духовъ лѣса, водъ) и что на небѣ совѣмч. никого нѣтъ. Такой взглядъ, повидимому, устраняетъ возможность идеальныхъ стремлений. Но въ этомъ пунктѣ открывается поразительное несоотвѣтствіе между принципами и дѣятельностью культурнаго человѣчества. Человѣчество продолжаетъ стремиться къ небу; на лѣстницѣ, которая, по его собственнымъ воззрѣніямъ, поднимается въ пустоту, оно надстраиваетъ одну ступень за другою. Для чего это? Не лучше ли отказаться отъ идеальныхъ стремлений и всецѣло заняться устройствомъ рая на землѣ? Нѣтъ; человѣчество никогда не сдѣлаетъ этого. Вопреки своимъ словамъ, вопреки своимъ ученіямъ, люди, утверждающіе свою неразрывную и неизмѣнную связь съ землею, никогда не будутъ довольствоваться градусомъ здѣ пребывающимъ, но будутъ жить мыслию о градѣ грядущемъ. И пока человѣчество будетъ жить такою мыслию и такими идеалами, дотолѣ оно и будетъ жить.

ДЕВЯТОЕ ЧТЕНІЕ—27 марта.

Библиотекаря Синодальной библиотеки, кандидата Академіи Н. П. Попова: „*Возраженія противъ христіанства, какъ вѣроученія*“.

Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ кресель по 60 к. Стулья нумерованные по 40 к. Мѣста на хорахъ не нумерованныя 20 к. За храненіе платья взимается по 10 к. Абонементъ на всѣ десять чтеній—кресло 4 р., стулья 3 р., мѣста на хорахъ 1 р. 50 к. Вилеты разовые а равно и абонементы можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Къ вопросу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ священниками въ большихъ приходахъ при многочисленности исповѣдниковъ.—Утопія нашихъ дней.—Къ прощанію Моск. дух. семинаріи съ преподавателемъ св. Д. Г. Фаворскимъ.—Первый однодневный съѣздъ преподавателей церковныхъ школъ Богородскаго уѣзда.—Присоединеніе изъ раскола и иновѣрія къ Православной Церкви.—Московская хроника.—Изъ села Ашиткова, Вронницкаго уѣзда. Корреспонденція.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

ПРОРОЧЕСКІЯ КНИГИ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Магистра, священника М. И. Соболева.

Учебное пособие, одобренное Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ для употребленія въ дух. сем. въ качествѣ учебнаго пособия. Москва 1899 г. стран. 235. Цѣна 1 рубль съ пересылкою. Продается у автора, Благовѣщенской, на Тверской, церкви священника, и въ книжныхъ магазинахъ.

3—1

НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ Вселенскихъ соборовъ 5-го, 6-го и 7-го съ толкованіями.

Изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 50 к. Складъ и продажа книги въ Москвѣ: Петровскій монастырь, Епархіальная библиотека. Книгопродавцамъ обычная уступка.

12—6

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

30-го марта 1900 г., въ 5^{1/2} час. вечера, въ Николаевской, что въ Пыжахъ, церковно-приходской школѣ имѣетъ быть педагогическое собраніе учащихся въ столичныхъ школахъ для обсужденія разныхъ вопросовъ, предложенныхъ съ этой цѣлью нѣкоторыми изъ учителей и учительницъ.

27 марта, въ томъ же часу и въ томъ же помещеніи, будетъ собраніе тѣхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, изъ коихъ образовалась коммиссія по вопросу о выразительномъ чтеніи въ школѣ.

2—0

Отъ Законоучительскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

28 сего марта, въ 7 час. вечера, въ залѣ Епархіальной Библиотеки, имѣетъ быть засѣданіе Секціи церковно-приходскихъ, городскихъ и начальныхъ школъ Законоучительскаго Отдѣла.

Предметы занятій: 1) О числѣ уроковъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ различныхъ вѣдомствъ и именованій по законоположеніямъ и практикѣ. 2) Текуція дѣла.

Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

21 марта сего 1900 года въ залѣ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 6 час. вечера будетъ отслужена панихида по скончавшимся учредителямъ Общества протоіереѣ Михаилѣ Ивановичѣ Хитровѣ и другимъ почившимъ членамъ Общества.

Послѣ панихиды имѣетъ быть годовое Общее Собраніе Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій Общаго Собранія:

- 1) Чтеніе отчета Общества за 1899 годъ.
- 2) Порядокъ расходованія суммъ Общества.
- 3) Избраніе Почетныхъ Членовъ Общества.
- 4) Избраніе Членовъ Правленія (взамѣнъ выбывающихъ по очереди на основаніи § 20 Устава Общества), Членовъ ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

КНИГА:

«Различные типы школъ и образованія, получаемого въ нихъ современными русскими людьми», св. Д. Ромашкова. Цѣна 50 коп. Продается во всѣхъ магазинахъ города Москвы. Складъ изданія: Москва, Мясницкая, Милютинскій пер., домъ церкви св. мученика Архидіакона Евла.



ПАРОВАЯ



КРАСИЛЬНАЯ, ЧИСТИЛЬНАЯ И ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА
П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 г.

Москва, ст. Басманная д. Вознесенскаго монастыря,
телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь дѣлать до свѣдѣнія священнослужителей и г.г. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная, чистильная и пятновыводная фабрика, снабжена новѣйшими машинами и приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашиваніе различныхъ церковныхъ вещей, такъ то: парчевыхъ, бархатныхъ, газетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производится въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ, серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ разницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ. Подобныхъ исправленій я не мало произвелъ во многихъ приходяхъ и соборахъ г. Москвы, а также во многихъ провинціальныхъ городахъ Россіи, на Кавказѣ; всѣ остались заказами вполне довольны, по чему осмѣливаюсь напомнить почтеннѣйшей публикѣ не оставить меня своими требованіями. Всѣ работы по приглашенію принимаются, какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно въ моихъ магазинахъ:

- 1) При фабрикѣ на стар. Басманной ул. д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Лубянка, противъ бассейна, въ Лубянскомъ пассажѣ.
- 3) Арбатъ д. Бургардтъ.
- 4) Тверская, близъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомяковыхъ.
- 5) Мясницкія ворота, противъ телеграфа, д. Кабанова.
- и 6) Тверская, напротивъ Военнаго Губернатора, д. Варгина.


Готовый къ услугамъ Техникъ П. Цукерманъ.

4-2

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
устройство центральныхъ
отопленій и вентиляцій
водяныхъ и паровыхъ
въ соборахъ, церквахъ,
училищахъ
и проч.

М. ДРЕЗЕМЕЙЕРЪ,
МОСКВА.

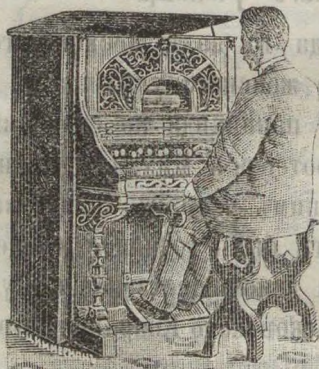
Мясницкая, домъ Лытчиной.



10-4

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ:

ФИСГАРМОНИИ

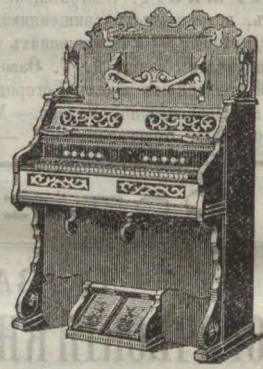


ПИДМАЙЕРЪ, КАРПЕНТЕНЪ, БЕНТЬ и др. лучшихъ заграничн. фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500, руб. и дороже.

!! НОВОСТЬ !! „ЭОЛАНЪ - ОРГАНЫ“

Усовершенствованныя америк. фисгармоніи, имѣющія приспособленія для исполненія на нихъ различныхъ **ДУХОВНЫХЪ И СВѢТСКИХЪ** пьесъ механическимъ способомъ — простымъ нажиманіемъ педалей.

Цѣны: 225, 300, 400, 500, 600, 700, 900 р. и дороже



РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блотнеръ, Э. Кансъ, Бр. Дидерихсъ и другихъ лучшихъ фабрикъ.

РОЯЛИ отъ 550 руб. ПИАНИНО отъ 350 руб. и дороже.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ

СТЕЛЛЫ, АРИСТОНЫ, ФЕНИКСЫ, МАНОПАНЫ, ШАНО-МЕЛОДИКО, КОНЦЕРТО, и пр. механ. инструменты.

◆◆◆ **ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ДЛЯ НИХЪ ДУХОВНЫХЪ ПЬЕСЪ.** ◆◆◆

Скрипки, гитары, цитры, мандолины, гармоніи, флейты, и всѣ другіе музыкальные инструменты и принадлежности.

НОТЫ для ДУХОВНАГО, СВѢТСКАГО ПѢНІЯ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

◆ Иллюстрированный преисъ-курантъ и каталоги пьесъ **БЕЗПЛАТНО** ◆

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, В. Морская, № 34.

6-0

Редакторъ
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственн. домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.