

1 Декабря.

№ 34.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Необходимость и важность внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Когда Апостоль Павелъ пришелъ съ проповѣдію Евангелія въ городъ Аѳины, то нѣкоторые изъ языческихъ мудрецовъ съ какимъ-то презрѣніемъ говорили о проповѣдникѣ: „что хочетъ сказать намъ этотъ суесловъ?“ Другіе находили что-то странное въ ученіи Павла. А когда Апостоль сталъ говорить о воскресеніи мертвыхъ и будущемъ судѣ за гробомъ, то одни изъ слушателей просто засмѣялись, а другіе сказали: „ну, объ этомъ слушаемъ тебя въ другое время“. Но все-таки нѣкоторые мужи пристали къ Апостолу и увѣровали его ученію, напр., Діонисій Ареопагитъ, женщина Дамаръ и другіе*).

Была пора, когда и у насъ къ религіознымъ публичнымъ чтеніямъ относились то-же довольно равнодушно, чтобы не сказать болѣе. Нынѣ какъ

*) Дѣян. гл. XVII.

будто стали къ нимъ относиться терпимѣе. По крайней мѣрѣ, эти чтенія становятся обычнымъ дѣломъ не только въ столичныхъ и большихъ городахъ, но и въ глухихъ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ. Причина такой перемѣны въ отношеніи къ духовно-нравственнымъ чтеніямъ публичнымъ понятна,—это созрѣвшее сознаніе безусловной важности и необходимости ихъ въ духовной жизни общества, какъ могучаго средства къ религиозно-нравственному воспитанію и обученію общества и вообще его моральному оздоровленію.

Вѣдь какъ бы ни были блестящи въ наше время результаты наукъ естественныхъ и успѣхи разнаго рода знаній техническихъ, сколько бы они ни украшали и ни улучшали земное существованіе человѣка, все-же эти успѣхи не составляютъ всѣхъ условій человѣческаго счастья и далеко не всѣ захватываютъ собою потребности человѣческаго духа. Какъ ни важно знаніе видимой природы, но есть другое знаніе болѣе существенное и болѣе возвышенное,—это знаніе религиозное, которое даетъ положительный отвѣтъ на такіе тревожные и неизбѣжные вопросы жизни, каковы вопросы о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, о времени и вѣчности, о жизни и ея законахъ, о происхожденіи и назначеніи человѣка, о началѣ и концѣ его жизни. Такое или иное рѣшеніе указанныхъ вопросовъ даетъ извѣстную окраску не только земному бытію человѣка, но вліяетъ и на его посмертное состояніе. Забыться предъ этими вопросами, уйти отъ нихъ человѣкѣ никакъ не можетъ, потому что они противъ воли его постоянно будутъ носиться предъ его сознаніемъ и до тѣхъ поръ будутъ беспокоить его, пока не будетъ дано имъ то или другое рѣшеніе. Безъ рѣшенія этихъ вопросовъ все останется не рѣшеннымъ и темнымъ, и самая жизнь человѣка не будетъ имѣть твердаго основанія и направленія, это будетъ жизнь, какъ говорятъ, „на удачу, на авось“... Конечно, на бѣломъ свѣтѣ

всегда найдутся люди, для которых не существует никакого отчета о своей жизни, для которыхъ религіозные вопросы не представляютъ никакого интереса; но для людей серіозныхъ и внимательныхъ, которые чувствуютъ и понимаютъ себя, для людей, желающихъ жить по-человѣчески, всегда будетъ существовать непреодолимая потребность уяснить для себя при помощи религіи всѣ такіе жизненные вопросы и свою жизнь собразовать съ тѣми убѣжденіями, которыя они приобрѣтутъ путемъ разумнаго и усерднаго изученія религіозныхъ истинъ.

По ученію слова Божія, знаніе христіанской религіи составляетъ первую и главную нашу обязанность, выполненіе или невыполненіе которой стоитъ намъ цѣлой вѣчности: „Се есть животь вѣчный“, говоритъ Спаситель, „да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисусъ Христа“ (Іоан. XVII, 3). Безъ вѣры, безъ знанія религіозныхъ истинъ и сердечной увѣренности въ нихъ невозможно, по словамъ ап. Павла, подойти Богу, и всякій, желающій приблизиться къ Богу, воспользоваться Его милостію и щедротами, долженъ искать, узнать Его (Евр. XI, 6).

Не подумайте, что это увѣреніе слова Божія идетъ въ разрѣзъ съ голосомъ духовной природы человѣка. Нѣтъ, знаніе религіозной истины есть естественная потребность всѣхъ силъ человѣческаго ума, сердца и воли. Какъ для жизни тѣла ежедневно требуется пища вещественная, такъ для души ежедневно нужна пища духовная. Одинъ изъ людей спросилъ однажды мудреца: „Зачѣмъ ты постоянно читаешь книги, въ которыхъ содержится ученіе о Божествѣ и обязанностяхъ человека? Вѣдь ты уже нѣсколько разъ читалъ ихъ?“ Мудрецъ отвѣчалъ: „Зачѣмъ ты нынѣ требуешь пищи себѣ? Вѣдь ты вчера ѣлъ?“ — „Я дѣлаю это для того чтобы жить“, отвѣчалъ вопрошавшій.—

„И я читаю для того, чтобы также жить“, сказалъ мудрецъ.

Вотъ почему религіозное знаніе, по свидѣтельству исторіи, было не только началомъ и основою духовнаго развитія всѣхъ народовъ, во всѣ времена, но и предшествовало всякому другому знанію. И это понятно почему. Религія, какъ духовно-нравственный союзъ человѣка съ Богомъ, появилась на землѣ вмѣстѣ съ человѣкомъ. Тогда же должны были возникнуть въ первыхъ людяхъ и религіозныя понятія, долженствовавшія опредѣлить ихъ отношеніе къ Богу, какъ своему Творцу и Промыслителю. Эти понятія, по сказанію Библии, сообщены были первому человѣку непосредственно Самимъ Богомъ чрезъ явленія, откровенія и райскія бесѣды (Быт. II, 16. III, 8). Такимъ образомъ, Самъ Богъ указалъ человѣку, что религіозное знаніе составляетъ необходимую принадлежность разумно-свободной личности человѣка, его духовной жизни. И прежде чѣмъ познавательная дѣятельность человѣка была направлена къ изученію видимой природы и къ изысканію удобствъ земной жизни, человѣка владѣлъ уже религіознымъ знаніемъ, которое онъ и передавалъ потомъ преемственно послѣдующимъ поколѣніямъ сначала путемъ устнаго преданія, а потомъ и чрезъ письмена. Первоначальныя истины вѣры, сообщенныя человѣку вначалѣ непосредственно Самимъ Богомъ, впослѣдствіи еще болѣе были раскрыты и уяснены новыми откровеніями Бога, особенно чрезъ І. Христа въ Новомъ Завѣтѣ (Евр. I, 1—2).

Впрочемъ, и самъ человѣкъ, помимо откровенія, въ силу присущей ему потребности знанія истины, прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы путемъ естественнаго разумѣнія такъ или иначе постигнуть, разгадать міровыя тайны, рѣшить мучившіе его вопросы бытія. По свидѣтельству исторіи, эти вопросы во всѣ времена были первымъ

и главнымъ предметомъ научно-философскихъ изысканій человѣка. Послѣ этого можно ли удивляться тому, что религіозное знаніе у всѣхъ народовъ, на всѣхъ ступеняхъ развитія, какъ христіанскаго, такъ и до-христіанскаго міра, давало характеръ и направленіе какъ семейному, такъ и общественному воспитанію и обученію дѣтей? Вотъ почему и нынѣ наука о религіи входитъ, какъ главный и основной элементъ умственнаго и нравственнаго образованія человѣка, въ программы всѣхъ существующихъ учебныхъ занятій. Вотъ почему и спросъ на богословскую литературу за послѣднее время все болѣе и болѣе увеличивается, а также потребность въ философско-религіозныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ.

Мы вѣримъ, что жизнь человѣка сознательно вѣрующаго, богословски развитого, съ яснымъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, не только чужда тѣхъ недостатковъ и мукъ душевныхъ, которые составляютъ неизбѣжное горе и бремя человѣка невѣжественнаго въ дѣлѣ религіи, но и отличается положительными преимуществами и добрыми качествами духовными, напр., ясностью міровоззрѣнія, спокойствіемъ душевнымъ, миромъ совѣсти, правильными отношеніями къ окружающимъ людямъ, событіямъ и предметамъ. А когда на душѣ легко и свѣтло, когда въ глубинѣ человѣческаго сердца ощущается радость и миръ о Дусѣ Святѣ, тогда и трудъ, какъ бы онъ ни былъ тяжелъ, совершается спокойнѣе, легче и успѣшнѣе. Когда нѣтъ разлада въ душѣ, когда послѣдняя спокойна, какъ зеркальная поверхность озера,—тогда ясно отражается въ такой душѣ и небо съ его предметами и явленіями міра свышечувственнаго, тогда человѣкъ, по слову поэта, дѣйствительно счастье можетъ постигнуть на землѣ и въ небесахъ увидить Бога.

А сколько такимъ образомъ было бы спасено молодыхъ жизней отъ отчаянья и безславной, тяжелой развязки съ жизнью! Жизнь религіозно-

развитого человѣка никогда не можетъ быть пустой, безсодержательной, безцѣльной. Добрый христіанинъ съ развитой и чуткой совѣстью такъ много найдетъ для себя дѣла и во внутренней жизни своего духа и въ жизни окружающей, что некогда ему будетъ предаваться безплоднымъ, какимъ-то замогильчимъ воплямъ и вздохамъ такъ называемаго пессимизма, или ни къ чему не ведущимъ желчнымъ жалобамъ „на жизнь проклятую съ ея неотвязчивыми вопросами и проблемами“. Добрый, знающій христіанинъ вмѣсто того, чтобы заниматься резонерствомъ, на подобіе евангельскаго совопросника—законника: „а кто мой ближній“, прямо и просто послѣдуетъ совѣту Христа: „иди и твори“, пойдетъ и станетъ творить то добро, какое подскажетъ ему христіански развитое сердце.

Мы уже не говоримъ о томъ, что слушатели религіозно-нравственныхъ чтеній хотя на нѣкоторое время будутъ отвлечены отъ обидной иногда для человѣческаго достоинства привязанности къ землѣ съ ея предметами и интересами суетными, слишкомъ обыденными, невысокими, и, напротивъ, будутъ заняты мыслію о Богѣ, интересахъ духовныхъ, о своемъ вѣчномъ спасеніи. А вѣдь это такъ освѣжаетъ человѣка, оживляетъ и окриляетъ его духъ и приближаетъ къ Богу.

А такъ какъ религіозно-нравственныя чтенія происходятъ почти всегда во дни воскресные и праздничные, то благочестивые посѣтители ихъ являются вмѣстѣ и исполнителями четвертой заповѣди Закона Божія: „Помни день субботный, еже святити его“. Участие въ храмовомъ богослуженіи, дѣла благотворительности и забота о своемъ духовномъ просвѣщеніи—это по-истинѣ самое богоугодное прохождение и хранение дней праздничныхъ,—это по-истинѣ суббота—покой для Господа Бога. А какъ часто бываетъ, что душа наша меньше всего наслаждается покоемъ духовнымъ имен-

но во дни праздничные, когда ее стараются напитать порочными увеселеніями, театральными зрѣлищами, рисующими особенно за послѣднее время картины самых отвратительныхъ грѣховъ и преступленій изъ жизни семейной и общественной, весьма часто съ явной тенденціей оправдать предъ зрителями эти грѣхи и преступленія, и не только оправдать, но и выставить ихъ чѣмъ то вродѣ даже добродѣтели. Здѣсь уже преступное посягательство не только на временный покой души человѣческой, но и на вѣчный ея покой.

Говоря это, мы имѣемъ въ виду все болѣе и болѣе усиливающуюся за послѣдніе дни и годы пропаганду идей царства зла, успѣхи клеветовъ сатаны, постепенное расшатываніе устоевъ патриархальной благочестивой жизни, ослабленіе святыхъ узъ жизни семейной, исчезновеніе чувства законности въ жизни общественной, Нельзя не сознаться, что агенты міродержателя тьмы вѣка сего не дремлютъ, напротивъ, „намъ спящимъ“ работаютъ во всю ширь сатанинскаго размаха и перомъ, и словомъ и дѣломъ. Плевелы растутъ и множатся не по днямъ, а по часамъ, готовые заглушить имѣющіеся еще пока всходы и пшеницы. Вотъ почему намъ, стоящимъ „на божественнѣй стражи“, слѣдуетъ всячески улучшить, поставить на подобающую высоту дѣло религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, дабы этимъ хотя отчасти преградить путь пропагандѣ невѣрія, зла и порока.

Итакъ, други мои, всѣ вы, любящіе свѣтъ, идите къ свѣту Христову, не бойтесь, что при этомъ свѣтъ обнажатся ваши дѣла темныя; пусть обнажатся, легче тогда исправить себя. Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете. Бойтесь тьмы, духовнаго невѣжества, ибо ходяй во тьмѣ не вѣсть, камо идетъ.

Алексій, Епископъ Таврической.

18 ноября 1907 г.

Памяти митрополита Филарета и протоіерея Родіона Путятіна.

Въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ исполнилось двѣ памятныхъ годовщины: 4 ноября—столѣтіе со дня рожденія извѣстнаго проповѣдника, протоіерея Родіона Тимоѣевича Путятіна и 19 ноября—сороколѣтіе со дня кончины славнаго святителя Московскаго, митрополита Филарета (Дроздова).

Вспоминая наставленіе Апостола: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“ (Евр. 13. 7), мы хотимъ напомнить о сихъ пастыряхъ проповѣдникахъ, которые щедрою рукою посѣяли сѣмена вѣры по всему обширному пространству земли русской, мы хотимъ помянуть ихъ преимущественно за проповѣдь слова Божія, съ цѣлію назиданія, чтобы въ поучительномъ примѣрѣ ихъ усердія и ревности въ дѣлѣ благовѣстія Христова почерпнуть полезныя указанія для всякаго служителя Евангельской истины, указанія относительно того, какъ вести высокое дѣло Христова благовѣствованія...

Въ біографіи святителя Московскаго самую видную страницу занимаетъ его проповѣдническое служеніе. Его „слова и рѣчи“—трудъ изъ всѣхъ литературныхъ трудовъ его самый обширный, трудъ всей его жизни. Геніальность митрополита Филарета нигдѣ не проявлялась съ такою полнотою, силою и яркостью, какъ именно въ его проповѣдяхъ, стяжавшихъ ему славу великаго учителя даже и среди инославнаго міра. По своему высокому достоинству они „навсегда останутся недосягаемымъ идеаломъ церковной проповѣди глубокой, блестящей обиліемъ, силою и высотой мысли,—идеаломъ, къ которому долженъ стремиться всякій проповѣдникъ православной Церкви. По нимъ воспитались многія поколѣнія проповѣдниковъ и всегда будутъ изучать ихъ, какъ образецъ истинно христіанскаго витійства въ православной Россіи“. Въ безсмертныхъ проповѣдническихъ тру-

дахъ м. Филарета заключается обильный источникъ назиданія и для всѣхъ ищущихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, а для тѣхъ, кто призывается къ такому или иному участию въ дѣлѣ распространенія этого просвѣщенія, они должны имѣть руководственное значеніе. Въ нихъ проповѣдникъ можетъ найти достойныя подражанія образцы для всѣхъ родовъ церковнаго краснорѣчія; въ нихъ можно найти указаніе и на то, какія именно истины предпочтительно должны составлять содержаніе поученій на тѣ или другіе дни, на тѣ или другіе случаи. требующіе поученія.

Протоіерей Родіонъ Путятинъ—популярнѣйшій русскій проповѣдникъ. Его проповѣди выдержали 25 изданій, что едва ли доставалось проповѣдническимъ произведеніямъ кого либо другого изъ нашихъ проповѣдниковъ, и это уже служитъ достаточно убѣдительнымъ и краснорѣчивымъ доказательствомъ ихъ необыкновенной популярности и распространенности. Весьма краткія по объему, простыя по содержанію, еще болѣе простыя по языку, поученія о. Родіона полны духа любви къ паствѣ, проникнуты ревностію о вразумленіи и просвѣщеніи пасомыхъ. Мы не можемъ не привести здѣсь одного краткаго, но очень мѣткаго отзыва о поученіяхъ о. Путятина. Вотъ онъ: „...Проповѣдникъ былъ истиннымъ пастыремъ, каждое слово его было самимъ имъ прочувствовано, онъ имѣлъ „помазаніе“, не забывалъ умнаго правила—береги время и терпѣніе своихъ слушателей... Невозможно себѣ представить ничего проще поученій о. Родіона. Онъ не натуживается въ измышленіи темы, не подбирается къ ней стороною, не играетъ фразами, не щеголяетъ неожиданными оборотами; а каждое событіе церковное, или евангельское сказаніе, или притча сами подають ему мысль, но уже онъ непременно проведетъ ее отъ ума прямо въ сердце своихъ слушателей, да тамъ

ее и положить. И пойдетъ человекъ изъ храма Божія съ чистымъ зерномъ слова евангельскаго .. и чуетъ, какъ изъ этого зерна поднимается ростокъ, согрѣваемый теплотою его собственнаго сердца“...

Не подлежитъ сомнѣнію, что то, что придавало проповѣдямъ указанныхъ проповѣдниковъ такой успѣхъ, какимъ онѣ справедливо пользуются, не было какой либо единичной характеристической чертой, но комбинаціей многихъ такихъ чертъ. Но мы не думаемъ входить въ подробную характеристику проповѣдничества м. Филарета и о. Родіона Путятина. Мы исключаемъ въ настоящемъ случаѣ все то, что имѣло значеніе и приложеніе въ ихъ собственно проповѣдническомъ служеніи: избраннымъ Божиимъ и оставимъ то, что Господь удѣлилъ имъ однимъ и что для большинства неподражаемо; сами же обратимъ вниманіе на ту черту ихъ дѣятельности, которая особенно поучительна для насъ, какъ призывъ къ усиленному труду для достойнаго веденія проповѣдническаго дѣла.

Смотря на проповѣдь, какъ на важное и необходимое церковно-воспитательное средство, служащее къ улучшенію нравственности и къ искорененію пороковъ и недостатковъ въ обществѣ, а слѣдствіемъ отсутствія ея считая невѣжество народа, грубое незнаніе даже самыхъ основныхъ правилъ религіи и нравственности, которое ведетъ къ грубымъ порокамъ, великій іерархъ прилагалъ особенное тщаніе къ выполненію проповѣдническаго долга. Онъ былъ и строгимъ судьей другихъ и требовательнымъ критикомъ тѣхъ многочисленныхъ проповѣдническихъ произведеній, которыя поступали къ нему на разсмотрѣніе. Не смотря на свои геніальныя способности, не смотря на свое обширное и глубокое знаніе слова Божія и человѣческой природы со всѣми ея изгибами, съ ея слабостями, не смотря на свой крѣпкій логическій умъ, на свой необыкновенный даръ слова,

м. Филаретъ заботливо обработывалъ свои проповѣди и говорилъ ихъ обыкновенно по тетрадкѣ. Онъ былъ рѣшительнымъ противникомъ импровизаціи; все свои проповѣди писалъ напередъ и даже многія изъ нихъ, прежде произнесенія, посылалъ для просмотра и, въ случаѣ какой либо обмолвки, исправленія, близкимъ къ нему подчиненнымъ лицамъ, къ которымъ относился съ довѣріемъ. И не разъ имъ было высказываемо мнѣніе о необходимости предварительнаго приготовленія проповѣдей, прежде ихъ произнесенія. По его мысли, въ 1829 г. написано было и потомъ напечатано въ числѣ сочиненій студентовъ Московской Академіи разсужденіе о томъ, что церковныя поученія должны быть заблаговременно сочиняемы, потому что всего предпочтительнѣе осторожность и предусмотрительность въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ и малѣйшее небреженіе влечетъ за собою гибельныя послѣдствія. Строжайшій судья къ своимъ проповѣдямъ, владѣвшій словомъ могучимъ, сжатымъ, всегда строго соотвѣтствовавшимъ выражаемой мысли, м. Филаретъ требовалъ отъ проповѣди тщательной обработки съ внутренней и внѣшней ея стороны. Строгость и сдержанность въ мысли и словѣ, глубокій анализъ избраннаго предмета—вотъ чего онъ желалъ отъ проповѣдниковъ. Неточность мысли, необработанность языка, несоотвѣтствіе выраженія важности предмета, многословіе, растянutosть и вялость изложенія—вызывали со стороны его самое строгое осужденіе. „Слова, писалъ святитель, должны быть сообразны съ достоинствомъ, святостью и различіемъ предметовъ“.

Обращаясь къ о. Родіону Путятину, мы видимъ что онъ сѣялъ сѣмя слова Божія вездѣ и всегда,—и въ храмѣ, и на стогнахъ, и въ домахъ, и при божественной литургіи, и при бракѣ, и при погребеніи. Въ тѣ дни, когда онъ служилъ самъ, онъ почти всегда произносилъ поученіе. „Надобно

непрестанно говорить,— писалъ онъ,—непрестанно говорить въ церкви проповѣди всякій праздникъ. Давно я чувствовалъ, сознавалъ эту необходимость. Теперь еще болѣе нахожу это необходимымъ. Люди нынѣшніе забылись, не помнятъ своихъ существенныхъ обязанностей. Надобно непремѣнно говорить, говорить. Не знаю, какъ сказать, какъ это необходимо, нужно, полезно. И говорить надобно, какъ можно чаще, всегда, при всякомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ при всѣхъ большихъ собраніяхъ“.

Казалось бы, что для такихъ простыхъ и краткихъ поученій, какъ поученія о Родіона, не нужно никакого нарочитаго приготовленія. Между тѣмъ они не легко доставались ему: онъ много трудился надъ ними, и всѣ они напередъ были имъ записываемы. Самая простота ихъ, которою они особенно нравились, была плодомъ его заботливой обработки ихъ. Изъ его дневника можно видѣть, какихъ заботъ, безпокойствъ и долгихъ размышленій стоило ему изготовленіе простыхъ, повидимому, не мудрыхъ, поученій. „И самое краткое поученіе, пишетъ онъ, не малаго труда мнѣ стоитъ: вчера часа три, четыре, я все рождалъ, и десять строкъ не больше усилъ написать. Да, я всю ночь мучился, не спалъ, по милости приготовленія поученія, и доходилъ вчера до совершеннаго изнеможенія. Дорого бы я далъ, если бы кто меня избавилъ отъ моего труда. Вотъ искушеніе! Первый часъ за полночь, а я не сплю и никакъ уснуть не могу. Думалъ о поученіи къ завтраму: ничего не могъ придумать. Отъ чего эти поученія не даются намъ такъ безъ труда? Мало того, что трудъ для нихъ необходимъ: нѣтъ, надобно... ужъ я не знаю, какъ сказать, что надобно: надобно измучиться, изъ силъ выбиться, послѣ долгихъ усилій, послѣ долгаго напряженія, и все-таки этого мало... Что меня заставляетъ заниматься, или, вѣрнѣе сказать, мучиться надъ поученіями?.. А я въ собственномъ смыслѣ мучусь

или мучился надъ нѣкоторыми изъ нихъ“. Въ тѣхъ случаяхъ, когда поученіе почему либо не давалось о. Родіону, онъ обращался съ молитвою къ Богу. Вотъ какъ онъ молился послѣ неудачной попытки написать поученіе: „все не то, все не такъ. Такъ что же, такъ какъ-же? Господи! вразуми меня, вразуми меня, что я долженъ говорить. Мнѣ хочется говорить, мнѣ больно, что не умѣю, не могу говорить, какъ мнѣ хочется. Ты, Господи, Самъ скажи мнѣ, что и какъ я долженъ говорить“. Или еще: „пошли, Господи, мнѣ мысль какую нибудь святую, которою бы освятилась и оживилась холодная моя душа, и которую я могъ бы завтра передать другимъ, подобнымъ мнѣ“...

М. Филарету, вѣроятно, извѣстно было, какъ трудно давались поученія о. Родіону. Рассказываютъ, что кто-то изъ высокостоявшихъ лицъ, посѣтивъ Владыку, замѣтилъ у него на столѣ поученія Путятинъ и сказалъ: „легенькія проповѣдки, Ваше Высокопреосвященство!“ — „Да, легенькія, отвѣчалъ великій витія, да писать-то ихъ трудно“..

Такимъ образомъ, и митрополитъ Филаретъ и о. Родіонъ Путятинъ собственнымъ примѣромъ проповѣднической дѣятельности поучаютъ всѣхъ проповѣдниковъ и проповѣдниковъ-ораторовъ и скромныхъ служителей слова Божія—быть настойчивыми, неуспынными въ служеніи слова, неутомимо ревностно провозглашать слово спасенія. Они внушаютъ проповѣдникамъ необходимость труда, труда неослабнаго, для достойнаго веденія дѣла проповѣдническаго, потому что безъ тщанія, безъ труда нельзя поставить себя, при исполненіи служенія церковнаго слова, искуснымъ дѣлательемъ предъ Богомъ и неностыднымъ предъ людьми и своею совѣстію (2 Тим. II. 15). „Дѣло проповѣдника, скажемъ словами проф. В. Θ. Пѣвницкаго, — дѣло высокое и святое, требующее отъ служителя церковнаго слова всевозможнаго съ его стороны вниманія. А это вниманіе влечетъ за собою усердіе и

трудъ. Чтобы совершать достойнымъ образомъ святое дѣло, порученное проповѣднику, отъ него ожидается и требуется возможное съ его стороны напряженіе душевныхъ силъ, ему дарованныхъ. При общемъ высококомъ значеніи проповѣдническаго дѣла, требующаго вниманія къ себѣ, и каждый частный актъ его, т. е. каждая частная проповѣдь не должна быть предоставляема одной случайности. Нуженъ трудъ, какъ для совершенія проповѣдническаго служенія вообще, такъ и для всѣхъ частныхъ отдѣльныхъ проявленій его. Иное отношеніе, освобождающее проповѣдника отъ труда и предоставляющее ему говорить, какъ онъ можетъ, безъ особенныхъ заботъ о томъ, что и какъ скажется, не будетъ ли сочтено признакомъ легкомыслія? И не можетъ ли пасть на проповѣдника, такъ легко относящагося къ высокому и святому дѣлу Божію, обвиненіе въ небрежномъ исполненіи его? А Писаніе угрожаетъ проклятіемъ всякому, творящему дѣло Божіе съ небреженіемъ“ (Іер. 48. 10).

Да будетъ же священна для насъ память поминаемыхъ нами архипастыря и пастыря—проповѣдниковъ и да почерпнемъ въ примѣрѣ ихъ проповѣднической дѣятельности силу и бодрость неустанно возвѣщать слово спасенія и просвѣщать свѣтомъ Христова ученія души людей, жаждущихъ свѣта истины и желающихъ слышать глаголы живота вѣчнаго“ (Іо. VI. 68).

М. Шведовъ.

1907 г. ноября 19 д.—Утверждается.
Алексій, Епископъ Таврической.

У С Т А В Ъ

Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи.

§ 1. Основными правилами для Попечительства служить узаконенія, изложенныя въ Высочайше утвержденномъ 2-го августа 1864 года „Положеніи о приходскихъ попечительствахъ“. Дѣятельность попечительства совершается съ вѣдома и согласія Епархіальнаго Архипастыря, при руководствѣ ниже слѣдующихъ правилъ.

Цѣль попечительства.

§ 2. Кромѣ содѣйствія къ поддержанію подobaющаго благолѣпія въ семинарскомъ храмѣ, цѣль попечительства состоитъ въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи средствъ къ продолженію образованія, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

Составъ попечительства.

§ 3. Помимо начальствующихъ и преподавателей семинаріи, равно какъ церковнаго старосты семинарскаго храма и почетнаго блюстителя по хозяйственной части при семинаріи, которые суть непремѣнные члены попечительства, послѣднее состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, избираемыхъ изъ всякаго званія, состоянія и обоого пола семинарскимъ попечительскимъ Правленіемъ (§ 22).

§ 4. Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 5. На званіе почетныхъ членовъ попечительства пріобрѣтаютъ право лица, внесшіе въ кассу попечительства единовременно не менѣе 50 рублей, обращаемыхъ въ фондъ.

§ 6. Дѣйствительные члены попечительства вносятъ по 3 р. ежегодно.

Кругъ дѣятельности попечительства.

§ 7. Согласно съ цѣлю попечительства, въ кругъ занятій его входятъ:

а) Содѣйствіе къ поддержанію благолѣпія семинарской церкви.

б) Заботы о доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи средствъ къ образованію.

в) Изысканіе денежныхъ и вещественныхъ средствъ на удовлетвореніе другихъ, могущихъ встрѣтиться, нуждъ по предметамъ христіанской благотворительности, подлежащимъ вѣдѣнію семинарскаго попечительства.

г) Кромѣ сего попечительство въ цѣляхъ увеличенія своихъ денежныхъ средствъ можетъ устраивать платныя чтенія и концерты.

Средства попечительства.

§ 8. Средства попечительства состоятъ:

а) Изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ;

б) Изъ особыхъ пожертвованій членовъ;

в) Изъ собираемыхъ членами пожертвованій по выдаваемымъ изъ попечительскаго Правленія, за скрѣпой члена онаго и семинарской печатью, тетрадамъ;

г) Изъ единовременныхъ, поступающихъ въ попечительство во всякое время года, пожертвованій постороннихъ лицъ какъ деньгами, такъ и вещами, (именно: одеждой, обувью, бѣльемъ и съѣстными припасами, потребными для оказанія пособія бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ семинаріи, учебными и другими книгами, писчею бумагою и т. п., для снабженія тѣхъ же бѣдныхъ учениковъ и для образованія съ этою цѣлю особой библіотеки при попечительствѣ).

д) Изъ церковныхъ сборовъ въ попечительскую кружку.

е) Изъ доходовъ отъ платныхъ чтеній и концертовъ, каковыя могутъ быть устраиваемы попечительствомъ

§ 9. Ежегодные членскіе взносы могутъ быть замѣняемы:

а) единовременными денежными вкладами, проценты съ коихъ равнялись бы этимъ взносамъ, и б) вещественными пожертвованіями всякаго рода, стоящими суммы, равняющейсѣ единовременнымъ денежнымъ вкладамъ, обезпечивающимъ процентами ежегодные членскіе взносы.

§ 10. Денежныя и вещественныя пожертвованія, назначаема на опредѣленный предметъ, употребляются согласно съ волею жертвователей.

§ 11. Всѣ членскіе взносы и другія денежныя суммы, поступающія въ попечительство, дѣлятся на двѣ неравныя части, изъ коихъ одна часть, равняющаяся одной трети всего годичнаго сбора, отчисляется въ запасный капиталъ попечительства, а другая часть, составляющая двѣ трети этого сбора, поступаетъ на текущіе расходы по удовлетворенію тѣхъ или иныхъ нуждъ, по усмотрѣнію попечительскаго Правленія.

§ 12. Денежныя суммы, отчисляемыя въ запасный капиталъ, обращаются въ процентныя государственныя бумаги, для приращенія процентами, на имя попечительства, и проценты съ нихъ поступаютъ въ расходъ.

§ 13. Суммы, составляющія запасный капиталъ попечительства, не вносятся въ кредитное учрежденіе на вѣчное время (§ 19 и 20). Особо важныя, требующія немедленнаго удовлетворенія, нужды по церкви, равно какъ по другимъ предметамъ христіанской благотворительности, подлежащимъ вѣдѣнію семинарскаго попечительства, даютъ право общему собранію сего попечительства дѣлать заимствованія потребной суммы изъ запаснаго капитала съ возвратомъ, по возможности, позаимствованной суммы въ тотъ же капиталъ.

§ 14. Для записи членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій попечительство имѣетъ перенумерованную и прошнурованную приходо-расходную книгу, за семинарскою печатью и скрѣпой по

листамъ предсѣдателя попечительскаго Правленія. Въ эту же книгу желающіе могутъ взносы свои вписывать собственноручно.

§ 15. Всѣ денежные суммы, поступающія въ попечительство, немедленно записываются въ приходо-расходную книгу казначеемъ попечительскаго Правленія, который имѣетъ затѣмъ обязанностію своею тогда же вносить эти суммы, если ихъ собирается достаточное количество, въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами.

§ 16. Для записи вещественныхъ пожертвованій и пріобрѣтеній попечительство имѣетъ особую еще пронумерованную и прошнурованную книгу, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ стоимости и употребленія ихъ.

§ 17. Денежныя суммы попечительства хранятся въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ, вмѣстѣ съ семинарскими суммами, и, по истеченіи каждаго мѣсяца свидѣтельствуются Правленіемъ по приходо-расходной книгѣ.

Управленіе дѣлами попечительства.

§ 18. Завѣдываніе дѣлами попечительства возлагается а) на Правленіе попечительства и б) на общія собранія его членовъ.

А. Правленіе попечительства.

§ 19. Попечительское Правленіе состоитъ а) изъ ректора и инспектора семинаріи, б) изъ 8-ми членовъ попечительства, избираемыхъ общимъ собраніемъ онаго на три года изъ среды себя, и в) изъ семинарскихъ—церковнаго старосты и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

Примѣчаніе: 1, Почетные члены попечительства (§ 5) считаются и членами попечительскаго Правленія, но присутствуютъ въ ономъ необязательно, а по своему желанію.

§ 20. При попечительскомъ Правленіи состоятъ дѣлопроизводитель и казначей, опредѣляемые и увольняемые симъ Правленіемъ.

§ 21. Попечительское Правленіе собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и, кромѣ того, въ случаяхъ экстренной надобности, по приглашенію предсѣдателя.

§ 22. На обязанность попечительскаго Правленія возлагается: а) Попеченіе объ увеличеніи числа членовъ попечительства чрезъ приглашеніе и избраніе въ это званіе лицъ обоого пола, всѣхъ званій и состояній.

б) Приведеніе въ извѣстность денежныхъ и другихъ пожертвованій, поступившихъ въ попечительство въ теченіи минувшаго мѣсяца.

в) Выдача членамъ попечительства сборныхъ тетрадей на каждый годъ.

г) Обсужденіе всѣхъ нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ попечительства.

д) Разсужденіе о поддержаніи существующихъ и объ изысканіи новыхъ способовъ къ усиленію средствъ попечительства.

е) Наблюденіе за церковнымъ благолѣпіемъ.

ж) Составленіе надлежащихъ журналовъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ въ каждое срочное и экстренное собраніе.

з) Составленіе ежегодныхъ отчетовъ о состояніи и дѣятельности попечительства за истекшіе годы и представленіе этихъ отчетовъ вмѣстѣ съ своими предположеніями общимъ годичнымъ собраніямъ попечительства.

и) Созваніе общихъ попечительскихъ собраній.

§ 23. Дѣла въ попечительскомъ Правленіи рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 24. Собраніе Правленія признается состоявшимся и постановленія его имѣютъ силу, когда въ его засѣданіяхъ, кромѣ предсѣдателя, присутствуютъ не менѣе половины членовъ онаго. Если же законное число членовъ не явится, то назначается вскорѣ же второе собраніе, которое признается законнымъ при наличномъ количествѣ присутствующихъ членовъ.

§ 25. Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать (только безъ права рѣшающаго голоса) всѣ члены попечительства и при этомъ высказывать свои мнѣнія и предложенія.

Если Правленіе, по обсужденіи этихъ предложеній, признаетъ ихъ основательными, то дѣлаетъ по нимъ исполненіе. При непринятіи же Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право вносить его на обсужденіе общаго собранія попечительства, въ ближайшемъ его засѣданіи.

§ 26. Исходящія изъ попечительскаго Правленія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются предсѣдателемъ, или однимъ изъ членовъ Правленія и дѣлопроизводителемъ.

Б. Общія собранія попечительства.

§ 27. Общія собранія бываютъ или годовыя, по истеченіи каждаго года, или чрезвычайныя, созываемыя, по приглашенію попечительскаго Правленія, въ случаяхъ экстренной надобности.

§ 28. Въ общихъ собраніяхъ попечительства, какъ и въ попечительскомъ Правленіи предсѣдательствуетъ ректоръ семинаріи.

§ 29. Въ общихъ собраніяхъ обязательно присутствуютъ всѣ лица, состоящія непремѣнными членами семинарскаго попечительства, прочіе-же, живущіе въ Симферополѣ члены попечительства являются въ общія собранія по собственному желанію.

§ 30. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

- а) избраніе членовъ Правленія попечительства;
- б) разсмотрѣніе отчетовъ попечительскаго Правленія;
- в) повѣрка наличныхъ суммъ попечительства;
- г) обсужденіе вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ попечительскимъ Правленіемъ, равно какъ членами попечительства.

§ 31. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 23.

§ 32. Отчеты попечительства, по рассмотрѣніи и утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, публикуются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи членамъ попечительства.

§ 33. На измѣненіе или дополненіе устава, если общее собраніе признаетъ тѣ необходимымъ, испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ у Епархіальнаго Архипастыря.

З а к р ы т і е п о п е ч и т е л ь с т в а .

§ 34. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то всѣ наличныя средства его обращаются на подлежащіе предметы благотворенія, по опредѣленію общаго собранія членовъ попечительства, и вмѣстѣ съ дѣлами сего попечительства, сдаются въ распоряженіе мѣстнаго семинарскаго Правленія.

Двѣ публичныя бесѣды въ г. Севастополь..

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

Б е с ѣ д а в т о р а я .

Вторая бесѣда съ Севастопольскими сектантами была назначена на 11 октября, въ 6 часовъ вечера, на Корабельной сторонѣ города. За отсутствіемъ подходящаго помѣщенія собесѣдованіе пришлось открыть въ мѣстномъ приходскомъ Александро-Невскомъ храмѣ. Слушателей собралось такъ много, что огромный верхній храмъ едва вмѣщалъ всѣхъ желавшихъ послушать собесѣдованіе. Около солеи стояла такая густая толпа народа, что мнѣ съ большимъ трудомъ удалось пробраться къ алтарю. Въ шесть часовъ вечера, пѣніемъ молитвы Господней открылось собесѣдованіе. Еще утромъ одиннадцатаго намъ стало извѣ-

стно, что сектанты на бесѣду не прійдутъ, такъ какъ у нихъ въ этотъ же часъ было назначено (быть можетъ и намѣренно) торжественное собраніе на Большой Морской, гдѣ долженъ выступить какой-то, будто пріѣзжій изъ Петербурга, „знаменитый проповѣдникъ“, фамилію котораго, однако, сектанты почему-то скрывали. Тѣмъ не менѣе къ началу бесѣды явился нашъ прежній собесѣдникъ матросъ Печерскій и выразилъ желаніе „проповѣдывать и сегодня“. Хотя при этомъ не преминулъ заявить, что на бесѣду онъ пришелъ только потому, что не хочетъ быть ослушникомъ власти, пославшей его сюда.

По окончаніи молитвы, пропѣтой одушевленно всѣми слушателями, мѣстный окружной миссіонеръ, о. Николай Звѣревъ началъ излагать православное ученіе. Но не прошло и трехъ минутъ, какъ вдругъ изъ двухъ разныхъ концовъ храма раздались отдѣльные голоса:

— „Просимъ батюшку на средину!“

Я выразилъ недоумѣніе, чѣмъ вызывается такое странное требованіе. Намъ объяснили, что на срединѣ и въ концѣ храма плохо слышно проповѣдника...

— „Но это зависитъ не отъ того, что проповѣдникъ стоитъ не на срединѣ, возразилъ я; а отъ шума, заглушающаго голосъ проповѣдника. Если вы будете стоять покойно, въ заднихъ рядахъ прекратится хожденіе по храму и будете наблюдать, чтобы дѣти не разговаривали, то я увѣренъ, что проповѣдника будетъ слышно во всѣхъ углахъ“.

Въ отвѣтъ на это опять раздались голоса:

— „Просимъ батюшку на средину!“

Послѣ непродолжительныхъ переговоровъ все таки удалось установить относительное спокойствіе, и о. Николай сталъ продолжать свою рѣчь. Но не прошло 5—7 минутъ, какъ шумъ въ церкви сталъ усиливаться. Мнѣ и другимъ удалось замѣтить, какъ отдѣльныя личности переходили съ

мѣста на мѣсто и о чемъ-то оживленно толковали народу. Потомъ опять раздался крикъ изъ многихъ мѣстъ храма:

— „ Просимъ батюшу на средину! Намъ ничего не слышно. Такъ поступать несправедливо. Нужно, чтобы всѣмъ одинаково было слышно, а не однимъ переднимъ!“

Я сталъ урезонивать недовольныхъ, объясняя имъ, что если проповѣдникъ станетъ по срединѣ храма, то отъ этого не только не улучшится положеніе, а, наоборотъ, еще больше ухудшится, такъ какъ теперь проповѣдникъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, и всѣ звуки его голоса идутъ надъ головами слушателей, а когда онъ пойдетъ на средину и будетъ говорить окруженный густою толпою, то всѣ звуки будутъ поглощаться массой и рѣчь его будетъ слышна только ближайшимъ. Затѣмъ я обратилъ вниманіе народа на такое странное явленіе, что слова говорившихъ изъ разныхъ мѣстъ храма къ намъ долетали ясно и отчетливо, а рѣчь проповѣдника, стоявшаго на возвышеніи т. е. въ гораздо лучшихъ акустическихъ условіяхъ почему то была не слышна. Но толпа, собственно нѣсколько голосовъ, раздававшихся въ разныхъ частяхъ храма, настоятельно требовала проповѣдника на средину. Что было дѣлать? Оставаясь непреклонными въ рѣшеніи говорить съ амвона, мы могли только еще больше возбудить толпу и лишитъ проповѣдника послѣдней возможности довести свою рѣчь до конца. Ясно было, что въ храмъ явились личности съ опредѣленной цѣлью: или сорвать бесѣду, или вызвать возмущеніе, устроить непрятный инцидентъ. Посовѣтовавшись между собою, мы рѣшили пойти на уступку, и о. Николай, захвативъ аналой и библию, отправился на средину храма. Какъ и слѣдовало ожидать, положеніе дѣла отъ этого нисколько не улучшилось. По краямъ храма голосъ проповѣдника былъ слышенъ значительно хуже, а шумъ, производимый отдѣльными личностями, не только не

прекратился, а еще болѣе сталъ усиливаться; такъ что къ концу рѣчи о. Николая, по крайней мѣрѣ намъ, стоявшимъ на солеѣ, почти ничего не было слышно. Закончивъ изложеніе православнаго ученія, о. Николай поставилъ на обсужденіе слѣдующій вопросъ: какимъ образомъ совершается освященіе сектантовъ, не имѣющихъ ни законно поставленныхъ пастырей, ни благодатныхъ таинствъ?“

Объявленъ перерывъ. Вслѣдствіе сильнаго напряженія голоса о. Николай чувствовалъ большую усталость и просилъ меня взять на себя полемическую часть бесѣды. Пѣвчіе въ это время пѣли воскресные ирмосы. Минуть черезъ пять я объявилъ, что слово предоставляется сектанту Печерскому. И я и сектантъ стояли на солеѣ. Но прежде чѣмъ Печерскій успѣлъ сказать хотя одно слово, изъ среды слушателей опять раздались настойчивые голоса:

— „Просимъ товарища на средину! Поставить для оратора трибуну! Давайте сюда столъ! Несите скамейку!“ и т. п.

Дѣлать было нечего; взялъ я библію, огарокъ свѣчи и вмѣстѣ съ Печерскимъ отправился на средину храма. Въ это время чья-то заботливая и услужливая рука подняла и передала надъ головами слушателей небольшую двухстороннюю лѣсенку съ небольшою площадкой наверху, которую обычно употребляютъ для зажиганія лампадъ. Лѣсенка должна была служить для оратора „трибуной“. Но стоять на этой пресловутой трибунѣ, среди движущейся, подобно морской волнѣ, толпы было крайне опасно и сопряжено съ рискомъ въ любой моментъ свалиться. Затрудненіе осложнялось еще тѣмъ, что нужно было одной рукой приискивать мѣста Свящ. Писанія, а въ другой—держатъ библію и огарокъ восковой свѣчи, тускло освѣщавшей книгу и окружавшую насъ тѣснымъ кольцомъ массу народа. Духота была невыносимая. Потъ катился градомъ. На каждомъ изъ насъ, думаю, не было сухого рубца. Первымъ полѣзъ на

импровизованную трибуну я. Повторивъ кратко содержаніе рѣчи о. Николая Звѣрева и сдѣланные имъ выводы, я напомнилъ слушателямъ и моему собесѣднику поставленный миссіонеромъ вопросъ. Взобравшись послѣ меня на лѣсенку, матросъ Печерскій прежде всего выразилъ радость и удовольствіе, что ему привелось проповѣдывать въ такомъ многолюдномъ собраніи, гдѣ несомнѣнно среди народа есть много людей, не только никогда не слышавшихъ „настоящей“ проповѣди о спасеніи, но и такихъ, которые отрицаютъ и самое спасеніе и даже Бога. Затѣмъ онъ заявилъ, что подобно господину Николаю, и онъ будетъ проповѣдывать не меньше тридцати минутъ. А такъ какъ Печерскій находить бесполезнымъ и лишнимъ обсуждать поставленный вопросъ, потому что это обсужданіе несомнѣнно приведетъ къ спору, а споры только раздражаютъ, то онъ и считаетъ своимъ священнымъ долгомъ эти полчаса употребить для назиданія слушателей.

— „Согласны ли вы, товарищи, обратился неожиданно сектантъ къ толпѣ, слушать мою проповѣдь о спасеніи?“

Такой чисто митинговый приѣмъ далъ соответствующій и результатъ. Толпа загудѣла:

— „Согласны! Проповѣдуй!! Говори, товарищъ!“ и т. п.

Я запротестовалъ. Когда немного поуспокоились, взобравшись на лѣсенку, я сказалъ:

— „Съ такой постановкой дѣла, дорогіе братья, я не могу согласиться. Тутъ очевидное недоразумѣніе. Вѣдь мы пригласили сектанта совершенно не для того, чтобы выслушивать его поученія. Намъ, православнымъ, сектантскихъ проповѣдей не нужно. Мы ихъ слушать не желаемъ!..“

Но въ это время изъ толпы раздался голосъ;

— „Мы желаемъ слушать проповѣдь сектанта! Пусть говоритъ!“

— „Господа! возразилъ я на это. Если среди васъ оказались люди, которые интересуются сек-

тантской проповѣдью, то это любопытство легко удовлетворить. У Севастопольскихъ сектантовъ имѣется три молитвенныхъ дома: у баптистовъ, евангелистовъ и субботниковъ. Еженедѣльно тамъ происходятъ отъ двухъ до трехъ разъ собранія. Желающіе послушать сектантскую проповѣдь отправляйтесь въ любое изъ этихъ сборищъ, и ваше любопытство получитъ полное удовлетвореніе. Даже скажу больше. Ваше любопытство можно удовлетворить сегодня-же. Сейчасъ, какъ мнѣ извѣстно, на Большой Морской, въ домѣ № 37, происходитъ собраніе сектантовъ, гдѣ проповѣдуетъ какой-то пріѣзжій ораторъ. Отправляйтесь туда и слушайте сектантскія проповѣди сколько вашей душѣ угодно. Наше-же собраніе имѣетъ совершенно другую цѣль, иное назначеніе... Мы пригласили Печерскаго не для того, чтобы выслушивать его поученія, а на судъ слова Божія. Онъ долженъ оправдать свое уклоненіе отъ православной Церкви. Онъ долженъ показать намъ, что упованіе его не тщетно, что святость, о которой онъ такъ много распространялся на прошлой бесѣдѣ, настоящая, неподдѣльная и что онъ дѣйствительно спасенъ и идетъ по пути къ Царствію Небесному. Вопросъ, видите, дорогіе братья, поставленъ на обсужденіе чрезвычайно важный, касающійся жизни или смерти, спасенія или гибели человѣка. Какъ-же можно уклоняться отъ такого вопроса? Нѣтъ, пусть Печерскій сейчасъ же отъ слова Божія оправдаетъ свое отдѣленіе отъ Церкви и покажетъ намъ, какъ могутъ сектанты безъ законно поставленныхъ пастырей и благодатныхъ таинствъ достигнуть святости и спасенія? Вотъ о чемъ, г. Печерскій, просимъ васъ говорить!“

— „Просимъ, просимъ говорить объ этомъ“, — зашумѣла толпа.

— „Видите, сказалъ я сектанту, васъ просятъ всѣ, чтобы вы не уклонялись отъ вопроса, а отнѣтили на него.“

Въ это время кто-то изъ толпы крикнулъ:

— „Пусть говорить о чемъ хочетъ, только пусть говорить безъ помѣхи!“

Но это заявленіе не встрѣтило поддержки и на него не обратилъ вниманія даже сектантъ. Взобравшись на лѣсенку, онъ обратился къ слушателямъ съ такимъ заявленіемъ:

— „Хотя я уже и высказалъ свой взглядъ на обсужденіе вопроса, но въ виду общаго желанія я согласенъ дать миссіонеру разъясненіе на предложенный имъ вопросъ. Впрочемъ, сдѣлаю это только въ томъ случаѣ, если г. миссіонеръ отвѣтитъ сначала на мои два вопроса, хотя, товарищи, я убѣжденъ и заранѣе объявляю что православный миссіонеръ отвѣта не дастъ. Да и гдѣ ему отвѣтить? Человѣкъ онъ плотской, помышляетъ лишь о земномъ, а вопросъ, который я предложу, великая премудрость и тайна силы Божіей. Эта тайна открыта только немногимъ—избраннымъ и спасеннымъ. А вашъ миссіонеръ такъ далекъ отъ спасенія, какъ небо отъ земли. Онъ и самъ погибаетъ и другихъ тянетъ въ погибель. Онъ ничего не знаетъ и не понимаетъ!.. Его дѣло—извращать слово Божіе!.. Такъ вотъ, опомнился вдругъ сектантъ, я соглашаюсь отвѣчать на поставленный мнѣ вопросъ только въ томъ случаѣ, если миссіонеръ предварительно отвѣтитъ на мой вопросъ!.. Согласны вы, товарищи, чтобы я задалъ миссіонеру вопросъ?“

— „Согласны! согласны!“ загудѣла толпа.

— „Успокойтесь и молчите, я сейчасъ задамъ вопросъ“.

Мгновенно все смолкло. Толпа съ напряженнымъ вниманіемъ придвинулась къ намъ еще ближе и нетерпѣливо ждала,—какой такой „неразрѣшимый“ вопросъ сектантъ предложитъ миссіонеру. Среди глубокой тишины Печерскій вкрадчивымъ голосомъ опять заговорилъ.

— „Я спрашиваю миссіонера... (небольшая пауза), какъ имя Господа Нашего Іисуса Христа?..

Нужно было видѣть, какое недоумѣніе и разочарованіе появилось на лицахъ слушателей. Одинъ мигъ и въ толпѣ, во многихъ мѣстахъ, раздался веселый смѣхъ. Особенно усердствовали дѣти. Кто-то крикнулъ: „вотъ дуракъ!“

Дѣтскіе голоса сквозь смѣхъ отвѣчали сектанту.

— „Что же тутъ мудренаго? Имя Ему—Иисусъ. Другіе—„Спаситель!“ Иные—„Христосъ!“ ит.д.

Сектантъ, очевидно, ожидалъ другого эффе́кта и обиженнымъ тономъ сказалъ:

— „Что-жъ вы смѣетесь? Я спрашиваю серьезно, а вы смѣетесь?“

— „Вы удивляетесь, что вашъ вопросъ встрѣтили смѣхомъ,—сказалъ я Печерскому. Что-жъ тутъ удивительнаго? Я больше изумился бы, если бы къ вашему вопросу отнеслись иначе. Въ самомъ дѣлѣ. Развѣ можно такъ легкомысленно поступать въ такомъ важномъ и серьезномъ дѣлѣ, какъ бесѣда о спасеніи. Между тѣмъ посмотрите что вышло? Наша бесѣда, благодаря вашему странному и неумѣстному вопросу, превратилась въ какую то балаганную комедію, которая въ слушателяхъ возбуждаетъ смѣхъ и игривыя замѣчанія. Скажу вамъ откровенно: я лично до глубины души возмущенъ вашимъ поступкомъ...“

Вамъ же, братіе, я долженъ замѣтить: вы вѣроятно забыли, гдѣ находитесь и зачѣмъ вы сюда пришли. Я вижу съ самого начала бесѣды, что нѣкоторые изъ васъ на наше религіозное собраніе смотрятъ, какъ на обыкновенный митингъ, Но это глубокое заблужденіе. Иное дѣло быть на митингѣ, гдѣ нибудь на площади, и слушать свѣтскаго оратора, разсуждающаго по какому нибудь злободневному политическому вопросу. Но совсѣмъ другое дѣло присутствовать на религіозной бесѣдѣ. Тамъ на митингѣ, всѣ равны. И вы можете въ такой или иной формѣ выражать свое одобреніе, или порицаніе оратору, рукоплескать ему, или лишить его совсѣмъ права слова. Но иное дѣло быть въ храмѣ, на религіозномъ собесѣдованіи, слышать

и видѣть предъ собою пастыря церкви, говорящаго во имя Отца и Сына и Св. Духа. Здѣсь не можетъ и не должно быть никакихъ внѣшнихъ выраженій одобренія или порицанія. Здѣсь нужно только слушать и назидаться. Не забывайте, что это домъ Божій, что Самъ Христосъ съ великою ревностю оберегалъ его святость и никому не позволялъ относиться храму съ пренебреженіемъ... Не забудьте и грозныхъ словъ пророка: *проклятъ всякъ, кто дѣло Господне дѣлаетъ небрежно* (Іер. 48, 10). Конечно, главная вина падаетъ на брата Печерскаго, который, очевидно, вмѣстѣ съ другими, считая наше собраніе за обыкновенный митингъ, не разъ обращался къ „товарищамъ“ за одобреніемъ и наконецъ довелъ слушателей до смѣха, но все таки и вы не безотвѣтны, вы, какъ православные, должны помнить, что вы въ святомъ храмѣ!..

Что касается предложеннаго мнѣ сектантомъ „неразрѣшимаго“, по его словамъ, вопроса, то я, право, въ большомъ недоумѣніи: зачѣмъ г. Печерскому собственно понадобилось прибѣгать къ такому странному приему? И я невольно прихожу къ тому убѣжденію, что самый вопросъ имѣетъ второстепенное значеніе, а суть вся въ предисловіи къ нему, въ которомъ Печерскій такъ усердно старался убѣдить слушателей, что миссіонеръ—это погибающій невѣжда, и что его, какъ лишеннаго мудрости и силы Божіей, слушать не слѣдуетъ. Въ самомъ дѣлѣ. Что мудреннаго въ этомъ вопросѣ? Онъ настолько простъ, что правильный отвѣтъ на него можетъ дать не только миссіонеръ, но даже и всякій школьникъ.

— „Скажи, голубчикъ, обратился я затѣмъ къ одному изъ стоявшихъ вблизи „трибуны“ мальчиковъ, какъ имя нашего Спасителя?“

— „Иисусъ!“ слышались съ разныхъ сторонъ дѣтскіе голоса.

— „Что вы спрашиваете дѣтей? Вы сами отвѣчайте“!..

— „Я спрашиваю дѣтей для того, чтобы показать, насколько въ самомъ дѣлѣ простъ и разрѣшимъ вашъ вопросъ. И отвѣтъ, который вы сейчасъ слышали изъ дѣтскихъ устъ, совершенно правиленъ. А если желаете въ этомъ убѣдиться, слушайте, я прочитаю то же самое изъ Евангелія. *Иосифъ, мужъ Маріи, будучи праведенъ и не желая огласить Ее, хотѣлъ тайно отпустить Ее. Но когда онъ помыслилъ это,—се, Ангелъ Господень явился ему во снѣ и сказалъ: Иосифъ, сынъ Давидовъ, не бойся принять Марію, жену твою; ибо родившееся въ Ней есть отъ Духа Святаго; родитъ же Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ; ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣхъ ихъ* (Мѡ. 1, 19—21). Вы спрашиваете, какъ имя Спасителя? Не я и не дѣти, а слово Божіе вамъ отвѣчаетъ. *Имя Ему Иисусъ*. Вотъ вамъ и отвѣтъ мой!“

— „Успокойтесь, успокойтесь, товарищи! закричалъ сектантъ, вскочивъ торжествуяще на лѣсенку. Помните, дорогіе, я вамъ заранѣе объявилъ, что миссіонеръ ничего не отвѣтитъ на мой вопросъ, такъ оно и случилось. Вы сами слышали и убѣдились, что онъ ничего не отвѣтилъ!... Онъ не знаетъ, какъ имя Спасителя!“

Замѣтивъ на лицахъ слушателей недоумѣніе и желаніе возражать, Печерскій торопливо прибавилъ:

— „Успокойтесь! Я сейчасъ скажу, и вы сами убѣдитесь, что миссіонеръ ничего не отвѣтилъ“...

Въ церкви опять воцарилась необыкновенная тишина. Съ любопытствомъ и недоумѣніемъ смотрѣли слушатели на сектанта, который, стоя на лѣсенкѣ, рылся въ своемъ карманномъ евангелійцѣ. Затѣмъ Печерскій, обведя торжествующимъ, побѣдоноснымъ взяядомъ окружавшую насъ массу народа и повторивъ еще разъ: „успокойтесь товарищи“ хотя все стояли покойно и молчаливо, зачиталъ медленно, съ разстановкой, отчеканивая громкимъ голосомъ каждое слово: *Онъ, т. е. Иисусъ Христосъ, былъ облеченъ въ одежду, обогрѣнную кровью Имя Ему*... Тутъ сектантъ на мгновеніе замолкъ

и бросилъ на меня уничтожающій взглядъ. Потомъ еще громче прежняго зачиталъ: *Имя Ему — Слово Божіе* (Откр. 19, 13 ст.).

— „Видите, товарищи, какъ Имя Спасителя, а миссіонеръ не знаетъ и ничего не сказалъ!“

Глубокое разочарованіе появилось на лицахъ слушателей. Послышался ропотъ и недовольство...

— „Зачѣмъ вся эта комедія? Что за вопросы?“

— „Гора родила мышь!“ кинулъ кто-то фразой сосѣду.

Но въ это время въ разныхъ концахъ храма раздались громкіе голоса:

— „Вѣрно! Сектантъ говоритъ правильно! Вѣрно! Онъ правъ!“ и т. п.

— „Я вполне раздѣляю мнѣніе, заговорилъ я покойно, тѣхъ немногихъ лицъ, которые крикнули сейчасъ: „Вѣрно! Сектантъ сказалъ правильно!“ Дѣйствительно, отвѣтъ Печерскаго, равно какъ и мой отвѣтъ, совершенно правиленъ. Имя Спасителя—„Иисусъ“ и „Слово Божіе“ это вѣрно! Но почему сектантъ утверждаетъ, будто мой отвѣтъ неправильный и значить противорѣчить сто отвѣту, вотъ этого я уже никакъ не пойму. Вы видѣли, что и мой отвѣтъ—„Имя Ему—Иисусъ“ и сектантскій—„Имя Ему—Слово Божіе“—взять изъ одного и того же источника т. е. изъ Свящ. Писанія. Возможно ли здѣсь противорѣчіе, какъ это утверждаетъ Печерскій. Вѣдь и Евангеліе Матѳея и Откровеніе ап. Іоанна—есть произведеніе одного и того же Свят. Духа. А развѣ Духъ Святой можетъ себѣ противорѣчить? Поймите, братіе, какой отсюда слѣдуетъ выводъ! Если сектантъ все таки видитъ въ моемъ отвѣтѣ противорѣчіе, то это ошибка его *личныхъ понятій*, а не ошибка Духа Святого!.. Да и что противорѣчиваго въ томъ, что, по Евангелію Матѳея, Спаситель имѣетъ имя—Иисусъ, а по Откровенію Іоанна—Слово Божіе? Если бы Печерскій внимательнѣе прочелъ не отдѣльную фразу—тринадцатый стихъ девятнадцатой главы, а весь разговоръ Богослова объ этомъ видѣніи, то онъ

нашелъ бы тамъ много кое чего для себя поучительнаго и, между прочимъ, узналъ бы что Спаситель нашъ въ одиннадцатомъ стихѣ той же главы называется не Слово Божіе, какъ въ тринадцатомъ стихѣ, если бы такое только лишь имя было правильнымъ, а—новымъ именемъ— „Вѣрный и Истинный!“ Но быть можетъ кто нибудь поинтересуется, почему въ самомъ дѣлѣ у Спасителя много именъ? А потому, что этими разнообразными именами евангелисты желаютъ указать вѣрующимъ, такъ сказать, отънѣить, подчеркнуть, всѣ стороны великаго мессіанскаго служенія народу Искупителя міра“...

И далѣе я подробно выяснилъ, что означаетъ каждое изъ именъ: *Иисуса, Христоса, Эммануила, Искупитель, Вседержитель, Душа, Истина, Жизнь, Вѣрный и Слово Божіе*. Народъ спокойно и съ большимъ вниманіемъ слушалъ мои объясненія. Сектантъ съ озабоченнымъ видомъ перелистывалъ евангелійце...

— „Но зачѣмъ же понадобилось сектанту, спросилъ я въ заключеніе, предлагать этотъ странный, чтобы не сказать—коварный, вопросъ? Какое онъ имѣетъ отношеніе къ дѣлу нашего спасенія, или хотя бы къ настоящей бесѣдѣ? Никакого!.. А между тѣмъ посмотрите, къ чему онъ привелъ слушателей? Сколько произошло соблазна и грѣха; сколько имъ вызвано пререканій и споровъ! И кто же все это сдѣлалъ? Человѣкъ, который въ началѣ бесѣды прежде всего заявилъ, что онъ не желаетъ отвѣчать на вопросъ миссіонера единственно потому, чтобы избѣжать споровъ и соблазна!.. Но меня нисколько не удивляетъ этотъ пріемъ сектанта! Такъ, братіе, всегда поступаютъ люди въ томъ случаѣ, когда они не могутъ устоять предъ истиной, когда эта истина ихъ изобличаетъ въ заблужденіи. А имъ все таки хотѣлось бы сохранить въ глазахъ народа свой авторитетъ, свое достоинство!.. Такъ не разъ поступали фарисеи съ Великимъ Учителемъ Нашимъ, Господомъ

Иисусомъ Христомъ. Желая подорвать къ Нему народное довѣріе, они старались уловить Его на словахъ и нерѣдко предлагали Ему хитрые, коварные вопросы. Вспомните, напр., когда фори́сеи спрашивали Господа, слѣдуетъ ли платить подать кесарю? (Лук. 20, 22). Что развѣ имъ не извѣстенъ былъ правильный отвѣтъ? Но имъ хотѣлось уловить на словахъ Спасителя. Они такъ разсуждали: если Онъ скажетъ: подать платить нужно, то народъ еврейскій, недовольный господствомъ римлянъ, возмутится противъ Иисуса Христа, и Онъ потеряетъ народное довѣріе и любовь, чего такъ страстно и добивались фарисеи. Если же Христосъ изъ угожденія народу скажетъ, что подати платить не слѣдуетъ, то въ этомъ случаѣ можно будетъ обвинить Его, въ государственной измѣнѣ и заточить въ тюрьму, т. е. и въ этомъ случаѣ избавиться отъ столь ненавистнаго имъ Назорея — Обличителя.. Но Господь, какъ извѣстно, посрамилъ ихъ лукавство.. „*Отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу*“. (Лук. 20, 25), сказалъ Онъ имъ въ отвѣтъ. Не съ подобной ли тайной цѣлью — унижить меня предъ вами, поставилъ „неразрѣшимымъ“ вопросомъ въ затрудненіе, и нашъ собесѣдникъ Печерскій, прежде чѣмъ объявить самый вопросъ, такъ усердно старался убѣдить васъ въ томъ, что я, какъ погибающій, лишенный божественной мудрости и разумѣнія слова Божія ни за что не смогу дать правильнаго отвѣта? Но благодать Божія устами дѣтей школьниковъ изобличила всю тщетность его надеждъ и посрамила его самого. Нѣтъ, дорогой братъ Печерскій, не хитрые вопросы нужно загадывать, а лучше покажите намъ отъ слова Божія, что вы дѣйствительно спасены; и какъ безъ пастырей и таинствъ вы достигаете святости?

Печерскій, чувствуя, что сдѣланный имъ выходъ былъ не изъ удачныхъ, ничего на мои укоры не отвѣтилъ и рѣшилъ другого хитраго вопроса уже не предлагать а перейти прямо къ дѣлу.

— „Хорошо, сказалъ онъ, я дамъ свой отвѣтъ, но прошу меня не перебивать въ теченіе тридцати минутъ; а потомъ уже будете говорить вы сколько угодно“.

— „Просимъ, просимъ! Говори, товарищъ полчаса!“ крикнули нѣкоторые изъ толпы.

Я обѣщаль терпѣливо, въ теченіе получаса, выслушать рѣчь сектанта, если только, конечно, онъ не будетъ уклоняться отъ поставленнаго вопроса.

Свящ. *Н. Бортовскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хорошее христіанское дѣло.

Недавно въ газетахъ мнѣ пришлось прочесть пріятную замѣтку. Небольшая замѣтка кратко сообщала, что въ Кіевѣ священникъ М. Стельмашенко открылъ мужскую гимназію исключительно для дѣтей христіанъ.

Кратка эта замѣтка, но она произвела на меня глубокое впечатлѣніе. Невольно сердце мое наполнилось радостью и благодарностью къ предприимчивому о. Стельмашенко. Открыть гимназію исключительно для дѣтей христіанъ—какая хорошая мысль! какое прекрасное дѣло! и какъ это своевременно! Открытіе такой гимназіи и открытіе ея священникомъ, кажется, еще первое дѣло у насъ въ Россіи. Но тѣмъ большая хвала глубокоуважаемому о. Стельмашенко. Открытіе гимназіи для дѣтей исключительно христіанъ—это давно назрѣвшая потребность у насъ въ Россіи. За границей давно уже существуютъ такія гимназіи. Да и какъ не открывать такія гимназіи и вообще учебныя заведенія?.. Если мы хотимъ, чтобы наши дѣти были религіозными, воспитанными въ христіанскомъ духѣ, то единственное средство для этого—открытіе такихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній,

гдѣ бы христіанская религія занимала въ воспитаніи подобающее мѣсто, гдѣ воспитатели и воспитанники одинаково были-бы проникнуты глубокимъ уваженіемъ къ предметамъ вѣры, гдѣ бы вся жизнь учебнаго заведенія регулировалась христіанскими принципами. Если мы хотимъ видѣть въ оградѣ церкви образованныхъ, вѣрующихъ людей, то мы должны прибѣгнуть именно къ открытію специально-христіанскихъ училищъ. Поэтому открытіе о. Стельмашенко мужской гимназіи—дѣло, достойное подражанія, достойное всякой похвалы.

А то что мы видимъ въ настоящее время въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ? Хотя наши учебныя заведенія въ большинствѣ оффиціально считаются и называются христіанскими, но на дѣлѣ нѣтъ ничего подобнаго. Тамъ учатся рядомъ съ христіанскими дѣтьми и дѣти евреевъ, мусульманъ, и дѣти родителей—атеистовъ. Особенно вредно вліяніе этихъ послѣднихъ. Этого то послѣдняго вліянія и приходится всего больше опасаться въ настоящее смутное время. Благодаря наплыву и развитію въ нашей русской школѣ различныхъ антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ элементовъ, особенно благодаря, такъ называемому, освободительному движенію, и положеніе христіанской религіи въ школѣ значительно ухудшилось. Освободительное движеніе принесло съ собой „освободительную литературу“, которая жадно поглощается учащейся молодежью и оказываетъ самое разрушительное вліяніе на нее. Благодаря этой литературѣ, вліяніе антирелигіозныхъ и антихристіанскихъ элементовъ въ школѣ еще болѣе усилилось. Отрицательное или пренебрежительное отношеніе къ вопросамъ и дѣламъ вѣры стало обычнымъ явленіемъ среди молодежи. Этому направленію шли на встрѣчу и либеральные родители и преподаватели, требуя отмѣны обязательнаго посѣщенія богослуженія, отмѣны общихъ молитвъ и т. п. Начальство учебныхъ заведеній, видя такой дружный натискъ, пошло на уступки. Къ тому же многіе изъ началь-

ствующихъ лицъ находили, что заниматься религіознымъ воспитаніемъ своихъ питомцевъ не ихъ дѣло; это, де, дѣло священниковъ и законоучителей. Подобный взглядъ успокаивалъ ихъ совѣсть и давалъ имъ легкій и удобный способъ водворить „порядокъ“ въ своемъ учебномъ заведеніи. Они шли на встрѣчу моднымъ требованіямъ, приобретаая популярность среди „прогрессивныхъ“ элементовъ общества, семьи и школы. Къ тому же многіе изъ начальствующихъ и сами далеко не могли похвалиться своею религіозностью. Да и какого сочувствія или содѣйствія могъ ждать православный священникъ—законоучитель, когда во главѣ учебнаго заведенія стоитъ нѣмецъ, полякъ, или другой какой-либо инородецъ?! Немудрено, поэтому, что тяжело, невыносимо тяжело стало въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ религіозному чувству. Всякій религіозный мальчикъ или юноша сталъ чувствовать себя какъ бы сиротой. Онъ постоянно видитъ, что его самыя святыя чувства на каждомъ шагу оскорбляются и попираются нечистыми устами „прогрессивныхъ“ хулиганствующихъ товарищей. Какъ тутъ быть, что ему дѣлать? Какъ тутъ быть, что дѣлать законоучителю-священнику? какъ спасти и уберечь своихъ духовныхъ дѣтей отъ заразы? Что дѣлать вѣрующимъ родителямъ вѣрующихъ дѣтей? гдѣ выходъ изъ такого до боли печальнаго положенія?

Выходъ единственно въ устройствѣ и открытіи учебныхъ заведеній исключительно для дѣтей христіанъ, чтобы жизнь этихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ регулировалась христіанскими принципами. Открывать такія спеціально-христіанскія училища есть нравственный долгъ всѣхъ христіанъ, это истинно-христіанское дѣло. Этому мы всѣ должны всячески сочувствовать и всячески содѣйствовать. Особенно намъ священникамъ слѣдуетъ принять въ этомъ самое горячее участіе, п. ч. въ этомъ залогъ успѣха и даже самой возможности нашей дѣятельности.

Примите же отъ насъ, глубокоуважаемый собратъ о. Стельмашенко, горячій привѣтъ и самое искреннее пожеланіе успѣха, въ вашемъ святомъ, истинно-христіанскомъ дѣлѣ!

Свящ. А. Лукинъ.

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія богослуженія.

21 ноября бдѣніе и литургію, и послѣ нея молебень Преосвященный Алексій совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ. Слово вмѣсто запричастнаго стиха произнесъ о. А. Кравченко.

23 ноября, въ день погребенія Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго († 1263 г. 14 ноября, погребенъ 23 ноября), Преосвященный Алексій служилъ литургію, а послѣ нея праздничный молебень въ каѳедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ поученіе о значеніи истины Христовой въ духовной борьбѣ человѣка за царство Христово.

24 ноября въ день св. Екатерины Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Въ этотъ день причащались Св. Таинъ Христовыхъ всѣ священно-церковно-служители Крестовой церкви во главѣ съ своимъ Архипастыремъ. Было много и другихъ причастниковъ.

Въ Крестовой церкви за послѣднее время заведенъ добрый обычай—совершать въ храмѣ общую вечернюю молитву съ положенными поклонами. Собирается на молитву въ 9 ч. вечера по звону колокола весь архіерейскій дворъ. Молитвы читаютъ или самъ Владыка, или іеромонахи, или іеродіаконы—по очереди. Послѣ вечернихъ молитвъ всѣ поютъ тропарь св. кресту „Иже крестомъ ограждаеми“, цѣлуютъ крестъ, принимаютъ благословеніе Владыки и расходятся по своимъ келліямъ.

Обычай очень трогательный и все́мъ жильцамъ архіерейскаго дома понравившійся.

25 ноября бдѣніе Владыка слушалъ въ Крестовой. Между первой и второй каѳизмами предложилъ молящимся житіе свящ.-мученика Климента, Епископа Римскаго; затѣмъ выходилъ на полудней и величаніе св. Клименту. Къ сожалѣнію, въ Крестовой церкви не оказалось иконы св. Климента. Нѣтъ ея и въ кафедральномъ соборѣ. Владыка съ глубокимъ сожалѣніемъ сказалъ объ этомъ богомольцамъ Крестовой церкви. Послѣдніе тотчасъ послѣ всеобщаго бдѣнія стали передавать свѣщнику монаху Владиміру свои жертвы на пріобрѣтеніе иконы св.-мученика Климента.

Литургію Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ свое время говорилъ поученіе на дневное Евангеліе Лук. VIII, 41—56 на тему, что можно опоздать только надеждою на человѣка, но не на помощь Божію. Примѣръ сего—несчастливая евангельская кровоточивая женщина. Условіе—крѣпкая и живая вѣра въ Бога: дерзай дщи, вѣра твоя спасе тя. Поэтому нужно всячески хранить и укрѣплять въ себѣ вѣру, особенно имѣя въ виду наше невѣрующее время, когда то и дѣло слышишь подрывающіе вѣру возгласы: „не движи Учителя“... Во все́хъ этихъ случаяхъ нужно помнить эти ободряющія насъ слова Учителя: „не бойся, токмо вѣруй, и спасенъ будеши“.

Вечеромъ Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Страстямъ Христовымъ предъ величественнымъ изображеніемъ креста, пожертвованнымъ въ означенную церковь однимъ благочестивымъ петербуржцемъ г. П—вымъ. Молящихся по обыкновенію собралось такъ много, что съ трудомъ можно было стоять въ храмѣ.

Въ среду 28 ноября Преосвященный Алексій читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Въ пятницу 30 ноября Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ церкви

пріюта Фабра, по случаю празднованія въ семь храмъ престольнаго праздника. За богослуженіемъ Владыка говорилъ поученіе о средствахъ сохраненія вѣры, по поводу статьи публициста Меньшикова — „Дѣло вѣры“ („Нов. Вр.“). (О семь богослуженіи см. въ ст. „Посѣщеніе Его Пре священствомъ сиротскаго дома т. с. Фабра“).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ сиротскаго дома тайнаго совѣтника Фабра въ г. Симферополь.

30 ноября совершено было торжественное богослуженіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Таврическимъ Алексіемъ, въ Андреевской церкви сиротскаго дома тайнаго совѣтника Фабра, въ день храмоваго праздника ея, во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго. Учасіе въ богослуженіи принимали: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ, ключарь собора, протоіерей Михаилъ Марковъ, настоятель мѣстной церкви, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ и епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Бортовскій, въ сослуженіи архидіакона Іоаннікія и діаконовъ Димитрія Попова и о. Леонтія. Для торжественности богослуженія пѣлъ хоръ Его Преосвященства. Въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, по прибытіи въ сиротскій домъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь встрѣченъ былъ членомъ комитета сиротскаго дома В. А. Шлейферъ, ключаремъ и настоятелемъ церкви. Послѣ того, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ святой храмъ, гдѣ собрались уже всѣ служащіе въ заведеніи, воспитанники сиротскаго дома и нѣкоторыя лица изъ постороннихъ, хотя маловмѣстительный храмъ не могъ принять всѣхъ, желавшихъ его въ этотъ день посѣтить. Прибытіе Архипастыря въ храмъ сиротскаго дома было для воспитанниковъ пріюта истиннымъ праздникомъ, потому, во - первыхъ, — что дѣти помнили прошлогоднее посѣщеніе Владыки и доброе отеческое

его отношеніе и съ нетерпѣніемъ ожидали его увидѣть нынѣ вновь; а, во-вторыхъ—потому, что въ этомъ году комитетъ сиротскаго дома увеличилъ число вакансій призрѣваемыхъ и принялъ по преимуществу дѣтей меньшаго возраста, которыя, привезенныя большею частію изъ селъ и деревень, не только не видали архіерейскаго богослуженія, но никогда не видѣли и самого Архипастыря, а потому весьма интересовались видѣть Владыку, слышать его богослуженіе и удостоиться получить Архипастырское благословеніе. Къ началу божественной литургіи прибылъ предсѣдатель комитета сиротскаго дома, губернской предводитель дворянства, д. с. е. А. А. Нестроевъ и члены комитета: Е. Э. Кесслеръ и М. Е. Серебряковъ. Истовое, благоговѣйное и сердечное моленіе Архипастыря Алексія, сопровождаемое звучнымъ и сильнымъ, но стройнымъ, пѣніемъ Архіерейскаго хора, производило глубокое, неизгладимое впечатлѣніе на молящихся и вызывало сердечное умиленіе у присутствовавшихъ въ храмѣ. Въ обычное время Архипастырь произнесъ глубокопрочувствованное слово объ упадкѣ въ насъ вѣры и о благодатныхъ средствахъ укрѣпленія и усиленія ея. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Апостолу Андрею Первозванному, въ концѣ котораго провозглашены были о. архидіакономъ Іоанніемъ три многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю Алексію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а предъ третьимъ многолѣтіемъ возглашена была „вѣчная память“ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, учредительницѣ Вѣдомства Императрицы Маріи, въ вѣдѣніи коего состоитъ сиротскій домъ Фабра, учредителю сего сиротскаго дома—болярину Андрею (Яковлевичу Фабру) и Маріи (его матери). По окончаніи молебствія, Преосвященнѣйшій Владыка, давая лобзать св. крестъ, раздавалъ присут-

ствующимъ—начальствующимъ и воспитанникамъ св. иконки и крестики. Дѣти съ напряженіемъ слѣдили все время богослуженія за каждымъ движеніемъ Архипастыря, ловили его взоръ и слова и съ неописуемымъ восторгомъ приняли отъ него св. иконки и крестики вмѣстѣ съ Архипастырскимъ благословеніемъ.

Въ 1¼ часа послѣ полудня вышли изъ храма, и Архипастырь прослѣдовалъ въ дѣтскую столовую и благословилъ трапезу, а затѣмъ гостепріимнымъ хозяиномъ, предсѣдателемъ комитета, А. А. Нестроевымъ предложенъ былъ дорогимъ гостямъ чай и скромная трапеза, за которою въ братско-сердечной и доброй бесѣдѣ приглашенъ былъ хозяиномъ, г. губернскимъ предводителемъ дворянства, тостъ за Преосвященнѣйшаго Архипастыря, совершившаго богослуженіе въ пріютскомъ храмѣ, на каковой Владыка отвѣчалъ тостомъ за г. предсѣдателя комитета сиротскаго дома и членовъ онаго; далѣе слѣдовали неоднократные тосты за досточтимаго и любимаго Архипастыря, за корпорацію учащихъ, и дорогихъ гостей. Въ 4 часа дня окончилась братская, дружеская бесѣда, и высокочтимый Архипастырь, сопровождаемый возгласами благодарности и благопожеланіями всѣхъ, отбылъ изъ этого скромнаго убѣжища сиротъ, которое надолго сохранить память о добромъ и любвеобильномъ Владыкѣ. Проводивъ Его Преосвященство, и дорогіе гости оставили пріютъ. Такъ окончилось скромное торжество сиротскаго дома, но это посѣщеніе надолго оставить по себѣ память въ молодыхъ, юныхъ еще, дѣтскихъ сердцахъ, и опять дѣти будутъ жить надеждою—слушать Архіерейское богослуженіе и съ нетерпѣніемъ будутъ ожидать какого-нибудь новаго пріѣзда въ заведенія добраго Владыки

Да сохранить Господь нашего глубокочтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Алексія, во благо паствы Таврической на многія и многія лѣта!

Крестный ходъ въ г. Феодосіи.

Торжественный крестный ходъ, совершаемый ежегодно въ г. Феодосіи 17 октября съ приносимою изъ Топловскаго монастыря чтимою иконою Божіей Матери „Казанской“, и въ нынѣшнемъ году совершенъ былъ въ полномъ порядкѣ, согласно установленному Св. Синодомъ церемоніалу, при участіи тысячной толпы богомольцевъ и всего духовенства г. Феодосіи.

Св. икона была принесена въ г. Феодосію 16 октября около 3 час. дня и была встрѣчена крестнымъ ходомъ съ подворья и войсками Феодосійскаго гарнизона со знаменемъ и при оркестрѣ музыки. Не смотря на сильный вѣтеръ съ страшною пылью, народа и сопровождавшаго и встрѣчавшаго св. Икону было очень много. По встрѣчѣ, произнесеніи ектеніи и установленныхъ многолѣтій было совершено осѣненіе св. иконой на всѣ четыре стороны, и затѣмъ св. икона была внесена въ монастырскій храмъ.

17-го октября въ 8 ч. утра послѣ ранней литургіи св. икону съ крестнымъ ходомъ понесли въ мѣстный городской соборъ. Отъ самыхъ св. вратъ монастыря крестный ходъ былъ сопровождается массой богомольцевъ и отрядомъ войска съ оркестромъ музыки, игравшимъ „Коль славень“. На встрѣчу этому крестному ходъ въ 8½ ч. у. вышелъ изъ собора крестный ходъ съ мѣстно чтимою иконою Знаменія Божіей Матери; по дорогѣ къ нему присоединились крестные ходы греческой, военной и кладбищенской церковей. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе ученики и ученицы городскихъ и церковно-приходскихъ школъ, а равно и всѣ воспитанники муж. гимназіи съ директоромъ и инспекторомъ во главѣ, со знаменемъ и оркестромъ музыки.

На площади вблизи малаго вокзала оба крестные хода встрѣтились и, по прочтеніи св. Евангелія и произнесеніи ектеній, направились въ со-

боръ. Возлѣ памятника Императору Александру III была возмашена Ему и всѣмъ за Царя и Отечество животь положившимъ „вѣчная память“.

По принесеніи св. иконы въ соборъ, была совершена торжественная литургія при участіи соборнаго и монастырскаго хоромъ пѣвчихъ. Молящихся было очень много. Въ концѣ литургіи протоіерсемъ Николаемъ Владимірскимъ было сказано поученіе о томъ, что „благополучіе отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и государства стоитъ въ прямой и тѣсной связи съ тѣмъ, какъ хранять они завѣты вѣры, насколько они преданы ей и руководятся ею въ своей жизни и дѣятельности; что исторія народовъ, ихъ постепенное возвышеніе и паденіе, и исторія нашей родины служатъ яркимъ и вѣрнымъ доказательствомъ той истины; что событія, страшныя событія и смута послѣднихъ лѣтъ служатъ примѣромъ того, къ чему приводитъ народъ попытка переформировать, перестроить свой бытъ не при свѣтѣ св. вѣры, не на основаніи указаннаго исторією опыта, а на началахъ чуждыхъ и вѣрѣ и разуму, началахъ, порожденныхъ соціаль-демократическимъ и революціоннымъ доктринерствомъ и беспочвеннымъ либерализмомъ; что спасеніе наше и родины—въ возвратѣ на тотъ путь, который указанъ намъ нашей тысячелѣтней исторіей—въ охранѣ вѣры, спасеніи самобытности русскаго народа отъ натиска другихъ народностей; входящихъ въ составъ нашего государства, въ особенности отъ тлетворнаго еврейскаго вліянія, постепенно и настойчиво пробивающагося всюду, и крѣпкой преданности и любви къ Царю до готовности положить за него свою душу; этимъ былъ силенъ русскій народъ, это помогло ему въ теченіи тысячелѣтія охранить и спасти свою государственность, это выведетъ его изъ тяжкихъ испытаній послѣдняго времени и охранить его будущее“.

По окончаніи литургіи всѣмъ городскимъ духовенствомъ (архимандритъ, протоіерей, 7 священ-

никовъ, 3 іеромонаха и 3 діакона) былъ отправленъ благодарственный молебень по случаю воспоминанія спасенія Государя Императора и Августѣйшаго Семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда на ст. Борки 17 окт. 1888 г. и возвѣщенія манифеста о свободахъ. По окончаніи молебна были возглашены многолѣтія Царствующему Дому, Богохранимой державѣ Россійской и „вѣчная память“ въ Бозѣ почившему Императору Александру III-му.

По совершеніи молебствія, св. икона, сопровождаемая множествомъ молящихся, учащими и учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ, войсками, двумя оркестрами музыки, всѣмъ духовенствомъ была перенесена обратно въ храмъ монастырскаго подворья. Чудная погода благопріятствовала этому торжеству.

Несомнѣнно, этотъ крестный ходъ, совершенный въ такомъ порядкѣ и съ такимъ торжествомъ, привлекшій много богомольцевъ изъ уѣзда, будетъ способствовать укрѣпленію и вѣры и благочестія, а вмѣстѣ и служить доказательствомъ, какъ еще преданъ своей вѣрѣ православный людъ. Ходившіе слухи о предполагавшихся безпорядкахъ, найденныя почти наканунѣ на Итальянской ул. въ домѣ Н. бомбы, арестъ нѣкоторыхъ лицъ—все это вызывало тревожное чувство, но вѣра преодолѣла все, и торжество совершилось въ полномъ порядкѣ при весьма большомъ стеченіи богомольцевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Къ празднованію 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста. — С.-Петербургская Духовная Академія въ ознаменованіе дня 1500-лѣтія блаженной кончины св. Іоанна Златоуста опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановила просить Владыку Митрополита Антонія преподнести Его Императорскому Величеству отъ Академіи плодъ ея многолѣтнихъ трудовъ — экземпляръ полного въ русскомъ переводѣ, изданія твореній св. Іоанна Златоуста.

16 сего ноября, въ 2½ часа по полудни, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ и представилъ Его Величеству отъ С.-Петербургской духовной Академіи полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста на русскомъ языкѣ, въ память исполнившагося 1500-лѣтія со дня его блаженной кончины.

Государь Императоръ благосклонно принялъ для Своей бібліотеки даръ Академіи и всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ „Академію благодарить“.

— Въ память адмирала Корнилова. Государь Императоръ, для сохраненія въ арміи памяти о генераль-адъютантѣ Корниловѣ, одномъ изъ доблестнѣйшихъ защитниковъ Севастополя, и о славной совмѣстной службѣ арміи и флота при оборонѣ осажденной крѣпости, Высочайше повелѣтъ соизволилъ 57-му пѣхотному модлинскому полку именоваться впредь 57-мъ пѣхотнымъ модлинскимъ генераль-адъютанта Корнилова полкомъ.

— Храмы для переселенцевъ. Св. Синодомъ отпущено въ теченіе 1906 и 1907 г.г., изъ суммъ фонда имени Императора Александра III, на построеніе церквей въ переселенческихъ поселкахъ Сибири—88000 рублей.

— Автобіографія Н. А. Хомякова. Со словъ предсѣдателя 3-й Гос. Думы въ „Петербургской Газетѣ“ напечатана его автобіографія.

„Я родился 19 января 1850 года въ Москвѣ. Да, я москвичъ и родомъ и духомъ. Въ Москвѣ я учился сначала дома, а потомъ въ университетѣ, на физико-математическомъ факультетѣ. Мой отецъ, Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, поэтъ и славянофилъ, умеръ, когда мнѣ было 10 лѣтъ. Крестный же мой, Николай Васильевичъ Гоголь, скончался, когда мнѣ исполнилось 2 года, но въ домѣ у насъ продолжали бывать Самаринъ, Аксаковъ, Кошелевъ и другіе. Я выросъ въ самой хорошей обстановкѣ. 24 лѣтъ я окончилъ университетъ, а чрезъ годъ женился на дочери моего профессора астрономіи, Наталіи Александровнѣ Драшусовой. Когда началась Турецкая кампанія, Московское дворянство командировало меня уполномоченнымъ „Краснаго Креста“ на Кавказъ. По окончаніи войны, я вернулся въ Сычевку,

Смоленской губ., и съ тѣхъ поръ почти безвыѣдно жилъ въ своемъ имѣннн Липецкахъ. 1880 году дворяне избрали меня уѣзднымъ предводителемъ. Черезъ два трехлѣтнн меня почтили избраннємъ въ губернскнн предводители дворянства, и я прослужилъ въ этой должности десять лѣтъ, пока по Высочайшему повелѣнню не получилъ назначеннн на должность директора лѣсного департамента. Сознаюсъ, трудно мнѣ было служить, — не давалось мнѣ это мертвое канцелярское дѣло. Но тутъ начались гоненнн на наше вѣдомство, приходилось бороться со всеильнымъ въ это время С. Ю. Витте. Подъ конецъ я не выдержалъ, бросилъ и ушелъ въ свою вичевку. Меня опять избрали уѣзднымъ предводителемъ, и я безсмынно до сихъ поръ предводительствую, да къ тому же дѣятельно работаю и въ губернскомъ земствѣ и въ качествѣ мирового судьи. Я и теперь ни за что не брошу предводительства, я съ этимъ уже сроднился. Законъ разрѣшаетъ совмѣщать службу по выборамъ съ предсѣдательствованнємъ въ Государственной Думѣ. Въ 1903 году Смоленское губернское собраннн, по моему предложенню, одно изъ первыхъ во Всеподданнншемъ адресѣ просило о созывѣ лучшихъ людей земли русской. Съ тѣхъ поръ началось мое участнн въ политическомъ движеннн. Когда образовался въ 1905 году „союзъ 17 октября“, я былъ избранъ въ члены центрального комитета. Въ 1906 году былъ избранъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ дворянства, а въ этомъ году меня избрали во вторую Думу и теперь въ 3-ю, — оба раза отъ Смоленекой губернн“.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторнн.

Редакторы } *А. Высокнн.*
 } *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 декабря 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоиерей *А. Назаревскнн.*

Печатано въ Таврической Губернсконн Типографнн.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника: діаконъ Іоаннъ Александровъ—съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при Покровской церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Чалбаскому крестьянину Саввѣ Цылинко—за пожертвованіе въ Скадовскую Сергіевскую церковь на престольнаго серебрянаго креста, стоимостью 309 р. 70 к.

Бывшему церковному старостѣ села Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда, Стефану Половинкѣ—за усердную службу.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 ноября за № 7995, священникъ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Павелъ Балабиновъ—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Малой-Такмачки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 8011, псаломщикъ Анастасіевской церкви села Курманъ-Кемельчи, Перекопскаго уѣзда, Іаковъ Брыжахинъ—для блага церкви, къ Успенской церкви имѣнія Гурзуфъ, Ялтинскаго уѣзда, вмѣсто псаломщика Матвея Алешина, а сей послѣдній, согласно прошенію,—къ Анастасіевской церкви села Курманъ-Кемельчи,

псаломщикъ села Карги, Днѣпровскаго уѣзда, Евгений *Рудневъ*, переведенный въ Курмань, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, въ селѣ Каргѣ.

Н а з н а ч е н ь: согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 ноября за № 7988, бывшій и. д. псаломщика Аонасій *Шянь*—на таковое же мѣсто къ Покровской церкви села Большой-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 ноября за № 7950, крестьянинъ Захарія *Евфименко*—къ Нижне-Куркулакской церкви, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 7990; мѣщанинъ Стефанъ *Шкурченко*—къ Александро-Невской церкви села Казантипа, Феодосійскаго уѣзда.

Той же резолюціею мѣщанинъ Іовъ *Макропуло*—къ Мареевской церкви села Мареевки, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 7991, мѣщанинъ Василій *Васильевъ*—къ Успенской церкви г. Еникале.

О п р е д ѣ л е н ь въ число братіи: резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 7993, монахъ Бѣлыничскаго монастыря *Леонидъ*—въ Херсонисскій монастырь.

У в о л е н а, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября за № 7423, просфорня Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Марія *Албуль* отъ занимаемаго мѣста.

И з в ѣ с т і я:

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты: мѣщанину Іоанну *Богданову*, крестьянамъ: Іоанну *Гризію*, Митрофану *Желябину*, Василю *Гризію*, Александру *Короваеву*, Іоанну *Кубитько*—за пожертвованіе на благоустройство Преображенской церкви се-

ла Дмитріевки, Дніпровскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Сергію В а р в а р о в у—за пожертвованіе на украшеніе Мелитопольскаго собора и на постройку помѣщеній для причта сего собора; коллежскому регистратору Михаилу Ф и л и п п о в у—за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты Ялтинскаго Иоанно-Златоустовскаго собора и за пожертвованіе; священнику Александро-Невскоіи церкви села Надеждина, Бердянскаго уѣзда, Дмитрію О б о л е н с к о м у—за труды по сбору пожертвованій на благоуукрашеніе сего храма, а прихожанамъ оной церкви за пожертвованіе и обществу крестьянъ села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе на сооружеиіе въ своемъ селеніи церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 8014, разрѣшено выдать книгу для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Таврической епархіи, на одинъ годъ, на построение греческой церкви въ г. Старомъ-Крыму, на имя поселянина Константина К о н с т а н т и н о в а .

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Таврическая Духовная Консисторія, на основаніи своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Архипастыремъ 15 ноября с. г. за № 8024, проситъ Редакцію (отнош. отъ 24 ноября с. г. за № 17975) напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ слѣдующее объявленіе Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи:

„Нѣкоторыя сельскія общества, ассигновывая жалованье на содержаніе причтовъ, точно указываютъ, сколько изъ него долженъ получать священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Между тѣмъ причты, при распредѣленіи этого содержанія, руководствуются не постановленными по сему предмету приговорами, а правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, что порождаетъ среди членовъ причтовъ недовольства. Въ виду сего Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ,

отъ 10 ноября с. г. за № 2199, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: разъяснить духовенству Паврической епархіи, что по силѣ § 15 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, изложенное въ § 14 тѣхъ правилъ, правило, по которому священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ одну, не распространяется на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта опредѣленъ самимъ жертвователемъ, къ какимъ случаямъ должны быть отнесены постановленія обществъ о назначеніи членамъ причтовъ опредѣленной суммы общественнаго жалованья“.

Личный составъ

слушающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи къ 1 октября 1907 года.

Б. Симферопольское духовное училище.

(Окончаніе).

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Александръ Ивановичъ *Леонтьевъ*, сынъ діакона Тамбовской епархіи, родился въ 1860 году, первоначальное образованіе получилъ въ Шацкомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи курса въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1881 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, изъ коей вышелъ со степенью кандидата богословія; за кандидатское сочиненіе удостоенъ денежной награды. 12-го сентября 1885 г. опредѣленъ преподавателемъ словесности въ Полтавскую духовную семинарію; вмѣстѣ съ симъ состоялъ преподавателемъ географіи, русскаго языка и словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; за руководство внѣкласснымъ пѣніемъ и декламацией воспитанницъ училища епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1892 года ему выражена благодарность, со внесеніемъ ея, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ формуляръ, временно преподавалъ въ семинаріи логику, состоялъ преподавателемъ словесности въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, членомъ С.-Магарьевскаго Братства и Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; состоялъ редакторомъ неофициальной части „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Съ 18 ноября 1896 года смотритель Симферопольскаго духовнаго училища. Состоитъ членомъ Таврическаго епар-

хіального цензурно-проповѣдническаго и миссіонерскаго комитетовъ, епархіального училищнаго совѣта; состоялъ редакторомъ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ 23 ноября 1897 года по 1-е іюля 1899 г.; съ 1-го іюля 1899 г. состоитъ предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по Таврическому епархіальному свѣчному заводу. Журналомъ епархіального съѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1898 года выражена ему благодарность, со внесеніемъ въ формуляръ, за отечески доброе отношеніе къ питомцамъ и заботы о благоустроеніи училища. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени, св. Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степ. — Холостъ.

2) Помощникъ смотрителя училища, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Викторъ Ивановичъ *Георгіевскій*, сынъ священника Калужской епархіи; родился въ 1870 году, окончилъ курсъ Кіевской академіи въ 1895 году. 26 октября 1895 года опредѣленъ на должность помощника инспектора Тульской духовной семинаріи, временно исправлялъ обязанности секретаря Правленія и завѣдывалъ ученическою бібліотекою. 3-го мая 1901 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище; 31 декабря 1901 г.—на должность учителя того же предмета въ Калужское духовное училище. Разновременно преподавалъ русскій языкъ, географію и ариметику въ параллельныхъ классахъ училища. Состоялъ письмоводителемъ при училищномъ правленіи. Въ настоящей должности—съ 16 августа 1907 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Въ семействѣ — жена и два сына.

3) Учитель географіи и ариметики, статскій совѣтникъ, Михаилъ Дмитріевичъ *Тихвинскій*, сынъ священника Московской епархіи; родился въ 1861 г., окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1885 году со степенью кандидата богословія. 26 мая 1886 года былъ опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Симферопольскаго дух. училища; съ 27 октября 1891 года преподаватель географіи и ариметики. Временно исправлялъ должность помощника смотрителя училища, состоялъ членомъ временнаго Таврическаго епархіального ревизіоннаго и цензурно-проповѣдническаго комитетовъ, членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ и расширенію зданій при училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава III степени, св. Анны III степени и св. Станислава II ст.—Холостъ.

4) Преподаватель латинскаго языка, протоіерей Іоаннъ Александровичъ *Ильевичъ*, сынъ священника Таврической епархіи, род. въ 1854 г. По окончаніи семинарскаго курса въ 1876 году поступилъ въ Одесскій Императорскій университетъ откуда вышелъ по истеченіи года, согласно прошенію; 19-го ав. 1877 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Водяное, Мелитопольскаго уѣзда. Съ 5-го октября 1878 года состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Симферопольскомъ дух. училищѣ; 1885 г. 24 ноября рукопо-

ложентъ во священника; состоялъ настоятелемъ церкви св. Апостола Петра при Симферопольскомъ тюремномъ замкѣ; съ 1895 г. 1 сент. состоялъ настоятелемъ Александро-Невской церкви при Симферопольской гимназіи и законоучителемъ въ низшихъ ея классахъ; въ настоящее время съ 1904 г., состоитъ свящ. при ц. Богоугоднаго заведенія; разновременно проходилъ должности: преподавателя Закона Божія и русскаго языка въ приготовительномъ классѣ училища; греческаго языка во II-мъ классѣ, неоднократно исправлялъ должность помощника смотрителя училища; завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ по правленію училища; состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для ревизіи денежныхъ прихода-расходныхъ книгъ и отчетовъ духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства и Таврическихъ духовно-учебныхъ заведеній; членомъ—казначеемъ Таврическаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; экзаменаторомъ поступающихъ на должности псаломщиковъ и діаконовъ; наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ г. Симферополя; временно присутствующимъ членомъ консисторіи; членомъ совѣта при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по осмотру благотворительскихъ церковно-приходскихъ книгъ.—Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. Имѣетъ награды: ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степ., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ; съ 1902 года 6-го мая—протоіерей. Въ семействѣ жена и сынъ.

5) Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Петръ Григорьевичъ *Викторѣвскій*, сынъ священника Волынской епархіи, род. въ 1867 г. Въ 1893 году окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія. Съ 1893 г. состоялъ временнымъ преподавателемъ географіи и ариеметики въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, а 8 октября 1893 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Симферопольскаго духовнаго училища. Съ 23-го февраля 1899 года состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ томъ же училищѣ. Съ 1901 г. учителемъ рисованія въ женск. епарх. училищѣ, а съ 1902 г. и въ мужскомъ духовномъ училищѣ. Разновременно преподавалъ катихизисъ съ церковнымъ уставомъ, священную исторію и ариметику. Временно исправлялъ должность помощника смотрителя. Состоялъ членомъ правленія училища и дѣлопроизводителемъ—съ января 1902 г. по янв. 1905 г. Состоитъ членомъ цензурно-проповѣдическаго комитета Таврической епархіи. Имѣетъ ордена св. Станислава и Анны III степени. Женатъ, въ семействѣ—жена, два сына и двѣ дочери.

6) Преподаватель русскаго языка въ штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, Николай Васильевичъ *Соколовскій*, сынъ псаломщика Таврической епархіи, род. въ 1879 г.; по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата,

съ 2-го октября 1903 года состоялъ преподавателемъ географіи и ариеметики въ параллельныхъ классахъ епархіального женскаго училища и исполняющимъ должность преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ мужскаго духовнаго училища, въ коей должности и утвержденъ указомъ Св. Синода отъ 23 ноября 1903 г.; разновременно преподавалъ ариеметику и географію въ пар. кл. училища; состоитъ членомъ экзаменаціонной комиссіи для поступающихъ на должность учителей церк.-прих. школъ, членомъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета Таврической духовной консисторіи и разновременно испр. должности препод. Свящ. Исторіи Ветх. и Новаго Заѣта и ариемет. въ младш. класса муж. дух. учил. и состоялъ член. строит. комит. по постр. больницы при С. Д. У., членъ стр. ком. по постройкѣ корпуса Ж. Е. Д. У. Въ семействѣ—жена.

7) Учитель русскаго языка въ параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Илья Ильичъ *Покровский*, сынъ священника Таврической епархіи, род. въ 1864 г. По окончаніи курса въ Таврич. семинаріи съ званіемъ студента, въ 1885 году поступилъ въ Московскую духовную академію, въ коей обучался по февраль мѣсяць 1889 года. Съ 12-го сентября 1890 г. состоялъ учителемъ приготовительнаго класса Симф. дух. училища, со 2-го декабря 1897 г. —учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ, съ 16 авг. 1907 г. учитель русскаго яз. въ парал. классахъ. Въ 1899, 1903 и 1904 г. состоялъ членомъ временнаго Таврическаго епархіального ревизіоннаго комитета. Состоитъ дѣлопроизводителемъ и членомъ правленія училища съ 7 янв. 1905 года. Разновременно преподавалъ катихизисъ, латинскій яз., географію и исторію въ пар. кл. училища. Состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта епархіального женскаго училища съ 21 окт. 1899 года по 7 янв. 1905 года. Имѣеть ордена св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3 ст.—Холостъ.

8) Учитель церк. пѣнія Александръ Александровичъ *Сиротинскій*, сынъ псаломщика Тамбовск. епархіи, окончилъ курсъ дух. семинаріи въ 1904 г. Въ должности съ 1 октября 1906 года.—Холостъ.

9) Учитель подготов. класса, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ *Родниковъ*, сынъ діакона Тамбовской епархіи, род. въ 1878 году. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1902 году, состоялъ надзирателемъ въ той же семинаріи. Въ 1904 году 13 октября перешелъ на службу въ Симферопольское духовное училище. Съ 3 іюня 1907 г. состоитъ священникомъ училищной церкви. — Женатъ.

10) Надзиратель за воспитанниками Михаилъ Андреевичъ *Навроцкій*, сынъ священника Полтавской епархіи родился въ 1881 г., окончилъ курсъ ученія въ Полтавской духовной семинаріи въ 1905 г. Въ должности—съ 9-го сентября 1905 г.—Холостъ.

11) Надзиратель за воспитанниками Стефанъ Ивановичъ *Малыгинъ*, сынъ священника Кишиневской епархіи, родился въ

1883 г. Окончилъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1905 г. Въ должности съ 3-го сентября 1905 г.—Холостъ.

12) Надзиратель за воспитанниками Владиміръ Ивановичъ *Тигровъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, родился 4 октября 1884 года, окончилъ курсъ ученія въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1905 г. Въ должности съ 22 октября 1906 года.—Холостъ.

13) Исп. об. надзирателя за воспитанниками Алексѣй Григорьевичъ *Тигровъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, родился въ 1886 г., окончилъ курсъ Тамбовской семинаріи въ 1907 г. Въ должности—съ 6 сент. 1907 г.—Холостъ.

14) Исп. об. надзирателя Михаилъ Никифоровичъ *Левченко*, сынъ мѣщанина Черниговской губ., родился въ 1885 г., окончилъ курсъ Калужской семинаріи въ 1907 г., съ званіемъ студента. Въ должности—съ 1 сент. 1907 г.—Холостъ.

15) Учитель черченія и чистописанія имѣющій званіе учителя рисованія Николай Ивановичъ *Комляревскій*. Въ должности съ 1-го октября 1906 года.—Холостъ.

16) Учитель татарскаго языка тотъ же, что и въ семинаріи.

17) Экономъ училища, діаконь Андрей Ивановичъ *Дмитренко*, съ 1907 года.

18) Учителя музыки: П. Г. *Викторовскій* и А. А. *Сиротинскій* съ сентября 1906 года.

19) Учитель гимнастики, штабсъ-капитанъ Литовскаго полка, Александръ Ивановичъ *Смьсаревъ*. Въ должности съ 15 августа 1906 года.

20) Врачъ училища, докторъ медицины Рихардъ Іосифовичъ *Гредингеръ* съ 1903 г.

21) Почетный блюститель училища—вакансія.

22) Фельдшеръ училища—Андрей Филипповичъ *Бычковскій*, сынъ крестьянина Минской губерніи, род. въ 1863 году; въ должности съ 19 апрѣля 1893 года. Женатъ; въ семействѣ пять дочерей и два сына.—Имѣетъ малыя серебряную и золотую медали на Станиславской лентѣ съ надписью „за усердіе“.

В. Таврическое Епархіальное женское училище.

1) Предсѣдатель совѣта училища, протоіерей Іоаннъ Александровичъ *Ильевичъ*, преподаватель Симферопольскаго духовнаго училища; въ должности предсѣдателя съ 13 іюля 1899 года.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, Юлія Яковлевна *Григорьевъ*, дочь полковника Шостака, родилась въ 1844 году. Въ 1864 году окончила курсъ Одесскаго института благородныхъ дѣвиць съ наградой. Назначена на должность начальницы училища 7 іюля 1892 года. Послѣ ревизіи училища,

произведенной членомъ-ревизоромъ при Св. Синодѣ П. И. Нечаевымъ въ 1895 году, была удостоена денежной награды. Въ 1903 г. за отлично-усердную службу получила золотую медаль на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ. Въ семействѣ — дочь.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Михайловичъ *Завръевъ*, сынъ священника Таврической епархіи, родился въ 1873 году; по окончаніи курса Московской духовной академіи въ 1897 году со степенью кандидата богословія, назначенъ 5 августа 1898 года преподавателемъ русскаго и славянскаго языковъ и словесности въ Таврическое епархіальное училище; состоялъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ больницы при Тавр. епарх. женск. училищѣ. 4 августа 1899 года назначенъ инспекторомъ классовъ того же училища, законоучителемъ и священникомъ училищной Покровской церкви; 8-го того же августа рукоположенъ во священника; 23 августа того же года назначенъ предсѣдателемъ Симфероп. отдѣленія Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ сент. 1899 г. — членомъ попечительства о бѣдн. дух. зв.; состоялъ членомъ временнаго комитета по ревизіи хозяйства кафедральнаго собора въ г. Симферополь; окт. 1899 г. член. миссіон. комитета; ноября 1899 г. член. цензурн. комитета; съ окт. членомъ Симферопольскаго благотворительнаго совѣта. Въ семействѣ жена и 3 дочери. Въ 1903 г. награжденъ камилавкой. Награжденъ наперснымъ крестомъ 6 мая 1907 г.

4) Членъ и казначей совѣта, протоіерей Петро-Павловской церкви гор. Симферополя Павелъ Васильевичъ *Добровъ*, — съ 13-го июля 1899 года.

5) Членъ совѣта, священникъ Константинъ Михайловичъ *Марковъ*, духовникъ семинаріи, съ -го окт. 1906 года.

6) Преподаватель гражданской исторіи и географіи, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Веніаминъ Павловичъ *Альбъ*, сынъ псаломщика Нижегородской губерніи, род. въ 1874 г., по окончаніи курса Московской духовной академіи въ 1897 году, назначенъ 9 октября 1898 года преподавателемъ ариѳметики и географіи въ Черниговское духовное училище, 9 сентября 1899 года — преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Таврическое епархіальное женское училище, съ 30-го сентября 1900 года состоитъ преподавателемъ исторіи и географіи въ томъ же училищѣ. Въ окт. 1904 г. назначенъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ новаго корпуса при Тавр. епарх. женск. училищѣ. Состоитъ дѣлопроизводителемъ совѣта. Въ семействѣ жена, 2 сына и 2 дочери. Въ 1905 г. получилъ орденъ св. Станислава 3 степени.

7) Учительница русскаго языка въ I, II, III и IV кл., вдова преподавателя Марія Николаевна *Хотвицкая*, окончившая курсъ Таврическаго епарх. женск. училища, съ 1892—98 состояла учительницей церк.-приходской школы, съ февр. 1898 г. была воспитательницею, въ должности съ 9 сент. 1903 г.,

имѣть золотую медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

8) Преподаватель словесности въ IV, V и VI кл. статскій совѣтникъ Арсеній Ивановичъ *Маркевичъ*, кандидатъ Варшавскаго университета, съ 15 августа 1907 г.

9) Преподаватель физики Казиміръ Адамовичъ *Лузиковскій*, съ 8-го сент. 1907 г., статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевскаго университета.

10) Преподаватель дидактики, кандидатъ богословія, Михаилъ Матвѣевичъ *Шведовъ*, преподаватель Таврической духовной семинаріи, въ должности съ 1-го сентября 1907 г.

11) Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Николай Николаевичъ *Космынъ*, съ 27 августа 1907 г.

12) Законоучитель въ младшихъ классахъ, протодіаконъ Іаковъ Игнатьевичъ *Потовъ*, окончившій курсъ Одесской семинаріи, съ 15 августа 1902 г.

13) Учитель музыки, Ѳедоръ Петровичъ *Селитскій*, съ 1901 г.

14) Учитель рисованія и черченія Николай Степановичъ *Ланинъ*, бывший вольнослушатель Казанской художественной школы, съ 1-го ноября 1907 года.

Учи т е л ь н и ц ы:

15) Приготовительнаго класса Марія Авксентьевна *Котляревская*, окончила курсъ Таврическаго епархіального женскаго училища въ 1883 году, съ 25 августа 1883 года состояла въ должности воспитательницы по 15 августа 1886 г., когда была назначена учительницею приготовительнаго класса. Имѣть золотую медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

16) Французскаго языка, Лидія Конрадовна *Ингерслебенъ*, окончившая курсъ Симферопольской женской гимназіи въ должности съ 1-го сент. 1907 г.

17) Нѣмецкаго языка, Юлія Васильевна *Митропольская*, окончившая Карачевскую женскую гимназію, въ должности съ 12 сентября 1906 г.

18) Ариѳметики, Екатерина Васильевна *Унтилова*, окончившая курсъ женской гимназіи, въ должности съ 26 августа 1906 г.

19) Географіи, Анна Николаевна *Борисова*, окончившая С.-Петербургскій Павловскій институтъ, въ должности съ 27 сент. 1906 г.

20) Чистописанія, Надежда Константиновна *Дорошенко*, окончившая курсъ Симферопольской женской гимназіи, въ должности съ 15 августа 1894 г.

21) Учительница природовѣдѣнія, Людмила Максимовна *Омина*, окончившая высшіе женскіе курсы по историко-филологическому отдѣленію и изучавшая естественныя науки два года въ женскомъ медицинскомъ институтѣ, съ 18 октября 1907 г.

22) Музыки: а) Ольга Карловна *Бергъ*, окончившая курсъ Рижскаго нѣмецкаго училища, въ должности съ 26 сентября 1895 г.

23) б) Елена Константиновна *Шеголева*, домашняго образованія, въ должности съ 21 сент. 1900 года.

24) в) Екатерина *Насонова*, окончившая курсъ въ женскомъ учебн. заведеніи принцессы Ольденбургской, временно назначена учительницей музыки 12 окт. 1905 г.

25) Евгенія Александровна *Петерсонъ*, съ марта 1904 г.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы;

26) Надежда Ивановна *Нисаренко*, получила образованіе въ дѣтскомъ пріютѣ Его Императорскаго Высочества, принца Ольденбургскаго, имѣетъ званіе домашней учительницы, въ должности съ 24 сент. 1901 года.

27) Анастасія Николаевна *Волкова*, окончившая курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, съ 20 декабря 1896 года состояла пепиньеркой въ томъ же училищѣ, съ 15 сентября 1897 года состоитъ воспитательницей.

28) Анна Ивановна *Бойко*, вдова священника, окончила курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ 1893 году; состоитъ воспитательницею съ 1 октября 1898 г.

29) Θεодора Стефановна *Чепиговская*, окончила курсъ Таврич. епарх. женскаго училища, въ должности съ 10 марта 1903 года.

30) Вѣра Андреевна *Шербина*, окончившая курсъ Тавр. епарх. женск. училища, въ должности съ 15 августа 1904 г.

31) Анна Ивановна *Богословская*, окончившая курсъ Тамбовскаго епархіальнаго училища въ 1893 г., съ 1895—1900 г. состояла народной учительницей, съ 1900—1904 г. помощницей воспитательницы въ Тамбовскомъ епархіальномъ училищѣ, въ 1904 г. перешла воспитательницей въ Тифлисское епархіальное училище, съ 1905 учебнаго года въ настоящей должности.

32) Анфиса Яковлевна *Скочко*, окончила курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ училищѣ, въ должн. воспитательницы училища съ 27 августа 1905 года.

33) Марія Львовна *Геница*, окончившая Тавр. епарх. училище; въ должности съ 9 декабря 1905 г.

34) Елена Алексѣевна *Зальская*, окончившая курсъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища, въ должности съ 27 июня 1906 года.

35) Θεодосья Петровна *Павская*, окончив. курсъ Таврич. епарх. женскаго училища, въ должности съ 12 го сент. 1906 года.

36) Марія Ивановна *Попова*, окончившая курсъ Орловскаго епарх. училища, въ должности съ 27 сент. 1906 г.

37) Врачъ - Марія Матвѣевна *Шле-Люстихъ*, отъ 14 января 1906 года.

38) Фельдшерца при больницѣ Любовь Сумеоновна *Очкина*—сестра милосердія.

39) Экономъ училища діаконовъ Василій Ивановичъ *Колесниченко*—съ апрѣля 1899 года.

40) Учительница рукодѣлія Марія Николаевна *Лебедева*, имѣеть свидѣтельство на званіе мастерицы дамско-портняжескаго ремесла изъ Ремесленной Управы, въ должности съ 27 сент. 1906 года.

41) Помощница учительницы рукодѣлія Людмила Яковлевна *Максимова*, домашняго образованія, въ должности съ 1 мая 1894 г.

42) Старшая учительница образцовой школы при училищѣ Александра Ивановна *Осташевская*, окончивъ курсъ въ Ливадійской школѣ, въ должности съ янв. 1887 г., имѣеть серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ и золотую на Станиславской лентѣ.

43) Младшая учительница Вѣра Михайловна *Звѣрева* окончивш. курсъ Таврич. епарх. женскаго училища, въ должности учительницы съ 15 авг. 1893 г.

44) Почетный блюститель училища, потомственный дворянинъ, Юрій Васильевичъ *Шоновъ*, съ 1905 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стре-

МИТЬСЯ КЪ ВЫПОЛНЕНІЮ ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИ-
ЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ. а также и НО-
ВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—43

О подпискѣ на 1908 годъ.

Н А

„ОСКОЛКИ“

изданія годъ XXVIII.

еженедѣльный (52 № въ годъ) художественно-юмористическій
журналъ съ карикатурами.

Журналъ „Осколки“, старѣйшій изъ русскихъ юмористиче-
скихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ самыхъ большихъ иллю-
страцій (in folio). Въ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юмористическій текстъ.

Рисунки-карикатуры — черные и въ художественной раскраскѣ.

Безплатная премія для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.:

Альбомъ „Д О Ч Е Р И Е В Ы“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой: На годъ
9 р., полгода 5 р., 3 мѣсяца 3 р. Безъ доставки и пересылки:
На годъ 8 р., полгода 4 р. 50 к., 3 мѣсяца 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Ос-
колки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ до-
пускается разсрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

2—2

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей М. М. Ѳедорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалев-
скаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о. Григ. С. Петрова, П.
Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 годъ

на ежедневную, политическую, экономическую, общественную и литературную газету **СЛОВО**.

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя — конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправления. Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты specialнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к., ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс. 6 руб., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп. 3—2

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству зъ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное, служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка. Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападокъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливаться широкою волною даже среди простаго народа. Иновѣріе и сектантство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадь. Кромѣ того, въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, распространяется нравственная грубость, раснущенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій. Освѣщать всѣ эти язвы современной религіозно-нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣ-

ры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и поставляетъ своей задачей.

Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизующихся около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) не могутъ не найти самаго живого отклика въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссійскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача — оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установки твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Во взаимообщеніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Изъ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1908 подписномъ году будетъ давать, время отъ времени на своихъ страницахъ, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1908 годъ на Литературно-Художественный журналъ съ роскошными многокрасочными картинами по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій

Пробужденіе

третій годъ изданія.

X-й годъ издательской дѣятельности.

Въ 1908 году, въ 10-й годъ Литературно-Художественной издательской дѣятельности, пользующейся уже широкой популярностью и довѣріемъ читающей публики въ Россіи, редакция обратитъ особенное вниманіе на художественное воспроизведеніе журнала „Пробужденіе“.

Подписавшіеся на 1908 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца)

24 Роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго журнала съ исполненными на золотомъ фонѣ черной эмалевой краской титулами, сброшюрован. въ изящныя, тисненныя барельефами обложки.

26 превосходныхъ многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ художниковъ.

12 картинъ, воспроизведенныхъ цвѣтными красками, наклеенныхъ на паспарту.

24 картины, отпечатанныя автотишіей.

12 портретовъ для кабинета, исполненныхъ красками.

12 выпусковъ Галлерей картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ.

6 вып. Литературное обзорѣніе: критика и библиографія.

12 вып. Смѣшные рассказы извѣстныхъ писателей.

6 вып. Галлерей портретовъ выдающихся депутатовъ 1-й, 2-й и 3-й Государственной Думы.

6 вып. Для самообразованія и воспитанія. Научныя статьи.

6 вып. Для декламации и чтенія. Новѣйшія литер. произведенія.

6 вып. Галлерей портретовъ извѣстныхъ писателей.

6 вып. Политическое обзорѣніе и Государственная Дума.

6 вып. Галлерей портретовъ извѣстныхъ артистовъ и артистокъ.

6 вып. Для любительскихъ спектаклей Пьесы.

12 книгъ изящной библиотеки „Избранныя сочиненія современныхъ русскихъ писателей“: Леонида Н. Андреева, М. П. Арцыбашева, К. С. Варанцевича, И. А. Бунина, А. И. Будищева, В. К. Измайлова, А. А. Измайлова, А. И. Куприна, А. П. Кампескаго, Бориса Лазаревскаго, В. В. Муйжеля, И. Н. Потапенко, А. С. Серафимовича, Л. Н. Толстого, Е. Н. Чирикова,

М. П. Чехова, А. М. Федорова, Т. Л. Щепкиной-Куперникъ и друг. извѣстныхъ писателей, съ портретами и фоксимиле авторовъ. Въ 1908 году будетъ значительно расширенъ беллетристическій и научный отдѣлы журнала: (романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія, научныя статьи). Участвуютъ выдающіеся русскіе литераторы.

Принимая во вниманіе изящество изданія, всѣмъ лицамъ подписавшимся своевременно, до 1 Января, будетъ выдана роскошная папка-бюваръ изъ цвѣтнаго коленкора съ тисненіемъ золотомъ и красками, для храненія художеств. выпусковъ журнала „Пробужденіе“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ, съ перес. и доставкой 7 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. Редакція журнала „Пробужденіе“: С.-Петербургъ, Троицкая, д. 6.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

3 - 1.

Принимается подписка на ежедневную газету

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“
и Государственная Дума при самомъ широкомъ,
безсословномъ самоуправленіи приходоу, общинъ,
городоу и уѣздоу.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмецкииъ и иноземцииъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застанетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, по-

лягъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него искушенія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.—На полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р.—На 3 мѣс. Съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и послать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ. 8 р.—На полгода съ 1 января или 1 іюля. Газ. и 6 книгъ романовъ. 4 р.—На 3 мѣс. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“
Невскій, 136.

Открыта подписка на 1908 годъ на изданія:

„Доброе Слово“, *Просвѣтит. Листки для народа и войскъ*, „Правда и Знаніе“, „Миссіонерскія книжки“.

Журналъ „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ добрымъ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Право-

славной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.—Въ каждомъ номерѣ дается хроника текущей дѣйствительности, подъ вазваніемъ „Лѣтопись Добраго Слова“ и дѣлается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій общественной жизни, подъ рубрикой „Изъ русской жизни“. Во время думскихъ сессій сообщаются „Вѣсти изъ Государственной Думы“. Наконецъ въ каждомъ номерѣ помѣщаются религіознаго и патріотическаго содержанія стихотворенія и печатаются небольшіе повѣсти и рассказы изъ быта духовенства, народнаго и военнаго.

Журналъ „Доброе Слово“ рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Циркуляръ Гл. Штаба 29 дек. 1906 г. № 467) и опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ допущенъ во всѣ церковно-приходскія школы.

Всѣ годовые подписчики „Добраго Слова“, въ видѣ преміи, получаютъ: въ іюлѣ мѣсяцъ портретъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, а въ концѣ года, кромѣ того, на выборъ: или брошюру „Объясненіе семи церковныхъ таинствъ“ или брошюру „о. Іоаннъ Кронштадскій, какъ примѣръ пастыря по завѣту Христа“.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., 4 мѣсяца 1 р., 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Просвѣтительныя Листки для народа и войскъ „Правда и Знаніе“, выходящіе въ теченіе года въ количествѣ 300 номеровъ преслѣдуютъ истинно патріотическія цѣли: укрѣпить въ народѣ нравственныя начала на основѣ православной вѣры и дать необходимыя знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія указанія въ экономической его жизни. Армія наша—лучшая часть народа Русскаго не забыта нашими Листками „Правда и знаніе“: военному дѣлу и быту посвящается особый отдѣлъ и дается особая серія Листковъ, въ которыхъ выясняются основы воинской службы: присяга, долгъ, дисциплина, и указываются дѣйствительныя примѣры честной службы и самоотверженнаго исполненія долга. вмѣстѣ съ тѣмъ въ истекшемъ году были даны въ Листкахъ полезныя свѣдѣнія о припискѣ къ воинскимъ участкамъ, порядкѣ отбыванія воинской повинности, срокахъ службы и т. д.

Просвѣтительныя Листки для народа о войскъ „Правда и

Знаніе“ выпускаются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературы; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу; 9) медицинѣ. А для того, чтобы дать своимъ читателямъ, кромѣ популярно-научнаго чтенія, еще и занимательное чтеніе бытоваго содержанія (небольшіе рассказы, повѣсти, воспоминанія, стихотворенія и т. д.) редакція „Правды и Знанія“ будетъ время отъ времени выпускать исключительно беллетристическіе Листки, въ объемѣ отъ полулиста и болѣе.

Редакція „Правды и знанія“ намѣрена, въ 1908 году, кромѣ листковъ по вышеуказаннымъ отдѣламъ, выпускать время отъ времени миссіонерскія книжки, въ 32 долю листа, въ цвѣтной обложкѣ, 16—32 страницъ каждая. Такихъ миссіонерскихъ книжекъ будетъ издано въ теченіе года не менѣе 100 номеровъ. Лица, подписывающіеся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающіе вмѣстѣ съ тѣмъ получать миссіонерскія книжки, доплачиваютъ одинъ рубль. Подписка отдѣльно на миссіонерскія книжки не принимается.

Премія. Всѣ годовые подписчики, все равно подпишутся ли на Листки вмѣстѣ съ миссіонер. книжками, или безъ оныхъ, будутъ получать ежемѣсячно бесплатныя приложенія, подъ названіемъ „Книжный Справочникъ для народа и войскъ“, въ видѣ особой, въ обложкѣ, тетради не менѣе печатнаго листа. Въ „Книжномъ Справочникѣ“ будутъ указываться, съ краткой характеристикой направленія, содержанія, условій и мѣста пріобрѣтенія, лишь тѣ книги, брошюры и др. изданія, которыя признаются редакціей „Правды и Знанія“ полезными и доступными для народа и войскъ. На ряду съ этимъ въ „Книжн. Справочникѣ“ будутъ даваться совѣты и указанія по устройству народныхъ библиотекъ, читаленъ, общедоступныхъ лекцій, а также справки о существующихъ въ Россіи народно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковы: библиотеки, читальни, книжные склады, воскресные курсы, народные университеты и т. д.

Такимъ образомъ издатели „Правды и Знанія“ предполагаютъ дать своимъ подписчикамъ въ теченіе 1908 года за три рубля съ доставкой и пересылкой: 300 №№ Просвѣтительныхъ Листковъ, по девяти отдѣламъ знанія, 12 №№ „Книжнаго Справочника для народа и войскъ“ и до пятидесяти листковъ съ беллетристическимъ содержаніемъ, а уплатившимъ добавочно еще 1 рубль до 400 миссіонерскихъ книжекъ.

ОСОВОМУ ВНИМАНІЮ НОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ. Лица, подписавшіеся до 15 декабря 1907 года на полученіе „Правда и Знанія“ въ теченіе всего 1908 года, получаютъ Листки въ 1907 году бесплатно со дня подписки, но не ранѣе какъ съ 1 ноября; равно имѣютъ право на безплатное полученіе въ декабрѣ сего года пробныхъ номеровъ „Книжнаго Справочника“.

Подписка принимается: Черезъ Главную Контору—СІБ.

Екатери́нинскій каналъ 138, кв. 5, а равно чрезъ Магази́нь Главн. Штаба—СПБ. Невскій пр., д. 4, книжн. маг. „Вѣра и Знаніе„—СПБ. Невскій пр., 119, И. Л. Тузова—СПБ. Гост. дв. 45, „Новое Время„—СПБ. Невскій пр., 40 и др. маг. Петербурга, Москвы, Казани, Одессы, Харькова, Иркутска, Томска и др.

Редакторъ-издатель, свящ. ц. Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ.*

Открыта подписка на 1908 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ СВѢТА

Изд. XXIV годъ.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ и иллюстрированнаго журнала. Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землею, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.—Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированнаго текста.

Содержительныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесныя міры,

КАМИЛЛА ФЛАММАРИОНА.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люменъ. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастич. рассказъ.

Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 книгъ „Необыкновенные рассказы“ ЭДГА-
РА ПОЭ.

Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣнiе.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

12 выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) **ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ**. Полнаго богато-иллюстриров. собранія восточныхъ сказокъ знам. арабск. эпоса *Шахеразады*. стоящихъ въ отдѣльн. продажѣ 3 р.

Настоящее изданiе не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданiе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданiя, сдѣланномъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

ЦѢНА на ГОДЪ безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк. **4 р.**

ЦѢНА на ГОДЪ съ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк. **5 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р. Адресъ Конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданiе Т-ва И. Д. Сытина.

3—1.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Необходимость и важность вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Памяти Митрополита Филарета и протоіерея Родіона Путятина.—III. Уставъ Попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи.—IV. Двѣ публичныя бесѣды въ г. Севастополь (изъ дневника епарх. миссіонера).—V. Хорошее христіанское дѣло.—VI. Хроника: Архіерейскія богослуженія. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ сиротскаго дома тайнаго совѣтника Фабра въ г. Симферополь. Крестный ходъ въ г. Феодосіи.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—III. Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи.—IV. Оъявленія.

Въ *приложеніи*: Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1907 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высокій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 декабря 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Докладъ комиссіи по Симферопольскому мужскому духовному училищу Таврическому Епархіальному съѣзду духовенства 1907 г.

При отношеніи отъ 3 сентября 1907 года въ комиссію было доставлено Правленіемъ Симферопольскаго духовнаго училища за № 851, слѣдующее: 1) вопросы пункты, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства; 2) приходо-расходныя книги за 1906 годъ; 3) мѣсячная экономическая вѣдомость, и 4) экономической отчетъ за тотъ же годъ съ объяснительною запискою.

По разсмотрѣнн присланныхъ отчетныхъ книгъ за 1906 г., оказалось, что находятся онѣ въ должномъ порядкѣ: ведены правильно, по принятой формѣ, листы въ нихъ цѣлы, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, за малымъ исключеніемъ (причемъ поправки оговорены), итоги вѣрны, приходъ съ расходомъ сходится и оправдательные документы имѣются.

Въ частности движеніе суммъ за 1906 г. согласно приходо-расходнымъ книгамъ, выразилось въ такомъ видѣ.

а) по приходу:

Къ 1-му января 1906 г. оставалось билетами 14.000 руб. и наличными 245 руб. 64 коп. (въ томъ числѣ отъ всѣхъ смѣтныхъ назначеній 40 р. 4 к.).

Въ 1906 году поступило: 1) по смѣтѣ, утвержденной св. Синодомъ, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ — 6,989 р. 40 к., 2) на прибавку къ жалованью преподавателей 220 р. 39 к. 3) пансіонерской платы за содержаніе воспитанниковъ, пользовавшихся Синодальными стипендіями въ 1906 г., — 486 р. 25 к., 4) епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища — 31,512 р. 2 к.; 5) пансіонерскихъ суммъ — 19,260 р. 40 к.; 6) платы иннословныхъ за право ученія 640 р.; 7) случайныхъ поступленій (въ томъ числѣ взятыхъ заимообразно изъ Азовскаго банка 4.000 р.) — 5390 р. 8 к., 8) оборотныхъ и переходящихъ суммъ: билетами 500 р. и наличными — 490 р. 61 к.

Всего съ остаткомъ отъ 1905 года въ приходѣ было: билетами — 14,500 р. и наличными — 71,240 р. 34 к.

б) по расходу:

Въ 1906 г. израсходовано: 1) штатныхъ суммъ — 7,344 р. 98 к.; 2) епархіальныхъ суммъ — 10,392 р. 64 к.; 3) содержаніе воспитанниковъ — 24,018 р. 90 к.; 4) кухня, отопленіе, освѣщеніе, прислуга и пр. — 16,192 р. 75 к.; 5) библіотека, канцелярія и больница — 1,683 р. 89 к.; 6) экстраорд. и мелочные расходы — 17,824 р. 31 к.; 7) оборотныхъ и переходящихъ — 690 р. 01 к.

Всего въ расходѣ — 78,148 р. 9 к., изъ нихъ билетами — 7,000 р. и наличными — 71,148 р. 9 к.; въ остаткѣ къ 1 января 1907 г. билетами — 7,500 р. и наличными — 92 р. 25 к. (въ томъ числѣ отъ смѣтныхъ назначеній — 5 р. 20 к.).

Подробнѣе расходъ за 1906 г. произведенъ на слѣдующія статьи: 1) содержаніе лицъ управленія и учащихся—7,344 р. 98 коп.; 2) содержаніе лицъ учащихся и служащихъ на параллельные классы: а) изъ суммъ епархіальныхъ и пансіонерскихъ—2,715 р. 69 коп., б) изъ суммъ пансіонерскихъ ассигнованныхъ по нормальной и дополнительной смѣтамъ—6,719 р. 55 к.; 3) содержаніе воспитанниковъ, служащихъ и прислуги пищею—15,399 руб. 86 к. (на служащихъ—957 р. 40 к., на воспитанниковъ—13,424 р. 49 к., на прислугу—1,017 р. 97 к.). 4) На одежду, обувь и предметы чистоты—8,726 р. 98 к.; 5) на учебныя и музыкальныя принадлежности—568 р. 26 к.; 6) Спальныя принадлежности—877 р. 46 к.; 7) столовая—378 р. 12 к.; 8) чайная—43 р. 60 к., 9) буфетъ и кухня—229 р. 43 к.; 10) страховка зданій—358 р. 48 к.; 11) отопленіе—2,858 р. 90 к.; 12) освѣщеніе—942 р. 21 к.; 13) конюшня—784 р. 1 к.; 14) прислуга—2,886 р. 32 к.; 15) ремонтъ—6,373 р. 95 к., 16) баня—11 р. 30 к.; 17) дворы и службы—9 р. 90 к.; 18) прачешная 701 р. 10 к.; 19) ледникъ и садъ—19 р. 18 к.; 20) бібліотека—815 р. 51 к. 21) канцелярія—26 р. 29 к., 22) больница—742 р. 9 к. 2³) изъ экстраординарныхъ и мелочныхъ (17,824 р. 31 к.) самое видное: а) за чтеніе упражненій учителямъ Соколовекому и Покровскому—200 р., б) подрядчику Евсигіеву за постройку флигелей—3,500 руб., в) проценты Азовскому банку за занятія—4,000 р. 103 р. 31 к.; г) приѣмъ гостей въ день храма—100 р., д) Азовскому банку процентовъ за 5,500 р. 278 р. 12 к.; е) подрядчику Евсигіеву за больницу—300 р.; ж) Таврическому попечительству 4 проц. госуд. ренты, полученной на пополненіе расхода при постройкѣ больницы,—7,000 р. билетами; 3) возвращенъ Азовскому банку долгъ—5,500 р.

Разсматривая статьи расхода за 1906 г., можно видѣть, что по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлано сбереженіе, а по другимъ передержки. 1) Штатныхъ суммъ перерасходовано—130 р. 19 к., каковыя покриты—66 р. изъ Синодальныхъ суммъ, а 64 р. 19 к. изъ суммъ епархіальныхъ. Такой случай объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 16 августа 1906 г. введено новое росписаніе уроковъ, по которому увеличилось предметное число уроковъ и плата за нихъ. 2) По статьѣ „пища“ для учениковъ израсходовано 13,424 р. 49 к. Всѣхъ учениковъ, жившихъ за 1906 г. въ училищномъ пансіонѣ, было въ среднемъ выводѣ 225 чел. На каждого ученика смѣтою положено 76 р. 25 коп., на 225 чел. выйдетъ: 225×76 р. 25 к.—17,156 р. 25 к. Къ этой суммѣ нужно присоединить полученные—99 р. 60 к. отъ приходящихъ учениковъ за пользованіе завтракомъ, такъ что вся сумма, подлежащая расходу по ст. „пища“, выразится:—17,156 р. 25 к. + 99 р. 60 к.—17,255 р. 85 к. Получается сбереженіе—3,831 р. 36 к., но изъ этой суммы должны быть исключены употребленные на ремонтъ зданій—2,850 р. Поэтому дѣйствительное сбе-

реженіе будетъ на—2,850 р. меньше, т. е.—981 р. 36 коп. Сбереженіе по статьѣ объясняется тѣмъ, что послѣ Рождеств. каникулъ правильныя занятія начались только съ 15 января, вслѣдствіе чего дѣйствительная цифра столовавшихся учениковъ за январь понизилась до—116 чел., во время отпусковъ разъѣзжались почти все ученики, а послѣ лѣтнихъ каникулъ занятія начались лишь съ 20 сентября. По этимъ даннымъ средняя цифра столовавшихся въ отчетномъ 1906 году равняется—162. Раздѣливъ на это число пищевой расходъ, получимъ—82 р. 87 к.—76 р. 25 к.—6 р. 62 к. [перерасхода].

Сбереженію по ст. „пища“ способствовало также и то, что большая часть молочныхъ продуктовъ для учениковъ получалась отъ училищныхъ коровъ (на сумму до—300 р. въ годъ).

3) По ст. на содержаніе служащихъ пищею израсходовано—957 р. 40 к., и смѣтами ассигновано: нормальной—907 р. 38 к. дополнительно—100 р. 82 к.; кромѣ того получено отъ служащихъ за пользованіе столомъ—124 р., что составитъ сумму—1,132 р. 20 к. Получается сбереженіе—174 р. 80 к.; объясняется оно выше приведенными соображеніями.

4) На пищу прислуги израсходовано—1,017 р. 97 к. По смѣтѣ ассигновано—749 р., выручено отъ продажи капусты—7 р. 37 к., что составитъ сумму—756 р. 37 к. Получается перерасходъ на—261 р. 60 к., которая объясняется во первыхъ не достаточной ассигновкой (на человѣка 33 р. 50 к.), а во вторыхъ увеличеніемъ количества прислуги (2-й служитель при больницѣ, водовозъ, служитель при кухнѣ и буфетный), а увеличеніе прислуги вызвано необходимостью (журн. Правленія № 17 §-II).

5) На содержаніе учащихся одеждою, обувью и предметами чистоты израсходовано—8,796 р. 98 к. На каждого ученика смѣтою положено—39 р. 9 к., а на 225 чел. выйдетъ—8,795 р. 25 к. Перерасходовано—1 р. 73 к.

6) На учебныя, классныя, музыкальныя и рисовальныя принадлежности израсходовано—564 р. 26 к., присоединяя сюда жалованье учителю рисованія—120 р., двумъ учителямъ скрипичной игры и учительницѣ на рояль—587 р. 28 к., получимъ сумму расхода—1,275 р. 54 к. На покрытіе этого расхода употреблены: ассигнуемые по смѣтѣ на учебныя классныя принадлежности—310 р. 50 к. (1 р. 38 к. X 225), на классъ рисованія—200 р., за классъ музыки—400 р., отъ игры на рояль—150 р., отъ продажи скрипокъ—52 р. 75 к.; за рисовальныя принадлежности—35 р. 97 к. Всего—1,149 р. 22 к. Перерасходъ—126 руб. 32 к. объясняется увеличеніемъ расходовъ на новые предметы преподаванія: черченіе и природовѣдѣніе.

7) По ст. „спальныя принадлежности“ израсходовано—877 руб. 46 к. На покрытіе этого расхода истрачены ассигнуемыя нормальной смѣтой—837 р. (3 р. 72 к. X 225). Перерасходъ—40

р. 46 к. объясняется увеличеніемъ числа пансіонеро́въ во 2-й половинѣ учебнаго года, вслѣдствіе чего произошла единовременная затрата на покупку одѣяль лѣтнихъ (46 р. 50 к.) и зимнихъ (266 р.).

8) По ст. „столовыя принадлежности“ израсходовано—378 р. 12 к., а смѣтой положено—97 к. на ученика, т. е. на 225 учениковъ—218 р. 25 к. Получается перерасходъ—159 р. 87 к., который объясняется увеличеніемъ столовыхъ принадлежностей, при чемъ въ число ихъ вошли и принадлежности по больницѣ.

9) По ст. „чайныя принадлежности“ израсходовано—43 р. 60 к. Смѣтой положено на ученика—22 к., на 225 учениковъ—60 р. 50 к. Сбереженія—16 р. 90 к.

10) На кухню и буфетъ израсходовано—229 р. 43 к., а смѣтой назначено—141 р. Перерасходъ—88 р. 43 к. объясняется излишними расходами, произведенными, вслѣдствіе увеличенія числа пансіонеро́въ, на пріобрѣтеніе красной мѣди для новыхъ кастрюлей (63 р. 82 к.) и полотна для передниковъ и полотенецъ.

11) На страховку зданій израсходовано—358 р. 48 к., вмѣсто—278 р. смѣтныхъ. Перерасходъ—80 р. 48 к. объясняется страховкой новой больницы и новаго учительскаго флигеля.

12) На отопленіе училищныхъ зданій израсходовано—2858 р. 90 к. На этотъ расходъ употреблены: 1) 2687 р. 79 к. по нормальной смѣтѣ, 2) плата за обученіе иносословныхъ—640 р., всего—3327 р. 79 к. Сбереженія—468 р. 89 к., которое объясняется сокращеніемъ учебнаго года и большимъ запасомъ дровъ, сдѣланнымъ предшествующимъ годомъ (въ 1906 году куплено 66 саж. дровъ и 3 вагона каменнаго угля, вмѣсто 122 $\frac{1}{3}$ саж. дровъ).

13) На освѣщеніе израсходовано—942 р. 21 к., вмѣсто смѣтныхъ—618 р. Перерасходъ—323 р. 21 к. объясняется во 1-хъ высокой цѣной на керосинъ (2 р. 10 к. за пудъ), во 2-хъ увеличеніемъ лампъ „молній“ въ больницѣ, классахъ и корридорѣ, въ 3-хъ пріобрѣтеніемъ значительнымъ количествомъ новыхъ лампъ, (88 р. 5 к.) и т. п.

14) На содержаніе конюшни израсходовано—784 р. 1 к. Перерасходъ—429 р. 21 к. объясняется во 1-хъ круной затратой на ремонтъ экипажей (117 р. 74 к.), во 2-хъ высокими цѣнами на овесъ и въ 3-хъ расходомъ на кормъ для коровъ (записаны подъ этой статьёй), но онъ почти покрывается стоимостью молока (310 р.), употребленнаго для ученическаго стола отъ училищныхъ коровъ.

15) На содержаніе прислуги жалованьемъ израсходовано—2886 р. 32 к., вмѣсто смѣтныхъ—2698 р. Перерасходъ—188 р. 35 к. объясняется увеличеніемъ количества прислуги. Прислуга увеличена по той причинѣ, что сначала учебнаго 1906—7 года число учениковъ увеличилось на 40, при чемъ Правленіе учили-

ща постановило содержаніе излишней прислуги отнести на счет пансіонерскихъ суммъ (жур. уч. Правл. отъ 6 окт. 1906 г. № 17, утвержденный Его Преосвященствомъ).

16) На ремонтъ и содержаніе зданій израсходовано—6373 р. 95 к., на покрытіе употреблено: въ 1-хъ 2660 р. по нормальной смѣтѣ; 2-е остатокъ по содержанію столомъ учащихся за 1-ю половину 1906 г. — 2850 р. (жур. Правл. 15 мая 1906 г. № 10), въ 3-хъ полученные отъ воспитанниковъ за порчу вещей—22 р. 32 к. (случайныя поступления). Излишекъ взносовъ на содержаніе иносословныхъ учениковъ—1095 р.; всего—6927 р. 32 к. Сбереженія—553 р. 37 к.

17) На содержаніе дворовъ израсходовано—720 р. 28 к., вмѣсто—825 р. смѣтныхъ. Сбереженіе—104 р. 97 к. объясняется тѣмъ, что по ст. „погребъ“ не было сдѣлано никакихъ расходовъ (на ледникъ).

18) На бібліотеку израсходовано—85 р. 51 к., на покрытіе расходовъ употреблено: 1-е ассигнованные—545 р. смѣтныхъ, 2-е 4 р. 80 к., вырученныхъ отъ продажи программъ училищнаго курса, 3-е проценты съ капитала имени Преосвященнаго Алексія—92 р. 30 к., всего—642 р. 10 к. Перерасходъ—173 р. 41 к. объясняется затратами на приобрѣтеніе учебниковъ по новымъ предметамъ училищнаго курса.

19) На канцелярію израсходовано—126 р. 29 к. вмѣсто смѣтныхъ 100 р. Перерасходъ—26 р. 29 к. объясняется неолотачностью ассигновки.

20) На больницу израсходовано—742 р. 9 к., вмѣсто—300 р. Перерасходъ—442 р. 9 к. объясняется значительными затратами на пополненіе новой больницы инвентаремъ, такъ: 1) на шитье халатовъ—121 р. 77 к., 2) на пикейныя одѣяла—75 р., 3, на мебель—57 р., 4) на туфли—30 р., 5) на чулки—14 р. 20 к. и кромѣ того вслѣдствіе развитія заразныхъ болѣзней (дифтеритъ и др.), училище было вынуждено приглашать сидѣлку (52 р.) и нѣсколькихъ врачей специалистовъ (27 р.).

21) На экстраординарные расходы вышло—17824 р. 31 к. (изъ нихъ—7000 р. билетами). Изъ этой суммы должны быть исключены: 1) возвращенные въ Тавр. Епарх. Попеч. свидѣтельства 4 проц. Гос. ренты (строит. сумма 7000 р.), такъ какъ въ замѣну ихъ изъ Консисторіи получено наличными столько же, на томъ же основаніи—5500 р. наличными долгъ Азовскому банку; всего (билетами и наличными—12500 р.), 2) пансіонерскіе взносы, возвращенные родителямъ, за принятіемъ дѣтей ихъ на церковное содержаніе—141 р.; 3) выданное изъ остатка 1905 г. учителямъ Покровскому и Соколовскому за чтеніе письменныхъ упражненій—200 р., фельдшеру Бычковскому наградныхъ—50 р., подрядчику Евсигнѣву за постройку флигелей—3500 р. (жур. Пр. №№ 2, 4, 6); всего—3750 р.; 4) уплаченные въ окончательный расчетъ за постройку больницы—300 р. (жур. Пр.

№ 14), какъ перешедшіе изъ 1905 г. въ видѣ остатка на постройку больницы. Всего—16691 р.

Такимъ образомъ получается: 17824 р. 31 к.—16691 р.=1133 р. 31 к. На покрытіе послѣдняго расхода употреблены: 1) ассигнуемые по смѣлѣ—225 р., 2) ассигнованные съѣздомъ въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ при реализаціи ренты—458 р. 75 к., 3) проценты по купонамъ Госуд. ренты (строит. сумма)—351 р. 50 к., 4) проценты на выигрышные билеты, принадлежащія училищу—14 р. 24 к., 5) пожертвованные Преосвященнымъ Алексіемъ на лакомства ученикамъ—9 р.; Всего—1057 р. 89 к. Кромѣ того учениками возвращены взятые въ займы—256 р. 30 к., такъ что всей суммы подлежащей исключенію изъ общей суммы расхода по ст. „экстраординарные расходы“, будетъ: 1057 р. 89 к.+256 р. 30 к.=1314 р. 19 к. (кромѣ—16691 р.), вслѣдствіе чего получается сбереженія по этой стат.—180 р. 88 к.

А всѣхъ сбереженій за 1906 г. получится—139 р. 75 к. (сбереженій—2481 р. 17 к., передержекъ—2341 р. 42 к.).

Вопросные пункты по Симферопольскому духовному училищу:

1) О пересмотрѣ постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1906 г., исключившаго изъ общей ассигновки на содержаніе училища—3245 р. 64 к., какъ остатокъ отъ 1905 г.

Коммиссія справлялась съ постановленіями съѣзда сессіи 1906 г. и съ приходо-расходными книгами по духовному училищу за 1905 г. и нашла, что остаточная сумма хотя и включена, въ количествѣ—3000 р. на смѣтный 1906 годъ, но оснований для этого никакихъ не приведено (постановленіе съѣзда отъ 8 іюня 1906 г. § 10); изъ доклада коммиссіи объ остаткѣ наличныхъ суммъ по духовному училищу къ 1 января 1906 г. усматривается, что таковой остатокъ равняется—245 р. 64 к., но не—3245 р. 64 к., и этотъ остатокъ значится и въ приходо-расходныхъ за 1906 годъ книгахъ; далѣе, по приходо-расходнымъ книгамъ за 1905 г. видно, что 4 проц. Госуд. рента въ—3000 р. записана была на приходъ два раза (подъ №№ 13 и 14, за октябрь и ноябрь). Ошибка эта была усмотрѣна Правленіемъ училища позже съѣзда и исправлена краснымъ карандашомъ.

Въ виду приведенныхъ соображеній коммиссія не находитъ несправедливымъ требованіе Правленія училища по вопросу о выключеніи изъ общей ассигновки—3000 р. на 1906 годъ, предоставляя окончательное сужденіе въ семъ случаѣ почтенному съѣзду.

2) О возмѣщеніи расхода—262 р. 88 к. по уплатѣ процентовъ Азовскому банку на занятыя—6,000 р.

Справка. Правленіе училища считаетъ въ правѣ просить о покрытіи этого расхода, т. к. заемъ сдѣланъ по ошибкѣ съѣзда въ исчисленіи остаточныхъ суммъ по училищу на 1906 г.

Въ виду того, что рѣшеніе этого вопроса находится въ тѣсной связи съ предъидущимъ, комиссія воздерживается отъ окончательнаго сужденія по нему, замѣчая впрочемъ, что расходъ этотъ не великъ и можетъ быть покрытъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

3) О постройкѣ квартиръ для преподавателей училища въ видахъ расширенія ученическихъ помѣщеній.

Вопросъ этотъ, согласно резолюціи Архипастыря отъ 25 окт. 1906 г. № 7663-мъ, долженъ былъ обсуждаться на десяточныхъ сѣздахъ духовенства.

Комиссія съ своей стороны осматривала зданія мужск. училища и нашла, что помѣщенія для учениковъ, исключая двухъ классовъ, очень тѣсны и неудобны, между тѣмъ число учениковъ ежегодно увеличивается и волею-неволею придется расширить зданія училища для вмѣщенія туда всѣхъ желающихъ учиться. По расширенію зданія училища существуютъ два проэкта: первый—это продлить постройкой зданіе училища отъ преподавательскихъ квартиръ вплоть до училищной ограды, не обособляя преподавательскихъ квартиръ, и второй—построить учительскіе корпуса отдѣльно отъ училища на участкѣ земли женскаго училища, предоставивъ учительскія квартиры при духовномъ училищѣ подъ классныя комнаты учениковъ. При постройкѣ отдѣльныхъ зданій для учителей расходъ обойдется до — 25,000 р.; при расширеніи же постройкой зданія училища расходъ обойдется значительно меньше (приблизительно тысячь на семь).

Правленіе духовнаго училища плана и смѣты на расширеніе училища не приготовило, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ [отнош. Правленія учил. 11—IX. № 861), а таковой расходъ достигаетъ суммы до 500 р.).

Комиссія признаетъ необходимымъ расширеніе училища, но также находитъ, что въ этомъ дѣлѣ необходимы планъ и точная смѣта, а потому полагаетъ: предложить духовному училищу составить планъ и смѣту, каковыя и представить будущему епархіальному сѣзду, а тѣмъ временемъ просить епархіальный сѣздъ ассигновать въ распоряженіе Правленія училища до — 500 руб. на планъ и смѣту.

4) О жалованьѣ третьему члену Правленія отъ духовенства — 120 руб. въ годъ.

Комиссія полагаетъ удовлетворить это требованіе согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Синода, отъ 16 авг. 1906 г. № 4469, и ассигновать члену Правленія — 120 р. въ годъ съ 1-го ноября 1906 года (членомъ Правленія съ 30 окт. 1906 г. назначенъ протоіерей А. Поповъ).

5) Объ ассигнованіи на содержаніе параллельныхъ отдѣленій (при 1, 2 и 3 классахъ) 3,440 рублей.

По справкѣ количественный составъ учениковъ въ указанныхъ классахъ къ началу 1907—8 г. будетъ таковъ: въ

1 кл.—76 уч., во 2-мъ—51 уч. и въ 3-мъ—50 учениковъ (а въ 4-мъ и подготовительномъ классахъ по 40 уч.).

Въ виду того, что во 2-мъ и 3-мъ классахъ превышеніе числовой нормы не столь значительно (норма 40 уч. въ классѣ), комиссія полагала бы не открывать при нихъ параллельныхъ отдѣленій, а перевести ихъ въ болѣе просторные классы.

На содержаніе же параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ ассигновать, согласно требованію,—990 р.

6) О возмѣщеніи расходовъ по содержанію сверхсмѣтныхъ церковныхъ вакансій въ 1906—7 учеб. году—358 р. 63 к. За 1906—7 уч. годъ было занято 77 полныхъ вакансій и 9 полуправленческихъ, что составитъ $81\frac{1}{2}$ полныхъ церковныхъ вакансій. Такъ какъ нормальною смѣтою положено 80 вакансій полуправленческихъ, то излишекъ исчисляется $1\frac{1}{2}$ вакансіи, а т. к. на каждую полную церковную вакансію полагается—121 р. 63 к., то на $1\frac{1}{2}$ придется—182 р. 44 к., каковую сумму комиссія и полагаетъ возмѣстить училищу.

7) По вопросу объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ: эконому-діакону—120 р., кастеляншѣ 60 р. и т. д., всего—826 р. 23 к., комиссія можетъ сказать, что въ прошломъ году ассигновка эта была признана необходимой, въ особенности это нужно сказать въ отношеніи 2-го служителя при больницѣ. Въ прошломъ году больница была переполнена болящими: въ ней было 365 человекъ и, кромѣ того—245 амбулаторныхъ: съ 9 ноября до конца года было посѣщеній (съ одною и тою же больницею) 3305.; заразныхъ больныхъ было 58.

Въ виду этого, 2-й служитель при больницѣ рѣшительно необходимъ.

8) О покрытіи сверхсмѣтныхъ расходовъ въ—828 р. 17 к.

Расходы эти произошли случайно и вызваны были необходимостью: напр., очистка двора около больницы, устройство парть, кроватей и под.

Комиссія полагаетъ удовлетворить требованіе Правленія.

9) О возмѣщеніи расходовъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по тѣмъ предметамъ, которые вновь введены въ 1906 г. (по русской исторіи и под.), всего на—377 р. 41 к.

Расходы по этой ст. были непредвидѣнные, по требованію Высшаго Начальства, а потому и должны бы быть возмѣщены по справедливости, но перерасходъ на бібліотеку значится—173 р. 41 к., которые могутъ покрыться др. сбереженіями.

10) Объ ассигнованіи—100 р. на снабженіе „церковныхъ“ учениковъ пособиями и учебниками по новымъ предметамъ.

Изъ отчета видно, что на бібліотеку смѣтой назначено—545 р., а израсходовано въ 1906 г. 815 р., въ виду значительныхъ тратъ на новые учебники, что было случайностію.

Комиссія полагаетъ, что увеличеніе смѣты на бібліотеку

на 100 р. (съ спеціальной цѣлю покупать книги для бѣдныхъ и сиротъ—учениковъ) не является необходимостію.

11) О пополненіи расходовъ на инвентарь для новой больницы въ суммѣ—354 р. 37 к.

По справкамъ, съѣздъ на этотъ предметъ ассигновки не дѣлалъ въ надеждѣ на то, что училище покроетъ расходы сбереженіями и остатками по устройству больницы—тѣмъ болѣе, что отъ 1905 г. спеціальныхъ денегъ на постройку больницы должно было перейти—300 р., но эти деньги употреблены были затѣмъ въ окончательный расчетъ (журн. Правленія № 14) по устройству больницы.

Коммиссія полагала бы удовлетворить это требованіе.

12) Объ ассигнованіи—112 р. на освѣщеніе больницы. Въ 1906 г. доассигновки на это не было; извѣстно, что на семинарію вмѣстѣ съ больницей ассигновано—787 р.; въ 1906 г. на освѣщеніе училища вышло—942 р. 21 к., а смѣтой положено—618 р.

Коммиссія хотя и находитъ справедливымъ заявленіе Правленія училища, но считаетъ нужнымъ сказать, что 1906 г. былъ для училища особеннымъ, въ виду свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи. Въ другое время смѣта—618 р. на освѣщеніе можетъ быть достаточной (при экономіи), хотя слѣдовало бы смѣту освѣщенія увеличить до—700 р.

13) О пополненіи расходовъ: сидѣлкѣ—60 р., докторамъ—27 р.

Этотъ расходъ можетъ быть пополненъ изъ остаточныхъ суммъ.

14) Объ ассигнованіи на 2-хъ служителей сверхъ смѣты по—113 р. 50 к. на cadaго.

Въ прошломъ году количество учениковъ было очень высоко, въ нынѣшнемъ году оно уменьшилось (на 20 учен.), такъ что число служителей съ этой стороны могло бы остаться тоже. Впрочемъ нужно сказать, что училищу нуженъ водовозъ для доставки воды въ училище и въ больницу, а потому коммиссія находитъ возможнымъ сдѣлать ассигновку—113 р. 50 к. на училищнаго водовоза.

15) и 16) О покрыт.и недоимокъ съ воспитанниковъ.

По справкамъ, нѣкоторые ученики уплатили (Лебедевъ Николай), другіе пришлютъ (Вельчевъ Иванъ, Долгополовъ Андрей), третьи не хотятъ платить, и четвертые „безнадежны“. Въ послѣдній разрядъ входятъ ученики: Гусаковъ Филиппъ—29 р. 50 к., Сотниковъ Иванъ—197 р., Цупко-Ситниковъ Конст.—136 р., Щепинскій Евгений—136 р., Завадовскій Милій и Зеленкевичъ Леонидъ по—136 р. Бѣлый Георгій—75 р. и Фаворовъ Георгій—61 р. Впрочемъ послѣдняго можно исключить, такъ какъ онъ оказался уже надежнымъ.

Сумма взысканій—719 р. 50 к.

Не имѣя основаній къ признанію указанныхъ лицъ безнадежными, коммиссія отказывается дать по сему дѣлу окончательное сужденіе.

Что касается мѣръ взысканія недоимокъ, то таковыя указаны прошлогодними сѣздами: взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей.

17) О необходимости устройства половъ въ классныхъ корридорахъ.

Коммиссія осматривала таковыя и нашла ихъ негодными.

На устройство половъ [согласно присланной смѣтѣ (отн. 11—IX. № 861)] и притомъ плитами Бергенгейма, потребно—818 р. 64 к., каковую сумму коммиссія и просить сѣздъ ассигновать училищу.

18) Объ ассигнованіи—110 р. на стипендію Александра Троепольскаго, обучающагося въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ этотъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

19) Прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Анны Андреевны Карповой о принятіи сына ея на полуцерковное содержаніе. По справкамъ мужъ ея, Карповъ, сынъ священника и обучался въ Тавр. духовномъ училищѣ и семинаріи, гдѣ прошелъ 2 кл. и уволился по прошенію вслѣдствіе болѣзни. Затѣмъ онъ служилъ въ депо жел. дороги, въ солдатахъ и въ послѣднее время въ земствѣ, занимая незначительныя должности. Умеръ онъ 30 л., оставивъ жену и 3-хъ дѣтей безъ всякихъ средствъ, при чемъ, въ довершеніе несчастія, старшій сынъ его тоже умеръ. Вдова, съ 2-мя сыновьями малолѣтними, живетъ у бѣдной старушки матери и добываетъ средства къ жизни рукодѣліемъ. Изъ сыновей одинъ обучается въ Симф. дух. училищѣ, а другой ходитъ въ церковную школу. Первый, по справкамъ, учится хорошо, но слабый и болѣзненный мальчикъ.

Въ виду указаннаго, коммиссія находитъ нужнымъ удовлетворить прошеніе вдовы Карповой о принятіи ея сына на полуцерковное содержаніе, особенно если принять во вниманіе, что Валентинъ Карповъ, ученикъ дух. училища, есть родной внукъ Высокопреосвященнаго Гурія, который оказалъ столь много добра для Таврической епархіи.

20) Нѣсколько словъ о музыкѣ. Въ училищѣ развита игра на скрипкѣ и на піанино (или рояли). Всѣхъ учащихся по музыкѣ до 200 душъ. Учителей по скрипичной игрѣ 2-е: Викторовскій и Сиротинскій, а на піанино 1, Антонина Θεодор. Щеглова, окончившая курсы Моск. консерваторіи. Жалованье: учит. старшихъ классовъ—240 р., учит. младшихъ кл.—160 р. и учительницѣ—30 р. съ ученика. Уроки музыки бываютъ 2 раза въ недѣлю, до обѣда, въ теченіе часа; а въ субботу бываетъ оркестровая музыка. Учатся по школѣ Боганца и Берію, по 20 §§ въ годъ. Теорія музыки преподается по новой программѣ и распределяется на урокахъ пѣнія и музыки *).

*) Въ концѣ года бываютъ экзамены по музыкѣ, и отмѣтки въ запискахъ выставляются въ билетахъ и свидѣтельствахъ учениковъ,

Если бы преподаваніе музыки въ старшихъ кл. учил. и семинаріи соединить и найти одного хорошаго учителя съ жалованьемъ—700 р., да къ тому же учителя музыки ввести въ служебный штатъ, то музыкальное дѣло значительно подвинулось бы впередъ.

21) Затѣмъ комиссія должна указать на слѣдующее.

Церковь въ училищѣ вчернѣ кончается постройкой; по всѣмъ даннымъ она будетъ оч. удобной и вмѣстительной, и теплой, съ паровымъ отопленіемъ. Къ церкви, со стороны училища, придѣлана комната для раздѣванія, при чемъ есть мысль соединить эту часть церкви съ училищемъ.

Въ дѣлѣ постройки церкви оказали существенную поддержку лица: Николай Степановичъ и Павелъ Степановичъ Панченко (пожертвовали по 10 т. руб.). умершіе, и Яковъ Степановичъ Панченко, живой.

Въ виду такого отношенія ихъ къ нуждамъ дух. училища, ихъ любви къ церкви и благодареніямъ на дѣло Божіе, комиссія полагаетъ, что было бы вполне согласно съ словомъ Божиимъ и задачами пастырства, если бы духовенство Таврич. епархіи записало имена означенныхъ лицъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія при своихъ церквахъ.

Это соображеніе комиссія и повергаетъ на благоусмотрѣніе почтеннаго сѣзда.

Въ заключеніе, комиссія, осматривавшая зданіе дух. училища, считаетъ долгомъ изъявить благодарность смотрит. уч., г. Леонтьеву, за его образцовый порядокъ во всемъ.

Вновь поступившіе вопросы для обсуждения (15 сент. 1907 г.).

1] О выдачѣ третного не въ зачетъ жалованья учителю приготовит. класса, священнику Родникову. Вопросъ этотъ закрытою баллотировкою уже рѣшенъ на сѣздѣ въ отрицательномъ смыслѣ.

2) О пересмотрѣ нормальной смѣты по ст. „пища, одежда и обувь“ воспитанниковъ, въ виду повышенія цѣнъ на хлѣбъ, мануфактурные и кожаные товары.

По справкамъ за 1906 годъ, оказывается, что по ст. „пища, одежда и обувь“ воспитанниковъ, считая число послѣднихъ въ среднемъ выводѣ 225 человекъ за 10 мѣсяцевъ, получилось сбереженіе въ пищѣ—3,801 р. 36 к., и только благодаря тому, что изъ этой суммы употреблено на ремонтъ зданій—2,850 руб., сбереженіе понизилось до 981 р. 36 к. (и только по одеждѣ и обуви перерасходъ 1 руб. 73к.). Затѣмъ, насколько извѣстно, епарх. сѣздъ, составляя смѣту, бралъ не минимальныя цифры расходовъ, а во всякомъ случаѣ среднія, если не максимальныя.

Въ виду этого, комиссія не находитъ достаточныхъ оснований къ пересмотру нормальной смѣты по указанной статьѣ и признаеть возможнымъ оставить прежнюю смѣту 1904 года.

Протоколъ № 18.

20 Сентября 1907 года.

А. Въ засѣданіи 20 сентября заслушанъ былъ докладъ повѣрочной комиссіи по Кассѣ Общества Взаимной Помощи (Докладъ прилагается при семъ въ подлинникѣ).

Въ семъ докладѣ комиссія затрогиваетъ нѣкоторые вопросы по дѣламъ кассы, которые требуютъ совмѣстнаго съ членами правленія кассы обсуждения, а посему постановили—для обсуждения вопросовъ, исчисленныхъ въ докладѣ повѣрочной комиссіи по кассѣ общества взаимной помощи, пригласить г.г. членовъ правленія кассы, а также членовъ Таврической Дух. Консисторіи на засѣданіе 21 сент. къ 4 часамъ пополудни. Затѣмъ заслушаны были:

1) Докладъ Таврическаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на имя Его Преосвященства. Въ семъ докладѣ попечительства, по поводу рапорта и. д. благочиннаго церковей Каховскаго округа на имя Его Преосвященства объ измѣненіи условій вспомошествованія бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а именно: по поводу выраженаго желанія оставлять 20% отъ сбора по кружечнымъ и пригласительнымъ листамъ въ распоряженіе благочинническихъ совѣтовъ, а не представлять ихъ въ попечительство, докладываетъ Его Преосвященству, что оно полагало бы оставить дѣло вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія пока въ настоящемъ его положеніи, но раздѣляетъ взглядъ Каховскаго духовенства относительно того, чтобы пособія между бѣдными округа распредѣлялись не благо-

чинническимъ совѣтомъ, а всѣмъ окружнымъ духовенствомъ на десятковыхъ сѣздахъ. На семь отзвѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Высказанное въ семь докладѣ считаю правильнымъ. Въ сѣздѣкъ исполненію“.

П о с т а н о в и л и: принять Читаль. А. Е. Т. къ исполненію.

2) Письмо на имя предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, прот. о. А. Сердобольскаго отъ В. Тархова изъ Ялты съ образцами церковнаго вина.

Сѣздъ призналъ лучшимъ вино № 1 фирмы бывшей „Ансельма“. Цѣна этого вина съ разливомъ въ бутылкахъ и доставкой въ Симферополь 8 р. 50 коп.

С п р а в к а. Вино № 1 по мнѣнію Правленія завода прекраснаго качества.

П о с т а н о в и л и: просить Правленіе завода выписывать вино Тархова „Ансельма“ № 1 и продавать его не дороже 70 к. за бутылку. Утверждается. А. Е. Т.

3) Отношеніе Таврической духовной консисторіи, отъ 18 сент. с. г. за № 14133, въ коемъ консисторія считаетъ долгомъ обратить вниманіе сѣзда на то обстоятельство, что разъ ассигнованіе всей суммы, потребной на удовлетвореніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ нуждъ, при несвоевременномъ взносѣ денегъ, слѣдуемыхъ отъ округовъ, едва-ли представляется возможнымъ: въ распоряженіи консисторіи должна быть нѣкоторая сумма, которая могла бы удовлетворять неотложныя нужды учебныхъ заведеній на случай задержки взносовъ.

Въ томъ же отношеніи исчислены недоимки за благочинническими округами: за 1906 г.—недоимокъ всего на сумму 17913 р. 39 к. и на 1 сент. сего года—на сумму 35622 р. 66 к. Нѣкоторые о.о. депутаты-благочинные не признали за своими округами недоимокъ, а другіе—въ непродолжительномъ времени обѣщали внести.

П о с т а н о в и л и: просить о.о. благочинныхъ дѣлать своевременно взносы на дух.-учебныя заведенія, а консисторію—въ концѣ Утверждается. января печатать тѣ благочинни- А. Е. Т. ческіе округа, за которыми числится недоимка.

4) Заявленіе благочиннаго Ялтинскаго округа о нежеланіи о.о. настоятелей домовыхъ церквей участвовать во взносахъ на дух.-учебныя заведенія.

С п р а в к а. По указу Св. Синода 1900 г. всѣ церкви, не исключая и домовыхъ, имѣющія метрич. книги, обязаны участвовать въ взносахъ на общепархіальные нужды.

П о с т а н о в и л и: просить Ялтинскаго благочиннаго взносы со всѣхъ домовыхъ церквей на основаніи упомянутаго указа Утверждается. неопустительно представлять. А. Е. Т.

5) Отношеніе духовной консисторіи, отъ 17-го сентября с. г. за № 14058, въ коемъ она, по поводу ходатайства причта Алексіевской церкви с. Ново-Алексѣевки, Бердянскаго уѣзда, о разрѣшеніи отдавать *церковную* землю подъ посѣвъ на два года, признавъ это ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія и имѣя въ виду другія подобныя ходатайства, постановила: вопросъ объ удобреніи церковныхъ земель чернымъ паромъ и о сдачѣ ихъ въ аренду не менѣе какъ на два года передать (и передается) на заключеніе съѣзда духовенства и въ случаѣ разрѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ возбудить по сему ходатайству предъ Св. Синодомъ отъ имени Его Преосвященства.

Съѣздъ признаетъ желательнымъ удобреніе земли чернымъ паромъ и сдачу ея въ аренду на два года, а посему п о с т а н о в и л и: просить духовную кон- Исполнить. А. Е. Т. систорію ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ.

6) Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 17 сен. с. г. № 14046, въ коемъ она, во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на постановленіи сѣзда за № 2 п. 5 отъ 3 сентября 1907 г. объ отказѣ въ ассигнованіи средствъ на содержаніе пятаго стола консисторіи, сообщаетъ, что пятый столъ необходимъ, необходимо и просимое ассигнованіе средствъ на него. Но въ то же время, въ виду предположенной передачи бракоразводныхъ дѣлъ въ гражданскій судъ, что повлечетъ за собой уменьшеніе дѣлопроизводства по 4 столу, консисторія признаетъ открытіе штата пятаго стола въ законодательномъ порядкѣ неблаговременнымъ; и, если таковая передача состоится, то и просимое ассигнованіе изъ суммъ свѣчнаго завода будетъ носить чисто временный характеръ.

Консисторія проситъ сѣздъ обратить вниманіе на ея безвыходное положеніе, обязанной для поддержанія должнаго порядка въ веденіи метрическихъ дѣлъ вознаградить труды вѣдающихъ этимъ дѣломъ лицъ и въ то же время не имѣющей для того мѣстныхъ средствъ, ибо казеннаго содержанія хватаетъ лишь на 6 мѣсяцевъ. По обмѣнѣ мнѣній, по вопросу о прибавкѣ жалованья члену и столоначальнику пятаго стола, въ виду временнаго характера ассигновки, былъ поставленъ на баллотировку вопросъ объ ассигнованіи члену пятаго стола 300 руб. и столоначальнику 240 руб. Первый вопросъ большинствомъ 13—противъ 3—былъ рѣшонъ въ отрицательномъ смыслѣ, а второй большинствомъ также 13 противъ 3 былъ рѣшонъ въ положительномъ смыслѣ, а посему постановили: ассигновать столоначальнику 5 стола изъ суммъ свѣчнаго завода къ получаемому имъ содержанію 240 рублей впредь Утверждается.

до передачи бракъ дѣлъ въ гражд. судъ. А. Е. Т.

7) Отношеніе духовной консисторіи, отъ 17 сентября с. г. № 14059, въ коемъ она сообщаетъ сѣзду о прекращеніи съ 1-го сентября 1907 года

сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ Таврической губерніи, въ виду наступленія новаго сельскохозяйственнаго года удовлетворительнаго по своему урожаю.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію. Читаль. А. Е. Т.

8) Отношеніе духовной консисторіи, отъ 17 сентября с. г. № 14060, въ коемъ она сообщаетъ съѣзду, что журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 11 сент. с. года за № 1717, утвержденнымъ Архипастыремъ, по протоколу десятковаго съѣзда духовенства Алешковскаго округа п.п. 5 и 6, постановила: разрѣшить духовенству Алешковскаго округа расходовать изъ церковныхъ суммъ по пяти руб. ежегодно на выписку книгъ для окружной библіотеки; образованіе особыхъ комиссій для сужденія о надѣленіи церковей землею, въ виду того, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 30 января 1907 года за № 4, напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства предписано Епархіальнымъ Начальствомъ войти въ обсужденіе вопроса о надѣленіи церковей землей и свѣдѣнія эти сообщить землеустроительнымъ комиссіямъ,—считать излишнимъ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію. Читаль. А. Е. Т.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Докладъ повѣрочной комиссіи по Кассѣ Общества Взаимной Помощи.

Изъ отчета, прихода-расходной книги и дѣлъ Правленія кассы взаимной помощи видно, что:

1) Отъ 1905 г. оставалось: наличными 1 р. 10 коп., билетами—24,307 р. 35 к. и въ долгу за Правленіемъ свѣчнаго завода—30,000 р., а всего оставалось:—54,308 р. 45 к.

2] Въ 1906 году поступило:

а) членскихъ взносов: 844 р. 44 к.

б) процентовъ на хранящейся на текущемъ счету Правленія свѣчнаго завода вкладъ—1231 р. 33 к.

в) процентовъ отъ бумагъ (по купонамъ) — 1032 р. 60 к.
г) по расчетной книжкѣ сберегательной кассы: 1100 р.
д) изъ Таврич. духов. конс. въ возмѣщеніе 5 проц. налога — 81 руб.

е) изъ Симферопольскаго губернскаго казначейства за проданныя серіи — 3159 р. 60 к.

ж) по расчетной книжкѣ сберегательной кассы за № 18861—3568, препровождавшейся для начисленія процентовъ и принятія наличныхъ денегъ — билетами — 2417 р. 52 к.

з) временныхъ свидѣтельствъ 2-го внутренняго 5 проц. займа 1905 г. билетами — 1100 р.

и) серій съ купонами — билетами — 3150 р.

і) облигацій 2-го внутренняго 5-ти проц. займа 1905 г. — билетами — 1100 руб.

к) возвращеніе по постановленію сѣзда 1906 г. два раза записанное жалованье дѣлопроизводителю кассы — 8 руб. 33 к.

Всего поступило: наличными — 1505⁴ р. 30 к., билетами — 7767 р. 52 к., итого 22821 р. 82 к.

А всего съ остаточными и хранящимися въ Правленіи свѣчнаго завода наличными — 15055 р. 40 к., билетами — 62074 р. 87 коп.

Въ теченіе 1906 года израсходовано:

а) на выдачу пособій: 8196 р. 46 к.

б) на выдачу жалованья и наградныхъ къ Пасхѣ — служащимъ — 831 руб.

в) по расчетной книжкѣ сберегательной кассы для начисленія процентовъ за 1905 г., записи денегъ и полученія — билетами — 2257 р. 99 к.

г) внесено въ сберегательную кассу — 1250 р.

д) израсходовано на покупку и обмѣнъ процентныхъ бумагъ — наличными — 454 р. 71 к. и билетами — 1100 р.

е) на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и матеріаловъ — 25 р. 19 к.

ж) на оплату корреспонденціи почтовымъ сборомъ — 11 р. 96 коп.

з) по размѣну серій — билетами — 3150 р.

и) возвращены засланные — 163 р. 14 к.

і) возвращено членскихъ взносов — 25 р.

Всего израсходовано — наличными: 14,757 р. 46 к. — билетами — 6,507 р. 99 к.

Въ остаткѣ къ 1907-му году — наличными: 297 р. 94 к. и билетами вмѣстѣ съ хранящимися въ Правленіи свѣчнаго завода — 55,566 р. 88 к., а всего — 55,864 р. 82 к.

Капиталь кассы увеличился на — 1,556 р. 37 к.

При обзорѣ этихъ данныхъ считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Собственно членскихъ взносов и недоимокъ съ процен-

товъ на нихъ поступило—8,303 р. 30 к. (8,174 р. 48 к. +128 р. 82 к.), а остальная сумма въ количествѣ—138 р. 14 к. была по ошибкѣ заслана вмѣсто эмеритальной кассы.

2) Проценты на капиталъ—2,364 р. 06 к.

Остальныя поступления составляютъ суммы оборотныя (12,007 р. 99 к.) и возвращенныя, какъ неправильно выданныя въ 1905 г., (8 р. 33 к.).

Такимъ образомъ собственно приходъ кассы—выразится въ суммѣ: 10,667 руб. 36 к.

3) Расходъ же за это время по выдачѣ пособій выразился въ суммѣ—8,196 р. 46 к.

4) На жалованье и наградные служащимъ—831 р.

5) На канцелярію и почтовые расходы—37 р. 15 к.

6) И на случайныя надобности—54 р. 71 к., если выключить неправильно засланные—138 р. 4 к. Остальные оборотныя. Такимъ образомъ всего въ расходъ было въ 1906 году—9,118 руб. 32 коп.

Капиталъ кассы увеличился на 1549 р. 04 к., къ которымъ нужно прибавить неправильно раньше выданные и потомъ возвращенные—8 р. 33 к., т. е. всего на 1556 р. 37 к. Хотя для выдачи пособій могло съ избыткомъ хватить однихъ членскихъ взносов (—303 р. 30 к. срав 8196 р. 76 к.), но въ виду необходимости расходовъ на жалованье, канцелярію и случайныя надобности—пришлось прибѣгнуть и къ расходованію процентовъ.

Изъ постановленій сѣзда 1906 года Правленіемъ кассы взаимной помощи оказалось выполненнымъ опредѣленіе по вопросу о наградахъ, а также указаніе комиссіи о возвращеніи ошибочно выданныхъ въ счетъ жалованья 8 р. 33 к.

Кромѣ этого приведенъ въ извѣстность долгъ Правленія свѣчнаго завода, который раньше исчислялся въ 30,000 р. и такъ и записанъ въ видѣ остатка на 1-е января 1907 года, но въ 1907 году по начисленіи процентовъ опредѣленъ въ 32,714 руб. 02 к. и изъ нихъ заводъ уплатилъ—774 р. 02 к., а остается за нимъ—25,000 р. Деньги эти (7714 р. 02 к.) лежатъ въ настоящее время на текущемъ счету и Правленіе кассы желало-бы знать мнѣніе сѣзда о томъ, какія бумаги приобрѣсть на нихъ. Долгъ же (250 0 р.) все-таки остается непроведеннымъ въ графѣ билетами.

Но одно изъ крупныхъ постановленій епархіальнаго сѣзда 1906 г. осталось невыполненнымъ, это относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы до 1906 г. По этому вопросу сѣздъ постановилъ: „просить Правленіе кассы общества взаимной помощи напечатать списки недоимщиковъ отдѣльными брошюрами, каковыя и разослать всеѣмъ, за которыми числятся недоимки; послѣднія же взыскивать безъ начисленія процентовъ до 1906 года“ (Прот. № 10 1906 г. п. V, в. Мотивомъ этого постановленія было то, что многимъ изъ недоимщиковъ о числящихся за ними

недоимкахъ неизвѣстно и что взимавіе ихъ съ процентами является весьма обременительнымъ для участниковъ и несправедливымъ по своей несвоевременности. Правленіе кассы общества взаимной помощи, заслушавъ это постановленіе съѣзда, съ положенною на немъ резолюціею: „исполнить“, вошло въ обсужденіе даннаго вопроса и на основаніи протокола съѣзда 1875 г. № 7 п. 4 б, протокола епархіальнаго съѣзда 1876 года за № 5 п. 4 и § 16 устава кассы взаимной помощи опредѣлило: „Правленіе кассы не находитъ возможнымъ привести въ исполненіе постановленіе епархіальнаго съѣзда сессіи 1906 г., не находитъ оно взысканіе процентовъ на неуплаченныя своевременно суммы а) обременительнымъ, потому что недоимки взыскиваются не сразу за все время и на всю сумму, неуплаченную въ кассу, а по частямъ, — за два и не болѣе какъ за три года; не находитъ оно взысканіе процентовъ и б) несправедливымъ, по своей несвоевременности. Не понятно, къ кому предъявляется обвиненіе въ несправедливости этого требованія и съ чьей стороны вина въ несвоевременности. Во всякомъ случаѣ Правленіе кассы этого обвиненія на свой счетъ принять не можетъ. Вольно же было недоимщикамъ не платить своевременно членскіе взносы въ кассу общества взаимной помощи. Отказываться въ этомъ случаѣ незнаніемъ порядка никто не имѣетъ права, потому что наблюденіе за исправностью поступления членскихъ взносовъ въ кассу общества возложено было на о.о. настоятелей церковей съ тѣмъ, чтобы они при ежемѣсячномъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ отчисляли изъ братской кружки слѣдующую отъ причта извѣстной церкви сумму взноса по частямъ и хранить такую при церквахъ, а въ концѣ года подъ личною отвѣтственностью за невыполненіе отсылали благочиннымъ своихъ округовъ для своевременнаго представленія въ Правленіе. О лицахъ, не пожелавшихъ подчиняться указанному порядку, благочинные обязаны были немедленно доносить епархіальному начальству. Посему Правленіе кассы видитъ несправедливость не въ томъ, что проценты будутъ взыскиваться, а въ томъ, если они не будутъ взыскиваться. Если проценты не будутъ взыскиваться, тогда каждому члену выгоду будетъ не дѣлать взносовъ, а получить изъ кассы то, что ему будетъ причитаться за вычетомъ недоимки, чрезъ что касса несомнѣнно потерпитъ крушеніе. На основаніи изложенныхъ соображеній Правленіе кассы считаетъ долгомъ испросить разрѣшеніе Его Преосвященства продолжать взысканіе недоимокъ съ процентами по 4 проц. на сто впредь до пересмотра этого правила на точномъ основаніи § 16 устава кассы взаимной помощи“ (жур. пост. 25 окт. 1906 г. № 190). На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства 1906 г. окт. 30. „Конечно продолжать взыскивать. (тарихи положили, а мы будемъ разрушать. Утверждается къ исполненію“. И Правленіе кассы продолжало и продолжаетъ взыскивать недоимки съ процентами. Дѣйствія Правленія кассы комиссія находитъ правильными

и сужденіи его по этому вопросу вполне заслуживающими вниманія: касса не должна терять, и несправедливо однихъ освобождать отъ законныхъ взносовъ процентовъ, и отъ другихъ требовать, такъ какъ многіе изъ недоимщиковъ свои проценты уже уплатили и всегда при выдачѣ пособій удерживалась вся сумма недоимки съ процентами. Для полнаго же выясненія вопроса о недоимкахъ комиссія считаетъ необходимымъ пригласить въ засѣданіе съѣзда—членовъ Правленія кассы. Тогда же выяснится, какъ быть (при рѣшеніи вопроса о недоимкахъ въ смыслѣ неуплаты процентовъ до 1906 г.)—съ тѣми случаями, когда эти проценты уже уплочены и требуютъ ихъ возвращенія.

Совмѣстно съ членами Правленія кассы взаимной помощи необходимо рѣшить и вопросы:

1) О взносахъ, которые о.о. благочинными получены, но не высланы въ кассу.

2) О лицахъ, вовсе не пожелавшихъ быть членами кассы.

3) О способѣ провѣрки списка кассы о недоимкахъ.

По этимъ вопросамъ комиссія съ своей стороны полагаетъ, 1) что недоимки могутъ быть сложены со счетовъ только тѣ, по которымъ недоимщики или умерли, или вышли со службы духовнаго вѣдомства, при чемъ къ числу недоимщиковъ должны быть отнесены и благочинные, не представившіе взносовъ въ кассу; 2) что священно-церковно-служители домовыхъ церквей, не пожелавшіе стать участниками кассы, лишаются права поступленія на епархіальную службу впредь до уплаты всѣхъ взносовъ за прослуженное число лѣтъ; 3) что провѣрка списка недоимокъ возможна путемъ опроса всѣхъ недоимщиковъ и затребованія отъ нихъ квитанцій по уплаченнымъ взносамъ, что возможно только на мѣстѣ. На будущее время комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы о.о. благочинные при представленіи своихъ взносовъ прилагали бы списки всѣхъ священно-церковно-служителей округа съ обозначеніемъ, кто сдѣлалъ свой взносъ и кто не сдѣлалъ. Копія этого списка должна оставаться въ благочиніи.

Но самымъ важнымъ дѣломъ остается измѣненіе устава кассы и его утвержденіе. Измѣненія требуютъ многіе параграфы кассы: § 1 (нѣтъ о свящ. домовыхъ церквей), § 2 (о процентахъ на запасной капиталъ), § 3 (объ уменьшенныхъ пособіяхъ), § 5 (о повѣркѣ квитанц. книгъ окружнымъ съѣздомъ), § 9 [о раскладкѣ], § 10 (объ инословныхъ), § 11, § 16.

Комиссія доложить свое мнѣніе о желательныхъ измѣненіяхъ при самомъ обсужденіи устава, который на основаніи § 16 устава, утвержденного Его Преосвященствомъ, долженъ разсматриваться совмѣстно съ членами консисторіи, епархіальнаго попечительства и Правленія кассы общества взаимной помощи.

Въ заключеніе комиссія считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее:

Всѣ прошенія о выдачѣ пособій (12 священническихъ и 10 діаконскихъ и псаломщическихъ) въ большинствѣ случаевъ удовлетворялись въ теченіе мѣсяца или $1\frac{1}{2}$ мѣс. со дня поступления прошенія. Если же и были замедленія въ выдачѣ пособій, то или за непредставленіемъ свидѣтельствъ о болѣзни или потому, что прошенія подавались раньше выхода за штатъ.

Приходо-расходныя книги кассы надлежаще прошнурованы и скрѣплены, листы и печати цѣлы, страничные итоги и транспорты съ незначительными исправленіями, на сомнѣніе не наводящими, — вѣрны, всѣ статьи расхода оправданы росписками получателей и почтовыми квитанціями.

19-го сентября коммиссія свидѣтельствовала наличность суммъ кассы общества взаимной помощи и нашла въ исправности, о чемъ и представляется актъ на благоусмотрѣніе съѣзда.

1907 г. сентября 26 дня.—Читаль.

Алексій, Епископъ Таврическій.

А Б В Г Д

1907 года сентября 19 дня. Коммиссія отъ епархіальнаго съѣзда духовенства, въ присутствіи членовъ Правленія и ревизоровъ кассы, производила осмотръ денежнаго сундука кассы взаимной помощи и наличности суммъ кассы по записямъ въ приходо-расходной книгѣ на 19-е число сего сентября. При вскрытіи сундука, опечатаннаго двумя печатами — Правленія кассы и именною, члена Правленія протоіерея Іоанна Тяжелова, замкнутаго двумя замками, ключи отъ которыхъ хранятся — одинъ у предсѣдателя Правленія кассы протоіерея Алексія Назаревскаго, а другой у члена казначея протоіерея І. Тяжелова, — въ немъ оказалось: а) 16 листовъ именной 4 проц. государственной ренты на сумму — 24300 руб. б) 7 облигацій 5 проц. внутренняго займа 1905 года на — 1100 руб. в) 38 билетовъ серій государственнаго казначейства на — 1900 руб. Всего въ сундукъ оказалось — 27300 рублей, какъ и значится по записямъ во вкладной книгѣ. Кромѣ того хранилось въ консисторскомъ казнохранилищѣ книжка сберегательной кассы губернскаго казначейства за № 18861 на сумму — 993 р. 14 к., расчетная книжка по текущему счету за № 121 на — 7714 р. 2 к. Сверхъ того на рукахъ у казначея значится наличными 109 р. 77 к. А всего въ сундукъ, по книжкамъ и на рукахъ у казначея значится въ наличности — 61116 р. 93 к., какъ и значится по записямъ въ приходо-расходной книгѣ на 19 сего сентября.

О чемъ и постановленъ настоящій актъ,

1907 года сентября 26 дня — Утверждается.

Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 19.

1907 года сентября 21 дня.

Въ засѣданіе прибыли о.о. депутаты сѣзда, члены духовной консисторіи, попечительства и Правленія общества взаимной помощи.

По открытіи засѣданія общее собраніе участниковъ кассы имѣло сужденіе о вновь пересмотрѣнномъ и посланномъ на утвержденіе Св. Синода уставѣ кассы взаимной помощи и признало необходимымъ сдѣлать въ пунктахъ этого устава слѣдующія измѣненія и дополненія:

1) Въ § 1 не упомянуто о священнослужителяхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и домовыхъ церквей. По обмѣнѣ мнѣній общее собраніе пришло къ заключенію, что священно-служители домовыхъ церквей должны считаться обязательными членами общества взаимной помощи (рѣшеніе единогласное). Относительно же участія законоучителей свѣтскихъ уч. заведеній общее собраніе большинствомъ 16 противъ 4—признало: считать ихъ необязательными членами общества взаимной помощи, хотя добровольно они могутъ быть членами общества.

П о с т а н о в и л и: къ 1 § устава общ. вз. помощи сдѣлать добавленіе къ словамъ „всѣ священнослужители“ — „приходскихъ и домовыхъ церквей“; „законоучители свѣтскихъ уч. заведеній могутъ быть добровольными членами кассы съ примѣненіемъ къ нимъ правила о поступающихъ въ члены общества изъ другихъ епархій“.

2) Такъ какъ случается, что участники кассы переходятъ на службу въ другіе округа, то признается необходимымъ, чтобы о.о. благочинные при отправкѣ взносовъ отъ участниковъ кассы присоединяли списки участниковъ кассы, съ указаніемъ, кто сколько вносилъ изъ препровождаемыхъ суммъ и кто изъ членовъ округа не вноситъ.

П о с т а н о в и л и: въ концѣ § 5 прибавить— „со списками участниковъ кассы“.

3) При обсужденіи §§ 11 и 12 общее собраніе высказалось, что относительно выходящихъ за штатъ, можно выдавать уменьшенное пособіе тѣмъ, которые не дослужили до 35 л. или сложили съ себя санъ по какимъ либо обстоятельствамъ, кромѣ болѣзни.

П о с т а н о в и л и: дополнить § 11 словами: „примѣнительно къ новому пенсіонному уставу“.

Въ примѣчаніи 2-мъ добавить: „примѣнительно къ § 10-му“. Въ примѣчаніи 4-мъ вычеркнуть слова: „но съ вычетомъ членскихъ взносов“.. до конца примѣчанія, а въ § 12 исключивъ слова: „семейства лицъ“, добавить слѣдующее примѣчаніе „семействамъ лицъ, добровольно сложившихъ санъ, или оставившихъ должности, возвращаются взносы, сдѣланные главою семейства, но безъ процентовъ“.

4) При чтеніи §§ 14 и 15 общее собраніе нашло возможнымъ опустить примѣчаніе къ § 14 въ той надеждѣ, что касса всегда имѣетъ возможность сдѣлать позаимствование изъ собственнаго капитала.

П о с т а н о в и л и: въ § 14-мъ примѣчаніе, и настоящую редакцію § 15 исключить. Въ § же 15 внести постановленіе съѣзда 1904 г. объ учрежденіи должности ревизоровъ и о ревизіи дѣлъ кассы въ слѣдующей редакціи: „для ежемѣсячной ревизіи кассы съѣздомъ духовенства избираются на 3 года два ревизора изъ священно-служителей г. Симферополя. Съѣзду же принадлежитъ право ревизіи всѣхъ суммъ и книгъ общ. взаим. помощи, дѣйствій правленія кассы и ревизоровъ“.

5) Нѣкоторыми изъ членовъ собранія обращено вниманіе на то, что въ уставѣ не указанъ срокъ избранія членовъ Правленія кассы.

П о с т а н о в и л и: внести въ § 6 слѣдующее

измѣненіе: вмѣсто словъ — „избранныхъ“ поставить „избираемыхъ на три года“.

6) Предсѣдателемъ Правленія былъ предложенъ вопросъ о томъ, какъ поступить съ измѣненіями въ уставѣ, если онъ уже утвержденъ Св. Синодомъ.

Постановили: Если уставъ утвержденъ, то настоящимъ дополненіемъ, какъ не касающимся сущности устава, пользоваться съ утвержденія Его Преосвященства. Если же онъ еще не утвержденъ, то послать новую редакцію устава съ дополненіями въ Св. Синодъ и просить объ утвержденіи.

7) По окончаніи обсужденія пунктовъ устава Правленіемъ общества взаимной помощи былъ еще внесенъ вопросъ о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ о. о. благочинныхъ деньги въ кассу не поступили, а участники представляютъ квитанціи, что ими взносы уплочены.

Постановили: въ подобныхъ случаяхъ Правленіе кассы общ. взаим. помощи взыскиваетъ съ живыхъ о. о. благочинныхъ, и платитъ за тѣхъ, которые уже умерли.

8) Просить Правленіе общества взаимной помощи отпечатать отдѣльными брошюрами утвержденный уставъ общества взаимной помощи и разослать его по благочиніямъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ съ оплатою ихъ изъ средствъ духовенства.

За симъ засѣданіе было закрыто.

Протоколъ № 20-й.

1907 г. сентября 22 дня.

1) Вслѣдствіе новаго положенія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, каковымъ положеніемъ требуется быть при каждомъ учебномъ заведеніи по три члена, избранныхъ отъ духовенства епархіи, (вмѣсто прежнихъ двухъ), съѣздъ приступилъ къ

избранію 3-го члена отъ духовенства въ каждое учебное заведеніе. Названные открытою подачею голосовъ кандидаты, бывъ подвергнуты баллотировкѣ, получили: а) въ члены Правленія семинаріи: протоіерей Михайль Марковъ 16 избир. и 5 неизбир; протоіерей Алексій Назаревскій 16 избир. и 5 неизбир; священникъ Николай Бортовскій 14 избир. и 7 неизбир. б) въ члены Правленія муж. дух. училища: протоіерей Аполлинарій Поповъ 4 избир. и 18 неизбир; священникъ Николай Швець 16 избир. и 6 неизбир; в) въ члены Совѣта епарх. женск. училища: священникъ Димитрій Игнатенко 12 избир. и 10 неизбир; священникъ Николай Бортовскій 11 избир. и 11 неизбир; о п р е д ѣ л и л и : получившихъ большинство избир. голосовъ считать избранными, а именно: въ семинарію прот. Михаила Маркова и прот. Алексія Назаревскаго (требуется два члена. одинъ за выслугою лѣтъ, а другой вновь); въ муж. училище священника Н. Швеца (вновь избирается 3-мъ Утверждается. член.); въ женское училище свящ. Дим. Игнатенко (тоже). *А. Е. Т.*

2) Докладъ комиссіи отъ сѣзда по епарх. свѣчн. заводу. Докладъ этотъ прилагается при семь въ подлинникѣ.

3) Докладъ счетной комиссіи по вопросу о погашеніи долга епархіи, сдѣланнаго въ Синодѣ и въ епарх. попечительствѣ (заемъ на постройку новаго корпуса въ жен. училищѣ) и расчетная вѣдомость той-же комиссіи съ исчисленіемъ потребной суммы на содержаніе дух.-учеб. заведеній епархіи и др. епархіальныя нужды на 1908 г. и раскладки этой суммы по благочин. округамъ, о п р е д ѣ л и л и : докладъ и расчетную вѣдомость (прилагаются при семь въ подлинникѣ) принять къ свѣдѣнію и исполненію. Взносы по этой вѣдомости должны поступать отъ округовъ *Читаль. А. Е. Т.* чрезъ благочинныхъ въ консисторію съ января

1908 г. (первая половина, а вторая половина въ іюнь того же 1908 г.).

За симъ, считая свои занятія оконченными, съѣздъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о закрытіи съѣзда настоящей сессіи и благословить о.о. депутатовъ отправиться на мѣста своего пастырскаго служенія.

При подписаніи сего протокол^а о.о. депутатами съѣзда, отмѣчено: протоіерей Ал. *Терновскій* относительно новой раскладки суммъ съ 1908 г. на дух. уч. нужды епархіи по уполномочію духовенства Ялтинскаго округа, изложенному въ протоколѣ онаго отъ 7 авг. с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ и доложенному имъ, о. Терновскимъ, епархіальному съѣзду духовенства 21 с. сентября, остается при прошлогоднемъ мнѣніи, т. е. согласно рѣшенію о поудной раскладкѣ.

Къ мнѣнію протоіерея А. Терновскаго присоединяюсь протоіерей Вл. *Станиславскій*.

Въ Епархіальный съѣздъ Таврическаго духовенства сессіи сего 1907 года счетной комиссіи того-же съѣзда докладъ.

На покрытіе долга въ 30000 рублей, позимствованныхъ у Св. Синода, въ 1905 г. было внесено процентовъ 1500 рублей и въ погашеніе капитальнаго долга 3000 руб., всего 4500 руб.; въ 1906 г. уплачено процентовъ 1350 руб. и въ погашеніе долга 3000 руб., всего 4350 руб., въ 1907 г. слѣдуетъ уплатить процентовъ 1200 руб. и въ погашеніе долга 3000 руб., всего 4200 руб. Такимъ образомъ въ погашеніе долга будетъ уплачено епархіей 9000 рублей.

Заемъ у Попечительства въ 70000 р. состоялся въ 1905 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ. Въ 1905 г. нужно было уплатить процентовъ за годъ впередъ 2800 р., а такъ какъ эта сумма не была уплачена, то за 2 года (по 6 октября 1907 г.) слѣдуетъ уплатить пени 228 р. 48 коп., т. е. всего 3028 р. 48 коп. Въ 1906 г. 6 октября нужно было уплатить попечи-

тельству процентовъ 2632 рубля и въ погашеніе долга 4200 руб., всего 6832 руб., но проценты своевременно не были уплачены, посему слѣдуетъ уплатить пени 105 р. 28 коп., т. е. всего процентовъ 2737 р. 28 коп. и капитальнаго долга 4200 р. (рентою). Въ 1907 г. слѣдуетъ уплатить процентовъ 2457 р. 28 коп. и въ погашеніе долга рентою 4368 рублей, всего 6825 р. 28 коп. Такимъ образомъ съ 6 октября 1905 г. по 6 октября 1907 г. нужно уплатить процентовъ съ пеней 8223 руб. 4 коп., а за вычетомъ полученныхъ процентовъ по купонамъ ренты, хранящейся въ попечительствѣ, 342 руб.,—всего 7881 р. 4 коп. Эти деньги нужно внести наличными полностью. Въ погашеніе долга рентою нужно уплатить за 1906 г. 4200 руб. и за 1907 г. 4368 р., всего 8568 рублей. Въ попечительствѣ имѣется 11000 руб., а за исключеніемъ 8568 руб. остается лишнихъ 2432 рубля, каковыя и просить Попечительство хранить, не мѣняя ихъ на наличныя деньги.

1907 года сентября 26 дня.—Утверждается, но въ исправленномъ (дополненномъ) видѣ по мужскому училищу.

Алексій, Епископъ Таврической.

Разсчетная вѣдомость.

По содержанию духовной семинаріи.

По нормальной смѣтѣ:

а) на 70 полноцерковныхъ вакансій по 143 р. 15 к.—10020 р. 50 к.

б) на содержаніе заведенія—10282 р. 30 к.

в) на содержаніе личнаго состава служащихъ—3470 р.

г) на содержаніе прислуги—2642 р.

д) на содержаніе столомъ служащихъ—604 р. 92 коп.

е) на содержаніе столомъ прислуги (14 годовыхъ по 33 р. 50 к.)—469 р.

ж) на содержаніе столомъ прислуги (10 человекъ на 10 мѣсяцевъ по 28 р. 50 к.)—285 р.

Итого—27773 р. 72 к.

По дополнительной смѣтѣ:

а) эконому семинаріи за совершеніе богослуженій на 1908 г.—120 р.

б) на ремонтъ преподавательскаго корпуса—815 руб.

в) добавочное жалованье гардеробщику—60 р.

г) на приобрѣтеніе ризъ—100 р.

д) на устройство бордюра вдоль улицы около преподавательск. корпуса—100 р.

е) на покраску крыши на семинарскихъ зданіяхъ—600 р.

ж) на покрытіе недоимокъ—399 р. 35 к.

з) на жалованье 3-му члену Правленія—201 р.

и) на телефонъ—75 р.

і) на устройство половъ въ церкви—830 р.

к) на приобрѣтеніе калошъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ—100 р.

л) на покупку намѣченной фисгармоніи—120 р.

м) въ погашеніе долга по постройкѣ корпуса въ жен. духов. учил. (3000 руб. дол. и 1200 руб. проц.)—4200 р.

Итого—7639 р. 33 к.

Всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—35413 р. 5 к.

Къ сему прибавить штатной суммы—15920 р.

Всего—51333 р. 5 к.

По содержанію мужскаго училища.

По нормальной смѣтѣ:

а) на 80 полноцерковныхъ вакансій (по 121 р. 63 к.)—9730 р. 40 к.

б) на содержаніе заведенія—9034 р. 59 к.

в) на содержаніе наличнаго состава—5270 р.

г) на содержаніе прислуги—2698 р.

д) на содержаніе столомъ служащихъ (9 чел. по 100 р. 82 к.)—907 р. 38 к.

е) на содержаніе столомъ прислуги (13 год. по 33 р. 50 к.—435 р. 50 к. и на 11 чел. на 10 мѣс. по 28 р. 50 к.—313 р. 50 к.)—749 р.

Итого по нормальной смѣтѣ—28389 р. 37 к.

По дополнительной смѣтѣ.

а) эконому-діакону за совершеніе богослуженія—120 р.

б) кастеляншѣ А. Терebinской—60 р.

в) учителю латинск. яз., прот. Г. Ильчевичу—100 руб.

г) на содержаніе 3-хъ параллельныхъ отд. въ 1907—8 г.—3440 р.

д) на содержаніе столомъ жены фельдшера на 1908 г.—100 р. 82 к.

е) на содержаніе добавочнаго служителя (водо-воза)—113 р. 50 к.

ж) на страховку больницы—217 р. 66 к.

з) на устройство новаго пола въ корридорахъ—400 р.

и) въ возмѣщеніе неправильно заприходованныхъ въ прошедшемъ году—3000 р.

і) на жалованье 3-му члену Правленія—120 р.

к) на покрытіе недоимокъ по содержанію воспитанниковъ—586 р. 22 к.

Итого—8258 р. 20 к.

Всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—36647 р. 57 коп.

Внести въ смѣту и раскладку по благочиніямъ:

л) Проценты въ Азовской Банкѣ—262 руб. 88 коп.

м) Перерасходъ по случаю эпидеміи—87 р.

н) Перерасходъ на учебники—173 р. 41 к.

А. Е. Т.

По содержанію епархіальнаго женскаго училища.

По нормальной смѣтѣ:

а) на 120 полноцерковныхъ вакансій (по 121 р. 63 к.)—14595 р. 60 к.

б) на стрижку—15 р.

в) на содержаніе заведенія—13674 р. 03 к.

г) на содержаніе личнаго состава служащихъ—15490 р.

д) на содержаніе прислуги—3190 р.

е) на содержаніе столомъ служащихъ (20 чел. по 100 р. 82 к.)—2016 р. 40 к.

ж) на содержаніе столомъ прислуги (15 год. по 33 р. 50 к.—504 р. 50 к. и 20 чел. на 10 мѣс. по 28 р. 50 к.—570 р.)—1074 р. 50 к.

Итого—50055 р. 53 к.

По дополнительной смѣтѣ:

а) эконому за совершеніе богослуженій—120 р.

б) на дополнительное жалованье инспектору (за выслугой 5 лѣтъ, и учителямъ географіи и ариеметики по 150 р. каждому)—450 р.

в) на содержаніе 3-хъ параллельныхъ классовъ (2-го, 3-го и 4-го кл.)—3160 р.

г) на содержаніе новаго корпуса—3197 р.

д) на инвентарь (2-й изъ 3-хъ лѣтъ—по ровной части изъ 4689 р.)—1563 р.

е) на возмѣщеніе 27 полноцерковныхъ вакансій, существовавшихъ въ 1906—7 уч. году—3709 р. 68 коп.

ж) на 20 добавочныхъ полноцерковныхъ вакансій—2432 р. 60 к.

з) на возмѣщеніе расходовъ по содержанію 2-хъ классныхъ дамъ за 4 мѣс. 1906 г. (1 кл. д.), за 1907 г. (2 кл. дамы) и на 1908 г. (2 кл. дамы)—1736 р. 28 к.

и) на полъ въ церкви—400 р.

і) на ремонтъ лѣстницы и стѣны въ новомъ корпусѣ—300 р.

к) на уплату процентовъ по займу 10000 р.—807 руб. 14 к.

л) на уплату процентовъ г. Чепиговской и Азовскому банку—717 р. 52 к.

м) на жалованье 3-му члену Совѣта—180 р.

н) добавочныхъ на страховку (до утвержд. епархіальн. страхованія) за 1906 г. (185 р.), за

1907 г. (185 р.) и на 1908 г. (185 р.), всего—555 р.

о) на ассенизацію добавочныхъ на 1908 г.—300 руб.

п) на ремонтъ новаго корпуса на 1908 г.—300 руб.

р) на стирку семинарскаго бѣлья за 1907 г. (600 р.) и на 1908-й годъ (600 р.)—1200 р.

с) на дополнительные уроки по новой программѣ—2557 р.

Итого—23685 р. 22 к.

Всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—73740 р. 75 к.

А по тремъ учебнымъ заведеніямъ—161721 р. 37 коп.

На покрытіе этой суммы учебныя заведенія располагаютъ: собственными средствами: 1) семинарія а) 16000 р., имѣющихъ поступить въ 1906 году отъ Св. Синода; б) 200 р. за аренду дачи; в) 150 р. изъ специальныхъ средствъ при образцовой школѣ при семинаріи; г) 2558 р. 74 к., имѣющихъ поступить отъ воспитанниковъ и ихъ родителей по взносамъ за предъидущіе годы; д) пансіонерскихъ излишковъ 808 р. 80 к.; е) остатка—; всего—19717 р. 54 к.; 2) въ мужскомъ училищѣ: а) пансіонерскихъ излишковъ—б) остатка—969 р. 90 к.; в) имѣющихъ поступить за содержаніе воспитанниковъ (за предыдущіе годы)—2009 руб. 28 коп—всего—2979 р. 18 к.; 3) въ женскомъ училищѣ: а) арендной платы отъ свѣчнаго завода—200 р., б) арендной платы за землю Гранабарской—7293 р. 90 к.; в) процентовъ съ училищнаго капитала—1808 р.; г) взносовъ отъ благотворительскихъ округовъ на воспитаніе сиротъ—2040 р.; д) за мельничную канаву—75 р.; е) отъ епархіальнаго попечительства—2500 р.; ж) пансіонерскихъ излишковъ—3760 р.; з) остатка—4 р. 48 к. Всего—17681 р. 38 к. А всего по 3 учебнымъ заведеніямъ—40378 р. 10 к.

Сверхъ того имѣется: а) вѣнчиковой суммы—1935 р. 19 к. б) взносовъ отъ монастырей—675 р., в) остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній на духовно-учебныя заведенія къ 1-му января—6158 р. 79 к., г) отъ свѣчнаго завода—7000 р., д) остатки процентовъ отъ капитала вдовьяго дома—370 р. Итого—16138 р. 98 к., за вычетомъ—56517 р. 08 к. (40378 р. 10 к. + 16138 р. 98 к.) подлежатъ взносу отъ церквей на 1908-й годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—105204 р. 29 к.

Кромѣ того подлежатъ взносу отъ церквей: а) на содержаніе псаломщической школы (въ дополненіе къ назначеннымъ изъ другихъ источниковъ)—2500 р.; б) на вознагражденіе чиновниковъ консисторіи за труды по веденію счета суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—300 р.; в) на жалованье секретарю попечительства—180 р.; г) на пособіе бывшей воспитательницѣ Балабаненко—70 р.; д) на покрытіе процентовъ (а въ счетъ капитала взносы за 1906, 1907 гг. внесены, и есть остатокъ или излишекъ рентою—2432 р., такъ какъ поступило—11000 р. вмѣсто 8568 р.) по займу изъ епархіальнаго попечительства—70000 р. рентою съ пенею за несвоевременный взносъ за 1905, 1906 и 1907 годы впередъ съ 6-го октября по 6 октября 1908 года—7881 р. 04 к.

Итого—10931 р. 04 к.

А всего подлежитъ раскладкѣ—116135 р. 33 к.

Настоящая смѣта имѣетъ быть введена въ дѣйствіе съ 1-го января 1908 г.

С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ Таврической епархіи съ указаніемъ причитающихся взносов на духовно-учебныя заведенія въ 1908 г.

	Доходность за 1904, 1905 и 1906 г.г.		Средняя за годъ.		Сумма 25 ¹⁷ / ₁₀₀ % причитающагося взноса на 1908 годъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Алешковскій —	91636	84	30545	61	7900	—
2) Бердянскій 1-й	58433	66	19477	88	5037	—
3) Бердянскій 2-й	48400	58	16133	52	4170	—
4) Больше-Токмакскій	36498	18	12166	6	3146	—
5) Григорьевскій	61158	1	20386	—	5272	—
6) Евпаторійскій	43410	47	14470	15	3742	—
7) Каховскій —	74850	94	24950	31	6453	—
8) Керченскій —	93205	76	31068	58	8044	—
9) Мало-Знаменскій	61039	98	20346	66	5261	—
10) Мелитопольскій	66444	4	22148	1	5728	—
11) Михайловскій -	65230	82	21743	60	5623	—
12) Ногайскій 1-й	43031	48	14343	82	3709	—
13) Ногайскій 2-й	45911	85	15303	95	3957	—
14) Орѣховскій —	53599	61	17866	53	4620	—
15) Перекопскій —	28405	41	9468	47	2447	33
16) Симферопольскій округъ — —	73502	76	24500	92	6335	—
17) Симферопольскій ка- едральный соборъ	23261	5	7753	68	2003	—
18) Сѣрогозскій —	70927	68	23642	56	6114	—
19) Ялтинскій —	79171	3	26390	34	6824	—
20) Чапльнскій —	76024	6	25341	5	6554	—
21) Севастопольскій	62787	87	20929	29	5416	—
22) Феодосійскій —	90261	43	30087	14	7780	—
Итого —	1347193	51	449064	13	116135	33

Въ Таврической Епархіальный Свѣздъ духовенства повѣрочной комиссіи по свѣчному заводу докладъ.

Въ 1906 г. свѣчнымъ заводомъ было продано свѣчей разнаго сорта 9227 п. 03 ф. Воскъ прибрѣтался у Голландской воскобѣдильни и др. въ среднемъ по цѣнѣ—26 р. 17 к. за пудъ. Т. о. цѣнность главнаго матеріала производства за послѣдніе годы не увеличилась. Въ 1902 и 1903 г. и далѣе цѣна на воскъ была—26 р. 25 к. и 26 р. 50 к. Но каждый пудъ свѣчей бѣлаго воска, считая матеріаль, рабочую силу, продовольствіе служащихъ и пр. обходился въ 1906 г. въ—25 р. 85 к., а желтаго воска въ—27 р. 55 к., тогда какъ въ 1902 и 1903 г. тотъ же пудъ свѣчей бѣлаго воска обошелся заводу въ—26 р. 81 к., а желтаго—въ 30 рублей. Отъ продажи свѣчей получено прибыли—40743 р. 68 к., считая въ томъ числѣ содержаніе заводской администраціи, выданныя пособія на содержаніе дух.-уч. заведеній и др. На прочихъ матеріалахъ (подробности ниже) получено прибыли—7410 р. 38 к., а всего—48157 р. 06 к. Чистой же прибыли, причисленной къ заводскому капиталу въ 1906 г. было всего—10788 р. 54 к. И это при продажной цѣнѣ въ 31 р. пудъ. Если бы цѣна на свѣчи была по прежнему—30 р., какъ это было до 1905 г., то за всѣми расходами и выдачами заводъ въ 1906 г. не имѣлъ бы никакой почти чистой прибыли. То, что онъ приписалъ къ своему капиталу въ 1906 г.,—эту прибыль въ суммѣ 9227 р. (добавочный 1 р. на каждый пудъ свѣчей) дала ему сама же епархія, уменьшивъ на ту же сумму доходность церквей. И это при максимальной за послѣдніе годы продажѣ свѣчей. По продажѣ ладана простого, суматрянскаго, Аеонскаго и Келерскаго получено прибыли всего—412 р. 98 к. По продажѣ масла—1527 р. 39 к. По продажѣ церк. вина № 1—2905 р. 67 к. и № 3—1053 р. 92 к. По продажѣ кадила наго угля получено прибыли—179 р. 08 к. По пасѣкѣ получено прибыли отъ продажи меда, роевъ и вощины—423 р. 11 к. По счету семинарской дачи получено убытка—22 р. 41 к. На матеріалахъ производства, укупорочныхъ и др. получено прибыли—908 р. 23 к., а всего—7410 р. 38 к.

Долгъ завода церквамъ, кассѣ взаимной помощи, частн. лицамъ и учрежденіямъ по 1 янв. 1907 г. равняется—99414 р. 83 к. Въ текущемъ 1907 г. заводомъ уплачено въ счетъ долга кассѣ взаимной помощи свыше—7000 р. Проц. по вкладамъ церквей и учрежденій въ 1906 г. было начислено—4509 р. 29 к. Правленіе завода обратило вниманіе на значительную задолженность заводу складовъ. На 1-е янв. 1906 г. долговъ за ними числилось 44588 р. 59 к., а 1-е янв. 1907 г. 54419 р. Свыше 4000 р. долга числится за складомъ Орѣховскимъ, Мало-Знаменскимъ, Елань-

Загачскимъ, Симферопольскимъ, Феодосійскимъ, Ялтинскимъ и Чапльнскимъ.

Капиталь завода на 1 янв. 1906 г. равнялся—261544 р. 29 к., а на 1 янв. 1907 г. 269139 р. 76 к., т. е. увеличился на—7595 р. 47 к. При этомъ комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда на слѣдующее замѣченное ею разнорѣчіе въ отчетѣ по заводу за 1906 г. На стр. 86 записано: „присчисленъ къ капиталу остатокъ чистой прибыли за 1906 г. 10788 р. 54 к.“, а на стр. 95 „капиталь увеличился на 7595 р. 47 к.“, т. е. самый капиталъ завода уменьшился на 3193 р. 07 к. По объясненію бухгалтера капиталъ уменьшился вслѣдствіе пропусковъ при составленіи пассива инвентаря и уменьшенія стоимости нѣкоторыхъ матеріаловъ (отчетъ стр. 68—69). Желательно, несомнѣнно, чтобы при вычисленіи заводскаго капитала—показателя дѣйствительнаго состоянія завода были приняты самыя тщательныя изслѣдованія. Страннымъ является: предпріятіе выгодное, даетъ прибыль, а капиталъ его уменьшается. Что касается денежныхъ оборотовъ за 1906 г., то они выражаются слѣдующими цифрами: въ остаткѣ на 1 янв. 1906 г. было—24812 р. 18 к. Въ теченіи 1906 г. поступило—242921 р. 42 к., а израсходовано за тоже время—260462 р. 30 к. Въ остаткѣ къ 1 янв. 1907 г. —7271 р. 30 к.

Что касается самаго содержанія завода, то въ 1906 г. оно обошлось въ—30936 р. 42 к. Содержаніе завода въ 1901 г. было—21171 р. 99 к., а въ 1902 г. 26804 р. 39 к. Т. о. содержаніе завода за пятилѣтіе повысилось почти на 8000 р., что объясняется дороговизною рабочихъ рукъ, вздорожаніемъ предметовъ продовольствія, значит. ремонтомъ и пр. Въ частности: содержаніе Правленія, ревизіоннаго комитета, бухгалтера и 2 писцовъ—4462 р. 50 к., на канцелярію—160 р. 86 к., почтово-телегр.—207 р. 20 к., анализъ воска, разб. бут. вина, масла, наградныя и праздничныя и др.—4491 р. 22 к., продовольствіе служащихъ—2869 р. 90 к., расходы по отсылкѣ свѣчей—98 р. 05 к., жалованья мастеровымъ—7146 р. 34 к., страховка зданій и матеріаловъ за 2 года—1657 р. 74 к., аренда земли—200 р., устройство мостовой—536 р., содержаніе смотрителя и прислуги—2871 р. 90 к., содержаніе конюшни—1944 р. 02 к., отопленіе—2714 р. 69 к., постройка бесѣдки—44 р. 70 к., пекарни—1827 р. 39 к.

Заводомъ представлена смѣта предполагаемыхъ расходовъ по содержанію свѣчнаго завода на 1908 г. на сумму въ—30460 р. Комиссія весьма сожалѣетъ, что смѣта составлена слишкомъ общо. По ея мнѣнію слѣдуетъ впредь смѣта д. б. составлена примѣнительно къ смѣту составлять са-нормальнымъ смѣтамъ дух.-уч. заведеній мую подробную. съ указаніемъ подробно, сколько служащихъ, какое кому жалованье, квартирныя, сколько д. б. расходуемо на столъ, какой предположенъ ремонтъ и пр.

А. Е. Т.

Въ частности она находитъ, что на расходы по канцеляріи примѣнительно къ 1906 г. достаточно—160 р. вмѣсто—40 р., на почтово-телегр. расходы достаточно—200 р., на страховку вполне достаточно—900 р. вмѣсто—1700 р. (и въ 1905 и 1906 г. зданія и матеріаль страховались въ суммѣ—82000 р. съ преміей въ—828 р.), на ремонтъ зданій и инвентаря вмѣсто предположенныхъ—2250 р. достаточно 1500 р. Лекарства служащихъ и ассенизація могутъ быть отнесены къ мелочнымъ расходамъ, на что достаточно—500 р. Также и цифру на экстренные и случайные расходы—2000 р. Много. *А. Е. Т.* (напр., храм. праздн.) комиссія находитъ чрезмѣрной, достаточно—1000 р. По вопросу о жалованьѣ мастеровымъ и ихъ содержаніи сказать ничего нельзя. Т. о. смѣта можетъ быть сокращена на 2990 р. Т. о. расходуя на содержаніе одного завода свыше—30000 р., заводъ сможетъ дать епархіи, какъ и дать теперь, всего—11875 р.: 7000 р. на дух.-уч. заведенія, 600 р. каѳ. собору, 500 р. мис. комитету, 1800 р. Арх. хору, 600 р. Гольшт. причту, консисторіи—1225 р. и 150 р. въ Хоз. Управленіе при Св. Синодѣ.

Насколько комиссія имѣла возможность убѣдиться, заводскія книги кассовая, дневникъ, кредиторовъ, кладовой и др. ведутся правильно, итоги подбиты точно, мѣсячные и годовые итоги подписаны всемъ составомъ Правленія. Комиссія только считаетъ долгомъ замѣтить, что не все статьи по кассовой книгѣ оправданы надлежащимъ образомъ: къ № 19 росписка въ полученіи— вниманіе кого слѣду—1200 р. на простомъ клочкѣ бумаги безъ гербовой марки съ неразборчивой подписью; то же ст. 530; многіе счета не оплачены гербовымъ сборомъ; нѣтъ оправдательнаго документа по ст. 541. Правленіемъ завода уплачено—37 р. 50 к. за медали служащимъ. На награды членамъ Правленія и служащимъ въ 1906 г. выдано—1939 руб. и въ храмовой праздникъ израсходовано—215 р. 36 к. на угощенье. Нигдѣ въ заводскихъ книгахъ не имѣется записей свидѣльствованія ихъ ревизіоннымъ комитетомъ, что и представляется существенно важнымъ и о чемъ желаніе уже было высказано духовенствомъ въ протоколахъ съѣзда 1906 г. *А. Е. Т.*

Въ истекшемъ 1906 г. ревизіонный комитетъ имѣлъ 16 заседаній, во время которыхъ провѣрялся приходъ и расходъ денежныхъ суммъ, а равно и матеріаловъ производства, кромѣ того комитетъ присутствовалъ при приѣмѣ большихъ партій воска: По журналамъ Комитета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, видно, что запись прихода и расхода денежныхъ суммъ, а равно и матеріаловъ производства велась правильно и согласно съ оправдательными документами. Что касается матеріаловъ, то ко-

личество ихъ въ кладовыхъ провѣрялось не всегда точно, а часто „на глазомѣръ“, приблизительно (около 3000 п., около 2200 п.). Изъ актовъ отъ 3, 5 и 30 мая 1906 г. видно, что при разсмотрѣннй ревиз. Комитетомъ отчетовъ Правленія завода за 1904 г. и 1905 г. (коммиссія обратила вниманіе и на то, что отчетъ за 1904 г. разсматривался только въ маѣ 1906 г.) оказалось, что записи остатковъ отъ 1903 г. на 1 янв. 1904 г. (долговъ, матеріаловъ и пр.) не всегда согласуются съ записями таковыхъ по заводскимъ книгамъ, а записи на 1 января 1905 г. вполне согласуются. Изъ акта же 30 мая видно, что при провѣркѣ отчета за 1905 г. записи остатковъ на 1 янв. 1905 г. не вполне согласуются съ книгами завода, а записи на 1 янв. 1906 г. вполне согласуются“. Нельзя не обратить вниманія на казенную сухость, лаконичность, а равно и буквальную тождественность приведенныхъ актовъ, изъ которыхъ при всемъ желаніи видѣть что-либо или удостовериться, насколько правильно составлены отчеты по заводу, положительно невозможно.

На журналѣ ревиз. комитета № 4 имѣется Что-жъ изъ сего резолюція Его Преосвященства за № 3260 слѣдуетъ? Вѣдь только отъ 10 мая 1906 г.: „Видѣль. Видѣль и то, ко то, что хранится что въ частномъ Азовскомъ банкѣ хранит- и хранилось. А. Е. Т. ся свыше—68000 р. заводскихъ денегъ“.

Спр. Протоколъ епарх. сѣзда 1903 г. № 8 съ резолюціей № 4608 отъ 11 сент.; протоколъ № 12—1904 г. Изъ журналовъ ревиз. Комитета отъ 20 мая видно, что въ Азовско-Донскомъ Коммерч. Банкѣ на текущемъ счету хранилось и свыше—68000, а именно—75604 р. 62 к. на 21 мая.

Въ общемъ—хотя § 40 инструкции на ревиз. Комитетъ возлагается фактическій и документальный контроль прихода и расхода по всемъ операціямъ свѣчнаго завода, но по журналамъ рев. Комитета этого не видно и нельзя себѣ по нимъ составить яснаго понятія, насколько цѣлесообразны и выгодны тѣ или другіе расходы (столько-ли нужно людей, сколько есть, нѣтъ-ли излишнихъ мастеровыхъ, не расходуется-ли лишняго на продовольствіе, ремонты, нѣтъ-ли такихъ затѣй, которыя не разрѣшены ни сѣздами, ни инструкціей, правильно-ли ведется бухгалтерія—последній вопросъ особенно важный, такъ какъ требуетъ постояннаго и близкаго знакомства съ дѣломъ) или тѣ и другія операціи; нѣтъ ни одного слова о новыхъ заводскихъ предпріятіяхъ, какъ на примѣръ „о хлѣбопекарнѣ“. Нѣтъ ни одного журнала, изъ котораго было бы видно, что ревиз. Комитетъ близко вошелъ въ жизнь завода: онъ ограничился только провѣркой наличности денежной и матеріальной. Такую дѣятельность Комитета нельзя признать достаточной: онъ д. б. согласно § 40, 41 и 42 инструкции „окомъ“ епарх. духовенства въ такомъ сложномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ веденіе хозяйства на свѣчномъ заводѣ. Коммиссія

признаетъ желательнымъ, чтобы Комитетъ избирался съѣздомъ духовенства на 3 года, чтобы онъ не менѣе 2 разъ въ годъ производилъ полную и тщательную провѣрку всѣхъ операций свѣчнаго завода (въ срединѣ года и въ концѣ) и чтобы не менѣе 2 разъ производилъ экстренную ревизию наличности кассы и матеріаловъ и епархіальному съѣзду представлялъ подробный докладъ съ указаніемъ опущеній, а равно и желательныхъ измѣненій и улучшеній вмѣстѣ съ своими замѣчаніями на представляемую Правленіемъ завода смѣту предполагаемыхъ расходовъ на будущій годъ.

Съ 1 января 1907 г. на свѣчномъ заводѣ функционируетъ хлѣбопекарня, обслуживающая Арх. домъ и всѣ духовно-учебныя заведенія. Помѣщеніе для ней было оборудовано еще въ началѣ 1906 году въ зданіи, находящемся на семинарской дачѣ. Расходы по оборудованію ея по отчету за 1906 г. составили 1827 руб. По словесному заявленію о. предсѣдателя Правленія завода инициатива открытія пекарни принадлежитъ Его Пресвященству, желавшему устроить совмѣстно съ хлѣбопекарнею и образцовую просфоропекарню. На журналѣ 8 апр. 1906 г. резолюція Его Преосвященства за № 2447 отъ 12 апр. была такая: „Утверждается. Богъ дастъ и вопросъ о просфорахъ также выяснится. Начнемъ съ хлѣба“.

Созванному съ разрѣшенія Его Преосвященства 8 дек. 1906 г. общему собранію о.о. и гг. начальствующихъ въ дух.-уч. заведеній и о.о. депутатовъ отъ духовенства (о. Мезенцевъ и о. Добровъ) было предложено къ обсужденію слѣдующее постановленіе Правленія Тавр. епарх. свѣчнаго завода: „въ виду того, что съѣздъ духовенства сессіи 1906 г. въ своемъ постановленіи не указалъ, какое дать назначеніе зданію хлѣбопекарни, чтобы затраченный капиталъ на эту постройку не оставался втунѣ, а привосилъ бы, если и не предполагавшуюся Правленіемъ завода пользу, то хотя частичную, предложить мѣстнымъ дух.-уч. заведеніямъ, не пожелаютъ-ли они эксплуатировать приспособленное для пекарни помѣщеніе“... Собраніе по обсужденіи постановило: „признать весьма желательнымъ, чтобы Правленіе свѣчнаго завода взяло на себя трудъ по эксплуатаціи устроенной имъ хлѣбопекарни для мѣстныхъ дух.-уч. заведеній и другихъ, если пожелаютъ съ тѣмъ, чтобы цѣны на хлѣбъ были установлены по возможности ниже существующихъ цѣнъ и для всѣхъ заведеній одинаковыя съ доставкой хлѣба отъ завода“. На этомъ постановленіи резолюція Его Преосвященства № 9150 отъ 16 дек. послѣдовала такая: „въ видѣ опыта въ виду насущныхъ нуждъ разрѣшается. Въ управленіе свѣчнаго завода“. По предпо-

*) Да и то ни изъ одного рев. Ком. не видно, чтобы ему были извѣстны тѣ—3800 р. проц. бумагами, принад. Правленію завода и хранящіяся въ Дух. Консисторіи.

доженной смѣтѣ расходъ по содержанію пе карни былъ разсчитанъ въ 8,800 р., а приходъ до 10,800 р. Но эти ожиданія совершенно не оправдались. По собраннымъ комиссіей свѣдѣніямъ хлѣбопекарня работала и работаетъ въ убытокъ. Этотъ убытокъ по мѣсячнымъ вѣдомостямъ завода выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: въ январѣ—65 р. 90 к., въ февралѣ—54 р. 51 к., въ мартѣ+61 р. 47 к., въ апрѣлѣ+26 р. 48 к., въ маѣ - 53 р. 64 к., въ іюнѣ—22 р. 39 к., въ іюлѣ—44 р. 46 к., въ августѣ—66 р. 44 к., а всего убытку было 217 р. Съ 1 января по 1 августа хлѣба разныхъ сортовъ было выпечено до 6760 п. 10 ф.

Но нельзя при этомъ не принять во вниманіе, что убыточность операций хлѣбопекарни объясняется тѣмъ значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на муку, какое замѣчается въ текущемъ году. Если бы не было заводской хлѣбопекарни, то учебнымъ заведеніямъ по приблизительному подсчету пришлось бы переплатить на хлѣбѣ противъ нормальной смѣты до 1000 руб. Т. о. хлѣбопекарня сохранила отъ 700—800 руб. епархіи. Несомнѣнно, еще болѣе утѣшительные результаты были бы, если бы цѣны на хлѣбъ стояли нормальные. Коммиссія не входитъ въ оцѣнку дѣйствій Правленія свѣчнаго завода, не пожелавшаго въ своихъ начинаніяхъ считаться съ ясно и точно выраженными постановленіями сѣзда (это дѣло сѣзда), но обслѣдовавши это новое предпріятіе, находитъ его не безвыгоднымъ и удобнымъ. Пекарня устроена отлично съ приспособленіемъ нефтяного отопленія, чистота и порядокъ въ ней образцовые. Предложенный хлѣбъ разн. сортовъ хорошо выпеченъ и вкусный, хотя по заявленію о. предсѣдателя Правленія, дѣйствительно, были и случаи (раз. 5—6 за полгода) неудачнаго хлѣбопеченія. Въ пекарнѣ работаютъ 3 пекаря, изъ которыхъ одинъ получаетъ 480 р., а 2 по 276 р. въ годъ. Помѣщеніе они имѣютъ въ отдѣльной комнатѣ при пекарнѣ, содержащейся весьма опрятно. Нефтяное отопленіе весьма удобное: запаха нефти не слышно въ помѣщеніи, не отзывается онъ и на хлѣбѣ, а печь нагрѣвается въ 7—8 минутъ.

Коммиссія знаетъ, что и сѣздъ и епархіа ожидаютъ отъ нея отвѣта на вопросъ: можетъ-ли заводъ при настоящемъ своемъ положеніи и операцияхъ дать болѣе существенную пользу церквямъ епархіи въ дѣлѣ содержанія дух.-учебныхъ заведеній, чѣмъ ту, какую онъ даетъ до настоящаго времени (5,000—7000 р.). Коммиссія, разсмотрѣвъ заводскія книги и отчеты, выслушавъ объясненія членовъ Правленія и бухгалтера, осмотрѣвъ состояніе завода и принимая во вниманіе стоимость его содержанія и ограниченность (до 9000 п.) свѣчныхъ операций, пришла къ тому убѣжденію, что въ настоящее время разсчитывать на большее, чѣмъ то, что даетъ заводъ, едва-ли возможно. Быть можетъ, возможны сокращенія въ штатѣ завода, въ содержаніи мастеровыхъ, въ производствѣ ремонта и пр., что сохранить 2—3 тысячи руб.

Но, если свѣчная продажа пойдет на убыль, какъ это по мѣстамъ уже и замѣчается, а стоимость матеріаловъ и рабочихъ рукъ возрастаетъ, то, чтобы не нарушить заводскаго баланса, придется увеличить продажную цѣну свѣчей, какъ это было сдѣлано съѣздомъ 1904 года, и тѣмъ еще больше уменьшить средства церквей, что безусловно и положительно нежелательно. Въдь продаетъ-ли заводъ 10,000 п. свѣчей или 12,000 пудовъ — содержаніе завода остается тоже, а прибыль весьма значительно измѣняется. По наведеннымъ справкамъ въ Правленіи завода — долгъ по устройству Ялтинскаго подворья погашенъ процентными бумагами, которыя въ суммѣ 3800 руб. хранятся въ д. сундукѣ дух. консисторіи, находящемся въ губернскомъ казначействѣ, и наличными деньгами. Сакская коммиссія въ 1906 г. уплатила 1000 р. долга; на 1 янв. 1907 г. остается 5040 р. Въ текущемъ году по заявленію о. предсѣдателя едвали уплатить 700 р. По начетамъ на 1 янв. 1906 г. значится за священникомъ П. Царевскимъ 1216 р. 43 к., за протод. Аронскимъ 370 р. 34 к., свящ. Ѳ. Сукованченко 12,435 р. 05 к., за Бѣлухою 101 р., прот. А. Назаревскимъ 1581 р. 11 к. Въ погашеніе этихъ долговъ поступило 100 р. отъ Аронскаго и списано 101 р. съ Бѣлухи, какъ безнадежные, — и сумма начетовъ на 1 янв. 1907 г. остается — 15,502 р. 93 к.

Коммиссія обратила свое вниманіе на то, что долгъ завода касетъ вдовьяго дома, не смотря на то, что заводъ ежегодно выдаетъ проц. съ этого капитала въ суммѣ 1300 р. на содержаніе цсаломщической школѣ, неожиданно за одинъ годъ увеличился на 3000 р. Къ 1 янв. 1906 г. онъ былъ = 38414 р. 62 к., а къ 1 янв. 1907 г. 41,760 р. 05 к. По объясненію г. бухгалтера и о. предсѣдателя Правленія завода это увеличеніе произошло отъ того, что къ капиталу были причислены проценты и проценты на проценты за прошлые годы, когда проц. съ этого капитала не выдавались. Въ 1907 г. проц. съ этого капитала выдано уже 1,670 рублей.

Коммиссія обратила свое вниманіе на значительный расходъ по конюшнѣ въ 1906—1944 р. 02 к. и считаетъ его чрезмѣрнымъ тѣмъ болѣе, что по смѣтѣ на 1908 г. на этотъ предметъ требуется только 1000 руб.

Коммиссія въ своемъ полномъ составѣ посѣтила заводъ, гдѣ осматривала заведенія, строенія, мастерскую, кладовыя, помѣщенія рабочихъ, золотильню, церковь, хлѣбопекарню, скотный дворъ, экипажи, помѣщеніе Правленія, и все это она нашла въ примѣрномъ порядкѣ и благоустройствѣ. Старый садъ на семинарской дачѣ производитъ весьма унылое впечатлѣніе. Неудобная земля и недостатокъ воды мѣшаютъ его развитію; болѣе привѣтливо смотритъ новый молодой садъ, куда проведена вода, и есть надежда, что онъ пойдетъ хорошо.