

Годъ **XLVI**-й.

27-го ноября 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 48-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—діаконское:** въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; погостѣ Никологорскомъ, Вязниковскаго уѣзда; въ селахъ: Чаадаевѣ, Казаковѣ, Муромскаго уѣзда; Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Мстерѣ, Вязниковск. у., при Единовѣрческой церкви; Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви, и въ Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона.

И. д. Благочиннаго 1 Суздальскаго округа священникъ Василій Розановъ, 4 ноября, уволенъ отъ должности; на мѣсто его и. д. благочиннаго 1 Суздальскаго округа, 15 ноября, назначенъ священникъ села Ляховицъ Алексій Тихонравовъ.

Священникъ погоста Подлипы, Переславскаго уѣзда, Алексій Соколовъ, 15 ноября, перемѣщенъ въ село Вертягино, Александровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Димитрій Покровскій, 16 ноября, опредѣленъ во священника въ погостъ Подлипу, Переславскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Красковъ, Юрьевскаго уѣзда, Василій Веретевскій, 13 ноября, принятъ въ военную службу.

И. д. псаломщика села Пьянцина, Юрьевскаго уѣзда, Александръ Селезневъ, 18 ноября, перемѣщенъ въ село Краски, того же уѣзда.

Запрещенный священникъ села Вертягина, Александровскаго уѣзда, Василій Виноградовъ, 18 ноября, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Пьянцино, Юрьевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Николай Казанскій, 20 ноября, опредѣленъ во священника въ село Введенское, Шуйскаго уѣзда.

Псаломщикъ Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора Василій Ковригинъ, 20 ноября, удостоенъ сана діакона.

---

### Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

1) Правленіе Владимірской духовной семинаріи объявляетъ, что въ семинаріи имѣется вакантное мѣсто надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ при казенныхъ квартирѣ и столѣ.

2) При Хозяйственномъ комитетѣ епархіальнаго общежитія при Владимірской духовной семинаріи вакантное мѣсто дѣлопроизводителя— съ жалованьемъ 60 р. въ годъ. Желающіе занять эту должность обращаются съ заявленіями къ предсѣдателю комитета Ректору семинаріи

---

## С П И С О К Ъ

о.о. Благочинныхъ, представившихъ пожертвованія отъ духовенства Епархіи на усиленіе средствъ по содержанію призрѣваемыхъ вдовъ и сиротъ въ Вязниковской женской духовной Рождественской богадѣльнѣ по 1-е іюля 1910 года.

№№		Р.	К.
1	Протоіерей гор. Вязниковъ В. Орловъ за 1909 и 1910 г.г.	51	—
2	Протоіерей гор. Гороховца А. Бережковъ за 1910 г. . . . .	12	—
3	2 ок. Гороховецкаго у. протоіерей Евг. Воскресенскій за 1909 г. . . . .	8	85
4	7 ок. Юрьевского у. священникъ І. Никольскій за 1909 и 1910 г.г. . . . .	14	40
5	3 ок. Гороховецкаго у. священникъ Н. Нарбековъ за 1909 и 1910 г.г. . . . .	11	50
6	4 ок. Суздальскаго у. священникъ Евг. Акциденскій за 1910 г. . . . .	10	—
7	3 ок. Юрьевского у. протоіерей Н. Бѣлавинъ за 1909 г.	6	—
8	2 ок. Судогодскаго у. священникъ В. Молчановъ за 1909 и 1910 г.г. . . . .	8	90
9	2 ок. Вязниковскаго у. священникъ Д. Сокольскій за 1909 и 1910 г.г. . . . .	20	40
10	2 ок. Александровскаго у. священникъ В. Соколовъ за 1909 г. . . . .	3	75
11	3 ок. Суздальскаго у. протоіерей А. Альбицкій за 1909 г.	6	25
12	Протоіерей гор. Суздаля А. Вишняковъ за 1909 и 1910 г.г.	15	—
13	3 ок. Переславскаго у. священникъ А. Ильинскій за 1910 г.	5	30
14	4 ок. Переславскаго у. священникъ С. Архангельскій за 1910 г. . . . .	8	08
15	3 ок. Покровскаго у. священникъ Н. Лебедевъ за 1910 г.	9	—
16	5 ок. Суздальскаго у. священникъ Н. Сперанскій за 1909 и 1910 г.г. . . . .	15	34
17	3 ок. Вязниковскаго у. протоіерей Н. Чихачевъ за 1909 и 1910 г.г. . . . .	14	30
18	Города Александра священникъ І. Введенскій за 1910 г.	5	85
19	4 ок. Юрьевского у. священникъ К. Тихомировъ за 1910 г.	3	30
20	3 ок. Судогодскаго у. священникъ П. Лебедевъ за 1910 г.	5	55
21	2 ок. Суздальскаго у. священникъ Ев. Лебедевъ за 1910 г.	7	60

Предсѣдатель Совѣта богадѣльни протоіерей *Михаилъ Нарбековъ*.

Члены: { Священникъ *Іоаннъ Гусевъ*.  
 { Священникъ *Александръ Вознесенскій*.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1911 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.





# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

27-го ноября

№ 48.

1910 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Секта адвентистовъ <sup>1)</sup> въ Меленковскомъ уѣздѣ.

Меленковскій уѣздъ, искони богатый послѣдователями разныхъ толковъ старообрядчества и сектантства, въ послѣднее время даетъ у себя пріютъ новой рационалистической сектѣ, обнаруженной въ Россіи лишь въ концѣ минувшаго столѣтія. Съ 1909 г. среди здѣшнихъ штундобаптистовъ усиленно распространяется ученіе адвентизма. Подъ вліяніемъ проповѣди командированныхъ въ Меленковскій уѣздъ Международнымъ Трактатнымъ Обществомъ „благовѣстниковъ“ Р. И. Юркина и Н. Н. Перегонцева, это ученіе приняли пятьдесятъ лицъ <sup>2)</sup> и, съ вѣдома Начальника губерніи, при дер. Толстиковѣ недавно организовали „общину адвентистовъ VII дня“.

Малоизвѣстность этой фракціи сектантства духовенству епархіи и стремленіе адвентистовъ возможно шире распространить свое ученіе не только между послѣдователями сродныхъ имъ сектѣ, но и между православными побуждаетъ насъ посвятить новой сектѣ нѣсколько страницъ нашего епархіального органа.

Секта адвентистовъ возникла въ началѣ XIX столѣтія въ штатѣ Массачусетсъ Сѣв. Америки. Основатель ея—баптистскій пресвитеръ Вильямъ Миллеръ. Миллеръ долго и неутомимо изслѣдовалъ книги Свящ. Писанія, въ особенности книги пр. Даниила и Откровеніе св. Іоанна Богослова, а также—и исторію народовъ, чтобы въ нихъ найти разрѣшеніе вопроса о второмъ пришествіи Христа и кончинѣ міра. Любовь къ пророчествамъ, широкія научныя свѣдѣнія и непреодолимое стремленіе къ постиженію путей Божіихъ дали ему, наконецъ, желаемые, по его мнѣнію, результаты. Въ 1833 году онъ уже опредѣленно

<sup>1)</sup> Адвентисты или пришественники (отъ лат. *advenio* прихожу), такъ какъ главная мысль ихъ ученія о скоромъ второмъ пришествіи Иисуса Христа.

<sup>2)</sup> 47 лицъ—штундобаптисты и 3 л.—православные.

училь о кончинѣ міра, скоромъ наступленіи дня второго пришествія Христа и тысячелѣтняго Его царствованія. Превратно толкуя 2, 7, 8 и 9-ю главы пророчествъ Даниила и 20 гл. 1—10 ст. Апокалипсиса Іоанна Богослова, Миллеръ проповѣдывалъ, что конецъ міра наступитъ тогда, когда изъ четырехъ царствъ—Вавилонскаго, Мидо-Персидскаго, Греческаго и Римскаго—послѣднее (т.-е. Римское) окончательно падетъ, а это, по его соображеніямъ, должно было произойти въ 1843 году. Не хватало нѣкоторыхъ „предреченныхъ“ событій, но и они не замедлили появиться. Такъ, нужно было паденіе звѣздъ, и это грозное предзнаменованіе произошло 13 ноября 1833 года. Профессоръ Ольмштедтъ, знаменитый астрономъ и метеорологъ, такъ пишетъ о томъ: „пространіе паденія звѣздъ въ 1833 году было такое великое, что покрывало значительную часть земного шара. Оно простиралось съ востока изъ середины Атлантическаго океана до Тихаго моря вдали запада и съ сѣверныхъ береговъ Южной Америки до неопредѣленныхъ границъ Сѣверо-Британскихъ владѣній. Повсюду оно было видимо и представлялось вездѣ одинаковымъ. Это происшествіе не можетъ быть принято, какъ міровое явленіе, но какъ небесное“ („Библ. чтенія о настоящей истинѣ“ стр. 2—3). Исполненіе Господня пророчества окончательно утвердило Миллера въ увѣренности скорога пришествія, и онъ даже указывалъ годъ—на первый разъ 1843-й, мѣсяць и день этого страшнаго и славнаго событія. Къ назначенному дню многочисленные послѣдователи Миллера одѣли бѣлыя одежды, вышли за городъ и взирали на небо. Каждый изъ нихъ молилъ Бога о томъ, чтобы ему первому увидѣть Христа. Долго ждали, но пришествія не случилось... произошло въ послѣдователяхъ пророка охлажденіе. Многіе оставили Миллера, но иные еще съ надеждою смотрѣли на него. Миллеръ сознавалъ, что ошибся въ указаніи времени пришествія, но отъ мысли своей не отказался; онъ отнесъ день пришествія на 22 октября 1844 года. Но и въ этотъ день ничего особеннаго не случилось.—Послѣ неудачныхъ предсказаній Вильяма Миллера о времени пришествія „дня Господня“ и послѣдовавшей (вскорѣ за роковымъ днемъ) его смерти, адвентисты долго находились въ смущеніи; не могли они понять, почему не исполнилось пророчество ихъ учителя. Тогда ихъ „ученые“ погрузились въ книжныя изслѣдованія, „пророки“—въ созерцанія, всѣ горячо молились Богу объ откровеніи. Имъ нужно было такое откровеніе, изъ котораго видно было бы, что предсказаніе „о второмъ Христовомъ пришествіи“ ихъ пресвитера Миллера не было ложно, что онъ—не обманщикъ, а все дѣло только въ томъ, что его предсказаніе было неправильно объяснено, не въ полномъ объемѣ истолковано. И вотъ чрезъ откровеніе они скоро получили правильное изъясненіе предсказаній Миллера. Миллеръ, дѣйствительно, вѣрно предсказалъ „пришествіе“ Христа 22 окт. 1844 г., но только Христосъ пришелъ въ это время не къ адвентистамъ, а въ „небесное святилище“, чтобы, согласно пророчеству 12 гл. 10 ст. Дан., „многіе очистились, убѣлились и переплавлены были въ искуше-

ни; нечестивые же въ это время будутъ поступать нечестиво, и не уразумѣтъ сего никто изъ нечестивыхъ, а мудрые уразумѣютъ“. Что Христось вошелъ (22 окт. 1844 г.) въ небесное святилище, говорятъ адвентисты, это предсказалъ и св. Иоаннь: „и послѣ сего я взглянулъ, и вотъ отверзся храмъ скинии свидѣтельства на небѣ“ (Откр. 15, 5). Объ этомъ написалъ и апостоль Павелъ: „Христось вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устроенное, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе“ (Евр. 9, 24). Про эту скинію говорилъ апостоль и прежде (Евр. 8, 1—5): „Главное же въ томъ, о чемъ говоримъ, есть то: мы имѣемъ такого Первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ, и есть священнодѣйствователь *святилища и скинии истинной*, которую воздвигъ Господь, а не челоуѣкъ“. Вошедши въ эту небесную скинію, далѣе говорятъ они, Христось производитъ здѣсь очищеніе грѣховъ всѣхъ своихъ послѣдователей. Продолжительность этого очищенія опредѣлилъ самъ Господь: „Истинно говорю вамъ; не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Подъ „родомъ симъ“, по мнѣнію адвентистовъ, должно разумѣть тѣхъ, которые съ Миллеромъ ожидали Христа въ 1844 г.; оставшіеся изъ нихъ увидятъ славное пришествіе. Теперь изъ современныхъ Миллеру сектантовъ—осталось весьма не много лицъ, въ числѣ которыхъ жива и „вдохновенная пророчица“, американская писательница Елена Уайтъ. Количество дней „рода сего“ адвентисты опредѣляютъ по писанію предѣломъ челоуѣческой жизни 70—80 лѣтъ (пс. 89, 10); если прибавимъ къ 1844 г. 80 лѣтъ, получится цифра 1924; въ этомъ году адвентисты и ожидаютъ пришествіе Господне. Такимъ образомъ 1844 г. сталъ давно жданнымъ *годомъ начала очищенія* адвентистовъ, и вѣсть объ этомъ событіи, раздавшаяся въ этомъ году, была точно предсказана (Откр. 14, 7 сравн. Дан. 7, 9. 11).

На вопросъ, въ чемъ заключается очищеніе грѣховъ „послѣдователей Христовыхъ“, начавшееся съ 1844 года, адвентисты даютъ неясный отвѣтъ. Это очищеніе они сравниваютъ съ очищеніемъ, производимымъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ, согласно Лев. 16, 20—22: „и возложить (первосвященникъ) обѣ руки свои на голову живого козла и исповѣдуетъ надъ нимъ всѣ беззаконія сыновъ израилевыхъ и всѣ преступленія, и всѣ грѣхи ихъ и возложить ихъ на голову живого козла и отошлетъ съ нарочнымъ челоуѣкомъ въ пустыню. И понесетъ козель на себѣ всѣ беззаконія ихъ въ землю непроходимую; и пустить онъ козла въ пустыню“. Этотъ живой козель, по толкованію адвентистовъ, изображалъ собою сатану, а обрядъ надъ нимъ—то священнодѣйствіе, которое совершитъ Христось въ небесномъ святилищѣ: Онъ возьметъ грѣхи со всѣхъ адвентистовъ и возложитъ ихъ на сатану. Это очищеніе, согласно съ Откр. 4, 1—4, совершится съ величайшей торжественностью: присутствуютъ здѣсь на 24 престолахъ и 24 старца. Это тѣ, которые взяты на небо (Енохъ, Илья), и тѣ, которые вышли изъ гробовъ во святой градъ и явились многимъ (Мф. 27, 50—53), по



воскресеніи Христа. Это плѣнные (Еф. 4, 8), которыхъ взялъ съ собою Христось, возносясь на небо. Сектантскій журн. „Маслина“ (1905 г. апр. стр. 24) съ восхищеніемъ по этому поводу восклицаетъ: „Какъ хорошо, что твои и мои грѣхи заранѣе разсматриваются въ человѣческо-небесномъ святилищѣ, а не потомъ, предъ всѣмъ міромъ, пока кровь нашего Спасителя, умершаго на Голгоѣѣ, можетъ изгладить ихъ изъ книги Божіей. Когда нашъ Первосвященникъ самъ лично вынесетъ грѣхи наши изъ святилища, то они возложатся на голову живого козла, соотвѣтствующаго сатанѣ—виновнику грѣха“.

Послѣ этого очищенія грѣховъ „послѣдователей Христовыхъ“—адвентистовъ въ небесномъ святилищѣ, Христось совершитъ второе свое пришествіе. Второе пришествіе на землю Спасителя, по ученію сектантовъ, еще не будетъ служить началомъ страшнаго, окончательнаго суда Божія надъ праведниками и грѣшниками; за вторымъ явленіемъ Христа не послѣдуетъ и конца видимаго міра. Христось явится на землю только для того, чтобы устроить на землѣ царство святыхъ, которое будетъ продолжаться 1000 лѣтъ. Основаніемъ для такого ученія адвентистовъ служитъ 20-я глава кн. Апокалипсиса. Тысячелѣтнее царствованіе Свое Христось начнетъ тѣмъ, что прежде всего воскреситъ умершихъ, но только однихъ праведниковъ, а это воскресеніе и есть то „*первое воскресеніе*“, о которомъ говоритъ ап. Іоаннъ въ 20 гл. 5 ст. Откр. Праведники же, оставшіеся въ живыхъ, предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя будутъ восхищены въ срѣтеніе Ему, они будутъ сопровождать Господа въ Его пришествіи. Голосъ Христа проникнетъ въ безмолвіе могилъ, воскреситъ умершихъ праведныхъ и даруетъ имъ безсмертіе. Когда они возстанутъ изъ мрака, ангелы соберутъ ихъ и проведутъ въ небесныя жилища. Послѣ этого, учатъ адвентисты, Христось въ славной борьбѣ побѣдитъ своихъ враговъ и сломитъ власть сатаны на тысячу лѣтъ. Сатана будетъ вверженъ въ бездну и связанъ на это время, дабы не могъ болѣе прельщать народъ. Вѣрные вмѣстѣ со Христомъ станутъ управлять царствомъ въ продолженіе тысячи лѣтъ. Занимая почетныя должности, они будутъ судить міръ, ангеловъ и дѣла житейскія. Что же касается нечестивыхъ, то „они, читаемъ въ журн. Маслина 1906 г. № 3, теперь еще не подвергаются окончательному наказанію. Оно обрушится на нихъ только послѣ судебного слѣдствія надъ ними, которое будетъ продолжаться тысячу лѣтъ. По истеченіи этого времени, они получаютъ возмездіе за грѣхъ, который не захотѣли оставить и тѣмъ избрали себѣ путь къ погибели“. Предъ началомъ тысячелѣтняго царствованія они воскрешены не будутъ <sup>1)</sup>. Тѣ же изъ грѣшниковъ (т.-е. не адвентистовъ), которые останутся въ живыхъ при второмъ пришествіи Господа Іисуса, будутъ собраны, какъ узники въ ровъ, заключены въ темницу и останутся тамъ

<sup>1)</sup> „Они (нечестивые) поднимутся изъ могилъ только при второмъ воскресеніи, которое будетъ по окончаніи 1000-лѣтняго царствованія Христа со святыми“ (Библ. чт. о настоящей истинѣ).



въ теченіе 1000 лѣтъ до начала страшнаго суда. По окончаніи тысячелѣтняго царствованія святыхъ со Христомъ, сатана, говорятъ адвентисты, снова будетъ развязанъ и вмѣстѣ съ антихристомъ и его послѣдователями выступить противъ церкви Христовой, произведетъ ожесточенную борьбу, которая окончится погибелью сатаны и антихриста вмѣстѣ съ его приверженцами. Тогда-то и послѣдуетъ воскресеніе нечестивыхъ, имена которыхъ не вписаны въ книгу жизни. При своемъ воскресеніи, грѣшники не получаютъ ни нетлѣнія, ни безсмертія. „Они возстанутъ съ тѣлами больными, слабыми и смертными“ (Конецъ нечестивыхъ § 9). Праведники надъ ними произведутъ свой окончательный судъ, послѣ котораго непознавшіе путей Господнихъ будутъ *совершенно уничтожены*. Огонь спадетъ съ неба, уничтожитъ землю и всѣ дѣла ея, а вмѣстѣ съ ними погибнуть и всѣ нечестивые. Это и будетъ, по мнѣнію адвентистовъ, „смерть вторая“, которою угрожаетъ ап. Іоаннъ Богословъ грѣшникамъ въ 20 гл. 14—15 ст. Откр.: „и смерть и адъ повержены въ озеро огненное. Это смерть вторая. И кто не былъ записанъ въ книгѣ жизни, тотъ былъ брошенъ въ озеро огненное“. Огненная геена, гдѣ милліоны погибшихъ людей будутъ испытывать невыразимыя страданія, не будетъ продолжаться безконечно. Это было бы, говорятъ адвентисты, отвратительнымъ искаженіемъ дѣла Божія. Нечестивые получаютъ смерть, которую они сами себѣ избрали. Послѣ этой „второй смерти“, навсегда умолкнутъ голоса всѣхъ противниковъ Божіихъ и въ безконечной вѣчности не раздастся ни одного звука, который могъ бы нарушить небесную гармонію (Масл. кн. 3-я 1906).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Къ вопросу объ Обществахъ Трезвости.**

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года Духовной Консистоіей былъ разосланъ указъ, предписывающій мѣстнымъ о.о. благочиннымъ собрать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ приходяхъ. Вопросъ, затронутый этимъ указомъ, не можетъ не интересовать православное духовенство. Дѣйствительно, кому, какъ не ему взяться за исцѣленіе того страшнаго недуга, отъ котораго гибнетъ матеріально и духовно добрая половина его паствы. Священникъ, особенно сельскій, является часто единственнымъ интеллигентнымъ лицомъ, непосредственно сообщающимся съ народомъ. Къ тому же только у него одного въ рукахъ такое средство, которымъ онъ съ успѣхомъ можетъ дѣйствовать на нравственность прихожанъ. Своимъ авторитетнымъ словомъ, основаннымъ на заповѣдяхъ Христа, онъ скорѣе всего можетъ повліять на слушателей, а при помощи клятвеннаго обѣщанія передъ крестомъ и евангеліемъ побудить ихъ къ исполненію своихъ словъ. Такого рода соображенія и легли въ основу открываемыхъ по мѣстамъ Обществъ Трезвости.

Однако, если принять во вниманіе очень малый процентъ этихъ Обществъ въ губерніи, то приходится сознаться, что вопросъ объ Обществахъ Трезвости еще далеко стоитъ отъ окончательнаго рѣшенія. Легко, конечно, объяснить послѣдній фактъ непредпріимчивостью, нерадѣніемъ или другими подобными качествами, которыя нерѣдко приписываются нашему духовенству, но въ данномъ случаѣ едва ли это такъ. Причина кроется повидимому въ чемъ-то иномъ, а въ чемъ именно, объ этомъ мы и хотимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Иной разъ встрѣчаешь записного алкоголика, который отказывается отъ предложенной ему рюмки водки. На вопросительные взгляды присутствующихъ угощаемый робко заявляетъ: „присягу принялъ!“. Слѣдуютъ вопросы „на долго-ли, когда?“ Оказывается на полгода, годъ и т. д. Это значитъ, что онъ съѣздили, вѣрнѣе его свозили въ какое-нибудь село, извѣстное своимъ Обществомъ Трезвости; выслушалъ тамъ рѣчь батюшки о вредѣ пьянства и далъ передъ крестомъ и евангелиемъ обѣщаніе не пить спиртныхъ напитковъ извѣстный срокъ. Онъ вступилъ въ члены такого-то Об. Трезвости. Однако наблюдательный глазъ сразу замѣтитъ, какая душевная борьба происходитъ въ этомъ членѣ, когда ему представляется возможность выпить. Онъ молчитъ на слова желающихъ поддержать въ немъ вѣрность данному обѣщанію и охотнѣе бесѣдуетъ съ несочувствующими его новой роли и старающимися склонить его нарушить обѣтъ. Болѣе рѣшительные изъ такихъ (что среди алкоголиковъ бываетъ не часто) покидаютъ данное общество; уходятъ отъ соблазна. Но чаще всего остаются до донца и по окончаніи выпивки легко можно замѣтитъ, что рѣшимость героя поколебалась и что онъ твердо запомнитъ слова, оправдывающія нарушение обѣта. Вотъ почему не удивляешься, когда черезъ мѣсяць, а часто и меньше къ тебѣ войдетъ какой нибудь любитель выпивки и злорадно сообщить: „Никита-то запил!“ или „Иванъ-то Семеновъ не выдержал!“ Случается и такъ, что самъ Иванъ Семеновъ явится и бухъ тебѣ въ ноги. „Батюшка, присягу нарушил!“ Съ пьяными слезами на глазахъ онъ расскажетъ тебѣ иной разъ, что ужъ вотъ второй разъ записывается и никакъ не выдержитъ. Такое легкомысленное отношеніе къ данному обѣщанію однако имѣетъ свою причину. Часто приходится наблюдать такую картину. Въ комнатѣ, уставленной иконами, передъ которыми стоитъ аналой съ крестомъ и евангелиемъ, собралась кучка народа, повидимому чего то ожидающая. Лица присутствующихъ одно другого угрюмѣе. На вопросы отвѣчаютъ нехотя, или совсѣмъ уклоняются отъ отвѣтовъ. Обыкновенно присутствующіе размѣщаются парами, причемъ въ каждой парѣ не трудно узнать мужа и жену. И тогда какъ мужъ стоитъ не шевелясь съ лицомъ мрачнымъ, какъ ночь, его спутница кладетъ передъ иконами усердные поклоны. Въ другомъ мѣстѣ роли мѣняются. Женщина стоитъ спокойнѣе, но ея сосѣдъ, обливаясь слезами, кладетъ земные поклоны, выкрикивая несложное „Господи, Господи!“. По голосу и по движеніямъ видно, что молящійся ненорма-

лень, возбужденъ нетрезвою жизнью. Черезъ нѣкоторое время входитъ священникъ и, облачившись, начинаетъ молебень. Положеніе присутствующихъ мало мѣняется. Каждый какъ будто занятъ тѣмъ, чѣмъ былъ занятъ до молебна. По окончаніи молебна всѣ повторяютъ передъ иконою слова священника, заключающія обѣщаніе не пить вина, пива и другихъ спиртныхъ напитковъ. Затѣмъ истинность своего обѣщанія подтверждаютъ лобызаніемъ креста и евангелія. Такова формальная сторона вступленія въ Общество Трезвости. Не трудно видѣть, какъ мало здѣсь искренности. Эти озлобленные лица явились сюда не по доброду желанію, а по обязанности, по принужденію. Ихъ видъ свидѣтельствуеетъ о томъ, что пришли они сюда, уступая только настоячимъ совѣтамъ. Оттого и мрачны ихъ лица, что они мало надѣются на свою вѣрность данному зароку. Что же касается умильно проливающихъ слезъ и выкрикивающихъ „Господи, Господи“, то врядъ ли можно допустить, что рѣшеніе дать зарокъ явилось у нихъ при ихъ нормальномъ состояніи.

Такимъ образомъ, врядъ ли великъ процентъ идущихъ сюда трезвенниковъ по добровольному рѣшенію и принимающихъ обѣщаніе съ твердымъ намѣреніемъ быть вѣрнымъ ему. Большинство, какъ мы видѣли, предоставляетъ рѣшать за себя этотъ вопросъ другимъ. Въ результатъ обычное нарушеніе обѣщанія. И это нарушеніе обѣщанія не только роняетъ авторитетъ Общества Трезвости, но имѣетъ и гораздо большее значеніе. Путемъ подобныхъ нарушеній унижается святость вообще клятвенныхъ обѣщаній. Такое явленіе нельзя назвать отраднымъ. Нарушая обѣщанія, даваемая при вступленіи въ Общество Трезвости, міряне постепенно пріучаются нарушать клятву и вездѣ, а чѣмъ чаще рушится клятва, тѣмъ легче она дается. Между тѣмъ этотъ актъ играетъ огромную роль въ нашей общественной жизни. На немъ основывается рѣшеніе участи многихъ лицъ до вопроса о жизни и смерти включительно.

Поэтому Обществамъ Трезвости нужно прежде всего позаботиться о томъ, чтобы даваемая ихъ членами обѣщанія хранились свято и нерушимо, а это возможно только въ томъ случаѣ, когда вступающіе въ Общество добровольно и сознательно даютъ обѣщаніе больше не употреблять спиртныхъ напитковъ.

Свящ. Н. Л.

## Замѣтка по школьному дѣлу.

Школьный вопросъ—самый жгучій теперь у насъ изъ всѣхъ вопросовъ времени. Много разсужденій ведется и въ Государственной Думѣ, и въ печати о всеобщемъ народномъ обученіи; много слышится всякаго рода преній по поводу слиянія или раздѣленія существующихъ у насъ начальныхъ школъ разнаго типа; люди начальственные весьма озабочены подысканіемъ средствъ къ поднятію религіозно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія въ народной школѣ. Но, кажется, что при всемъ этомъ усиленномъ стремленіи и исканіи всѣми наилучшихъ способовъ улучшенія школьнаго дѣла забывается одинъ важный двигатель прогресса народной школы: серьезное отношеніе начальствующихъ лицъ къ провѣркѣ знаній учащихся на экзаменахъ.

Въ настоящее время къ экзаменамъ, этому важнѣйшему акту школьной жизни,—какъ въ школахъ земскихъ, такъ равно и въ церковно-приходскихъ,—начальствующія лица нерѣдко стали относиться индифферентно,—допуская раздѣленіе экзаменаціонной комиссіи—состоящей изъ 2—3 лицъ—на нѣсколько подкомиссій, чтобы чрезъ это подраздѣленіе выиграть лишь время.

Нерѣдко же случается и такъ, что никто изъ начальствующихъ по назначенію не является на экзаменъ, и экзаменъ тогда производится однимъ учительскимъ персоналомъ въ видѣ пустой проформы. Въ такихъ случаяхъ невольно вспоминаются экзамены, бывшіе въ начальныхъ школахъ назадъ тому 25—30 лѣтъ,—когда экзаменаціонныя комиссіи,—состоявшія изъ 4—5 лицъ и даже болѣе, никогда не раздѣлялись на подкомиссіи, но всегда *in corpore* экзаменовали учащихся, предлагая имъ такимъ образомъ вопросы въ болѣе обширномъ и всестороннемъ видѣ; критеріемъ оцѣнки познаній учащихся тогда было сужденіе всѣхъ экзаменаторовъ.—что очень важно и что теперь мало наблюдается въ школахъ.

Неизбѣжнымъ результатомъ такого отношенія начальствующихъ къ экзаменамъ въ начальной школѣ является, конечно, прежде всего пониженіе уровня образованія учащихся. Не видя строгаго отношенія со стороны начальствующихъ къ годичнымъ испытаніямъ и не замѣчая правильной оцѣнки знаній учащихся, какъ учителя, такъ и ученики естественно теряютъ охоту къ ревностному прохожденію школьныхъ предметовъ и начинаютъ относиться къ своему дѣлу равнодушно.

Этою замѣткою главнымъ образомъ и хотѣлось бы обратить вниманіе тѣхъ, кому школьное дѣло надлежитъ близко знать, на указанную ненормальность школьной жизни, влекущую за собою нежелательныя въ учебномъ дѣлѣ послѣдствія.

К. Т.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Определеніемъ Св. Синода отъ 16—27 октября 1910 года за № 8576, постановлено: священниковъ Григорія Орфеева и Александра Акципетрова утвердить въ должностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ— проповѣдниковъ Владимірской епархіи.

— Преосвященный Александръ 20 ноября совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Сергіѣ въ Каѳедральномъ соборѣ, на 21-е ноября всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, 21-го—литургію въ Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на 23-е—всенощное бдѣніе и 23-го—литургію съ праздничнымъ молебствіемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгениемъ.

— По обычаю прежнихъ лѣтъ воспитанницы Епархіального женскаго училища подготовлялись ко дню своего храмоваго праздника— Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—исповѣдью и принятіемъ св. Таинъ. 21-го ноября торжественную литургію въ церкви при Епархіал. училищѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Александръ. Хоръ воспитанницъ стройно пропѣлъ всѣ пѣснопѣнія Архіерейскаго служенія подѣ управленіемъ Ѳ. В. Радикова. Въ концѣ литургіи Преосвященный Владыка обратился къ воспитанницамъ училища со словомъ назиданія, соотвѣтствующимъ воспоминаемому событію и праздничному торжеству. По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ училища, благословилъ трапезу и затѣмъ направился въ квартиру Начальницы училища, гдѣ ему былъ предложенъ чай.

— Въ ночь на 23-е ноября возвратился въ г. Владиміръ изъ Крыма о. Ректоръ семинаріи прот. І. В. Соболевъ. Въ отправленіе служебныхъ обязанностей по семинаріи о. Ректоръ пока еще не вступалъ.

— 23-го ноября, по окончаніи Божественной литургіи, въ покояхъ Высокопреосвященнаго Николая состоялось, подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Александра и въ присутствіи Преосвященнаго Евгенія, годовичное собраніе членовъ Братства св. Александра Невскаго. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ которой секретаремъ Братства прот. М. А. Веселовскимъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1909—10 годъ, а прот. В. Г. Боголюбовымъ прочитанъ актъ Ревизіонной Коммиссіи, провѣрившей отчетность и капиталы Братства за истекшій годъ. Отчетъ былъ утвержденъ собраніемъ, а также принята и утверждена доложенная секретаремъ смѣта прихода и расхода на 1910—1911 годъ. Вслѣдъ за симъ собраніе постановило отчислить изъ расходнаго капитала въ запасный, вмѣсто 1867 р. 60 к. (20%), 1000 рублей, въ виду скромности братскаго бюджета,—и единогласно избрало на слѣдующее трехлѣтіе прежнихъ должностныхъ лицъ Братства, т. е. въ члены Совѣта: Директора народныхъ училищъ А. П.

Флерова, о. Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева, Инспектора семинаріи А. Θ. Скворцова, секретаремъ Братства прот. М. А. Веселовскаго и въ члены Ревизионной Коммисіи: протоіереевъ В. Г. Боголюбова, М. І. Добротворскаго и преподавателя семинаріи М. А. Гербановскаго. Въ заключеніе собранія Преосвященнымъ Александромъ прочитана была привѣтственная телеграмма, присланная изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнымъ Николаемъ. Архипастырь привѣтствовалъ братчиковъ въ день ихъ годовичнаго торжества такими словами: „Сердечно поздравляю дорогихъ сотрудниковъ, присныхъ дѣятелей Братства съ праздникомъ братскимъ. Да спѣется дѣло наше общее во славу Божию“. По прочтеніи телеграммы, присутствующими было трижды пропѣто многолѣтіе Его Высокопреосвященству и постановлено послать Владыкѣ отвѣтную благодарственную телеграмму слѣдующаго содержания: „Вознеся Господу Богу и Небесному Покровителю своему усердныя молитвы о преуспѣяніи братскаго дѣла и о драгоцѣнномъ здравіи Вашемъ, члены Александро-Невскаго Братства привѣтствуютъ Ваше Высокопреосвященство съ братскимъ праздникомъ и приносятъ сердечную благодарность за Ваше поздравленіе“. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.—Краткія извлеченія изъ отчета о дѣятельности Братства за 1909—1910 г. будутъ сообщены въ одномъ изъ послѣдующихъ №№.

— *Изъ Мурома.* Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій—окт. 29—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ—въ I кл.—Священной Исторіи и IV кл.—Греческаго языка. 30—въ 8 ч. у. въ сопровожденіи священника Л. Бѣлоцвѣтова, діакона І. Погостовскаго и іеродіакона Ефрема—на лошадяхъ отправился въ п. Куземскій, Меленковскаго уѣзда, для освященія вновь устроеннаго храма. По пути Владыка посѣтилъ церковь п. Васильевскаго, Муром. у., гдѣ, по совершеніи молебна святит. Василию Великому и Николаю Чудотворцу, произнесъ Архипастырское слово назиданія, осмотрѣлъ обширный и благоукрашенный храмъ, документы и посѣтилъ дома причта. Затѣмъ прослѣдовалъ въ с. Никулино, Меленк. уѣзда. Совершивъ, по обычаю, молебное пѣніе Божіей Матери (храмъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы), Владыка обратился къ народу, во множествѣ собравшемуся для встрѣчи рѣдкаго гостя, съ словомъ назиданія и обратилъ вниманіе прихожанъ на тѣсноту и темноту храма и увѣщевалъ позаботиться о приведеніи дома Божія въ соответствующее его назначенію благолѣпіе. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка осмотрѣлъ церковные документы и долго бесѣдовалъ съ учениками земской школы, испытывая ихъ въ знаніи молитвъ, катихизиса и свящ. исторіи и благословилъ ихъ крестиками. Изъ храма Владыка прошелъ въ домъ священника о. К. Сперанскаго. Немного отдохнувъ отъ пути, въ 1 час. 45 м. по полуд. отправился въ п. Куземскій, куда прибылъ въ 3 часа дня. Здѣсь около храма Архипастыря ожидала громадная толпа народа, собравшагося къ торжеству освященія изъ приходскихъ деревень и изъ селеній сосѣднихъ приходоѡ. При входѣ въ ветхій деревянный

храмъ Владыку встрѣтилъ благочинный свящ. с. Георгіевскаго о. І. Сеславскій и мѣстный причтъ со св. крестомъ. По окончаніи положеннаго при встрѣчѣ Архипастыря молебна, Владыка обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой похвалилъ любовь прихожанъ къ храму Божію и ихъ сочувственное отношеніе къ построению новаго храма. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка далъ распоряженіе о предстоящей службѣ и прошелъ въ домъ священника о. Ѳ. Крюковскаго. Въ 4 часа начался благовѣстъ ко всенощной. Чрезъ 20 мин. прибылъ Владыка въ новоустроенный обширный каменный храмъ, уже переполненный народомъ. Всенощное бдѣніе совершалъ о. Ѳ. Крюковскій при участіи мѣстнаго причта и діакона І. Погостовскаго. На литію и величаніе выходилъ Владыка, сопутствующіе ему духовныя лица и прибывшіе къ торжеству: благочинный о. І. Сеславскій, священники: с. Запрудья—о. І. Херсонскій и с. Крюкова о. Н. Сарьевскій. Свящ. елеемъ Владыка помазалъ самъ всѣхъ богомольцевъ. Служба окончилась въ 8 часовъ.

31 числа, въ 8 час. у. начался благовѣстъ къ освященію храма. Владыка прибылъ въ 9 час. По прочтеніи входныхъ молитвъ и по облаченіи въ священныя одежды, Архипастырь, въ сослуженіи священ. Л. Бѣлоцвѣтова, о. благочиннаго свящ. І. Сеславскаго и священниковъ—с. Бутылицъ Н. Никольскаго, мѣстнаго о. Ѳ. Крюковскаго, с. Драчева—Н. Постникова, с. Запрудья—І. Херсонскаго съ діаконѣмъ І. Погостовскимъ и съ мѣстнымъ діаконѣмъ, приступилъ къ освященію престола и храма. Съ замѣчательнымъ вниманіемъ, при великомъ благоговѣніи, слѣдили богомольцы за дѣйствіями Архипастыря и сослужащихъ ему. По окончаніи чина и освященія, Владыка произнесъ прочувствованное слово—о значеніи храма Божія для христіанина и убѣждалъ нелѣпно посящать его и научиться здѣсь истинной христіанской жизни. Затѣмъ совершена литургія и молебенъ покровителю храма и прихода святому Предтечѣ Крестителю Іоанну. Невиданный чинъ освященія храма, невиданное Архіерейское служеніе, стройное исполненіе пѣснопѣній хоромъ пѣвчихъ Вознесенской, гор. Муромъ, церкви—все это производило на богомольцевъ такое сильное впечатлѣніе, что многіе не могли удержать слезъ. Служба окончилась въ 1 ч. 45 м., но народъ не уходилъ изъ храма,—всѣ ждали выхода Владыки и стремились получить его благословеніе. Архипастырь не отказалъ сельчанамъ въ ихъ благочестивомъ желаніи, всѣмъ до единаго преподавъ благословеніе и напутствуемый изъявленіями благодарности—около двухъ часовъ пришелъ въ домъ священника, гдѣ была приготовлена скромная трапеза. Въ 4½ часа Владыка съ сопровождающими его лицами отправился на ст. Климово Муромъ ж. д., откуда съ поѣздомъ ж. д. отправился въ г. г. Владиміръ, а сопровождающіе его возвратились въ г. Муромъ.

5—ноября въ 8 ч. 45 м. у. Владыка возвратился изъ Владиміра. 7 и 8-го служилъ при участіи мѣстнаго причта въ соборѣ и рукоположилъ 7-го въ санъ діакона, 8-го во священника студента семинаріи



Иос. Соколова, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ п. Ильинскій, Меленковского уѣзда. 9—совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ при участіи мѣстной братіи.

— Ноября 21—Преосвященный Евгеній съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ изъ Владиміра и по просьбѣ наслѣдниковъ умершаго благотворителя и крупнаго жертвователя на благоустройство Муромскихъ монастырей и монастырскихъ храмовъ—мѣстнаго купца Алексія Максимовича Никитина совершилъ литургію и чинъ погребенія усопшаго въ Благовѣщенскомъ монастырѣ при участіи мѣстной братіи. Вечеромъ—въ 7 ч. 48 м. Владыка снова отправился въ гор. Владиміръ.

*Литературный и вокально-музыкальный вечеръ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ 5 ноября 1910 г.* 5 ноября въ духовномъ училищѣ состоялся литературный и вокально-музыкальный вечеръ по программѣ, выработанной начальникомъ и учителями училища при непосредственномъ руководствѣ Преосвященнаго Епископа Евгенія. Въ программу внесены статьи и стихотворенія образцовыхъ русскихъ писателей, видное мѣсто при этомъ предоставлено произведеніямъ просвѣщеннаго и убѣжденнаго поборника православія и русской самобытности А. С. Хомякова, со дня смерти котораго въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. исполнилось 50 лѣтъ. Программа состояла изъ 33 нумеровъ, исполненныхъ въ 2 отдѣленія. Вечеръ начался въ 6 и окончился въ 9½ часовъ. Почти вечеръ своимъ присутствіемъ—Преосвященный Епископъ Евгеній, городское духовенство (было нѣсколько человѣкъ и изъ сельскаго) и множество сторонней публики. На всѣхъ присутствовавшихъ одушевленное и умѣлое исполненіе программы юными чтецами и пѣвцами—произвело пріятное впечатлѣніе. Многіе посѣтители въ знакъ благодарности и поощренія дѣтямъ собрали 16 рублей и вручили ихъ г. Начальнику училища. Оставляя училище, Владыка выразилъ благодарность г. Начальнику училища и его помощнику за образцовый порядокъ, а учителямъ А. И. Сокольскому и Э. А. Перлову и ученикамъ—исполнителямъ за ихъ труды по исполненію программы. Нѣтъ сомнѣнія, что вечеръ былъ полезенъ для всѣхъ учениковъ училища. Подготовка къ нему, хлопоты по убранству и по украшенію комнаты, многолюдное собраніе посторонней публики, съ сочувствіемъ и одобреніемъ отнесшейся къ ихъ трудамъ, внесло разнообразіе въ ихъ монотонную школьную жизнь.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтовъ.



## Вліяніє на слухателєй простого слова.

Бывшій архієпископъ Вятскій Аполлосъ въ своемъ архипастырскомъ наставленіи, по предмету церковнаго проповѣдничества, приводитъ два примѣра изъ практики священнической, показывающіе, какъ должно вести бесѣды съ простымъ народомъ съ благотворнымъ вліяніемъ на него, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ и мѣстомъ.

Первый примѣръ: „Мнѣ извѣстенъ, пишетъ владыка, одинъ уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ короткой бесѣдѣ разъяснилъ своимъ прихожанамъ неосновательность народной поговорки, что «духовенство беретъ съ живого и мертваго». Дѣло было въ Святую Седмицу.—По обходѣ одной деревни со святыми иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержанную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ ужъ сколько разъ бывалъ я у тебя въ домъ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: «извѣстно, вы берете съ живого и мертваго». Нѣкоторые изъ молодежи улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „Стыдно говорить тебѣ это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвой вѣры, и не только отъ тебя ничего не бралъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померь твой отецъ родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться?! Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?“ Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ: „Вы, православные,—показалось мнѣ—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: „сколько вы платите пастуху за лѣто?“ Да тридцать пять рублей, а какъ подсчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто.—Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, а тамъ сосѣдовъ сосѣдъ, обойдетъ всю деревню, и опять сначала. „А случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или такъ загрязнится, изорвется, тогда какъ?“ Да куда же дѣваться? Извѣстно, и пожалѣешь: дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ,—а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ. „Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастиремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко, вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья...

А для пастуха вашей скотины вамъ не жалъ 40 рублей только за лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху?“ При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души для человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, слѣланное благодушнымъ тономъ, сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они и не знали какъ выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда и ни отъ кого не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя,—сказалъ мало, а плодъ произвелъ великій.

А вотъ другой примѣръ, который показываетъ, какъ часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Является изъ школы къ одному священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. „Красиво говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва-ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: „а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ то на церкви упадетъ“. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу.

Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ и говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: „много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу я васъ: а что будетъ съ вашей церковью, если крестъ съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ“. Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ къверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью, какъ крестъ упадетъ-то? Подумали, потолковали, да тутъ же и слѣлали складчину; средствъ оказалось вполне достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить. („Ярославскій Епарх. Вѣд.“).

### **Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.**

— На Казанскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ заслушано было отношеніе Казанской Духовной Консистоіи отъ 18 августа сего года, при которомъ препровожденъ указъ Св. Синода отъ 8 іюля сего года, которымъ требуется сообщить свѣдѣнія о томъ, что слѣлано въ епархіи во исполненіе означеннаго циркулярнаго указа Св. Синода отъ 2 іюля сего года по вопросу объ участіи духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Постановили: Сообщить Св. Синоду по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, предпринимавшихся въ Казанской епархіи, нижеслѣдующее: Епархіальный Съѣздъ духовенства Казанской епархіи 1909 г. выработалъ слѣдующія мѣры и пожеланія:

1) Духовенство считает пьянство позорным для христианина источником безчисленных бедствий и признает, что преступно игривое вышучивание великаго и крайне труднаго дѣла борьбы съ пропойствомъ. О семъ должна быть обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики.

2) Личный примѣръ трезвой жизни священно—служителей, исправныхъ непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать, будетъ всегда лучшимъ образцомъ для прихожанъ; поэтому духовенство ни само не можетъ угощать прихожанъ водкой, особенно же на помочахъ, ни у прихожанъ принимать угощеніе ею и пивомъ недомашняго приготовленія, подѣ опасеніемъ строгаго выговора и ответственности; виновные въ проступкахъ, содѣянныхъ въ пьяномъ видѣ, подлежатъ двойному наказанію, какъ за самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство.

3) Духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать всѣ мірскія выпивки, въ томъ числѣ и во время пріемовъ со св. чудотворными иконами, когда, подѣ предлогомъ угощенія ходовыхъ монаховъ, пьянствуютъ всѣ любители даровой выпивки. Напротивъ, встрѣчи св. чудотворныхъ иконъ и ходы съ ними со всенароднымъ пѣніемъ нужно поставить на такую высоту, чтобы они были могучими орудіями отрезвленія народа и торжества православія.

4) Долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь.

5) Передъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутвъ непременно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ выяснитъ всю неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всѣми его безобразными послѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ христіанскомъ воинствѣ. При этомъ выясненіи объявить прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ и безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиной къ отказу отъ совершенія таинства.

6) Должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 к.), 2) „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 3) „Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 4) „Внѣшній видъ и здоровья внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) „Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы“ (ц. 30 к.)—на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются



сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ чловѣка. Для руководителей тоже—на церковныя средства слѣдуетъ выписать въ каждый приходъ издаваемый Александрo-Невскимъ Обществомъ Трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая Жизнь“ ц. 1 р. или также недорогой журналъ „Трезвые всходы“. Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго провoжденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—пониманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ.

7) Для того, чтобы на священниковъ не навелъ гнѣвъ прихожанъ въ сильно пьянствующихъ селахъ, и чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода, почившаго Владыки и утвержденныя здравствующимъ Архипастыремъ постановленія Епархіальнаго Създа духовенства напечатать 100—500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмъ съ нѣкоторыми изданіями Базанскаго и Александрo-Невскаго Общества трезвости, и вообще книгами, брошюрами и листками, ясно изображающими и описывающими весь вредъ, всю пагубу отравленія алкоголемъ, на что необходимо изыскать небольшія особыя средства; выписку картинъ, иллюстрированныхъ книжекъ для чтенія и листовъ производить черезъ Братство Свят. Гурія, Консисторію, Предсѣздную Комиссію или другое учрежденіе, для котораго по предложенію Създа окажется удобнѣе выполнить это порученіе. Этотъ расходъ на нужды прихода сторицею возвратится.

8) Рекомендовать открытіе отдѣловъ Общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для большей успѣшности дѣла.

9) Вездѣ и всегда, а особенно тамъ, гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ Общества трезвости, обязательно включить въ число цѣлей церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ Попечительствъ и Совѣтовъ, подъ руководствомъ священника.

10) Тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями деморализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

11) Во главу же всего этого дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ, по неложному слову Христову: „безъ Меня не можете творить ничего“, поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы досуга праздничнаго долженъ всегда находить для себя духовное брашно и питіе, спасающія его отъ нетрезваго провoжденія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаистами Спасителю, Богоматери или Святому, память котораго празднуется въ одинъ



изъ дней предстоящей седмицы, съ общимъ пѣніемъ и пастырскимъ словомъ назиданія. Слѣдуетъ чаще устраивать съ народомъ богомольскія путешествія къ тѣмъ или инымъ святынямъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ акаѳистами, а во время дорожныхъ остановокъ вести съ путниками пастырскія бесѣды.

12) Наконецъ, просить Высшую Церковную Власть благословить начинаемое пастырями дѣло отрезвленія народа введеніемъ въ богослуженіе краткой, но выразительной церковной молитвы, испрашивающей помощь Божию въ этомъ великомъ дѣлѣ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“. („Изв. по Казан. Еп.“, № 41).

— Въ виду усилившагося въ послѣдніе пять лѣтъ распространенія въ Екатеринославской епархіи сектантства и невѣрія, преосвященный Сѹмеонъ, епископъ Екатеринославскій, обратился къ пастырямъ епархіи съ особымъ посланіемъ. Архипастырь умоляетъ пастырей выступить со всею ревностію на борьбу съ сектантствомъ. „Настаетъ теперь крайняя необходимость обнажить волчью шкуру сектантовъ, показать ихъ лицемѣріе, раскрыть ихъ заблужденіе. Теперь, когда всюду хулятся имя Божіе, молчаніе преступно, и пассивное отношеніе пастыря къ дѣлу было бы измѣною Церкви и своему званію“. Архипастырь, далѣе, указываетъ пастырямъ, какія предохранительныя воздѣйствія они могутъ предпринять, какъ для охраненія паствы, подверженной опасности совращенія, такъ и для утвержденія въ вѣрѣ колеблющихся. И прежде всего, совѣтуется пастырямъ обратить вниманіе на свою жизнь, непрестанно бороться и подавлять въ себѣ всякія порочныя начинанія; затѣмъ, пастыри призываются къ усердному исполненію долга общественнаго богослуженія, къ живой проповѣди, къ устройенію общенароднаго пѣнія болѣе помѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній и т. п. Особенное вниманіе пастырей обращаетъ Екатеринославскій Архипастырь на школы церковныя. „Дѣтская душа,—пишетъ Преосвященный,—воскъ, изъ котораго люди и жизнь дѣлаютъ, что имъ заблагодарасудится. Посему страшный грѣхъ ляжетъ на душу тѣхъ, кто невниманіемъ загубитъ дѣтскую душу... Изъ учениковъ школы пастырь можетъ подготовить ревнителей вѣры православной и, такимъ образомъ, создавать народно организованную миссію. Желательно и даже необходимо устройство для ревнителей православія миссіонерскихъ курсовъ“. Архипастырское посланіе заканчиваетъ Преосвященный Сѹмеонъ такъ: „Помните, отцы, мой завѣтъ и молитесь Господу о дарованіи вамъ силъ и крѣпости для несенія великаго и труднаго пастырскаго служенія. Съ помощію Божіею—бремя легко“... (Екатериносл. Е. В. № 29).

— На Енисейскомъ Епархіал. съѣздѣ слушали отношеніе Правленія Красноярской духовной семинаріи объ ассигнованіи въ распоряженіе семинаріи на преподаваніе медицины и гігіены 700 р., изъ коихъ 400 р. ежегодно въ вознагражденіе доктору и 300 р. одновременно на первоначальное заведеніе врачебнаго кабинета. Постановили: 1) Отпускать ежегодно въ

ряспорядженіе Правленія духовной семинаріи на жалованье преподавателю за 4 теоретическихъ и практической годовые уроки—300 р. 2) Ассигновать 300 руб. одновременно на оборудованіе врачебнаго кабинета и 3) Просить Правленіе семинаріи въ первый годъ учрежденія каѳедры медицины и гігіены преподаваніе этихъ предметъ, въ видахъ экономіи средствъ, вести въ 5 и 6 класс. совмѣстно, т. е., вмѣсто долженствующихъ быть 5 уроковъ— 3 (два теоретическихъ и 1 практической). („Енис. Еп. Вѣд.“, № 21).

— На Смоленскомъ Епарх. Създѣ заслушанъ былъ докладъ Совѣта Създа о проектѣ перенесенія нѣкоторыхъ дѣлъ изъ благочинническаго Совѣта на рѣшенія благочинническихъ собраній. Създъ постановилъ: симъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи инструкціи для благочинническихъ собраній въ такомъ видѣ:

1) На благочинническихъ собраніяхъ присутствуютъ всѣ члены причтовъ и церковные старосты.

2) Благочинническія собранія должны быть не менѣе двухъ разъ въ годъ.

3) Инициатива созыва собраній принадлежитъ благочинному, а въ случаѣ нежеланія его, депутатамъ епархіальнаго Създа, или группѣ священниковъ.

4) Предѣлательствуетъ на собраніи благочинный, а въ случаѣ его отсутствія, по выбору участвующихъ.

5) Дѣлопроизводство—по выбору присутствующихъ.

6) Законнымъ собраніе считается при наличіи  $\frac{2}{3}$  изъ всѣхъ членовъ причта и церк. старость округа.

7) Благочинническое собраніе рѣшаетъ: а) что нужно предложить на обсужденіе Епархіальнаго Създа ближайшей сессіи, б) рѣшаетъ вопросы, предлагаемые Епархіальнымъ Създомъ, в) даетъ полномочія своимъ депутатамъ, г) слѣдитъ за исполненіемъ рѣшеній Създа въ своемъ округѣ, д) разбираетъ взаимныя отношенія членовъ причта, е) разсуждаетъ о хозяйственныхъ дѣлахъ церквей, ж) разбираетъ споры, возникающіе между членами причтовъ: по раздѣлу приходскихъ доходовъ, пользованію церковной землею, церковными усадебными строеніями и проч., з) рѣшаетъ: жалобы за ущербы и убытки, не превышающіе 50 р., за посѣвы и строенія, и по уплатѣ денегъ на сумму 50 р., и) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ, і) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго разслѣдованія и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярный списокъ, к) представляетъ епархіальному начальству о награжденіи членовъ причта, отличающихся особенною ревностью въ образованіи прихожанъ, благоустройствѣ церквей, школь и другими заслугами, выходящими изъ круга обыкновенныхъ обязанностей, равно и представленіе церковныхъ старостъ къ наградамъ, л) доставляетъ семинарскому правленію, правленіямъ духовн. училищъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, нуждающихся въ полномъ казенномъ содержаніи или пособіи.

8) Каждый участник собранія пользуется свободой высказаться по обсуждаемому вопросу.

9) Предсѣдатель слѣдитъ, чтобы пренія на собраніяхъ не носили характера личныхъ препирательствъ или оскорбленій по адресу кого-либо изъ участниковъ.

10) Нарушившій это можетъ быть, по усмотрѣнію предсѣдателя, лишенъ права голоса на собраніи, съ согласія на то всего собранія, или вовсе удаленъ изъ собранія.

11) Постановленія собраній записываются въ журналъ.

12) Гдѣ нѣтъ благотворительскихъ совѣтовъ, благотворительнымъ вмѣнить въ обязанность, произвести выборы членовъ и избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

13) Въ виду нежеланія нѣкоторыхъ членовъ причта и церковныхъ старость посѣщать благотворительскія собранія ихъ округа, отъ чего потомъ возникаютъ недоразумѣнія при взысканіи денежныхъ повинностей съ причтовъ и церковей и проч.,—симъ вновь ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи: а) обязательнаго для причтовъ и церковныхъ старость посѣщенія своихъ благотворительскихъ собраній и б) взысканія двухрублеваго штрафа съ неявившихся на предметъ, по усмотрѣнію собранія.

На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Епископа Смоленскаго Θεодосія. 1910 г. 29 сент. Въ Консисторію на разсмотрѣніе. Е. Θ. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 21).

— На томъ же Епархіальномъ Създѣ заслушанъ былъ проектъ инструкціи Совѣту Епархіальнаго Създа. По обсужденіи постановили: Установить инструкцію для Совѣта въ слѣдующемъ изложеніи:

1) Исполнительнымъ органомъ Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старость служить Совѣтъ Епархіальнаго Създа.

2) Онъ состоитъ изъ шести членовъ: двухъ священниковъ, двухъ церковныхъ старость, одного діакона, одного псаломщика и шести къ нимъ кандидатовъ тѣхъ же категорій.

3) На обязанности Совѣта лежитъ вообще исполненіе всѣхъ порученій Създа и въ частности: а) наблюденіе за исполненіемъ постановленій Създа; б) подготовка докладовъ будущему Създу, съ необходимыми на сей предметъ справками и заключеніями по вопросамъ, поступающимъ къ нему не позднѣе одного мѣсяца до собранія създа; в) упорядоченіе обложенія церковей и духовенства повинностями.

4) Для исполненія сихъ обязанностей Совѣтъ Епархіальнаго Създа долженъ сноситься и получать отвѣты отъ всѣхъ лицъ и учреждений, до Епархіальнаго Създа касающихся.

5) Совѣтъ имѣетъ право бесплатно печатать свои сообщенія по епархіи и свои доклады Епархіальному Създу въ мѣстныхъ Епархіал. Вѣдомостяхъ.

6) Предсѣдателя Совѣта, секретаря и всѣхъ остальныхъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ избираетъ Създъ.

7) Вся работа Совѣта раздѣляется главнымъ образомъ между его предсѣдателемъ и секретаремъ, которые получаютъ за это определенное жало-



ванье, каждый въ количествѣ трехсотъ рублей въ годъ, начиная съ 2-го сего іюня 1909 г. изъ средствъ Совѣта.

8) Казначей ведетъ приходо-расходную книгу Совѣта. За свой трудъ онъ получаетъ съ 20-го іюня с. г. впродъ 30 р. въ годъ.

*Примѣчаніе:* къ ст. 8-й: За истекшій годъ онъ получилъ 50 руб.

9) Средства Совѣта состояются изъ рублевыхъ взносовъ отъ каждой церкви епархіи, по числу причтовъ, собираемыхъ о.о. благочинными во время ревизіи.

10) Средства Совѣта, кромѣ жалованья предсѣдателю, секретарю и казначею, расходуются на канцелярскія принадлежности, почтовую переписку, наемъ разсылнаго, на уплату путевыхъ издержекъ членамъ Совѣта по нуждамъ Епархіальнаго Съѣзда, и другія необходимыя потребности, всякій разъ по постановленію Совѣта на этотъ счетъ.

11) Засѣданія Совѣта происходятъ въ помѣщеніи публичной религіозно-нравственной бібліотеки или въ другомъ какомъ по указанію предсѣдателя Совѣта.

12) Совѣтъ имѣетъ право командировать изъ своей среды уполномоченнаго во всѣ епархіальныя учрежденія и мѣста, для совмѣстнаго съ ними обсужденія вопросовъ и докладовъ, поступающихъ на разрѣшеніе Съѣзда.

Резолюція Преосвященнаго Θεодосія: № 9246. 1910 г. 29 сент. Инструкція для Совѣта епарх. Съѣзда составлена такъ, что она дѣлаетъ его, т. е. Совѣтъ, начальственнымъ учрежденіемъ не только надъ духовенствомъ, но и надъ цѣлыми учрежденіями въ епархіи. Начальства надъ духовенствомъ и безъ того достаточно. По п. 1 исполнительнымъ органомъ епарх. Съѣзда должна быть консисторія, которая, по исполненіи журналовъ епарх. Съѣзда, передастъ ихъ Совѣту Съѣзда. Наблюденіе же за исполненіемъ постановленій епарх. Съѣзда должно принадлежать благочиннымъ (п. 3, а.). По п. 5, предварительнаго печатанія докладовъ и сообщеній, таковыя должны быть представляемы мнѣ на разсмотрѣніе и на разрѣшеніе печатать. По п. 7, въ виду того, что трудъ и обязанности Совѣта, вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій въ инструкціи, значительно сокращаются, а также въ виду скудости денежныхъ средствъ епархіи и многочисленности ея нуждъ, жалованье предсѣдателю и секретарю Совѣта полагаю достаточнымъ по 240 руб. каждому. По п. 9, консисторія обсудитъ, нѣтъ ли законовъхъ препятствій къ обложенію церковью епархіи рублевымъ взносомъ. Пунктъ 12 инструкціи не можетъ быть принятъ. Прочіе пункты инструкціи утверждаются. Е. Θ. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 21).



## Изъ газетъ и журналовъ.

— Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила внесенные оберъ-прокуроромъ св. синода законопроекты: 1) объ отпускѣ изъ средствъ Гос. казначейства 500.000 руб. на церковно-строительныя нужды и 2) объ отпускѣ изъ средствъ Госуд. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1911 г.—1.000.000 руб.

На кафедре епископа таврическаго, освободившуюся за перемѣщеніемъ епископа Алексія во Псковъ, избранъ второй викарій петербургской епархіи, епископъ ямбургскій Теофанъ (Быстровъ), ректоръ петербургской духовной академіи. (Нов. Вр., № 12459).

— Изъ воззванія вологодскаго епископа къ церковнымъ старостамъ. „Я вынужденъ съ болью въ сердцѣ объявить то, что тѣ старосты, которые будутъ отказывать церковнымъ школамъ въ посильной помощи, которые будутъ вредить имъ, подговаривать прихожанъ къ передачѣ сихъ школъ въ вѣдніе земствъ или министерства,—такіе старосты будутъ мною увольняемы отъ должностей, какъ ослушники воли епископа, какъ не радующіе о благѣ дѣтей своего прихода. Вѣдь, всякая копѣйка, всякая охабка дровъ, все то, что дастъ храмъ Божій на родную ему церковную школу, все это—Богу пріятная жертва на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ дѣтей приходскихъ. Путь отъ трудовой свѣчки, которая горитъ въ храмѣ Божіемъ предъ ликомъ Божіимъ, загорится огонекъ и въ дѣтской душѣ, тотъ огонекъ свѣта Христова, который согрѣетъ душу ребенка познаніемъ заповѣдей Господнихъ. Знаю, что и храмы Божіи имѣютъ свои нужды, но, вѣдь и священникъ и архіерей знаютъ эти нужды не хуже, чѣмъ старосты; они, конечно, разсудятъ, сколько какой храмъ можетъ дать на школу, не обременяя себя. Хорошее дѣло украшать храмы золочеными иконостасами, но еще лучшее дѣло украшать душу дѣтскую Христовымъ ученіемъ. Хорошее дѣло повѣсить большой колоколь, но еще лучшее и Богу пріятнѣе научить дѣтокъ хвалить Бога во храмѣ святомъ своими дѣтскими голосками. Не худо строить высокую колокольню, но несравненно лучше возвышать дѣтскія сердца къ Богу наученіемъ ихъ молитвамъ и цѣноспѣвьямъ церковнымъ. А всему этому учить наша церковная школа, всего этого требуйте отъ нея вы, церковные старосты, и вы будете въ правѣ этого требовать, если не будете скупиться удѣлять, конечно, съ согласія священника, нѣкоторыя лепты изъ церковныхъ суммъ на церковныя школы.“

Братія! Я еще разъ повторяю: врагъ церкви Божіей, врагъ самого Христа незамѣтно подкрадывается къ намъ: берегите дѣтей прихода отъ его козней. Этотъ врагъ—тотъ, кто учитъ дѣтей, будто въ церковь Божію не зачѣмъ ходить, будто Царя не слѣдуетъ почитать, будто и Бога нѣтъ... Если, помилуй Боже, есть гдѣ такіе учителя или учительницы, то ни гроша не давайте на нихъ, пишите о нихъ мнѣ: я не потерплю такихъ учителей и учительницъ“... („Ниж. Цер. Общ. Вѣст.“, № 46).

— Комиссія по изданію катихизиса. При Св. Синодѣ образована, подъ предѣлательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ высокопреосвященнаго архіепископа ставропольскаго Агаѳодора комиссія по вопросу о необходимости новаго исправленнаго изданія катихизиса. („Колоколь“, № 1397).

— Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. Во вторникъ, 16 ноября, въ зданіи Св. Синода состоялось засѣданіе особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по миссіонерскимъ дѣламъ. Предѣлательствовалъ архіеп. ярославскій Тихонъ, участвовали—еписк. Евлогій холмскій, предѣлатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ прот. о. Д. Бѣликовъ, проф. прот. Буткевичъ, прот. о. І. Восторговъ, директоръ канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора В. Н. Яцкевичъ, чиновникъ особ. поруч. В. М. Скворцовъ, управляющ. канцеляріей училищ. сов. П. В. Гурьевъ, членъ ревизоръ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскій, Н. М. Гринякинъ, представитель министерства С. Д. Бондарь.

Совѣщаніе продолжало обсужденіе проекта учебнаго комитета о постоянныхъ при семинаріяхъ богословскихъ курсахъ для возвышенія богословскихъ знаній низшихъ членовъ клира, народныхъ учителей и ревнителей вѣры.

Признавъ въ принципѣ полезнымъ учрежденіе въ епархіяхъ подобныхъ курсовъ, совѣщаніе отвергло мысль учебнаго комитета объ учрежденіи такихъ курсовъ при семинаріяхъ, послѣднія должны принять все мѣры къ всесторонней и основательной подготовкѣ къ миссіонерству, не только теоретически, но и практически своихъ питомцевъ, въ этихъ видахъ совѣщаніе высказалось въ пользу предложенія В. М. Скворцова о лѣтнихъ дѣловыхъ миссіонерскихъ курсахъ для учителей семинарій и самихъ миссіонеровъ, особенно начинающихъ службу.

Образована комиссія для детальной разработки положенія о богословскихъ миссіонерскихъ курсахъ разныхъ типовъ, включая сюда и женскіе богословскіе миссіонерскіе курсы. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ еп. Евлогіи, членами—представители отъ миссіи—прот. Восторговъ и В. М. Скворцовъ, отъ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣляевскій, отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора—В. И. Яцкевичъ, отъ училищнаго совѣта—П. В. Гурьевъ. („Колоколъ“, № 397).

На должность ректора петербургской духовной академіи назначается викарій полтавской епархіи, епископъ прилуцкій Георгій. Новый ректоръ—человѣкъ еще молодой (род. 18 ноября 1872 г.), магистръ кіевской духовной академіи. Духовно-учебную службу началъ въ 1897 г. преподавателемъ таврической духовной семинаріи. Затѣмъ послѣдовательно былъ смотрителемъ калуужскаго духовнаго училища, инспекторомъ могилевской семинаріи и ректоромъ тульской семинаріи. Въ епископскомъ санѣ съ 9 іюня 1906 г. („Нов. Вр.“, № 12462).

— **Новый цензоръ.** Синодальный проповѣдникъ миссіонеръ прот. І. Восторговъ назначенъ членомъ Московскаго дух. цензурнаго комитета. („Колоколъ“, № 1400).

— Въ „Изв. по Казанской епархіи“ опубликовано слѣдующее распоряженіе Архіепископа Никанора: „Нѣкоторые бѣдные и мало служившіе псаломщики ведутъ себя дерзновенно и пьянственно, не обращая ни на кого и ни на что вниманія; будучи же отрѣшаемы отъ мѣстъ, они начинаютъ плакаться и взываютъ о милости, просятъ пожалѣть ихъ ради голодныхъ и холодныхъ дѣтей и семей. Но что же они сами не жалѣють ихъ, предавая пьянству и дерзая на всякія грубоети и неблаговидные поступки? Симъ сообщается подобнымъ имъ, что не оказывающіе сами къ себѣ милости и не щающіе своихъ семействъ пьянствующие и дерзновенные люди въ настоящее тревожное время Церкви Божіей, обуреваемой всякими напастями, особенно правыми въ случаяхъ безчинства служащихъ въ ней, не могутъ ожидать себѣ милости и отъ другихъ, въ томъ числѣ и отъ моей мѣрности.“ (№ 43).

Редакторъ Н. Малицкій.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

**Условія подписки (въ Россіи):**

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромъ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Теодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургъ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургъ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникъ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

**Издательство В. М. СКВОРЦОВА**

въ новомъ 1911 году за подписную плату

**въ ДЕСЯТЬ рублей даѣтъ:**

**ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННО-НАРОДНУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ**

VI г.  
изданія

**„КОЛОКОЛЪ“**

ЦѢНА  
6 руб.

«Колоколъ» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшіе 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколъ» поставляетъ свою задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь редного православія, — въ жизни государственной — незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяина великой и вѣдълимой Руси святой.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполнѣ замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколъ» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Государ. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколъ» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство Нопова-Пермскаго — «Живые факелы». Кромъ того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова, — а также временные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 мѣс. 50 коп.

XVI г.  
изданія

12 №№

ежемесячнаго, богословскаго, полемики-апологетическаго, журнала.

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

ЦѢНА  
6 руб.

„Мисс. Обзоръ“ въ теченіе XV л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи,



а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго създа, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому «Мисс. Обзор.» становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обзор.» дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III.

III г. издания **26 №№** популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго Журнала **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. ЦѢНА 3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьные бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—апологетическій и бібліографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разсказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школь. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп. Подписчики журнала «МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ» «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 руб. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

**„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“**

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основного текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергаются неправда релігіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

«ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА» издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Миссіон. Обзор.», отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи «Миссіон. Обзор.» во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 р., за 100—25 руб. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ «Голосъ Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 руб., вмѣсто 15 р., причѣмъ допускается разсрочка при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, %о уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣе просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Сиворцовъ.

Редакторы: В. М. Сиворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ф. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„СТРАННИКЪ“**

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки**

и ПРИВЛЕЧЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного из старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полулѣтняго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашимъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ восьмой, въ который войдетъ **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи;

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакция идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежнія: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желające имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 коп. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ пересыл.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающие получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедія (11 томовъ) и Толковой Библіи“ (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выискѣ на выборъ—по 1 руб. 50 коп. съ пересылк.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающие имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Открыта подписка на 1911 годъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ глужихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло по мѣстамъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки.)
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержаніе руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4. Рисунки и снимки съ картинъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупшовъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Резенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международнои выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1911 ГОДЪ  
(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный  
ЖУРНАЛЪ  
со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотографии и иллюстраціи современныхъ событій. **52** книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительныя **къ полному собранію сочиненій**

**12** книгъ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе: болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

остальныя **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**20** книгъ **А. Э. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій А. Э. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Масоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно известны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены.—„Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“—и др.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**8** книгахъ **ЛЪВА АЛЕКС. МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Лсковитянку“, давно уже поставленъ критикою рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и заветныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ дѣльную переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

№№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. Дс **12** 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѣСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:**

въ С.-Пе- (безъ доставки 6 руб. 50 коп. тербургъ; ) съ доставкой 7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.  
Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. **8** Р.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія до 300 чертёжовъ выкроекъ въ натуральн. величину.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПб.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПб.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.