



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому 2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 июля.



Годъ XXX.



1912 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 мая 1912 г. за № 27, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, канцелярскій служитель Могилевской Духовной Консисто́рии *Степановъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 17 февраля 1912 г.

Перемѣны по службѣ.

— Определе́ніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 сентября—1 октября 1911 года, утвержденнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня сего 1912 года за № 8714, псаломщикъ Обольской церкви, Сынненскаго уѣзда, Александръ *Копаневичъ* отрѣшенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія.

— 10 іюня, скончался заштатный священникъ Гавриленской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннь *Матыско*.

— Приказомъ Могилевскаго Вице-Губернатора, отъ 11 іюня за № 78, канцелярскій чиновникъ Могилевской Духовной Конси-

сторіи, коллежскій регистраторъ Александръ *Усовскій* перемѣненъ тѣмъ же званіємъ въ штатъ Могилевскаго городского полицейскаго управленія.

— 14 іюня, резолюцію Его Преосвященства, діаконъ Чауской Георгіевской церкви Димитрій *Николаевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Папоротской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 16 іюня, резолюцію Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, діаконъ Бѣлицкой Александро-Невской церкви Василій *Шекуновъ* и псаломщикъ Гомельской Успенской церкви Петръ *Кунцевичъ*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— 17 іюня, псаломщикъ Подолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Герасимъ *Макаровскій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 18 іюня, резолюцію Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Маріавильской церкви, Климовичскаго уѣзда, Моисей *Мальцевъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 18 іюня, резолюцію Его Преосвященства, священникъ Очесо-Руднянской церкви Гомельскаго уѣзда, Николай *Чеботкевичъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 21 іюня, резолюцію Его Преосвященства, исполняющій пастырскія обязанности при Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, запасной священникъ Островской церкви, Быховскаго уѣзда, Симеонъ *Демченко* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Очесо-Руднянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 21 іюня, предложеніємъ Его Преосвященства, псаломщикъ Рѣпковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Семень *Долмополовъ* и діаконъ Озеранской церкви того же уѣзда Іоаннъ *Скварчевскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— 22 июня, резолюціею Его Пресвященства, діаконь-псаломщикъ Оршанской соборной Воскресенской церкви *Илія Воронцовъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

24 июня, учитель Вильницкой церковно-приходской школы, Могилевскаго уѣзда, *Антоній Царемковъ* рукоположенъ въ санъ діакона къ Могилево-Братскому монастырю.

— 27 июня, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Калюдской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Павель Колковъ* и Столбунской церкви, того же уѣзда, *Михаиль Родненковъ*; приняты въ духовное званіе и утверждены въ должности псаломщика.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквяхъ—

1) *Царско-Слободской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 460 д. ж. п.; 1 мин. и 2 зем. шк.

2) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. м. п. и 1510 д. ж. п.; 3 церк.-прих., 1 мин. и 1 зем. школы.

3) *Тубыйской*, Могилевскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 750 руб.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 473 д. м. п. и 469 д. ж. п.; 1 ц.-прих. шк.

4) *Терюхской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1355 д. м. п. и 1382 д. ж. п.; 1 церк.-прих., 1 зем. и мин. школы.

5) *Видренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; при-

считается діаконь, выдержавшій установленный экзамень.

хожанъ 606 д. муж. п. и 589 д. жен. п.; 1 ц.-прих. двухкл. школа.

6) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 июня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1394 д. ж. п.; 3 церк.-прих., изъ коихъ одна второклассная, и 1 мин. школы.

7) *Дубровской*, Гомельскаго уѣзда (нештатное), съ 21 июня; окладъ жалованья отъ общества 120 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 568 д. муж. п. и 597 д. жен. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

б) Діаконскія при

1) *Оршанскомъ соборѣ*, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1342 д. м. п. и 1369 д. ж. п.

2) *Ново-Быховской Успенской*, Быховскаго уѣзда, съ 30 мая; окладъ жалованья 288 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ

1) *Дудичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 39 дес.; прихожанъ 1928 д. м. п. и 1868 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо, способное къ преподаванію Закона Божія.

2) *Бартоломьевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

3) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

4) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ

жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

5) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

7) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 502 д. муж. п. и 474 д. жен. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

8) *Ново-Быховской Успенской*, Быховскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5630 д. муж. п. и 5644 д. жен. п.

9) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 683 д. муж. п. и 679 д. жен. п.

10) *Оршанской Р.-Богородицкой*, съ 19 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 4 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 844 д. м. п. и 880 д. ж. п.

11) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1322 д. муж. п. и 1371 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

12) *Преображенской* г. Быхова, съ 25 мая; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 159 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1740 д. муж. п. и 1691 д. ж. п.

13) *Обольской*, Свѣяненскаго уѣзда, съ 9 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1595 д. муж. п. и 1583 д. жен. п.

14) *Гавриленской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1500 д. муж. п. и 1510 д. ж. п.

15) *Юрцевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 11 іюня, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1263 д. муж. п. и 1216 д. ж. п.

16) *Маріавильской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 875 д. м. п. и 890 д. ж. п.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

I.

По опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, отъ 2—20 іюня 1912 года за № 21—391, тридцать двѣ воспитанницы VI класса, окончившія полный курсъ наукъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, уволены изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ, при чемъ за отличные успѣхи и поведеніе: Глинская Ольга, Захарова Александра, Зыкова Людмила и Юденичъ Пелагея—удостоены награды первой степени, а Апрѣлева Ольга, Бекаревичъ Анастасія, Пороновичъ Анна и Хорошкевичъ Нина—второй степени; кромѣ того

выданы денежные вознаграждения: Бекаревич Анастасіи 20 руб. и Подсѣваловой Маріи 14 руб. за образцовое церковное чтение, Захаровой Александрѣ за обученіе пѣнію ученицъ образцовой при училищѣ церковно-приходской школы 20 руб. и Пясковской Любови за управление хоромъ 25 руб.; одной представлено право держать экзамень послѣ каникулъ вслѣдствіе болѣзни.

Изъ 36 воспитанницъ V класса 19 переведены въ VI классъ, причемъ Козловская Надежда, Ольшевская Ольга, Пославская Марія и Трусевичъ Марія—награждаются похвальными листами, 1-ой назначенъ экзамень послѣ каникулъ по болѣзни, 14-ти переэкзаменовки и 3 оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Изъ 43 воспитанницъ IV класса 30 переведены въ V классъ, причемъ Курневичъ Ксенія, Плякевичъ Лидія, Четыркина Елена и Шимковичъ Анна награждены похвальными листами, 1-ой предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ по болѣзни, 8-ми назначены переэкзаменовки, 3 оставлены на повторительный курсъ по болѣзни и 1 по малоуспѣшности.

Изъ 43 воспитанницъ III класса 24 переведены въ IV классъ, причемъ Нороновичъ Татьяна, Скромнова Елена, Толкачева Анастасія и Якунина Марія награждены похвальными листами, 3-мъ предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ по болѣзни, 10-ти назначены переэкзаменовки, 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 2 уволены изъ училища по просьбѣ родителей.

Изъ 38 воспитанницъ II класса 33 переведены въ III классъ, причемъ Бруева Ольга, Рудницкая Лидія, Солнцева Марія и Якимова Надежда награждены похвальными листами, 2-мъ назначены переэкзаменовки, 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни и 2 по малоуспѣшности.

Изъ 42 воспитанницъ I класса 33 переведены во II классъ, причемъ Аврамова Ольга, Глинская Нина, Гоголева Анна, Пю-

12) Преображенской г. Быхова, съ 25 мая; оклады жалованья Лариса, Подсвалова Екатерина, Скорубская Марія и Шафрановская Ольга награждены похвальными листами, 1-ой предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ по болѣзни, 6-ти назначены переэкзаменовки, 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни и 1 исключена за смертью изъ списка воспитанницъ.

II.

Переэкзаменовки и приемныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ назначены въ слѣдующіе дни:

А в г у с т ѣ .

17. Пятница. Законъ Божій и гражданская исторія.

18. Суббота. Географія.

20. Понедѣльникъ. Ариметика, геометрія и физика.

21. Вторникъ. Словесность, исторія литературы и дидактика.

22. Среда. Диктантъ и сочиненіе.

23. Четвергъ. Русскій и церковно-славянскій языкъ.

24. Пятница. Педагогическое собраніе для обсуждения результатовъ переэкзаменовокъ и разсмотрѣнія прошеній вновь поступающихъ въ училище дѣтей.

25. Суббота. Медицинскій осмотръ, диктантъ и письменныя работы по ариметикѣ вновь поступающимъ.

27. Понедѣльникъ. Приемный экзамень по закону Божию и церковно-славянскому языку.

28. Вторникъ. Приемный экзамень по русскому языку.

31. Пятница. Приемный экзамень по ариметикѣ.

С е н т я б р ѣ .

1. Суббота. Педагогическое собраніе для обсуждения результатовъ приемныхъ испытаній.

3. Понедѣльникъ. Молебень предъ началомъ ученія и начало уроковъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Могилевской духовной семинариі въ июнѣ мѣсяцѣ 1912 года. (Составленъ въ педагогическомъ собраніи членовъ семинарскаго Правленія 14 іюня 1912 года).

Удостоиваются званія студента семинаріи.

Піотуховичъ Михаилъ, Зарѣцкій Игнатій, Бекша Николай, Бекаревичъ Александръ, Ильинскій Гаврииль, Цитовичъ Иванъ, Цитовичъ Василій, Лапидскій Теофанъ, Руженцевъ Михаилъ, Черкасовъ Николай.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса семинаріи.

Копаневичъ Иванъ, Романенко Петръ, Лупиновичъ Александръ, Макаровскій Теофоръ, Познякъ Леонтій, Меньковичъ Григорій, Поликарповичъ Петръ, Цитовичъ Леонидъ, Волотовскій Сергій, Пугачевъ Петръ, Крымскій Леонидъ.

Получаютъ удостовѣренія объ успѣшномъ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ V и VI классовъ семинаріи.

Бурминъ Георгій, Никитинъ Василій, Куцевъ Стефанъ, Крымскій Михаилъ, Суворовъ Онуфрій, Гапѣнковъ Евѣимій, Нусовъ Иванъ.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ 1—V классовъ Могилевской духовной семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, подвергающихся переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ на второй годъ и уволенныхъ изъ семинаріи. (Составленъ въ педагогическихъ собраніяхъ членовъ семинарскаго Правленія 2—14 июня 1912 года).

К л а с с ъ V.

Пеерводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. Ольшевскій Андрей, Краузе Лавръ, Лашицкій Александръ, Трусевичъ Николай, Курневичъ Павелъ, Кособуко Александръ, Матвѣевъ Николай.

Разрядъ второй. Романовъ Андрей, Цитовичъ Василій, Юрьевъ Константинъ, Дашкевичъ Александръ.

Разрядъ третій. Подвергается послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ по общей церковной исторіи и исторіи старообрядчества и экзамену по гомилетикѣ Валуженичъ Георгій.

Допускаются къ слушанію предметовъ VI класса вольнослушатели V класса.

Чубановъ Макарій, діаконъ Вороновичъ Макарій, Лукьяновъ Семень, діаконъ Казаковъ Сильвестръ.

К л а с с ъ IV.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый. Шашалевичъ Андрей, Апрѣлевъ Θεодоръ (увольняется по прошенію), Леплинскій Георгій (увольняется по прошенію), Кривицкій Яковъ, Глинскій Юсифъ, Квятковскій Павелъ (увольняется по прошенію), Тернавскій Иванъ.

Разрядъ второй. Черноусовъ Сергѣй, Савиничъ Петръ, Купторга Николай, Сороколітовъ Георгій (увольняется по прошенію), Гальковичъ Леонидъ, Богдановскій Сергѣй, Кирножицкій Василій, Чудовичъ Сергѣй, Носовичъ Іосифъ, Андреевъ Викторъ и Андруцкій Александръ (увольняются по прошенію), Шафрановскій Павелъ, Капулцевичъ Петръ, Чоловскій Иванъ, Понимащенко Анастасій и Гатальскій Константинъ (увольняются по прошенію), Казанскій Павелъ (увольняется по постановленію Правленія), Лобовъ Теодоръ.

Подвергается экзамену послѣ каникулъ

Раковскій Викторъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ

Климовъ Антонъ—по философіи.

Оставляются на второй годъ.

Бекаревичъ Василій—по болѣзни, Городскій Семень—по малолуспѣшности.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Минкевичъ Иванъ, Потѣхинъ Никифоръ, Лаицкій Арсеній, Бекаревичъ Леонидъ, Голынецъ Иванъ.

Разрядъ второй. Костко Александръ, Шебеко Андрей, Бриллиантовъ Стефанъ, Огородниковъ Алексѣй, Раковскій Андрей, Слущкій Сергѣй, Романенко Алексѣй, Бруевичъ Платонъ, Храповъ Павелъ, Клиндуховъ Леонидъ, Бруевичъ Петръ, Закревскій Николай, Малаховскій Николай, Квятковскій Василій, Гатальскій Петръ, Барцевичъ Павелъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Бекаревичъ Владиміръ—по латинскому языку, Зезюлинъ Павликъ—по греческому языку, Зоринъ Всеволодъ — по латинскому языку, Клиндуховъ Василиій—по математикѣ, Кособуко Николай—по сочиненію, Кукинъ Владиміръ—по греческому языку, Поликарповичъ Василиій—по латинскому языку, Раковский Яковъ, Ржевускій Михаилъ и Цалуевскій Петръ—по математикѣ.

Разрядъ третій. Трусевичъ Иванъ—по психологіи и сочиненію.

Оставляются на второй годъ.

Бруевичъ Александръ, Пятницкій Константинъ, Цитовичъ Меодій и Цитовичъ Владиміръ.—по малоуспѣшности, Бригиневичъ Стефанъ и Пузыревскій Маркъ—по болѣзни.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ

Разрядъ первый. Бекша Сергѣй, Лапицкій Иванъ, Новиковъ Михаилъ, Глазко Михаилъ, Куторга Викторъ, Суцинскій Алексѣй, Дьяковъ Сергѣй, Крымскій Василиій, Матыско Андрей, Савицкій Владиміръ, Пригородскій Георгій, Чубковъ Василиій.

Разрядъ второй. Рафановичъ Иванъ, Медвѣдковъ Александръ, Савицкій Сильвестръ, Пищиковъ Семень, Корелинъ Владиміръ, Шелепинъ Петръ, Зубовскій Николай, Трусевичъ Евгенийъ, Цитовичъ Павелъ, Кошмаровичъ Василиій, Петрашень Иванъ, Аврамовъ Евгенийъ, Полубинскій Евгенийъ, Новолѣтовъ Иванъ, Преображенскій Милій, Керножицкій Евгенийъ, Піотуховичъ Иванъ, Керножицкій Иванъ, Кучинскій Андрей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Андруцкій Дмитрій, Волотовскій Михаилъ, Дашкевичъ Тео-

доръ и Ивановъ Евгеній — по математикѣ, Бѣлобръежскій Александръ — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій. Голубковъ Косьма — по математикѣ и сочиненію, Петрашень Григорій — по математикѣ и латинскому языку, Пясковскій Полюевкъ — по церковному пѣнію и сочиненію, Шабуніо Сергій — по математикѣ и церковному пѣнію, Шимковичъ Николай — по математикѣ и латинскому языку.

Оставляется на второй годъ

Ластовскій Василій — по болѣзни.

Увольняется изъ семинаріи

Рыжковъ Георгій — по малоуспѣшности.

К л а с с ъ I.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Сморгковъ Іоакимъ, Потѣхинъ Павель, Савостовъ Ѳеодотъ, Саульскій Кирилль, Ковалевъ Григорій, Апрѣлевъ Николай, Гапѣнко Георгій, Маненковъ Павель, Куторга Викторъ, Степановъ Николай, Чамовъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Пузыревскій Яковъ, Бруевъ Александръ, Куманскій Василій, Познякъ Антонъ, Якимовъ Николай, Лупандинъ Константинъ, Капицъ Николай, Усовскій Петръ, Демяшкевичъ Аркадій, Романкевичъ Александръ, Бекаревичъ Евгеній, Грузинскій Петръ, Бригиневицъ Александръ, Шимковичъ Борисъ, Яновичъ Николай, Зыковъ Василій, Коржевскій Всеволодъ, Савиничъ Владиміръ, Чудовичъ Аркадій, Четыркинъ Александръ, Домбровскій Александръ, Чигаровъ Николай, Загандыринъ Георгій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Ваверъ Михаилъ — по Св. Писанію, Преображенскій Анатолій

и Рѣдко Георгій—по математикѣ, Чичиковъ Петръ—по всеобщей гражданской исторіи, Юденичъ Сергѣй—по греческому языку.

Разрядъ третій. Вороновичъ Аркадій—по всеобщей гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, Долгополовъ Георгій—по латинскому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Колосовъ Стефанъ—по математикѣ и латинскому языку, Лобовъ Иванъ—по всеобщей гражданской исторіи и латинскому языку.

Подвергаются экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса I класса.

Агейченко Петръ—по болѣзни, Афанасьевъ Яковъ и Сурмилло Владиміръ—по постановленію Правленія семинаріи.

Оставляются на второй годъ.

Бобковъ Семень и Шафрановскій Иванъ I—по болѣзни, Билецкій Сергѣй, Залѣскій Дмитрій и Харьковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи

Шафрановскій Иванъ II—по малоуспѣшности въ связи съ недостаткомъ вакансій въ I классѣ семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годовичныхъ испытаній при окончаніи
1911—12 учебн. года.

IV к л а с с ъ .

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый. Подсѣваловъ Александръ, Бригиневичъ Леонидъ, Вишневецкій Николай (награждаются книгою), Козловъ Фе-

одоръ, Бекаревичъ Леонидъ, Бородичъ Стефанъ (награжденъ книгою), Прокофьевъ Θεодосій, Синяковъ Леонидъ, Шашалевичъ Василій, Шубодеровъ Алексій.

Разрядъ второй. Подвысоцкій Димитрій, Волочковъ Василій, Черногорцевъ Леонидъ, Архангельскій Михаилъ.

Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.

Остраховичъ Николай, Вишневецкій Василій, Гатальскій Алексій, Гриневъ Θεодоръ, Гусаревичъ Яковъ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Глыбовскій Василій, Зыковъ Григорій.

Малишевскому Константину предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшему своевременно по болѣзни.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Гапоновичъ Константинъ, Дьяковъ Николай (награждаются книгою), Гусаревичъ Константинъ, Елиневскій Сергій.

Разрядъ второй. Зыковъ Николай, Новиковъ Владиміръ, Цытовичъ Иванъ, Кудиновичъ Николай, Трусевичъ Алексій, Медвѣдовъ Германъ, Рогачевъ Сергій, Шелепинъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Курсаковъ Василій—по ариметикѣ, Казанскій Игнатій и Степановъ Николай—по русскому языку письменно, Домбровскій Димитрій—по русскому яз. устно и латинскому языку, Дюковъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, Корейшо Евгений—по греческому языку и отечественной исторіи, Коренчуковъ Стефанъ и Пономаревъ Михаилъ—по церковному уставу и греческому языку, Соколовъ Всеволодъ—по русскому языку письменно и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Гнѣдовскій Иванъ и Шелешинъ Николай—по болѣзни, Жбанковъ Михайль, Марченко Иванъ, Славинскій Сергѣй, Цытовичъ Александръ и Цытовичъ Павель—по малоуспѣшности.

II-й классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Шафрановскій Василій, Ольшевскій Григорій, Шебеко Иванъ (награждаются книгою), Курневичъ Стефанъ.

Разрядъ второй. Ляхтановичъ Василій, Новиковъ Михайль, Сосенковъ Адамъ, Пясковскій Григорій, Чеховичъ Василій, Кострицкій Николай, Зезюлинъ Теодоръ, Прокофьевъ Георгій, Навроцкій Николай, Чоловскій Валеріанъ, Бекаревичъ Димитрій, Соловьевъ Алексѣй, Ждановичъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бекаревичъ Андрей и Козловъ Василій—по русскому языку письменно, Гусаревичъ Григорій и Нороновичъ Сергѣй—по русскому языку устно, Маненковъ Константинъ и Старостинъ Іоанникій—по латинскому языку, Погуляй Григорій и Чудовичъ Николай — по церковному пѣнію, Гнѣдовскій Леонидъ и Храмцовъ Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно, Гринкевичъ Георгій и Ѳомиъ Ѳома—по русскому языку письменно и по латинскому яз., Розовъ Михайль—по русскому языку письменно и церковному пѣнію, Романовичъ Илья—по латинскому языку и церковному пѣнію, Бекаревичъ Николай—по русскому языку устно и письменно и латинскому яз., Дюковъ Кирилль—по русскому яз. письменно, латинскому языку и ариметикѣ, Глинскій Иванъ—по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Осиповъ Кирилль—по болѣзни, Попковъ Александръ—по малоуспѣшности.

Виняверскій Николай (награждаются книгою), Козловъ Те-

Ч И Ш-й классъ

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Матвѣнко Иванъ, Ольшевскій Евгеній (на-
граждаются книгою), Косцюшко Александръ, Косцюшко Николай,
Бекша Аркадій.

Разрядъ второй. Апрѣлевъ Пантелеимонъ, Журавковъ Тео-
доръ, Волоховскій Иванъ, Зубовъ Иванъ, Григоровичъ Григорій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Шимковичъ
Пантелеимонъ—по русскому языку устно, Нахаевъ Стефанъ—по
русскому языку письменно, Хотѣтовскій Павелъ—по русскому яз.
устно, Кочерговъ Теофанъ—по русскому языку письменно, Ко-
стинъ Николай—по русскому языку устно и письменно, Семеновъ
Сергѣй—по русскому языку устно и письменно, Юркевичъ Гри-
горій—по священной исторіи и русскому языку устно, Августи-
новичъ Александръ—по ариметикѣ и географіи, Кардашевъ Тео-
доръ — по русскому языку письменно и церковному пѣнію,
Апалько Петръ—по русскому языку письменно и географіи, Ма-
твѣевъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, Бар-
цевичъ Андрей — по русскому языку устно и письменно и цер-
ковному пѣнію, Бобриковъ Θεодосій—по священной исторіи, рус-
скому языку письменно и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Рогачевъ Константинычъ
—по болѣзни, Прокофьевъ Александръ и Лопатинскій Михайлъ—
по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Лопатинскій
Георгій, Ляндиковъ Николай, Ольшевскій Иванъ и Матусевичъ
Евгеній.

Оставляются на повторительный курсъ по прощенью:
Милкевичъ Петръ, Сорокольниковъ Евгеній.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ производства годовыхъ испытаній въ педагогическомъ собраніи 13 іюня 1912 года.

IV-й классъ.

Окончили полный училищный курсъ и удостоены перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый.

Бобковъ, Василій—за отличные успѣхи и поведение награжденъ книгою и похвальнымъ листомъ, Мацкевичъ Александръ, Закандыринъ Василій и Петрашень Леонтій—награждены похвальными листами.

Разрядъ второй.

Пригоровскій Алексѣй, Бржезинскій Иванъ, Кириковъ Борисъ, Вербицкій Павелъ, Васильевъ Петръ, Жендинскій Осипъ, Соколовъ Александръ, Осиповъ Егоръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Соловьевъ Никифоръ—по русскому языку письменному.

Разрядъ третій.

Галькевичъ Павелъ—по русскому языку письменному и греческому языку, Ивановъ Петръ—по церковному уставу, по русскому языку письменному и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Минкевичъ Петръ, Сороколѣтовъ Евгеній.

III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

Свидерскій Димитрій—награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Акулинъ Михайль—награждается похвальнымъ листомъ, Аврамовъ Валерьянъ, Тюфяевъ Егоръ.

Разрядъ второй.

Канарскій Павель, Тюфяевъ Николай, Пятницкій Михайль, Ивановъ Иванъ, Чудовичъ Николай 2-й, Боровскій Виталій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Щербовъ Осипъ—по катихизису, Курневичъ Николай—по русскому языку устному, Межевичъ Иванъ—по ариметикѣ, Молочинскій Николай—по латинскому языку.

Разрядъ третий.

Пятницкій Леонидъ—по русскому языку письменному и по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Нарбутъ Осипъ—по прошенію, Жихаревичъ Василій—уволень за невзносъ платы за правоученіе съ правомъ обратнаго приѣма въ училище по внесеніи этой платы, Соминичъ Иванъ, Трусевичъ Анатолій и Федоровичъ Александръ—по малоусѣбности, Чудовичъ Николай 1-й—уволень за невзносъ недоимки за содержаніе съ правомъ обратнаго приѣма въ училище по внесеніи недоимки.

Кучинскій Левъ—увольняется за малоусѣбность.

II-й классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

Шульга Александръ—награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Рудницкій Василий, Бакаренко Тимофей и Халкевичъ Михаилъ—награждаются похвальными листами, Орловъ Петръ, Михайловъ Григорій, Добровольскій Петръ, Косянковъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Еленевскій Владимиръ, Горскій Стефанъ, Цитовичъ Яковъ, Матъско Евгений, Осоловскій Егоръ, Тернавскій Василий—подлежитъ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому языку письменному.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Суриновъ Владимиръ—по русскому языку устному, Бекаревичъ Егоръ, Коронцевичъ Павелъ, Рѣдько Николай, Цитовичъ Θεодосій—по русскому языку письменному, Жуковскій Иванъ—по географіи, Попейко Сергій и Снытко Ксенофонтъ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Осиповъ Павелъ—по ариметикѣ и географіи, Четыркинъ Владимиръ—по русскому языку письменному и географіи, Цвѣтковъ Константинъ—подвергается экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій таковыхъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Серпицкій Иванъ, Соколовъ Николай, Шабуровъ Θεодоръ—по малоуспѣшности.

І-й классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

Косьянковъ Михаилъ — награждается книгою и похвальнымъ листомъ, Соловьевъ Яковъ — награждается похвальнымъ листомъ, Ермоленокъ Николай, Хацкевичъ Егоръ, Тюфяевъ Михаилъ, Почкаевъ Петръ.

Разрядъ второй.

Дубровинъ Лука, Пятницкій Иванъ, Лайко Леонидъ, Матыско Михаилъ, Трусевичъ Евгений, Рудкій Михаилъ, Евлановъ Петръ, Минкевичъ Егоръ, Глазко Яковъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Иванышкинъ Яковъ, Пищиковъ Валентинъ, Рѣдько Семень — по русскому языку письменному.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бекаревичъ Василій, Осмоловскій Константинъ — по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія для поступленія въ училище будутъ производиться по слѣдующему расписанію:

17 августа. Переэкзаменовки учениковъ 4 класса.

18 — » Переэкзаменовки учениковъ 3 класса.

20 » Переэкзаменовки учениковъ 2 класса.

21 » Переэкзаменовки учениковъ 1 класса.
21, 22 и 23 августа. Приемные экзамены для поступления во все
классы училища.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 15—20 июня 1912 г. за № 22—390, сроки для производства испытаній на званіе учительницы однокласной церковно-приходской школы въ 1912 учебномъ году назначены съ 10 по 15 сентября 1912 г. Прошенія подаются заблаговременно на имя Правленія училища не позже 1 сентября 1912 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 руб. 50 коп. съ каждой экзаменуемой.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы:
а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. Тайнъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрителный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Въ казенномъ общежитіи Могилевской Духовной Семинаріи имѣются свободныя вакансіи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ платой по 125 руб. въ годъ за помѣщеніе со столомъ. Родители, желающіе помѣстить туда своихъ дѣтей, благоволятъ обращаться о семъ съ заявленіемъ въ Правленіе Семинаріи. Оставленіе воспитанниками общежитія и переходъ ихъ на частныя квартиры тоже будетъ разрѣшаться только по письменномъ заявленіи о семъ родителей учащихся.

II. Испытания на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 17 по 22 сентября 1912 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1912 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣльствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе какъ за три дня до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей*.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевского епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшій приказъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи.—Разрядные списки воспитанниковъ Могилевского и Оршанскаго духовныхъ училищ.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1912 г. 30 июня. Цензоръ Каедральный Протоіерей *І. Мигай*.

Могилевъ губ., Типографія *І. Б. Клааа*.

Таблица I. Начальныя

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.				Къ концу отчетн. года состоитъ учащихъ.											
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.		Въ томъ числѣ въ городахъ.		Въ двухклассн. школ.		Въ одноклассн. школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ начальн. шко					
	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
А. Для дѣтей.																
1 Быховскій . . .	1	77	7	85	1	1	—	2	—	178	2894	1139	121	31	3015	1348
2 Гомельскій . . .	4	116	2	122	4	3	1	8	703	395	4349	2784	50	20	5102	3199
3 Горецкій . . .	1	75	—	76	1	3	4	—	110	2880	1076	—	—	2880	1186	
4 Климовичскій . . .	1	119	1	121	—	—	1	11	—	3599	1299	—	—	3610	1299	
5 Могилевскій . . .	2	75	—	77	—	7	7	66	90	2378	1244	—	—	2444	1334	
6 Мстиславскій . . .	—	85	—	85	—	2	2	—	—	2946	1186	—	—	2946	1186	
7 Оршанскій . . .	3	91	5	99	1	4	1	6	240	155	3206	1479	102	45	3548	1679
8 Рогачевскій . . .	2	107	16	125	—	1	—	262	89	3751	1690	286	102	4299	1881	
9 Сѣнненскій . . .	9	75	6	90	1	—	—	2566	259	2755	1045	128	36	3449	1340	
10 Чаусскій . . .	1	61	—	62	—	1	—	157	—	2418	698	—	—	2575	698	
11 Чериковскій . . .	1	72	—	73	—	1	—	84	32	2624	1019	—	—	2708	1051	
Итого по школамъ для дѣтей	25	953	37	1015	8	25	2	35	2089	1308	33800	14659	687	234	36576	16201
Б. Для взросл. Воскресныя . . .																
	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	210

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Могилевскомъ уѣздѣ

„ „ „ Дух. женск. Училищъ „ „ „ „

Редакторъ, секретарь Константинъ П. Сахаровъ

Печат. лавка 1912 г. 30 июня. Цепозарь Камеральный Протоіерей Г. Мисюк

Могилевъ, губ. Типографія П. Б. Жилая.

церковныя школы.

Итого.	Изъ общ. числа учащихъ, сост. въ городск. шк.						Окончило курсъ въ отчетномъ году.										
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школахъ грамот.		Мальчиковъ.					Дѣвочекъ.					
	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк.					Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк.					
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
4363	—	178	173	—	—	—	—	—	—	162	—	7	12	55	—	236	—
8310	703	395	60	513	30	5	44	—	340	—	—	29	149	562	—	—	—
4066	—	110	152	87	—	—	—	—	170	—	—	3	55	228	—	—	—
4909	—	—	83	21	—	—	—	—	285	—	—	—	75	365	—	—	—
3778	—	—	107	303	—	—	—	—	121	—	—	3	64	189	—	—	—
4132	—	—	46	49	—	—	—	—	222	—	—	—	66	288	—	—	—
5227	123	100	79	124	8	12	24	23	207	—	4	17	50	325	—	—	—
6180	—	—	—	79	—	—	17	166	—	—	—	—	35	218	—	—	—
4789	2	76	46	7	—	—	30	47	185	3	11	21	44	342	—	—	—
3273	—	—	—	46	—	—	—	9	99	—	—	3	23	134	—	—	—
3759	—	—	—	42	—	—	10	8	192	—	—	2	76	288	—	—	—
52777	828	859	746	1271	38	17	125	93	2149	3	22	90	692	13175	—	—	—
210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

по графамъ одноклассныхъ школъ; въ ней 36 мальчиковъ.

„ „ „ „ „ 75 дѣвочекъ.

Къ таблицѣ IV.

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1911 году

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ <i>отдѣльных</i> отпусковъ.		
Выписка изъ приходо-расходной книги Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ обозначеніемъ казенныхъ кредитовъ, ассигнованныхъ въ 1911 году на церковно-приходскія школы Могилевской епархіи.		
1911 годъ.		
Мѣсяцы и числа.	№№ отношеній Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	СУММЫ КРЕДИТОВЪ,
Декабря 28-го 1910 года.	133-й.	81866 р. 13 к.+15000 р.
Января 13 и 20-го.	674 и 351-й.	1199 р. 13 к. 0/0 Елисеѣв. кап., 50 р.
Февраля 9, 24 и 28-го.	1268, 1777 и 1873-й.	25000 р., 30 р. и 12500 р.
Марта 8 и 18-го.	293 и 2629-й.	30 р., 500 р.
Апрѣля 13-го.	3250-й.	12500 р.
Мая 13, 20 и 23-го.	657, 4123 и 4151-й.	50 р., 14567 р. 76 к. и 100 р. 2 к.
Юня 7, 7 и 25-го.	4630, 4627 и 5127-й.	2794 р. 32 к., 3088 р. 73 к. и 50 р.
Юля 8 и 13-го.	141 и 5570-й.	135980 р.+27752 р. 27 к.+100000 р.+39600 р.
„ 9, 9 и 26-го.	5777, 5779 и 6648-й.	700 р.+350 р.+500 р.+700 р.+150 р.+1000 р.
Августа 12, 12 и 15-го.	7048, 7050 и 7086-й.	1872 р.+1616 р. 66 к.+25 р.+30 р.+25 р.+1199 р. 13 к. 0/0 Елисеѣв. капит.
Января 21-го.	2185-й.	300 р.
Итого	—	483546 руб. 15 коп.

Кромѣ того поступило отъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книги на 15000 руб.

Таблица V. Расходы на церковные школы в 1911 году.

Типы церковных школъ.		Въ 1911 году израсходовано на							
		содержаніе		Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	В С Е Г О (I—VI).	
		Законноучителей.	Учителей и учительницъ.						
	Содерж.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	
123	Двухклассныя школы	мѣстные средства	1865	25883	2394	511	1462	8261	40376
124		казенныя средства	1234	16069	—	—	1574	800	19677
125	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	7050	6870	13779	24942	9707	45966	108314
126		казенныя средства	28598	329536	229	573	16700	517	376153
127	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	1543	73	226	—	72	1914
128		казенныя средства	—	730	—	—	—	—	730
129	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	8915	34296	16246	25679	11169	54299	150604
130		казенныя средства	29832	346335	229	573	18274	1317	396560
131	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	135	—	—	65	200
132		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклассныя школы:	мѣстные средства	—	—	79	160	2598	19279	22116
134		казенныя средства	3128	9622	1250	—	21708	6043	41751
135	Курсы при второклассныхъ школахъ.	мѣстные средства	—	—	—	—	1000	201	1201
136		казенныя средства	375	258	103	—	1872	880	3488
137	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
138		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
139	В С Е Г О	мѣстные средства	8915	34296	16460	25839	14767	73844	174121
140		казенныя средства	33335	356215	1582	573	41854	8240	441799
14.	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 139—140).		42250	390511	18042	26412	56621	82084	615920

Примечание къ таблицѣ V.

Изъ нихъ: а) на жалованье церковно-школьной администраціи, на содержание канцеляріи Совѣта и учащихся въсѣхъ школъ епархіи		435198 р. 40 к.
б) на постройки, ремонты школьныхъ зданій, на лѣчение учащихся и на единовременныя пособия Предсѣдателямъ Отдѣленій		30949 р. 49 к.
в) на книги для школъ епархіи		15000 р. — к.
г) %о Елисеѣвскаго капитала		2398 р. 26 к.

Таблица VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1911 г.

№	Наименованіе предмета расхода.	1911 годъ		ИТОГО.
		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	
		I.	II.	III.
142	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	150	1940	2090
143	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	1600	10968	12568
144	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1911	1000	2911
145	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	2200	—	2200
146	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	—	—	—
147	На разные другіе предметы (какіе именно)	83	1932	2015
148	И Т О Г О (графы 142—147)	5944	15840	21784
149	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 141 и 148)	—	—	637704

Таблица VII. Мѣстныя средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ по законамъ 19 іюня 1909 г., 17 и 21 іюня 1910 г. и 28 мая 1911 г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1911 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1911 г. дополнительное пособіе на жалованье учащимъ по законамъ 19 іюня 1909 г., 17 и 21 іюня 1910 г. и 28 мая 1911 г.	Въ 1911 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на							Число школъ, въ коихъ производились расходы, показанные въ таблицѣ VII.
	Содерж. учаш.		Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. предметы.	В С Е Г О.	
	Законоучителей.	Учителей, учительницъ и помощницъ.						
	150	151	152	153	154	155	156	157
Быховскій . . .	420	310	971	869	311	1970	4851	71
Гомельскіі . . .	—	—	78	—	418	266	762	13
Горекій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Климовичскій . . .	—	—	238	69	143	633	1083	27
Могилевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Мстиславскій . . .	—	—	52 р. 35 к.	50	53 р. 64 к.	29 р. 11 к.	185 р. 10 к.	6
Оршанскій . . .	—	—	—	100	—	60	160	4
Рогачевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣнненскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чаусскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . . .	420	310	1339 р. 35 к.	1088	925 р. 64 к.	2958 р. 11 к.	7041 р. 10 к.	121

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей І. Мигай.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *П. Строгановъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля.

№ 13.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, на день рожденія Предтечи.

Будетъ велий предъ Господомъ; вина и сикера не имать пити и Духа Святаго исполнитъ еще изъ чрева матере своея (Лк. 1, 15).

Изъ среды іудейскаго народа выдѣлялись по строгости своей жизни особыя лица, извѣстныя подъ именемъ назореевъ. Они давали обѣты проводить жизнь въ строгомъ воздержаніи, а внѣшнимъ признакомъ ихъ состоянія были длинные волосы, которые они обязывались не стричь. Сначала такой подвигъ несли отдѣльные лица, а потомъ подвигъ назорейства сталъ явленіемъ довольно распространеннымъ. Недовольствуясь строемъ жизни современнаго іудейства, погрязшаго при формальномъ исполненіи закона въ грубо-плотскую жизнь, возмущаясь крайнимъ паденіемъ нравовъ и въ видѣ протеста противъ нравственнаго развращенія общества нѣкоторыя лица изъ іудейства отособля-

лись въ отдѣльныя группы, принимавшія обѣты назорейства. Они обычно удалялись въ пустынные мѣста, гдѣ и проводили свой по внѣшности суровый образъ жизни. Ко времени пришествія Христа таковыя общества были весьма распространены и хорошо извѣстны. Есть посему попытки отсюда объяснить начало возникновенія и христіанскаго монашества, которое впервые появилось въ формѣ отшельничества, уединенія и только потомъ, черезъ нѣсколько вѣковъ, сложилось въ общежитія, хотя и доселѣ уединенный образъ жизни не только не отрицается, но даже восхваляется, какъ высшій и совершенный подвигъ. Въ такую же зависимость отъ указанныхъ обществъ въ іудействѣ ставили и явленіе Іоанна Предтечи, пустынника, аскета и назорея. Объ его назорействѣ имѣемъ прямое свидѣтельство въ евангеліи, гдѣ говорится, что онъ *вина и сикера не имать пити*, какой именно видъ воздержанія всегда считался неотъемлемымъ свойствомъ назорейства. Что сказать противъ такого сближенія, которое въ нынѣшніе всеиспытующіе дни нарочито приводится, какъ доказательство того, что и само христіанство развилось естественнымъ образомъ изъ культа назорейства?

Конечно, отвѣтимъ, христіанство, явившееся на смѣну іудейства, воспріяло въ себя нѣкоторыя черты ветхаго закона, но оно существенно видоизмѣнило ихъ сообразно съ духомъ новаго ученія и откровенія. Такъ, много можно бы сказать о вліяніи всего ветхозавѣтнаго богослуженія на христіанское, но при всемъ томъ считать послѣднее простымъ заимствованіемъ нельзя ни въ какомъ случаѣ, ибо все въ христіанствѣ проникнуто инымъ духомъ, иными началами и цѣлями и все имѣетъ характеръ совершенно но-

ваго откровения. Такъ точно и обѣты назорейства: они могутъ разсматриваться какъ предуказанія изъ ветхаго завета на образъ жизни новозавѣтной церкви, по однимъ ихъ недостаточно было-бы для объясненія явленія и широкаго распространенія отшельничества и иночества среди христіанъ. Напоминая назорейство строгостію жизни, христіанское монашество отличается отъ него внутреннимъ настроеніемъ, совершенно чуждымъ сектантской исключительности и отособленности, которыя побуждали назореевъ удаляться общества, чуждаться его. Христіанское же иночество всегда было проникнуто духомъ евангельской любви, побуждающей иноковъ къ дѣятельному служенію людямъ, къ подвигамъ самопожертвованія. Даже въ уединеніи христіанскіе отшельники никогда не забывали своихъ братьевъ, живущихъ въ мірѣ и лишеныя возможности оказывать имъ дѣятельную помощь, они возносили о нихъ моленія къ Всевышнему, прося отъ Него всего потребнаго имъ для жизни. Такимъ образомъ духъ всеобъемлющей любви составляетъ отличительную особенность и всего христіанства и его иночества въ частности. То же самое надо сказать и о дѣятельности Іоанна Предтечи Господня, стоящаго на рубежѣ двухъ завѣтовъ. Онъ не только не чуждается общества людскаго, но въ служеніи ему, въ приготовленіи его къ принятію Мессіи, полагаетъ свое призваніе. Воспитавшись въ суровой пустынѣ, закаливши себя въ борьбѣ съ ея трудностями и лишениями, онъ, не оставляя своихъ пустынныхъ привычекъ, является проповѣдникомъ покаянія для людей всякаго званія и состоянія. Онъ не требуетъ оставленія своихъ занятій отъ приходящихъ къ нему, но, обращаясь къ ихъ совѣсти, зоветъ ихъ всѣхъ къ обновле-

нію и духовному возродженію. Такая проповѣдь всеобщаго покаянія составляетъ особенность служенія Крестителя, возвышающую его надъ ветхозавѣтными пророками и под- сказанную ему грядущимъ новымъ всемірнымъ царствомъ, къ открытію котораго онъ и подготавливалъ сердца людей. Можно ли послѣ сего серьезно говорить о какой-либо его зависимости отъ тѣхъ выродившихся формъ назорейства, въ какія оно облеклось ко времени явленія съ проповѣдію Іоанна? Нѣтъ! источникомъ величайшаго вдохновенія для него было иное начало, указанное евангелистомъ: *и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матере своя.* И примѣчательно, что это благодатствованіе, это водительство отъ Духа Святаго евангелистъ поставляетъ въ прямую связь и какъ бы нѣкую зависимость отъ внѣшняго образа жизни Іоанна, отъ точнаго исполненія имъ обѣтовъ, лежащихъ на немъ со дня рожденія, ибо что сказано объ Іоаннѣ: *будетъ бо велиій предъ Господемъ; и вина и сикера не имать пити,* а потомъ уже прибавлено: *и Духа Святаго исполнится.* Не ясно ли отсюда, что духовное возрастаніе Крестителя поставлено въ прямую связь съ внѣшнимъ образомъ его жизни? Не служить ли это и для насъ указаніемъ на то, что вообще жизнь духа зависитъ отъ состоянія тѣла, что связь между ними не внѣшняя, а внутренняя, неизмѣняемая. Древніе прекрасно выразили эту мысль извѣстнымъ изреченіемъ: въ здоровомъ тѣлѣ, здоровый и духъ. А еще раньше тоже высказалъ Премудрый, говоря: *въ злохудожную душу не внидетъ премудрость.* Въ самомъ дѣлѣ развѣ можетъ быть хорошимъ проявителемъ мощи, энергіи дряблѣе, болѣзненное тѣло? развѣ найдеть для себя надлежащее воплощеніе величіе духа въ

расшатанномъ, изуродованномъ различными пороками организмъ? Но между всѣми пороками особенно разрушительное вліяніе не только на тѣло, но и душу оказываетъ вино, пьянство, что доказано и для всѣхъ очевидно. *Тѣло твоё будетъ плакать и душа твоя будетъ тужить*, справедливо говорится о порочномъ человѣкѣ. Тѣло пьяницы плачетъ, ибо оно лишено природной крѣпости, въ конецъ расшатано и преждевременно изношено; оно подобно рваной одеждѣ, которая едва прикрываетъ наготу человѣка. Походка его вялая, неувѣренная, глаза воспаленные и блуждающіе, лицо одутловатое, изъ устъ его срываются слова безсвязныя и по большей части бранчивыя, ругательныя, дыханіе его учащенное и прерывающееся, свидѣтельствующее о полномъ разстройствѣ внутреннихъ органовъ тѣла. Онъ не отдаетъ отчета въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ, ибо разумъ его потемнѣлъ и воля его утеряна. О, какъ жалокъ такой несчастный, потерявшій обликъ и подобіе человѣка! И какъ не тужить, не сътовать его душѣ, которая сознаетъ благородство своего происхожденія, знаетъ о своемъ небесномъ отечествѣ. Но какъ она унижена и обезславлена! Гдѣ дѣвалась ея чистота и невинность, куда скрылась ея стыдливость и совѣстливость! Для пьяницъ нѣтъ различія между порядочною и безстыдствомъ: его подобно безсловесному влечь въ грязь и нечистоту и онъ весь подобенъ смрадному стручу, къ которому отвратительно прикоснуться. И дѣйствительно всѣ сторонятся пьяницы, бѣгутъ отъ него. Даже собственная семья, дѣти въ ужасѣ разбѣгаются какъ отъ злодѣя, отъ своего пьянаго родителя, который, ввалившись въ избу, наполняетъ домъ ругательствами и непри-

стойностями. *Кому горе, кому молва, кому судове, кому горести и свары, кому сокрушенія вотще, кому сини очи? Не пребывающимъ ли въ виннѣ и не назифающимъ ли, гдѣ тирове бываютъ* (Причт. 23, 39). Но могутъ сказать, что въ этомъ очеркѣ пьянства многое сгущено и нарочито представлено въ такомъ видѣ, чтобы возбудить отвращеніе къ пороку, что на самомъ дѣлѣ не всегда пьянство влечетъ такія ужасныя послѣдствія, что вообще пьяницъ не такъ ужъ много. Знакомыя рѣчи, привычныя слова, которыми думаетъ еще усыплять свою совѣсть наше общество, не смотря на весь ужасъ, возбуждаемый пьянствомъ. Развѣ еще недостаточно для нашего убѣжденія тѣхъ сотенъ тысячъ несчастныхъ неврастениковъ, сумашедшихъ, чахоточныхъ и другихъ калѣкъ, которые наполняютъ больницы и различные дома призрѣнія; развѣ мало для насъ увѣчій, смертей, убійствъ и самоубійствъ, проистекающихъ отъ пьянства и совершаемыхъ въ нетрезвомъ видѣ? Но главное проклятіе этого порока въ томъ, что онъ не ограничивается однимъ лицомъ, но по наслѣдству передается потомству, поражаетъ все нисходящее поколѣніе. Выдающіеся ученые, посвятившіе свои силы и способности на изученіе этого проклятаго вопроса, съ тревогой отмѣчаютъ усиливающіеся признаки вырожденія среди современнаго общества,—вырожденія, зависящаго въ той или иной степени отъ алкоголизаціи населенія. На основаніи несомнѣнныхъ данныхъ они указываютъ на близкую гибель цѣлымъ націямъ, которыя подвержены массовому потребленію алкоголя. И само собою разумѣется, что въ числѣ этихъ націй не послѣднее мѣсто занимаетъ Россія, русскій народъ. И не смотря на такую дознанную

очевидную опасность, зло не сокращается, а все возрастает; мы живемъ на болотѣ и не видимъ, не хотимъ видѣть, что все больше и больше погружаемся въ тину его. Гибнетъ святая Русь, гибнетъ русскій народъ, разрушается семья, калѣчится молодое поколѣніе, отвѣчающее за грѣхи своихъ отцовъ. Мы живемъ среди пьяныхъ призраковъ и отвыкли видѣть здоровую жизнь. Посмотрите кругомъ себя и скажите: гдѣ та чистая, свѣтлая радость и веселіе, которыя царили въ нашихъ собраніяхъ; гдѣ та привѣтливость и ласковость, которыя украшали дружескую бесѣду; гдѣ то довѣріе и чистосердечіе, которыя наблюдались во взаимныхъ отношеніяхъ; гдѣ, наконецъ, та молитвенная настроенность, та набожность, какія всегда отличали православный народъ?.. Развѣ не смѣнили эти пріятныя, дорогія черты русскаго общежитія озорство, брань, недружелюбіе, подозрительность, грубость и неблагопристойность? И все это превращеніе совершилось почти на нашихъ глазахъ, въ послѣдніе годы и одной изъ главныхъ причинъ такого паденія нравовъ мы по совѣсти должны назвать все усиливающееся пьянство. Кому дорога душа народа, кто еще помнитъ о Богѣ и боится грѣха, кто не хочетъ гибели семейства христіанскаго, кого устрашаетъ отвѣтственность предъ грядущимъ поколѣніемъ,—все они должны возвысить голосъ противъ пьянаго чудовища и дружно, сплоченными рядами, идти на борьбу съ нимъ.

Братъ братомъ укрѣпляемъ, яко градъ обстоимъ.

На этой простой и ясной идеѣ взаимнаго укрѣпленія, поддержки и солидарности обычно возникаютъ всякія общества, преслѣдующія нравственные цѣли. Эта же мысль лежитъ и въ основѣ такъ называемыхъ обществъ трезвости,

стремящихся отвратить людей отъ пьянства, воспитать ихъ въ трезвости и чистотѣ жизни. Много такихъ обществъ возникло въ послѣднее время на Руси, достаточно ихъ и у насъ по городамъ и селамъ Бѣлоруссіи, но нашъ градъ, поставленный вверху мѣстныхъ градовъ, до сихъ поръ не являетъ того примѣра, которымъ онъ долженъ служить, какъ центръ, откуда должны исходить всякія добрыя начинанія, направленныя ко благу народа. Быть можетъ въ этомъ отношеніи созрѣло уже и среди насъ сознаніе необходимости общественной борьбы съ тѣмъ зломъ, которое такъ губительно отражается на обществѣ. Всѣ у кого въ сердцѣ живетъ жалость къ несчастнымъ пропойцамъ, губящимъ и душу и тѣло свое, всѣ думающіе о счастіи грядущихъ поколѣній и блюдушіе чистоту собственной семейной жизни, всѣ, у кого не усыплена совѣсть и чувство величайшей отвѣтственности за гибель ближняго должны откликнуться на призывъ образовать общество трезвости. Можетъ быть и у тебя, несчастный, но сугубо дорогой нашъ собратъ во Христѣ,—у тебя, подверженнаго губительному пороку, по временамъ является сожалѣніе къ себѣ, къ своей загубленной жизни; не гони этихъ мыслей отъ себя, не топи ихъ въ винѣ, а остановись и скажи: зачѣмъ я погибаю, зачѣмъ мучу себя и живущихъ со мною, жену, дѣтей, родныхъ? Брошу я несчастную привычку и стану человекомъ. Если явится у тебя такая святая рѣшимость, иди, спѣши вступить въ нашу дружину, гдѣ ты найдешь людей, глубоко сочувствующихъ тебѣ, готовыхъ принять тебя съ братскою любовію, со всею теплотою христіанскаго чувства. Они поддержать твою рѣшимость своимъ участіемъ и молитвою, которая низведетъ на тебя благодать божье-

ственную. Наша братская рука простерта къ тебѣ, дорогой братъ, слабый и соблазняющійся, брось свое пьяное сообщество и обопрись на нашу руку и радостно вмѣстѣ мы пойдемъ къ добру, свѣту, къ вѣчному спасенію, къ самому Христу, Который готовъ принять всякаго обращающагося къ Нему, Который немолчно взываетъ кроткимъ гласомъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы* (Мѡ. 11, 28). Да будетъ такой тихой пристанію во Христвѣ и наше нарождающееся общество! Пусть оно будетъ сначала и малочисленно, не будемъ смущаться симъ, но твердо будемъ вѣрить, что добрый починъ не заглохнетъ. Какъ изъ малаго зерна вырастаетъ дерево, такъ и всякая добрая, святая мысль способна оздоровить все человѣчество. Изъ маленькихъ обществъ образуется и вырастетъ цѣлое движеніе и оно приведетъ насъ и всю святую Русь къ тому счастью, которое мы сами губимъ, топимъ въ винѣ. Итакъ, съ Божіей помощію положимъ начало доброму дѣлу. И именно нынѣ, въ день рожденія Предтечи Господня, который воспиталъ свой великій духъ строгимъ воздержаніемъ, о которомъ и въ словѣ Божіемъ сказано, что *вина и сикера не имать пити* и который поему считается небеснымъ покровителемъ трезвости, въ высшей степени уместно и соотвѣтственно положить начало и нашему обществу. Молитвами Предтечи и Крестителя Іоанна, Господи, вразуми насъ и помоги намъ.

Епископъ *Митрофанъ*.

Р Ъ Ч Ь

къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 іюня 1912 г.

Возлюбленные питомцы! привѣтствуя васъ съ окончаніемъ курса ученія, не могу не сказать вамъ нѣсколькихъ послѣднихъ, напутственныхъ пожеланій. Не мало труда, не мало серьезныхъ усилій было положено каждымъ изъ васъ за время пребыванія на школьной скамьѣ на пріобрѣтеніе разнообразныхъ знаній, необходимыхъ вамъ въ вашемъ положеніи питомцевъ духовной школы. Теперь этотъ нелегкій трудъ законченъ и не безъ добрыхъ результатовъ. Подъ воздѣйствіемъ серьезнаго и внимательнаго изученія разнообразныхъ наукъ духовной школы кругозоръ вашихъ знаній расширился, ваши мысли, чувства, желанія оразнообразились, воля ваша пріобрѣла нѣкотораго рода нравственную упругость и устойчивость. Проникаясь духомъ наукъ духовной школы, входя, подъ опытнымъ руководствомъ вашихъ наставниковъ, въ глубину пониманія ихъ, вы незамѣтно для самихъ себя въ продолженіе вашего шестилѣтняго обученія закладывали тотъ прочный фундаментъ, на которомъ построился вашъ духовный обликъ, формировалась ваша нравственно-религіозная личность. При содѣйствіи васъ воспитавшей школы вы постепенно усовершеншались до того состоянія, которое принято называть зрѣлостью, пригодностью для жизни. Но, повторяю: это стоило вамъ не малаго труда, не малыхъ усилій. Вотъ эту-то вашу трудоспособность, желаніе работать по мѣрѣ силъ, не страха ради, а по совѣсти, несите съ собою, возлюбленные питомцы, въ жизнь. Только не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать (Рим. 12, 3). Соразмѣряйте трудъ въ жизни со своими силами. Не разбрасывайтесь въ выборѣ вида и рода труда. Ставьте цѣлю своего труда малое, на немъ сосредоточивайтесь, дабы постепенно достигнуть многаго. Жизнь—та же школа, хотя и болѣе трудная, требующая нерѣдко напряженія всѣхъ нашихъ силъ.

Разъ избранному труду, вы должны отдаться всецѣло. Только тогда трудъ вашъ будетъ продуктивенъ и принесетъ пользу и лично вамъ и окружающимъ васъ.

За время вашего пребыванія въ оставляемой вами школѣ, помимо трудоспособности, во многихъ изъ васъ можно было подмѣтить еще одну черту: стремленіе и дѣйствительное желаніе безъ принужденія съ чьей-либо стороны обогатить себя самыми разнообразными знаніями, если такъ можно сказать, внѣ программными, обильно предлагаемыми нашими сокровищницами (библиотеками) духовной школы.

Не угашайте въ себѣ этого духа любви къ наукамъ и разнообразнымъ знаніямъ, когда вы вступите въ жизнь. Какіхъ преимуществъ достигаетъ въ жизни человѣкъ просвѣщенный серьезными знаніями, вы сами уже можете видѣть. Помните, что переставшій быть любознательнымъ, потерявшій вкусъ въ знаніяхъ и любовь къ приобрѣтенію ихъ наполовину уже отжилъ. Но не забывайте и того, что знаніе знанію рознь и что съ вашей стороны потребуется много мудрой разсудительности, чтобы безразборчивымъ приобрѣтеніемъ всякихъ знаній не искалечить свою духовно-нравственную природу. Осмысленно обогащайте себя знаніями, умѣйте отличать что полезно и вредно для васъ. Критеріемъ для васъ, какъ питомцевъ духовной школы, здѣсь можетъ быть только одно: *воля Божія благая и совершенная*. Все согласное съ ней приобрѣтайте и слагайте въ вашу духовно-нравственную сокровищницу, не согласное, отмѣтайте. Наконецъ, какъ завѣтъ воспитавшей васъ школы, который вы должны сохранить до конца дней вашей жизни: не угашайте въ себѣ духа вѣры въ Бога. Вѣра въ Бога на жизненномъ пути есть то, что придаетъ осмысленность жизни, дѣлаетъ насъ спокойными, разсудительными, довольными всякимъ положеніемъ. Безъ вѣры въ Бога разрушается весь строй духовно-нравственной жизни человѣка. Даже при удачахъ въ жизни потеря вѣры дѣлаетъ жизнь безпросвѣтной, тяжелой, близкой къ

отчаянію. Самый вашъ жизненный трудъ, самое ваше обогащеніе разнообразными знаніями не дадутъ вамъ ни нравственнаго удовлетворенія, ни счастья, ни довольства, если они не будутъ растворяться и осоляться въ рою въ Бога. Вотъ почему, возлюбленные питомцы, на какомъ-бы жизненномъ поприщѣ вы ни оказались по выходѣ изъ школы, блюдите за собою (Еф. 5, 15), *сообразуйтесь съ закономъ духа жизни во Христа Иисуса* (Рим. 8, 2), не увлекайтесь всякимъ дѣломъ безъ разбора и всякимъ вѣтромъ ученія безъ размышленія. Не давайте завладѣвать душою вашу князьямъ вѣка сего *престающимъ* (1 Кор. 2, 6). Помните, что *міръ своею мудростью не позналъ Бога* (Рим. 1, 21). И всѣ эти мудрецы вѣка сего, всѣ эти книжники, всѣ эти совопросники съ ихъ земною мудростью ничто предъ премудростью Божіею (Рим. 1, 20). Яды ихъ ученія фильтруйте и обеззараживайте свѣтомъ Евангельской истины, а ихъ якобы новыя мысли и выводы откидывайте въ сторону, какъ грязь, какъ построенныя *по лукавству человеческому, по хитрому искусству оболыщенія* (Еф. 4, 14). У насъ одинъ Учитель и Господь—Иисусъ Христосъ, Его и держитесь, Ему слѣдуйте, Его и слушайтесь. А Онъ сказалъ: *убойтесь тѣхъ, которые могутъ душу вашу погубить для жизни вѣчной* (Мѣ. 10, 28). И такъ съ вѣрою въ Бога, съ любовью къ труду и къ расширенію вашихъ знаній идите въ жизнь и, помня, что вся жизнь наша въ рукахъ Божіихъ и что отъ Господа направляются стопы наши, освятите усердною молитвою ваше разставаніе со школою и ваше первое вступленіе въ жизнь. Аминь.

Рект. Мог. дух. сем., протоіерей Н. Зефирова.

Паломничество изъ с. Красной-Буды, Гомельскаго уѣзда, въ городъ Черниговъ.

Мысль о паломничествѣ въ какое-либо святое мѣсто совмѣстна со своими прихожанами появилась у меня съ первыхъ же дней моего пребыванія въ селѣ Красной-Буды, Гомельскаго уѣзда. Зная изъ собственнаго опыта, сколь благотворное вліяніе имѣеть на душу христіанина паломничество для поклоненія мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и святымъ мѣстамъ, дорогимъ сердцу истиннаго христіанина по разнымъ священнымъ воспоминаніямъ, связаннымъ съ ними, — я возымѣлъ желаніе это доброе намѣреніе передать и своимъ духовнымъ чадамъ; однимъ словомъ, мнѣ хотѣлось возгрѣть духъ своихъ прихожанъ любовію ко Господу, дивно прославляющему угодниковъ Своихъ.

Первое объявленіе о предполагаемомъ паломничествѣ я сдѣлалъ въ воскресенье, 20 мая с. г. Сверхъ всякихъ моихъ ожиданій на мой призывъ совершить паломничество въ г. Черниговъ изъ явили согласіе до 200 человекъ мужчинъ и женщинъ изъ Красно-Будскаго прихода. Днемъ отбытія изъ села Красной-Буды въ г. Черниговъ я назначилъ 30 мая. Черезъ приходскихъ священниковъ было объявлено и въ сосѣднихъ приходахъ о предполагаемомъ паломничествѣ. На добрый призывъ откликнулись священники Тереховской и Ивакской церквей и около 125 прихожанъ, преимущественно женщинъ, изъ Тереховскаго, Утевскаго, Дубровицкаго, Барщевскаго и Васильевскаго приходоѡ. 25-го мая мною была подана телеграмма отъ имени моего и священниковъ о. Соколова и о. Анопа Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, съ просьбою благословить паломничество съ богомольцами въ г. Черниговъ. Въ тотъ же день вечеромъ отъ Преосвященнѣйшаго Владыки послѣдовала отвѣтная телеграмма, въ которой Его Преосвященству угодно было благословить наше благое намѣреніе. Къ великому

сожалѣнію, по сложившимся серьезнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, священники о. Аркадій Соколовъ и о. Павелъ Анопъ не могли принять участія въ паломничествѣ. Время отъ 20 до 30 мая прошло незамѣтно въ приготовленіяхъ къ предполагаемому довольно большому (отъ с. Красной-Буды до г. Чернигова 90 вер.) путешествію. Весьма отраднo было наблюдать, какъ и старъ и малъ готовились къ исполненію святого дѣла. При одномъ представленіи о готовящемся событіи многіе отъ радости плакали. Всякому хотѣлось принять участіе въ паломничествѣ и никто не хотѣлъ оставаться дома. Въ нѣсколькихъ семьяхъ мнѣ самому приходилось уговаривать нѣкоторыхъ изъ членовъ семьи уступить желанію того или другого члена семьи паломничать. Наконецъ настала день 29 мая. Всѣ уже были готовы къ путешествію, какъ нѣкогда еврей къ выходу изъ Египта. Съ 2 часовъ дня начали прибывать въ село Красную-Буду съ котомками за плечами и съ палками въ рукахъ богомольцы изъ селъ Тереховки, Барцевки, Дубровки и Васильевки. Всѣ они сходились въ мою усадьбу, гдѣ имъ производилась перепись, такъ какъ изъ волостного правленія нужно было имѣть удостовѣренія ихъ личностей. Въ 6 часовъ вечера того же дня началось торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ святителю Θεодосію Черниговскому, продолжавшееся до 10 часовъ вечера. Храмъ былъ полонъ молящимися. Многія церковныя пѣнопѣнія исполнялись общенароднымъ пѣніемъ. Слезы радости лились ручьями. По окончаніи всенощнаго бдѣнія я объявилъ богомольцамъ, что въ путь отправимся и завтра, 30 мая, въ 3 часа утра послѣ напутственнаго молебна. Послѣ сего жители с. Красной-Буды стали расходиться по своимъ домамъ, а иноприходные расположились на ночлегъ, по моему указанію, въ мѣстной церковно-приходской школѣ и церковной сторожкѣ. 30 мая съ появленіемъ свѣта раздался благовѣстъ, призывавшій паломниковъ на молитву. Всѣ паломники, услышавши этотъ давно жданный ими колокольный звонъ, заранѣе совершенно подготовившись въ путь,

съ посохами въ рукахъ и съ котомками за плечами направились въ храмъ. Вмѣстѣ съ ними пришли сюда помолиться объ ихъ благополучномъ путешествіи ихъ родные и знакомые. Предъ началомъ молебна я сказалъ краткое поученіе приблизительно такого содержания:

«Дорогіе во Христѣ братіе и сестры! Великое значеніе имѣеть для насъ, православныхъ христіанъ, паломничество для поклоненія мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и святымъ мѣстамъ, дорогимъ нашему сердцу по разнымъ священнымъ воспоминаніямъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ подалъ намъ благой примѣръ паломничества: вмѣстѣ со Своими родителями Онъ неоднократно путешествовалъ во святой городъ Іерусалимъ. Такія путешествія Онъ совершалъ не для любопытства и не для провозженія времени, а ради молитвы во святомъ храмѣ Іерусалимскомъ, этомъ мѣстѣ особеннаго пребыванія Божія. По примѣру Господа Іисуса Христа то же дѣлали и святые Апостолы. Слѣдовательно и вы, дорогіе братіе и сестры, готовящіеся путешествовать въ св. городъ Черниговъ на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія, поступаете по примѣру Господа Іисуса Христа и Его Апостоловъ. Молитесь же о томъ, чтобы Милосердый Господь помогъ вамъ въ здравіи, благополучіи и съ пользою для вашихъ душъ исполнить ваше благонамѣреніе. Помолитесь о томъ же и за меня многогрѣшнаго».

Начался молебенъ. Всѣ молятся съ особеннымъ усердіемъ и возжигаютъ свѣчи предъ иконою святителя Θεодосія. По цѣлованіи креста и окропленіи св. водою всѣ богомольцы выходятъ на цвинтаръ и здѣсь ожидаютъ меня. Приложившись къ св. иконамъ, я выхожу на церковное крыльцо, и, по данному мною знаку, богомольцы дружно запѣли величаніе святителю Θεодосію. Пропѣвъ трижды величаніе и сдѣлавъ нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ храмомъ, я произнесъ вслухъ всего народа такую импровизированную молитву: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ! По молитвамъ Пречистыя Твоея Матери, святителя и угодника Твоего

Θеодосіа и всѣхъ святыхъ, Твоихъ помощи намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Твоимъ исполнить наше благое намѣреніе— поклониться мощамъ святителя и угодника Твоего Θеодосіа и въ мирѣ, здравіи, благополучіи и съ пользою для нашихъ душъ возвратиться въ веси наши. Аминь». Всѣ паломники дружно запѣли тропарь: «Спаси, Господи, люди Твоя»... и подъ трезвонъ колоколовъ отправились въ путь по направленію къ д. Николаевкѣ. Много родныхъ и знакомыхъ провожали богомольцевъ до дер. Николаевки (5 вер.). Во время пути, почти не умолкая, пѣли ирмосы «Отверзу уста моя» и др. церковныя пѣнопѣнія изъ сборника «Слово жизни». При входѣ въ дер. Николаевку и при проходѣ черезъ нее большія толпы мѣстныхъ жителей встрѣчали богомольцевъ и провожали ихъ съ добрыми пожеланіями до церковно-приходской школы, гдѣ богомольцы остановились на короткое время для соединенія съ другими богомольцами изъ Николаевки, Усохской-Буды, Нивокъ и Ути.

Изъ д. Николаевки шествіе направилось въ с. Деревиное, Черниговской губ., отстоящее отъ д. Николаевки въ 5 вер. Въ этомъ селѣ къ намъ присоединились многіе изъ мѣстныхъ крестьянокъ, пожелавшихъ вмѣстѣ съ нами путешествовать до г. Чернигова и обратно. По просьбѣ паломниковъ настоятель Деревинской церкви совмѣстно со мною и миссіонеромъ Черниговской епархіи о. Сергіемъ Стороженко отслужили молебенъ св. Θеодосію Черниговскому съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ: Черниговскому—Василію, Могилевскому—Константину и Гомельскому—Митрофану, путешествующимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Я произнесъ многолѣтіе о настоятелю храма съ богоспасаемою его паствою и о миссіонеру. По окончаніи молебна о миссіонерѣ сказалъ поученіе на тему: «Почему мы, православные христіане, почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, совершаемъ имъ молебны, кланяемся ихъ изображеніямъ, совершаемъ паломничества въ мѣста

пребыванія ихъ святыхъ мощей и мѣста ихъ земныхъ подвиговъ». Послѣ сего я разоблачился, а упомянутые священники въ облаченіяхъ и со св. крестами въ рукахъ подѣ колокольный звонъ провожали насъ версты двѣ за село. Здѣсь о. настоятель Деревинской церкви и о. миссіонеръ сказали богомольцамъ напутственныя рѣчи; я же съчелъ своимъ долгомъ отъ лица всѣхъ богомольцевъ выразить свою глубокую благодарность названнымъ священникамъ за ихъ столь радушный пріемъ насъ недостойныхъ. Затѣмъ, окропивши всѣхъ богомольцевъ по одиночкѣ святою водою, о. настоятель Деревинской церкви и о. миссіонеръ возвратились крестнымъ ходомъ въ с. Деревины, а мы, богомольцы, жизнерадостные и бодрые стали совершать свой путь до с. Хоробричь (12 вер.). Подкрѣпленные столь радушнымъ пріемомъ въ селѣ Деревинахъ, мы незамѣтно прошли двѣнадцативерстное разстояніе до села Хоробричь. Въ этомъ селѣ мы расположились на площади для отдыха и подкрѣпленія себя пищею. Черезъ непродолжительное время мѣстный священникъ пригласилъ меня и моихъ интеллигентныхъ спутниковъ къ себѣ въ домъ на чай. Около 4 часовъ дня мы, въ предшествіи упомянутаго священника со св. крестомъ, двинулись въ дальнѣйшій путь до уѣзднаго города Городни (15 вер.). На пути о. Владиміръ совершилъ молебенъ святителю Θεодосію. Пройдя версты три за село, о. Владиміръ остановился, сказалъ намъ напутственную рѣчь и, благословивши насъ св. крестомъ, возвратился въ село Хоробричи; мы же, съ Божіей помощью, пошли дальше. Въ качествѣ паломниковъ къ намъ присоединились въ с. Хоробричахъ дочь о. Владиміра и нѣсколько мѣстныхъ крестьянокъ. Путь до г. Городни былъ совершенъ нами въ 4 часа. Время прошло незамѣтно, усталости никто не чувствовалъ, ибо шли довольно медленно и при томъ при несмолкаемомъ пѣніи: то хвалимъ Господа въ разныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, то поемъ духовныя пѣсни (псалмы). Не доходя до г. Городни, я далъ своимъ спутникамъ нѣкоторыя руководственныя указанія о томъ, какъ они

должны вести себя при прохожденіи по улицамъ города: не должно быть никакихъ разговоровъ, должно держаться одной стороны улицы, по моему указанію и по возможности стараться не пылить. Мои наставленія всѣми были выслушаны внимательно и приняты къ исполненію. Сплошное море головъ при прохожденіи по главной улицѣ города вытянулось на добрую четверть версты. Глядѣть на необычайное зрѣлище выбѣжали жители чуть ли не со всего города. На базарѣ насъ встрѣтилъ мѣстный помощникъ исправника съ другими чинами полиціи. Представившись мнѣ и любезно распросивши объ инициаторѣ путешествія, цѣли путешествія и о томъ, гдѣ мы предполагаемъ ночевать, онъ простился со мною; мы же направили свои стопы на Черниговскій трактъ. Ночевать мы рѣшили въ селѣ Хриповкѣ, расположенномъ въ полверстѣ отъ тракта. Свернувши въ сторону съ тракта, мы вошли съ пѣніемъ священныхъ пѣсней въ с. Хриповку. Мѣстный дворянинъ Александръ Владимировичъ Стегайло любезно предложилъ намъ для ночлега свой домъ, сарай и овинъ. Кромѣ того, богомольцамъ онъ роздалъ много луку и квасу. По прочтеніи вечернихъ молитвъ, воздавши Господу Богу благодареніе за благополучное путешествіе въ настоящій день, паломники улеглись спать. Когда почти всѣ уже спали, я прошелъ понаблюдать картину нашей ночевки. Моимъ взорамъ представилось чудное зрѣлище: тихая, свѣтлая ночь; чуть-чуть вѣетъ свѣжій вѣтерокъ; богомольцы расположились отдѣльными партіями; подложивши котомки подъ головы, они спятъ такъ крѣпко и сладко.

Въ 3 часа утра 31 мая, по прочтеніи утреннихъ молитвъ и поблагодаривши добраго хозяина за ночлегъ и хлѣбъ-соль, мы отправились до села Дубровное (15 вер.). Нѣтъ словъ выразить всю прелесть путешествія въ такой массѣ людей: представте себѣ вереницу людей чуть не на полверсты, идущихъ по узкой полевой дорожкѣ среди озимыхъ и яровыхъ заѣвовъ; солнышко начинаетъ показываться на горизонтѣ; вся природа начинаетъ пробуждаться;

птички весело щебечуть высоко-высоко въ воздухѣ; внизу на землѣ раздается, какъ бы вторя птичкамъ, пѣніе 400 людскихъ голосовъ. Ахъ, какъ въ особенности въ эти минуты хочется славить Господа! Довольно быстро мы идемъ все далѣе и далѣе и уже въ началѣ восьмого часа утра мы прибыли въ село Дубровное. Здѣсь мы расположились на двинтарѣ немного отдохнуть и закусить. Въ 9 часовъ утра мы уже отправились въ путь до м. Сѣднева (15 вер.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда,
Стефанъ Лазаревъ.

Одно изъ средствъ къ поднятію и развитію духовно-нравственнаго воспитанія въ народной школѣ.

Епархіальнымъ начальствомъ Кишиневской епархіи изданъ интересный отчетъ, озаглавленный такъ «19¹⁰/₁₁ годъ. Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Бессарабской губерніи». Книжка напечатана въ Кишиневской епархіальной типографіи и помѣчена 1911 годомъ.

По идеѣ православнаго религіозно-нравственнаго воспитанія (и по закону) руководство, надзоръ и отвѣтственность предъ Богомъ и Церковію за это великое дѣло лежитъ на епархіальномъ епископѣ, которому вручено попеченіе о спасеніи вѣрной ему паствы. Но если принять во вниманіе многолюдство нашихъ епархій, многосложность обязанностей, лежащихъ на плечахъ епархіальнаго архіерея, то станеть яснымъ, что знать всѣ школы своей епархіи и состояніе въ нихъ духовно-нравственнаго воспитанія епископъ лишень всякой возможности. Фактически дѣло сводится къ тому, что владыка со школами знакомится во время архіерейскихъ объѣздовъ епархіи путемъ бесѣдъ съ дѣтми въ школахъ, а

чаще всего въ храмѣ. Понятно, что такое знакомство не можетъ быть полнымъ и всестороннимъ.

Непосредственнымъ руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ народной школѣ каждаго отдѣльнаго прихода является приходскій пастырь-законоучитель, но это не отрицаетъ однако и не уничтожаетъ необходимости и архіерейскаго контроля и наблюденія надъ этимъ важнымъ дѣломъ. Какъ и вездѣ, и среди пастырей могутъ быть лѣнныя, нерадивыя и малоопытныя люди, требующіе побужденія къ работѣ отвнѣ, а также и болѣе опытнаго руководства. Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ, отъ насъ независимой, каковой является школа министерская и земская, священникъ можетъ порою встрѣчать несочувствіе и противодѣйствіе; для борьбы съ ними священнику необходима авторитетная помощь и поддержка. Наконецъ, работа отдѣльныхъ тружениковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, хотя и объединенная внутренне, но безъ одного общаго руководства, не можетъ давать одной общей картины, указывать общихъ недостатковъ, а, слѣдовательно, не можетъ содѣйствовать выработкѣ однихъ общихъ мѣръ къ развитію и усовершенствованію дѣла.

Если принять во вниманіе все сказанное, то нельзя не признать удачной мысль Кишиневскаго епархіальнаго начальства организовать наблюденіе за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ Кишиневской епархіи наблюденіе за духовно-нравственнымъ воспитаніемъ и преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ поручено помощникамъ благочинныхъ. Наблюденіе за тѣми школами, гдѣ законоучителями состоятъ благочинные и ихъ помощники, возложено на уѣздныхъ наблюдателей. Такимъ образомъ дѣло организовано просто, безъ расходовъ и справедливо. Кромѣ прямой пользы для школьнаго дѣла, о чемъ скажемъ ниже, должность помощника благочиннаго—неопредѣленная и лишенная содержанія, въ Кишиневской епархіи получила дѣло, а, слѣдова-

тельно, и нѣкоторый смыслъ. Кромѣ обязанности посѣщать имѣющіеся въ благочиніи земскія и министерскія училища съ цѣлью наблюденія въ нихъ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей, наблюдающіе обязаны представлять мѣстному епископу и отчетъ о своихъ наблюденіяхъ, по каждой школѣ отдѣльно, по программѣ одинаковой, въ общемъ, для всѣхъ школъ. Эти донесенія о.о. наблюдателей и составляютъ содержаніе отчета, заглавіе котораго мы привели. Матеріаль въ отчетѣ распределенъ по порядку благочиній, а въ каждомъ благочиніи — по отдѣльнымъ школамъ. Сначала въ отчетѣ даются общія свѣдѣнія о числѣ школъ въ благочиніи, о наблюдающемъ и о числѣ посѣщеній имъ школъ. Послѣ общихъ замѣчаній слѣдуетъ характеристика постановки религіозно-нравственнаго воспитанія и преподаванія Закона Божія въ каждой отдѣльной школѣ. Здѣсь даются отвѣты на слѣдующіе вопросы: усердно и успѣшно-ли ведется преподаваніе Закона Божія, часто-ли бывають дѣти въ храмѣ, участвуютъ ли въ церковномъ чтеніи и пѣніи, когда говѣютъ. За характеристикой отдѣльныхъ школъ слѣдуетъ общая характеристика постановки дѣла въ цѣломъ благочиніи, здѣсь указываются общіе дефекты и высказываются пожеланія о тѣхъ или иныхъ улучшеніяхъ.

Къ порученному имъ дѣлу помощники благочинныхъ отнеслись, въ общемъ, внимательно и съ большимъ усердіемъ: въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ существуетъ до 40 земскихъ и министерскихъ училищъ, удаленныхъ другъ отъ друга, и тѣмъ не менѣе они были посѣщаемы въ теченіе года по два и по три раза. Къ характеристикѣ же отдѣльныхъ школъ наблюдающіе отнеслись разнo. Одни откровенно и опредѣленно указываютъ тѣ школы, гдѣ, по ихъ мнѣнію, религіозно-нравственное воспитаніе ведется неудовлетворительно. Другіе такого мужества не имѣютъ и не говорятъ полной правды «во избѣжаніе непріятностей и нежелательныхъ осложнений». Одинъ наблюдающій поступилъ довольно хитро (что и было отмѣчено епархіальнымъ епископомъ), — каждая отдѣльная

школа у него охарактеризована весьма удовлетворительно, а общіе выводы сдѣланы довольно печальные.

По имѣющимся въ отчетѣ неоднократнымъ свидѣтельствомъ о.о. наблюдателей и приведеннымъ ими отзывамъ людей свѣтскихъ, учрежденіе наблюденія за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ школахъ принесло значительную пользу: оно побудило о.о. законоучителей къ большому усердію и трудолюбію въ своемъ дѣлѣ, а это сказалось не только въ отношеніи усвоенія дѣтми программы, но повело и къ расширенію ея: во многихъ училищахъ, по требованію времени, преподаванію Закона Божія данъ отчасти мисіонерскій характеръ. Нѣкоторые выводы и замѣчанія о.о. наблюдающихъ не лишены и общаго значенія и интереса. Такъ, въ одномъ мѣстѣ отчетъ отмѣчаетъ печальное явленіе въ отношеніяхъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія родителей, которые, «частію по невѣжеству, частію по небреженію забываютъ возбуждать и питать въ дѣтяхъ религіозное чувство, а о нравственности ихъ заботятся лишь по столько, по сколько ея требованія совпадаютъ съ понятіемъ о внѣшней благопристойности и приличіи» (стр. 103). «По мѣстамъ, говоритъ отчетъ, и учителя религіозно-нравственное вліяніе на дѣтей считаютъ исключительно обязанностью законоучителя, ссылаясь на то, что они не обязаны и не вправѣ вмѣшиваться въ эту область».

«Бывали, по словамъ отчета, и такіе случаи, что учителя министерскихъ школъ, сами не желающіе обучать церковному пѣнію, не разрѣшали своимъ ученикамъ пѣть вмѣстѣ съ учениками ц.-приходскихъ школъ и подъ управленіемъ учителей этихъ школъ» (128 стр.).

Отчетъ указываетъ, далѣе, что въ нѣкоторыхъ училищахъ очень мало обращаютъ вниманія на изученіе церковно-славянскаго языка. Объясняется это вообще отрицательнымъ отношеніемъ нѣкоторыхъ учителей къ этому предмету, будто бы устарѣлому, для народной школы не нужному и для изученія необязательному. Пра-

вильная постановка религиозно-нравственного воспитания иногда встрѣчаетъ въ Кишиневской епархіи препятствіе отчасти въ недостаткѣ и малопомѣстительности нѣкоторыхъ приходскихъ храмовъ. Для восполненія этого недостатка наблюдатели рекомендуютъ нѣкоторыя полезныя мѣры, осуществленіе которыхъ желательно было бы и всюду, гдѣ храмы тѣсны или удалены отъ школъ: одинъ изъ наблюдателей рекомендуетъ устраивать въ храмахъ хоры; другой совѣтуетъ въ школахъ, удаленныхъ отъ церквей, совершать наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ крайнемъ случаѣ хотя въ великому посту, всенощныя. Нельзя не привѣтствовать того обстоятельства, что Кишиневское епархіальное начальство обратило нарочитое вниманіе на нелады, существующіе иногда между законоучителями и учителями и могущія вредить и самому дѣлу воспитанія. Въ заключеніи епископа, приложенномъ къ отчету, говорится, «что недоразумѣнія и нелады, бывшіе между учителями въ отчетномъ году значительно сократились и осталось на всю губернію 3—5 случаевъ, которые въ интересахъ молодого поколѣнія и изъ христіанскаго чувства также будутъ прекращены» (228).

Изъ отношеній населенія вообще къ дѣлу народнаго образованія отчетъ отмѣчаетъ довольно распространенныя явленія по Руси: небрежное отношеніе къ дѣлу обученія, отчего учебный годъ по мѣстамъ бываетъ очень коротокъ—съ октября по мартъ,—и непониманіе населеніемъ значенія обученія дѣвочекъ.

Въ особю печальномъ положеніи въ Кишиневской губ. оказалась школа въ с. Молештахъ, гдѣ занятія въ теченіе года прерывались 4 раза за отсутствіемъ учителя. По отзыву наблюдателя, «въ с. Молештахъ, составляющихъ еврейское имѣніе, съ евреями арендаторами, слишкомъ силенъ еврейскій гнетъ и поэтому во всемъ замѣчается какая то подавленность, хуже крѣпостничества. Повидимому, и школа находится подъ этимъ гнетомъ, чѣмъ и объясняется частое перемѣщеніе учителей» (132 стр.).

Проблѣмъ въ отчетѣ мы считаемъ то, что онъ ни слова не

сказалъ о патриотическомъ воспитаніи въ школахъ Кишиневской епархіи. Дѣло это заслуживаетъ особаго вниманія на окраинѣ съ инородческимъ населеніемъ и въ губерніи, на которую съ аппетитомъ и надеждами посматриваетъ кое-кто изъ сосѣдей. (Рук. д. с. п.).

Свящ. *В. Пестряковъ*.

Библиографическія замѣтки.

Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ. Доктора медицины *А. И. Вержбицкаго*. С.-Петербургъ, 1911 г., цѣна 15 коп.

Какъ и естественно, брошюра разсматриваетъ вопросъ съ медицинской точки зрѣнія, со стороны того вреда, и какой имѣетъ на здоровье человѣка алкоголь.

Начавъ съ установленія того положенія, что понятіе пьяный равносильно понятію отравившійся алкоголемъ, авторъ въ процентахъ указываетъ, какіе напитки сколько содержатъ въ себѣ алкоголя и вмѣстѣ съ тѣмъ наглядно изображаетъ, сколько надо выпить того или другого опьяняющаго напитка, чтобы ввести въ организмъ 3 чайныя ложки акоголя. Также наглядно онъ указываетъ, что въ Россіи, сравнительно съ другими большими государствами, чистаго алкоголя въ годъ на каждую душу населенія приходится менѣе, между тѣмъ число ежегодныхъ смертей отъ опоя въ Россіи въ 8 разъ больше, чѣмъ во Франціи. Это объясняется сравнительно плохимъ питаніемъ русскаго простолюдина, а, съ другой стороны, слишкомъ неумѣреннымъ питьемъ заразъ и, наконецъ, пьется въ Россіи главнымъ образомъ обильная алкоголемъ водка.

Съ пьянствомъ рука объ руку идетъ развитіе разнаго рода заболѣваній. Изъ послѣднихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ чахотка. Изъ 737 ремесленниковъ Петербурга 508 чахоточныхъ, т. е. 69% имѣли въ прошломъ пьянство. Стѣнки желудка, главные факторы въ пищевареніи, пьяница такъ обжигаетъ, что онѣ измѣняются и не могутъ болѣе работать, въ дальнѣйшемъ результатѣ катарръ и даже ракъ, отъ котораго человѣкъ физически погибаетъ. Также скверно вліяетъ пьянство на сердце, печень, почки и т. д. Пьянство не щадитъ и важнѣйшій органъ человѣка—головной мозгъ — разрушаетъ и его, а вмѣстѣ съ тѣмъ создаетъ разные виды сумашествія. Отъ алкоголиковъ родителей и дѣти происходятъ съ разнаго рода уродствами. Все это авторомъ

представлено въ иллюстраціяхъ. Переходя къ бытовой народной жизни, авторъ даетъ далѣе нѣсколько картинъ. Вотъ онъ изображаетъ внутренность избы трезвенника, а вотъ горькое положеніе семьи пьяницы и т. д. и т. д.

Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ призывъ къ отрезвленію путемъ борьбы съ разрушительнымъ вліяніемъ пьянства, но борьбы разумной, направленной къ обузданію своихъ страстей и воздѣйствію на другихъ своимъ благимъ примѣромъ.

Книжка читается съ большимъ интересомъ. Желаемъ ей широкаго распространенія.

Спиртные напитки—ядъ для тѣла и души. Лекція *Б. И. Гладкова*, составленная имъ при участіи докторовъ медицины *Н. И. Григорьева* и *Вержбицкаго*. С.-Петербургъ, 1911 г. цѣна 5 коп.

По своему содержанію эта брошюрка въ очень многомъ совпадаетъ съ предыдущей. Тѣ же существенныя положенія, тѣ же таблицы и политиажи, но здѣсь авторъ главное свое вниманіе обращаетъ на общепонятность своей рѣчи, поэтому, напр., слово—алкоголь онъ замѣняетъ словомъ спиртъ.

Желаемъ и этой книжкѣ широкаго распространенія.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 13 іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ Крестовой церкви, читалъ акаоистъ предъ иконою Божіей Матери: «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Въ пятницу, 15 іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря, читалъ акаоистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 17 іюня, Преосвященнѣйшій Константинъ, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ соборный священникъ *І. Жудро*.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ вечерню съ акаоистомъ Спасителю.

Въ среду, 20 іюня, Преосвященнѣйшій Константинъ въ Кресто-

вой церкви читалъ акаѣистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 22 іюня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 23 іюня, Преосвященнѣйшій Константинъ выбылъ изъ г. Могилева для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей и школъ Могилевскаго и Быховскаго уѣздовъ.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Могилева.

Въ только что закончившійся періодъ экзаменовъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ экзамены въ нижеслѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ духовной семинаріи Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: 17 мая—по церковной исторіи въ VI кл., 21 мая—по догматическому богословію въ V кл., 22 мая—по Священному Писанію въ VI кл., 31 мая—по Священному Писанію въ V кл., 2 іюня—по догматическому богословію въ VI кл. и—геометріи во II кл.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ Его Преосвященство посѣтило экзамены: по катихизису въ IV кл. 28 мая и 29 мая—въ III кл., а также ариѣтики во II кл. того же 29 мая.

Въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: 7 мая—по Закону Божію въ VI кл. и—физикъ въ V кл., 12—по отечественной исторіи въ VI кл. и 2 іюня—въ день окончанія выпускныхъ экзаменовъ. Въ этотъ день къ собравшимся въ рекреационномъ залѣ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ Его Преосвященство обратился съ теплою, чистою отеческою рѣчью. Привѣтствуя ихъ съ окончаніемъ курса, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы жизнь ихъ была свѣтла и радостна и въ то же время полезна для другихъ. Большинство изъ нихъ ожидаетъ поприще педагогической дѣятельности, какъ школьныхъ учительницъ и воспитательницъ въ семьѣ. Поэтому нужно помнить, что главнымъ условіемъ успѣха въ дѣлѣ воспитанія является добрый примѣръ самихъ педагоговъ. Могушимъ, затѣмъ, орудіемъ какъ въ дѣлѣ школьнаго воспитанія, такъ и оздоровленія нравственности народной служить дивное богослуженіе православной церкви, которое полно поэзіи и даетъ богатую духовную пищу для каждаго христіанина. Будущія учительницы, получившія спеціальную подготовку, должны обратить особенное вниманіе на пра-

вильную постановку церковнаго дѣнія, составляющаго украшеніе нашего богослужебнаго чина.

На пастырско-законоучительскихъ курсахъ Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: 31 мая—по церковной исторіи и 5 іюня—по догматическому богословію.

Изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній посѣщены Владыкою экзамены по Закону Божію—въ классической мужской и Маріинской женской гимназіяхъ, въ Александровскомъ реальномъ училищѣ и частной женской гимназіи О. Н. Коссовичъ.

Собрание о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда и городского духовенства у Его Преосвященства 16 іюня.

Собраніе имѣло цѣлю главнымъ образомъ заслушаніе доклада епархіальнаго миссіонера по дѣламъ миссіи. Главное содержаніе доклада—усиленіе штундо-баптистской пропаганды въ Сѣв. Америкѣ, Англіи и Германіи, и значительное усиленіе ея за послѣднее время въ Россіи, въ частности и въ Могилевской епархіи; и мѣры, какія необходимо бы предпринять для противодѣйствія распространенію сектантства въ епархіи. Докладъ изобилывалъ приведеніемъ статистическихъ данныхъ чрезвычайнаго роста сектантства, выдержекъ изъ ученыхъ изслѣдованій по тому же вопросу, и фактовъ изъ практики самого докладчика, имѣвшаго неоднократно случаи убѣждаться воочию въ томъ, о чемъ свидѣлствуютъ статистика и ученые изслѣдованія по вопросу движенія секты евангельскихъ христіанъ. По вопросу о необходимости борьбы съ сектантствомъ непремѣнно чрезъ публичныя бесѣды докладчикъ приводилъ въ доказательство убѣдительные аргументы изъ Св. Писанія, отцовъ Церкви, и изъ данныхъ своего миссіонерскаго опыта. Въ заключеніе г. Щельковъ просилъ Епарх. Съѣздъ озаботиться изысканіемъ средствъ на усиленіе мѣстной миссіи, приглашеніемъ одного (второго) помощника миссіонера, и двухъ, кромѣ уже имѣющагося, книгоношъ, а также обсудить вопросъ объ организаціи миссіи при каждомъ благотворительномъ округѣ.

Вотъ нѣкоторыя подробности доклада. Баптисты имѣютъ свои семинаріи въ Лодзи и Астраханкѣ, Таврической губ. Въ Могилевской губерніи дѣйствуетъ 26 сектантскихъ миссіонеровъ. Въ Петербургѣ организовано сектантское братство дѣяній св. апостоловъ, члены котораго, давши обѣтъ цѣломудрія, отреченія отъ всякихъ мірскихъ интересовъ,—всецѣло отдають себя дѣлу распространенія сектантскаго лжеученія. Въ Англіи за 25 лѣтъ ростъ сектантства увеличился съ

30% до 70% обращенныхъ. Что задерживаетъ, по мнѣнію сектантскихъ вожаковъ, распространеніе сектантства въ Россіи, такъ это порокъ пьянства и невѣжество массъ; но главари сектантства надѣются справиться и съ этимъ затрудненіемъ, и привести Россію къ познанію ученія евангельскихъ христіанъ. Въ Могилевской губ. пропаганда коснулась Рогачевского у., частию Быховскаго, Климовичскаго, Чериковскаго и даже Сѣнненскаго. Зарегистрировано 45 пунктовъ зараженныхъ сектантствомъ. Больше всего въ Гомельскомъ уѣздѣ: Уть, Иваки, Красная Буда, дер. Николаевка, Круговець, Сѣровка, Песочная Буда; въ Могил. у.: Пашково, Присно, Княжицкой вол.; въ Сѣнненскомъ у. въ с. Замочкѣ пропаганда іоаннитства. Въ 1911 г., въ теченіе зимы наѣзжіе сектантскіе пропагандисты посѣтили нѣкоторыя села до 20 разъ; напр., Уть, Радугу, Хальчъ, Острова, Быховскаго у., Долгое, и въ особенности Черетянку. Въ Островахъ они были съ хоромъ прекрасно организованнымъ, въ 36 человекъ. Сектанты въ такихъ случаяхъ обычно приглашаютъ священника на бесѣду. Не выйти—могутъ счесть боязнию выступать публично съ защитой своего упованія и истолковать такіе случаи предъ православными не въ пользу священника и православной вѣры; выйти—разоблечь, уронять и смѣшаютъ съ грязью. Что же дѣлать? У сектантовъ книгоноши; Британское Миссіонерское Общество также содержитъ не мало книгоношъ; и тѣ и другіе посѣщаютъ желѣзно-дорожныя станціи, пароходныя пристани, какъ это наблюдалось въ г. Гомелѣ; а въ послѣднее время ихъ можно видѣть въ селахъ во время храмовыхъ праздниковъ, какъ это было въ Носовичахъ, Шерстинѣ, Солонюмъ. Кромѣ книгоношъ у сектантовъ сьорганизованы миссіи, вѣрующихъ женщинъ: "Рядовой сектантъ, относя слова Евангелія: "Идите и проповѣдуйте"—къ себѣ, является также пропагандистомъ своего ученія. Епархіальная наличная миссія могла бы справиться съ мѣстными главарями сектантства; но что дѣлать съ онаѣзжими, когда они въ одно и тоже время посѣщаютъ нѣсколько пунктовъ, и посѣтъ одному миссіонеру, хотя бы въ два пункта въ одно и тоже время, не представляется никакой возможности.

Изъ наѣзжихъ пропагандистовъ посѣщали Могилевскую губ. Грищенко, Примаченко и Шаповаловъ. Культурный уровень пропагандистовъ баптизма повысился. Г. Щелчковъ привелъ далѣе образцы защиты своего джеученія сектантскими миссіонерами по главнымъ вопросамъ полемики ихъ съ православными, какъ то: о почитаніи святыхъ, о преданіи, объ евхаристіи, объ исповѣди. Сектанты перестали пользоваться прежде практиковавшимися ими способами изобличенія, по ихъ мнѣнію неправого, ученія православныхъ, а изобрѣтають все новые, и новые;

такъ напр., начали они пользоваться канонами Перкви и выдержками изъ Отцовъ церкви, на которыхъ опирается православное ученіе, казуистическими толкованіями стараясь уронить въ глазахъ православныхъ значеніе этихъ доказательствъ истины православнаго ученія.

Въ заключеніе г. Щелчковъ, какъ было отмѣчено уже, указалъ на необходимость увеличенія епархіальной миссіи назначеніемъ одного новаго помощника миссіонера и 2-хъ книгоношъ, а также на необходимость организациі пастырско-миссіонерскихъ кружковъ. Последнюю необходимость г. Щелчковъ обосновывалъ на тѣхъ необычайно трудныхъ положеніяхъ, въ какихъ приходится бывать священникамъ, когда въ ихъ приходахъ появляются сектанты, и особенно когда нѣтъ возможности вызвать епархіальнаго миссіонера. Въ такихъ случаяхъ личность пастырско-миссіонерскихъ кружковъ, гдѣ бы получалась пастырями подготовка къ борьбѣ съ сектантствомъ; давала бы и моральную поддержку и дѣятельную помощь въ потребныхъ случаяхъ, когда имѣлись бы на мѣстахъ свои миссіонеры изъ среды окрестныхъ священниковъ. Кромѣ того такіе кружки создавали бы благоприятную обстановку для наѣздовъ епарх. миссіонера, когда и онъ могъ бы надѣяться встрѣтить и моральную и дѣятельную поддержку со стороны пастыря, и не оставаться одному на бесѣдѣ въ теченіе 10 часовъ подъ рядъ, какъ это случалось, что легко можетъ повести и къ провалу бесѣды вслѣдствіе простаго физическаго утомленія.

Докладъ г. Щелчкова вызвалъ довольно оживленный ообмѣнъ мнѣній. На предложеніе Преосвященнѣйшаго Константина высказаться по поводу доклада по вопросамъ, затронутымъ въ докладѣ, говорили прот. Мигай, свящ. Трусевичъ, прот. А. Зыковъ. При обсужденіи доклада ясно обнаружались два взгляда на миссію: по одному она должна имѣть пастырско-учительный и молитвенно-служебный характеръ—мнѣніе духовенства; по другому—она должна выступить изъ указанныхъ рамокъ и по требованію времени пріобрѣтать свойства, аналогичныя миссіи противниковъ—сектантовъ: имѣть характеръ выступательно-боевой—мнѣніе г. Щелчкова. Примиряющимъ оба противоположныя мнѣнія было мнѣніе присутствовавшего въ собраніи Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго. Его Преосвященство полагалъ одинаково необходимой миссію какъ перваго вида, такъ и втораго. При окончательномъ сужденіи собраніе о.о. депутатовъ признало нужнымъ обложить копеечнымъ сборомъ, сверхъ обычной нормы, листы высылаемыхъ копійсторіей по церквамъ бланковъ, и на образовавшуюся сумму содержать еще одного помощника миссіонера.

Послѣ перерыва обсуждались вопросы, связанные съ предстоя-

щими выборами въ 4-ю Думу, а къ концу собранія перешли къ пастырскимъ вопросамъ: о мѣрахъ уменьшенія отпаденій въ католичество и о желательности введенія по церквамъ за богослуженіями общаго пѣнія. Эти вопросы предложилъ собранію Преосвященнѣйшій Владыка Константинъ. По первому изъ нихъ говорилъ проз. А. Зыковъ, по второму священники о. Девятинъ и о. Терентіенко. Преосвященный Митрофанъ по вопросу о пѣнии высказалъ пожеланіе, чтобы сужденія, всѣми раздѣляемыя, о томъ значеніи, какое всѣми признано за пѣніемъ, вышли, наконецъ, изъ благихъ пожеланій въ сторону установленія какихъ либо опредѣленныхъ, ведущихъ къ существенному улучшенію дѣла мѣръ, напр. въ видѣ учрежденія въ епархіи псаломщической школы и т. п. Собраніе закончилось около 3 ч. дня.

Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцъ сего года составленную Гермонахомъ Павломъ, основателемъ „Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости“, брошюру: „Трезвость по Библии“. Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной Истории. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла—отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: Книжный Магазинъ „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, 32.

На этомъ письмѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: *Брошюра рекомендуется вниманію духовенства.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ юбилейныхъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ къ 100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

ОТДѢЛЪ I.

К Н И Ж К И:

- № 1. Проф. А. ЕЛЧАНИНОВЪ. Отечественная война. 152 стр., 83 иллюстраціи, 9 плановъ. Обложка въ краскахъ. Ц. 30 к.
- № 2. Засл. проф. Н. П. МИХНЕВИЧЪ. 1812 годъ на Руси. 64 стр., 37 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 15 к.
- (Къ книжкѣ изготовлено 40 свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія во время публичныхъ народныхъ чтеній солдатскихъ, ученическихъ).
- № 2 б. Н. ДУЧИНСКІЙ. Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей. Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 25 к.
- № 3. Е. ПОСЕЛЯНИНЪ. Сто лѣтъ назадъ. (Воспоминаніе о 1812 годѣ). 32 стр., 13 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 7 к.
- № 4. Н. ДУЧИНСКІЙ. Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война. 48 стр., 14 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.
- (Къ книжкѣ изготовлены 40 свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія во время народныхъ чтеній, солдатскихъ, ученическихъ).
- № 5. ЕГО ЖЕ. Императоръ Александръ I. Его жизнь и царствованіе. 184 стр., 114 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 30 к.
- № 6. ЕГО ЖЕ. Благословенный Царь. 32 стр., 6 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 3 к.
- № 7. Засл. проф. Н. П. МИХНЕВИЧЪ. Бородинскій бой. 48 стр., 25 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 5 к.
- № 8. ВИКТ. ЖЕРВЕ. Славный вождь—Кутузовъ. 60 стр., 17 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 7 к.
- № 9. ЕГО ЖЕ. Герои 1812 года—Барклай-де-Толли и Багратионъ. 44 стр., 11 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 7 к.
- № 10. Ю. ЕЛЕЦЪ. Герой 1812 года—Кульневъ. 40 стр., 6 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 5 к.
- № 11. Проф. А. ЕЛЧАНИНОВЪ. Герои-полководцы 1812 года. Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.
- № 12. ЕГО ЖЕ. Герои-офицеры 1812 года. Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.
- № 13. П. КРАСНОВЪ. Донцы и Платовъ. 40 стр., 14 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 7 к.
- № 14. П. РОССІЕВЪ. Сожженная Москва. Разказы о людяхъ и дѣлахъ 1812 года, 40 стр., 19 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.
- № 15. ЕГО ЖЕ. Изгнаніе двадцати языкъ. Разказъ о дѣлахъ и людяхъ 1812 года. 40 стр., 19 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.
- № 16. ЕГО ЖЕ. Русскіе освобождаютъ Европу. 40 стр., 20 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 5 к.
- № 17. Е. ПОСЕЛЯНИНЪ. За Вѣру, Царя и Родину (1812 годъ). 31 стр., 15 иллюстрацій. Обложка въ 2 краски. Ц. 3 к.

№ 18. НИК. ЖЕРВЭ. Славные партизаны 1812 года. 44 стр., 16 иллюстраций. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.

№ 20. Проф. А. ЕЛЧАНИНОВЪ. Народная война и герои изъ народа въ 1812 году. Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.

№ 21. ВИКТ. ЖЕРВЕ. Герои солдаты въ борьбѣ русскаго народа съ Наполеономъ. 24 стр., 7 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.

№ 22. А. ЗАРИНЪ. Женщины-героини въ 1812 г. 32 стр., 7 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 7 к.

№ 23. Засл. проф. Н. МИХНЕВИЧЪ. На память объ Александрѣ 1-мъ и 1812 годѣ—юнкерамъ, кадетамъ, потѣшнымъ и всѣмъ учащимся. Роскошное издание въ 32 страницы большого формата, 19 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Отпечатано въ 2 краски. Ц. 20 к.

№ 24. К. ВОЕНСКИЙ. Русское духовенство и Отечественная война 1812 года. 60 стран., 15 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 10 к.

№ 25. Н. ДУЧИНСКИЙ. 12-й годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 1812 г. Руководство для устроителей юбилейныхъ празднествъ. Ц. 25 к.

Выдержки изъ произведеній гр. Л. Толстого, Д. Мордовцева, Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Жуковского, Михайловскаго-Данилевскаго, Глинки и др. Народный праздникъ. Школьный праздникъ. Солдатскій праздникъ. Народныя чтенія. Музыка и пѣніе и т. п.

№ 26. А. ЗАРИНЪ. Тимошкина команда. [Эпизодъ изъ 1812 года. Участіе дѣтей въ защитѣ Родины]. 72 стр., 18 иллюстрацій. Обложка въ краскахъ. Ц. 15 к.

№ 27. Протопресв. Г. ШАВЕЛЬСКИЙ. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ, 32 стр., 9 иллюстрацій. Ц. 10 к.

№ 32. К. ВОЕНСКИЙ. Годъ славы народной (Отечественная война) Съ иллюстраціями. Ц. 20 к.

№ 34. Н. ДУЧИНСКИЙ. 1812 годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ. Для учащихся. Сборникъ. Съ иллюстраціями. Ц. 50 к.

№ 35. Н. КРЕМЕНСКИЙ. „Знаменитѣйшій“ день 12-го года. Вой при Малоярославцѣ. Съ иллюстраціями. Ц. 10 к.

ОТДѢЛЪ II.

Портреты и картины:

Портреты Императора Александра I въ 5 руб. (съ рамой 12 р. 50 к.), 75 коп. [съ рамой 4 р. 50 к.] и 25 коп. (съ рамой 2 р. 75 к.).

Портреты героев-вождей 12-го года—Кутузова, Барклая-де-Толли, Багратиона, Невѣровскаго, Милорадовича, Кульнева, Платова, знаменитыхъ партизановъ—Сеславина, Давыдова, Фигнера. Ц. по 1 р. 25 к. [съ рамой 5 руб.].

Портреты Императора Александра I и перечисленныхъ героев-вождей для задачи народу и учащимся по 3 коп. экз. (въ рамкахъ по 75 коп.).

Портреты Кутузова, Барклая-де-Толли, Багратиона, Платова. Ц. по 25 коп. (съ рамой 2 р. 75 к.).

Иллюстрированный листъ: „Императоръ Александръ I и герои Отечественной войны“. Ц. 30 к.

Картины „Бородинскій бой“ [ц. 30 к.], „Кавалерійская битва“ [ц. 30 к.], „Выходъ Наполеона съ арміей изъ Москвы“ (ц. 30 к.).

ОТДѢЛЪ III.

Свѣтловыя картины для публичныхъ чтеній, народныхъ, солдатскихъ, ученическихъ и т. п. по книжкамъ:

№ 2. Засл. проф. Н. П. МИХНЕВИЧЪ.— „1812 г. на Руси“.

№ 4 Н. П. ДУЧИНСКИЙ.— „Императоръ Александръ Благословенный и Отечественная война“.

По 40 картинъ къ каждому чтенію. Цѣна экземпляра: черной картины 40 коп., раскрашенной 1 руб.

ОТДѢЛЪ IV.

Музыкальныя и хоровыя произведенія.

№ А. Кантата къ юбилею 12-го года: „Вотъ Руси границы, вотъ Нѣманъ“ Слва Полонскаго. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго. Для смѣш. хора съ фортепіано. Партитура и голоса 1 р. 50 к., каждый доб. голось по 20 коп.

№ Б. „Хоть Москва въ рукахъ французовъ“. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго. Для мужского хора а сарелла. Партитура и голоса 55 к., каж. доб. голось по 10 коп.

№ В. „Не крушится, Москва Бѣлокаменна“. (На изгнаніе французовъ). Слова А. Н. Музыка проф. Кленовскаго.

Для женск. или дѣтск. хора съ сопр. форт.. Партитура и голоса 40 к., кажд. доб. голось по 10 к.

№ Г. „Ночь темна была и не мѣсячна“. (На занятіе Москвы Наполеономъ). Слова Н. Ильина. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

а) для мужского хора а сарелла. Партит. и голоса 75 к., кажд. доб. голось по 15 к. б) для смѣш. хора, съ сопровожденіемъ фортепіано. Парт. и гол. 85 к., кажд. доб. голось по 15 к.

№ Д. „Вспомнимъ, братцы, Россювъ славу“. Слова Ѳ. Глинки. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

а) для мужского хора а сарелла. Парт. и голоса 50 к. и б) для смѣшаннаго хора, съ сопровожденіемъ фортепіано. Партитура и голоса 60 к., кажд. доб. голось по 10 к.

№ Е. „Для россійскаго солдата пули, бомбы—ничего“. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

Для мужского хора а сарелла. Парт. и голоса 40 к., кажд. доб. голось по 10 к.

№ Ж. „Грозный врагъ бѣжить, трепещеть“. (Послѣ побѣды подъ Полоцкомъ въ 1812 г.). Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

Для смѣш. хора съ фортепіано. Партит. и голоса 50 к., кажд. доб. голось по 15 к.

№ З. „Память вѣчная, нашъ славный“. Слова В. А. Жуковскаго. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

а) для смѣш. хора съ фортепіано. Партит. и голоса 75 коп., кажд. доб. голось по 10 к. и б) для женск. или дѣтск. хора съ фортепіано. Партит. и голоса 60 к., кажд. доб. голось по 10 к.

№ И. „Пей, вся Европа, за здравіе солдатъ“. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

Для смѣш. хора съ фортепіано. Партит. и голоса 1 р., кажд. доб. голось по 15 к.

№ К. „Пойте, радуйтесь, ребята“. Слова В. Пушкина. Музыка проф. Н. С. Кленовскаго.

Для мужского хора а сарелла. Партитура и голоса 55 к., кажд. доб. голосъ по 10 к.

№ Л. „Два великана“. Слова М. Ю. Лермонтова. Музыка С. А. Траилина.

а) для смѣш. хора безъ фортепiano, б) для 3-хъ однор. голосовъ, съ фортепiano, в) соло подь фортепiano для выс. голоса и для низкаго. Парт. по 25 к., голоса 25 к., соло 20 к.

№ М. „Россія—дивная держава“. (25 декабря 1812 г.). Слова Бутовскаго. Музыка С. А. Траилина.

а) для смѣш. хора безъ фортепiano, б) для 3-хъ однор. голосовъ, съ фортепiano, в) соло, подь фортепiano для выс. голоса и для низкаго. Партитура 25 коп., голоса 25 коп., соло 20 коп.

№ Н. Кантата. „Великая панихида 1812 года“. Слова Щербины. Музыка Н. И. Казанли.

а) для смѣш. хора а сарелла и б) для однор. голосовъ съ фортепiano. Партитура 50 к., голоса 40 к.

№ П. Волкъ на псарнѣ. Басня И. А. Крылова. Музыка Н. И. Казанли.

а) для смѣш. хора съ оркестр.: партит. 2 р. 50 к., комплектъ оркестровыхъ партій 4 р. 50 к.; б) переложение для форт. для смѣш. хора—партит. 60 к.; голоса для хора 50 к.

Упаковка и пересылка юбилейныхъ изданій за счетъ заказчиковъ.

Въ виду значительнаго числа требованій заказы необходимо дѣлать заблаговременно, чтобы книгоиздательство имѣло возможность заготовить необходимое количество изданій.

Съ требованіями обращаться въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“, С.-Петербургъ, Мойка, 32.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поучение Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, на день рожденія Предтечи.—Рѣчь къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 июня 1912 г. Ректора Мог. дух. сем., прот. *Н. Зедирова*.—Паломничество изъ с. Красной-Буды, Гомельскаго уѣзда, въ гор. Черниговъ.—Одно изъ средствъ къ поднятію и развитію духовно-нравственнаго воспитанія въ народной школѣ.—Библиографическія замѣтки.—Епархіальная—хроника.—Объявление.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довв. 1912 г. 29 июня. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клазл.