

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля № 8. 1886 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 19—23 декабря—18 марта 1885—86 года.
О дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Св. Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго казанскаго, отъ 3 августа 1885 г., дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленныя при рапортѣ преосвященнаго казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюлѣ 1885 г. собранія преосвященныхъ, Св. Синодъ находить, что составленныя сими преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанію вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленныя къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектантства, вполне благопо-

требными, Св. Синодъ находить, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Св. Синода, и наковецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимыхъ или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предложенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Св. Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ:

а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II, п. 5), 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благотворительныхъ библиотекъ и приобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (отд. II, п.п. 3, 4), и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. 6 отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на

переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго-церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достойные подражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. и), 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомыхъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. 2., отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отпращиванія богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, провозносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священноцерковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 3 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п.п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвящен-

ныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрью вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходоѡвъ въ особеннѡсти; *д*) предоставить преосвященному митрополиту московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II, п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для притѡтовленія противораскольническихъ миссіонерѡвъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и *е*) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонерѡвъ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ (тамъ же п. 4). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, н. а; отд. III, п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе

къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ с.-петербургской синодальной типографіи въ соответствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ вышеизложенныхъ въ п.п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненія за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобретенныхъ по образованію, передать на заключеніе учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать цирку-

лярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, необходимаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

Постановленіе бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Божію милостію,

по благодати Всесвятаго Духа, съ изволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8 іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ къ предстательству заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божию, и споспѣшествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы—смиренные: Палладій, архіепископъ казанскій и свіяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царичинскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Наѳанаиль, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и Тихонъ, епископъ сарapulьскій, викарій вятской епархіи,—9 числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: 1) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣ-

ренныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

I.

О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

A) Близкое знакомство съ вѣрными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, вѣбогослужбныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-

просвѣтительныхъ учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святыя обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыя мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участие въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣльствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обозрѣніи епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божія промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важныя недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. Вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только

матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственнаго настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостью вѣры, и истинно-христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-філософскаго и апологетическаго

характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраний для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни — радостныхъ и печальныхъ — съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною склонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоцѣннѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполнѣ достигать возлагаемой на нихъ религіозно воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣяніемъ и нравственнымъ направленіемъ и видѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники,

должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о пріемахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлію полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всеми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно-христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только пужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была

осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ своими священными изображеніями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ, внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душе-спасительныя и назидательныя рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя внѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религіозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самую краткою простою мо-

литвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодѣйствующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживать стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и такожде священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургією, во время причащаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ свѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же приобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противораскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и раззорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утреняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производа звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія свитыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли крѣпкими напитками, а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постоянного съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

б) Религіозно нравственное состояніе православныхъ ино-

родцевъ имѣть свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячекратное просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разные языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-нравственное состояніе такихъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнію, почти одинаковою съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣнчаются въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребаютъ они по чину право-

славной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемись и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умиловать ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они не рѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ наприм. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ.

2) Все сказанное о двоевѣрїи чувашъ и черемись можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напримѣръ моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ большею частію характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы—это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрные обряды, застраивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужчины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религіозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степені.

3) Въ религіозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частію на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, нынѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается

при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ татаръ-магометанъ. Единоплеменность происхожденія, общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ они болѣею частію или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не на природномъ ихъ языкѣ, а на русскомъ.

И вообще о крещеныхъ инородческихъ племенахъ—вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знакомятся они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнію, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ, въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознаніе спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, и наоборотъ. Нравственной и религіозной тьмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ крещеныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ послѣднее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, у всѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинаетъ обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни.

Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходовъ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого и хри-

стіанскаго ученія не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны:

а) Назначеніе священноцерковнослужителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству, и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне приноровиться къ инородцамъ, хотя бы отчетливо говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями инородческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ казанской инородческой семинаріи, или въ казанской крещено татарской школѣ, или въ симбирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовленія кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещенные или некрещенные, въ миссіонерскихъ цѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтителному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстныя средства, и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ казанскій миссіонерскій пріютъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами,

подъ руководствомъ священника, въ вѣбогослужебное время, быть учителями въ школь церковно-приходской, или исправлять должность псаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространень на нѣсколько деревень и даже сель, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для услѣха могли бы устраивать подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По достаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть выбираемы и въ кандидаты священства. Для направленія и руководства таковыхъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ-благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены азычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построения церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антиминсѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай пріѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ пріютомъ для школьниковъ дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ степяхъ

среди кочевниковъ. Престолъ могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполнѣ или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требоисправленіи у инородцевъ — исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить слова, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требоухъ, лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣ церковныя службы и священнодѣйствія въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможные пособія казанской переводческой комиссіи, которая своею неустанною религіозно-просвѣтительною дѣятельностью пріобрѣла вполнѣ заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ инородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школахъ, онѣ сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

(Окончаніе въ слѣд. №).

15-го Апрѣля 1886 года. № 8.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

Пастырское посланіе

ПАСТЫРСКАЕ ПОСЛАНИЕ

Епископовъ православныхъ греко-россійскія церкви, въ Богоспасаемомъ градѣ Казани со-
бравшихся,

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ИХЪ ПАСТВАМЪ.

Божіею милостію, мы: смиренный Палладій, архіепископъ казанскій и свіджскій, смиренный Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, смиренный Евгеній, епископъ астраханскій и ецотаевскій, смиренный Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, смиренный Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, смиренный Павелъ, епископъ саратовскій и дарицынскій, смиренный Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, смиренный Наѳанаиль, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и смиренный Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій вятскія епархіи, — возлюбленнымъ о Господѣ чадомъ нашимъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится въ познаніи Бога, и Христа Иисуса Господа нашего (1 Петр. 1, 2).

Волею Божіею и изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшись въ „прежде темномъ, нынѣ же свѣтломъ и Богопросвѣщенномъ градѣ Казани“, совокупнаго ради и единодушнаго разсужденія о духовныхъ нуждахъ вашихъ, о всемъ потребномъ для жизни и благо-

честія вашего (2 Петр. 1, 3), мы, смиренные пастыри ва-
ши, чрезъ сіе апостольское привѣтствіе напоминаемъ вамъ,
возлюбленные наши братіе и чада, въ нынѣшнее время
умножившагося безвѣрія и порабощенія суетѣ міра, о тѣхъ
великихъ и драгоцѣнныхъ обѣтованіяхъ, которыя соеди-
нены съ познаніемъ Бога и Христа Іисуса Господа наше-
го. *Се есть животъ вѣчный* — сказалъ Господь нашъ —
да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже по-
слалъ еси Іисусъ Христа (Іоан. 17, 3).

По истинѣ, велики и драгоцѣнны обѣтованія жизни вѣч-
ной и блаженства вѣчнаго въ царствіи небесномъ. Но обѣ-
тованія сіи даруются намъ чрезъ вѣру и жизнь Богоугод-
ную. Безъ вѣры невозможно ни познать Бога, ни угодить
Богу (Евр. 11, 1. 6): одна вѣра безъ Богоугодной жизни,
какъ тѣло безъ духа, *мертва есть и не можетъ спасти*
насъ (Іак. 2, 14. 26). Потому вѣрующій въ Бога и Христа
Іисуса Господа вашего и соблюдающій заповѣди Христовы
имать животъ вѣчный, а невѣрующій и заповѣдей Гос-
поднихъ несоблюдающій *не узритъ живота, но имѣвъ Бо-*
жій пребываетъ на немъ (Іоан. 3, 36. 14, 21). Вѣра
Христова есть краеугольный камень истиннаго счастья на-
шего и на землѣ: она даруетъ человѣку не только блажен-
ство вѣчное на небесѣхъ, но созидаетъ и благоустроляетъ
и земное его благополучіе, какъ говоритъ святой апостоль:
благодетельство на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще
живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Даруемая людямъ чрезъ вѣру блага такъ велики и раз-
нообразны, что невозможно вполнѣ изъяснить все благо-
творное значеніе ея для человѣческой жизни. Укажемъ,
покрайней мѣрѣ, на то драгоцѣнное благо святой вѣры
Христовой, что она, научивъ людей истинному Боговѣдѣ-
нію и Богопочитанію, даровала вѣрующимъ во имя Христа
Спасителя власть быть чадами Божиими (Іоан. 1, 12), име-
новать Бога Отцемъ своимъ и звать къ нему: *Отче*
нашъ, иже еси на небесахъ! Какъ дѣтей единаго Отца
небеснаго, святая вѣра Христова содѣловаетъ всѣхъ лю-
дей братьями о Христвѣ, соединяетъ ихъ въ единую и не-
раздѣльную духовную семью, созидаетъ изъ нихъ царство
Божіе на землѣ, распространяя между ними миръ и лю-
бовь и низводя на нихъ Божіе благоволеніе (Лук. 2, 14).
Какъ крѣпки духовныя узы, которыми святая вѣра Хри-

стова связуетъ людей во единое неразрывное цѣлое, ближе и очевиднѣе показываетъ поучительная исторія славнаго отечества нашего.

Святая вѣра Христова связала русскій народъ во едину семью, сдѣлавъ его чрезъ то народомъ могучимъ, славнымъ и великимъ. Вѣра Христова святую Русь спасла и отъ княжеской междоусобицы, и отъ ига татарскаго, и отъ безурядицы временъ самозванцевъ, и отъ нашествія двадцати языковъ, и отъ другихъ разныхъ общественныхъ золь и бѣдствій. Воистину *сія есть побѣда, побѣдившая миръ, вѣра наша* (1 Иоан. 5, 4). А что паче всего, вѣра же святая благодатию и Божіимъ милосердіемъ даровала народу русскому многочисленный сонмъ угодниковъ Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ, и защитниковъ его отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, золь и напастей.

Во вѣдрахъ вѣры Христовой, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ древа великаго, возросшаго изъ зерна горчичнаго (Мат. 13, 32), всѣ народы земли находятъ себѣ миръ и покой, по непреложному обѣтованію Самаго Господа: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мат. 11, 28). Какое же неопѣненное, возлюбленные братіе, счастье быть вѣрующимъ христианиномъ!

Но сего счастья не знаютъ люди, неимущіе вѣры, отвращающіеся спасительныхъ путей истины и благочестія. Къ прискорбію великому, таковыхъ людей не мало нынѣ и у насъ на нивахъ паствъ нашихъ и на всей Русской землѣ. Невѣріе, какъ лютый и тяжкій недугъ, какъ заразительная язва, разѣдающая живое тѣло (2 Тим. 2, 17), съ неудержимою силою распространяется между людьми. Берегитесь, возлюбленные чада, сей губительной язвы. *Блудитесь, да никтоже васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Колос. 2, 8). *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13).

Вѣра приноситъ съ собою людямъ дары истиннаго счастья, распространяетъ царство Божіе на землѣ, которое есть *правда, и миръ, и радость о дусѣ святѣ* (Рим. 14, 17): а невѣріе, напротивъ, несетъ съ собою разстройство и бѣдствія, распространяетъ царство князя міра сего (Иоан.

12, 31), которое есть *похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1 Иоан. 2, 16). Вѣра вноситъ въ душу чловѣка миръ и довольство. Невѣріе, напротивъ, сопутствуется мучительнымъ безпокойствомъ, чувствомъ неудовлетворенности, или, по писанію, голодомъ душевнымъ. Вѣра многострадальной жизни чловѣка даетъ истинный смыслъ и указываетъ истинную цѣль. Вѣрующій знаетъ, что онъ живетъ на землѣ жизни ради вѣчной въ царствіи небесномъ, что скорби жизни служатъ къ очищенію чловѣка, и потому земная жизнь для него дорога. Для невѣрующаго жизнь безцѣльна, на землѣ онъ ищетъ однихъ житейскихъ наслажденій: *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32): за предѣлами земной жизни онъ не видитъ ничего, того ради разстается съ жизнью при первой житейской неудачѣ. Онъ знаетъ одно только суетное житейское наслажденіе: *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ*, — вотъ для него конечная цѣль и законъ жизни. Отсюда происходятъ и пивѣшніе недуги житейскіе. Отсюда убійства и самоубійства, отсюда разстройства семейныя и порча дѣтей, отсюда грабежи, хищенія, неправды и прочіе грѣхи нашего времени.

Волѣзнуетъ наша отеческая любовь скорбію великою о такомъ гибельномъ заблужденіи оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ *похотемъ сердецъ своихъ* (Рим. 1, 24). Моля Милосердаго Господа, да Самъ Онъ Своєю всеильною любовію направитъ ихъ на стези вѣры и благочестія, къ сей молитвѣ присоединяемъ мы и пастырское наше къ нимъ увѣщаніе обратиться на путь правый.

Возлюбленные братіе и чада! молимъ васъ, не творите насилія надъ душою своею, не убивайте естественныхъ и свойственныхъ ей стремленій къ Отцу небесному. Душа наша, по ученію святыхъ отцевъ, по природѣ христіанка. Вѣра для нея есть свѣтъ, пища и жизнь. Посему утрата вѣры есть великое несчастіе для души. Вы именуетесь христіанами и отъ сего имени не отрицаетесь. Старайтесь же и жить какъ христіане. Памятуйте, что Христосъ за всѣхъ оумре, того ради, *да живущимъ не ктому себѣ живутъ, но умершему за нихъ и воскресшему* (2 Кор. 5, 15). Посему молимъ васъ, яко Богу молящу нами, молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ (2 Кор. 5, 20). Ваше оудаленіе отъ Бога, ваше невѣріе началось и держитъ а

тѣмъ, что вы захотѣли быть сами себѣ закопомъ (Рим. 2, 14), захотѣли ходить въ похотяхъ сердцеъ вашихъ (Рим. 1, 24). Посему ваше исправленіе и нравственное возстаніе должно начаться подчиненіемъ себя благому игу закона Христова. Оставьте всякое суетное, самолюбіе и самолюбіе, и предайте себя всецѣло нашей общей Матери и воспитательницѣ церкви святой, какъ хранительницѣ Божественной истины. *Вѣруйте въ Господа нашего Иисуса Христа, изъ Негоже всяко отечество на небесяхъ и на земли именуется* (Ефес. 3, 15). Въ вѣрѣ же вашей покажите добродѣтель (2 Петр. 1, 5). Вѣра истинная и несомнѣнное познаніе Бога должны обнаруживаться въ дѣлахъ благочестія. О семъ разумѣемъ—говоритъ святой апостолъ—*яко познахомъ Его, аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй же, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (1 Иоан. 2, 3. 4). Не забывайте и того, что и сама вѣра достигаетъ совершенства дѣлами же благочестія (Іаков. 2, 22). Держите постъ, сочетавая его съ милостынею и молитвою, и мудрованіе плотское отступить отъ васъ. Не уклоняйтесь отъ посѣщенія молитвенно-богослужебныхъ собраній, а также и отъ исполненія уставовъ и преданій церковныхъ, твердо памятуя, что вѣра лучше всего возбуждается и поддерживается въ насъ исполненіемъ постановленій церкви. Не смотрите на сіи постановленія и обычаи, какъ на нѣчто излишнее и маловажное въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Не говорите: мы хотимъ творить вящшая закона—судъ и милость и истину. Правда, Господь паче всего сія повелѣлъ творить, но заповѣдалъ и оныхъ не оставлять (Мат. 23, 23). *Поманите дни вѣчныя, разумѣйте лета рода родовъ: вопросы отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Второз. 32, 7), что такъ всегда учила святая православная церковь. Православные и сильные въ вѣрѣ предки наши и милость творили, не забывая даже и узниковъ темничныхъ, и уставовъ святой церкви не токмо не оставляли, но свято и неуклонно соблюдали. Не суетничайте же, молимъ васъ, возлюбленные братіе и чада! Лжеумствованія оставьте, яко ядъ вредоносный. Будьте истинными сынами святой православной церкви, послушными ей во всемъ. Не удаляйтесь паче всего, возлюбленніи, таинствъ исповѣди

и святаго причастія. Лишая себя ихъ, лишаете, братіе, душу свою жи́зни. *Аще не съѣсте плоти Сына чело́вческаго, ни пи́ете Крове Его, живота не имате въ себѣ,* сказалъ Самъ Господь (Іоан. 6, 53). *Внемлите сердцемъ вашимъ и вѣрьте словесамъ симъ, яко не тщетно слово сіе вамъ, зане сія жи́знь ваша* (Второз. 32, 46. 47).

Вы же, истинныя чада вѣры, ревнующія святою ревностію о спасеніи своемъ и ближнихъ, къ нашей молитвѣ приложите и свои усердныя моленія о сихъ заблудшихъ братьяхъ вашихъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ истины, да дастъ имъ вѣру непостыдную и любовь нелицемѣрную, да направитъ стопы ихъ по пути святыхъ заповѣдей своихъ. Молитесь Господу и о себѣ, да избавитъ васъ Онъ, милосердый, отъ всякаго зла. Нынѣ благовременно памятовать непрестанно сіе апостольское наставленіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15, 16). Нынѣ по истинѣ время лукавое. Ереси и расколы растутъ. Не покоряющіеся церкви святой и отторгающіеся отъ нея умножаются. *Не бывайте же несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 17). *Воля же Божія благая и удобная и совершенная сія есть, да, свободящесея отъ грѣха, порабоцишесе же Божю, имате плодъ вашъ во святыню: кончину же, жи́знь вѣчную* (Римл. 12, 2. 6, 22). Богатѣйте дѣлами добрыми и не ревнуйте о прибыткахъ житейскихъ, памятуя слово апостола, что есть *снисканіе велие благочестіе съ довольствомъ* (1 Тим. 6, 6). *Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мат. 6, 33). Ревнуйте о славѣ имени Божія, имѣйте любовь къ Богу и ближнимъ и творите заповѣди Его, да не похулится васъ ради имя Его во языцехъ (Римл. 2, 24). Васъ окружають и язычники, и евреи, и послѣдователи лжепророка, и раскольники, и перешедшіе изъ раскола въ ересь. Будьте же истинными послѣдователями Христа, любите враговъ вашихъ и ненавидящихъ васъ, любите иновѣрцевъ и заблуждающихся, яко братьевъ своихъ, *будьте свѣтомъ міра, и тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чело́вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Мат. 5, 16). *Повинуйтесе наставникомъ вашимъ, пастырямъ церкви, и покарятесе: тии бо бдѣютъ о душахъ вашихъ,*

яко слово воздати хотяще, да съ радостию они творятъ свои великія по отношенію къ вамъ обязанности (Евр. 13, 17).

Повиновеніе святой цевври и гласу пастырей для всѣхъ чадь ея составляетъ вѣрнѣйшее средство соблюсти цѣлость и неповрежденность истинной вѣры и сохранить себя отъ путей лжи и заблужденій. Берегитесь льстивыхъ и пагубныхъ рѣчей лжеучителей, которые нынѣ повсюду умножились какъ волцы тяжицы, не щадящии стада (Дѣян. 20, 29). Они глаголютъ развращенная и имѣють погибельную цѣль отторгати вѣрующихъ отъ единости вѣры и церкви во слѣдъ себе (Дѣян. 20, 30). Злоучители сіи самозваные, святотатственно присвоившіе себѣ непринadleжащее имъ право и честь, вопреки словамъ апостола: *никтоже самъ себѣ приемиетъ честь, но званый отъ Бога* (Евр. 5, 4). Ибо въ церкви Своей Самъ Господь поставляетъ: *овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя* (Ефес. 4, 11). И какъ въ живомъ тѣлѣ ничего нѣтъ случайнаго, но все имѣетъ свое назначеніе, уклоненіе отъ котораго для жизни его не можетъ ничего приносить кромѣ вреда: такъ тѣмъ болѣе должно быть въ церкви Божіей и обществѣ христіанскомъ (1 Кор. 12, 12—26). Тѣмъ же, братіе, *кійждо въ васъ въ званіи, въ немъже призванъ бытъ, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), и каждый да ходитъ достойно своего званія, въ которое призванъ (Ефес. 4, 1). Такъ, въ высшихъ членахъ общества, призванныхъ устроить общее благо, да живетъ и дѣйствуетъ истина Христова и правда и въ дѣлахъ ихъ выражается любовь христіанская, полная благотворной и зиждительной силы и жизни. Начальствующіе да руководятся тою же Христовою истиною и правдою въ вѣрности закону и долгу, подчиненные—въ повиновеніи власти и должномъ исполненіи своихъ обязанностей, да тако *тихое и безмолвное житіе поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 20). Судящіе—творите судъ по совѣсти въ правдѣ и милости. Продающіе и куплю дѣющіе—истинствуйте въ честности, избѣгая дѣлъ темныхъ лжи. Въ семействахъ да сохраняется искренняя нелицемѣрная любовь супружеская и христіанское цѣломудріе. Родители да ревнують объ истинномъ воспитаніи дѣтей своихъ въ свѣтѣ вѣры и нравственныхъ правилъ христіанскихъ, а дѣти съ любовію и усердіемъ да приемятъ сей свѣтъ истины и озаряютъ онымъ умы и сердца

свои. Наставники и воспитатели юношества—учите питомцевъ своихъ паче всего страху Божию, который есть начало премудрости: старайтесь насаждать въ сердцахъ ихъ животворныя сѣмена вѣры и благочестія, памятуя, что истинное благо челоуѣка заключается въ *познаніи Бога и Христа Иисуса Господа нашего* (2 Петр. 1, 2).

Вы же, пастыри народа Божія, сыновъ святой церкви православной, пасите, по апостолу, стадо Божіе, ввѣренное вамъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. 5, 2, 3). Будьте примѣромъ и образцомъ для вѣрныхъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Не себе проповѣдайте, но *Христа Иисуса Господа* (2 Кор. 4, 5), дабы каждый изъ васъ могъ съ чистою совѣстію сказать вмѣстѣ съ апостоломъ насомымъ своимъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1).

Заключая пастырски отеческое слово наше, и еще молимъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь. Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший намъ утѣшеніе вѣчно и упованіе благо во благодати, да утѣшитъ, возлюбленные братіе и чада, сердца ваши и утвердитъ всѣхъ васъ во всякомъ словѣ и доблѣ блази* (2 Сол. 2, 16, 17). Аминь.

Подлинное подписали:

Смиренный Палладій, архіепископъ казанскій и свѣяжскій.

Смиренный Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій.

Смиренный Евгений, епископъ астраханскій и енотаевскій.

Смиренный Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій.

Смиренный Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Смиренный Павелъ, епископъ саратовскій и царичинскій.

Смиренный Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій.

Смиренный Наѳанаилъ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій.

Смиренный Тихонъ, еписк. сарапульскій, викарій вятск. епар.

Въ Богоспасаемомъ градѣ Казани,

Въ мѣсто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1885, мѣсяца іуліа въ 25 день.

С Л О В О

въ день св. Пасхи.

Вмняю вся уметы быти, да Христа приобрящу и обращаюся въ Немъ... яко разумѣти Его и силу воскресенія Его (Фил. 3, 8, 10).

Свѣтлый и великій нынѣ у насъ, братіе, праздникъ. Св. церковь именуеть его Праздникомъ праздниковъ и Торжествомъ торжествъ и призываетъ міръ видимый и невидимый радоваться о Воскресшемъ Господѣ и Спасителѣ нашемъ; а св. Златоустъ, изображая обиліе духовныхъ благъ, открытыхъ для насъ въ настоящій день, именуеть его „пиромъ вѣры“.

Но чѣмъ важнѣе для насъ сей нареченный и святой день, тѣмъ и празднованіе наше должно быть достойнѣе его. Не скоропреходящіе восторги, но радость, неотъемлемая во всю жизнь нашу, пусть одушевляетъ теперь наши сердца, радость о Воскресеніи Господа, какъ Самъ Онъ обѣтовалъ ученикамъ Своимъ: „яки узрю васъ, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ“ (Іоан. 16, 22).

Источникъ столь полной, совершенной и непрестающей радости заключается въ познаниіи Господа нашего Іисуса Христа и усвоеніи спасительныхъ плодовъ Воскресенія „Яко разумѣти Его и силу Воскресенія Его“.

Какой же заключается смыслъ въ этомъ ученіи апостола Павла? что значить разумѣти І. Христа и силу Воскресенія Его?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть единый ходатай предъ Богомъ за человѣковъ, единственный Спаситель нашъ, и ни о единомъ же иномъ нѣсть намъ спасенія (Дѣян. 4, 11). Въ Немъ сокровище жизни нашей духовной, свѣтъ для ума нашего, сила для слабой воли нашей, радость для сердца нашего, всемогущая помощь для немощной природы нашей. Въ Немъ источникъ и будущей вѣчной жизни и блаженства нескончаемаго, и никто не можетъ достигнуть ихъ иначе, какъ въ Немъ и чрезъ Него. А безъ Него и внѣ Его для человѣка нѣтъ ничего болѣе, кромѣ

грѣха, осужденія, погибели и смерти вѣчной. Господь І. Христосъ есть совершеннѣйшая полнота любви. Любовь сія низвела Его съ неба на землю, облекла въ плоть человѣческую, вознесла на крестъ и въ этой крестной смерти Его даровала намъ безцѣнное врачевство спасенія. Почему апостоль и заключаетъ всю сущность вѣдѣнія христіанскаго въ познаніи І. Христа распятаго: „не судихъ вѣдѣти что въ васъ, говоритъ, точію І. Христа и сего распята (Кор. 2, 2)“. Любовь сія и теперь готова дѣлать и дѣлаетъ для насъ все, что только потребно къ нашему спасенію. Вотъ о какомъ свойствѣ безконечной благости Божіей говоритъ апостоль въ сихъ словахъ: „яко разумѣти о Немъ“.

Разумѣти І. Христа значитъ знать Его и вѣровать въ Него всѣми силами духа, имѣть о Немъ ясное и подробное и вмѣстѣ основательное познаніе. Значитъ всѣмъ сердцемъ усвоить это познаніе, цѣнить и любить Господа, какъ высочайшее благо свое, свою жизнь, свое спасеніе, свое блаженство, непрестанно памятовать о Немъ и стремиться къ Нему. Значитъ — всею силою воли держать и хранить въ себѣ эту животворную вѣру, стоять въ ней твердо и готову быть скорѣе разстаться съ жизнію, чѣмъ отречься отъ своего Господа и Спасителя. Значитъ, наконецъ, и самымъ дѣломъ являть въ себѣ плоды таковой вѣры въ І. Христа, всѣми силами благоугождать Ему во всемъ исполненіемъ Его заповѣдей. Вотъ что значитъ „разумѣти І. Христа“!

Съ разумѣніемъ І. Христа апостоль соединяетъ разумѣніе силы воскресенія Его. Разумѣти силу воскресенія І. Христа не значитъ имѣть только свѣдѣніе объ обстоятельствахъ воскресенія или холодное убѣжденіе въ дѣйствительности сего событія; но имѣть ясное и полное, живое и плодотворное познаніе сущности спасительныхъ дѣйствій воскресенія Христова.

Господь нашъ І. Христосъ воскресъ изъ гроба, и, по слову апостола, *ктому уже не умираетъ; смерть Имъ ктому уже не обладаетъ* (Рим. 6, 9). Онъ вознесся на небо пречистою плотію Своею и видимо вѣтъ Его съ нами; но невидимо Онъ всегда съ нами, *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. 28, 30). Итакъ разумѣти силу воскресенія І. Христа значитъ несомнѣнно

вѣровать, что Онъ подлинно живъ для насъ и всегда находится съ нами. Значить живо ощущать, что Онъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей можетъ помогать намъ и оказывать намъ Свое благодатное содѣйствіе во всякой нуждѣ нашей, какъ го время земной жизни Своей, и даже съ большею силою, нежели теперь дадеся Ему всяка власть на небеси и на земли (Мат. 28, 18). Онъ слышитъ наши молитвы, видитъ насъ среди всѣхъ нашихъ занятій и дѣйствій, проникаетъ даже наши внутренніе помыслы и движенія сердца *и можетъ творити даже по преизбыточеству паче, ихъ же просимъ или разумемъ* (Еф. 3, 20), какъ говорить апостолъ. Вотъ первый признакъ разумнїи силы воскресенія Христова!

Но не симъ только ограничивается сила воскресенія Христова и благодатное разумнїе оной. *Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20), говоритъ апостолъ, *да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ, тако и мы во обновленїи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 4). Слѣдовательно силою воскресенія Христова мы привились къ Нему, какъ дикїя вѣтви прививаются къ доброму корню, и получили отъ Него начатокъ новой благодатной жизни, въ которой стали способны, какъ живые, благоугождать Богу дѣлами Ему угодными. И кромѣ сего эта сила непрестанно и теперь животворитъ насъ. По всѣ дни мы умираемъ, когда грѣхами своими отторгаемъ, отлучаемъ себя отъ жизни Иисусъ-Христовой; но какъ скоро прибѣгаемъ къ покаянїю, то опять воскресаемъ для жизни благодатной. И еще настанетъ время новаго дѣйствія въ насъ этой животворной силы, въ послѣднїй день міра: когда и самая тѣлесная природа наша ощутитъ ее *и тлѣнная плоть наша облечется въ нетлѣнїе и мертвенное облечется въ безсмертїе* (1 Кор. 15, 53, 54).

Но дабы этотъ переходъ отъ тлѣнїя въ нетлѣнїе, отъ смерти къ жизни, отъ мрака къ свѣту не засталъ насъ въ полунощи, когда воздремлютъ душевныя силы наши; для сего, подобно мудрымъ дѣвамъ, мы должны бодрствовать во всю жизнь, ожидая небеснаго жениха.

Христіане! радуясь въ настоящїй день „праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ“, непрестанно всѣми силами души нашей будемъ стремиться къ большому и

большему разумѣнію І. Христа и силы воскресенія Его. По той мѣрѣ, какъ будетъ возрастать въ насъ это благодатное разумѣніе, мы будемъ обрѣтать въ своемъ сердцѣ Господа, и Самъ Онъ вселится въ насъ, какъ говоритъ апостолъ: „да Христа приобрящу и обрящуся въ Немъ“. И такимъ образомъ свѣтлый праздникъ воскресенія Христова, будетъ для насъ предвкушеніемъ небесныхъ радостей въ блаженномъ единеніи съ Господомъ, которыхъ да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ въ „невечернемъ дни царствія Своего“. Аминь.

Прот. А. Никольскій.

С Л О В О

въ великій Пятокъ.

Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ! (Лук. 23, 42).

Такъ молился на крестѣ въ предсмертный часъ свой благоразумный разбойникъ.

Помяни мя, Спаситель, когда и для меня пробьетъ послѣдній часъ въ этой жизни.

Помяни меня, Создатель мой, когда прийдешь Ты со святыми ангелами судить живыхъ и мертвыхъ, которые, услышавши гласъ Твой, изыдутъ въ воскрешеніе живота или суда.

Ко кресту пригвожденный Господи! Помяни меня съ разбойникомъ кающимся.

Пречистую кровь свою пролившей со креста и донинѣ такъ изобильно проливающей въ великомъ таинствѣ святаго причащенія! Помяни меня, грѣхами оскверненнаго, Твоимъ всепрощающимъ милосердіемъ помяни меня.

Агяче Божій, вземлай грѣхи міра! Возьми бремя отъ меня тяжелое грѣховное, въ Твоихъ щедротахъ не забудь меня обремененнаго, въ Твоемъ неизреченномъ человеколюбіи помяни меня.

Хотѣлось бы не учить сегодня, а учиться у благо- разумнаго разбойника его чудной молитвѣ, изъ глубины вѣрующей души излившейся и до глубины сердца сокрушеннаго и смиреннаго проникающей.

Разбойникъ благоразумный не поколебался въ вѣрѣ, когда Тотъ, въ Кого онъ вѣровалъ, вмѣстѣ съ нимъ пригвож- денъ былъ ко кресту, не потерялъ надежды, когда остав- ленъ былъ безъ всякой надежды (Рим. 4, 18), въ пред- смертныхъ мукахъ своихъ не озлобляется до богохуленія, какъ неразумный разбойникъ, но кротко вразумляетъ бого- хульника, смиренно сознаетъ себя достойнымъ казни, умо- ляетъ распятаго Царя не забыть его, когда Онъ явится во славу царства Своего.

Поучителенъ для насъ примѣръ благоразумнаго разбой- ника. Вѣра—вотъ нашъ корабль среди моря житейскихъ превратностей, скорбей и страданій. Надежда—вотъ нашъ якорь (Евр. 6, 19), необходимый для безопаснаго плава- нія среди житейскаго моря. Молитва—вотъ какъ бы крылья нашего корабля, на которыхъ онъ несется къ своему ти- хому пристанищу.

Въ болѣзни тяжелой случается тебѣ томиться, братъ хри- стианинъ: учись у благоразумнаго разбойника, обратись къ распятому Спасителю, вспомни о Немъ, вообрази Его такъ живо въ своемъ умѣ и сердцѣ, какъ будто бы Онъ томится и страдаетъ близъ тебя, съ тобою вмѣстѣ; и чув- ство боли не будетъ чувствоваться такъ болѣзненно, и са- мый страхъ смерти не будетъ такъ страшенъ для тебя, терпѣть ты будешь не одинъ, когда вѣрою, какъ Моисей, увидишь *Невидимаго* (Евр. 11, 27); сердце, истомленное тѣлеснымъ страданіемъ, разрѣшится въ твердомъ исповѣ- даніи разбойника благоразумнаго, въ его молитвѣ, отво- рившей райскую дверь: *помни мя, Господи, егда прииде- ши во царствіи Твоёмъ!*

Несчастье встрѣтилось неожиданно, бѣдность, разоренье постигло, плачешь о потерѣ того, что сердцу дорого, ты близокъ къ отчаянію: берегись предаться чувству безна- дежности, вспомни, что ты христианинъ, что у тебя не все потеряно, у тебя есть впереди вѣрное наслѣдство, ты, по словамъ ап. Павла, *наслѣдникъ Божій, сонаслѣдникъ Христу* (Рим. 8, 17); обратись съ молитвою къ Самому

Христу Царю и Богу нашему, опять съ тою же молитвою благоразумнаго разбойника: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствїи Твоемъ*, и ты, хотя бы и нищимъ былъ, но, обогатившись вѣрою, явишься, по словамъ другаго апостола, *наслѣдникомъ царствїя*, обѣщаннаго любящимъ Бога (Іак. 2, 5).

Память смертная, память страшнаго суда Божїя, память множества содѣянныхъ лютыхъ приводитъ насъ иногда въ трепеть и ужасъ. Не отгонять отъ себя должны мы этотъ спасительный трепеть, а желать его, даже мы должны просить у Бога, по наставленію церкви, ежедневно въ молитвѣ: *даждь ми слезы и память смертнѹю* (мол. на сон. гряд.). Не къ малодушію или отчаянію долженъ привести насъ этотъ ужасъ, но къ раскаянію разбойника, къ его непосрамленному упованію, къ его дерзновенной, толкущей въ самую дверь райскую, молитвѣ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствїи Твоемъ!*

И Господь отверзъ толкущему дверь царствїя Своего, облегчилъ болѣзни смертныя обѣтованіемъ рая. День крестнаго страданїя для раскаявшагося разбойника былъ и днемъ вступленїя его въ самый рай: *днесъ со Мною будеши въ рай*, сказалъ ему Господь. Будетъ ли и намъ такое же обѣтованіе? Будетъ. Ибо сказанное раскаявшемуся разбойнику сказано не ему одному, а всѣмъ намъ, всѣмъ кающимся и въ покаяніи скончавающимъ время живота своего, всѣмъ вѣрующимъ и до конца жизненнаго теченїя вѣру соблюдающимъ (2 Тим. 4, 7), всѣмъ умирающимъ въ надеждѣ небеснаго царствїя, съ молитвой на устахъ: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствїи Твоемъ!*

Мы всѣ эту молитву знаемъ. Но ее затвердить нужно, непрестанно ею молиться, чаще повторять ее, какъ молитву мытаря и молитву Иисусову, чтобы въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ самой тяжкой и особенно предсмертной болѣзни вспомнилась намъ и обрѣлась въ нашихъ устахъ эта спасительная молитва: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствїи Твоемъ!* Аминь.

Жаедральный прот. А. Ивановъ.

РАЗБОРЪ

УЧЕНІЯ БЕЗПОПОВЦЕВЪ ТУЛЬСКОЙ ПОМОРСКОЙ СЕКТЫ О ТАЙНѢ БРАКА. (*)

„Мы христіане, говорить далѣе апологетъ безцерковныхъ браковъ, за устояніе въ единствѣ съ первоначальною Христовою церковію, не общаяся противодѣйствующимъ, не отлучаемся отъ сущаго по Христѣ церковнаго единства, по словамъ апостола: наздани бывше и проч. (Ефес. 2, 2—22) и по словамъ св. соборнаго символа: вѣрую во единую святую церковь—сочетаемъ и съ объемлющею всѣхъ вѣковъ правоисповѣдниковъ церковію“.

Другой сектантъ, менѣе беззастѣнчивый, нежели тульскій самобрачникъ, зная за собою грѣхъ отчужденія отъ церкви и отвергая священство, безъ котораго немислима единая истинная церковь, можетъ быть, и не отважился бы говорить о своемъ единствѣ съ церковію, но поморскіе христіане, самымъ своимъ существованіемъ отрицающіе единство свое съ церковію, не смущаясь тѣмъ, причисляютъ себя къ церкви, говорятъ, что они составляютъ единство съ первоначальною церковію, какъ будто она была когда нибудь безъ священства и утверждаютъ себя въ этой мысли словами апостола, какъ будто бы онъ готовъ потворствовать ихъ заблужденію и символомъ вѣры, который прямо опровергаетъ ихъ. Признавая себя за церковь и въ то же время чуждаясь ея, они не чувствуютъ фальшивости своего положенія и даже похваляются тѣмъ, что они—поморскіе христіане, отстаивая свою самостоятельность не одними текстами св. писанія, но и писаніями св. отецъ.

Самобрачникъ говорить: „въ состоятельность церкви св. Златоустъ явилъ правосовѣтіе, а не внѣшнюю образность: егда бѣгаеши въ церковь не къ мѣсту прибѣгай, но къ совѣту (въ Маргаритѣ) и св. апостолъ Павелъ написалъ: по благодати Божіей даннѣи миѣ, якоже премудръ архитектъ основаніе положилъ, инъ же назидаетъ, кійждо же да блюдетъ, како назидаетъ (1 Коринѣ. 3, 10); кач-

(*) Продолженіе.—См. № 7.

ство назиданія очевидно и въ настоящихъ отвѣтословіяхъ, представляетъ напр. разсматриваемаго 5 отвѣта самому себѣ противорѣчіе; на стр. 75 напечатано: поморскіе браки не лучше языческихъ, а на 76 говорится: напрасно они (поморцы) воображаютъ, что ихъ браки безъ священнословнаго вѣнчанія похожи на языческіе браки; одинъ и тотъ же отвѣтъ и примѣняетъ и отрицаетъ сходность безценовыхъ браковъ и языческихъ“.

Первая фраза въ вышеприведенныхъ словахъ поморца самобращника, насколько можно ее понять, говоритъ объ истинной церкви; тоже говоритъ и св. Златоустъ и св. ап. Павелъ; но къ поморцамъ, отвергающимъ церковь, она не относится вовсе, затѣмъ и противорѣчіе, каѳос находитъ онъ въ словахъ автора отвѣтовъ, есть только мнимое, а не дѣйствительное; если бы въ отвѣтѣ было сказано, что поморскіе браки въ одно и тоже время и въ одномъ и томъ же отношеніи похожи и не похожи на языческіе браки, вышло бы противорѣчіе; но въ отвѣтѣ сказано, что они въ одномъ отношеніи похожи, а въ другомъ не похожи на языческіе браки, сказано: „поморскіе браки, отрицающіе церковную іерархію, не лучше языческихъ, совершаемыхъ безъ церковной іерархіи“; это въ одномъ мѣстѣ; а въ другомъ замѣчено: „напрасно поморцы воображаютъ, что ихъ браки, совершаемые безъ священническаго вѣнчанія, похожи на языческіе браки“. Гдѣ же тутъ противорѣчіе? Поморскіе браки не лучше языческихъ въ томъ отношеніи, что тѣ и другіе находятся внѣ церкви. Но это еще не дѣлаетъ ихъ похожими на языческіе браки. Языческіе браки — браки законные по языческимъ законамъ, но и въ церкви признавались законными и не расторгались, когда одно или оба брачующіяся лица вступали въ христіанство. Наши поморцы, чтобы кто ни говорилъ, все же христіане, но браки, повѣнчанные въ домахъ и часовняхъ людьми неизвѣстными, не признаются законными, сами по себѣ и дѣлаются законными только по обращеніи брачующихся къ церкви (Вып. 2 стр. 11, снес. стр. 69 И. Нильскаго).

„Мы, говоритъ далѣе самобращникъ, обнаженные іерархическаго служенія христіане утѣшаемся главы церкви сообразіемъ: яко еще написано се, подобаетъ, да скопцается о мнѣ, еже и со беззаконными вмѣнися“ (Лук. 22, 37).

Кто же, спрашивается, обнажилъ васъ, поморцевъ, іерархическаго служенія? Если другіе, то что же вамъ самимъ мѣшаетъ не обнажать себя іерархическаго служенія? Обратитесь къ церкви, и она приметъ васъ, какъ заблудшихъ овецъ двора своего. Если вы сами себя обнажаете, зачѣмъ сваливать вину на другихъ? Какъ христіане, вы думаете утѣшаться сообразованіемъ себя со Христомъ, главою церкви, но не обольщаетесь ли вы, отдѣлившіеся отъ церкви, мыслію о сообразованіи себя съ главою церкви? Сообразоваться съ главою церкви, значитъ согласовать свою жизнь съ его жизнію, нести крестъ свой, распинать плоть свою со страстьми и похотьми, но это общая обязанность христіанъ, а не однихъ васъ, поморцевъ; всѣ же христіане слова: „со незаконными вмѣнися“ относятъ только къ лицу Христа Спасителя, и не думаютъ, что они въ этомъ отношеніи сообразуются съ главою церкви, а вы, поморскіе христіане, воображаете, что сообразуетесь съ нимъ вмѣненіемъ со незаконными, пропуская, что слѣдуютъ за словами: „со незаконными вмѣнися“ слова: „ибо еже о мнѣ кончину иматъ“. Ужъ не думаете ли вы такимъ образомъ: Христосъ пострадалъ законно, хотя и со незаконными вмѣнися, такъ и наши браки законны, (ибо объ нихъ у насъ идетъ рѣчь) хотя „церковные считаютъ ихъ за незаконные“. Но если такая натяжка кроется въ вашихъ сужденіяхъ, а безъ ней, кажется, и неумѣстно приводить слова: „и со незаконными вмѣнися“, то объясните намъ, что же общаго, кромя внѣшняго созвучія, между словами, относящимися ко Христу Спасителю, и вашими безцерковными браками, между страданіями Христа, распятаго среди двухъ разбойниковъ, и вами, христіанами поморской секты, ни отъ кого и ни закого не страдающими и никакими разбойниками не окруженными? Нѣтъ, сколько вы на словахъ, по крайней мѣрѣ, ни распинаетесь за свои незаконные браки, вы только уподобляетесь людямъ, которые „помыслиша совѣты, ихъ же не возмогутъ составить“.

Въ дальнѣйшей апологіи безцерковныхъ браковъ наши безпоповцы только удаляются отъ своей главной мысли, увлекаясь такими соображеніями, которыя нисколько не доказываютъ законности простолудинскихъ браковъ. Вотъ что пишутъ они далѣе:

„Свойственна (?) ли выписка изъ старопечатнаго толковаго апостоля клятвы на христіанъ, насиліемъ злобы (?) лишенныхъ священноначалія церковнаго: отрывокъ книги той церкви, которая въ ненарушимость своего единства (?) соборно произнесла: аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христось, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ. Но патріархальная церковь въ свою очередь говоритъ: преданіе пріяхомъ сначала вѣры отъ св. апостолъ и св. отецъ седми соборовъ творити знаменіе честнаго креста тремя первыми персты десныя руки и кто отъ православныхъ христіанъ не творитъ крестъ тако, есть еретикъ и подражатель еретиковъ и сего ради имамы его отлученна отъ Отца и Сына и св. Духа и проклята. Простолудинскіе христіане, стоя между соперничающихъ до пораженія клятвенно двухъ разнствующихъ въ преданіяхъ церквей и читая богогласнаго Іоанна Златоуста вразумленіе: не бо будетъ церковь едина, раздравшимся иже въ ней и другъ ко другу сооставшимъ (въ перв. бесѣдѣ на 2 посл. къ корин.) достойны ли приводимаго проклятія? Не справедливѣ ли восхищаемыхъ выписокъ взять въ руки и прочитатъ подлинныя слова праведнаго Бога въ выпискахъ приводимыя у св. пророка Малахіи изъявленныя не къ простолудинскимъ христіанамъ, а къ самимъ священникамъ“?

Такъ говорятъ „невѣрующіе въ обѣтованную въ Евангеліи, вратами адовыми во вѣки неодолимую церковь, неприемлющіе сущаго въ ней и николи же престающаго священства“, чтобы какъ нибудь оправдатъ свое безпоповство и защититъ свои безсвященнословныя браки. Но чѣмъ же оправдываютъ они свое безпоповство? Тѣмъ, что въ лишеніи священноначалія—церковнаго слагаютъ вину на насиліе злобы другихъ. Виноваты, видители, въ безпоповствѣ, въ отрицаніи священства, имѣющаго право совершать церковныя браки, не сами безпоповцы, но ихъ злобныя гонители, лишившіе ихъ священноначалія церковнаго. Кто же такіе гонители, спрашиваетъ безпристрастный читатель, и напрасно ищетъ отвѣта въ исторіи русской церкви. Послѣ самихъ строгихъ изслѣдованій истины, онъ придетъ къ мысли, что безпоповцы, „утверждая, будто они насиліемъ злобы лишены священноначалія церковнаго, проповѣдуютъ

историческую ложь. И зачѣмъ это понадобилась имъ мысль, выраженная въ словахъ, что „выписка изъ толковаго ало-стола“—есть „отрывокъ книги той церкви, которая въ ненарушимость своего единства соборно произнесла“ извѣстное постановленіе? Не за тѣмъ ли, чтобы косвенно оправдать свои безсвященнословные браки? Но оправданіе построено опять же на лживыхъ сближеніяхъ и противоположеніяхъ. Вникнемъ въ дѣло, какъ оно есть, а не такъ, какъ представляется безпоповцамъ. Именно: два собора—стоглавый и соборъ 1667 г., были не въ одно и то же время, чтобы соперничать другъ съ другомъ, не въ разныхъ церквахъ, на примѣръ римскокатолической и лютеранской, но въ разныя времена въ одной и той же русской церкви. Какъ же постановленія ихъ, хотя бы и разныя, противорѣчили бы единству церкви? Касались ли они догматовъ вѣры или церкви? Нѣтъ, въ данномъ случаѣ дѣло касалось не догматовъ, а обрядовъ церкви. Но главное, нашъ самобрачникъ не кстати сближаетъ постановленія двухъ соборовъ и приводитъ ихъ въ искаженномъ видѣ. Разсмотримъ одно изъ основаній, на которомъ стоглавый соборъ утвердилъ свое опредѣленіе о двуперстїи. Основаніе это заключается будто бы въ изреченіи св. отецъ: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христось, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ: святїи отцы рекоша“. Какіе это св. отцы сказали? Стоглавый соборъ взялъ это изреченіе изъ древлеписменныхъ русскихъ кормчихъ XVI столѣтія изъ чина: „аще кто въ ереси бывъ, крещень сый и обратится, любо хвалынинъ (армянинъ отъ моря хвалынскаго), любо жидовинъ (жидовствующій еретикъ) любо кый еретикъ“ и проч. По чинъ этотъ, представляя буквальный переводъ съ греческаго, по свидѣтельству знатоковъ исторїи, въ своихъ подробностяхъ былъ не переводомъ, но передѣлкою съ греческаго и составленъ въ Россїи не ранѣе XIV столѣтія; такъ какъ въ греческихъ памятникахъ 8 и 12 вѣка правила о двуперстїи съ проклятіемъ вовсе нѣтъ; тогда какъ всѣ другіе пункты русскаго чина взяты оттуда, а потому чинъ присоединенія хвалисиновъ XIV в. обязанъ своимъ происхожденіемъ неизвѣстному русскому составителю, а не св. отцу церкви.

Притомъ правило это искажено, какъ видно изъ того, что оно имѣеть три различныхъ чтенія. Въ однихъ кормчихъ оно читается: „аще кто не благословляетъ двѣма персты“ (что можно прилагать къ православному перстосложенію); въ другихъ: „аще кто не креститъ двѣма персты“ (тоже самое) а въ третьихъ: „аще кто не крестится (прибавлень слогъ: ся) и вышло раскольническое ученіе, котораго держится и нашъ самобрачникъ, хотя и говорить, что клятва на него не падаетъ. Какъ бы то ни было, но стоглавъ или кто другой незадолго до него соединилъ эти два различныя чтенія и выдалъ третье, то, которое приведено выше. Но если первое чтеніе вѣрно, то два другія искажены и неправильны. Притомъ правило это унычужаетъ само себя, проповѣдая, будто Христось воображалъ на себѣ крестное знаменіе, будто крестился и благословлялъ двѣма персты, для чего вовсе нельзя найти основанія въ древнемъ преданіи вселенской церкви, а потому нашъ самобрачникъ сказалъ неосновательно, будто стоглавый соборъ, представляя собою русскую церковь, въ своемъ правилѣ руководствовался древнимъ преданіемъ церкви, тогда какъ это правило было составлено не ранѣе XIV вѣка. Не менѣе искажено и не болѣе основательно тульскій самобрачникъ понимаетъ и правило 1667 г. Такого правила, какое приводитъ онъ, въ правилахъ собора нѣтъ, а какое есть, то читается совсѣмъ иначе (см. дѣян. стогл. соб. 1666 и 1667 г.г. и 31 обор. 32 и 34). Да и напрасно здѣсь тульскіе самобрачники видятъ указаніе на него, что якобы соборъ 1667 г. считалъ именно обрядъ двуперстія ересью и положилъ проклятіе собственно за употребленіе этого обряда. Стоитъ только прочесть самыя дѣянія собора, для убѣжденія, что здѣсь идетъ рѣчь не о самомъ обрядѣ двуперстія, но о томъ, какую мысль соединяли съ этимъ обрядомъ расколоучители, о томъ, что выражалось этимъ обрядомъ, и въ этомъ то усвоемомъ двуперстію значенію соборъ находилъ основаніе подозрѣвать современныхъ ему двуперстниковъ въ еретическомъ мудрованіи, приравнивать ихъ къ еретикамъ. Если же соборъ 1667 г. имѣлъ въ виду только еретиковъ, то, конечно, не имѣлъ въ виду древней русской церкви, тѣмъ болѣе послѣдняя не могла имѣть себѣ соперницею церкви, которой еще не

было, церкви 1667-го года. Нашъ самобрачникъ поэтому неосновательно представляетъ древнюю церковь стоглаваго собора и послѣдующую церковь 1667 г. какими то соперницами, поражающими другъ друга анаемами, а себя какимъ то существомъ особеннымъ, на котораго не упадетъ ни та, ни другая анаема. Нѣтъ, если не упадетъ на него одна, то непременно упадетъ другая, къ какой бы церкви онъ ни принадлежалъ. Что касается до словъ св. Златоуста и словъ пророка Малахіи, то самобрачникамъ не доставляютъ онѣ ни малѣйшей выгоды, такъ какъ первыя говорятъ о единствѣ церкви, о которомъ у насъ нѣтъ рѣчи, а вторыя сказаны условно и относятся къ ветхозавѣтному священству, а не къ новозавѣтному, а потому тѣ и другія проведены не къ дѣлу.

Не больше относится къ дѣлу и дальнѣйшая рѣчь самобрачника, хотя онъ представляетъ ее въ видѣ косвеннаго доказательства на то, что будто бы авторомъ отвѣтовъ клятва на безпоповцевъ приведена изъ толковаго апостола недобросовѣстно.

„По вышеприведенныхъ святоапостольскаго благочестія словахъ восполнено имъ (?): основанія иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11). Но вотъ является другое основаніе патріарха Іоакима присягою укрѣпляемое словами: „всѣмъ сердцемъ моимъ и душою въ того Исуса, а не въ Исуса нижеименованный вѣрую я“, а также книга отвѣтовъ Никифора, архіепископа астраханскаго, ратуя первоначальное въ имени Спасителя слогосложеніе говорить: имя, которое Богъ составилъ изъ трехъ слоговъ да покажетъ таинство трехъ единосущныхъ ипостасей въ единомъ божествѣ соединенныхъ и сіе имя наущеніемъ врага рода человѣческаго предшественники ваши исказить дерзнули, отнявъ у него единъ слогъ и сдѣлавъ его чудовищнымъ и ничего не значущимъ (отв. на 7 гл. челобит.). Но по староцерковнымъ преданіямъ мы, произнося Спасителя нашего имя, преимущественно въ звательномъ падежѣ тресложно І—соу—се, видимъ явную клевету новоучителей на доиконовскую церковь въ искаженіи пресвятаго имени на чудовищное и ничего незначащее. Двусложность въ однородномъ языкѣ одному имени (?) не умѣстна по словамъ

св. пророка Захаріи: будетъ Господь единъ и имя ему едино (гл. 14, 9). За такими обстоятельствами добросовѣстенъ ли приводи на старовѣрческихъ безпоповцевъ въ толковомъ апостолѣ Божіей клятвы“?

Хотя вся эта рѣчь къ тайнѣ брака не относится, но, послѣдую своеобразной логикѣ самобрачника, скажемъ, что ни патріархъ Іоакимъ своею формою присяги, ни архіепископъ астраханскій Никифоровъ въ своихъ отвѣтахъ по вопросу объ имени Іисусъ, ни сколько не полагали другаго основанія, паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ; различное произнесеніе его, какъ и споръ о трехъ или двухъ силлабахъ собственно не есть ни измѣненіе этого основанія, ни раздѣленіе одного и того же Спасителя, ни хула имени его. Измѣненіе имени Спасителя Іисусъ на Іисусъ есть только возстановленіе правильнаго начертанія и произношенія, что доказать не трудно.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

„СВЯЩЕННИКЪ.—ПРИГОТОВЛЕНІЕ КЪ СВЯЩЕНСТВУ И ЖИЗНЬ СВЯЩЕННИКА“.

Книга подь такимъ заглавіемъ, вышедшая въ началѣ текущаго года, по своимъ высокимъ достоинствамъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія пастырей православной церкви. Цѣль книги опредѣленно указана самимъ авторомъ, г. Пѣвницкимъ, въ предисловіи. „Изображая идеаль пастыря церкви, авторъ поставилъ своею задачею уясненіе такихъ частныхъ вопросовъ, касающихся его жизни, для которыхъ нѣтъ точнаго рѣшенія въ правилахъ соборовъ и отцовъ, но которыхъ нельзя оставлять безъ вниманія при опредѣленіи того, каковъ долженъ быть призываемый къ священному служенію, и какъ онъ долженъ вести себя въ томъ или другомъ положеніи, создаваемомъ для него жизнію“. Руководствуясь замѣчаніями св. отцовъ, писавшихъ о пастырскомъ служеніи, г. Пѣвницкій пытается начертать идеальный образъ пастыря церкви и раскрыть, каковъ онъ долженъ быть въ

своей жизни, примѣнительно къ тѣмъ условіямъ, какія предъявляетъ ему наше время.

Такова задача книги. Нужно ли много говорить о томъ, что потребность въ книгѣ такого рода уже давно чувствовалась въ русскомъ духовенствѣ? Православный христіанскій пастырь, кромѣ Слова Божія, имѣетъ не мало руководствъ для своей пастырской дѣятельности въ твореніяхъ вселенскихъ отцовъ и учителей, каковы: Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Амвросій Медиоланскій, Григорій Двоесловъ, подробно писавшіе о священствѣ. Есть и у насъ на Руси въ своемъ родѣ классическое произведеніе—извѣстная „Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, и позднѣйшія системы такъ-называемаго „Пастырскаго Богословія“, каковы системы Антонія, Кирилла, Попова, на ряду съ отдѣльными замѣтками, относящимися къ разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся пастырской личности и жизни, которыхъ не мало разбросано и въ нашихъ духовныхъ журналахъ и въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ русскихъ богослововъ. Но одни изъ этихъ руководствъ, раскрывая общій идеалъ пастыря и указывая его частныя черты сообразно духу своего народа и своего времени, конечно, не могутъ отвѣтить на постоянно нарождающіеся во множествѣ запросы другихъ народовъ и другихъ временъ; другія принаровлены лишь къ школѣ и, какъ всѣ подобныя произведенія, страдаютъ большею или меньшею отвлеченностію, исключая развѣ писемъ по православно-пастырскому богословію прот. Е. Попова(*); третьи, наконецъ, слишкомъ отрывочны. Связнаго, цѣлостнаго изображенія идеала современнаго пастыря, можно сказать, у насъ еще не появлялось. А повторяемъ, нужда въ такой книгѣ особенно была ощутительна въ настоящее время. Время это, ознаменовавшееся весьма многими важными реформами какъ въ общественной, такъ и въ церковной жизни русскаго народа, измѣнило во многомъ положеніе русскаго пастыря и поставило предъ нимъ не мало требованій, совершенно новыхъ. Чувствовалась и сознавалась потребность въ сильномъ, одушевленномъ словѣ, которое

(*) Объ извѣстной книгѣ Печаева мы здѣсь не упоминаемъ: въ ней слишкомъ мало, какъ бы мимоходомъ, касается авторъ личности пастыря.

могло бы руководить современнаго пастыря въ его новомъ положеніи. Такое слово и дается книгою г. Пѣвницкаго.

Поставивъ указанную задачу, авторъ затрогиваетъ лишь одну частную жизнь священника и саму въ себѣ и въ ея отношеніяхъ семейныхъ и житейскихъ, въ чемъ именно и нуждается наше духовенство, оставляя въ сторонѣ его служебныя обязанности, руководство для которыхъ, и довольно солидныхъ, у насъ существуетъ уже не мало. Книга дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ въ первой (сравнительно меньшей) рѣчь идетъ о приготовленіи къ священству, во второй— изображается жизнь священника.

И на основномъ фонѣ общихъ, вѣчныхъ чертъ пастыря церкви, глубоко повнимаемыхъ авторомъ, онъ рисуетъ предъ нами современнаго пастыря. Подобно Квинтилиану, изображавшему нѣкогда въ своихъ „Ораторскихъ наставленіяхъ“ идеальнаго оратора, шагъ за шагомъ слѣдитъ онъ за жизнью пастыря, не оставляя безъ вниманія періода приготовленія къ этой жизни, стараясь не опустить ни одной черты, безразличной иногда для мірянина, но имѣющей свое важное значеніе для тѣхъ, кто призывается быть *свѣтомъ міра и солю земли*. Не досужая фантазія празднаго человѣка, не отвлеченная мысль кабинетнаго ученаго работаетъ въ данномъ трудѣ, а жизненный опытъ многосвѣдущаго труженника, отзывчиваго на явленія современной жизни, глубоко проникнутаго искреннимъ уваженіемъ къ высокому служенію пастырства и ревностнымъ желаніемъ видѣть это званіе на той высотѣ, на которой оно должно быть при всѣхъ круговоротахъ міра сего. Современная пресса, духъ времени не мало коснулись русскаго православнаго пастыря. И авторъ даетъ свои рѣшенія почти по всѣмъ вопросамъ, предъявляемымъ нынѣ пастырю. Вопреки желаніямъ новыхъ людей видѣть въ званіи священника человѣка не столько научно-образованнаго, а лишь благочестиваго, чувствующаго внутреннее призваніе къ священству, авторъ подробно говоритъ о необходимости специальной научной подготовки къ пастырству, основательно защищаетъ специальную школу для образованія кандидатовъ священства. Авторъ дѣлаетъ оригинальную постановку вопроса о призваніи къ священству, указывая на неопредѣленность разсужденій объ этомъ предметѣ въ

системахъ пастырскаго богословія, заслуживающихъ всякаго уваженія, „не для укоризны и порицанія ихъ, а въ подтвержденіе того, что призваніе въ священству, какъ внутреннее возбужденіе души, вещь трудная и болѣе или менѣе сокровенная, не легко отличимая даже такими лицами, которые нарочито думали о немъ и нарочито старались опредѣлить его признаки“ (*). Не воспрещая безусловно дѣтямъ духовенства избирать себѣ другія занятія и дѣлать лицъ не-духовныхъ вступать въ члены клира, авторъ, противъ упрековъ, дѣлаемыхъ нашему духовенству, въ леви- тизмъ, показываетъ глубокую естественность того образовавшагося у насъ на Руси отчасти исторически обычая, по которому дѣти священниковъ предрасполагаются къ избранію служенія отцовъ своихъ и къ нему готовятся въ годы своей юности. Въ правильномъ свѣтѣ представленъ имъ порядокъ вещей, узаконившій переходное время для кандидатовъ священства, на практикѣ, дѣйствительно, привносящій иногда много жесткаго и шереховатаго, вслѣдствіе нажитыхъ исторією условій, подвергавшихся измѣненію (**), причѣмъ предлагается разумная программа занятій кандидата священства въ это переходное время. Въ эпоху господства въ обществѣ страсти къ удовольствіямъ, г. Пѣвницкій, подробно останавливаясь на указаніи удовольствій и развлеченій, дозволенныхъ священнику, касается вопроса о желательномъ для нѣкоторыхъ посѣщеніи священникомъ театровъ, мѣстъ общественныхъ гуляній, увеселеній, рѣшая его (вопросъ), конечно, въ отрицательномъ смыслѣ. Въ рѣчи о внѣшнемъ приличіи священника мы встрѣчаемъ прекрасный отдѣлъ объ одеждѣ священника, направленный противъ новомодныхъ идей, еще такъ недавно защищаемыхъ даже однимъ изъ духовныхъ журналовъ, касательно измѣненія священнической одежды. Въ отдѣлѣ о частныхъ, домашнихъ занятіяхъ священника рѣзко выставляется на видъ столь ясно сознаваемая почти всѣми необходимость введенія благочинническихъ окружныхъ библіотекъ, при невозможности пріобрѣтать каждому причту въ отдѣльности нужную для него пищу духовную.

(*) Стр. 35.

(**) Стр. 76.

Тутъ найдете вы рѣчь и о церковно-приходскихъ школахъ, и о земельномъ хозяйствѣ священника, и о поручныхъ сборахъ духовенства и т. п.

Мы намѣтили для примѣра только нѣкоторые пункты, которыхъ касается г. Пѣвницкій въ своемъ сочиненіи, далеко не перечисляя ихъ въ полномъ объемѣ, но и этого, по нашему мнѣнію, достаточно для того, чтобы видѣть, каково содержаніе книги и насколько важны и близки сердцу каждаго пастыря вопросы, поставленные ею. Но если замѣчательна эта книга по жизненности и многосодержательности вопросовъ, затрогиваемыхъ ею, то еще болѣе замѣчательна она по способу рѣшенія этихъ вопросовъ и по тому духу, которымъ она проникнута съ своего начала и до конца. Не на эксцентричной оригинальности собственной мысли, желающей иногда порисоваться въ ущербъ самой истины (что часто замѣчается и у нашихъ почтенныхъ богослововъ, слѣдующихъ примѣру протестантскаго запада), не на безсознательномъ слѣдованіи возрѣніямъ старины и большинства только потому, что они — возрѣнія старины и большинства, построены его рѣшенія, а на Словѣ Божіемъ, на канонахъ, писаніяхъ отцовъ и преданіи церкви, что все изучено авторомъ въ совершенствѣ. Строгія соображенія здраваго смысла, обращенія къ жизни, къ исторіи, къ быту пастырей другихъ христіанскихъ исповѣданій дополняютъ правильную постановку дѣла. При такомъ отношеніи къ дѣлу, автора нигдѣ нельзя упрекнуть ни въ излишней идеальности и отвлеченности, ни въ ригоризмѣ. Совершенно напротивъ. Автору сколько извѣстно преданіе, столько же извѣстна и современная жизнь съ ея запросами отъ современнаго пастыря, которыми, по самому существу его задачи, ему пренебрегать было невозможно. Не ослабляя ни въ чемъ неизмѣнный идеалъ пастыря, онъ нигдѣ не является и суровымъ ригористомъ, возлагающимъ на пастыря бремя тяжелое и неудобноносимое.

При практическомъ содержаніи книги и при практическомъ способѣ разработки этого содержанія, автору естественно было часто наталкиваться на тѣ или другія явленія въ жизни современнаго духовенства. И здѣсь онъ часто рисуетъ картинки, выхваченныя прямо изъ жизни. Онъ не

умалчиваетъ о добрыхъ сторонахъ, которыя еще живы въ нашемъ духовенствѣ, но и не стѣсняется порою сказать ему горькое слово правды тамъ, гдѣ оно заслуживаетъ этого слова. Но свое горькое слово онъ всегда смягчаетъ глубокою скорбію о замѣчаемыхъ имъ уклоненіяхъ отъ пастырскаго идеала.

„Все, что найдетъ читатель въ предлагаемой книгѣ, внушено глубокимъ уваженіемъ къ высокому званію служителей Божіихъ и искреннимъ желаніемъ блага всѣмъ, кого Господь удостоилъ великой благодати священства“. Этими словами составителя книги закончимъ и мы свою статью, имѣющую цѣлью хотя нѣсколько познакомить читателей съ одною изъ замѣчательныхъ нравственно-руководственныхъ книгъ для православнаго пастырства нашего времени. По вашему мнѣнію, ее не мѣшало бы имѣть каждому пастырю церкви, ревнующему о своемъ званіи, своею настольною книгою.

С. Покровскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 6. Въ недѣлю Ваий Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Боголюбской ц. В. А. Рождественскій.

— 10. — Въ великій четвертокъ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ томъ же соборѣ и установленное православною церковію священнодѣйствіе омовенія ногъ въ сослуженіи 12 священнослужителей.

— 11. — Въ концѣ вечерняго богослуженія великаго пятка Его Высокопреосвященствомъ совершенъ обычный ходъ съ плащаницею вокругъ Богоявленскаго собора при участіи градскаго духовенства. По совершеніи хода и постановленіи плащаницы среди собора кафедральный протоіерей А. Н. Ивановъ произнесъ проповѣдь.

— 12. — Литургію въ великую субботу Его Высокопреосвященство служилъ въ домово́й Крестовой церкви.

—13.— День св. Пасхи. Его Высокопреосвященство прибылъ въ Богоявленскій соборъ еще до 12 часовъ, гдѣ слушалъ полунощницу. Ровно въ 12 часовъ начался благовѣстъ въ соборѣ и во всѣхъ церквяхъ города. Въмѣстѣ съ благовѣстомъ началось внутри алтаря и пѣніе воскресной пѣсни: „Воскресеніе твое, Христе Спасе“ и, съ открытіемъ царскихъ вратъ во время пѣнія этой пѣсни въ третій разъ, открылось торжественное шествіе съ крестомъ, евангеліемъ, иконами и хоругвями вокругъ Богоявленскаго собора. Какъ этотъ ходъ, такъ и пасхальную утреню Его Высокопреосвященство совершилъ при сослуженіи ректора семинаріи и священнослужителей собора. На литургіи, по обычаю, чтеніе праздничнаго евангелія повторялось внутри алтаря, послѣ чтенія Его Высокопреосвященствомъ славянскаго текста, двумя протоіереями на греческомъ и латинскомъ языкѣ и въ храмѣ четырьмя діаконами на славянскомъ варѣчьи, въ воспоминаніе всемірной апостольской проповѣди о воскресеніи Спасителя. На вечернѣ проповѣдь произнесъ протоіерей Петропавловской ц. А. І. Никольскій.

—14.— Понедѣльникъ свѣтлой седмицы. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви и по окончаніи оной отправилъ молебенъ по случаю празднованія рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государей велик. Князей Владиміра Александровича (вм. 10 ч.) и Николая Михайловича (вм. 17 ч.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) **Отъ совѣта казанской духов. академіи**
о приѣмъ въ августъ 1886 года студентовъ въ академію.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго

исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмъ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторією; г) свидѣтельства о еривитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по иностранному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письмен-

ные отвѣта — одинъ по св. писанію новаго завѣта, а другой по исторіи философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣють писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержаніе, а остальные — на свое. 9) Своёкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 30 человекъ). Въ зданіи академіи своёкоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

2) Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

Св. Димитрія митрополита ростовскаго:
полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п. въ 8 долю
въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 к., бум.
3 руб. 50 коп.

Св. Тихона воронежскаго
полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ. въ
пер. кож. 7 р., кор. 6 р., бум. 5 р.

Св. Іоанна Лѣствичника:
Лѣствица возводящая на небо, цер. печ. въ 8 д. въ пер.
кож. 90 к., кор. 70 к., бум. 50 к.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пу-
стыни, ц. п. въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 р. 20 коп.,
кор. 1 руб., бум. 80 к.; безъ кин. въ переп. кож. 90 к.,
кор. 80 к., бум. 50 к.

М и н е и - Ч е т ь и,

книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ
пер. кож. 25 р. 65 к., бум. 21 р. 10 к. Въ 12 книгахъ
въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 руб.
65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.:
сентябрь, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум.
1 р. 50 к.; *октябрь*, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р.
31 к., бум. 1 р. 20 к.; *ноябрь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к.,
кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *декабрь*, въ пер. кож.
2 в. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; *январь*, въ
пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; *фев-*
раль, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р.
10 к.; *мартъ*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к.,
бум. 1 р. 50 к.; *апрѣль*, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор.
1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; *май*, въ пер. кож. 1 р. 95 к.,
кор. 1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; *юнь*, въ пер. кож. 2 р.
5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *юль*, въ пер. кож.
2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к. бум. 1 р. 70 к.; *августъ*, въ
пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 40 к.

П р о л о г ъ,

собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2
книгахъ, пер. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к.,
бум. 6 р. 25 к.

О к т о и х ъ

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную служ-
бу осми гласовъ, въ 8 д. (изд. московской синодальной
типографіи). Цѣна въ бум. 25 к., въ корешкѣ 35 к.

Эта книжка особенно полезна для церковно-приходскихъ
школъ и для тѣхъ церквей, гдѣ введено общецерковное
пѣніе; а также для бѣдныхъ сельскихъ церквей, гдѣ по
буднямъ почти не бываетъ и службы. Она можетъ замѣ-
нить оба тома полного осмогласника. Въ сравненіи съ пол-
нымъ октоихомъ въ этомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя
сокращенія, опущены напр. стихиры Богоматери, на „Гос-
поди воззвахъ“. Въ концѣ приложены столпы утреннихъ
евангелій, ексапостиларіи, утреннія евангельскія стихиры
и самыя сіи евангелія, а также послѣдованіе за усопшихъ.

Тамъ же продаются напечатанныя новымъ изданіемъ:

П с а л т и р ь

на слав. яз., въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ коленк. пер.
35 к., въ кор. 15 к., въ бумаж. 15 к.

Отдѣльныя мелкія брошюры (гр. печ. въ 16 д. л.)
изъ твореній св. Димитрія митрополита ростовскаго.
Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 коп.

Изъ твореній св. Тихона задонскаго.

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ. 1 к.

О пьянствѣ — — — — — 1 к.

Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи,

(изд. спб.), цер. печ. 32 д., 32 стр., цѣна въ бум. пер. 3 к.

Службы, житіе и чудеса, иже во святыхъ отца нашего

Николая, архіепископа муръ-ликійскаго чудотворца,
гр. печ. (изд. москов. син. типог.). Ц. въ кожѣ 1 р. 10 к.
въ кор. 90 к., въ бум. 70 к.; церк. печ. въ кожѣ 1 р.

30 к., въ кореш. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к.

Службы на 6 декабря и 9 мая. Къ первой службѣ при-
соединенъ акаѳистъ. Житіе и чудеса перепечатаны изъ
пролога. Первая изъ сихъ книгъ напечатана гражданскимъ
шрифтомъ для тѣхъ любителей духовнаго чтенія, которыя
затрудняются славянскимъ шрифтомъ; шрифтъ крупный.

Минея мѣсячная,

въ 12 кн., цер. печ. въ листъ съ кн. (изд. Моск.);

цѣна въ кожѣ 33 р.

Сія Минея содержитъ въ себѣ богослужебныя послѣдо-
ванія или службы въ честь святыхъ, празднуемыхъ каж-
дый день въ продолженіе года и раздѣляется по мѣсяцамъ.
Въ нѣкоторые дни положено двѣ и даже три службы
разнымъ святымъ. Въ концѣ каждого мѣсяца расположены
дополнительныя пѣснопѣнія въ честь Богоматери (богоро-
дичны), которыя обычно прилагаются къ тропарямъ и сти-
хирамъ на „Слава и нынѣ“.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Апрѣля 1886 года.

Типографія П. П. Соколова, въ Тулѣ.