

17 Годъ.

1886г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ клдб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Ноковинской уллицы.

№ 30

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

13-го Сентября 1886 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Суммы подлежащія % обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ  
заведеній за 1885 годъ.

Екатеринбургск. учебный округъ	Кружечный и кошельковый сборъ		Доходъ отъ оброчныхъ статей		% на капиталы церквей		Разные мелочные и случайные доходы		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>ЕКАТЕРИНБУРГСК. УѢЗ.</b>										
1-го Округа . . .	5988	21	2253	69	1095	72	1801	79	11139	41
2-го Округа . . .	2512	25	1868	61	529	56	2753	32	7663	74
3-го Округа . . .	2119	80	131	86	716	41	271	78	3239	85
4-го Округа . . .	3248	49	1307	79	436	17	311	77	5304	22
5-го Округа . . .	2079	28	295	73	742	18	338	79	3455	98
6-го Округа . . .	1280	66	302	37	469	17	205	96	2258	16
Единовѣрч. округа.	541	94	245	52 <sup>1/2</sup>	12	75	153	21 <sup>1/2</sup>	953	40
<b>Итого . . .</b>	<b>17770</b>	<b>63</b>	<b>6405</b>	<b>57<sup>1/2</sup></b>	<b>4001</b>	<b>96</b>	<b>5836</b>	<b>68<sup>1/2</sup></b>	<b>34014</b>	<b>85</b>
<b>ВЕРХОТУРСКАГО УѢЗ.</b>										
1-го Округа . . .	1420	41	58	60	133	6	45	66	1657	73
города Верхотурья.	620	49	100	90	370	46 <sup>1/2</sup>	6	—	1097	85 <sup>1/2</sup>
2-го Округа . . .	3263	93	1204	87	2746	13	642	54	7857	47
3-го Округа . . .	1129	76	331	25	415	72	33	64	1910	37
4-го Округа . . .	1275	97	957	65	961	90	—	—	3195	52
5-го Округа . . .	1616	68	241	83	663	55	444	21	2966	27
Единовѣрч. округа	437	26	150	14	530	74	1037	69	2155	83
<b>Итого . . .</b>	<b>9764</b>	<b>50</b>	<b>3045</b>	<b>24</b>	<b>5821</b>	<b>56<sup>1/2</sup></b>	<b>2209</b>	<b>74</b>	<b>20841</b>	<b>4<sup>1/2</sup></b>
<b>ИРБИТСКАГО УѢЗДА.</b>										
1-го Округа . . .	4076	88	2570	41	2427	79	1702	61	10777	69
2-го Округа . . .	3714	61	869	66	662	8	280	80	5527	15
<b>Итого . . .</b>	<b>7791</b>	<b>49</b>	<b>3440</b>	<b>7</b>	<b>3089</b>	<b>87</b>	<b>1983</b>	<b>41</b>	<b>16304</b>	<b>84</b>
<b>ИТОГО ПО ЕКАТЕРИНБУРГСКОМУ ОКРУГУ.</b>	<b>35326</b>	<b>62</b>	<b>12890</b>	<b>88<sup>1/2</sup></b>	<b>12913</b>	<b>39<sup>1/2</sup></b>	<b>10029</b>	<b>83<sup>1/2</sup></b>	<b>71160</b>	<b>73<sup>1/2</sup></b>

Далматовскій учебный округъ	Кружеч- ный и ко- шелеквый сборъ.		Доходы отъ оброчныхъ статей		‰ на капиталы церквей.		Разные мелочные и случайные доходы		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>КАМЫШЛОВСКАГО УѢЗ.</b>										
Камышлов. собора.	582	70	366	26	204	26	228	—	1381	22
1-го Округа . . .	1992	8	776	11	820	62	819	53	4408	34
2-го Округа . . .	2843	5	692	68	375	97	479	52	4391	22
3-го Округа . . .	2333	56	5592	47	2347	17	666	84	10940	4
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>7751</b>	<b>39</b>	<b>7427</b>	<b>52</b>	<b>3748</b>	<b>2</b>	<b>2193</b>	<b>89</b>	<b>21120</b>	<b>82</b>
<b>ШАДРИНСКАГО УѢЗДА.</b>										
1-го Округа . . .	1948	69	566	41	436	69	312	71	3264	50
2-го Округа . . .	2354	39½	1727	70	1276	35	390	14½	5748	59
3-го Округа . . .	3885	52	2560	16	2148	98	676	37	9271	3
Единовѣрскаго .	136	66	22	48	—	—	—	—	159	14
<b>ИТОГО . . .</b>	<b>8325</b>	<b>26½</b>	<b>4876</b>	<b>75</b>	<b>3862</b>	<b>2</b>	<b>1379</b>	<b>22½</b>	<b>18443</b>	<b>26</b>
<i>Итого всего по Далматовскому округу . . . .</i>										
<i>Итого по Епар. сн.</i>	16076	65½	12304	27	7610	4	3573	11½	39564	8
<i>Итого по Епар. сн.</i>	51403	27½	25195	15½	20523	43½	13602	95	110724	81½
По Екатеринб. окр.	прич.	296	съ это	го чи	сла по	3 р.	причи	тает ся	888	—
По Далматовскому	—	204	—	—	—	—	—	—	612	—
<b>ИТОГО . . .</b>									<b>1500</b>	<b>—</b>
На Екатеринбургскій округъ	наз	наче	по къ	раск	ладкѣ . . .				3735	94
На Камышловскій округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2077	11
<b>ИТОГО . . .</b>									<b>5813</b>	<b>5</b>

Съ Подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель А. Чермухинъ.



# ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

## Учрежденіе объ Императорской фамиліи.

(Продолженіе).

### О ГРАЖДАНСКИХЪ ПРАВАХЪ ЧЛЕНОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ДОМА.

#### I. О бракѣ.

##### *А) Вступленіе въ бракъ.*

58) На бракъ каждаго лица Императорскаго Дома необходимо соизволеніе царствующаго Императора, и бракъ, безъ соизволенія сего совершенный, законнымъ не признается.

1797 апр. 5 (17,906), § 25, и апр. 5 (17,910).

59) По соизволенію царствующаго Императора, Члены Императорскаго Дома могутъ вступать въ бракъ, какъ съ особами православнаго исповѣданія, такъ и съ иноувѣрными.

1721 авг. 18 (3,814), 1796), сент. 9 (17,505).

60) Бракъ Наслѣдника Престола и старшаго въ Его поколѣній мужескаго лица съ особою другой вѣры совершается не иначе, какъ по воспріятіи ею православнаго исповѣданія (ст 40 основныхъ государственныхъ законовъ).

61) Обрученіе и бракосочетаніе совершаются по уставамъ Церкви и съ соблюденіемъ Высочайше установленныхъ церемоніаловъ.

*Примчаніе:* Обрученіе, равно какъ самое бракосочетаніе Особъ Императорскаго Дома съ особами, въ другой религіи состоящими, могутъ быть совершаемы и чрезъ повѣренныхъ заочно, когда въ договорахъ, державными властями о семъ совершаемыхъ, означена будетъ довѣренность избраннымъ лицамъ присутствовать, вмѣсто ихъ, при обрядахъ обрученія и вѣнчанія.

1796 сент. 9 (17,505).

62) О бракѣ Великихъ Князей и Великихъ Княженъ возвѣщается во всенародное извѣстіе манифестами. съ обнародованіемъ вмѣстѣ титула новобрачныхъ и если новобрачная воспріяла православное исповѣданіе, то имени, коимъ она наречена при святомъ муропомазаніи. О бракѣ прочихъ лицъ Императорскаго Дома, отъ мужескаго поколѣнія происшедшихъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

63) Лицо Императорской Фамиліи, вступившее въ брачный союзъ съ лицомъ, неимѣющимъ соотвѣтственнаго достоинства, то-есть не принадлежащимъ ни къ какому царствующему или владѣтельному дому, не можетъ сообщить ни оному, ни потомству, отъ брака сего произойти могущему, правъ, принадлежащихъ Членамъ Императорской Фамиліи.

1820 марта 20 (28,208).

*Б) Брачные договоры и приданое.*

64) При предположенномъ бракѣ Великихъ Князей и Князей Императорской Крови съ чужестранными Принцессами или Великихъ Княженъ и Княженъ Крови Императорской съ чужестранными Государями или Принцами, постановляются нужнѣя, по обстоятельствамъ, условія формальными договорами.

1797 апр. 5 (17,906), § 66.

65) При вступленіи въ бракъ Великихъ Княженъ и Княженъ Крови Императорской буде не встрѣтятся непредвидимыхъ обстоятельствъ, требующихъ измѣненій основанія условій, для обезпеченія ихъ на будущее время, имѣютъ быть слѣдующія: 1) Должно быть обезпечено приданое Великой Княжны и Княжны Крови Императорской выходящей въ замужество въ иностранную державу, и ограждено право ея пользоваться доходами съ онаго во всю жизнь. 2) Въ случаѣ бездѣтной кончины, приданое имѣетъ быть возвращено департаменту удѣловъ, за выдѣломъ супругу слѣдующей по россійскимъ законамъ части. 3) Чтобы въ случаѣ вдовства ея, она имѣла отъ двора своего супруга вдовью по по закону того государства часть, съ правомъ возвратиться въ Отечество, и чтобы по возвращеніи ея вѣрно было доставляемо ей принадлежащее 4) Должно быть опредѣлено, какого закона имѣютъ быть дѣти отъ брака сего рожденныя. 5) Когда иностранный Принцъ, сочетавшійся съ Великою Княжною или Княжною Крови Императорской, поселится въ Россіи, то онъ долженъ обязаться, во все время пребыванія его и его поколѣнія въ въ Россіи, исполнять по законамъ Россійскимъ все, что до наследства и раздѣловъ принадлежитъ, и повиноваться точной силѣ прочихъ мѣстныхъ положеній и учреждений.

Тамъ же, § 67.



66) Каждая Великая Княжна или Княжна Крови Императорской, принадлежа Государству и Государемъ въ супружество выдаваемая, получаетъ и приданое свое отъ Государства, назначеніемъ ей къ единовременному отпуску выше определенной суммы изъ Государственнаго Казначейства. Отець же обязанъ снабдить ее, по возможности, вещами, платьемъ и прочимъ что въ приданое обыкновенно дается.

Тамъ же, §§ 10 и 63.

67) Великія Княжны и Княжны Крови Императорской въ приданое никакого недвижимаго имѣнія отъ Государства получать не могутъ.

68) Родившіяся отъ женскаго поколѣнія никакого приданого какъ отъ Государства, такъ и отъ удѣловъ не получаютъ.

1798 апр. 5 (17,906), § 20.

*В) Растворженіе брака.*

69) Бракъ Членовъ Императорскаго Дома расторгается по точной силѣ церковныхъ узаконеній и по определеннымъ въ оныхъ причинамъ.<sup>1</sup>

1820 марта 20 (28,208).

70) Бракъ въ таковыхъ случаяхъ расторгается по положенію Святѣйшаго Синода, съ утвержденія Императора.

Тамъ же.

71) Члену Императорскаго Дома, коего бракъ расторгнутъ, дозволяется вступить въ новый брачный союзъ, когда, по причинамъ расторженія брака предшествующаго, сіе непротивно правиламъ церкви.

Тамъ-же.

*II. О малолѣтствѣ и совершеннолѣтіи.*

72) Совершеннолѣтіе для Наслѣдника Престола, согласно основнымъ государственнымъ законамъ, определяется въ шестнадцать лѣтъ.

1797 апр. 5 (17,910); 1834 апр. 22 (7,019).

73) Для Великихъ Князей и Великихъ Княженъ, а также Князей и Княженъ Крови Императорской, коимъ присвоенъ титулъ Высочества, совершеннолѣтіе назначается съ двадцати лѣтъ, а если бракъ этихъ лицъ будетъ совершенъ ранѣе сего

возраста, то со дня брака; для Князей и Князевъ Крови Императорской, имѣющихъ титуль Свѣтлости, возрастъ совершеннолѣтія опредѣляется, согласно общимъ гражданскимъ законамъ, въ двадцать одинъ годъ.

74 Попеченіе о малолѣтнемъ лицѣ Императорской Фамиліи принадлежитъ его родителямъ; въ случаѣ же кончины ихъ, или иныхъ, требующихъ назначенія опеки, обстоятельствъ, попеченіе какъ о личности, такъ и объ имуществѣ малолѣтняго и управленіе его дѣлами ввѣряется опекуну.

75) Каждому лицу Императорскаго Дома предоставляется, на случай своей кончины, назначить опекуна къ остающимся послѣ него малолѣтнимъ его поколѣнія, и если духовное о томъ распоряженіе при жизни завѣщателя утверждено Государемъ (ст. 88), то оно долженствуешь быть исполнено въ полной его силѣ.

1797 апр. 5 (17,906), § 24.

76) Когда завѣщаніе умершаго не было утверждено при жизни его Самимъ Императоромъ, или завѣщанія такого вовсе не окажется, то попеченіе надъ оставшимся его поколѣніемъ принимаетъ Императоръ на Себя, и въ такомъ случаѣ опекунъ назначается Высочайшею властію

Тамъ же, §§ 23, 24 и 27.

87) По симъ же правиламъ устанавливается опека надъ имуществомъ лица Императорской Фамиліи, которое, отлучась въ чужіе края, въ назначенный отъ Императора срокъ не возвратится, или не испроситъ вновь отсрочки, или отлучится безъ дозволенія.

78) Достигшій совершеннолѣтія вступаетъ самъ въ управленіе своимъ имуществомъ; но съ того времени до двадцатипятилѣтняго возраста при каждомъ лицѣ Императорскаго Дома, послѣднемъ титуль Императорскаго Высочества, или Высочества состоитъ особый попечитель.

79) Попечитель избирается Императоромъ.

1797 апр. 5 (17,906), § 27.



80) Попечитель, будучи совѣтникомъ состоящаго подъ попечительствомъ лица, вспомогаетъ ему и преподаетъ совѣты по всемъ дѣламъ, до имѣнія его касающимся, и утверждаетъ его волю, безъ чего она никогда не можетъ быть дѣйствительною  
Тамъ же, § 28.

81) При достиженіи совершеннолѣтія лицами обоого пола, по Крови къ Императорскому Дому принадлежащими, они приносятъ, по Высочайше установленнымъ церемоніаламъ, торжественную присягу, какъ въ вѣрности царствующему Государю и Отечеству, такъ равно въ соблюденіи права наслѣдства и установленнаго фамилнаго распорядка. Лица мужескаго пола, достигнушіе совершеннолѣтія, вмѣстѣ съ сею присягою, приносятъ присягу на вѣрность службы; но самая служба считается имъ съ шестнадцатилѣтняго возраста.

82) Присяга утверждается подпискою.

1797 апр. 5 (17,906), § 29.

83) Подписанная присяга хранится въ государственномъ архивѣ, съ прочимъ дѣлами, до Императорской Фамиліи принадлежащими.

Тамъ же, § 29.

### *III. О разныхъ родахъ имуществъ, о приобритеніи и передачѣ оныхъ.*

84) Имущества, принадлежащія лицамъ Императорскаго Дома, суть четырехъ родовъ: 1) заповѣдныя, 2) дворцовыя, 3) родовыя и 4) благопріобрѣтенныя.

85) Пространство правъ лицъ Императорской Фамиліи опредѣляется: на имущества заповѣдныя—привилами о нихъ приложенными къ 53 статьѣ сего положенія; на имущества дворцовыя, перечисленные въ 412 статьѣ зак. гражд. (по прод. 1883 г.)—постановленіями означенной статьи и актами, по коимъ имущества сія дошли къ настоящимъ владѣльцамъ; на родовыя и благопріобрѣтенныя имущества—общими гражданскими законами и постановленіями, въ семъ положеніи изложенными.

*(Продолженіе будетъ).*



## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

(ПО 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ОТДѢЛЕНІЮ).

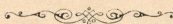
Въ тиражъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковыхъ билетовъ I выпуска 3-го 10-лѣтія, состоявшійся 27 мая сего года, сверхъ заявленныхъ къ тиражу 1,522 билет. на Р. 2.908.100, изъ общей массы билетовъ, находившихся въ обращеніи къ 27 мая сего года, погашено безъ заявленій 12.161 билетъ на Р. 6,642,250. Тиражи по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельствамъ по выкупу (рентамъ) произведены 1-го августа 1885 и 1886 г. также изъ общей массы находившихся въ обращеніи свидѣтельствъ.

Въ виду означеннаго обстоятельства и во избѣжаніе возможныхъ произойти потерь отъ несвоевременнаго предъявленія означенныхъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ныхъ бумагъ къ оплатѣ, владельцамъ оныхъ, хотя бы и не заявлявшимъ о назначеніи принадлежащихъ имъ билетовъ къ погашенію по тиражу, необходимо просмотрѣть по тиражнымъ таблицамъ №№ ихъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub>-ныхъ бумагъ; тѣмъ же изъ оныхъ, которыми были внесены на храненіе въ банкъ, его конторы и отдѣленія 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковые билеты I выпуска 2-го 10-лѣтія и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельства 1-го 10-лѣтія, необходимо для просмотра тиражныхъ таблицъ предварительно получить изъ подлежащихъ учрежденій выписки нумеровъ ихъ билетовъ и свидѣтельствъ, такъ какъ внесенные ими на храненіе билеты 2-го 10-лѣтія и свидѣтельства 1-го 10-лѣтія, за истеченіемъ послѣдняго купона, были обмѣнены: первые—въ 1880 г., а вторыя въ 1884 г. на билеты 3-го 10-лѣтія и свидѣтельства 2-го 10-лѣтія тѣхъ же достоинствъ, но за другими нумерами.

---

**Оглавленіе:** Суммы подлежація <sup>0</sup>/<sub>100</sub> обложенію на сод. духовно-учеб. заведеній за 1885 г. Дѣйствія и Распоряженія Правительства (продолженіе).  
Отъ Государственнаго Банка.

---





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДНЕВНИКЪ,

веденный Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, бывшимъ въ то время викаріемъ, во время обозрѣнія епархіи въ 1882 году.

*(Продолженіе).*

(День десятый).

Посвятить раннее утро этого дня молитвенному приготовленію предстоявшей литургіи и послѣ того занявшись записью видѣннаго вчера, при молитвенномъ приготовленіи и при записи чередовались мы съ путникомъ такъ: правило читалъ онъ, а я слушалъ; а потребное для записи диктовалъ я, а онъ записывалъ.

Въ 8 часовъ начался благовѣстъ, собравшій въ какіе нибудь полчаса тысячи народа и сельскихъ и деревенскихъ, такъ-что въ полов. 9-го шли по чину архіерейскому изъ настоятельскаго дома въ Храмъ. Торжественному ходу въ храмъ соотвѣтствовало торжественное совершеніе литургіи, заключенной поученіемъ и восполненной крестнымъ ходомъ кругомъ храма.

По выходѣ съ крестнымъ ходомъ изъ храма, на первомъ молебнѣ приходится мнѣ всегда, стоять лицомъ къ внѣшней западной стѣнѣ храма, гдѣ обыкновенно бываетъ паперть и надъ папертью колокольня.

При возрѣніи на паперть и колокольню Багарякской церкви пришла мнѣ на память одна изъ церквей Ярославской губерніи, весьма похожая на эту церковь, предъ которой мы стѣли: а воспоминаніе о церкви возбудило во мнѣ желаніе сопоставить здѣшнія болѣе чѣмъ тысячныя собранія народа тамошнему такому же, и сравнить здѣшній народъ съ тамошнимъ: для этого присматривался я къ обличью и костюму народа и прислушивался къ его говору, и во время крестнаго хода, и молебновъ, какими онъ сопровождался, и во время преподаванія благословенія по выходѣ изъ храма, и при переходѣ въ домъ настоятеля, и во время сборовъ въ настоятельскомъ домѣ, при не однократныхъ

взглядахъ сквозь окна настоятельскаго дома на народъ, остававшійся до моего выѣзда въ томъ же количествѣ, въ какомъ былъ въ церкви, и, наконецъ, при самомъ прощаніи, когда я, вышедъ изъ дома и помолясь на церковь, благословлялъ народъ на всѣ стороны предъ вступленіемъ въ экипажъ. Что же оказалось изъ сопоставленій здѣшняго собранія тамошнему и изъ сравненій здѣшняго народа съ тамошнимъ? Оказалось то дивное подобіе одного собранія другому и то чудное сходство здѣшняго народа съ тамошнимъ при которыхъ видѣлся тамъ и здѣсь одинъ обликъ и слышался въ обоихъ мѣстахъ одинъ говоръ. Глазамъ и ушамъ своимъ не вѣрилъ я, когда увидѣлъ и услышалъ здѣсь за Ураломъ, въ Азіи, въ 2 тысячахъ верстахъ отъ центра Россіи, то же самое, что видѣлъ и слышалъ за 4 года назадъ во внутреннихъ подмосковныхъ губерніяхъ Россіи.... Трудно было бы объяснить такое подобіе и сходство, еслибы не было извѣстно, что здѣшнее теперешнее населеніе есть ближайшее потомство недавнихъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній. Аборигеновъ здѣсь теперь почти уже нѣтъ: были не въ давнее время вогулы и доселѣ есть не большое количество башкировъ:—это здѣшніе аборигены; но изъ нихъ вогулы откочевали вдаль на сѣверъ и сѣверовостокъ, и теперь уже слѣдовъ ихъ нѣтъ; а башкиры обитаютъ въ лѣсныхъ трущебахъ въ однодворкахъ и въ такихъ селеніяхъ, гдѣ не болѣе двухъ трехъ лачугъ. Какъ на исключеніе указываютъ на нѣсколько башкирскихъ деревень; вообще же башкиры селятся болѣе въ лѣсахъ или около лѣсовъ. Другихъ никакихъ инородцевъ здѣсь нѣтъ: всюду и вездѣ видно одно великороссійское племя, похожее во всемъ на жителей внутреннихъ губерній.

Какъ бы желательно было, еслибы и клиръ здѣшней за Уральской церкви походилъ на клиръ внутреннихъ губерній такъ же, какъ здѣшній народъ походить на тамошній: но до этого еще далеко, и не одно еще десятилѣтіе потребуется на уподобленіе здѣшняго клира тамошнему... Вотъ здѣшній Багарякскій настоятель, считающійся по здѣшнему однимъ изъ лучшихъ настоятелей, не много озаботился пріученіемъ приходскихъ дѣтей къ пѣнію въ церкви, хотя и имѣлъ къ тому готовыхъ



учительницъ изъ общинскихъ дѣвицъ; не болѣе того заботился онъ и о вѣрной записи церковныхъ документовъ, какъ это оказалось при ревизіи. Что же касается другихъ настоятелей, то о многихъ изъ нихъ уже сказано и о немаломъ еще числѣ имѣть быть сказано.

Около часа за полдень оставили мы Багарякъ и, посѣтивъ возникающую Общину, состоящую изъ 30 человекъ женщ. и дѣвицъ, живущихъ въ одномъ большемъ домѣ, въ которомъ одна довольно большая комната, уставленная иконами, служить моленною. Помолясь въ моленной, и преподавъ всѣмъ благословеніе, спросилъ я старшихъ изъ нихъ, чѣмъ онѣ занимаются и чѣмъ живутъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, услышалъ я отъ старшихъ, что онѣ арендуютъ землю у башкирцевъ. обрабатываютъ ее и плодами обрабатываемой земли питаются, а въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ въ зимнее время занимаются разными рукодѣльями, потребными для мѣстныхъ жителей. Похваливъ труды служенія Богу, земледѣлія и ремесль и благословивъ всѣхъ образками на дальнѣйшіе труды, оставилъ я Общину въ полов. 2-го, и съ полов. 2 до 8 вечера успѣлъ обзрѣть три церкви: Боевскую, Ларинскую и Тиминскую и въ Боевской отслужить молебентъ, въ Ларинской 1-ю половину всенощны и въ Тиминской 2 полов. всенощны, при стеченіяхъ народа, преполнявшихъ маломѣстительныя церкви. Первая изъ церквей каменная, а прочія деревянныя, и всѣ три малыхъ размѣровъ, не соответственныя количествамъ прихожанъ, которыхъ при 1-й церкви 2540, при 2-й 1630 и при 3-й 1930; всѣ три церкви скудны украшеніями и при каждой по одному настоятелю и одному псаломщику. Едва ли которому-либо изъ трехъ этихъ настоятелей приходило на мысль пріучать приходскихъ дѣтей къ пѣнію въ церкви, хотя въ этомъ крайняя надобность для каждой изъ этихъ церквей, имѣющей по одному пѣвцу. Не радя о пѣніи церковномъ, настоятели не радятъ о богослуженіи, а нерадѣя о богослуженіи могутъ ли заботиться о своевременной записи потребнаго въ церковныхъ документахъ,—а церковные документы въ каждой изъ этихъ церквей ведутся безпорядочно. Внуждалъ я каждому изъ настоятелей озаботиться пріученіемъ приходскихъ

дѣтей къ пѣнію въ церкви, внушалъ настоятельно: наказывалъ и наказывалъ строго вести церковные документы не кое-какъ, а какъ слѣдуетъ по закону; но что выйдетъ, и выйдетъ ли что изъ всѣхъ моихъ внушеній и наказовъ.—Господу то вѣдущу!

Изъ Тиминскаго проселочной дорогой тронулись мы въ ночь и по самой медленной ѣздѣ прибыли въ полчаса 11 въ с. Троицко-Истокское въ домъ настоятеля, гдѣ пока пили чай, кое-о-чемъ разговаривали и распоряжались предстоящимъ на утро богослуженіемъ.—преоловилась ночь и предначался въ нашемъ путешествіи день одинадцатый.

*(Продолженіе будетъ.)*



### Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами.

Указанная нами весьма значительная разница въ положеніи католическаго ксендза и православнаго священника, преемственно развиваясь въ теченіе многихъ вѣковъ, досталась въ наслѣдіе и нашему времени. Тѣ же неблагопріятныя для нашего духовенства условія и обстоятельства, что имѣли мѣсто въ прошломъ, ощущаются въ значительной степени и къ настоящее время.

Одною изъ ближайшихъ къ нашему времени причинъ, вліявшихъ на внѣшнее положеніе нашего духовенства, слѣдуетъ признать безъ сомнѣнія крѣпостное иго, оставившее по себѣ глубокой слѣдъ во всѣхъ сторонахъ русской жизни. Подъ вліяніемъ его выработался и теперь еще неизгладившійся въ извѣстной части нашего общества взглядъ на священника, какъ на человѣка безправнаго, безгласнаго и малообразованнаго. Если въ недавнее сравнительно время можно было слышать о священникѣ возгласы въ родѣ того: „Какъ я не имѣю права распоряжаться священникомъ? Моя деревня, моя церковь, мой пошъ, мой и приходъ“,—то теперь не рѣдкость встрѣтить о священникѣ отзывы такого рода: „съ батюшкою особенно церемониться нечего, онъ человѣкъ простой, малосвѣдующій, да къ тому и грубоватый“... Нельзя, разумѣется, признать справедливыми такіе отзывы о священникахъ



нѣкоторыхъ членовъ нашего общества, хотя въ то же время нельзя не видѣть въ подобныхъ отзывахъ и нѣкоторой доли правды...

Вѣковая бѣдность нашего духовенства вызывала и поддерживаетъ приниженіе его въ обществѣ. Не имѣя достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, большинство священниковъ, весьма понятно, должны обратиться къ занятію земледѣліемъ, какъ главному источнику пропитанія себя съ семьей. Вдаваясь по необходимости въ хозяйственныя мелочи и заботы, многіе изъ нихъ становятся людьми отсталыми отъ науки и жизни, даже огрубѣвшими... Не понимая, и даже не желая понять причины такого печальнаго явленія въ нашемъ духовенствѣ, многіе образованные люди склонны упрекать послѣднее въ неподвижности, косности, неспособности идти въ уровень съ запросами и потребностями жизни... Забываютъ при этомъ еще то, что сельскій, напр., священникъ, окруженный въ глуши народомъ неграмотнымъ и неразвитымъ, не видитъ зачастую по нѣскольку лѣтъ образованнаго человѣка, кромѣ своихъ собратьевъ... Не малую роль въ нерасположеніи нашего свѣтскаго общества къ духовенству играетъ и замкнутость послѣдняго. Не имѣя среди священниковъ ни родственныхъ, ни другихъ связей, наше общество считаетъ послѣднее чѣмъ-то чуждымъ себѣ, преслѣдующимъ только свои частныя интересы...

Не послѣднею причиною невысокаго общественнаго положенія нашихъ священниковъ служатъ усилившіеся за послѣднее время невѣріе и индифферентизмъ религіозный нашего свѣтскаго общества. Холодность къ религіи, замѣчаемая въ свѣтскомъ обществѣ, не замедлила дать самыя печальныя плоды и въ отношеніи представителей ея. На духовенство стали смотрѣть свысока, относиться къ нему съ насмѣшками и укоризною. Если же образованные люди и принимали у себя священника, то не столько, какъ представителя религіи, а какъ человѣка свѣтскаго, могущаго быть пріятнымъ собесѣдникомъ и компаніономъ въ карты и др. развлеченія. Одинъ полковникъ спросилъ нѣкаго священника: „знаете ли вы N?—Знаю—довольно, отвѣчалъ тотъ. „Какой прекраснѣйшій человѣкъ, продолжалъ полковникъ; мы съ нимъ, бывало, по цѣлымъ

ночамъ просиживаемъ за преферансомъ, и прибавилъ: отчего бы и вамъ, батюшка, не держать себя такъ же?<sup>41)</sup>....

Вотъ какихъ священниковъ желательно имѣть нѣкоторымъ изъ нашего образованнаго общества!....

Намъ могутъ возразить, что священники сами виноваты въ религіозномъ индифферентизмѣ высшаго класса общества и невѣжествѣ низшаго, что они недостаточно учили и учать ихъ... Могутъ сказать, что если они путемъ учительства и религіознаго просвѣщенія не сумѣли внушить къ себѣ чувствъ уваженія и преданности со стороны народа, то пусть и не стѣнуютъ на послѣдній; ибо пожинаютъ только то, что посеяли... Мы не стали бы съ своей стороны оправдывать наше духовенство, еслибы кто вздумалъ возражать намъ подобнымъ образомъ; а вмѣстѣ съ возражающимъ признали бы за несомнѣнное, что недостатокъ учительности въ нашемъ духовенствѣ есть, дѣйствительно, важный недостатокъ его, есть такъ сказать, органической порокъ послѣдняго, особенно рѣзко выступающій при сравненіи нашего священства съ католическимъ. Въ то время, напр., какъ ксендзы усваиваютъ проповѣди первенствующее значеніе въ дѣлѣ пастырскаго служенія, оправдывая теорію на практикѣ, наши священники не отличались и теперь далеко не все отличаются ревностію къ дѣлу учительства народнаго. Этимъ и объясняется тотъ фактъ, что когда у ксендзовъ во все времена процвѣтало дѣло проповѣдничества, у насъ оно или вовсе отсутствовало, или было одною формою. Формальный, безжизненный характеръ проповѣди, а то даже и полное отсутствіе ея въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и были, между прочимъ, одною изъ важныхъ причинъ, почему наши священники никогда не пользовались въ обществѣ такимъ авторитетомъ и вліяніемъ, какимъ пользуются ксендзы. Но признавая фактъ недостаточности у насъ народнаго учительства во все времена нашей церковно-исторической жизни, мы позволимъ себѣ нѣсколько смягчить при-

---

<sup>41)</sup> Нельзя не согласиться съ авторомъ настоящей статьи, что дѣйствительно не все пастыри нашей Церкви оказываются на высотѣ своего призванія, что иные изъ нихъ подчинялись и подчиняются прямому или косвенному деморализующему вліянію нашего образованнаго общества, зараженнаго невѣріемъ или по крайней мѣрѣ религіознымъ индифферентизмомъ.



говоръ, лежащій по этому вопросу на нашемъ духовенствѣ. Бросящему упрекъ нашему духовенству въ недостатокъ учительства мы посовѣтовали бы прослѣдить исторически, при какихъ условіяхъ жить и дѣйствовать нашъ священникъ въ теченіи своей многовѣковой страдальческой жизни... До учительства ли ему было, когда онъ первѣе всего заботился о томъ, какъ бы не умереть съ голоду?... Пусть не забываютъ и того, что въ прежнее время у насъ и спроса-то на учительство не было: намъ нуженъ былъ священникъ-требоисправитель, а не учитель... Мы не будемъ приводить здѣсь разнообразныхъ, неблагопріятныхъ для проповѣдничества нашихъ священниковъ историческихъ условій, такъ какъ это завело бы насъ слишкомъ далеко... Замѣтимъ только, что нельзя всецѣло винить въ этомъ наше духовенство, хотя нельзя, скажемъ, и оправдывать современное намъ духовенство, особенно, ту часть его, которая въ излишней погонѣ за матеріальными интересами забываетъ самую сущность своего служенія, такъ сказать, частью d'être его...

Сопоставляя теперь въ отношеніи условій жизни католическихъ ксендзовъ съ нашими священниками, мы должны сказать, что первые находились и находятся въ гораздо выгоднѣйшемъ положеніи, чѣмъ послѣдніе. Историческія условія для ксендзовъ въ Россіи сложились, какъ мы знаемъ, весьма благопріятно. Пользуясь со времени своего поселенія въ Россіи значительными матеріальными средствами (состоящими, больш. част., изъ имѣній) и сверхъ того нравственнымъ авторитетомъ среди насомыхъ, они сразу завоевали себѣ выдающееся положеніе въ обществѣ столь замѣтное и въ настоящее время<sup>1)</sup>. Хотя въ наше время католи-

<sup>1)</sup> Видное общественное положеніе ксендзовъ въ прежнее время много зависѣло и оттого, что самое высшее бѣлое духовенство пользовалось огромными правами и привилегіями. Опредѣленіе, напр., на важныя мѣста канцлеровъ и подканцлеровъ литовскихъ (во время владычества надъ Литвою Польши) зависѣло отъ блага духовенства; должности литовскихъ секретарей, референдаровъ и т. п. занимали прелаты и каноники. Духовные наполняли всѣ присутственныя мѣста, были изъяты отъ всякой подсудности, а подлежали только суду духовному, къ предметамъ вѣдомства коего относились также тяжбы о десятинахъ, о всякихъ записяхъ и завѣщаніяхъ. Судопроизводство это, основанное на законахъ каноническихъ, сопровождалось обыкновенно угрозами проклятія, отлученія отъ церкви и т. п. Не подчиняясь власти свѣтской, духовенство католическое всегда вмѣшивалось въ дѣла граждан... См. Римскій католицизмъ въ Россіи гр. Д. А. Толстаго.

ческое духовенство и не располагаетъ тѣми богатыми источниками доходовъ, какими оно пользовалось въ прежнее время въ видѣ духовныхъ фундацій—со стороны казны и десятины—со стороны прихожанъ, все же оно и теперь не испытываетъ нужды въ матеріальныхъ средствахъ. Помимо опредѣленнаго жалованья отъ казны, неодинаковаго въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи (отъ 100 до 500 рубл. и болѣе), ксендзы пользуются еще весьма щедрыми поданіями отъ своихъ прихожанъ, часто зажиточныхъ помѣщиковъ и поселянъ (шляхтичей)<sup>1)</sup>. Не нуждаясь въ матеріальныхъ средствахъ (по крайней мѣрѣ на столько, на сколько нуждаются многіе изъ нашихъ священниковъ) и будучи притомъ людьми безсемейными, не связанными съ міромъ многосложными житейскими отношеніями, они, естественно, могли и могутъ занимать неприниженное—независимое положеніе въ обществѣ. Кромѣ старыхъ, уже испытанныхъ вѣковою практикою средствъ, имѣть вліяніе на мірянъ чрезъ исповѣдь, проповѣдь, церковное отлученіе и нѣкоторыя другія, ксендзы не такъ давно выработали еще слѣдующее довольно сильное средство.

Въ 50 и 60-хъ годахъ текушаго столѣтія они стали въ большомъ количествѣ издавать и распространять на польскомъ и французскомъ языкахъ книги и книжечки религіознаго содержанія, преимущественно въ формѣ молитвенниковъ, весьма ловко приспособленныхъ къ сердцу, обстоятельствамъ и даже слабостямъ мірянъ, въ особенности, женщинъ. Въ распространявшихся изданіяхъ ксендзовъ весьма ловко проводились мысли о важномъ значеніи для мірянъ іерархіи, заботящейся о спасеніи душъ своихъ овецъ. Ревностными проводниками вліянія ксендзовъ на общество служили и служатъ, по преимуществу, женщины-католички. Фанатически преданныя католической церкви и ея интересамъ—что ксендзы съ успѣхомъ внушаютъ имъ на духу, или исповѣди—онѣ стараются расположить въ пользу ксендзовъ своихъ мужей, братьевъ, дѣтей и т. д... весьма часто достигаютъ своихъ цѣлей.

---

<sup>1)</sup> Ксендзы располагаютъ сравнительно достаточными средствами и потому еще, что приходы ихъ, обыкновенно, весьма обширны, состоятъ иногда изъ нѣсколько тысячъ прихожанъ.



Дѣятельность ихъ, напоминающая собою миссіонерскую, важна въ томъ отношеніи, что она подготовляетъ, такъ сказать, почву для полнаго развитія кеендзами своей власти и вліянія въ обществѣ. При этомъ особаго рода религіозность католическаго народа, воспитанная въ немъ многовѣковой дѣятельностью духовенства (о чемъ сказано нами ранѣе), какъ нельзя болѣе пришлась кстати послѣднему. Она предоставила въ распоряженіе его весьма значительную часть самаго общества, фанатически преданнаго интересамъ римской церкви. Вотъ гдѣ, намъ кажется, слѣдуетъ искать объясненія того факта, почему члены католической церкви, при всѣхъ слабостяхъ и порокахъ своихъ духовныхъ отцевъ (примѣровъ чего мы видимъ не мало и въ настоящее время), относятся къ нимъ все же съ уваженіемъ, не позволяя себѣ дѣлать о нихъ оскорбительныхъ отзывовъ и насмѣшекъ....

На сторонѣ кеендзовъ мы видимъ преимущества предъ нашими священниками (какъ на нихъ смотрѣть—это другой вопросъ) и въ нѣкоторыхъ другихъ, повидимому, маловажныхъ отношеніяхъ, какъ напр., внѣшній лоскъ образованія, изящество манеръ, умѣнье держать себя въ обществѣ и т. д.,—но въ жизни часто важныхъ, опредѣляющихъ такое или иное положеніе человѣка въ обществѣ. Будучи вхожи въ дома лучшаго свѣтскаго общества, кеендзы, понятно, усвоили себѣ и всѣ преимущества внѣшняго образованія, которыми при случаѣ и пользуются для усиленія своего вліянія надъ обществомъ.

Что же касается настоящаго образованія кеендзовъ, то о немъ мы можемъ сказать слѣдующее.

Образованіе, получаемое кандидатами священства въ католическихъ семинаріяхъ (Варшавѣ, Вильнѣ, Житомирѣ и др. мѣстахъ), стоитъ гораздо ниже образованія, получаемаго въ нашихъ семинаріяхъ, какъ по числу преподаваемыхъ наукъ, такъ и объему ихъ<sup>1)</sup>. При всемъ томъ мы едва ли можемъ сказать, чтобы по

<sup>1)</sup> Исключеніе составляетъ проповѣдь, на изученіе которой въ католическихъ семинаріяхъ обращено особенное вниманіе. Изученіе теоріи и практики проповѣдническаго дѣла у нихъ идетъ съ IV по VI кл. включительно, при чемъ такъ, что въ IV кл. они произносятъ проповѣди чужія, а въ V и VI кл. составляютъ свои собственные, служація въ видѣ сборниковъ руководствомъ для нихъ въ ихъ послѣдующемъ служеніи.

своему развитію ксендзы стояли ниже нашихъ священниковъ. Помимо того, что многіе изъ нихъ, по окончаніи семинарскаго курса, поступаютъ въ академіи (С.-Петербургскую, Львовскую и др.), откуда выходятъ священниками, на нѣкоторое время (весьма непродолжительное) викарными, и затѣмъ уже настоятелями (протоиереями). большая часть ксендзовъ и съ семинарскимъ образованіемъ восполняетъ недостатокъ образованія чтеніемъ книгъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія. Особенно внимательно слѣдятъ ксендзы за современной журнальной и газетной литературой, какъ польской, такъ и русской, безъ чего имъ нельзя обойтись для удержанія себя на приличной высотѣ въ обществѣ. Встрѣчаются, правда, и такіе ксендзы, которые не только ничего не читаютъ, но не имѣютъ и малѣйшей охоты къ тому; но такихъ все же сравнительно меньшинство. Относительно же большинства слѣдуетъ сказать, что, располагая относительно досугомъ и матеріальными средствами, они проявляютъ немалое усердіе къ чтенію книгъ, журналовъ и т. п. Но если мы даже допустимъ превосходство образованія ксендзовъ (по преимуществу внѣшняго) предъ нашимъ священствомъ, что объясняется отчасти выгоднѣйшими условіями жизни ихъ, — то и тогда въ общемъ намъ представляется все же неизбѣжнымъ тотъ выводъ, что ксендзы возвышаются надъ нашими священниками не столько своими личными качествами и преимуществами, сколько благопріятно сложившимися для нихъ историческими условіями жизни. Благодаря, главнымъ образомъ, послѣднимъ, католическій священникъ и пользуется теперь въ обществѣ тѣмъ особеннымъ вниманіемъ и уваженіемъ, о которомъ мы упоминали не разъ.

Отдавая безспорное преимущество ксендзамъ надъ нашими священниками по вопросу объ общественномъ положеніи тѣхъ и другихъ, мы все же, признаться, не желали бы нашему священству подобнаго католическому общественнаго положенія; не желали бы — не по внѣшней, такъ сказать, видимой сторонѣ его, а по самому его существу... Углубляясь въ самую сущность выдающагося общественнаго положенія ксендзовъ, мы находимъ, что оно есть не результатъ взаимно добрыхъ естественныхъ отношеній, установившихся издавна между пастырями и пасомыми, а резуль-



татъ многовѣковой политики папства и главная цѣль жизнедѣятельности католическаго духовенства. Вопреки ясно выраженному наставленію ап. Петра: „пасите еже въ васъ стадо Божіе.., ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“ (1 Петр. 5, 2, 3), католическое духовенство съ самаго начала своей исторіи вплоть до настоящаго времени неуспѣшно стремится властвовать, господствовать надъ мірянами. Всмотриваясь попристальнѣе въ то первенство, какое выпадаетъ въ обществѣ на долю ксендзовъ, нельзя не замѣтить въ немъ значительной примѣси честолюбія и властолюбія, сильно развитыхъ въ католическомъ духовенствѣ. Эти нечистые мотивы, которыми руководится католическое духовенство въ своихъ отношеніяхъ къ обществу, роняють достоинство и самаго общественнаго положенія ихъ, во всякомъ случаѣ высокаго.

Не желая нашему духовенству подобнаго католическому первенства между мірянами, мы все же далеки отъ того, чтобы не желать улучшенія общественнаго положенія нашего духовенства. Потребность такого улучшенія живо, напротивъ, должна чувствоваться всеми, желающими блага нашей Церкви..., только достигаться оно должно средствами, вполне согласными съ духомъ евангельскаго закона любви и кротости....

Поднятію общественнаго положенія нашихъ священниковъ помимо мѣръ, не зависящихъ отъ нихъ, какъ, напр., улучшеніе матеріальнаго быта ихъ, усиленіе духовной власти и т. п., могутъ, по нашему мнѣнію, значительно содѣйствовать и сами священники.

Одною изъ первыхъ заботъ священниковъ въ этомъ отношеніи должно быть установленіе вполне правильныхъ отношеній къ своимъ прихожанамъ. Нечего и говорить о томъ, что всякія вымогательства, споры пререканія и т. п., имѣющія подчасъ мѣсто между прихожанами и священниками, сильно вредятъ общественному положенію послѣдняго. Особенно чувствительный ударъ положенію священника въ обществѣ наносится въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ весьма часто фигурируетъ въ судѣ, въ качествѣ ли истца, или обвиняемаго, и если при этомъ еще обнаруживаются непривлекательныя стороны въ характерѣ священника или какія

нибудь копроментируюція его званіе подробности. Вообще же ничто не способно такъ ровять общественное положеніе священника, какъ гласность или публичность его неблаговидныхъ и тѣмъ болѣе безнравственныхъ поступковъ. Не нужно въ данномъ случаѣ забывать того, что общество, особенно извѣстная часть его, старающееся въ недостаткахъ другихъ найти оправданіе собственнымъ порокамъ, зорко слѣдитъ за всѣми даже малѣйшими дѣйствіями и поступками священства. Въ виду этого священнику не слѣдуетъ игнорировать такими, повидимому, мелочными фактами, какъ напр., куреніе табаку, игра въ карты и т. д., такъ какъ эти и подобныя слабости священника подають поводъ къ осужденію и даже нареканіямъ на священника. Тѣмъ болѣе онъ долженъ избѣгать слабостей и недостатковъ, могущихъ сильно уронить честь священника, — напр., пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ и т. п. Пусть священникъ будетъ со слабостями и недостатками, за это отвѣтитъ онъ предъ судомъ Божиимъ и церковнымъ; но если поведеніе его служить соблазномъ для другихъ и унижаетъ достоинство пастыря, то двойная отвѣтственность падаетъ на него за это, — онъ является виновникомъ неуваженія общества къ представителямъ религіи вообще... Католическіе священники прекрасно понимаютъ значеніе публичности въ характерѣ и поведеніи пастыря Церкви и потому весьма ревниво оберегаютъ честь и достоинство какъ свои, такъ и своихъ сослуживцевъ, устраняя лишніе поводы къ насмѣшкамъ и издѣвательствамъ толпы надъ зазорнымъ поведеніемъ послѣднихъ (въ случаяхъ, напр., хмѣльнаго состоянія ихъ и т. п.).

Для удержанія на должной высотѣ своего общественнаго положенія священники болѣе всего должны быть на стражѣ своего высокаго званія. Какъ представители высшихъ интересовъ человѣчества, его религіозныхъ убѣжденій, они должны блюсти эти интересы отъ всякаго незаконнаго посягательства на цѣлость и чистоту ихъ. Они не должны, поэтому, снисходительно смотрѣть на тѣхъ свѣтскихъ лицъ, кои въ ихъ присутствіи позволяютъ себѣ издѣваться надъ Церковію и ея обрядами.... Скромнымъ отмалчиваньемъ не только пріобрѣтутъ они уваженія къ себѣ, а напрогивъ — презрѣніе и насмѣшки: неуважающій религіи не будетъ



уважать и представителя ея. Въ данномъ случаѣ нашимъ священникамъ слѣдовало бы брать примѣръ съ кендзовъ, которые въ своемъ присутствіи никогда не допускаятъ неуважительныхъ отзывовъ о религіи и ея представителяхъ, особенно папѣ. У насъ же многіе священники тамъ, гдѣ слѣдовало бы возвысить голосъ въ защиту религіи, высказываютъ нерѣдко излишнее смиреніе, а то даже потакательство свѣтскимъ людямъ... Могутъ сказать, что священника за всякую попытку къ обличенію и вразумленію заблуждающагося, притомъ часто высокоомѣрнаго и дерзкаго члена общества ждутъ огорченія и непріятности... Пусть такъ, этого мы не отрицаемъ, но въ то же время сознаемъ, что дѣло, на которое призванъ священникъ, есть дѣло важное, требующее отъ него особеннаго подъема духа, подчасъ даже самопожертвованія за интересы религіи... Не нужно забывать, что если всякій христіанинъ, то тѣмъ болѣе священникъ есть въ семъ мірѣ воинъ Христа, сражающійся со всеми врагами царства Его, какъ видимыми, такъ и невидимыми. Для снисканія себѣ подобающаго почета и уваженія въ обществѣ священники должны заботиться о сближеніи съ своими прихожанами. Средствъ для этого, разумѣется, много есть въ распорядкѣ каждаго священника, и не намъ указывать ихъ: примѣняясь къ условіямъ жизни собственной, а также окружающей среды, каждый священникъ можетъ по своему стремиться въ этомъ сближенію.

Мы не можемъ не отмѣтить только, хотя и общія, но въ то же время наиболѣе дѣйствительныя средства къ сближенію съ прихожанами нашихъ священниковъ.—это внутреннее и внѣшнее самообразование священника. Первое достигается, главнымъ образомъ, путемъ чтенія книгъ и журналовъ, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія. Чтеніе послѣднихъ также необходимо священнику какъ для того, чтобы знать современные запросы жизни, такъ и въ виду того, что чрезъ такое чтеніе свѣтской литературы онъ познакомится съ современными ему религіозными ученіями, такъ сильно развившимися въ послѣднее время (напр. ученіе Пашкова, Л. Толстаго и др.). Но занятія свѣтской литературой не должны все же поглощать всецѣло вниманіе священника: послѣднее безъ сомнѣнія должно быть удѣлено чтенію книгъ

и журналовъ духовнаго содержанія, въ которыхъ священникъ найдетъ отвѣтъ и на многіе современные ему запросы жизни и опроверженіе разныхъ религіозныхъ лжеученій. Само собою понятно, что посредствомъ самообразованія, тѣсно связаннаго съ чтеніемъ книгъ и журналовъ (тѣмъ пользуются, къ сожалѣнію, далеко не все священники, — частію по нерасположенію къ такимъ занятіямъ, частію по недостатку средствъ, нужныхъ для пріобрѣтенія книгъ и журналовъ) священникъ войдетъ въ болѣе близкія отношенія къ обществу и чрезъ то займетъ болѣе видное положеніе въ немъ. Мало по малу общество отрѣшится отъ своихъ старыхъ предразсудковъ и предубѣжденій на счетъ образованія нашихъ священниковъ, видя въ нихъ такихъ же образованныхъ членовъ его, какъ и другіе.

Что же касается внѣшняго образованія нашихъ священниковъ, то и оно, по нашему мнѣнію, можетъ содѣйствовать сближенію послѣднихъ съ обществомъ. Усвоеніе священниками хорошихъ манеръ, привычекъ, вообще внѣшняго благоповеденія можетъ въ нѣкоторой степени поднять личность священника въ глазахъ образованнаго общества. Послѣднее можетъ видѣть въ этомъ первый, такъ сказать, шагъ къ сближенію съ нимъ священника, и вмѣстѣ съ тѣмъ оставить свой устарѣлый предразсудокъ на счетъ совершенной замкнутости, кастичности и грубоватости нашихъ священниковъ. Не нужно, поэтому, пренебрегать и такими, повидимому, маловажными вещами, какъ внѣшнее благоповеденіе, если только они содѣйствуютъ достиженію высшей цѣли, а между тѣмъ не противорѣчатъ духу пастырства.

Но иное дѣло умѣренное условіе хорошихъ правилъ благоповеденія и иное — увлеченіе модою и роскошью въ костюмировкѣ, претензіи на излишнюю развязность и вольность въ пріемахъ обращенія, погоня за свѣтскою, разсѣянною жизнію, вечерами, пирушками и т. д. со всевозможными свѣтскими развлеченіями... Такого поведенія священниковъ, хотя бы и съ цѣлію сблизиться съ обществомъ, не можетъ одобрить никто, желающій блага нашимъ пастырямъ.

Кромѣ сказаннаго нами многое и еще, разумѣется, можно бы сказать по вопросу объ улучшеніи общественнаго положенія



нашихъ священниковъ, но мы ограничимся этими указаніями, какъ наиболѣе обращающими на себя вниманіе при сравненіи нашего священства съ католическимъ. Основываясь даже на томъ немногомъ, что нами сказано, можно, кажется придти къ тому выводу, что при извѣстныхъ со стороны нашихъ священниковъ усиліяхъ, они могутъ занять въ обществѣ довольно видное положеніе (какое иные изъ нихъ и занимаютъ въ настоящее время), не уступающее, пожалуй, и общественному положенію ксендзовъ. И если послѣдніе оказались въ болѣе выгодныхъ историческихъ условіяхъ, то тѣмъ большая заслуга будетъ нашихъ священниковъ, если они путемъ самообразованія и нравственнаго усовершенія ослабятъ неблагопріятно сложившіяся для нихъ историческія условія.

М. Е.

(Руковод. для сельк. наст.)

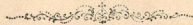
## Иноепархіальныя извѣстія.

*Распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Начальства по предмету составленія программы испытанія для ищущихъ діаконскаго сана.*

1886 года мая 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества Пензенская духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 марта за № 299, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи отъ 12 марта, слѣдующаго содержанія: „Составить программу испытанія для ищущихъ діаконскаго сана и вмѣнить въ обязанность такимъ искателямъ писать прошеніе о томъ собственноручно.“

Законъ 1. Указы Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3 и отъ 3 марта 1886 года, за № 1. 2. Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковно-приходскихъ школахъ § 5.—Церковно-приходскія школы могутъ быть одно-классныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) законъ Божій а именно: а) изученіе молитвъ, б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются, сверхъ сего, начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества: Приказали: Принимая во вниманіе указы Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3. и отъ 3 марта 1886 года за № 1 и § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Пензенская духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, по предмету составленія программы испытанія для ищущихъ діаконскаго сана, полагала бы

учинить слѣдующее: 1. Лицамъ, которыя будутъ просить о рукоположеніи въ діаконскій санъ, исключая окончившихъ курсъ семинарскаго образованія, производить испытаніе, впродъ до составленія и утвержденія программы для церковно-приходскихъ школъ, по указаннымъ въ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предметамъ, а именно требовать: А) По закону Божию: 1) изъясненіе начальныхъ молитвъ; 2) основательнаго знанія истинъ христіанской вѣры и дѣятельности (по пространному катихизису митрополита Филарета); 3) обстоятельнаго значенія главныхъ событій изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по руководству протоіерея Рудакова); 3) значенія чина и объясненія богослуженія и его принадлежностей; 5) безошибочнаго церковнаго пѣнія какъ по нотамъ, такъ и на гласы. Б) Начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи Церкви (по руководству протоіерея Рудакова) и отечества (по руководству Иловайскаго). В) Правильнаго письма подъ диктовку и отчетливаго, внятнаго и со смысломъ чтенія церковной и гражданской печати. Г) По ариѳметикѣ: основательнаго знанія первыхъ четырехъ дѣйствій какъ простыхъ чиселъ, такъ и именованныхъ, съ рѣшеніемъ ариѳметическихъ задачъ уметвенно и на бумагѣ. 2) Производить испытанія всѣмъ лицамъ, ищущимъ какъ діаконскаго сана, такъ и другихъ степеней церковнаго служенія, въ четвергъ каждой недѣли до времени открытія присутствія, т. е. ранѣе 10 часовъ утра; 3) внушить благочиннымъ, чтобы они какъ можно разумнѣе и осторожнѣе относились къ рекомендаціи лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, какъ относительно поведенія, такъ и относительно знакомства ихъ съ указанными выше предметами, причемъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ такимъ лицамъ, согласно второй части резолюціи Его Преосвященства, прошенія о посвященіи въ діаконскій санъ писать собственноручно. О чемъ и дать знать благочиннымъ и духовенству Пензенской епархіи чрезъ напечатаніе сего опредѣленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ Епархіальный же училищный Совѣтъ отослать для свѣдѣнія выпуску сего опредѣленія. Подлинный протоколъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 20 мая 1886 года за № 481.



Редакторъ Свящ. А. Сребренниковъ.

**Оглавленіе:** Дневникъ Его Преосвящ. Преосвященнѣйшаго Наѳанаила (продолженіе). Общественное положеніе нашихъ священниковъ сравнительно съ католическими ксендзами. Иноепархіальныя извѣстія.