

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чиселъ.

4-го ДЕКАБРЯ № 23. 1875 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющіи должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходоу и причтоу, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а неокончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ ду-

ховныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ некончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но, въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которые кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, непеременованные епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16-го апрѣля 1869 г., въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которые опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ

ст. 62-й Уст. воин. повин. говорится о томъ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслъ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устранения встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Сино-

да, сношеніе съ министерствами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ, и министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, от полтавской губерніи Орды на отказъ тамшняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подѣ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находить, что, по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всеми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что поему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, такъ же какъ и состоящіе на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію

16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ. Октября 31 дня 1875 года. № 46.

О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссиі въ Японіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября (16 декабря) 1874 года объ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной японской миссиі, Его Императорское Величество въ 12-й день августа Высочайше намъ сіе соизволилъ, одобривъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ японской духовной миссиі архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссиі денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковыя расходы, по объясненію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссиі: Во 1-хъ, японцы, являющіеся къ миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ миссіи и неостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ хотъ миссиі до 3-хъ мѣсяцовъ. Во 2-хъ, при миссиі находится 12 катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссиі къ проповѣданію слова Божіа. Отъ миссиі необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено

¹ Воззваніе напечатано въ 22 № «Харьк. Епарх. Вѣдом.», *Ред.*

при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрасти. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другого дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Теддо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже все почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4,860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По рассмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашолъ, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за сими, въ удовлетвореніи потребностей миссіи, неопредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссіи со стороны миссіонерскаго общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ

уже миссіонерское общество принять японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтить препятствій къ дозволенію производить по всеѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ 27 ноября (16 декабря) 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ нужды и потребности японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣеть для русской церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцовъ и не щадяшіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также синодальнымъ конторамъ, приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣстный сборъ пожертвованій для японской миссіи, представить г-ну синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу православной японской миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали для до-

ставленія и употребленія ихъ по назначенію въ совѣтъ православно-миссіонерскаго общества. Окт. 31 д. 1875 г. № 54.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, данное 11 ноября за № 94, слѣдующаго содержанія: «На основаніи 6-й ст. Уст. о гербов. сборѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ 40 коп. за листъ, всякаго рода прошенія, объявленія, жалобы и проч. по частнымъ дѣламъ, а равно и всякія приложенія къ нимъ, какъ-то: выписи изъ метрическихъ книгъ, удостовѣренія, копии и другія бумаги, поименованныя въ приложенномъ при Уставѣ алфавитномъ спискѣ документовъ и актовъ (№ 166).

Между тѣмъ, изъ присылаемыхъ по почтѣ прошеній, въ-особенности отъ крестьянъ по брачнымъ дѣламъ, а также изъ выданныхъ отъ причтовъ удостовѣреній и выписей изъ метрическихъ книгъ, прилагаемыхъ при прошеніяхъ, — встрѣчаются иногда бумаги неоплаченныя гербовымъ сборомъ.

Имѣя въ виду что, на основаніи 105 ст. того-же Устава, должностныя лица, виновныя, между прочимъ, въ выдачѣ бумагъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, подвергаются взыска-ніямъ, предлагаю Консисторіи: 1) объявить подвѣдомому духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы оно при выдачѣ выписей, удостовѣреній и проч. по частнымъ просьбамъ, строго исполняло предписанныя уставомъ о гербовомъ сборѣ правила, подъ опасеніемъ законнаго взысканія, и 2) для избѣжанія от-вѣтственности и недоразумѣній по гербовому сбору на будущее время, при могущихъ встрѣтиться церковно-хозяйственныхъ дѣ-

лахъ, побудить настоятелей всѣхъ приходскихъ церквей къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки поименованнаго Устава о гербовомъ сборѣ, для руководства». Приказали: Предписать епархіальному духовенству: 1) первый пунктъ настоящаго предложенія Его Преосвященства принять къ *точному и не-
претянному* исполненію подъ опасеніемъ за неисполненіе законнаго взысканія, и 2) настоятелямъ приходоѡ озаботиться приобрѣсть Уставъ о гербовомъ сборѣ для церковныхъ бібліотекъ. До времени же приобрѣтенія духовенствомъ Устава, къ руководству оному перепечатать въ епарх. вѣдомствѣхъ изъ Устава статьи, имѣющія ближайшее отношеніе къ дѣламъ, производящимся въ духовномъ вѣдомствѣ, а именно: изъ главы II, 6-й ст. пункт. 1 — 5 и 10, ст. 7-ю, ст. 13, 1-й пункт. 1 и 5; главы IV, ст. 45, пункт. 1, 4 и 6; ст. 46, пункт. 2; ст. 48, 49 и 51 пункт. 1; ст. 60, пункт. 3; ст. 61, 62 и 64, пункт. 1, 2 и 4; глава V, ст. 69, 70, 73, 84, 85, 86, 87, 88, 89 и 90; глава VI, ст. 97, 98 и 100 и глава VII, ст. 105 и 106, пункт. 1 и 2 и ст. 112 и 113.

Извлеченіе изъ Устава о гербовомъ сборѣ.

Г Л А В А II.

Ст. 6. Простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ подлежать: 1) Подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ частными лицами, равно и обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также и представляемые при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копіи: а) съ самихъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложений.

Примѣчаніе. Подлинныя документы и приложения, при пред-

ставленіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежатъ.

2) Выдаваемая означенными въ п. 1 установленіями и должностными лицами: а) копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ; б) официальные справки изъ всякаго рода дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и в) свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ-то: акты, касающіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства на право пользованія имуществомъ, свидѣтельства и документы таможенные, дозвольтельныя свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій.

3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые земскими, городскими и сословными учрежденіями, по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ въ правительственныя установленія.

4) Акты о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ и права на получение 5½-процентнаго непрерывнаго дохода, а также о передачѣ непрерывно-доходныхъ билетовъ крестьянскаго поземельнаго банка лифляндской губерніи.

5) Вѣрющія письма всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (Уст. торг. ст. 722).

10) Тѣ паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки, которыя, по уставу о паспортахъ или по другимъ узаконеніямъ, пишутся на гербовой бумагѣ (Уст. пасп. ст. 54, 57, 63, 89 п. 2, 118, 128, 129, 130, 137, 139, 194, 195 (прод. 1863 года), 197 (прод. 1864 г.) Уст. пош. ст. 465 (прод. 1863 г. примѣч. IV п. 3), за исключеніемъ исчисленныхъ въ ст. 13 п. 5 настоящаго Устава.

7) Простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ, въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

Ст. 13. Простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ: 1) Росписки или квитанціи, выдаваемые по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ

въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ.

5) Слѣдующіе паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки: а) паспорта лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ, какъ по собственнымъ, такъ церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (Уст. пас. 68, 75, 77 и 80); б) мѣсячные билеты на отлучки мѣщанамъ, крестьянамъ, поселенцамъ бессарабской губерніи и башкирцамъ (Уст. пасп. ст. 118 и 130), положенія о башкирахъ ст. 61 (особое прил. къ т. IX Св. Зак.; по продолж. 1868 г., прил. II къ ст. 1, общаго положенія о крестьянахъ).

Г Л А В А IV.

Ст. 45. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги: 1) Во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 984).

4) По дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

6) Въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній, или опредѣленія на службу въ нихъ.

Сс. 46. Освобождаются отъ гербоваго сбора: п. 2) въ губерніяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20 ноября 1864 года, казенныя управленія, удѣльное и придворное вѣдомства, монастыри, архіерейскіе дома и другія духовныя управленія, городскія и сельскія мірскія общества по дѣламъ, производящимся порядкомъ, установленнымъ для казны.

Ст. 48. Освобождаются отъ гербоваго сбора: прошенія и другія бумаги, означенныя въ пун. 1, ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ производящимся: 1) Въ русскіихъ посольствахъ, миссіяхъ и консульствахъ; 2) мировыхъ судебныхъ установленій; 3) въ опекунскихъ установленіяхъ; 4) въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ (волостныхъ и сельскихъ) и 5) въ мѣстныхъ инородческихъ учрежденіяхъ.

¹ А слѣд. и въ енарх. попечительствахъ. *Редакт.*

Ст. 49. Освобождаются отъ гербоваго сбора свидѣтельства и копии, облагаемыя особыми разныхъ наименованій сборами въ пользу государственнаго казначейства.

Ст. 51. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 1) довѣренности на веденіе дѣлъ у мировыхъ судей и въ сѣздахъ сихъ судей.

Ст. 60. Освобождаются отъ гербоваго сбора: п. 3, прошенія и требованія о выдачѣ паспортовъ, кромѣ заграничныхъ, а также прилагаемыя при сихъ прошеніяхъ и требованіяхъ списки съ документовъ.

Ст. 61. Освобождаются отъ гербоваго сбора одобренія, даваемыя обществами священно- и церковнослужителямъ.

Ст. 62. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 1) жалобы и прошенія приносимыя Его Императорскому Величеству (Учр. ком. прош. ст. 12 Св. Зак. т. 1, ч. 2); 2) жалобы, подаваемыя начальствующимъ лицамъ во время обзрѣнія ими губерній, областей и уѣздовъ, и 3) заявленія о злоупотребленіяхъ во вредъ казеннаго или общественнаго интереса.

Ст. 64. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 1) удостовѣренія или свидѣтельства отъ служебнаго начальства или общественнаго управленія о недостаточности средствъ лица на веденіе дѣла, представляемыя въ судъ лицами, желающими воспользоваться правомъ бѣдности, и свидѣтельства о бѣдности, а равно и прошенія о выдачѣ этихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ.

2) Прошенія лицъ, кои, бывъ постигнуты какими-либо бѣдствіями, какъ-то: пожарами, наводненіями, неурожаями и т. п., или по бѣдности, просятъ о пособіи; а также лицъ, ходатайствующихъ о приемѣ ихъ на безплатное общественное призрѣніе, и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги.

4) Метрическія свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ и прошенія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ.

Г Л А В А V.

Ст. 69. Подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія, объявленія, жалобы, отзывы и другія дѣлопроизводственныя бумаги, подаваемые въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ, а также бумаги, выдаваемые частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ или отъ должностныхъ лицъ въ отвѣтъ на письменныя или словесныя съ ихъ стороны просьбы (ст. 6, п. 1—3, ст. 7 и 8), могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ какъ посредствомъ приложенія къ этимъ бумагамъ гербовыхъ марокъ, такъ и посредствомъ употребленія гербовой бумаги для написанія ихъ. Сообразно съ симъ, при письменной или словесной просьбѣ или объявленіи, если онѣ содержать въ себѣ требованіе отвѣта объ имѣющемъ послѣдовать разрѣшеніи, должны быть представлены марка или листъ гербовой бумаги въ 40 коп. для отвѣта (ст. 7), если проситель не требуетъ, кромѣ отвѣта, выдачи документовъ, актовъ, или копій; а если требуетъ оныхъ, то еще столько такихъ марокъ или листовъ, сколько опредѣлено для таковыхъ документовъ или актовъ на основ. ст. 6, п. 2 и ст. 8.

Ст. 70. Присутственныя мѣста и должностныя лица могутъ принимать отъ частныхъ лицъ, живущихъ въ Имперіи, а также выдавать имъ всякаго рода акты и документы на простой бумагѣ и безъ марокъ: 1) когда просителемъ представлена будетъ квитанція казначейства въ полученіи денегъ за требованныя просителемъ бумагу или марки; квитанція эта выдается въ томъ только случаѣ, когда, по какимъ-либо причинамъ, въ казначействѣ нѣтъ требуемой бумаги или марокъ, и 2) когда выдаваемые просителю документы, извѣщенія или объявленія, равно какъ и подаваемое имъ вторичное прошеніе, оплачены уже посредствомъ излишнихъ марокъ, наклеенныхъ на первомъ поданномъ имъ прошеніи о выдачѣ означенныхъ документовъ (ст. 88).

Ст. 73. Въ случаѣ подачи прошеній и другихъ, исчисленныхъ въ ст. 6, п. 1, бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія, при требующемъ отвѣта прошеніи, надлежащаго количества марокъ или

гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ въ административныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицъ приостанавливается, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанціи въ уплатѣ сбора. О таковой приостановкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго къ взысканію. Затѣмъ, съ полученіемъ добавочнаго сбора, дѣло производство продолжается по установленному порядку.

Примѣчаніе I. Судебныя установленія, при несоблюденіи просителями правилъ о простомъ гербовомъ сборѣ, поступаютъ на основаніи ст. 269, 270 и 756 уст. гражд. суд. 20 ноября 1864 года и ст. 53, 60, 267 п.п. 11 и 13, ст. 268 и прилож. къ 2-му прим. ст. 14 (по продл. 1868 г.) т. X, ч. II, Св. Зак. ст. 919 и 920. Ст. 84. Марки гербоваго сбора имѣютъ въ верхней своей части: а) государственный гербъ и б) штемпель, означающій цѣну марки; нижняя часть состоитъ изъ небольшого пространства чистой бумаги, на которой дѣлается установленная ст. 86 надпись. Ст. 85. Марки наклеиваются одна возлѣ другой, на первой страницѣ бумаги или документа, и тотчасъ послѣ наклейки погашаются.

Ст. 86. Погашеніе марки производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукоприкладчиковъ, или же переписчиковъ означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ, мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа. Въ подписи не допускается никакихъ помарокъ, перечеркиванія и приписокъ.

¹ Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о недействительности гербовыхъ марокъ, наклеенныхъ на прошеніяхъ и переkreщенныхъ уже самими просителями, приняла въ соображеніе, что ст. 86 и 87 устава о

Ст. 87. Присутственное мѣсто или должностное лицо производить, при самомъ приѣмѣ бумаги или документа, дополнитель-
гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года установлено двукратное погашеніе гербовыхъ марокъ: первоначальное, дѣлаемое лицомъ, подписавшимъ бумагу или документъ, и дополнительное или окончательное, дѣлаемое присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ. Первое изъ сихъ погашеній должно состоять въ томъ, что одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукоприкладчиковъ, или же переписчиковъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ, мѣсяцъ и число. При этомъ на волю подающихъ бумаги или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа, не допуская въ подписи никакихъ помарокъ, перечеркиванія и приписокъ. Дополнительное же погашеніе марокъ должно состоять въ томъ, что присутственное мѣсто или должностное лицо, при самомъ приѣмѣ бумаги или документа, перекрещиваетъ каждую марку такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу, и выставляетъ на нижней части каждой марки время полученія документа, если это не обозначено самимъ подающимъ бумагу. Возложеніе обязанности перекрещиванія марокъ, какъ дополнительнаго ихъ погашенія, не на самыхъ подписывающихъ бумагу или документъ, а на присутственныхъ мѣста и должностныхъ лица, установлено для того, чтобы, при приѣмѣ бумаги или документа, возможно было удостовѣриться въ томъ, что наклеенныя на бумагу или документъ марки не были уже прежде въ употребленіи. Въ виду сего перекрещиваніе самими просителями наклеенныхъ на прошенія ихъ гербовыхъ марокъ не должно быть допускаемо. На основаніи этихъ соображеній, комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 25 минувшаго октября министромъ финансовъ, постановила, что тѣ прошенія, которыя поданы или присланы будутъ съ такими наклеенными на нихъ марками, которыя перекрещены уже самимъ просителемъ, должны быть признаваемы вовсе неоплаченными гербовымъ сборомъ, и что, вслѣд-

ное погашеніе марокъ посредствомъ перекрещиванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу, и выставляетъ на нижней части марки время полученія документа, если это не обозначено самимъ подающимъ бумагу.

Ст. 88. Оплата гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ окончательныхъ исходящихъ бумагъ по поступившимъ отъ частныхъ лицъ прошеніямъ, объявленіямъ и т. п. замѣняется наклеиваніемъ марокъ на самыхъ сихъ прошеніяхъ и объявленіяхъ. Если прошеніе или объявленіе почему-либо возвращается просителю безъ выдачи ему просимыхъ имъ документовъ, то при подачѣ новаго прошенія по тому же предмету засчитываются просителю марки, наклеенныя имъ на первое прошеніе, кромѣ одной; при чемъ къ новому прошенію или объявленію должно быть приложено прежнее, въ доказательство того, что оно было надлежащимъ образомъ оплачено, а исполненія по оному не послѣдовало.

Ст. 89. Для оплаты марками бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ безъ письменныхъ о томъ прошеній со стороны частныхъ лицъ, а равно и росписокъ, выдаваемыхъ присутственными мѣстами и должностными лицами въ принятіи прошеній и т. п. (ст. 13, п. 1), отъ просителя требуется установленное число марокъ надлежащаго достоинства, накладываемыхъ и погашаемыхъ въ присутствіи просителя самимъ присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, которое при этомъ производитъ вышеустановленную надпись на нижней части марки и перекрещиваетъ верхнюю часть ея. Такимъ же порядкомъ погашаются: маклерами и браков-

ствіе сего, по такимъ прошеніямъ, на основаніи 73 ст. гербоваго устава, должно быть приостанавливаемо всякое поизводство впредь до взноса причитающагося по онымъ сбора.

Признавая необходимымъ вышеизложенное разъясненіе помянутого вопроса опубликовать во всеобщее свѣдѣніе, товарищъ министра финансовъ, на основаніи 52 ст. основн. зак., представилъ о томъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. (*Прав. Вѣст.* 1875 г.).

щиками марки на составляемыхъ ими счетахъ и краткихъ запискахъ (ст. 12 и 13, п. 2); первыми получателями иностранныхъ процентныхъ бумагъ (ст. 75) и документовъ по долговымъ обязательствамъ (ст. 83 и 91), а также лицами, въ рукахъ коихъ находятся документы, составленные въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, или внѣ предѣловъ Россіи (ст. 79 и 80)—марки на сихъ бумагахъ и документахъ.

Ст. 90. Наблюденіе за употребленіемъ марокъ для актовъ крѣпостныхъ, явочныхъ (нотаріальныхъ) и являемыхъ къ засвидѣтельствуванію, возлагается на отвѣтственность должностныхъ лицъ, свидѣтельствующихъ или совершающихъ сіи акты (ст. 106).

Г Л А В А VI.

Ст. 97. Кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовая бумага и марки могутъ быть продаваемы въ городскихъ управахъ или думахъ, земскихъ управахъ, волостныхъ правленіяхъ, у нотаріусовъ, биржевыхъ маклеровъ и въ другихъ мѣстахъ и установленіяхъ, по соглашенію министерства финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, а также у частныхъ лицъ, на основаніи правилъ, какія установлены будутъ особою инструкціею.

Ст. 98. Мѣста и лица, продающія гербовую бумагу и марки, не могутъ обращать ихъ чрезъ надписи изъ одного разряда, по стоимости, въ другой и принимать дополнительную плату, но обязываются отпускать бумагу и марки того самаго разбора, какого отъ нихъ требовать будутъ.

Ст. 100. Подробности порядка заготовленія, храненія, разсылки, продажи и уничтоженія гербовой бумаги и марокъ, а также замѣны испорченныхъ листовъ гербовой бумаги новыми опредѣляются особою инструкціею министерства финансовъ.

Г Л А В А VII.

Ст. 105. Должностныя лица, виновныя въ принятіи къ производству прошеній и приложений къ онымъ, съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, а также въ выдачѣ бумагъ, вовсе не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или не вполне имъ оплачен-

ныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣстить причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ—замѣчанію; во второй—строгому замѣчанію; въ третій—выговору, а въ четвертый разъ—удаленію отъ должности.

Ст. 106. По актамъ крѣпостнымъ, явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, должностныя лица, совершившія или засвидѣтельствовавшія актъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются: 1) если гербовый сборъ вовсе не внесенъ въ надлежащее время, или если актъ, вопреки требованію закона, написанъ на простой бумагѣ—взысканію въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, или противъ стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, и 2) если гербовый сборъ въ надлежащее время внесенъ, но въ размѣрѣ меньшемъ противу причитающагося по закону, или если актъ написанъ на гербовой бумагѣ низшаго противъ надлежащаго достоинства—взысканію въ 10 разъ противъ разности между оплаченными размѣрами гербоваго сбора, или противъ разности между цѣною бумаги, на которой слѣдовало написать оный.

Ст. 112. Начальства должностныхъ лицъ, совершившихъ указанныя въ ст. 105, 106 и 110 п.п. 2 и 3 нарушенія правилъ гербоваго сбора, обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда послѣдніе не представляютъ, въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія.

Ст. 113. Если нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, влекущее за собою взысканіе денежнаго штрафа, обнаружится по смерти лица, виновнаго въ этомъ нарушеніи, или самое распоряженіе о взысканіи этого штрафа должно быть сдѣлано по смерти этого лица, съ наслѣдниковъ сего лица взыскивается лишь та сумма, которая соотвѣтствуютъ размѣру гербоваго сбора, подлежавшаго уплатѣ.

— Харьковская духовная Консисторія слушала переданное Его Пресвященствомъ къ исполненію отношеніе г-на Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 4-го минувшаго Октября за № 9049, при которомъ препровождена, для зависящихъ со стороны Его Пресвященства распоряженій, выписка изъ утвержденного Свят. Синодомъ заключенія Хозяйственного Управленія отъ 23 июля (27 августа) 1875 г. за № 80, о содѣйствіи епархіальныхъ Пресвященныхъ къ распространенію по церквамъ издаваемыхъ въ заведеніи метахромотини Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ препровожденной выпискѣ изложено: владѣльцы заведенія метахромотини Ракочій и К^о обратились съ проебкою о содѣйствіи имъ въ распространенію изготовляемыхъ въ ихъ заведеніи по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за уменьшенную цѣну противъ той, какая означена въ прейсъ-курантѣ ихъ издѣлій, именно: святцы, состоящіе изъ 48 иконъ (5—6 вер.), на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 р., вмѣсто 48 руб., а икону двенадцатыхъ праздниковъ (10—12 вер.) по 5 руб. 50 к., вмѣсто 8 р., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей, по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей, подъ наблюденіемъ духовныхъ Консисторій, можетъ быть сдѣлана разерочка въ платежѣ за эти иконы денегъ, по мѣрѣ надобности, отъ одного года до двухъ лѣтъ. Принимая во вниманіе, что предлагаемая гг. Ракочій и К^о въ заявленіи ихъ цѣна 36 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадцатыхъ праздниковъ по 5 руб. 50 к. представляется весьма умѣренной, Хозяйственное Управленіе, въ видахъ поддержки сказаннаго заведенія, пола-

гало бы: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать, съ объясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, издаваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадцатыхъ праздниковъ причтамъ церквей во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты, для церквей коихъ потребуются лицевые святцы, или означенныя иконы, изготовляемые заведеніемъ метахромотиіи, выслали къ назначенному, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, сроку на выписку ихъ деньги въ мѣстныя Консисторіи, а сіи послѣднія вѣѣ поступившія въ оныя деньги доставляли въ Хозяйственное Управление, съ указаніемъ для какихъ именно церквей требуются выписываемые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи денегъ сообщить заведенію метахромотиіи о высылкѣ въ ту, или другую Консисторію затребованнаго количества экземпляровъ святцевъ и иконы и за-тѣмъ, по предъявленіи заведеніемъ квитанцій объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному причитающіяся за эти экземпляры деньги. Свят. Синодъ, не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненнаго заключенія Хозяйственнаго Управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ 23 іюня 27 августа 1875 г. за № 80, постановилъ: представить Хозяйственному Управленію сдѣлать зависяшія со стороны оного распоряженія по сему предмету. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства къ свѣдѣнію духовенства выписку изъ утвержденнаго Св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія отпечатать въ епарх. вѣдомостяхъ.

Ноября 10 дня, сверхштатный исправ. должн. псаломщикъ Григорій *Федоровъ* опредѣленъ на штатное мѣсто Каплуновскаго прихода богодуховскаго уѣзда.

Ноября 18 дня, члену харьковской комиссіи по устройству

свѣчнаго завода, священнику Павлу *Солнцеву* объявляется признательность епархіального начальства.

20 Ноября дня, окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи Иванъ *Якубовичъ* утвержденъ законоучителемъ с. Рубежной (волчанскаго уѣзда) началъ народн. училища.

— Утверждены просфирницами: Безиновскаго прихода (староб. у.) и діаконская жена Екатерина *Ветухова* и Голубовскаго прихода (того-же уѣзда) испр. должн. псаломщика жена Анна *Жуковская*.

— Въ харьковской Всесвятской церкви утвержденъ церковнымъ старостою цеховой Петръ *Мищенко*.

По проектамъ священниковъ *Краснопольскаго* и *Яновскаго*, относительно обезпеченія заштатныхъ вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей, одновременно представлено харьковскому епархіальному попечительству въ пользу сиротъ: Петровыхъ 21 руб., Лашенковыхъ 21 р. 70 к., Корепановыхъ 10 р. 37 к. и Яновскихъ 175 р. 92 к. Изъ числа послѣдней суммы 142 руб. 92 к. попечительствомъ внесены въ харьковскій городскій банкъ по билету на имя сиротъ Яновскихъ. А такъ-какъ проекты *Краснопольскаго* и *Яновскаго*, на происходившемъ послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, не приняты, то попечительство журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановили: суммы въ пользу сиротъ Петровыхъ, Лашенковыхъ и Корепановыхъ раздать ихъ опекунамъ, а 33 руб. принадлежашіе Яновскимъ, или приобщить къ капиталу 142 р. 92 к., или ослать ихъ опекунамъ, на нужды сиротъ, о чемъ и спросить опекуновъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, и не въ зачотъ, жалованье преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ, получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-прокурора, по Хозяйственному Управленію, слѣдующаго содержания: Святѣйшему Синоду былъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли выдавать третное, не въ зачотъ, жалованье изъ Государственнаго казначейства преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности и получающимъ жалованье изъ епархіальныхъ суммъ. Принявъ во вниманіе, что выдача третнаго жалованья, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 (21) іюня 1873 года и 21 мая 1874 года мѣстной Государственнаго Совѣта, предоставлена вообще лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и училища, что въ названныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ положенныхъ штатами классовъ, существуютъ параллельныя отдѣленія и сверхштатные классы, открываемые, по многочисленности учащихся и по другимъ причинамъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, и что, наконецъ, права и обязанности преподавателей въ тѣхъ и другихъ классахъ совершенно одинаковы, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 14 мая (1 іюня) 1875 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-прокурору сообщить министерству финансовъ, что Синодъ не усматриваетъ основаній къ изытію изъ дѣйствія упомянутаго общаго закона тѣхъ преподавателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, кои занимаютъ сверхштатныя должности и получаютъ

жалованье изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Нынѣ управляющій министерствомъ финансовъ, въ отношеніи, отъ 28 іюля 1875 года, за № 3519, увѣдомляетъ, что такъ-какъ по министерству народного просвѣщенія сверхштатнымъ учителямъ, какъ не получающимъ жалованья изъ казны, не выдается третное, не въ зачотъ, жалованье, сверхштатные же учителя семинарій и духовныхъ училищъ также не получаютъ изъ казны содержанія, то за симъ и этимъ лицамъ не должно выдаваться изъ казны третное, не въ зачотъ, жалованье. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ управляющаго министерствомъ финансовъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ академій и Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ архіереямъ печатными указами. Октября 16 дня 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Харьковскій окружный училищный съѣздъ.

Харьковскій окружный училищный съѣздъ, происходившій 17 и 18 сентября сего 1875 года, въ собраніи девятнадцати членовъ уполномоченныхъ отъ причтовъ округа, по избраніи закрытою баллотировкою предѣвателемъ священника Григорія *Томашевского*, изанѣмался нижеслѣдующими дѣлами.

Разсмотрѣвши составленную училищнымъ правленіемъ смѣту по содержанію училища въ 1876 г. на сумму въ количествѣ 19,096 руб. 49 к., постановили: смѣту утвердить по всѣмъ ея статьямъ съ тѣмъ, чтобы а) цифру *пятьдесятъ р.* по содержанію воспитанника пищею оставить безъ измѣненія и на будущіе три года, т. е. по 78 годъ включительно, самую же пищу разнообразить сообразуясь со смѣтою на 1876 годъ, и б) *пятьдесятъ четыре руб. 50 коп.*

по содержанию одеждою и мытьемъ бѣлы каждого церковно-коштнаго воспитанника оставить и на слѣдующіе за 1876-мъ два года съ тѣмъ чтобы драповыя пальто ежегодно строились въ количествѣ пятнадцати.

Постановленія эти утверждены Его Пресвященствомъ.

2. По разсмотрѣніи представленнаго училищнымъ правленіемъ свѣдѣнія о сборѣ, храненіи и движеніи суммъ, предназначенныхъ для перестройки въ 1878 году училищныхъ зданій, и нашедши, что всѣ эти суммы поступили сполна и хранятся въ банкѣ для приращенія процентами, постановили: принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Пресвященства: «Смотрѣно».

3. Разсматривали поступленіе въ 1874 г. вѣнчиковыхъ суммъ и нашли, что всѣхъ суммъ таковыхъ за означенный годъ отъ церкви округа поступило 1363 р. 66 коп. Сумма эта выручена отъ продажи вѣнчиковъ атласныхъ 77, противуатласныхъ 109, № 1-го 1590, № 2-го 10.129 и раскрашенныхъ 7080; разрѣшительныхъ молитвъ: № 1-го 86 и № 2-го 7098. Усматривая изъ документовъ, что сборъ вѣнчиковой суммы зависитъ отъ усердія духовенства, что видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ не продано ни одного раскрашеннаго вѣнчика, а въ другихъ распродано ихъ тысячи, и опытно зная, что прихожане не тяготеютъ брать для возложенія на умершихъ вѣнчики для взрослыхъ № 1-й, а для малолѣтнихъ № 2-й, а также и разрѣшительную молитву № 1-й, и принявъ во вниманіе, что чрезъ распродажу вышшихъ сортовъ вѣнчиковъ и листовъ молитвы могъ бы значительно увеличиться сборъ суммъ на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, постановили: просить о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ выписывать для возложенія на усопшихъ вѣнчики, листы разрѣшительной молитвы болѣе вышшаго сорта, чѣмъ низшаго, а съ годовыми отчетами представлять свѣдѣнія о числѣ умершихъ, взрослыхъ и малолѣтнихъ, для болѣе удобной повѣрки поступленія вѣнчиковой суммы.

Постановленіе это утверждено Его Пресвященствомъ.

4. По вопросу, какую слѣдуетъ взимать плату за содержаніе полнокоштнаго пансіонера дѣтей армейскаго духовенства, постановили: въ 1876, 1877 и 1878 г. взимать съ каждаго по 104 р. 50 коп.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

5. Слушали заявленіе правленія училища о замѣнѣ натуральныхъ квартиръ въ зданіи училища для наставниковъ и священника выдачею квартирнаго пособія и, принявъ во вниманіе, что тѣснота помѣщенія вредно влияетъ на здоровье учениковъ и ихъ учебныя занятія и что Уставъ дух. училищъ не обязываетъ давать учителямъ квартиры, постановили: вмѣсто помѣщенія учителей въ зданіи училища назначить учителямъ: русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, географіи и ариометики по 50 руб. за годовыи урокъ (вмѣсто прежнихъ 35 р.), предоставивъ правленію училища по мѣрѣ возможности приводить въ исполненіе это постановленіе; необходимая же для сего сумма въ количествѣ 1020 р. можетъ быть пополнена отъ взносов иноепархіальныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ, родители которыхъ изъявили согласіе за право помѣщенія ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, сверхъ опредѣленной сѣздомъ платы, вносить еще по 20 руб., и изъ остатковъ обще-училищныхъ суммъ, которыя, какъ полагаетъ настоящій сѣздъ, будутъ увеличены съ будущаго года, чрезъ усиленіе вѣнчиковатаго сбора. Относительно же помѣщенія священника училищной церкви въ зданіи училища, посредствомъ закрытой баллотировки рѣшили оставить священника въ настоящей его квартирѣ въ зданіи училища.

По вопросу, нуженъ ли особый священникъ для училищной церкви, меньшинство депутатовъ заявили, что особый священникъ при училищной церкви совершенно не нуженъ. Ояъ по штату и по уставу училища не положенъ; постановленій сѣздовъ объ открытіи вакансіи, при училищной церкви, священника никогда не было, а настоящій священникъ при училищной церкви явился вслѣдствіе различныхъ перемѣненій его—случайно. Въ видахъ же того, что настоящій сѣздъ сдѣлалъ постановленіе о прибавкѣ

6) По вопросу объ освобожденіи учениковъ—*Павловскаго* и двухъ *Баженыхъ* и *Надеждина* отъ взноса платы за право ученія, постановили: освободить сихъ учениковъ въ настоящемъ и въ слѣдующихъ годахъ отъ взноса платы за ученіе, пока при харьковскомъ духовномъ училищѣ будутъ состоять въ должности учителей Павловскій и Баженовъ.

Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

На этомъ же сѣздѣ закрытою баллотировкою избраны кандидатами къ настоящимъ двумъ членамъ училищнаго правленія отъ духовенства Основянскаго прихода (харьк. у.), настоятель протоіерей Александръ *Подольскій* и харьковскаго Дмитріевскаго прихода, помощникъ настоятеля, священникъ Петръ *Мигулинъ*, которые и утверждены въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

Жалованья наставникамъ, не указавъ опредѣленныхъ источниковъ на покрытие по сему расходовъ, и отвергъ предложенные правленіемъ училища способы къ сокращенію расходовъ, къ числу которыхъ отнесено и закрытіе при училищной церкви священнической вакансіи, и находя таковое постановленіе настоящаго сѣзда неосновательнымъ, такъ-какъ рѣшать настоящей вопросъ баллотировкою неумѣстно, потому что баллотироваются только служебно-должностныя лица, и принимая во вниманіе, что содержаніе священника помѣщеніемъ, пищею, отопленіемъ и освѣщеніемъ обходится до 400 руб., совершенно излишне издерживаемыхъ, признали заявленіе правленія о закрытіи священнической вакансіи при училищной церкви совершенно справедливымъ и безпристрастнымъ, клонящимся къ сбереженію интересовъ училища. А потому полагаали бы совершенно справедливымъ неимѣть особаго священника при училищной церкви, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время въ училищномъ штатѣ есть священникъ—помощникъ смотрителя и что правленію училища виднѣе, нуженъ ли особый священникъ при училищной церкви, чѣмъ сѣзду, на которомъ главнымъ образомъ лежитъ обязанность изыскивать средства къ содержанію училища и отсѣкать излишніе и бесполезные расходы.

На мнѣніи этомъ резолюція Его Преосвященства «Смотрѣно».

Въ собраніе настоящаго съѣзда не явились и не представили заявленій о причинахъ своей неявки уполномоченные: отъ 2-го благочинническаго округа волчанск. уѣзда священникъ Николай Соловскій, 3-го округа харьковск. уѣзда священникъ Григорій Лобковскій и отъ 2-го округа змѣвскаго уѣзда.

Отчетъ о состояніи харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1874/75 учебный годъ.

I. Личный составъ училищнаго совѣта, преподавателей и воспитательницъ съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи учебнаго года перемѣнъ.

а) Составъ совѣта. Присутствіе совѣта въ 1874/75 учебномъ году составляли лица тѣ-же, что и въ прошломъ году.

21 декабря 1874 года купецъ Горбуновъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, и мѣсто почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ состоитъ вакантнымъ.

б) Составъ преподавателей. Преподавателями харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ началѣ 1874/75 учебнаго года были тѣ-же, что и въ прошломъ году.

Въ теченіи учебнаго года въ составѣ преподавателей училища произошли слѣдующія перемѣны: уволены, по прошеніямъ, учителя физики Линицкій и чистописанія Плотниковъ и на мѣсто перваго опредѣленъ учитель приготовительнаго класса первой харьковской гимназіи, получившій образованіе въ частномъ пансіонѣ на степени гимназіи, Иванъ Ивановичъ Киткевичъ, а на мѣсто послѣдняго учитель чистописанія, черченія и рисованія въ харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, выдержавшій спеціальный экзаменъ по этимъ предметамъ при харьковскомъ университетѣ и дополнительный при харьковской губернской гимназіи, Деметій Осиповичъ Ланевскій. Кромѣ того, для ближайшаго руководства воспитанницъ VI класса училища при практическихъ занятіяхъ въ педагогической школѣ и постояннаго наблюденія за порядкомъ уроковъ въ той-же школѣ, 30 октября 1874 г. опредѣлена имѣю-

щая свидѣтельство на званіе домашней наставницы, дѣвица Елисавета Андреевна Лей.

в) Составъ воспитательницъ. Воспитательницами при училищѣ въ 1874/75 учебномъ году были тѣ-же, что и въ прошломъ году: VI класса, Е. Э. Шретеръ; V класса, Е. А. Горбачевская; IV класса, Е. П. Попова (она же занимала должность старшей воспитательницы); III класса, А. П. Левитская; II класса, Н. И. Бакановская; I класса, Л. Е. Дьянова, надзирательница педагогической школы, С. Э. Шестерова. Въ помощь воспитательницамъ при училищѣ было 6-ть пепиньерокъ.

Въ составѣ воспитательницъ въ теченіи учебнаго года не произошло никакихъ перемѣнъ.

г) Отношеніе членовъ училищнаго совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Учебною частию въ училищѣ, непосредственно завѣдывалъ инспекторъ классовъ; но если встрѣчались какія-либо недоразумѣнія или новые вопросы, то представлялось на усмотрѣніе совѣта, и здѣсь члены совѣта отъ духовенства способствовали правильной и цѣлесообразной постановкѣ и рѣшенію сихъ вопросовъ. Такое же участіе принимали они и въ рѣшеніи вопросовъ по нравственно-воспитательной части. Кромѣ того, посвящая свои заботы, главнымъ образомъ, экономическому благосостоянію училища, члены совѣта отъ духовенства и въ этомъ случаѣ, гдѣ экономическая часть тѣсно связана была съ учебно-воспитательною, оказывали послѣдней возможную помощь и содѣйствіе: принимали мѣры къ своевременному снабженію воспитанницъ учебниками и изыскивали средства къ поддержанію здоровья дѣтей и физическому ихъ развитію. Наконецъ, они же раздѣляли трудъ инспектора классовъ въ производствѣ годовичныхъ испытаній и такимъ образомъ участвовали въ контролѣ и надъ трудомъ преподавателей, и надъ годовичными занятіями воспитанницъ.

II. По учебной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Обученіе производилось по тѣмъ программамъ и учебникамъ,

которые указаны въ училищномъ уставѣ, или же въ послѣдствіи времени рекомендованы въ замѣнѣ прежнихъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Впрочемъ учебники служили въ большинствѣ случаевъ не для заучиванія, а единственно для напоминанія, при домашнемъ приготовленіи уроковъ, того, что было рассказываемо учителемъ въ классѣ; а для этого учителя, преслѣдуя всѣми мѣрами буквальное заучиваніе, старались всегда рассказывать слѣдующій урокъ ясно и понятно и потомъ заставляли повторять сейчасъ-же кого-либо изъ воспитанницъ, не отдавая при такомъ спрашиваніи предпочтенія лучшимъ предъ худшими. Не смотря на отдаленность училища отъ города и скудное, по мѣстнымъ условіямъ, жалованье, уроки посѣщались учителями исправно; если-же кому-либо по болѣзни, или другимъ какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, невозможно было явиться на урокъ, онъ рапортомъ извѣщаль начальницу училища, которая принимала мѣры къ тому, чтобы это время не пропадало для дѣтей безъ всякой пользы. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1874 года училище ревизовалъ членъ учебнаго комитета, статскій совѣтникъ И. И. Зинченко. Всѣ его замѣчанія, высказанныя тогда-же, немедленно же были приняты къ свѣдѣнію и исполненію. Что же касается распоряженій учебнаго комитета, присланныхъ вслѣдствіе той-же ревизіи 1874 года при указѣ Св. Синода, отъ 12-го мая 1875 г. за № 1307-мъ, то исполненіе ихъ началось уже съ 187⁵/₆ учебнаго года. Въ концѣ мая и въ началѣ іюня мѣсяца совѣтомъ училища произведены годовыя испытанія всѣмъ воспитанницамъ, которыя по всѣмъ предметамъ, вообще, дали очень удовлетворительные результаты.

2) Частныя свѣдѣнія о состояніи обученія и методахъ преподаванія по каждому учебному предмету.

а) По закону Божію. Вступительный экзаменъ для перваго класса, произведенный предъ началомъ учебнаго года, далъ понять, что домашняя подготовка дѣтей по закону Божію ограничивалась знаніемъ только самыхъ общеупотребительныхъ молитвъ, часто даже безъ достаточнаго пониманія ихъ смысла. По этому въ I-мъ классѣ преподаватель на первыхъ порахъ занялся какъ

подробнымъ изъясненіемъ смѣсла и значенія непонятныхъ словъ въ тѣхъ молитвахъ, которыя болѣе или менѣе были уже извѣстны дѣтямъ, такъ и ознакомленіемъ съ тѣми молитвами, которыя не были извѣстны, а между тѣмъ знаніе ихъ существенно важно и необходимо для всякаго христіанина. За тѣмъ остальное время было посвящено на эпизодическое ознакомленіе съ главнѣйшими событіями В. и Н. завѣта.

Во II и III классахъ шло ознакомленіе дѣтей съ священной исторіею В. и Н. завѣта систематическое. Преподавателемъ главное вниманіе было обращено на то, чтобы вся священная исторія ветхаго завѣта сложилась въ умѣ дѣтей какъ стройное цѣлое, всѣ частности котораго Промысломъ Божиимъ были направляемы къ одной цѣли, — приготовленію людей къ принятію Искупителя, а исторія ново-завѣтная всѣ частности группировала около одной общей идеи, — искупленія Христомъ рода человѣческаго, силою Его ученія и крестныхъ страданій. Для этого на событія, уже извѣстныя изъ перваго класса, дѣлались только краткіе намеки, а все вниманіе обращено было на то, что, какъ неудобопонятное для перваго возраста, было прежде пропускаемо, — а именно: на внутреннюю жизнь еврейскаго народа, ученіе вѣры, богослуженіе, обряды, прообразованія и пророчества, а въ ново-завѣтной исторіи, — на ученіе Иисуса Христа.

Учебникомъ по катихизису въ IV и V классахъ былъ «Пространный катихизисъ» Преосвященнаго Филарета. Впрочемъ этотъ учебникъ служилъ не для заучиванія, а только для систематизированія христіанскаго вѣроученія и нравоученія и для повторенія воспитанницами дома того, что имъ говорено было въ классѣ. Это дѣлалось для того, чтобы догматы вѣры были усвоены дѣтьми, по возможности, сознательно. Обыкновенно урокъ преподаватель рассказывалъ не по вопросамъ, а связно излагалъ его содержаніе, стараясь употребить если не строго точный церковно-богословскій языкъ, то, по крайней мѣрѣ, понятный для слушательницъ, объяснял богословскіе термины и встрѣчающіеся тексты перевода, съ достаточными поясненіями, на русскій языкъ. За тѣмъ при повтореніи объясненнаго и при спрашиваніи на слѣ-

дующій классъ, уже предлагались преподавателемъ вопросы, но не словами учебника, а всегда примѣнительно къ объясненію и къ пониманію воспитанницъ.

Планъ преподаванія науки о богослуженіи православной церкви былъ слѣдующій: послѣ предварительныхъ понятій о храмѣ и его принадлежностяхъ и о составныхъ частяхъ богослуженія, при чемъ обращалось вниманіе не только на литургическое значеніе, но и на историческое ихъ происхожденіе, при изученіи частныхъ видовъ богослуженія, въ особенности службъ дневныхъ, прежде всего изучался порядокъ службы, а затѣмъ уже шло ознакомленіе какъ съ общимъ смысломъ и значеніемъ входящихъ въ нее пѣснопѣній и обрядовъ, такъ и съ подробнымъ содержаніемъ каждой пѣсни, посредствомъ буквального перевода на русскій языкъ и уясненія встрѣчающихся въ ней символическихъ словъ и метафорическихъ выраженій. Все объясненіе связывалось общею идеею о соответствіи содержанія богослуженія съ нравственнымъ настроеніемъ человѣка и его нуждами и о высоко-поэтическомъ его характерѣ. Послѣдняя мысль доказывалась посредствомъ перевода и разъясненія каноновъ на важнѣйшіе христіанскіе праздники.

Пособіемъ къ разъясненію христіанскаго вѣроученія и къ ознакомленію съ церковно-богословскимъ языкомъ служило чтеніе въ I и II классахъ четвероевангелія, въ III книги дѣяній апостольскихъ, а въ IV и V посланій апостольскихъ. Всѣ эти книги читались по-славянски съ переводомъ на русскій языкъ и грамматическими объясненіями.

Церковная исторія общая и русская въ VI-мъ классѣ преподавалась по учебнику Рудакова. Этотъ учебникъ и по своей системѣ, и по простотѣ изложенія вполне подходилъ къ пониманію воспитанницъ. Впрочемъ, то обстоятельство, что вся исторія должна была быть пройдена въ одинъ годъ, заставило дѣлать нѣкоторые пропуски, въ особенности того, что само по себѣ не служило къ большому пониманію общаго хода церковно-религіозной жизни, а между тѣмъ представляло перечисленіе голыхъ фактовъ, которые трудно было заучивать, и, на-оборотъ, очень легко забыть. Та-

ковъ отдѣлъ о гоненіяхъ на христіанъ, изъ котораго, кромѣ общей характеристики, проходило только о гоненіяхъ Перона и Діоклетіана, таково также изложеніе распространенія христіанства въ разныхъ европейскихъ странахъ. При изложеніи исторіи всѣ событія связывались общею мыслию о промыслѣ Божіемъ, Который все направлялъ къ одной общей цѣли—благу церкви и спасенію ея членовъ.

б) По русскому языку. Отъ поступающихъ въ I-й классъ училища не требуется никакой почти подготовки по этому предмету, за исключеніемъ только болѣе или менѣе бѣлаго чтенія и усвоенія механизма письма до такой степени, чтобы экзаменуемая дѣвочка могла безъ линейекъ и особеннаго затрудненія написать продиктованную ей коротенькую фразу. По этому, въ I-мъ классѣ большая часть учебнаго времени, назначеннаго на русскій языкъ, посвящалась упражненію дѣтей, какъ въ бѣгомъ и выразительномъ, такъ и въ особенности въ сознательномъ чтеніи по книгѣ Паульсона. Для развитія послѣдняго качества, равно также и для усвоенія дѣтьми правилъ орфографіи, по крайней мѣрѣ простѣйшихъ, и пріобрѣтенія навыка выражать свои мысли на бумагѣ, служилъ устный пересказъ прочитаннаго, писаніе подъ диктовку на доскѣ и письменное воспроизведеніе, по памяти, прочитаннаго преподавателемъ. Изъ грамматики шло ознакомленіе съ простымъ предложеніемъ, при чемъ усвоены были правила употребленія точки и запятой.

Во II и III классахъ пройдена была вся этимологія практическимъ путемъ, а изъ синтаксиса ознакомленіе съ сложными предложеніями, а во второе полугодіе въ III классѣ грамматика, пройденная по частямъ, повторена въ систематическомъ порядкѣ по учебнику Антонова. При этомъ, такъ же какъ и въ первомъ классѣ, продолжалось чтеніе по книгѣ Паульсона и упражненія въ изложеніи мыслей на бумагѣ.

Въ IV классѣ въ началѣ повторялась, посредствомъ полного этимологическаго и синтаксическаго разбора, вся грамматика, а затѣмъ въ концѣ года и въ теченіи всего учебнаго года въ IV классѣ шло ознакомленіе, по книгѣ Стоюнина, съ формами и за-

конами рѣчи прозаической и поэтической. Это ознакомленіе велось посредствомъ образцовъ, которые читались въ классѣ, подробно разбирались по содержанію, формѣ и изложенію и за-тѣмъ уже изъ этого разбора въ результатѣ выводились понятія о формахъ словесныхъ произведеній. Сочиненія съ V класса давались уже болѣе трудныя, чѣмъ въ прежнихъ классахъ, — именно: домашнія сочиненія на заданныя темы, которыя брались или изъ предметовъ и явленій, окружающихъ дѣтей и довольно знакомыхъ имъ, или же изъ содержанія самыхъ уроковъ.

Въ VI классѣ, по книгѣ Петрова, проходила исторія русской литературы. Преподаваніе шло практическимъ путемъ, именно: каждая эпоха и направленіе въ литературѣ характеризовались образцами, между которыми предпочтеніе при выборѣ давалось тѣмъ, въ которыхъ болѣе рельефно выразилась современная жизнь, личность писателя и особенности современнаго писателю литературнаго идеала. Сочиненія въ этомъ классѣ писались такъ-же, какъ и въ V классѣ.

в) По ариметикѣ, геометріи, физикѣ и космографіи. Въ I классѣ преподаваніе велось не по учебнику, а исключительно посредствомъ задачъ, которыя отчасти тутъ-же составлялись учителемъ, отчасти брались изъ задачникъ, преимущественно изъ задачника Евтушевскаго. Хотя поступившія въ этотъ классъ дѣти имѣли въ ариметикѣ неодинаковыя свѣдѣнія (одни не могли считать до ста, а другія даже производили письменно первыя арифметическія дѣйствія), тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду преимущественно развивающее значеніе предмета, преподаватель началъ съ самаго начала, — съ умственныхъ задачъ на числа отъ 1—10, за-тѣмъ проходилъ задачи на числа отъ 10—50 и отъ 50—100, при чемъ въ дѣйствіе вводились, кромѣ цѣлыхъ чиселъ, простѣйшія дроби, какъ-то: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и проч. Въ предѣлахъ этихъ чиселъ умственно рѣшались задачи на всѣ четыре дѣйствія, а письменно только на дѣйствіе сложенія.

Во II классѣ, по такому-же методу, какъ и въ I-мъ, рѣшались умственные задачи на числа отъ 100—1000; письменно пройдены остальные три дѣйствія надъ простыми числами и всѣ четыре

дѣйствіи надъ числами именованными, при чемъ, кромѣ цѣлыхъ чиселъ, вводились въ дѣло и болѣе трудныя дроби $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{7}$, $\frac{1}{9}$ и проч.

Въ III классѣ пройдено раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ и первыя два дѣйствія надъ дробями. Въ этомъ классѣ, какъ и во второмъ, письменныя задачи преимуществовали предъ умственными, хотя и здѣсь то, что не представлялось особенно труднымъ, при самомъ производствѣ дѣйствія на доскѣ, рѣшалось умственно, а не механически на самомъ дѣйствіи. Правила дѣйствій не заучивались впередъ, а выводились изъ задачъ, и при томъ учитель всегда старался, посредствомъ наводящихъ вопросовъ, заставить дѣлать это самихъ воспитанницъ. Задачи брались изъ областей интересныхъ, извѣстныхъ дѣтямъ и наиболее примѣнимыхъ въ жизни, при чемъ, для избѣжанія механизма въ ихъ рѣшеніи, выбирались задачи съ самыми разнообразными приѣмами рѣшенія.

Въ IV классѣ пройдены два послѣднія дѣйствія надъ простыми дробями, всѣ дѣйствія надъ дробями десятичными и отдѣлъ о дробяхъ періодическихъ и непрерывныхъ. Въ V классѣ оконченъ курсъ ариметики, — именно пройдены отдѣлы объ отношеніяхъ и пропорціяхъ тройное правило, правило процентовъ простыхъ и сложныхъ, правило пропорціональнаго дѣленія и правило смѣшенія. Наконецъ въ VI классѣ повторенъ весь курсъ ариметики. Методъ преподаванія въ этихъ классахъ былъ систематическій, именно: при изученіи извѣстнаго дѣйствія брался примѣръ, изъ котораго можно было бы практическимъ образомъ вывести какъ понятіе о дѣйствіи, такъ и правила письменнаго его производства, а затѣмъ уже давались задачи. Рѣшеніе этихъ задачъ было исключительно письменное, по причинѣ сложности чиселъ, надъ которыми оно производилось; только въ цѣляхъ сокращенія дѣйствій частности ихъ, гдѣ можно, замѣнялись умственными вычислениями. Соображеніе воспитанницъ развивалось отчасти тѣмъ, что задачи давались какъ можно больше и на домъ и въ классѣ, для чего выбирались задачи не слишкомъ длинныя, отчасти тѣмъ, что при выборѣ ихъ учитель постоянно руководствовался пра-

виломъ, не давать подрядъ по нѣскольку такихъ задачъ, которыя бы рѣшались одинаковымъ образомъ.

Такъ-какъ алгебра въ училищѣ не преподается, то сколько-нибудь основательное знакомство съ геометрией было совершенно невозможно. Поэтому все преподаваніе ея ограничивалось нагляднымъ ознакомленіемъ съ фигурами тѣлъ при пособіи геометрическаго ящика, безъ всякаго вычисленія ихъ площади или объема. Учебникомъ служило руководство Косинскаго.

Преподаваніе физики въ V и VI классахъ велось слѣдующимъ образомъ: преподаватель самъ рассказывалъ слѣдующій урокъ и потомъ заставлялъ воспитанницъ повѣрить рассказанное. Для сообщенія занимательности преподаванію, равно какъ и для облегченія пониманія преподаваемого, учитель старался подводить подъ излагаемый физическій законъ явленія изъ обыденной жизни, гдѣ позволялъ училищный физическій кабинетъ, производилъ опыты, или по-крайней-мѣрѣ замѣнялъ ихъ рисунками приборовъ и указаніемъ на нихъ того, что должно происходить при самомъ производствѣ опыта на дѣлѣ. При этомъ опускались систематическія вычисленія и доказательства, которыя не могли быть поняты безъ знанія алгебры, и вводились только тогда, когда были не очень сложны и когда безъ нихъ положительно нельзя было обойтись.

Преподаваніе космографіи въ VI классѣ ограничивалось по большей части, описаніемъ явленій, входящихъ въ науку и объясненіемъ ихъ на-столько, на-сколько это возможно было при незнакомствѣ воспитанницъ съ математикою и при неимѣніи подъ руками надлежащихъ приборовъ и инструментовъ. Брался явленія только постоянно встрѣчающіяся людямъ въ обыденной жизни, какъ напр. времена года, важнѣйшія планеты, кометы и проч. Учебникомъ служилъ—Очеркъ математической географіи Аригейма. Методъ преподаванія былъ излагающій, т. е. учитель сперва самъ рассказывалъ урокъ, а потомъ рассказанное заставлялъ повторять и назначалъ къ слѣдующему классу.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГИ.

Октября 12 д. н. г. въ 6 час. утра умеръ послѣ кратковременной тяжкой болѣзни—тифа, змиевскаго у. Мосъпановскаго прихода, приписной Митрофаніевской церкви с. Волчьяго Яра псаломщикъ діако́нъ Андрей Іоанновъ *Мураховскій*, 56 лѣтъ. Покойникъ сынъ священника, уроженецъ изюмск. уѣзда слоб. Протопоповки, въ училищахъ не обучался. Первоначально опредѣленъ былъ дьячкомъ змиевск. уѣзда въ село Чернокамянку къ Троицкой церкви 1838 года мая 5-го; рукоположенъ во діакона съ перемѣщеніемъ на дьячковское же мѣсто изюмскаго уѣзда села Новопавловки къ Предтечевской церкви 1856 года февраля 18; переведенъ, согласно просьбѣ его, на дьячковскую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Княгинина-Лимана изюмск. у. 1857 г. февраля 1; перемѣщенъ по прошенію въ с. Волчій Яръ къ Митрофаніевской церкви на дьячковское мѣсто 1864 г. апрѣля 15. Покойный о. діако́нъ имѣлъ крѣпкій организмъ и постоянно пользовался хорошимъ здоровьемъ, что общало ему долгую жизнь, но жизненныя тернія и волчцы—разнаго рода неприя́тности, огорченія, чрезмѣрные труды и лишенія, необезпеченность при многочисленномъ семействѣ въ матеріальномъ положеніи подготовили ему преждевременную смерть. По отзыву прежде знавшихъ покойника, онъ пользовался достаточными, безбѣдными по своему положенію средствами къ жизни; разныя же невзгоды, часто независящія отъ его, переходы съ одного мѣста на другое, наконецъ перемѣщеніе на бѣднѣйшій приходъ и устройство для семейства, за неимѣніемъ церковной квартиры, собственнаго домика низвели его въ нищенское положеніе. Покойникъ потерялъ вѣру въ возможность благопріятнаго исхода изъ своего положенія и на предлагавшееся ему утѣшеніе, что онъ, какъ діако́нъ, имѣетъ право проситься

въ болѣе обезпеченный приходъ, запуганный разными неудачами въ жизни, выражалъ опасеніе не пасть еще въ худшее положеніе, не имѣя къ тому же возможности въ глухомъ селѣ сбыть за надлежащую цѣну свою постройку, находящуюся на общественной усадьбѣ, при существующемъ антагонизмѣ прихожанъ къ перемѣщающимся членамъ причта. Бѣдное духовенство послѣднія свои средства издерживаетъ на постройки, въ теченіе своей жизни постоянно тратится на ремонтровку ихъ: сколько приходится ему при этомъ терпѣть неудовольствій, не говоря уже о безпокойствѣ, тратѣ дорогаго времени, которое могло бы быть употреблено на пользу же прихода!? И въ концѣ концовъ, на закатѣ дней, постройки приходятъ въ ветхость, вмѣстѣ съ тѣмъ умираетъ глава семейства, а прихожане вмѣсто благодарности за то, что человекъ жилъ въ собственномъ домѣ, начинаютъ упрекать семейство покойника, имѣющее постройки на ихъ усадьбѣ, и безъ зазрѣнія совѣсти притѣснять. Переходящій же съ мѣста на другое подвергается еще большей опалѣ: благо, если ему посчастливится продать домъ, хотя за половинную цѣну своему преемнику, но Боже сохрани, если настоятъ нужда въ продажѣ его постороннему лицу: тогда ожидается полное разореніе!! Между тѣмъ какъ средства, издержанныя непроизводительно на постройки и ремонтровку ихъ, будучи употреблены на эмеритуру, принесли бы существенную пользу духовенству и его семействамъ. Обезпеченіе же духовенства помѣщеніями, по прямому смыслу закона, лежитъ на обязанности приходскихъ общинъ, и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣются церковныя квартиры, духовенство забыло и думать о напрасной тратѣ средствъ на собственныя постройки; духовенство же необезпеченное церковными или общественными помѣщеніями и потому поставленное въ необходимость строиться, ждети не дождется освобожденія

своего отъ весьма стѣснительнаго и разорительнаго положенія — необходимости имѣть собственные дома въ селахъ.

Упавши въ февралѣ 1873 года жены, весьма трудолюбивой хозяйки, покойный о. діаконъ окончателно упалъ духомъ. При тщательномъ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей онъ получалъ отъ прихода, который долженъ бы былъ обеспечивать его матеріальныя нужды, весьма скудныя средства, и бѣдный труженикъ принужденъ былъ изыскивать пропитаніе изъяза обработки земли и, помимо своей подцерковной дачи, нанималъ еще землю у соседнихъ землевладѣльцевъ: пахалъ, засеивалъ и убиралъ жатву своими трудами при помощи семейства, къ чему подготавливалъ и сыновей; въ ночное время самъ вѣдилъ лошадей на пастбу и даже въ такую ненастную погоду, какая началась съ первыхъ чиселъ октября настоящаго года, а подъ 10 число ночевалъ въ полѣ на сырой землѣ подъ открытымъ небомъ при сильномъ дождѣ и вѣтрѣ; утромъ, возвратившись домой, началъ жаловаться на нездоровье, 11-го слегъ въ постель, 12-го предъ утреннею сподобился принятія св. Таинъ, чрезъ часъ послалъ за священникомъ просить о напутствованіи таинствомъ св. елеосвященія, но, недождавшись прибытія и посланнаго, отошелъ къ Господу. Въ семействѣ покойнаго остались: одна дочь Надежда 18 лѣтъ и 5 сыновей: Тимофей 15 л., Михайлъ 13 л., Василиій 9 л., Стефанъ 8 л. и Теодоръ 5 л. Въ формулярномъ спискѣ, писанномъ рукою о. діакона, значится: «все они живутъ въ домѣ отца безъ всякаго воспитанія по недостатку средствъ». Покойникъ, хотя оставилъ дѣтямъ всего имущества на 126 руб. 35 коп. (во что оцѣнены его домъ, скотъ и домашнія хозяйственныя принадлежности) и на погребеніе 15 р., тѣмъ не менѣе не остался должнымъ никому, благодаря своей аккуратности, а можетъ быть и не-

возможности займа вследствие несостоятельности.

Погребение покойнаго о. діакона совершено мѣстнымъ благочиннымъ съ настоятелемъ прихода 14 числа въ 4 ч. по-полудни. При погребеніи безпомощное состояніе его семейства выразившееся въ скорби старшей дочери, а за нею и прочихъ дѣтей, вызвало искреннія слезы прихожанъ, участвовавшихъ въ большемъ числѣ при отдачѣ послѣдняго долга своему о. діакону.

Миръ праху твоему, честный и безкорыстный труженикъ! Да воздастъ тебѣ Господь въ будущей жизни за лишеніе и труды въ настоящей!

Благочинный священникъ Николай *Гутниковъ*.

— Октября 13 дня н. г. въ 3 часа по-полудни, въ селѣ Любовкѣ, богодуховскаго уѣзда, на 70 году жизни, отъ ущемленія грѣжи скончался заштатный священникъ о. Іаковъ, Григоріевъ сынъ, *Навродскій*. Покойный сынъ мѣщанина, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія харьковскаго духовнаго коллегіума проходилъ должность дьячка въ теченіи 5 лѣтъ, потомъ 6-ть лѣтъ діаконъ, а наконецъ священникомъ съ 7 апрѣля 1838 г. по 1872 г., октября 27 числа— день своего увольненія за штатъ по болѣзни. Проходилъ должность духовника въ теченіи 14 лѣтъ, за долговременную и безпорочную службу награжденъ набадренникомъ и за отличную усердную службу по епархіальному вѣдомству Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, 19 апрѣля 1869 г., а по увольненіи за штатъ получалъ пенсію 90 руб. въ годъ. По смерти своей оставилъ жену съ двумя сыновьями, изъ которыхъ старшій священникомъ на его мѣстѣ, а младшій въ харьковской лѣчебницѣ старшимъ фельдшеромъ.

Не излишне бы было примѣнить и къ семейству покойника, о. діакона Мураховскаго, преемствъ о. о. Яновскаго и Краснодольскаго.

Заупокойная Литургія и погребеніе почившаго совершены 17 октября мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи 4-хъ священниковъ, при чемъ сказано было благочиннымъ приличное надгробное слово, въ которомъ, между прочимъ, упомянуты были нѣкоторыя черты характера покойника, именно: природная любознательность его, по которой онъ въ свою начитанностію превосходилъ многихъ окончившихъ полный курсъ ученія; его примѣрная исправность по письменнымъ церковнымъ отчетамъ, вслѣдствіе чего онъ всегда первый являлся съ отчетностію; его благородная простота въ обращеніи, не только не унижавшаяся, но даже возвышавшая его въ глазахъ окружнаго духовенства и привлекавшая любовь прихожанъ къ нему, и наконецъ, его достойное подражанія прямодушіе и правдивость. Призванный въ соучастники при представленіи къ пособію, или же въ качествѣ члена благочинническаго совѣта, онъ не стѣсняясь, не льстилъ и не молчалъ, «вы, говоритъ онъ, къ истинѣ или отвѣтчику, избрали насъ судьями, слѣдовательно должны довѣрять нашей честности и слушаться нашего совѣта и выполнять наше постановленіе!».

Миръ праху твоему достойный подражанія высокопочтенный собратъ нашъ о. Іаковъ!

Благочинный священникъ Павелъ *Мамшевскій*.

Церковныя суммы какъ источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Въ передовой своей статьѣ отъ 20 октября (№ 268) Москов. вѣд., говоря о бѣдственномъ положеніи православнаго духовенства, указываютъ источникъ для улучшенія матеріальнаго быта его въ церковныхъ суммахъ. Не находя возможнымъ обезпечить духовенство правильнымъ годовымъ жалованьемъ изъ госуд. казначейства, ни возложить обязанность обезпеченія духовенства на земства,

которыя едва справляются со своими многочисленными и неотложными задачами, и не въ состояніи обезпечить духовенства, почтенная редакция указываетъ источникъ улучшенія бытѣ духовенства въ приношеніяхъ въ пользу церкви и духовенства отъ церковныхъ обществъ. «Грустно, говоритъ редакция, что въ православной Россіи, гдѣ лютеране умѣютъ такъ хорошо обезпечить своихъ пасторовъ, гдѣ даже магометанскіе муллы живутъ въ достаткѣ и съ достоинствомъ, большинство пастырей православной церкви получаютъ за свой трудъ пастырскій менѣе поденниковъ и живутъ съ семьями въ самой мрачной обстановкѣ. Между тѣмъ если сложить всю массу ежегодныхъ пожертвованій на церковь, то окажется, что они достигаютъ огромной суммы, до сихъ поръ въ точности неизвѣстной и расходуемой неизвѣстно на что,—только не на истинныя нужды церкви. Въ церковныхъ суммахъ посему нужно искать обильнѣйшаго источника на жалованье духовенству. Переустройте церковныя хозяйства, не давайте растекаться церковнымъ суммамъ неизвѣстно куда, не позволяйте тратить церковныя капиталы непроизводительно, и вы найдете обильныя средства на обезпеченіе духовенства.

«Нигдѣ хозяйство не ведется такъ дурно, какъ при нашихъ церквяхъ. Надъ приходомъ и расходомъ церковныхъ суммъ законъ устанавливаетъ, правда, довольно точный и строгій контроль со стороны мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ, но этотъ контроль почти всюду остается номинальнымъ. Ежемѣсячныхъ повѣрокъ суммъ церковныхъ и ревизій благочинными или вовсе не бываетъ, или онѣ бываютъ лишь для виду. Дѣло очень часто доходитъ до того, что старосты, привыкшіе быть безусловными и безконтрольными хозяевами церковныхъ суммъ, принимаютъ за обиду всякую попытку причтовъ къ установленію точнаго контроля. Книги церковныя просто сочиняются, и показанія церковныхъ доходовъ далеко ниже дѣйствительной ихъ цифры. Отъ церковныхъ сборовъ и продажи свѣчъ образуются нигдѣ не записываемыя, такъ называемыя темныя суммы, которыя или расходуются совершенно безотчетно, или подъ именемъ пожертвованій самого старосты растрачиваются часто совершенно непроизводительно, а при веде-

ни церковнаго хозяйства наемными подстаростами могут изчезать изъ церковныхъ ящиковъ, не навлекая ни на кого отвѣтственности. Если путемъ строгаго, теперь вслѣдствіе укоренившейся беспорядочности считаемаго обиднымъ, контроля вывести на свѣтъ во всѣхъ храмахъ нашей огромной Россіи всѣ эти *темныя* суммы, то появятся капиталы, которые, вмѣстѣ съ рациональнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства, дадутъ обильный источникъ къ обезпеченію духовенства.

«Именно на обезпеченіе духовенства могла бы идти часть кружечнаго и кошельковаго сбора. Правда, у насъ господствуетъ тотъ взглядъ, что всѣ церковные сборы должны идти только на украшеніе храмовъ и что даже отчисленія изъ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія будто бы незаконны. Поэтому мысль о назначеніи содержанія духовенству изъ церковныхъ суммъ можетъ показаться несправедливою. Нѣтъ сомнѣній, что церковные сборы должны идти на ремонтъ церковныхъ зданій, на содержаніе ихъ въ приличномъ, подобающемъ святости мѣста, видѣ; но нѣтъ основанія расходовать эти сборы на отлитіе громадныхъ, оглушительныхъ колоколовъ, на устройство тяжелыхъ, безвкусно раззолоченныхъ иконостасовъ и тому подобные предметы, на что ежегодно уходятъ громадныя суммы изъ упомянутой категоріи, между тѣмъ какъ для внутренней жизни церкви, для возвышенія ея достоинства и силы, для ея существеннаго благоустройства, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ быта духовенства, ничего не дѣлается. Благосостояніе церкви не въ высокихъ колокольных, не въ грубой позолотѣ, а въ правильномъ развитіи религіозной жизни ея членовъ, что главнѣйшимъ образомъ обусловливается правильною дѣятельностію духовенства. Не болѣе ли требуется интересами церковныхъ обществъ обращать свод приношенія на содержаніе духовенства, чѣмъ на излишнія украшенія храмовъ, часто вредящія ихъ истинному достоинству и значенію и оскорбляющія просвѣщенный вкусъ? Слѣдовало бы, кажется, узаконить, чтобы церковныя общества не растрачивали деньги на эти предметы, пока духовенство не будетъ обезпечено правильнымъ годовымъ содержаніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1876 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Свят. Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1876 году и начнетъ съ 1-го января свой семнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ 1½ до 2½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1876 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ. Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ-какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ архимандритъ *Виталий*.

Отъ редакціи журнала

Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ.

Открыта подписка на 1876 годъ.

Въ 1876 году журналъ-газета «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ,—по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.
2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.
3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Петер-

бургская Лѣтопись» или обзорѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) «Московская Лѣтопись» или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное Обзорѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обзорѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорѣніе. Сюда войдутъ: а) «Иностранныя Событія» или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) «Иностранная Хроника» или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особыя постоянныя корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) «Европейское Обзорѣніе» или особое обзорѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ обществу вопросамъ.

7. Послѣдняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

8. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1, или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуется въ С.-Петербургъ: Въ Редакцію журнала

«Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія Редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., на годъ съ доставкой и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкой и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкой и пересылкою 4 р. Заграницею: на годъ съ пересылкою во всё государство въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза (не исключая и Франціи) 9 р., на полгода 5 р., на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при годовой подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ безплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священноцерковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы (годовой)—съ уплатою за каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

О ПОДПИСКѢ НА «НОВОЕ ВРЕМЯ» 1876 г.

«Новое Время» будетъ выходить въ 1876 году ежедневно, не исключая и дней, слѣдующихъ за воскресными и табельными праздниками, въ самомъ большемъ форматѣ и въ объемѣ отъ одного до двухъ полныхъ листовъ убористаго шрифта. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Цѣна газеты на 1876 годъ: безъ доставки на годъ 14 р., безъ доставки на 11 мѣс. 13 р., безъ доставки на 10 мѣс. 12 р., безъ доставки на 9 мѣс. 10 р. 50 к., безъ доставки на 8 мѣс. 9 р. 50 к., безъ доставки на 7 мѣс. 9 р., безъ доставки на 6 мѣс. 8 р., безъ доставки на 5 мѣс. 6 р. 50 к., безъ доставки на 4 мѣс. 5 р., безъ доставки на 3 мѣс. 3 р. 50 к., безъ доставки на 2 мѣс. 2 р., безъ доставки на 1 мѣс. 1 р. 25 к. Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 16 р., съ доставкой по городской почтѣ на

11 мѣс. 15 р., съ доставкой по городской почтѣ на 10 мѣс. 13 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ на 9 мѣс. 12 р., съ доставкой по городской почтѣ на 8 мѣс. 11 р., съ доставкой по городской почтѣ на 7 мѣс. 10 р., съ доставкой по городской почтѣ на 6 мѣс. 9 р., съ доставкой по городской почтѣ на 5 мѣс. 8 р., съ доставкой по городской почтѣ на 4 мѣс. 6 р. 50 к., съ доставкой по городской почтѣ на 3 мѣс. 5 р., съ доставкой по городской почтѣ на 2 мѣс. 3 р. 25 к., съ доставкой по городской почтѣ на 1 мѣс. 1 р. 50 к. Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., съ пересылкой иногороднимъ на 11 мѣс. 15 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ на 10 мѣс. 14 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ на 9 мѣс. 13 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ на 8 мѣс. 12 р., съ пересылкой иногороднимъ на 7 мѣс. 11 р., съ пересылкой иногороднимъ на 6 мѣс. 10 р., съ пересылкой иногороднимъ на 5 мѣс. 8 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ на 4 мѣс. 7 р., съ пересылкой иногороднимъ на 3 мѣс. 5 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ на 2 мѣс. 4 р., съ пересылкой иногороднимъ на 1 мѣс. 2 р.

Подписная цѣна за границей съ пересылкою: въ Германіи и Австрійск. имперіи: на годъ 22 р., на полгода 13 р., на 3 мѣсяца 8 р., на 1 мѣсяць 3 р., во Франціи и Турціи: на годъ 31 р., на полгода 17 р., на 3 мѣсяца 10 р., на 1 мѣсяць 4 р., въ Англии Швец. Норв. Исп. и Порт. на годъ 35 р., на полгода 21 р., на 3 мѣсяца 11 р. 50 к., на 1 мѣсяць 3 р. 50 к., въ Швейц. Бел. Итал. и Сербіи: на годъ 26 р., на полгода 15 р., на 3 мѣсяца 9 р., на 1 мѣсяць 3 р. 50 к.

Подписка открыта какъ для г. городскихъ, такъ и для иногородныхъ подписчиковъ въ С.-Петербургѣ: исключительно въ главной конторѣ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный просп. д. № 45). Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ главную контору редакціи «Новаго Времени» (Литейный проспектъ, д. № 45). Подписчики, которымъ до-

пускается разсрочка въ платежъ за годовой экземпляръ, доставляють деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкою по городской почтѣ: шесть рублей при самой подпискѣ, пять рублей въ концѣ марта и пять рублей въ концѣ іюня; съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта шесть рублей и въ началѣ августа пять рублей, а безъ доставки уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ іюля—четыре рубля. Подписываться можно на всё сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе какъ до конца 1876 года.

Контора редакціи проситъ иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи, въ которой раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса прилагать 10 к. или почтовые марки въ ту же цѣну и сообщать номеръ адреса на бандероль.

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ православныхъ семействъ.

По 1 декабря поступило въ редакцію харьковскихъ епарх. вѣдомостей пожертвованій: изъ старобѣльскаго уѣзда отъ священника *Василія Иннокова* 6 р., лебединскаго у. с. Боброваго отъ священника *П. Панкратьева* собранныхъ отъ прихожанъ 21 р. и богодух. у. с. Лозоваго отъ священника *В. Власова* 3 р. и собранные имъ отъ прихожанъ *А. Селастенникова* 3 р., маіора *М. Селастенникова* 3 р., дворянки *Е. Селастенниковой* 3 р., испр. должн. псаломщика *А. Торанскаго* 1 р., церковнаго старосты *А. Нежила* 1 р., *Е. Ляшенка* 1 р., *Л. №—1* р., *И. Запары* 1 р., *А. Тронька* 1 р., *С. Чуба* 1 р., *И. Назаренка* 1 р., *М. Ляшенка* 1 р., *К. Ляшенка* 1 р., *Г. Булинича* 1 р., *П. Вакуленка* 1 р., *В. Омылаенка* 1 р., *Т. Омылаенка* 1 р., *В. Капустина* 20 к., *И. Чуба* 20 к. и мѣлочью отъ разныхъ лицъ 5 р. 15 к. Всего же 57 р. 15 к., а съ прежними 753 р. 43 к. За отсылкою по назначенію нынѣ состоитъ въ Редакціи наличныхъ 60 р. 96 к.

№ 22 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 20 ноября.

Дозволено цензурою. 30 ноября 1875 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Ѳедоровскій*,

Редакторъ, протоіерей *Цимевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1875.