

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 17 Августа 1874 года за № 50. Съ приложеніемъ **ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста** со совершившемся бракосочетаніи **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею **Маріею Мекленбургъ Шверинскою**.
(къ исполненію).

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день Августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ

Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправитъ торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ

По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕ

МУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРИ

НИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

благословенію, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Вели

Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ

бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога

Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и

16-й день сего Августа торжественно совершено

НАШЕМЪ присутствіи бракосочетаніе ИХЪ въ

борной Церкви Зимняго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ
Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца
НАШЕГО событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую НА-
ШУ Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владимира
Александровича именовать Великою Княгинею МА-
РИЕЮ Павловною, съ Титуломъ Императорскаго Высо-
чества, МЫ вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные НА-
ШИ соединятъ теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Все-
могущему и Всемилосердному Богу о дарованіи посто-
яннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу
НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день Августа,
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ
семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ
двадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ
Синодѣ. Августа 17-го дня 1874 года.

Отъ 14 Августа 1874 года за № 49. Съ приложені-
емъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной формы возношенія на
именяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНЪ АВГУСТѢЙ-
ШЕЙ ФАМИЛИИ, по случаю бракосочетанія ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯ-
ЗЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Ея Велико-
герцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-
Шверинскою.

(къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
вша предложенный Господиномъ Исправляющимъ долж-
ность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайше
утвержденный, въ 10 день Августа сего года, по слу-
чаю бракосочетанія Его Императорскаго Высоче-
ства, Государя Великаго Князя Владимира Алек-
сандровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ

ствомъ, Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктени Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Ф О Р М А.

На великой эктени.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Георги Александровичахъ Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ

Великой Княгини Марии Павловны: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Алексѣи, Сергѣи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Гусифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константиѣ, Димитри и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георги, Александрѣ и Сергѣи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Марии Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ Анастаси Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Марии Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Отъ 22 Августа 1874 года за № 52. О томъ, чтобы начальства духовно учебныхъ заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникамъ, выбывающимъ изъ заведеній до окончанія курса.

(къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго Іюля, № 2565, въ коемъ изложено: «Военный Министръ сообщаетъ, что въ настоящее время, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ, на комъ лежитъ обязанность извѣщать подлежащее присутствіе по воинской повинности о выбытіи изъ учебныхъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ молодыхъ людей до окончанія ими курса, такъ какъ съ такимъ выбытіемъ должны прекращаться льготы, предоставляемыя этимъ лицамъ 53 статьею Устава о воинской повинности и что въ разрѣшеніе сего вопроса признано нужнымъ возложить такую обязанность на начальства учебныхъ заведеній». Приказали: Въ виду вышеизложеннаго, для надлежащаго руководства и исполненія, данъ знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ выбытія изъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанниковъ до окончанія ими курса, сообщали о такихъ воспитанникахъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

О списаніи въ архивъ Консисторіи копій съ метрическихъ книгъ причтими тѣхъ церквей, въ которыхъ ссызанныя книги почему либо утратились.

(къ исполненію).

При производствѣ въ Консисторіи дѣла о расторженіи брака крестьянина деревни Шестовой, Медвѣскаго уѣзда, Козьмы Александрова, съ крестьянкою Дарьею Понкратовою, за безызвѣстною отлучкою перваго Александрова, оказалось, что священноцерковнослужители села Лѣнивца, гдѣ повѣнчаны были Ала

сандровъ и Понкратова, не могли доставить нужныхъ по тому дѣлу справокъ изъ метрическихъ книгъ, по той причинѣ, что метрическія книги у нихъ какъ за тотъ годъ, въ которомъ повѣнчаны сказанныя лица, такъ и за нѣсколько другихъ лѣтъ сгорѣли во время бывшаго въ ихъ селѣ пожара, и справки тѣ уже были сдѣланы Канцелярією Консисторіи въ Архивѣ по слѣдней. Вслѣдствіе чего, Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ неудобствъ, всѣмъ причтамъ тѣхъ церквей, въ которыхъ утрачены почему либо метрическія книги, чтобы они заботились списаніемъ копій съ хранящихся въ Архивѣ Консисторіи подлинныхъ метрическихъ книгъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Утверждены депутатами и кандидатами къ нимъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, согласно избранію духовенства, на 1875, 1876 и 1877 г. по благочинническимъ округамъ священники:

1., Въ XIV благочинническомъ округѣ—депутатами села Дубны Александръ Елеонскій, села Перестражки Григорій Благовѣщенскій и села Плохина Михайлъ Никольскій; а кандидатами села Вѣины Тимоѳей Рождественскій и села Плохина Василій Титовъ.

2., Въ V благочинническомъ округѣ—депутатомъ села Прогнани Іаковъ Чупровъ, а кандидатомъ села Бышкова Алексѣй Покровскій.

3., Въ IV благочинническомъ округѣ—депутатомъ села Рыбина Петръ Соболевъ, села Сушева Василій

Троицкій, а кандидатомъ села Федотова Василій Златоустовскій.

4., Въ XVII благочинническомъ округѣ—депутатомъ села Глазова Павелъ Поповъ, а кандидатомъ села Борятина Іоаннъ Титовъ.

Перемѣщены: а) на священническія, помощниковъ настоятелей, мѣста: 1., въ село Порѣчье, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ села Запажья, того же уѣзда, Николай Малиновскій, — октября 6, и 2., въ село Троицу-Илемну, Медынскаго уѣзда, священникъ села Доброселья Мосальскаго уѣзда, Сергѣй Извѣковъ, — Сентября 27.

Определены: а) на священническія, помощниковъ настоятелей, мѣста: 1., въ село Запажье, Малоярославецкаго уѣзда, бывшій экономя Калужской Семинаріи священникъ Сергѣй Гречаниновъ, — октября 6, и 2., въ село Шеметовое, Мещовскаго уѣзда, діаконь Серпейскаго собора Сергѣй Никольскій, — октября 6; б) на псаломщицкое мѣсто въ село Которь, Жиздринскаго уѣзда, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, сверхштатный дьячекъ того же села Павелъ Оивейскій, — октября 4.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

а) *благодарность:* 1., Строителю Лихвинскаго Добраго Покровскаго монастыря Іеромонаху Анатолію, за пожертвованіе имъ на передѣлку келій для братіи во вѣренномъ ему монастырѣ 260 руб.

2., Крестьянину деревни Арсеневки Тимофею Павловичу Городничему, за пожертвованіе имъ въ вещахъ въ приходскую села Бора, Тарускаго уѣзда, церковь 275 руб.

3., Крестьянину деревни Голодны Спиридону Ивановичу Самсонову за пожертвованіе имъ въ вещахъ въ приходскую села Татъянинскаго, Тарускаго уѣзда, церковь 160 руб.

4., Церковному старостѣ села Городища, Тарускаго уѣзда, крестьянину деревни Клитина Якову И

натовичу Луканину, за пожертвованіе имъ на разныя подѣлки въ приходской церкви 863 р. 20 коп.

5., Лихвинскому купцу Владиміру Владиміровичу Холодову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, на покупку колоколовъ 500 руб. 34 коп.

6., Прихожанамъ означеннаго же села Кипети, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь на покупку же колоколовъ 758 р. 45 к.,

и 7., Священнику того же села Ѳедору Соборову, за труды по сбору означенной на колокола суммы.

б) *Признательность*: прихожанамъ села Кирѣйкова, Козельскаго уѣзда, священнику того же села Іоаннію Успенскому, церковному старостѣ Василю Лосеву и Попечителямъ Прокопію Васильеву Лахтину, Василю Аѳанасьеву Калмыкову, Артемію Васильеву Корноухову, Стефану Васильеву Воробьеву и Евгенію Сергѣеву Понкратову, за попеченіе о построеніи въ ихъ селѣ новаго каменнаго храма и за пожертвованія на то построеніе.

в) *Одобреніе*: священникамъ села Калужки, Калужскаго уѣзда, Александру Соколову и Василю Бѣляеву, за попеченіе объ устройствѣ двухъ придѣловъ въ приходской церкви.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, по указу отъ 6 Сентября за № 2482, съ выдачею установленныхъ на сей предметъ грамотъ, за усердную службу и попеченіе о благосостояніи приходскихъ церквей, церковнымъ старостамъ: 1., Успенской, г. Калуги, церкви купцу Алексѣю Фалѣеву, 2., Предтеченской, г. Калуги, церкви купцу Петру Ерохину и 3., Благовѣщенской с. Андроевскаго, Калужскаго уѣзда, церкви отставному генераль-маіору Харитонову.

Выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ крестьянину деревни Семеновской Кодрату Иванову, за шестилѣтнюю и полезную службу въ должности церков-

наго старосты при приходской села Татьянаинскаго, Тарусскаго уѣзда, церкви, — Сентября 27.

Имѣются праздныя вакансіи: а) настоятельская при Мосальской Пятницкой церкви; б) помощниковъ настоятелей: 1., въ селѣ Зеленинѣ, Боровскаго уѣзда, и 2., въ соединенномъ Тырновско-Бобынинскомъ и Матюковскомъ приходѣ, Перемышльскаго уѣзда; в) діаконская при Серпейскомъ соборѣ и г) псаломщицкія: 1., въ селѣ Вознесеяскомъ, Малоярославецкаго уѣзда, и 2., въ селѣ Кузмищевѣ, Тарусскаго уѣзда.

О пезвѣчаніи священниками лицъ, не имѣющихъ у себя свидѣтельствъ отъ уѣздныхъ присутствій по воинской повинности о приискѣ ихъ къ призывному участку.

Калужскій Губернаторъ на основаніи 95, 96 и 97 ст. Уст. о воин. повин., и циркуляровъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля за № 4 и 17 июня за № 42, приглашаетъ всѣхъ вообще лицъ мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, достигшихъ 16 лѣтняго возраста, къ подачѣ, согласно 95, 96 и 97 ст. уст., въ подлежащія уѣздныя по воин. повин. Присутствія заявленій о приискѣ ихъ къ призывнымъ участкамъ и о полученіи установленныхъ для сего свидѣтельствъ. При чемъ считаетъ долгомъ разъяснить, что лица, желающія представиться къ призывнымъ участкамъ, обязаны представить свѣдѣнія, указанныя въ 99 ст., за исключеніемъ лишь лицъ, внесенныхъ уже въ ревизскія сказки, которыя освобождаются отъ представленія метрическихъ свидѣтельствъ.

Означенныя заявленія сзанными лицами должны быть поданы не позднѣе 31 Декабря того года, въ которомъ имъ исполнится 20 лѣтъ, въ противномъ случаѣ за неисполненіе сего они подвергнутся взысканію определенному 212 ст. Устава, т. е. денежному взысканію до 100 руб. Не имѣющіе у себя свидѣтельствъ о приискѣ къ призывному участку, на основаніи 100

ст. Уст. не могутъ быть зачислены на Государственную или общественную службу, а такъ же вступить въ бракъ, а не внесенные по собственной винѣ въ установленный срокъ въ призывные списки и подлежащіе, въ слѣдствіе того, согласно ст. 158, зачисленію въ военную службу, съ лишеніемъ права на жеребій. но оказавшіеся неспособными къ службѣ, однако не въ слѣдствіе умышленнаго членовредительства (ст. 218), подвергаются опредѣленному 213 ст. Уст. о воин. повин. наказанію, т. е. заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. или аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Ж у р н а л ь

Сѣзда Депутатовъ Калужскаго Училищнаго Округа
18 Сентября 1874 года.

Съ 9 до 11 часовъ утра.

1., Отецъ Депутатъ Сѣзда Корамышевскій священникъ Дмитрій Любимовъ предложилъ на обсужденіе Сѣзда вопросъ общежитія для своекоптныхъ учениковъ, при чемъ представилъ и самый проектъ устройства такого общежитія. Разсудили: Такъ какъ въ устройствѣ общежитія должно принять участіе духовенство обоихъ училищныхъ округовъ, то окончательное разсужденіе объ этомъ предметѣ имѣть на ближайшемъ общепархіальномъ Сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства; проектъ же устройства общежитія представить при семъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2., Нѣкоторые изъ Депутатовъ настоящаго Сѣзда изъявили желаніе, чтобы женское духовное училище, доселѣ существующее въ г. Козельскѣ, было переведено въ г. Калугу, съ образованіемъ изъ него шестикласнаго епархіальнаго Училища.

Разсудили: Ожидая больше пользы и для себя и для г. Калуги въ учебновоспитательномъ отношеніи чрезъ переводъ женскаго училища изъ Козельска въ Калугу, какъ города, занимающій въ епархіи центральное положеніе, такъ представляется и больше удобствъ къ доставленію лучшаго образованія депутаты настоящаго Сѣзда смиренно просятъ Ваше Высокопреосвященство дозволить

имъ на будущемъ общепархіальномъ Създѣ заняться разработкою этого предмета обстоятельнымъ образомъ, и для этого поручить, по Вашему Архипастырскому благоусмотрѣнію, кому либо изъ градскаго духовенства составить проэктъ искренножелаемаго духовенствомъ настоящаго Създа перемѣщенія означеннаго училища.

На каковомъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ 19 Сентобря даны слѣдующія резолюціи: противъ первой статьи за № 4080: „Согласенъ съ симъ предположеніемъ; а касательно проэкта нужнымъ оказывается дополненіе,“ противъ второй статьи за № 4081: „Дозволяется и поручается Предсѣдателю съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ составить Коммисію для исполненія сего предположенія.“

Мнѣніе Депутата Епархіальнаго създа, села Карамышева священника Дмитрія Любимова, по предмету общежительномъ помѣщеніи для учениковъ Калужскаго Духовнаго Училища.

1., Необходимость общежительныхъ помѣщеній для своекоштныхъ учениковъ признается всѣми, и прежде всего Святѣйшимъ Синодомъ, предлагавшимъ и Калужскому духовенству учрежденіе общежитій, не ссвоившееся ни разу на Епархіальныхъ Създахъ по разногласію депутатскихъ мнѣній. Многія Епархіи признали необходимость ученическихъ общежитій, и во многихъ Епархіяхъ, какъ извѣстно изъ духовныхъ журналовъ, духовенство на създахъ уже изыскало средства на устройство общежительныхъ помѣщеній, въ иныхъ Епархіяхъ приступлено къ изысканію средствъ на это.—Калужское духовенство уже ли все будетъ отставать и медлить?

2., Необходимость ученическихъ общежительныхъ помѣщеній съ полною подробностію объяснена уже во всѣхъ отношеніяхъ: и въ экономическомъ, — по содержанию дѣтей родителями, и въ нравственно-воспитательномъ, по легчайшему удобству надзора за дѣтьми, и въ учебно-образовательномъ, по легчайшему удобству содержанія репетиторовъ для учениковъ по ихъ урокамъ.

3., Возраженія противъ невыгодъ общежитій всѣ разсмотрѣны; разсмотрѣны всѣ выгоды и невыгоды.

ды какъ общежитій^н такъ и частныхъ квартирныхъ помѣщеній, и по сравненіи всѣхъ этихъ выгодъ и не-выгодъ общежитій и частныхъ квартирныхъ помѣщеній общій заключительный выводъ оказался въ пользу общежитій.

4., Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія предмета учрежденія общежитій вопросъ остановился на томъ, откуда взять средства на устройство общежитій?

Я полагаю, что есть удобная возможность добыть средства:

а) Есть значительныя церковныя имущества въ земляныхъ—лѣсныхъ дачахъ, въ которыхъ лѣса растутъ, старѣютъ, падаютъ, гніютъ, вырубаются не принося существенной пользы ни мѣстной приходской церкви и причту, ни общей Калужской церкви и духовенству. Указываютъ на лѣса с. Овсрока, Буяновичъ, Георгія на Угрѣ. Быть можетъ, есть лѣса и при другихъ селахъ. Я полагаю бы просить Епархіальное Начальство о продажѣ этихъ лѣсовъ въ пользу духовенства на устройство общежитій.

б) Духовенство нѣкоторыхъ Епархій постановило просить пособія у Св. Синода на устройство общежитій; почему же и намъ не попытаться этого способа?

в) Наконецъ, если почему либо не удадутся означенные способы, я нахожу возможнымъ добыть средства—деньги посредствомъ займа, уплата котораго можетъ совершенно быть обезпечена всѣмъ Училищнымъ Округомъ посредствомъ взноса извѣстнаго процента, опредѣленнаго на вносимыя отъ церкви свѣчныя суммы. Такъ, если на учрежденіе общежительнаго помѣщенія учениковъ потребуется *примѣрно* заемъ въ 10000 рублей, который, положимъ, мы и сдѣлаемъ: то зная, что Калужскій Училищный Округъ вноситъ свѣчной суммы 25452 рубля и 10 коп., и полагая уплату займа процентами 5% на 100, мы должны будемъ вносить кредитному учрежденію по 500 руб. Но если мы опредѣлимъ по 3% на 100 съ 25452 рублевой свѣчной суммы: то будемъ получать для

уплаты долга по 763 р. 56 к. Уплачивая ежегодно по 763 руб. 56 коп. кредитному учрежденію, мы совершенно расплатимся съ долгомъ ровно чрезъ 13 лѣтъ, на 14 году по-займѣ. 5. Гдѣ занять денегъ, у какого кредитнаго учрежденія? Я полагаю бы искать себѣ кредита у нашего Калужскаго Духовнаго Попечительства изъ Его фондоваго капитала, о чемъ и просить разрѣшенія у Его Высокопреосвященства. Я полагаю, что въ этомъ намъ не можетъ послѣдовать отказъ, потому что Попечительство, получая отъ насъ проценты, ничего не потеряетъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ займообразный капиталъ получитъ весь обратно.

6. Гдѣ искать средствъ къ ремонту общезжительнаго помѣщенія? Такъ какъ за помѣщеніе въ общезжитіи будетъ взиматься съ отцевъ опредѣленная плата: то сумма платъ за помѣщеніе нашихъ дѣтей и будетъ составлять источникъ для всего, и для ремонта дома, содержанія учениковъ, надзирателей, рететировъ, могущихъ исправлять должность и экономовъ, для найма прислуги и проч. и проч. Положимъ, что въ общезжительномъ домѣ будетъ помѣщаться до 100 учениковъ; опредѣлимъ плату за помѣщеніе по 70 руб. тогда всей суммы получится 7000 руб. — сумма значительная и достаточная.

7. Поелику отлагать дѣло устройства общезжитій въ будущность значительное большинство нежелаетъ, и поелику о. предсѣдатель нашего съѣзда указываетъ домъ удобный для общезжитій, именно домъ Г-жи Сухотиной противъ Одигитріевской церкви, ои за сходящую сумму: то я теперь же рекомендовалъ бы съѣзду просить нашего Архипастыря объ учрежденіи особой комиссіи изъ Калужскаго Градскаго Духовенства, непременно впрочемъ съ Членами отъ Духовенства Правленій Семинарскаго и Училищнаго для дѣла по покупке того или другаго (напримѣръ — Черновскаго) дома

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 19.

Выходятъ два раза

въ мѣсяць, въ каждыя

числа

1874.

Октября 15.

Содержаніе: Слово. — О слѣдователяхъ по духовному вѣдом-
ству. — Имянный списокъ приняръваемыхъ Калужскимъ духовнымъ
Почетительствомъ. — Объявленіе.

С Л О В О

въ день Крестнаго хода.

*Къ Богородицѣ прилежно нынѣ
притецемъ, грѣшнии и смиреннии,
и припадемъ, въ покаяніи зовуще
изъ глубины души: Владычице, по-
моги, ни ны милосердовивши.*

Сто четвертый уже годъ тѣсь этою молитвою къ
Пресвятой Богородицѣ, съ преднесеніемъ Ея явленной
чудотворной иконы и другихъ св. иконъ отъ всѣхъ
градскихъ церквей совершается въ сей день крестное
шествіе вокругъ нашего города. Едва ли теперь ос-
тается въ городѣ кто въ живыхъ изъ тѣхъ, которые были
современниками и участниками установленія нынѣш-
няго торжества. Но думаю, что всѣмъ вамъ, братіе, из-
вѣстно преданіе, что причиною установленія сего тор-
жества было чудесное избавленіе нашего города и на-
шихъ предковъ — согражданъ заступленіемъ Божіей Ма-
ри отъ страшной моровой язвы.

Не въ первый разъ, христоименитые сограждане и вы нынѣ собрались сюда для совершенія крестнаго хожденія. Конечно вы понимаете, съ какими чувствами и расположеніемъ ума и сердца должно участвовать въ семъ ходѣ. Крестный ходъ, съ преднесеніемъ множества св. иконъ и хоругвѣй, въ сопровожденіи большаго сонма служителей церкви въ священныхъ облаченіяхъ, съ участіемъ многочисленнаго народа, дѣйствительно представляетъ величественное зрѣлище. Но это не мірское зрѣлище, гдѣ представленія и сопровождающая ихъ музыка, приводя зрителей въ веселое расположение духа и часто вызывая ихъ смѣхъ и говоръ мало однакожъ говорятъ уму и сердцу. Крестное хожденіе есть церковное и вмѣстѣ духовное торжество. Здѣсь и видъ святыхъ иконъ, и присутствіе служителей церкви въ священныхъ одеждахъ, и пѣніе церковныхъ пѣсней, особенно же память о страшной моровой язвѣ, чудесное спасеніе отъ которой послужило основаніемъ къ установленію крестнаго хожденія, — все располагаетъ къ глубокому благоговѣнію, сердечному сокрушенію и молитвѣ.

Моровая язва, отъ которой избавленіе съ благодареніемъ Богу мы нынѣ воспоминаемъ, по милости Божіей, доселѣ у насъ не повторялась. Но она не единственное зло вещественной природы, враждующей противъ человѣка. Мало ли послѣ нея другихъ бѣдъ ствѣй, губительныхъ и смертоносныхъ, появлялось въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и въ нашей мѣстности, своею истребительною силою наводящихъ ужасъ на живущихъ? Не для опечаленія вашего, но въ надеждѣ для возбужденія, въ другихъ для укрѣпленія и прибавляющаго благоговѣйнаго и молитвеннаго настроенія

духа къ совершенію настоящаго торжества, припомнимъ нѣкоторыя изъ таковыхъ бѣдствій и укажемъ главную причину ихъ и главное средство противъ нихъ.

Къ числу общественныхъ бѣдствій, подобно моровой язвѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ губительныхъ и смертоносныхъ, можно отнести болѣзни, каковы извѣстныя намъ по наблюденію и опыту, — холера, оспа, тифы и др., неурожаи, каковы прошлогодній Самарскій, опустошительныя бури съ градобитіями и наводненіями, пожары и т. п. Всѣ подобныя бѣдствія суть явленія вещественной природы, враждебно дѣйствующей противъ человѣка. Въ началѣ все въ земной природѣ создано было на служеніе человѣку и, по всеблаготой волѣ Творца, все должно было содѣйствовать жизни, счастію, радости человѣка. Но не проходитъ вѣка, не пройдетъ съ лица земли ни одного поколѣнія безъ того, чтобы тѣ или другія бѣдственныя и губительныя явленія природы не повторялись въ разныхъ мѣстахъ, въ разныхъ видахъ, съ большею или меньшею силою. Не смотря на успѣхи нашего вѣка въ познаніяхъ естественныхъ, при самыхъ усиленныхъ стремленіяхъ человеческого разума устранить все, что можетъ вредить нашей жизни, при всѣхъ изобрѣтаемыхъ средствахъ прочить безопасность ея, враждебныя дѣйствія природы по временамъ являются такъ внезапно и съ такою губительною силою, что всѣ усилія и средства мудрости человеческой противъ нихъ оказываются или совершенно тщетными, или мало дѣйствительными. Что же это значитъ? Откуда эта вражда природы противъ человѣка? Гдѣ причина ея враждебныхъ дѣйствій? Сказываютъ: „неурожай бываетъ отъ засухи, въ слѣдствіе безмѣрнаго зноя солнечнаго, или же отъ излишняго

дождя; причина эпидемических поварьныхъ болѣзней, — холеры, горячекъ, оспы и др., — въ воздухѣ.“ Правда, что солнце чрезмѣрнымъ зноемъ иногда палитъ нивы, излишній дождь способствуетъ тлѣнію растеній, воздухъ носить градъ и бури и разноситъ тлетворныя миазмы. Но всегда ли и вездѣ ли эти силы вещественной природы дѣйствуютъ одинаково? Не бываетъ ли напротивъ, иной разъ въ сухое лѣто, въ другой разъ въ мокрое лѣто хорошій урожай? Кто не замѣчалъ, и того, что тлетворный воздухъ, принося поварьныя болѣзни, въ одной и тойже мѣстности, — въ одномъ городѣ, въ одной деревнѣ, дѣйствуетъ не одинаково, поражая одну часть населенной мѣстности, не касаясь другой? Такое не одинаковое дѣйствіе этихъ вещественныхъ силъ въ одинаковое время, въ одной и тойже мѣстности показываетъ уже, что не въ нихъ главная причина враждебныхъ дѣйствій природы на человѣка. Кромѣ того, если мы въ солнцѣ, водѣ и воздухѣ будемъ искать причину бѣдствій человѣка, то никогда не рѣшимъ вопроса о причинѣ враждебныхъ дѣйствій вещественной природы на человѣка: ибо и солнце, и вода, и воздухъ суть тѣла вещественной природы. Гораздо мудрѣе, правильнѣе взглядъ простаго вѣрующаго христіанина на причину всѣхъ враждебныхъ дѣйствій видимой природы на человѣка, когда онъ, при появленіи ихъ, говоритъ: „это гнѣвъ Божій, это кара Божія за грѣхи человѣка.“ Да, когда окружающая насъ природа, вмѣсто благотворнаго служенія намъ, или отказываетъ намъ въ дарахъ своихъ, или губительно и смертоносно дѣйствуетъ противъ насъ, то это происходитъ въ слѣдствіе древняго приговора, произнесеннаго Богомъ на

согрѣшившаго человека: прокляты змея въ дылахъ твоихъ (Быт. 3, 17), — это служить знакомъ, что мы своими грѣхами оскорбили всесвятаго и всеблагаго Бога и возбудили праведный гнѣвъ Его противъ себя. Грѣхи наши — вотъ главная причина всѣхъ бѣдствій нашихъ на землѣ. Грѣхи наши вопіють на небо, возбуждаютъ праведный гнѣвъ Бога, и Онъ, всемогущій, движетъ на насъ тѣ самыя вещественныя силы, которыя должны бы служить къ нашему счастью на землѣ. Такимъ образомъ солнце съ своимъ зноемъ, воздухъ съ своимъ тлетворнымъ дыханіемъ, грозы и бури съ молніями и чрезмѣрными дождями суть только орудія праведнаго гнѣва Божія за грѣхи наши.

Какъ грѣхи человека служатъ главною причиною бѣдствій его на землѣ, такъ напротивъ благочестіе и добродѣтели служатъ источникомъ и основаніемъ его благоденствія, а покаяніе и искреннее обращеніе къ Богу — главнымъ средствомъ къ укрощенію гнѣва Божія и прекращенію бѣдствій. Исторія богоизбраннаго народа Еврейскаго въ ветхомъ завѣтѣ представляетъ намъ осязательнѣйшее доказательство сей истины. То же мы видимъ и въ исторіи языческихъ народовъ, записанной въ библійскихъ книгахъ. Такъ Ниневія, по опредѣленію Божію, должна была чрезъ три дня превратиться за грѣхи свои: но молитва, постъ, истинное покаяніе и отвращеніе отъ всѣхъ лукавыхъ путей спасли ее отъ гибели (Ион. гл. 3). Содомъ же и Гоморрь истреблены небеснымъ огнемъ, поелику не покаялись. Въ доказательство той же истины мы могли бы представить нѣсколько примѣровъ и изъ исторіи русскаго народа, но на сей разъ намъ достаточно помнить исторію нынѣшняго торжества. Намъ не извѣстны грѣхи,

которыми предки наши привлекли на себя гнѣвъ Божій, пославшій на нихъ моровую язву: но грѣхи свои они сами признали виною всего наказанія Божія, и какъ только обратились къ Богу и Пречистой Богоматери съ усердными молитвами и съ слезами искренняго покаянія въ крестномъ ходѣ, язва тотчасъ прекратилась. Такимъ образомъ настоящее торжество наше есть торжество спасительнаго покаянія, которое одно только можетъ спасать насъ отъ гнѣва Божія и отвращать удары Его, направляемые на насъ чрезъ видимую природу.

Для разума человѣческаго, не руководствующагося вѣрою въ Божественный Промыслъ и откровеніе, представляется непонятнымъ такое вліяніе духовныхъ, нравственныхъ дѣйствій человѣка на состояніе міра вещественнаго: какимъ образомъ грѣхи человѣческіе могутъ быть виною или причиною тлетворныхъ явленій въ природѣ вещественной, какъ-то: болѣзней, неплотородія и т. п., которыя при этомъ дѣлаются враждебными самому человѣку, — и какимъ образомъ искреннее обращеніе человѣка къ Богу съ раскаяніемъ во грѣхахъ останавливаетъ и прекращаетъ враждебное и разрушительное дѣйствіе природы и измѣняетъ его въ благотворное служеніе на пользу человѣка? Но эту тайну взаимныхъ отношеній человѣка и природы, непонятную для разума человѣческаго, разъясняетъ вѣрующему откровенное слово Божіе. Ап. Павелъ говоритъ, что неразумная тварь, созданная на служеніе человѣку, послѣ его грѣхопаденія, *повинуся суеть*, т. е. стала участвовать въ его беззаконіяхъ, впрочемъ *не волею, но за повинующаго ю* (Рим. 8, 20), т. е. поелику человѣкъ заставляеть ее участвовать въ своихъ беззаконіяхъ.

коніяхъ, когда всѣ дары и блага природы употребляются во зло, въ удовлетвореніе своихъ прихотей и страстей, противно волѣ и славлѣ Божіей. За это-то, хотя и невольное, служеніе суетѣ, т. е. участіе въ беззаконіяхъ человѣка, неразумная тварь, по выраженію Апостола, *работаетъ*, подвержена тѣмъ, и совоздыхаетъ и собо *възнуетъ* (8, 22) человѣку, т. е., вмѣстѣ съ нимъ стенаетъ и мучится. Такимъ образомъ, всѣ разрушительныя явленія природы суть ничто иное, какъ ея страданія и стоны за грѣхи человѣческіе. Но такъ какъ неразумная природа невольно и невинно страдаетъ за грѣхи человѣка, то, по волѣ правосудія Бога, ея страданія, ея разрушительныя явленія и дѣйствія обращаются въ наказаніе человѣку, повинувшему ее глупости и разрушенію. Вотъ почему разрушительныя дѣйствія природы оказываются враждебными человѣку. Послѣ сего становится понятнымъ и спасительное дѣйствіе покаянія на прекращеніе всѣхъ губительныхъ для человѣка дѣйствій природы вещественной: послѣ покаянія и искренняго обращенія своего на путь добродѣтели человѣкъ перестаетъ злоупотреблять дарами природы, останавливаетъ ея невольное служеніе суетѣ; вмѣстѣ съ симъ прекращаетъ и ея воздыханіе и боленіе, а за тѣмъ и губительныя дѣйствія силъ естественныхъ, допущенныя правосудіемъ Божіимъ, останавливаются Его благостію.

Не разъ и насъ, бр., обуревали бѣды и болѣзни, не разъ и насъ спасала отъ нихъ покаянная молитва, а наипаче заступленіе Матери Господа, Царицы Небесной.

Какъ послушныя дѣти, исполняя нынѣ завѣтъ предковъ, потеемъ убо въ предлежащій крестный

ходъ въ благоговѣнномъ молчаніи, въ сокрушеніи сердца и съ молитвою къ заступницѣ града нашего, да продлитъ къ намъ милость Сына своего, Христа Бога нашего, и избавитъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ. Аминь.

2 Сентября
1874 г.

Свящ. І. Любимовъ

О СЛѢДОВАТЕЛЯХЪ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

(Къ вопросу о духовномъ судопроизводствѣ).

Въ періодическихъ изданіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ, много пишутъ о необходимости преобразованія духовнаго судопроизводства, и много являются консерваторовъ стараго порядка и пишутъ возраженія и опроверженія проекта новаго судопроизводства (Церковно-общ. вѣст. №№ 60, 61, 62, 63 и 64). Мы, не принимая на себя роли посредника между тою и другою стороною, въ спорѣ о преобразованіи духовнаго судопроизводства, да и считая себя не въ силахъ вдаваться въ большую глубину, намѣрены высказать только одинъ недостатокъ въ прежнемъ судопроизводствѣ, испытанный нами неоднократно. Это — часть слѣдственная, или лучше, не завидная участь слѣдователей. Напримѣръ: засудился ли причетникъ съ священникомъ, или прихожане подали прошеніе на священника, наконецъ — просто благочинный донесъ на извѣстнаго члена причета о его нетрезвости, или неисправности: по нынѣшнему порядку, Епархіальное Начальство назначаетъ священника, нерѣдко и изъ другаго благочинія, произвести слѣдствіе. Помня слова Писанія: *противляйся власти, Божію повелѣнію противляется*, назначаемый

священникъ считаетъ себя не въ правѣ отказываться, безъ резонныхъ къ тому причинъ. Онъ бросаетъ приходъ, семейство, хозяйство и не смотря на полевую работу, или дурную погоду, особенно въ весеннее, или осеннее время, отправляется. Но вопросъ *первый* въ томъ: на чемъ онъ долженъ отправиться верстъ за 20, за 30, а иногда и за 50? Не у всякаго священника есть своя лошадь, особенно если онъ не занимается хлѣбопашествомъ. А если и есть своя лошадь, то чѣмъ онъ долженъ кормить ее нѣсколько сутокъ, во время производства слѣдствія? Далѣе—въ отведенной истцомъ и отвѣтчикомъ квартирѣ, чѣмъ долженъ питаться самъ г. слѣдователь? Положимъ, — виновный согласенъ иногда бываетъ доставлять и то, и другое слѣдователю; но, что бы производство слѣдствія было правильно и не укоризненно, добросовѣстный слѣдователь самъ уклонится отъ такого предложенія, что бы не быть заподозрѣннымъ въ хлѣбосольствѣ. Остается ему по необходимости питаться черствымъ хлѣбомъ, взятымъ изъ дома, а въ городѣ проживать свои копѣйки, въ ущербъ домашней экономіи, или быть непрошенымъ гостемъ у знакомыхъ и не у знакомыхъ, и дѣло кончить поскорѣй, хотя и съ пробѣлами. Во *вторыхъ* въ прежнее время слѣдователи священники охотно отправлялись производить слѣдствіе, дорожа вниманіемъ Высшаго Епархіальнаго Начальства, которое, видя способность и добросовѣстность слѣдователя, имѣло его въ виду, при открывшейся благочиннической вакансіи, первымъ кандидатомъ. Нынѣ благочинные служатъ по выбору духовенства, значить и эта награда, за труды издержки слѣдователя, исчезла. А быть избраннымъ въ благочинные съѣздомъ, слѣдователь едва ли можетъ

расчитывать; потому что, при правильной постановкѣ дѣла онъ неминуемо увидитъ недовольныхъ и наживетъ недоброжелателей. По этимъ двумъ причинамъ, т. е. чтобы не тратить времени, трудовъ и своихъ денегъ даромъ, и чтобы избѣжать себѣ, по чужой винѣ, недруговъ и недоброжелателей, и приходится слышать, что дѣльные и добросовѣстные священники отказываются отъ порученій производить слѣдствія, особенно по дѣламъ кляузнымъ и запутаннымъ. Въ *третьихъ* не всѣмъ слѣдователямъ извѣстно, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года, по вопросу объ опредѣленіи прогонныхъ духовнымъ лицамъ, командируемымъ для производства слѣдствій, по духовному вѣдомству, опредѣлено взыскивать суточные и прогонные деньги съ виновныхъ, и выдавать слѣдователямъ. Да если бы и знали и помнили это, то въ этомъ мало, по нашему мнѣнію, пользы; потому, съ одной стороны, что просить или требовать себѣ у Высшаго Начальства вознагражденія за труды и издержки, едва ли кто изъ священниковъ согласится, а Начальство само, безъ просьбъ, не взыскивало, — и поэтому никогда не выдавало ихъ кому слѣдуетъ. По крайней мѣрѣ я о себѣ скажу, что въ послѣднее десятилѣтіе мнѣ поручено было производить слѣдствія въ селахъ (*) Агафьинѣ, Ореховни и Межетчинахъ верстъ за пятьдесятъ, и болѣе отъ меня, — и я, по окончаніи дѣла, не просилъ, а по этому не получалъ ни копѣйки. Въ нынѣшнемъ году производилъ слѣдствія въ с. Адуевскѣ и въ г. Боровскѣ, и результатъ конечно будетъ тотъ же. А съ дру-

(*) Медынского уѣзда.

гой стороны что возметъ Начальство съ виновныхъ, и какъ взять-то? Если виновны истцы крестьяне—(прихожане противъ своего священника вооружившіеся), то чрезъ это взысканіе еще болѣе усилится у нихъ не расположеніе и негодованіе на священника? Если виновенъ членъ причта, особенно пономарь, подобный бывшему, села Агаѣина, пономарю Ремезову, у котораго было имущества только изба съ стѣнными самодѣльчатая, а больше ни чего: ни двора, ни скота, ни куриного даже пера, то съ него—нечего и взять. А если донесъ благочинный на неисправнаго служителя церкви и послѣдній разными средствами, при повальномъ допросѣ прихожанъ, оправдывается, тогда съ кого взыскивать издержки?

Поэтому не лучше ли, на будущее время, для безуклоннаго, правильнаго, безукоризненнаго и для слѣдователей безобиднаго, производства слѣдствія или самому Епархіальному Начальству назначить, или выбрать чрезъ благочинническіе съѣзды слѣдователей постоянныхъ, изъ окружныхъ священниковъ—по одному, въ большихъ уѣздахъ по два, на каждый уѣздъ съ правами, присвоенными должности Благочиннаго и съ солиднымъ жалованіемъ отъ причтовъ и церкви находящихся въ уѣздѣ? Примѣръ сему мы уже и видимъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Донской (Церк.-Обществ. вѣстн. № 95).

Сельскій священникъ *Георгій Добромысловъ.*

ИМЯННЫЙ СПИСОКЪ

принятыхъ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ въ призрѣніе, за 1-ю половину 1874 года.

(Окончаніе). (*)

	Руб.	Кол.
По XXIII благочинническому округу.		
669. С. Желонъ вд. дьячка Аннѣ Луневской 36 л. съ дѣтьми: Надеждою 16 л. Татьяною 7 л. Алексѣемъ 5 л.	17	88
670. С. Шуй вд. священника Ефросиньѣ Чистяковой 52 л. съ 2 дочерями	12	13
671. С. Петровскаго вд. пономаря Александрѣ Становской съ 3 дѣтьми	14	65
672 С. Доброселья вд. поном. Евдокіи Извъковой 33 л. съ дочер. Татьяною 14 л. Александрою 6 л.	11	9
673. С. Замошья вд. священника Пелагеи Благовѣщенской 63 л.	9	21
674. Того же с. вд. священника Маріи Пятницкой 56 л. съ 2 дѣтьми	11	6
675. Того же с. вд. священника Маріи Крыловой 37 л.	6	31
676. С. Козминичъ пономарскому сыну Ивану Измайлову 27 л.	5	73
677. С. Запруднаго вд. священника Пелагеи Лавровой 76 л.	3	84
678. С. Мосура вд. дьячка Екатеринѣ Кириловой 72 л.	3	83
679. С. Вязичи вд. дьячка Маретѣ Конопцевой 80 л.	5	54
680 С. Ковыльни вд. діакона Хіоніи Чинновой 65 л.	3	73
681. С. Мокраго вд. священника Аннѣ Митрофановой 37 л. съ доч. Елизаветою 9 л.	12	47
682 С. Закрутаго вд. свящ. Маріи Громовой 55 л. съ доч.	6	31
683. Того же с. вд. пономаря Аннѣ Кольцовой 63 л.	3	22
684 С. Сажина вд. свящ. Ефросиньѣ Титовой 40 л.	3	73
685 С. Мокраго вд. діакона Ольгѣ Лужецкой 33 л. съ 4 дѣтьми	15	7
686 С. Позизовья діак. доч. Аннѣ Владимірской 40 л.	5	36
687 С. Озерны діакон. доч. Аннѣ Зерцаловой 49 л.	4	73
688 С. Вдовца заштатном причетнику Алексѣю Никольскому 71 г.	4	88

689 С. Печекъ вд. дьячка Ксеніи Миловановой	53 л.	3	30
690 С. Милытина вд. дьячка Евдокіи Николаевсой	66 л.	4	9
691 С. Желонъ дьячковской дочери Надеж-			
дѣ Митрофановой	52 л.	4	39
692 С. Воскресенскаго пономарской дочери			
Евдокіи Невской	15 л.	5	27
693 Того же с. поном. доч. Пелагеи Бриллиантовой	7 л.	5	54
694 С. Сноцота вд. священника Аполлинаріи			
Раевичъ	45 л. съ сыномъ Ѳеодоромъ	13 л.	18 40
695 С. Пятницкаго вд. дьячка Ольгѣ Троиц-			
кой	39 л. съ дѣтьми: Анною 15, Марією 9, Ва-		
силъемъ 3, Натальею 2 л.		17	88
696 Того же с. вд. дьяч. Александрѣ Васильевой	57 л.	4	41
697 С. Шемелинокъ вд. поном. Глигеріи Кудосовой	60 л.	5	52
698 С. Лазинокъ вд. дьяч. Параскевѣ Соколовой	63 л.	4	18
699 С. Спасодеменскаго вд. пономаря Аняѣ			
Кудосовой съ 4 дѣтьми		18	40
700 С. Петровскаго пономарской дочери Тагѣ			
Аняѣ Бѣляевой	10 л.	4	18
701 С. Анисова Городища вд. діакона Ма-			
ри Соколовой	54 л.	4	60
702 С. Пятницкаго вд. священника Алек-			
сандрѣ Смирновой	81 г.	6	31
703 С. Вдовца священническ. дѣтьми: Нико-			
лаю 16, Василью 13, Александрѣ 15 л. Соловьевымъ		13	80
		532	73

По XXIV благочинническому округу.

704. Жиздринскаго собора вд. дьячка Алек-			
сандрѣ Ивановой	63 л.	4	53
705. Того же собора вд. пономаря Пелагеи			
Мартировой	46 л. съ дочерью Марією	13 л.	3 81
706 Того же собора вд. пономаря Ксеніи Щел-			
пной	27 л. съ 2 дѣтьми		28
707 Жиздринской Казанской ц. влд. священ-			
ника Александрѣ Ѳеодоровой съ дѣтьми: Ольгою			
Сергѣемъ	13 л.	13	60
708 Той же ц. вд. дьяч. Аняѣ Троицкой	44 л. съ 2 дѣтьми	6	83
709 Жиздринской Казанской ц. вд. дьячка			
Евдокіи Казанской	51 г.	3	81
710 Кондрыкина вд. діак. Ксеніи Кореневой	51 г. съ		
дѣтьми: Анастасією 16, Евдокією 13, Алексѣемъ 10 л.		16	99

711. Того же с. вд. пон. Екатеринѣ Ивановой 59 л. 4 61
712. С. Людинова вд. свящ. Маріи Михайловой 37 л. 4 53
713. Того же с. дьячковскимъ дѣтямъ: Аннѣ 16, Анастасіи 14 л. Зерцаловымъ 8 12
714. Того же села вд. священника Акилинѣ Баталиной 73 л. съ внукою Анною Баталиною 31 г. 16 16
715. С. Песочни вд. діакон. Аннѣ Пятницкой 56 л. 5 68
716. Того же с. вд. дьячка Акилинѣ Ивановой 59 л. 3 17
717. С. Крапивны діакон. доч. Олегѣ Лебедевой 61 г. 9 49
718. С. Березичь священническимъ дѣтямъ Натальѣ 18, Павлу 15 л. Зарѣцкимъ 7 36
719. С. Овсорока вд. свящ. Анастасіи Ремизовой 52 л. 8 11
720. Того же села вд. пон. Еленѣ Акимовой 59 л. 4 53
721. С. Пуцкова вд. поном. Агафѣ Елисеевой 85 л. 4 60
722. Того же села вд. діакон. Татьянѣ Бриллиантовой 65 л. съ 2 дѣтьми 9 73
723. С. Огори вд. діакон. Надеждѣ Антоновой 58 л. 3 17
724. Того же села священническому сыну Петру Соколову 42 л. 4 53
725. С. Бутчина вд. дьячка Устинѣ Говлевой 71 г. 4 73
726. Того же с. вд. поном. Иринѣ Михѣевой 57 л. 4 73
727. Того же с. вд. дьячка Федосѣ Новоградской 43 л. съ сыномъ 6 31
728. Того же села пономарской дочери Асександрѣ Тихоновой 21 г. 4 53
729. С. Колчина вд. дьячка Аннѣ Троицкой 55 л. 3 81
730. С. Бояновичь священническимъ дочерямъ: Аннѣ 16 л. и Натальѣ 10 л. Ставровскимъ 13 60
631. Того же с. вд. діакон. Маріи Яковлевой 73 л. 6 11
732. Того же с. вд. дьячка Параскевѣ Бобровой 43 л. съ дочерью Евдокією 16 л. 8 98
733. С. Подбужья вд. свящ. Надеждѣ Смирновой 59 л. 7 55
734. Того же села Пономарской дочери Агафѣ Александровой 48 л. 4 53
735. Того же с. вд. дьяч. Екатеринѣ Лихочевой 62 л. 5 42
736. С. Ловати вд. діакон. Варварѣ Макаровой 40 л. съ дѣтьми Егоромъ 10, Тихономъ 6 л. 13 80
737. Того же с. свящ. доч. Оеклѣ Борисовой 62 л. 6 47
738. Того же с. вд. пон. Александрѣ Пашковой 66 л. 4 6
739. С. Горохова священн. дочери Аннѣ Токковой 7 36
740. С. Кцнни священническимъ дочерямъ: Параскевѣ 33, Вѣрѣ 24 л. Остроумовымъ 13 80

741 С. Кцны священническимъ дѣтямъ: Александру 9, Софья 8, Варварь 7 и Аниъ 6 л. Красноцвѣтовымъ	23	—
742 С. Кудрявца вд. священ. Любови Федотовой 58 л. съ дочерью Евдокією Григорьевою 42 л.	12	8
743 Того же с. вд. свящ. Дарья Львовой 32 л.	6	31
744 Того же села вд священника Аниъ Извъ- ковой 39 л. съ дочерью Елизаветою 8 л	10	76
745 Того же с. дьячк. сыну Оомъ Орлову 52 л.	4	61
746 С. Хвастовичъ вд. священника Зиновіи Соколовой 59 л. съ дочерью Александрою 21 г.	9	40
747 Того же с. вд. священ. Елизаветъ Извъ- ковой 31 г. съ дѣтьми: Анастасією 7, Сергѣемъ 5 л.	19	66
748 Того же с. вд. діак. Маріи Владимірской 59 л.	4	6
749 Того же села заштатному пономарю Іо- сифу Наумову 80 л.	6	44
726 С. Колодязць діак. доч. Маріи Смирновой 48 л.	4	53
751 С. Высокаго вд. священника Па- раскевъ Діаконовой, 58 л.	4	53
752 С. Богдановскаго вд. священника Ана- стасъ Бѣляевой 71 г.	6	16
753 Калужской Георгіевской ц. вд. дьячка Маріи Бѣляевой 80 л.	3	26
754 С. Людинова вд. дьячка Маріи Поповой 45 л. съ дочерью Александрою 15 л.	9	20
755 Калужскаго собора вд. пономаря Екате- ринъ Немѣшаевой съ 3 дѣтьми	16	56
756 С. Бересны вд. свящ. Пелагеи Нестеро- вой 34 л. съ дѣтьми: Александромъ 8, Павломъ 6 л.	19	66
757 С. Дмитровки священнической дочери Екатерины Комаровой 24 л.	5	42
658 С. Ловати священнической дочери Любо- ви Куракиной 19 л.	6	47
759 С. Борятина вд. священника Маріи Пре- ображенской 27 л. съ двумя дѣтьми	9	20
760 С. Макарова діаконской дочери Пелагеи Авраамовой 61 г.	5	52
	454	26

По XXV благочинническому округу.

761 С. Избавли вд. свящ. Марья Волхонской 61 г.	6	31
762 С. Драгошани вд. свящ. Аниъ Соколовой 16	6	31

- 763 С. Драгошани священн. дочер. Аннѣ 35,
 Маріи 33, Татьянѣ 30 л. Марковнѣмъ . . . 12 47
- 764 С. Бабынина діаконскимъ дочерямъ: Ма-
 ріи 46, Агрипинѣ 39 л. 6 31
- 765 С. Запруднаго вд. священ. Любови Бого-
 любовой 44 л. съ дѣтьми: Николаемъ 15, Марією 13,
 Варварою 12, Анастасією 9, Михаиломъ 7 л. . . 38 64
- 766 С. Боброва вд. пен. Пелагеи Счастливой 50 л. 4 60
- 767 С. Запруднаго вд. дьячка Александрѣ
 Брыловой 52 л. съ 3 дѣтьми 15 7
- 768 С. Игнатовскаго священнической дочери
 Евдокии Виноградовой 48 л. 3 22
- 769 Того же села діаконской дочери Аннѣ
 Алексѣевой 43 л. 4 53
- 770 С. Погоста вд. діакона Аннѣ Тарбѣевой 44 л.
 съ дѣтьми: Татьяною 13, Васильемъ 10, Анастасією 7 л. 22 33
- 771 Того же села вд. пономаря Александрѣ
 Истоминой 64 л 3 83
- 772 Того же с. вд. поном. Марѣи Сиротиной 57 л. 4 72
- 773 С. Анисова Городица вд. священника Лю-
 бови Смирновой 33 л. 6 94
- 774 С. Песоченскаго завода священн. дочерямъ
 Елизаветѣ 42, Зинайдѣ 36 л. Лебедевымъ . . . 9 38
- 775 С. Космачева вд. священника Аннѣ Вино-
 градовой 30 л. съ дочерью Натальєю 7 л. . . . 9 38
- 776 С. Боброва диак. доч. Маріи Ивановой 49 л. 4 8
- 777 С. Вертнаго вд. дьячка Аннѣ Дружининой
 34 л. съ дѣтьми: Евдокиєю 7, Николаемъ 4 л. . . 11 28
- 778 С. Дубровки заштатному дьячку Михаилу
 Селезневу 64 л. съ женою 7 87
- 779 С. Дубровки вд. пономаря Параскевѣ Ба-
 талиной 54 л. съ сыномъ Дмитріемъ 20 л. . . . 4 6
- 780 С. Устовъ вд. діакона Евдокии Соколо-
 вой 32 л. съ 3 дѣтьми 15 59
- 781 С. Воскресенска жонѣ заштатнаго священ-
 ника Аннѣ Покровской 39 л. съ дѣтьми Сергѣемъ
 9, Екатериною 5 л. 17 88
- 782 С. Бояновичъ вд. священника Маріи Став-
 ровской 22 л. съ 2 дѣтьми 8 12
- 783 С. Печекъ вд. дьячка Елизаветѣ Соко-
 ловой 33 л. съ дѣтьми: Семеномъ 11, Павломъ 10,
 Ольгою 6, Алексѣемъ 4, Анною 2 л. 24 20

784 С. Брыни дьячковскимъ дочерямъ: Тать-		
ица 17, Агрипина 13 л. Сокольскимъ	11	4
785 С. Котори дьячковской дочери Анисья		
Пятницкой 69 л.	4	53
786 Того же с. вд. дьяк. Марья Воскресенской 59 л.	4	9
787 С. Рохмановой Слоболки священнической		
дочери Параскевы Крыловой 26 л.	5	42
788 С. Орли вд. дьячка Татьяна Страховой 54 л.	4	53
789 С. Бережка пономарской дочери Параске-		
вы Лазаревой 15 л.	4	60
	<hr/>	
	Итого	281 33
	<hr/>	
	Всего	6847 31

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ по болѣзненному ихъ состоянію, на-
значено пособіе изъ больничной суммы.

1. Калужской Благовѣщенской церкви
закононому сыну Василию Соколову 8 —
2. С. Дола священнической дочери
Анны Цвѣтниковой 18 —
3. С. Ильинскаго священн. дочери Ека-
теринѣ Соболевой живущей въ с. Рыбинѣ 15 —
4. С. Чулкова дьячковскому сыну Ми-
халу Дихочеву 9 —
5. С. Чулкова пономарской дочери
Анны Саввиной 10 —
6. Церковнику Василию Троицкому 7 50
7. С. Желѣзцова пономарскому сыну
Ивану Иванову 6 —
8. С. Губина дьячковской дочери Алек-
сандры Федотовой 7 50
9. С. Плохина дьячковскому сыну
Васильеву 5 —
10. С. Вейны вд. дьячка Ольгѣ Бѣля-
евой съ сыномъ Иваномъ Смирновымъ 10 —
11. С. Ильинскаго дьячковской дочери
Анны Васильевой 7 50

12. С. Петрушина діаконской дочери Анастасіи Ивановой	10	—
13. С. Запруднаго священнической дочери Александръ Баталиной	12	50
14. С. Мошеновъ пономарской дочери Евдокіи Ивановой	6	—
15. Калужской Васильевской церкви вд. діакона Екатеринбургъ Лебедевой	7	50
16. С. Городни дьячков. сыну Николаю	7	50
17. С. Троицкаго на Вздыни дьячковской дочери Маріи Ивановой	7	50
18. С. Путогина пономарской дочери Анастасіи Поеровской	7	50
19. С. Городечни церковнику Федору Дагестанскому	7	50
20. С. Печекъ дьячковской дочери Ефиміи Михайловой	7	50
21. С. Кондрыкина діаконской дочери Татьянъ Орловой	10	—
22. С. Ооминичъ вд. священ. Александръ Чистяковой съ сыномъ Иваномъ	20	—
23. С. Дубровки дьячковскому сыну Федору Баталину	7	50
Всего		214 50

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія рижскаго духовнаго училища. В рижскомъ духовномъ училищѣ въ наступившемъ 18⁷⁴/₇₅ учебномъ году открылась учительская должность по преподаванію ариѳметики и географіи, съ окладомъ жалованья 390 р. годъ, кандидатомъ на занятіе упомянутой должности правленіемъ училища имѣетъ въ виду студента рижской духовной семинаріи

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій
Свящ. І. Любимовъ.