



САМАРСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 20-й. 15-го октября 1904 года. № 20-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

о сборѣ по церквамъ въ пользу Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

1904 года 21-го сентября Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: адресованное на имя Его Преосвященства отношеніе предсѣдателя, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 5 сего сентября за № 927, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1905 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января).—При-

ступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланные консисторіею въ 1902 году таковыя списки устарѣли въ виду происшедшихъ перемѣнъ. — На семъ отношеніи, отъ 13-го сентября 1904 года, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить духовенству епархіи, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода касательно сбора въ пользу Общества Бѣлаго Креста. Предлагаю духовенству путемъ произнесенія поученій выяснять прихожанамъ задачи Общества и располагать ихъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за Вѣ-

ру, Царя и Отечество“. Приказали: Настоящее отноше-
ніе Комитета воинскаго благотворительнаго Общества съ ре-
золюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ
номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполне-
нію духовенствомъ епархіи.

Объ избраніи церковныхъ старостъ.

1904 года, сентября 6 дня, Самарская духовная кон-
систеріи слушали: справку о томъ, что трехлѣтній срокъ
службы церковныхъ старостъ въ епархіи оканчивается 1904
годомъ, и о томъ, что относительно сего инструкціею цер-
ковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденною 12 іюня
1890 года, и другими по сему предмету законами и поста-
новленіями положено. Приказали: 1) объ окончаніи въ
семъ 1904 году трехлѣтняго срока службы церковныхъ ста-
ростъ поставить въ извѣстность благочинныхъ, причты и
приходскія общества епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самар-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы, а) при-
хожане приходскихъ церквей не позднѣе октября сего года,
въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, произвели выборы
изъ среды своей, на точномъ основаніи закона, въ церков-
ные старосты на будущее трехлѣтіе 1905—1907 г.г.; пред-
варительно выборовъ, благочинные обязуются прочесть при-
хожанамъ статьи изъ инструкціи церковнымъ старостамъ о ли-
цахъ, имѣющихъ право на выборъ церковнаго старосты, и
о лицахъ, кои могутъ быть избраны въ сію должность, а
также объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ; б) объ из-
бранныхъ составленъ былъ письменный приговоръ по фор-
мѣ, приложенной при инструкціи церковнымъ старостамъ,
подписанный избирателями, а избранными подписанный въ
удостовереніе согласія ихъ принять на себя должность, — съ
подписями причта, въ удостовѣреніе его согласія на избра-
ніе, и — благочиннаго, въ удостовѣреніе присутствованія его
при избраніи; в) приговоры объ избраніи церковныхъ ста-
ростъ должны быть доставлены мѣстному благочинному, ко-

торый, по окончаніи выборовъ по своему благочинію, всѣ приговоры обязуется представить Его Преосвященству при своемъ рапортѣ, съ прописаніемъ въ немъ о правильности произведенныхъ выборовъ и съ приложеніемъ къ оному списка лицъ, избранныхъ къ каждой церкви ввѣреннаго ему благочинія; г) по утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ, послѣдніе должны быть приведены къ присягѣ по приложенной къ инструкціи формѣ и отъ нихъ отобраны подписки въ томъ, что они, на основаніи ст. 28 инструкціи, обязываются пріобрѣтать для своихъ церквей восковыя свѣчи, ладонъ и церковное масло исключительно на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ его складахъ, не стѣснясь раскладкою оныхъ на благочинническихъ сѣздахъ, подъ опасеніемъ удаленія отъ должности за неисполненіе сего и д) утвержденному въ церковные старосты долженъ быть, на основаніи ст. 19 инструкціи, врученъ, по приведеніи его къ присягѣ, экземпляръ инструкціи *).

Назначеніе нѣкоторымъ приходамъ епархіи жалованья.

Указомъ Св. Синода, отъ 23-го іюня с. г., опредѣлено: нижепоименованнымъ причтамъ Самарской епархіи, Епархіальнымъ Начальствомъ отнесеннымъ по матеріальному обезпеченію къ первому разряду, назначить и увеличить жалованье съ 1-го января сего 1904 года, въ размѣрѣ: священникамъ до 300 руб., діаконамъ до 200 руб. и псаломщикамъ до 100 руб., при чемъ имѣющей получиться за некомплектomъ причтовъ остатокъ изъ отпущенной суммы будетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, распределенъ между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за

*) Требующіеся къ дѣлу избранія церковныхъ старостъ и утвержденія ихъ въ должности печатные бланки приговорозъ объ избраніи церковныхъ старостъ и присяжныхъ листовъ для нихъ вмѣстѣ съ подписками, обязующими ихъ брать свѣчи, ладонъ и масло изъ Епархіальной свѣчной лавки, а равно инструкціи церковнымъ старостамъ имѣются въ консисторіи, откуда желающіе о.о. благочинные могутъ выписывать ихъ.



текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, будутъ сообщены хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію. По *Бузулукскому уѣзду* таковыя села: Несмѣяновка, Страхово, Богоявленское, Булгаково, Покровка; по *Новоузенскому уѣзду*: Козловка, Квасниковка Новая, Потемкино; по *Самарскому уѣзду*: Лопатино, Николаевка, Березовка, Новая Кармала; по *Ставропольскому уѣзду*: Вишенки, Рязаново, Сусканъ.

Архипастырское благословеніе.

Благочинный, протоіерей Сергій Розаліевъ, представилъ Архипастырскому вниманію попечителя церкви крестьянина слободы Красной Василя Ѳ. Клавдіенко, пожертвовавшаго въ мѣстный храмъ новую благолѣпную плащаницу съ гробницею, стоимостью 170 рублей. На рапортъ о семъ Его Преосвященство положилъ таковую резолюцію: „Призываю на жертвователя Божіе благословеніе. Выдать грамоту“.

П о ж е р т в о в а н і я:

Бугульминскій купецъ, Павелъ Игнатьевичъ *Столяровъ* пожертвовалъ Бугульминскому Александро-Невскому монастырю колоколъ вѣсомъ около пятидесяти пудовъ, цѣнностію свыше 800 рублей.

Крестьянка села Карпенковъ, Новоузенскаго уѣзда, Мелавія *Чепцова* завѣщала по смерти ея продать принадлежащее ей имущество и вырученныя деньги обратить, какъ значилось въ завѣщаніи, „въ собственность церкви“. Денегъ было выручено 738 руб. 50 коп., каковыя и были записаны по церковнымъ книгамъ. Между тѣмъ родственники Чепцовой и односельчане, по разговорамъ съ покойной, были убѣждены, что деньги должны быть опредѣлены на покупку колокола и, когда въ пріобрѣтеніи его встрѣтилась нужда, прихожане обратились къ Начальству съ просьбою о выдачѣ означенныхъ денегъ. Епархіальное Начальство, однако, осно-

вываясь на буквальному выраженію завѣщанія, въ таковой просьбѣ отказало, прихожане же направили просьбу въ Св. Синодъ и Синодальнымъ указомъ отъ 4-го сентября с. г., на основаніи свидѣтельства родственниковъ Чепцовой и мѣстнаго причта, разрѣшено вышеуказанныя деньги употребить на покупку колокола.

По духовному завѣщанію, утвержденному нынѣ къ исполненію Окружнымъ Судомъ, Зоя *Князевская* завѣщала въ пользу Бугурусланской кладбищенской церкви 100 руб., въ церковь с. Вольной Солянки, Бугурусланскаго уѣзда 100 руб. и въ Бугурусланскій женскій монастырь 100 рублей.

Опредѣленіе на мѣста:

Священниковъ: Бывшій священникъ с. Новоселовъ, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Александръ *Александрійскій* — въ с. Ивановку, Бузулукскаго уѣзда, 16 сентября; безмѣстный священникъ Михайль *Преображенскій* — въ с. Николаевку, Николаевскаго уѣзда, 16 сентября; и. д. учителя русскаго языка I-го класса Николаевскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ *Тарасовъ* — въ с. Владимировское, Самарскаго уѣзда, 16 сентября; бывшій священникъ с. Карайгина, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Григорій *Епифановъ* — въ с. Екатериновку, Бугурусланскаго уѣзда, 16 сентября; вновь рукоположенный бывшій діаконъ с. Зуевки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей *Плшкинъ* — въ то же село съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 24 сентября; сверхштатный священникъ Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Орловъ* — штатнымъ священникомъ въ томъ же монастырѣ, 24 сентября.

Діаконовъ: Заштатный діаконъ с. Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда, Козьма *Бандоринъ* — въ с. Кротково, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію, 31 августа; заштатный діаконъ Василій *Акантмицкій* — въ с. Кіевку, Новоузенскаго уѣзда, 30 августа (на вакансію псаломщика), вновь рукоположенный бывшій псаломщикъ с. Краснаго Яра, Самар-

скаго уѣзда, Михаилъ *Колокольцевъ* — въ с. Чернорѣчье, Самарскаго уѣзда, 13 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ Самарской Ильинской церкви, Петръ *Кипарисовъ* — къ Бугульминскому собору, 22 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Федоръ *Руфимскій* — въ то же село на вакансію псаломщика, 17 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Воскресенки, Самарскаго уѣзда, Евдокимъ *Живоглядовъ* — въ то же село, на вакансію псаломщика, 23 сентября; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ сл. Гвардейцевъ, Бузулукскаго уѣзда, Константинъ *Воецкій* — на вакансію псаломщика въ то же село, 27 сентября.

Псаломщиковъ: Бывшій и. д. псаломщика с. Александровки — Кармаловъ, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Константинъ *Прилуковъ* — въ с. Новую Малыклу, Ставропольскаго уѣзда, 17 сентября; бывшій псаломщикъ Иванъ *Благодатовъ* — въ с. Коптяжевку, Бугурусланскаго уѣзда, 17 сентября; учитель церковно-приходской школы с. Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Погодинъ* — въ с. Новое Захаркино, Николаевскаго уѣзда, 17 сентября; бывшій воспитанникъ 2 класса Самарской Духовной Семинаріи Александръ *Гумилевскій* — къ Крестовоздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ с. Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Евгенийъ *Каменскій* — въ с. Романовку, Бузулукскаго уѣзда, 19 сентября; окончившій курсъ въ Самарскомъ Духовномъ Училищѣ Леонидъ *Остроумовъ* — въ с. Тимошкино, Бугурусланскаго уѣзда, 23 сентября; заштатный псаломщикъ с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда. Антонинъ *Кастровскій* — въ с. Алексашкино, того же уѣзда, 20 сентября; сынъ священника Николай *Срътенскій* — въ с. Никольское, Бугурусланскаго уѣзда, 23 сентября; учитель церковно-приходской школы деревни Колодино-Камышенской, Ставропольскаго уѣзда, Викторъ *Гнѣвышевъ* — въ с. Дергачи, Новоузенскаго уѣзда, 21 сентября; бывшій учитель Колдинской церковно-приходской школы, Новоузенскаго уѣзда,

Сергѣй *Георгіевскій* — въ с. Августовку, того же уѣзда, 21 сентября; учитель церковно-приходской школы с. Смородинки, Николаевского уѣзда, Никифоръ *Меркуринъ* — въ с. Хворостянку, того же уѣзда, 22 сентября въ качествѣ вольнонаемнаго; бывшій и. д. псаломщика с. Никиткина, Бугурусланскаго уѣзда, Илья *Соловьевъ* — въ то же село, 25 сентября; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Николай *Богородицкій* — въ с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, 27 сентября; бывшій воспитанникъ 2-го класса Самарской Духовной Семинаріи Павелъ *Ермоловъ* — въ с. Ново-Петровское, Бугурусланскаго уѣзда, 26 сентября.

П е р е м ѣ щ е н і я:

Священниковъ: Новоузенскаго женскаго монастыря Никифоръ *Серебряковъ* — въ с. Кобельму, Самарскаго уѣзда, 31 августа; запрещенный священникъ с. Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Краснорѣцкій* — въ с. Зернаевку, того же уѣзда, 9 сентября (на вакансію псаломщика), с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Дмитрій *Покровскій* и Михаило-Архангельской церкви сл. Орлова Гая, того же уѣзда, Василій *Аксеновъ* одинъ на мѣсто другаго, 31 августа; с. Васильевки Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ *Степановъ* — въ с. Марьевку, того же уѣзда, 13 сентября; с. Кормежки, Николаевского уѣзда, Александръ *Введенскій* — въ Саврушскую слободу, Бугурусланскаго уѣзда, 21 сентября.

Діаконовъ: с. Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Николай *Ремезовъ* — въ с. Селезниху, Николаевского уѣзда, 16 сентября; с. Малаго Перекопнаго, Николаевского уѣзда, Георгій *Образцовъ* — къ Воскресенскому, г. Николаевска, собору 16 сентября (на вакансію псаломщика); Николаевского Вознесенскаго собора Михаилъ *Кулагинъ* — въ с. Малое Перекопное, Николаевского уѣзда, 16 сентября; с. Мордовскихъ Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Боголюбовъ* — въ с. Малые Толкаи, того же уѣзда, 22 сентября; с. Еман-

таева, Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Тимашевъ -- въ с. Мордовскіе Ключи, того же уѣзда, 22 сентября; с. Николаевки, Бузулукскаго уѣзда, Федоръ *Благоразумовъ* -- въ с. Киньзельку, того же уѣзда, 23 сентября; с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій *Ивановскій* и с. Козловки, того же уѣзда, Николай *Евграфовъ* -- одинъ на мѣсто другого, 20 сентября; Вознесенскаго, г. Самары, собора Николай *Сокольскій* -- къ Ильинской, г. Самары, церкви (на вакансію псаломщика), 26 сентября, Троицкой церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ* и с. Куриловки, того же уѣзда, Александръ *Виноградовъ* -- одинъ на мѣсто другого, 28 сентября.

Псаломщиковъ: с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Мелецкій* -- въ с. Ивановку. Бузулукскаго уѣзда, 16 сентября; с. Борискина Игорь, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Герасимовъ* -- въ с. Верхнюю Кармалку, Бугульминскаго уѣзда, 18 сентября; с. Никиткина, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій *Димитріевъ* -- въ с. Русайкино, того же уѣзда, 23 сентября; с. Тимошкина, Бугурусланскаго уѣзда, Владимиръ *Сергіевскій* -- въ с. Ново-Богородское, того же уѣзда, 22 сентября; с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Скобцевъ* -- въ с. Ключевку, того же уѣзда, 16 сентября; с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ *Василейскій* -- въ с. Красный Яръ, того же уѣзда, 21 сентября, с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ *Лебедевъ*, къ Преображенской церкви сл. Орлова Гая, того же уѣзда, 24 сентября; с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ *Лебедевъ* -- въ с. Березовку, того же уѣзда, 22 сентября; с. Новой Самыковки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Терновскій* -- въ с. Малое Перекопное, того же уѣзда, 20 сентября.

Уволены за штатъ.

Псаломщикъ с. Новой Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Поликарповъ*, 17 сентября, по прошенію; священ-

никъ с. Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ *Никольскій*, 16 августа; священникъ с. Саврушъ, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Маринъ*, 16 сентября, по прошенію; протодіаконъ Самарскаго Каѳедральнаго Собора Павелъ *Румянцевъ*, 29 сентября, по прошенію; священникъ с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Анатолій *Комаровъ*, 30 сентября; с. Мулловки, Ставропольскаго уѣзда, Евгенийъ *Добротворскій*, 29 сентября. Послѣдніе оба за поступленіемъ ихъ въ Казанскую Духовную Академію.

У м е р ш і й.

Священникъ с. Никольскаго, Николаевскаго уѣзда, Димитрій *Алмазовъ*, 45 лѣтъ; умеръ 30 августа отъ горловой чахотки; послѣ покойнаго остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

Н а з н а ч е н і е.

Священникъ с. Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Василій *Покровскій*, опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго второго округа, означеннаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 сентября.

Утвержденіе въ должностяхъ:

Исправлявшій должность псаломщика с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Андрей *Смоленскій* по резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сентября, утвержденъ въ должности псаломщика; и. д. псаломщика с. Большого Обухова, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Руфимскій* утвержденъ въ должности — 20 сентября съ посвященіемъ въ стихарь; и. д. псаломщика с. Вилватаго, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Орловъ* — 31 августа; и. д. псаломщика с. Ново-Богородскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ* — 16 сентября; и. д. псаломщика с. Сырейки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй

Павперовъ—21 сентября; и. д. псаломщика с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, *Твердышевъ*—23 сентября; и. д. псаломщика с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Аркатовскій*—23 сентября; и. д. псаломщика с. Шахматовки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Полянцевъ*—21 сентября; и. д. псаломщика с. Городецкаго, Бугурусланскаго уѣзда, Владимиръ *Борисоглѣбовскій*—28 сентября; и. д. псаломщика с. Новой Кармалки, Самарскаго уѣзда, Николай *Коробцовъ*—29 сентября.

Увольненіе отъ должностей.

Псаломщикъ с. Мокши, Николаевскаго уѣзда, Евгений *Самуиловъ* уволенъ отъ должности псаломщика, по прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 сентября, за поступленіемъ въ Московскую Духовную Академію; священникъ с. Тоцкаго, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Тоцкій* уволенъ отъ должности помощника благочиннаго по резолюціи Его Преосвященства, 18 сентября, по прошенію; и. д. псаломщика с. Никольскаго, Николаевскаго уѣзда, Ѳедоръ *Зефировъ*—29 сентября, по прошенію. Священникъ Вознесенской церкви сл. Кивель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ *Прозоровскій* уволенъ отъ должности благочиннаго второго округа, Бугурусланскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 сентября.

Награжденіе священниковъ:

Набедренникомъ: Священникъ с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Сагатовскій*, 4 сентября.

Иеромонахъ Мойскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря Иліодоръ, 20 сентября.

Скуфьею: Священникъ с. Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, Митрофанъ *Петровъ*, 29 августа.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Священническія.

Самарскаго уѣзда:

Стенная Шентала, 6 округа, (свѣдѣнія въ предъидущемъ №).

Бобровка, 3-го округа. Причтъ состоитъ: изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; прихожанъ 2062 д. м. п. и 2098 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 69 д. м. п. и 75 д. ж. п. Причтъ пользуется только добровольными пожертвованіями отъ 1000—1200 руб. Земли для перваго штата 33 десят.; дома церковные; храмъ теплый.

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное, 1 округа. Причтъ состоитъ: изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; на свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій 1000 руб., жалованья отъ прихожанъ 400 руб. и отъ казны на первый штатъ священнику 141 руб. 12 коп. и псаломщику 4 руб. 25 коп.; земли 33 десятины; дома есть только для перваго штата; прихожанъ 2018 д. м. п. и 2140 д. ж. п.; кромѣ сего раскольниковъ 540 д. м. п. и 434 д. ж. п.

Узюково, 1 округа. Причту положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій за требы отъ 600—900 руб.; отъ сбора хлѣба 50—200 руб.; жалованья отъ прихожанъ 300 руб. и ⁰/₁₀₀ съ капитала 18 руб.; земли 33 десят.; дома имѣются только для перваго штата; прихожанъ 2195 д. м. п. и 2368 д. ж. п.; храмъ холодный.

Мулловка, 4 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ 350—400 руб., а вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ—200 руб., жалованья отъ казны 164 руб. 64 к.; земли 33 десят.; прихожанъ 1321 д. м. п. и 1369

д. ж. п., раскольниковъ 14 д. м. п. и 18 д. ж. п. Главный храмъ холодный, а придѣлы теплые.

Бузулукскаго уѣзда:

Ромашкино, 12 округа. (Свѣдѣн. см. въ № 18).

Евфимовка, 12 округа. (См. № 18).

Парфеновка, 4 округа. (См. № 18).

Георгиевка, XI округа. (См. № 18).

Ново-Геранькино, 6 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ даяній и хлѣбныхъ сборовъ на 350 руб.; жалованья отъ казны 400 руб., въ томъ числѣ священнику 300 руб., и псаломщику 100 руб.; земли пахотной 49¹/₂ десятинъ, дома—церковные; прихожанъ 942 д. м. п. и 903 д. ж. п.; храмъ холодный.

Николаевскаго уѣзда:

Пестровка, 4 округа. (См. № 18).

Андросовка Иоанно—Богословская церковь, 3 округа. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 600 р., хлѣбныхъ сборовъ до 40 р.; земли 49¹/₂ десятинъ; дома—церковные; прихожанъ 1304 д. м. п. и 1409 д. ж. п.; раскольниковъ 8 д. м. п. и 11 д. ж. п., церковь холодная.

Бугурусланскаго уѣзда:

Покровка, 6 округа. (См. № 18).

Русскій Кандызь, 6 округа. Причтъ состоитъ: изъ двоихъ священниковъ, діакона и двоихъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны—священникъ перваго штата—141 руб. 12 коп., священникъ втораго штата 94 руб. 8 коп., псаломщикъ 35 р. 28 коп.; добровольныхъ пожертвованій до 2000 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 190 руб.; % съ капитала 22 руб. 88 коп.; земли 132 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 3568 д. м. п. и 3561 д. ж. п.

въ томъ числѣ раскольниковъ 286 д. м. п. и 275 д. ж. п.; храмъ не отопляется.

Большіе Толкаи, 1 округа. (См. № 18).

Новоузенскаго уѣзда:

Узморье, 4 округа. (См. № 18).

Куриловка, 1 округа. Причтъ состоитъ: изъ троихъ священниковъ, діакона и троихъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1500 руб., казеннаго жалованья священники получаютъ по 441 руб., діаконъ 196 и псаломщики по 147 руб.; земли пахотной 105 десятинъ; дома есть церковные только для 2 священниковъ, діакона и псаломщика; православныхъ прихожанъ 2695 д. м. п. и 2667 д. ж. п., кромѣ сего, молоканъ и баптистовъ 492 д. м. п. и 490 д. ж. п.; храмъ не отопляется.

Колышкино, 6 округа. (См. № 18).

Діаконскія:

Добринно, 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

Новый Кувакъ, 3 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

Корнѣевка, 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексаикино, 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда:

Большая Каменка, 5 округа. (См. № 18).

Малая Каменка, 5 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 400 руб. и хлѣбныхъ сборовъ до 50 руб.; жалованья отъ казны священникъ получаетъ 141 руб. 12 к. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп. и отъ прихожанъ 200 руб.; земли 41 десятина, дома есть церковные; прихожанъ 801 д. м. п. и 934 д. ж. п., въ томъ числѣ молоканъ 22 д. м. п. и 25 д. ж. п.; храмъ холодный.

Ставропольскаго уѣзда:

Чувашискій Сусканъ, 3 округа. (См. № 18).

Ягодное, 1 округа. (См. № 18).

Табурное, 4 округа. (См. № 18).

Ивановка, 5 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб.; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 656 д. м. п. и 645 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда:

Верхосулье, 1 округа. (См. № 18).

Микулино, 1 округа. (См. № 17, стр. 316).

Соколки, 1 округа. (См. № 18).

Туарма, 3 округа. Причтъ состоитъ: изъ троихъ священниковъ и двоихъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требоисправленіе 1000 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 90 рублей; жалованья отъ казны 1613 руб. 49 коп.; земли пахотной 90 десятинъ; дома есть церковные; прихожанъ 3374 д. м. п. и 3338 д. ж. п.; язычниковъ 446 д. м. п. и 425 д. ж. п.; магометанъ въ приходѣ 1480 д. м. п. и 1508 д. ж. п.; храмъ холодный.

Бузулукскаго уѣзда:

Алексѣевка (Землянки), 2 округа. (См. № 18).

Пронькино, 8 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб. и хлѣбныхъ сборовъ 100 руб. и жалованья отъ казны 141 руб. 12 коп.; земли пахотной и сѣнокосной 33 десятины; дома у священника и псаломщика церковные; прихожанъ 1464 д. м. п. и 1514 д. ж. п.; храмъ холодный.

Николаевка, 10 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 300 руб.; жалованья отъ прихожанъ 400 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 14 руб. 65 коп.;

земли пахотной и сѣвокосной 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 700 д. м. п. и 722 д. ж. п.; храмъ не отопляется.

Бугурусланскаго уѣзда:

Рычково, 5 округа. (См. № 18).

Кульчумъ, 8 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 400 руб., отъ прихожанъ 300 руб.; хлѣба собирается до 300 пуд. и добровольныхъ пожертвованій около 300 руб.; земли 33 десятины; дома для причта есть церковные; прихожанъ 746 д. м. п. и 753 д. ж. п.; храмъ холодный.

Камышь-Садакъ, 7 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 500 руб.; хлѣбныхъ сборовъ 60 руб. и жалованья отъ общества 343 руб.; земли 36 десятинъ; дома для священника и псаломщика есть; прихожанъ 1825 д. м. п. и 1708 д. ж. п. Вмѣсто храма, сгорѣвшаго въ 1903 году, богослуженіе отправляется въ молитвенномъ домѣ.

Борискино-Игарь, 4 округа. Причтъ состоитъ: изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 250 руб. и хлѣбныхъ сборовъ до 40 руб.; жалованья отъ казны 525 руб. и взаменъ земли 73 руб. 80 коп.; земли для причта не отрѣзано; дома есть церковные; прихожанъ 741 д. м. п. и 706 д. ж. п.; храмъ холодный.

Пономаревка, 8 округа. Причтъ состоитъ: изъ двоихъ священниковъ, діакона и двоихъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны первый священникъ получаетъ 144 руб., второй—96 руб.; первый псаломщикъ 40 руб. и второй 27 руб.; денежныхъ пожертвованій 2500 — 3000 руб. и хлѣбныхъ сборовъ на 140 руб.; земли для причта 133 десятины; дома—церковные; прихожанъ 2835 д. м. п. и 2963 д. ж. п.; храмъ отопляется.

Емантаево, 7 округа. Причть состоитъ изъ священника и псаломщика; причть получаетъ въ годъ казеннаго жалованья 400 руб. и отъ прихожанъ 200 руб. и добровольныхъ пожертвованій 200 руб.; земли пахотной 28 десятинь; дома есть церковные; прихожанъ 1040 д. м. п. и 1060 д. ж. п.; храмъ холодный.

Николаевского уѣзда:

Смоленка, 6 округа. (См. № 18).

Марьевка, 3 округа. (См. № 18).

Александровка-Столыпино, 4 округа. (См. № 18).

Березовка, 4 округа. Причть состоитъ изъ священника, и псаломщика; причть получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 150 руб.; хлѣба 100 пуд., жалованья отъ казны 525 руб.; и отъ прихожанъ 300 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 66 десятинь; дома—церковные; прихожанъ 461 д. м. п. и 447 д. ж. п.; въ томъ числѣ раскольниковъ 117 д. м. п. и 130 д. ж. п.; храмъ холодный.

Мокша, 4 округа. Причть состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причть получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб. и хлѣбнаго сбора 150 руб., жалованья отъ казны священнику 144 руб., первому псаломщику 36 руб. и второму 24 руб.; земли пахотной 66 десятинь; дома—церковные; прихожанъ 2304 д. м. п. и 2315 д. ж. п., въ томъ числѣ молоканъ 48 д. м. п. и 54 д. ж. п.; храмъ холодный.

Новая Сакмыковка, 8 округа. Причть состоитъ изъ священника и псаломщика; причть получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 160 руб. и хлѣбнаго сбора на 10 рублей; жалованья отъ казны 400 руб.; земли пахотной 33 десятины (не удобная); дома есть церковные; прихожанъ 585 д. м. п. и 570 д. ж. п.; храмъ теплый.

Новоузенскаго уѣзда:

Савинка, 6 округа. (См. № 18).

Мироновка, 1 округа. (См. № 18).

Ершово, 2 округа. (См. № 18).

Усатово, 5 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 525 руб. и отъ прихожанъ 200 руб.; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 183 д. м. п. и 233 д. ж. п.

Бобово, 3 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: общественнаго жалованья 400 руб., причтовыхъ доходовъ около 400 руб., земли 49 десятинь; домовъ нѣтъ; прихожанъ 573 д. м. п. и 571 д. ж. п.

Дьяковка, 5 округа. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 2000 руб., хлѣбнаго сбора на 200 руб.; жалованья отъ казны священникамъ по 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 132 десятины; дома — церковные; прихожанъ 3258 д. м. п. и 3173 д. ж. п.; храмъ теплый.

Постановленія съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа 4—8 іюня 1904 года.

1. Приняты къ свѣдѣнію журналы временно ревизіоннаго Комитета съ актомъ свидѣтельствванія денежныхъ суммъ духовнаго училища, а о.о. членамъ временно—ревизіоннаго Комитета протоіерею Іоанну Соковнину и священникамъ Андрею Розову и Василию Успенскому выражена благодарность и признательность съѣзда за аккуратное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей. (Журн. № 4).

2. Членами временнаго ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономической отчетности Самарскаго мужскаго духовнаго училища единогласно избраны: протоіерей Іоаннъ Соковнинъ, священникъ градской церкви Андрей Розовъ и священникъ Самарскаго монастыря Василій Успенскій (Журналь № 5).

3. Во всѣхъ отдѣлахъ и статьяхъ принята составленная училищнымъ правленіемъ смѣта по содержанію Самарскаго духовнаго училища на 1905 годъ въ суммѣ 16775 руб. 70 коп. Въ томъ числѣ: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 1570 рублей, б) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ училища съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года 1355 руб., в) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при I классѣ 1075 руб., г) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и сиротъ 5400 руб., на 60 вакансій, полагая на каждаго воспитанника по 90 руб. въ годъ (на содержаніе пищею 48 руб., одеждою и письменными принадлежностями 42 руб.); правленію училища предоставлено право увеличить число епархіально — коштныхъ вакансій до установленной нормы 80 человекъ, если количество бѣдныхъ и сиротъ увеличится, д) на содержаніе училищнаго дома 6275 руб. 36 коп., (собственно на содержаніе дома 4232 руб. 68 коп., на канцелярію 471 руб. 73 коп., на конюшню 175 руб. 95 коп., на прислугу 1394 руб.), е) на содержаніе больницы 724 руб. 7 коп., ж) на содержаніе библиотеки, на выписку книгъ для чтенія и на учебныя пособія 226 руб. 27 к., з) на вознагражденіе священника училищной церкви 150 рублей.

Источниками на покрывтіе смѣты имѣютъ быть: 1) 50% сбора съ церковей округа 14137 руб. 81 коп., 2) обязательнаго сбора съ причтовъ до 1585 руб. 75 коп. и 3) вѣнчиковою суммою до 2337 руб., а всего 18060 руб. 61 коп. (Журн. № 2).

4. Увеличено жалованье училищному фельдшеру до 180 руб. въ годъ (Журн. № 3).

5. Во всѣхъ статьяхъ принята смѣта на постройку новаго училищнаго зданія съ устройствомъ въ немъ водянаго отопленія, съ исправленіемъ и переносомъ службъ и надворныхъ построекъ, всего въ суммѣ 165857 руб. 79 коп. Такъ какъ строительнаго капитала въ настоящее время имѣется 57017 руб. 19 коп., каковая сумма при реализаціи упав-

шей въ курсѣ 4⁰/о государственной ренты сократится до 51950 рублей или болѣе, то постановлено: постройку зданія отложить до болѣе благопріятнаго времени, или до окончательнаго разсмотрѣнія эскизовъ плана на постройку училищнаго зданія техническо-строительнымъ отдѣленіемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и просить правленіе училища ходатайствовать предъ Комитетомъ Эмеритальной кассы духовенства объ открытіи кредита на постройку училищнаго зданія на условіяхъ долговременнаго займа, а о времени открытія займа, по мѣрѣ надобности въ томъ, будетъ имѣть сужденіе съѣздъ (журн. № 7).

6. Выработано положеніе объ учрежденныхъ при училищѣ двухъ стипендіяхъ имени Императора Александра II, капиталъ коихъ возросъ до 4887 руб. и приноситъ ежегоднаго дохода 190 руб. Постановлено: выдавать ихъ ученикамъ дѣтямъ бѣдныхъ священноцерковнослужителей, у которыхъ обучается въ учебныхъ заведеніяхъ по нѣскольکو дѣтей, не принятыхъ на казеннокоштное или епархіальное содержаніе, но отличающихся прилежаніемъ къ ученію и благоповеденіемъ. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы и ученики, почему либо лишенные казеннокоштнаго или епархіальнаго содержанія, пользовались стипендіями Имени Императора Александра II, въ надеждѣ будущей успѣшности въ наукахъ и исправленія поведенія ихъ (журн. № 6).

Результаты пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Самарской духовной семинаріи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 г.

Въ Самарскую духовную семинарію послѣ повѣрочныхъ испытаній приняты въ I-й классъ въ 1904 году слѣдующіе воспитанники: Алонзовъ Александръ, Аргентовъ Александръ, Богородицкій Димитрій, Богородицкій Павель, Быстрицкій Михайль, Веригинъ Александръ, Вишневскій Аристархъ, Геронтьевъ Владиміръ, Гидасповъ Иванъ, Гидасповъ Ѳедоръ, Добронравовъ Александръ, Евклидовъ Николай, Ивановъ Алек-

сандръ, Кандалинскій Михайль, Краснорѣцкій Александръ, Красносамарскій Николай, Орловъ Константинъ, Остроумовъ Борисъ, Павловскій Петръ, Печеринъ Геннадій, Подгорскій Николай, Покровскій Иванъ. Поспѣловъ Михайль, Разсудовъ Александръ, Рождественскій Викторъ, Рыбаковъ Ѳедоръ, Свѣчниковъ Иванъ Смирновъ Александръ, Смоленскій Георгій, Сурминскій Михайль, Уваровъ Константинъ, Умовъ Клавдій, Чебачевъ Григорій, Бѣлорѣченскій Веніаминъ, Азяскій Сергѣй, Архангельскій Леонидъ, Бакурскій Павелъ, Благоразумовъ Антонинъ, Васильевъ Михайль, Васильевъ Спиридонъ, Ильинъ Николай, Казанцевъ Александръ, Кудринскій Петръ, Лавровскій Александръ, Левковскій Александръ, Мионовъ Евгеній, Немерцаловъ Николай, Петровъ Венедиктъ, Пламеницкій Александръ, Руфимскій Иванъ, Скворцовъ Евгеній, Смарагдовъ Димитрій, Соколовъ Владиміръ, Тихомировъ Алексѣй, Успенскій Сергѣй, Цвѣтковъ Александръ, Аксеновъ Михайль, Балаковскій Валеріанъ, Вершковъ Витъ, Волковскій Николай, Горизонтовъ Василій, Заринъ Димитрій, Засѣдателевъ Николай, Зоринъ Иванъ, Лебедевъ Димитрій, Маринъ Александръ, Некрасовъ Михайль, Разсказовъ Константинъ, Рѣщиковъ Леонидъ, Смирновъ Николай, Соколовъ Павелъ, Цвѣтковъ Василій, Голубевъ Ѳедоръ, Анпенковъ Димитрій, Балаковскій Иванъ, Виноградовъ Николай, Пряхинъ Иванъ, Крыловъ Георгій, Князевскій Александръ и Горизонтовъ Алексѣй.

Воспитанники, удовлетворительно сдавшіе переэкзаменовку, переведены въ слѣдующіе классы, а именно: изъ I-го штатнаго класса во II-й — Знаменскій Николай, Добронравовъ Александръ, Генерозовъ Николай, Евтроповъ Николай, Соколовъ Петръ. Изъ I-го параллельнаго класса во II-й: Ермоловъ Павелъ, Фармаковскій Николай, Лебедевъ Александръ, Сычуговъ Петръ, Горбуновъ Владиміръ, Шалфицкій Михайль; изъ нихъ Ермоловъ Павелъ и Лебедевъ Александръ II-й — увольняются изъ семинаріи.

Изъ II-го штатнаго класса въ III-й: Люстрицкій Вла-

диміръ, Ананьевъ Иванъ, Туфановъ Семень, Царевскій Александръ, Поповъ Гурій, Соковнинъ Алексѣй, Соболевъ Гавріиль, Тихомировъ Петръ.

Изъ II-го параллельнаго класса въ III-й: Пятаевъ Александръ, Соколовъ Григорій, Смирновъ Борисъ, Прибыловскій Александръ, Бѣльскій Николай, Царевскій Василій, Разсудовъ Петръ, Сахчинскій Алексѣй; кромѣ того переведенъ въ III-й классъ Вельць Вячеславъ и, согласно прошенію отца, уволенъ изъ семинаріи.

Изъ III-го штатнаго класса въ IV-й: Васильевъ Василій, Кармальскій Ираклій, Амасійскій Василій, Соколовъ Михаилъ. Изъ III-го параллельнаго класса въ IV-й: Никольскій Петръ, Копылевскій Алексѣй, Жемчужниковъ Сергѣй, Кряжимскій Разумникъ, Локотковъ Викторъ, Скворцовъ Михаилъ, Тихомировъ Петръ.

Изъ IV-го класса въ V-й: Соловьевъ Вячеславъ II-й, Ивановъ Алексѣй, Скворцовъ Александръ, Бѣльскій Александръ, Еланскій Іосифъ, Косгылевъ Вячеславъ.

Изъ V-го класса въ VI-й: Русановъ Иванъ, Ждановъ Владимиръ, Свѣтозаровъ Димитрій.

Оставлены въ I-мъ классѣ на повторительный курсъ: Ушаковъ Василій, Добронравовъ Алексѣй, Ереминъ Максимъ и Болотовъ Евгеній, но за неимѣніемъ мѣста въ I-мъ классѣ, уволены изъ семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть производимы *при семинаріи* въ слѣдующіе сроки: 1904 года Октября 15 и 16; 1905 года Февраля 14—15 и 17. Допускаться до экзамена при семинаріи будутъ только лица, учившіяся въ семинаріи, если они того пожелаютъ. Что же касается окончившихъ курсъ во второклассныхъ церковно-приход-

скихъ школахъ, то при исканіи ими званія учителя церковно-приходской школы, имѣютъ сдавать экзамень въ Обшаровской церковно-учительской школѣ. Желаящіе должны подавать прошенія съ приложеніемъ требуемыхъ документовъ.

Ректоръ Семинаріи *Архим. Веніаминъ.*

Испытанія при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для лицъ, ищущихъ свидѣтельства на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣютъ быть съ 13 и по 20 Декабря 1904 года.

Въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ

сроки производства экзаменовъ на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 190⁴/₅ учебномъ году назначены на 15 Ноября сего 1904 года и на 8 Марта 1905 года.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяць Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

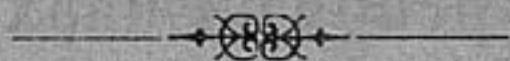
2) **Мѣсяць Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяць Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяць Декабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.



Предпринято новое изданіе

службъ на двенадесятыя и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

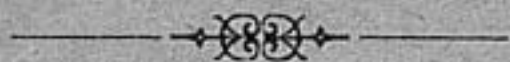
Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.



Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л., съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаѳистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ—70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ -- 3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣ-

ромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.— 1 р. 80 золоч.— 2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разныя цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно—осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 20-й. 15-го октября 1904 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„Первозванные“ кандидаты священства.

Въ современной наличной дѣйствительности достойными кандидатами священства являются прежде всего, конечно, питомцы среднихъ и высшихъ духовныхъ школъ. Они то первѣе всего и призываются къ пастырскому подвигу, какъ болѣе другихъ приготовленные, какъ *первозванные*, призываются особыми о нихъ попеченіями церкви, которая даетъ имъ всевозможныя средства полюбить пастырство и возжелать его. „Ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ“, говорилъ питомцамъ духовной школы Архіепископъ Никаноръ, „ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Цѣлыя поколѣнія отцовъ вашихъ ѣли хлѣбъ церковный. Затѣмъ цѣлую четверть человѣческаго вѣка жили вы въ учебныхъ заведеніяхъ и получали воспитаніе и образованіе въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго хри-

стіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ, въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего, вы росли и выросли и стали носителями умственнаго свѣта, маяками, зажженными во мракъ ночи... Вы—народная жертва Богу, вы—собственность церкви до мозга вашихъ костей, вы куплены потомъ и кровью темнаго православнаго русскаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется“... ¹⁾. Выводъ отсюда для питомцевъ духовной школы ясенъ: естественнымъ порядкомъ промысль Божій указываетъ имъ на ихъ церковное призваніе, на ихъ нравственный долгъ—послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ, послужить буквально матери-церкви, которая родила, вспоила, вскормила ихъ на служеніе у Престола Господня. Духовныхъ юношей, измѣняющихъ своему священному званію и призванію, Архіепископъ Никаноръ называетъ перебѣжчиками, ревертатами, бѣглецами рабами, сравниваетъ даже съ тѣмъ, кто на тайной вечери ѣлъ хлѣбъ съ Христомъ и не устыдился поднять на Него пяту свою. „Замѣтьте же“, предупреждаетъ Архипастырь духовныхъ юношей-измѣнниковъ, „что хлѣбъ церковный, который вы ѣли съ перваго момента вашего бытія, этотъ чужой съѣденный вами хлѣбъ погонится за вами повсюду“ (Т. III, с. 124). Наконецъ, примѣръ отцовъ и дѣдовъ, сложившихъ свои кости около церкви, долженъ пробудить въ духовныхъ юношахъ не только чувство долга пожить также для церкви, но и любовь къ церкви, теплую привязанность къ наслѣдственно-церковному званію и служенію. „Долгъ платежемъ красенъ“, говоритъ Никаноръ, „и одинъ изъ священнѣйшихъ долговъ

¹⁾ Т. III. с. 122—3.

нашего духовнаго юношества—это послужить родителямъ за то, что они служили намъ въ нашей дѣтской немощи, въ періодъ роста и воспитанія, послужить Господу у порога церковнаго“¹⁾).

Особенно питомцы духовной школы обязаны принять во вниманіе переживаемое нами время, мудреное, осложненное, тревожное время, когда ощущается такой недостатокъ въ истинныхъ пастыряхъ. „Открывается мнѣ, говоритъ А. Никаноръ, видъ великой паствы изъ 55 милліоновъ душъ: вотъ половина ея, души простыя и наиболее вѣрныя церкви, ждутъ отъ насъ свѣта и обновленія духовнаго; вотъ другая половина, души болѣе развитыя, но менѣе тѣхъ знающія и любящія свою церковь, которая при недостаткѣ религіознаго воспитанія въ духѣ отечественной вѣры, легко увлекаются всякимъ вѣтромъ иномыслія, бѣгаютъ и отъ насъ: но мы должны бѣгать за ними, по горамъ и доламъ и по неисходнымъ распутіямъ міра, чтобы спасти—не то что даже одну овцу, заблудшую изъ девяноста девяти, а спасти хотя одну изъ тысячъ заблудшихъ. Тамъ, по дебрямъ и лѣсамъ. и здѣсь, по градамъ и весямъ, блуждаютъ отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и церковной жизни чуждающихся насъ, съ толпою своихъ наемниковъ, инудѣ прелазящихъ, которые однако же домогаются и ждутъ общественнаго и церковнаго признанія ихъ въ качествѣ законныхъ пастырей, и даже архиастырей, какъ будто хотятъ разорвать на двое сердце единой матери церкви. А тамъ, по окраинамъ Россіи, сколько еще овецъ, яже не суть отъ двора сего, а намъ надо потрудиться, чтобы привести ихъ ко Христу, и тамъ же иновѣріе съ свойственною ему страстію коварныхъ совращеній. А это—кто, бродящій между овцами въ одеждѣ овчей, но со зорами хищнаго звѣря, ратующій за развитіе народа и попирающій самую коренную силу его духа и жизни, его вѣру? То другъ нашъ, лицемѣрный и опасный, то врагъ открытый

¹⁾ V т. с. 117.

и ожесточенный, то коварно возвышающій въ понятіяхъ людей наше званіе, чтобы только требовать отъ насъ добродѣтелей, какихъ самъ не имѣетъ и не любитъ, и нашими недостатками извинять свои пороки, то слишкомъ унижающій насъ, чтобы ослабить нашу духовную силу и наше нравственное вліяніе въ обществѣ, то обвиняющій насъ въ недѣтельности среди жизни народной, то отнимающій у насъ и право, и способность, и средство дѣйствовать, — кто это? Это-все онъ же — духъ времени и міра, всегда врагъ церкви, потому что всегда врагъ Евангелія. Какое поле! Какъ жатва — многа! А дѣлатели?.... “¹⁾).

А дѣлатели, наши первозванные и законнѣйшіе кандидаты священства, подъ разными, часто ничтожными предлогами, толпами бѣгутъ вонъ изъ духовнаго званія, оправдывая свое постыдное бѣгство тѣмъ, что-де времена ветхозавѣтнаго левитизма миновали, что новыми уставами нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не требуется, чтобы духовные воспитанники непременно поступали на служеніе церкви въ священномъ санѣ, забывая, что нынѣ въ существѣ дѣла уничтожено только крѣпостное право, наследственное закрѣпощеніе дѣтей духовенства исключительно только за служеніемъ церковнымъ, а задача духовныхъ школъ — готовить просвѣщенныхъ дѣятелей церкви, между прочимъ, и на пастырскомъ поприщѣ служенія — не снята, не уничтожена, тѣмъ болѣе не снятъ съ питомцевъ духовной школы нравственный долгъ свободно и благоохотно принимать на себя духовное званіе. Конечно, дверь къ священству остается нынѣ открытою для всѣхъ сословій, всякій, кто пожелаетъ и окажется достойнымъ, можетъ быть пастыремъ. Но кто изъ свѣтскихъ и мірскихъ лицъ можетъ быть такъ воспитанъ для священства, какъ воспитываются для этого съ младенчества дѣти клириковъ, особенно дѣти священниковъ? Найдутся, конечно, и находятся достойные кандидаты свя-

¹⁾ А. Никаноръ.

щенства и изъ другихъ сословіи; но много ли ихъ, не единицы ли ихъ?

„Не чувствую призванія быть священникомъ, а желаю посвятить себя на службу обществу на гражданскомъ поприщѣ“, заявляютъ о себѣ питомцы духовной школы, желая оправдать свой отказъ отъ чести быть служителемъ алтаря Господня. Никто, конечно, не мѣшаетъ имъ устроить свою судьбу по ихъ собственному желанію. Но всѣ эти молодые люди, не чувствующіе призванія къ своему званію, нравственно обязывались подумать объ этомъ раньше, вѣдь „каждый изъ нихъ не только взялъ себѣ тѣ полномочія, которыя требуются церковною властію отъ кандидатовъ священства, но и вытѣснилъ собою изъ духовной школы другого, быть можетъ достойнѣйшаго претендента“¹⁾. Да и почему знать, больше ли пользы принесетъ обществу такой измѣнникъ своему званію? Кто и что поручится, что и произвольно избираемый путь не станетъ противенъ? „Одно здѣсь—ясно, говоритъ Арх. Никаноръ такимъ духовнымъ юношамъ, что измѣнять своему призванію—значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей предыдущей жизни указываемый. Повѣрьте слову опыта, слову человека, видѣвшаго очами и пережившаго сердцемъ. Если нашъ братъ отклоняется отъ своего призванія, стыдится своего происхожденія и воспитанія, отвращается изъ груди матерней высосаннаго убѣжденія, то такой перебѣжчикъ-ренегатъ дѣлается—замѣтнѣе и губительнѣе настолько, насколько усиливается не имѣть ничего общаго съ первоначальнымъ своимъ призваніемъ. И такихъ экземпляровъ изъ нашей братіи недавніе годы видѣли въ разныхъ углахъ Россіи не мало. Имена ихъ до сихъ поръ звучатъ соблазномъ для малыхъ сихъ умомъ, хотя и воображающихъ себя умниками“²⁾. Къ этому мы съ своей стороны хотѣли бы прибавить, что едва ли какое

¹⁾ Е. Антоній. Лекціи по П. Б., с. 38.

²⁾ Т. III. с. 123—125.

либо особое призваніе влечетъ питомцевъ духовной школы къ той или другой изъ должностей свѣтскихъ: естественнѣе предположить здѣсь просто молодую мечту о жизни болѣе свободной, удобной, роскошной, полной наслажденій земныхъ. Во всякомъ случаѣ, довольно странно предполагать какой-то внутренній переворотъ, какое-то естественное влеченіе, напр., къ должности врача, адвоката или чиновника—въ людяхъ, принадлежащихъ къ духовному званію и по рожденію, и по воспитанію, и по обученію школьному...

Многихъ способныхъ, но мало отважныхъ духовныхъ юношей заставляетъ бѣжать отъ своего естественнаго призванія тотъ презрительный и оскорбительный взглядъ современнаго общества на духовенство, который въ наши печальные дни сказывается особенно рѣзко. „Священниковъ не любятъ“, слышимъ мы изъ устъ многихъ достойныхъ кандидатовъ священства, „вездѣ ихъ обѣгають, всюду ими пренебрегають, стоитъ надѣть рясу, и тебя уже начнутъ чуждаться въ обществѣ“. Этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго обсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, никогда, кажется, русское православное духовенство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина такого явленія, не въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. Несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стало ли современное духовенство хуже духовенства стародавняго? Да проститъ намъ Господь наши частные личные грѣхи. Но въ цѣломъ и единомъ живомъ тѣлѣ русскаго папства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, русское духовенство стало теперь образованнѣе, породило изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно—народно-государственнаго служенія; въ нравахъ стало мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ ближе, соотвѣтственнѣе идеалу папства. Энергія

къ внѣшнему всенародному учительству, къ участию въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между духовенствомъ пробуждается, возрастаетъ и мало-по-малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество, среди вашего духовенства никогда не потухало и не потухнетъ. Въ самое послѣднее время оно произвело изъ себя цѣлую плеяду незазорно честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, начиная съ именитыхъ архипастырей и кончая смиренными трудниками въ роли приходскихъ пастырей. Но не смотря на все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что русское православное духовенство хуже не только латино-польскаго духовенства и протестантскаго, хуже даже мухаммеданскаго; ужъ не хуже ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ?! ¹⁾

Мудрено ли послѣ этого, если иной духовный юноша, испугавшись такого презрѣнія и злохуленій, съ какими относится къ современному пастырству общество, изъ за ложнаго стыда и собственной слабости, совершенно покидаетъ духовное званіе? Немного ложнаго страха и опасеній, неправильно понимаемое самолюбіе, и вотъ вамъ однимъ, можетъ быть и очень достойнымъ, пастыремъ меньше... Что сказать такому нетвердому и боязливому кандидату священства? „Блажени будете, егда возненавидятъ васъ челоуѣцы и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына челоуѣческаго ради“ ²⁾, напомнимъ мы всѣмъ, кои такъ боятся брани и ругани челоуѣческой, направленной противъ Христа и Его служителей. Приведенныя нами слова Евангелія читаются обыкновенно во дни святыхъ святителей Божіихъ и заключаютъ въ себѣ для всѣхъ ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, предостереженіе, назиданіе и утѣшеніе. Предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ

¹⁾ Ср. Арх. Никаноръ, т. V, с. 138 и далѣе.

²⁾ Лук. VII, 22.

станеть, міръ долженъ ненавидѣть, поносить и безчестить, какъ онъ ненавидѣлъ и преслѣдовалъ Самого Основателя христіанства и всѣхъ великихъ пастырей церкви, что эта ненависть къ намъ со стороны грѣховнаго міра составляетъ неизбѣжный законъ, основу человѣческаго спасенія во Христа и чрезъ Христа ¹⁾). Назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія и злохуленія отъ міра переносили мы терпѣливо, не изнемогая, по примѣру подвижника Христа и гонимыхъ духомъ вѣка великихъ святителей Христовыхъ. Утѣшеніе, или увѣреніе, что переносимыя нами злохуленія и гоненія Сына человѣческаго ради приобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, что высока честь приобщиться Христовымъ страстямъ, велика радость — пострадать за Христа ²⁾),

Пусть злословію на насъ всегда дается такой видъ, что будто бы люди поносятъ имя наше не Сына человѣческаго ради, а ради нашихъ собственныхъ немощей. Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? Всякое нерусское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, тайно или явно, но непремѣнно развиваетъ инородную, не народную, а иногда и противогосударственную идею. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисторусскую, народную, государственную идею. И эту смиренно сокрытую силу нашу намѣренно не замѣчаютъ... Говорятъ: мы мало учили, мало учимъ народъ. Просимъ у нашего Бога и у родной нашей Россіи прощенія, потому что если бы мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все, *еже должны бѣгомъ сотворити*, то и тогда обязаны были бы сказать о себѣ, *яко рабы неключимы есмы*. Но все же именно мы выучили православный русскій народъ, который

¹⁾ Іоан. XV, 18—21.

²⁾ См. А. Никаноръ, т. V, с. 127—8.

вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство. Вѣдь до послѣднихъ дней мы были главными, если не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопчуть вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. Имъ не нравится, видите ли, что мы хотя не многому обучили русскій народъ, но обучили одному на потребу и обучили хорошо и твердо: жить для Бога, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, жертвовать жизнію для Бога и царя, церкви и отечества, жертвовать спокойно и просто, смиренно и трогательно. Какъ видите, и современное священство въ цѣльномъ своемъ единствѣ пока не хуже своихъ отцовъ. Отчего же прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? По ученію Откровенія, на насъ теперь пали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божія ¹⁾. „Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства (говоритъ А. Никаноръ), до тѣхъ поръ и духовенство русское было для всѣхъ и почетво, и любо, и дорого. А въ наши дни враги Христа отважно снимаютъ маску съ своихъ лицъ, и вотъ враги Христовы — вмѣстѣ и наши враги. И вотъ всѣ эти передовые слуги антихристовы и забили тревогу, а имъ вторятъ и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ вамъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ, видите ли, полны энергіи, а мы — слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, что вѣдцы человѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человеческого ради“ ²⁾. Что же, уже-ли только поэтому пуж-

¹⁾ Псал. 68. 10. Рим. XV, 3.

²⁾ Т. V. 144.

но бѣжать намъ изъ своего сословія въ это антихристіанское общество?

Многіе изъ нашихъ первозванныхъ уклоняются отъ пастырства на томъ основаніи, что почитаютъ себя неподготовленными, недостойными къ занятію высокой должности священнической. Повидимому настоящій мотивъ уклоненія отъ пастырства, мотивъ смиренія, сознанія своихъ немощей, заслуживаетъ вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, прежде чѣмъ поручить первоверховному Апостолу пастырство, Господь *три раза* спрашиваетъ его о любви, давая этимъ понять, что подвигъ пастырства требуетъ высочайшей любви. Но мы знаемъ также, что строгій нелицепріятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ и собираетъ тамъ, гдѣ не расточалъ. Не смущаясь скудостію своей доли при раздѣлѣ талантовъ, и нещедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать, какъ и тѣ, кои получили—кто пять талантовъ, кто два. Отсюда ясно, что и не имѣющій талантовъ Петровой любви по мѣрѣ силъ своихъ, въ мѣру своей любви, долженъ дѣлать въ вертоградѣ Божіемъ. Если кандидатъ священства въ самомъ дѣлѣ сознаетъ, что онъ немощенъ отъ сосцу матере своя, то пусть лучше поддержитъ себя, подкрѣпитъ безсиліе, восполнитъ скудость, пусть помолится объ исправленіи себя и созданіи въ себѣ Христоподобной любви, пусть позаботится о нравственномъ самоочищеніи путемъ покаянія и о воспитаніи въ себѣ путемъ усердной молитвы такого настроенія, которое соотвѣтствовало бы будущему пастырскому служенію. Конечно, не желающаго нельзя и принудить, сказалъ еще Златоустъ, и если первозванный при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ пастырства не видитъ въ себѣ желанія прилѣпиться къ нему, а внутренно самоопредѣлилъ себя къ другой дѣятельности, то ясно, что онъ не можетъ быть истиннымъ пастыремъ до тѣхъ поръ, пока процессъ его внутренняго саморазвитія не приведетъ его къ тѣснѣйшему сближе-

нію со Христомъ. Поэтому современные нервозные поступятъ справедливѣе, если будутъ разсуждать лишь о времени, когда ихъ сердце и дѣятельность могутъ быть вполнѣ посвящены пастырству, а не о томъ, чтобы по какимъ то выдуманымъ причинамъ совсѣмъ избѣжать его.

Наши духовные юноши, измѣнники своему духовному званію и призванію, любятъ въ свое оправданіе ссылаться на примѣры великихъ отцовъ церкви, напр. Григорія Неокесарійскаго, Ефрема Сирина, Амвросія, Августина, Златоуста, Василія Великаго, которые, несмотря на то, что были такъ богато одарены, все же сознавали себя недостойными пастырства и старались избѣжать его. Но если ихъ вѣсы воли и колебались то въ ту, то въ другую сторону, по причинѣ боязни принять свое и другихъ лицъ желаніе за волю Божію, то въ концѣ концовъ все же воля Божія превозмогала, превозмогала потому, что всѣ эти святые люди надѣялись *на помощь* Пастыреначальника, на Его всемогущую благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, которая содѣйствуетъ истинному пастырю на всѣхъ путяхъ его жизни. „Послѣ многихъ недоумѣній, говоритъ Григорій Богословъ, меня препобѣдилъ страхъ оказаться непокорнымъ и вмѣстѣ упованіе на помощь Божію“. Это именно упованіе и пересиливало всегда у нихъ сознание слабости своихъ силъ: „не на мою немощь надѣюсь (говорили они), а всего жду отъ Небеснаго Подателя всякаго блага и всякаго совершенства. Ему предаю жребій моего служенія и всей моей жизни“. Лучшие люди всегда сознаютъ, что пастырскій талантъ усугубляется благодатію и считаютъ поэтому несправедливымъ ссылаться на немощи и по причинѣ ихъ отказываться отъ призванія, когда, по слову Писанія, сила Божія въ немощи совершается, и строеніе Церкви Христовой создается не слабыми силами человѣческими, а благодатію присно живущаго въ ней Духа Святаго. Господь Самъ знаетъ угодныя Ему орудія Своей благодати и тамъ, гдѣ человѣческому мышленію не представляется ничего, кро-

мѣ немощей и недостатковъ, тамъ Онъ зреть наиболѣе плодосносную почву для небеснаго дѣланія. Онъ по преимуществу избираетъ и изводитъ на ниву Свою или немощныхъ, или изветшалыхъ, или немудрыхъ въ глазахъ міра сего, чтобы, — съ одной стороны, — всѣмъ было видно, что судьбы церкви Онъ Самъ непосредственно строитъ и направляетъ, съ другой, чтобы самою высотой служенія возбудить призываемыхъ къ ревностному самоисправленію и самоусовершенствованію и тѣмъ дать имъ возможность содѣлаться достойными изливаемыхъ на нихъ щедротъ. Именующіе себя недостойными кандидаты священства должны помнить, что хотя сама церковь и требуетъ, чтобы посвящаемый былъ „достойнъ“, но это возглашеніе произноситъ отнюдь не самъ посвящаемый, а церковь.

Конечно, смиренное сознаніе своего недостойнства есть великая добродѣтель, и ею именно обусловливается полученіе божественной благодати (Іак. IV, 6); но это смиреніе, по словамъ Григорія Великаго, не только не исключаетъ принятія на себя пастырскаго служенія, напротивъ, даже предполагаетъ его. „Истинно смиренный человекъ, говоритъ авторъ Пастырскаго Правила, чуждый всякаго сопротивленія волѣ Божіей, когда возлагается на него какая либо должность правительственная, и у него есть на то довольно дарованій, чтобы быть полезнымъ и для другихъ, въ душѣ своей долженъ избѣгать почестей и высокомерія, а на дѣлѣ *покаряться призванію, хотя бы то противъ воли*. Ибо едва ли можно предполагать истинное смиреніе въ томъ, кто хотя и слышитъ и понимаетъ волю Божію, зовущую его къ начальственному управленію надъ другими, а между тѣмъ самъ пребрегаетъ этою властію“¹⁾. Очевидно, не всякое смиреніе имѣетъ нравственную цѣнность въ очахъ Божіихъ. Не забудемъ, что когда на тайной вечери ап. Петръ, увлекшись чувствомъ сознанія своей ничтожности, сталъ упорствовать и говорилъ Учителю: „не умоешь ногъ

¹⁾ Пастыр. Правило, VI.

моихъ во вѣкъ“, тогда Іисусъ отвѣчалъ ему: „если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною“. Смиреніе Петра, какъ смиреніе ложное, не было уважено І. Христомъ, ибо истинное смиреніе ученика состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы исполнить волю Учителя.

Но мы должны сознаться, что исполненіе этой воли Божественнаго Учителя, призывающей первозванныхъ къ пастырскому подвигу, требуетъ отъ послѣднихъ дѣйствительно большого мужества, особенно въ наше время, когда служеніе пастырское является поистинѣ тяжелымъ крестомъ. Кто не знаетъ, въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ быта живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особенно сельское, принужденное совершать свои пастырскіе подвиги среди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ, и нерѣдко въ обидѣ¹⁾? Но не забудемъ: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ (Іоан. X, 11). Онъ непрестанно предается на смерть ради Іисуса, по меньшей мѣрѣ — онъ испытываетъ муки рожденія, доколѣ не изобразится въ его духовныхъ дѣтяхъ Христосъ (2 Кор. IV, 11. Гал. IV, 19). Ап. Павелъ пишетъ епископу Тимоѳею, а въ его лицѣ всему духовенству: *Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Іисусъ Христовъ* (2 Тим. II, 8). Если призваніе война состоитъ въ томъ, что онъ долженъ переносить труды и лишенія военной службы и умирать за царя и отечество, то вѣдь и духовенство проходитъ свое служеніе въ первыхъ рядахъ того воинства (2 Кор. X, 4), которое подъ знаменемъ Христовымъ подвизается противъ враговъ нашего спасенія для завоеванія духовнымъ чадамъ своимъ царства небеснаго. „Пастырство, говоритъ А. Винэ, въ своей полнотѣ заключаетъ идею жертвы, пастырь есть жертва постоянная: онъ долженъ ею быть“. Если жизнь каждаго христіанина должна быть непрестаннымъ подвигомъ борьбы за истину и правду Христа, если

¹⁾ Изъ рѣчи К. П. Побѣдоносцева на торжествѣ въ память 900 лѣтій крещенія Руси.

тотъ, кто убоится этой борьбы, явится позорнымъ измѣнникомъ христіанскаго долга, — то развѣ можетъ пастырь христіанскій обойтись безъ лишеній, труда, борьбы и терпѣнія, и развѣ не заклеимитъ себя позорнымъ пятномъ измѣны Христу тотъ, кто ради собственныхъ выгодъ и удобствъ откажется отъ этой борьбы? Симоне Іонинъ, любиши ли Мя? какъ бы такъ вѣщаетъ всѣмъ первозваннымъ Христось. — Ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя. — Въ такомъ случаѣ, гряди по Мнѣ и паси овецъ Моихъ. Но впередъ знай, что можетъ случиться съ тобой: „когда ты состарѣешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя, и поведетъ, куда не хочешь... Но... иди за Мною“.

Въ избраніи путей жизни безопаснѣе слѣдовать именно указаніямъ Евангелія, чѣмъ собственному усмотрѣнію. Пастыреначальникъ требуетъ отъ желающихъ принять на себя подвигъ пастырства не столько собственной силы и опытности, сколько смиренной готовности исполнять Его святую волю. Напрасно современные кандидаты священства, прежде чѣмъ принять на себя послѣднее, до тонкости занимаются изученіемъ себя, „безпрестанно щупаютъ пульсъ каждому своему ощущенію“, какъ справедливо выражается Пр. Антоній (Храповицкій). Они лучше поступятъ, особенно первозванные изъ нихъ, если поработаютъ надъ собою во имя Христовой любви, т. е. во имя пастырства, и въ этомъ увидятъ свое призваніе. Вѣдь избраніе званія есть такое событіе, котораго никто не видитъ и не знаетъ, кромѣ Бога. Оно сокрыто и нерѣдко таится какъ драгоценный камень въ сокровищницѣ сердца и даже самъ его хозяинъ не знаетъ иногда, чѣмъ онъ награжденъ.

Въ городѣ Комнахъ въ 244 году происходило избраніе епископа. Многіе желали видѣть въ этомъ званіи чловека ученаго, краснорѣчиваго, знатнаго по происхожденію. Но Богъ указалъ угольщика Александра, который оказался такимъ достойнымъ епископомъ, что по милости Божіей въ гоненіе Декія мученически умеръ на кострѣ.

Намъ, съ такимъ усердіемъ зазывающимъ перевозван-ныхъ въ ряды христіанскаго пастврства, могутъ сказать, что напрасно объ этомъ мы хлопочемъ, нужда и безъ этого загонитъ молодыхъ людей въ духовное званіе: вѣдь дѣваться имъ некуда. Что же? Пусть будетъ и такъ, отвѣтимъ мы, пусть тѣ, которые не чувствуютъ внутренняго призванія къ служенію церкви Божіей, идутъ на это служеніе по *нуждѣ*. Но не милліоны ли людей въ государствѣ, гонимые нуждою или привязанные происхожденіемъ къ тому или другому роду занятій, живутъ и трудятся въ средѣ своего сословія для своего и общаго блага, и находятъ доступныя имъ радости жизни? Благочестивые люди въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что Богъ судилъ имъ ту, или иную долю, и указалъ путь жизни, который они проходятъ: буди воля Божія! Здѣсь сила въ томъ, что бы понять и усвоить *идею своего сословія*, чтобы стать на свое дѣло съ сознаниемъ достоинства избраннаго поприща, такъ какъ нѣтъ труда назначеннаго человѣку Богомъ, т. е. труда честнаго, который бы не имѣлъ важнаго значенія въ общей жизни человѣчества. Не нужда ли нынѣ гонитъ подь именемъ воинской повинности всѣхъ нашихъ юношей въ самую тяжелую изъ всѣхъ родовъ службы — военную? Между тѣмъ эта служба признается за весьма важную и почетную, даетъ народамъ героевъ, мучениковъ за благо отечества, высоко чтимыхъ въ потомствѣ. Вотъ нужда и идея сословія! Кто ее понялъ и ею воодушевился, тотъ не ропщетъ на свое призваніе, не оглядывается по сторонамъ, а идетъ въ дѣло бодро и мужественно, побѣждая трудности и опасности ¹⁾.

Но не одни труды, опасности и огорченія ожидаютъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя званіе пастыря церкви. Вѣдь изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное, потому что для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего выше религіозныхъ потребностей. А назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы слу-

¹⁾ Амвросій, Арх. Харьк. Т. IV, с. 136—7.

жить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А при сознаніи этого, т. е. что жизнь твоя всецѣло посвящена тому, что составляетъ для всѣхъ и каждаго *единое на потребу*, служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существуютъ для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, что ты являешься посланникомъ и соработникомъ Самого Бога, дѣйствуешь Его именемъ и Его благодатною силою, при сознаніи всего этого, при такой близости къ Господу и Его престолу, — развѣ можно оставаться равнодушнымъ къ священному служенію пастыря и не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „вотъ я, Господи, пошли меня (Исаиі V, 5)? (Изв. по Казан. еп.).

Е. Алексій.

Библиотека священника.

О церковномъ богослуженіи письма къ православному Г. Г. Белюстина. С.-Петербургъ. 1897. Ч. I и II. Ц. 2 руб.

Одинъ изъ недостатковъ современной церковной жизни состоитъ въ томъ, что большинство истинно вѣрующихъ православныхъ христіанъ не выслушиваетъ весь кругъ церковнаго богослуженія: весьма многіе посѣщаютъ храмъ только въ праздничные дни, да и то уходятъ оттуда раньше, чѣмъ кончится служба. Другіе, хотя и часто бываютъ въ церкви, но мало понимаютъ содержаніе богослуженія или по малограмотности, или по невнимательности чтенія или, наконецъ, потому, что почти совсѣмъ незнакомы съ языкомъ церковной символики. Печальнымъ слѣдствіемъ этого является то, что служители церкви часто оказываются лишенными одного изъ могущественныхъ орудій церковно-воспитательнаго вліянія на свою паству. Тѣмъ цѣннѣе, поэтому, всякая книга, которая имѣетъ своею цѣлію устраненіе подобныхъ недостатковъ. Къ сожалѣнію, такихъ книгъ весьма немного. „Письма о богослуженіи“ среди нихъ занимаютъ почетное мѣсто. Авторъ этихъ писемъ надѣленъ отъ Бога безцѣннымъ талантомъ представить въ живыхъ и яркихъ образахъ все православное богослуженіе не только въ наше время, но и въ

глубокой древности. Онъ всецѣло овладѣваетъ мыслью читателя и, перенеся его въ глубь вѣковъ, заставляетъ молиться вмѣстѣ съ первыми христіанами, великими подвижниками, отцами и учителями древней церкви. Какъ истый воспитатель, онъ останавливается на каждомъ моментѣ церковнаго богослуженія, выясняетъ его смыслъ и символическое значеніе и къ концу книги, пройдя весь годичный кругъ, достигаетъ того, что въ душѣ читателя надолго остается теплое чувство религіозной настроенности, сознанія близости Господа.

Общее содержаніе писемъ слѣдующее. *Первая книга.* Вмѣсто предисловія и нѣчто о молитвѣ. Время и порядокъ церковныхъ богослуженій. Богослужебныя принадлежности. Богослужебныя книги. Наружныя дѣйствія при молитвѣ. О церковномъ прославленіи святыхъ. О богослуженіяхъ праздничныхъ и будничныхъ. Вечерня. Повечеріе. Полунощница. Утреня. Часы. Служба заупокойная. *Вторая книга.* Божественная литургія. Великопостныя богослуженія. Великое повечеріе и великій канонъ. Божественная литургія преждеосвящен даровъ. Службы страстной седмицы и пасхальное богослуженіе.

Лучшія по своей глубинѣ и силѣ воздѣйствія на душу читателя — письма о святомъ причащеніи и о богослуженіи страстной недѣли. Ими положительно зачитываешься.

Книга уже выдержала шесть изданій и, несомнѣнно, въ достаточной степени распространена и среди нашего духовенства. Имѣется она, вѣроятно, и въ благочинническихъ библіотекахъ. Но эта книга должна быть настольной книгой приходскаго священника, обязаннаго, какъ сокровище нѣкое, хранить въ себѣ Божественный огонь святого одушевленія во время молитвы. Послѣ чтенія молитвы въ подлинникѣ, это самыя цѣнныя, самыя одушевленные страницы. Необходима эта книга и пастырю-законоучителю, который долженъ познакомить дѣтей съ символикой церковнаго богослуженія, необходима и пастырю — проповѣднику, на которомъ лежитъ обязанность учительства въ приходѣ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Церковная жизнь на Дальнемъ Востоку. (Телеграфныя сообщенія). Въ полугодовой день гибели „Петропавловска“ отслужены на всѣхъ судахъ и въ церкви Сибирскаго флота заупокойная литургія и панихида по адмираламъ Макаровѣ и Молласѣ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, погибшимъ на броненосцѣ. Адмиралъ Скрыдловъ со штабомъ присутствовалъ на богослуженіи на „Россіи“.

— Въ осажденной крѣпости Портъ-Артура находятся нѣсколько священниковъ; послѣ отбитія послѣднихъ штурмовъ ими отслужены молебны. Во время сраженія они находятся на позиціяхъ съ крестомъ въ рукахъ; тутъ подъ огнемъ напутствуютъ и причащаютъ умирающихъ.

По примѣру Ивана Сусанина. На дняхъ японскій развѣздъ, при встрѣчѣ съ русскимъ развѣздомъ, бросилъ въ сторону послѣдняго пакетъ, адресованный въ штабъ манчжурской арміи. По вскрытіи, въ немъ оказалось письмо съ описаніемъ подвига одного изъ нашихъ солдатъ. Письмо написано по-русски. Вотъ оно полностью: „запасный солдатъ, Василій Рябовъ, 33-хъ лѣтъ, изъ охотничьей команды 284-го Чембарскаго полка, уроженецъ пензенской губ., пензенскаго уѣзда, села Лебедевки, одѣтый, какъ китайскій крестьянинъ, 27-го сентября новаго стilia сего года былъ пойманъ нашими солдатами, въ предѣлахъ нашей передовой линіи. По его устному показанію выяснилось, что онъ по изъявленному имъ желанію былъ посланъ къ намъ для развѣдыванія о мѣстоположеніи и дѣйствіяхъ нашей арміи и пробрался въ нашу цѣпь 27-го сентября сего года черезъ станцію Янтай, по юго-восточному направленію. Послѣ разсмотрѣнія дѣла постановленнымъ порядкомъ Рябовъ былъ приговоренъ къ смертной казни. Послѣдняя была совершена 30-го сентября ружейными выстрѣлами.“

Доводя объ этомъ событіи до свѣдѣнія русской арміи, наша армія не можетъ не высказать нашего искренняго по-

желанія уважаемой арміи, чтобы послѣдняя воспитывала побольше такихъ истинно-прекрасныхъ, достойныхъ полного уваженія, воиновъ, какъ означенный Рябовъ. На вопросъ, не имѣеть-ли онъ что сказать передъ смертью, онъ отвѣтилъ:

— Готовъ умереть за Царя, за отечество и за вѣру.

А на слова: „Мы вполнѣ входимъ въ твое положеніе, обѣщаемся постараться, чтобы было передано твоимъ родителямъ, женѣ и дѣтямъ, что ты такъ храбро и твердо шелъ на подвигъ смерти за Царя и отечество, и притомъ если есть что передать имъ отъ тебя, пусть будетъ сказано“ отвѣтилъ:

— Покорнѣйше благодарю, передайте что было.

Онъ не могъ удержаться отъ слезъ. *Перекрестившись, помолился долго на четыре стороны свѣта съ коленопреклоненіями* и самъ вполнѣ спокойно сталъ на свое мѣсто. Присутствовавшіе не могли удержаться отъ горячихъ слезъ.

Сочувствіе къ этому истинно-храброму, преисполненному чувства своего долга, примѣрному солдату достигло высшаго предѣла. Подписано: „Съ почтеніемъ капитанъ штаба японской арміи“. („Сам. Кур.“).

Благодѣтельность и благодарность. „Трудны были годы дѣтства Яши—сына бѣднаго сельскаго дьякона, села Никольскаго, Каширскаго уѣзда. Большіе были недостатки въ домѣ. Бывало, мать уйдетъ на сельскія работы, ребенка не на кого оставить. Спеленаетъ она его и положить подъ Боголюбскій образъ Богоматери, который стоялъ въ углу горницы, и слезно просить Богоматерь охранить ребенка до ея возвращенія. За тяжелою работою сколько разъ сжимается ея материнское сердце страхомъ за сына, и, когда, наконецъ, настанетъ время идти домой, впереди всѣхъ бѣжитъ она, и въ страшномъ волненіи входитъ въ комнату, не зная живъ ли мальчикъ.

Подростая, Яша узналъ, какъ поручала его мать покрову Богоматери, и такъ какъ родился онъ въ праздникъ

Покрова Богоматери, 1-го октября, то считалъ ее своею Покровительницею.

Яшу отдали въ духовное училище. На Рождество и Пасху, а также на лѣтнія вакаціи онъ отправлялся въ родное село на побывку. По бѣдности, сиротѣ (отецъ его тогда уже умеръ) приходилось идти большею частию пѣшкомъ.

Идетъ это разъ онъ домой, усталый, босой, потому что даже на покупку лаптей денегъ у него не было. Ноги себѣ онъ натеръ до крови и сильно прихрамывалъ.

Обгоняетъ его какой то мужичекъ и пристально смотритъ на мальчугана.

— Что это ты хромаешь, голубчикъ?

— Да вотъ, дяденька, ноги себѣ натеръ.

— А ты бы обулся. Лапти бы хоть надѣлъ.

— У меня, дяденька, и грошика нѣтъ.

Покачалъ мужичекъ головой; еще разъ съ сожалѣніемъ посмотрѣлъ на мальчика и сталъ обгонять его. Потомъ вдругъ обернулся и пошелъ къ нему. Хотѣлось мужику помочь школьнику, да и самъ онъ былъ бѣденъ. Однако рѣшился, и сунулъ Яшѣ мѣдную монету:

— Вотъ на, купи себѣ лапти.

Сунулъ и быстро пошелъ впередъ.

Отъ изумленія сперва остановился мальчикъ, какъ вкопанный: потомъ шибко заковылялъ за мужикомъ, крича ему изо всѣхъ силъ:

— Дяденька, а дяденька, какъ тебя звать?

— А тебѣ на что? — отозвался мужикъ.

— А, вотъ, попомъ буду, стану тебя поминать.

Мужикъ усмѣхнулся, кинулъ мальчику „Петръ“ и быстро сталъ отъ него удаляться.

Этотъ мальчикъ, встрѣтившійся на большой дорогѣ съ мужикомъ, получившій отъ него мѣдную монету на лапти и спросившій у мужика его имя, былъ въ послѣдствіи никто иной, какъ митрополитъ С.-Петербургскій, Новгородскій

и Финляндскій Исидоръ, заслуженнѣйшій изъ іерарховъ Русской Церкви.

Прямая, благородная душа была полна чувства благодарности и на вершинѣ почестей, славы, значенія своего, онъ не забылъ своего, прошедшаго въ убожествѣ, дѣтства. По прежнему онъ считалъ Богоматерь своею покровительницею. Когда въ Петербургѣ въ честь его устроилось громадное благотворительное учрежденіе для бѣднаго духовенства, такъ называемое Исидоровское, онъ церковь при этомъ домѣ освятилъ въ честь Боголюбской иконы Богоматери, въ воспоминаніе того, какъ мать клала его младенцемъ подъ эту икону.

Онъ любилъ вспоминать о встрѣчѣ своей съ мужикомъ Петромъ и, заканчивая свой рассказъ, говорилъ, поникая головой: „Съ тѣхъ поръ, какъ я получилъ санъ священства, я не служилъ ни одной литургіи безъ того, чтобы не упомянуть его“.

Невольной слезой туманится взоръ при этомъ рассказѣ. Вотъ дѣйствительное благородство, вотъ истинный „человѣкъ“. И невольно рисуешь себѣ такую картину.

Торжественное великолѣпіе Исаакіевскаго собора, таинственный полумракъ, алтарь, полный священнодѣйствующаго духовенства въ золотыхъ ризахъ, безшумно, благоговѣнно двигающагося, какъ рой ичель въ ульѣ. Тамъ, подъ неоглядно высокими сводами храма, колѣнопреклоненная толпа... Допѣваютъ послѣднія слова первой части херувимской, и тихо, какъ шелестъ морского тростника, затихаютъ звуки: „Нынѣ житейское отложимъ попеченіе“.

У жертвенника, окруженный духовенствомъ, предстоить многолѣтній, удрученный неустанною службою Церкви, мудростью, опытомъ, старецъ-митрополитъ и копіемъ вынимаетъ части изъ просфоры, которую держитъ въ рукахъ, шепча старческими губами длинный рядъ именъ тѣхъ людей, съ которыми сводитъ его Богъ на длинномъ жизненномъ пути.

„Петра“, шепчетъ онъ, и въ старческихъ глазахъ

сверкнула слеза умиленія. Въ одно мгновеніе воскресла въ его памяти давняя, за три четверти вѣка назаць, поразившая его картина: маленькій хромающій Яша съ котомкой за плечами, большая дорога и незнакомый мужикъ „дяденька“.

— Что это ты хромаешь, голубчикъ?

— „Раба Божія Петра“ шепчуть старческія уста, — и усердно вынутая частица опускается на дискось.

А тамъ, въ храмѣ подъ высокими сводами замирають звуки Херувимской: „Нынѣ житейское отложимъ попеченіе“ („Отд. Хр.“)

Письмо сельской матушки къ Преосвященному Антонію Волынскому. „Читая Епархіальныя Вѣдомости, одинъ изъ немногихъ журналовъ, доступныхъ при нашей бѣдности, я усматриваю изъ Окружныхъ Посланій и распоряженій Вашего Преосвященства, что Вы, Ваше Преосвященство, не безучастно проходите мимо той жизни, которую видите, проѣзжая по Волыни. Простите, что я осмѣливаюсь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на нѣкоторыя стороны этой жизни, Вами незамѣченныя. Посѣщая дома священниковъ, Вы видите казовую сторону жизни духовенства: видите приличную обстановку, порядочно одѣтыхъ домочадцевъ, обильное угощеніе — и думаете, что житье наше сносно. Но взглядитесь повнимательнѣе, и передъ Вами не разъ откроется бездна нищеты и отчаянья, искусно маскированная изъ желанія достойно встрѣтить высокаго и дорогого Гостя.

Неравенство приходовъ дѣлаетъ то, что нѣкоторые священники живутъ въ полномъ довольствѣ и достаткѣ, большинство-же трудится и бѣдствуетъ.

Средній доходъ священника изъ прихода и хозяйства вмѣстѣ съ жалованьемъ доходитъ до 700 р. (изъ церкви въ праздничные дни батюшка приноситъ отъ 5 до 15 копѣекъ). Теперь вообразите среднюю семью, человекъ 6—7 и вы поверьте, что, работая не покладая рукъ, терпя нужду въ необходимѣйшемъ, накапливая долга по сотни двѣ въ годъ,

священникъ воспитываетъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Онъ подобенъ кролику, который для дѣтенышей выщипываетъ всю свою шерсть....

Только у кролика не болитъ сердце при этомъ....

Со страшнымъ рискомъ и ущербомъ для здоровья, священникъ несетъ большую тяготу служенія своему приходу, а о вознагражденіи и разговаривать не принято: бери, что даютъ. Къ тому-же наши крестьяне такъ малоземельны, такъ нуждаются въ заработкѣ, что требовать съ нихъ много и невозможно. Не разъ приходится намъ помогать крестьянамъ, только помощь наша мала и ничтожна. Съ теченіемъ времени, по волѣ начальства и по скупости прихожанъ, выводится обычай при бракахъ и крестинахъ дарить батюшкѣ платки, куски холста и куръ. Обычай этотъ, при небольшой своей полезности, такъ тягостенъ и унизителенъ, что исчезновеніе его мы встрѣчаемъ съ облегченіемъ.

Остается хозяйство. Чтобы извлечь наибольшую пользу изъ 40—50 десятинъ земли, священникъ самъ „хозяйствуетъ“, какъ у насъ говорятъ.

„Хозяйствовать“ — значитъ работать сверхъ силъ и своего положенія, зависѣть отъ слугъ и рабочихъ, отъ погоды, которая иногда столь немилостива, что за нѣсколько дней промедленія при посѣвѣ лишаетъ насъ урожая, а когда разбушуется и разразится ливнемъ или градомъ, то губить и настоящій урожай и надежду на будущій.

Практикуемая у насъ трехпольная система, при небольшомъ количествѣ земли, въ зависимости отъ сосѣдей крестьянъ, едва окупаетъ затраты.

А сколько нравственной муки, насмѣшекъ и униженій приходится вынести и отъ рабочихъ—крестьянъ и отъ знакомыхъ—доброжелателей и отъ евреевъ—покупателей.

Излишняя, по необходимая преданность хозяйству отнимаетъ у священника время, нужное для занятій по приходу, что возбуждаетъ неудовольствіе прихожанъ и нерѣдко ставитъ священника въ неловкое и смѣшное положеніе.

Бдетъ, на примѣръ, батюшка въ поле сѣять, сидитъ на полныхъ мѣшкахъ, — какъ не смѣяться встрѣчному интеллигенту — прихожанину? Назадъ возвращается пѣшкомъ, увязая въ грязи, покрывшись мѣшкомъ отъ дождя...

Трудно перечислить тѣ мелочи, тѣ покупки, починки, поправки, которыя дѣлаетъ лично порядочный хозяинъ — священникъ, что бы поддерживать въ порядкѣ сложный механизмъ своего хозяйства.

Крестьяне сочувственно относятся къ труженнику батюшкѣ, помогаютъ ему добывать изъ земли хлѣбъ насущный и доверчиво, какъ родному, открываютъ ему свое сердце. Иное дѣло интеллигенты: они чуютъ, что у бѣднаго, всегда занятаго батюшки пьяницамъ и картежникамъ поживиться нечѣмъ и избѣгаютъ его.

Между собою священники не очень дружны: каждый, какъ страшную язву, скрываетъ, по возможности, свою бѣдность и потому охотнѣе сидитъ дома. Только осенью, въ дни храмовыхъ праздниковъ священники семейно визитируютъ другъ къ другу. Къ этому времени бѣлятся квартиры, шьются обновы и готовится обильное угощеніе.

Досугъ многихъ священниковъ, по недостатку средствъ, занять не чтеніемъ хорошихъ книгъ и журналовъ, а безцѣльнымъ сѣтованіемъ и тоскою. И кажется иному бѣдняку, глядя на добрую супругу, его помощницу, его сотрудницу, что она врагъ его, что она камень, привязанный къ его шеѣ, а дѣти — меньшіе камни, влекущіе его въ бездну къ неминуемой гибели... Дѣти — для другихъ радость и благословеніе Божіе, для такого несчастнаго — предметъ страха и угрызений совѣсти.

Матушка досуга не имѣетъ: она и нянька и кормилица, она портниха, кухарка и прачка, она правитъ домомъ и хозяйствомъ, вникаетъ въ приходскія и церковныя дѣла: печенье просфоръ, шитье и починка священныхъ облаченій, участіе въ братскихъ бесѣдахъ и собраніяхъ. Раньше всѣхъ встать, позже всѣхъ лечь, за столомъ послѣдній кусокъ,

лѣтомъ босикомъ, зимой дырявые сапоги и холодное ситцевое платье...

При такой жизни не многія сохраняютъ здоровье и ясность ума. Нѣкоторыя становятся пьяницами, чудачками и маниаками (примѣровъ тому не мало).

Старыя матушки болѣе пассивно несутъ свой тяжелый крестъ нужды и безволя. Но молодыя, воспитанныя въ Епархіальныхъ Училищахъ, съ пытливымъ умомъ, жаждущимъ свѣта и знанья, съ пламеннымъ сердцемъ, ищущимъ общенія и любви... помоги имъ, Господи! Только горячая вѣра въ Бога да безмѣрная любовь къ семьѣ спасаетъ матушекъ отъ отупѣнія, вливаетъ въ нихъ силу и терпѣнье. И сколько трагизма, подчасъ, незримой глубокой печали содержитъ ихъ тихая жизнь...

Религія, семья, да тѣсная дружба съ крестьянами — вотъ наша сфера. И счастливъ тотъ, у кого въ сердцѣ имѣется запасъ снисходительности и деликатности, сердечной теплоты и мягкости, столь необходимыхъ для общенія съ меньшими братьями.

О нашихъ дочеряхъ — учительницахъ много говорить не приходится: изъ училища, спасибо ему, выходятъ разумныя дѣвушки съ чистой и свѣтлой душой, но въ жизни не разъ приходится пожалѣть, зачѣмъ имъ горячее сердце дано, способность любить и страдать? Не лучше-ли было бѣ не думать, не знать, не помнить, не ждать, не желать?..

Пріѣзжаютъ на каникулы дѣти. вмѣсто того, что-бы занять ихъ умными и полезными разговорами, обратить ихъ вниманіе на явленія природы, умъ и сердце направлять къ добру и къ Богу, — отецъ заставляетъ мальчиковъ поить лошадей, носить траву, ѣздить въ поле и на сѣнокосъ, гдѣ они слушаютъ рѣчи ихъ дѣтскому пониманію вредныя, видятъ картины для нихъ губительныя.

Дѣвочки принуждены стирать, стряпать, полоть цвѣты и гряды, ухаживать за домашнею птицей, телятами и поросятами.

Меньшія дѣти предоставлены самимъ себѣ и милосердію старшихъ. Излишне упоминать, что игрушекъ нашимъ дѣтямъ покупать не полагается; были бы хотъ башмаки на зиму да дешевый ситецъ къ празднику.

Вы, Ваше Преосвященство, любите дѣтей, Вы другъ ихъ и сострадальникъ. Вы повторяете прекрасныя и дорогія слова Великаго Учителя: „не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“. Поймите-же, Ваше Преосвященство, какъ тяжело матери говоритъ: „Катюша, ты не пойдешь въ церковь,—у тебя башмаковъ нѣтъ“.

Дѣвочка тихонько вздыхаетъ.

А если нѣтъ башмаковъ, то нѣтъ и платиць хорошенькихъ, нѣтъ юбочекъ и кофточекъ, ни шляпъ и верхней одежды, ни бѣлья въ достаточномъ количествѣ, ни постелей свѣжихъ и теплыхъ, ни нужной мебели и посуды, ни хорошей коровы и лошади. Нѣтъ множества того, что необходимо культурному человѣку, живущему среди равныхъ себѣ. Часто доходитъ до того, что понятіе „купить“ отсутствуетъ въ обиходѣ священника: все забирается въ долгъ у двухъ — трехъ лавочниковъ и долгъ этотъ, или вѣрнѣе — часть долга уплачивается осенью хлѣбомъ. Тѣ же мѣдяки и серебряники, которые случается батюшкѣ заработать въ приходѣ, идутъ на уплату слугамъ и рабочимъ.

И часто приходъ нищаго возбуждаетъ такой разговоръ: папа, дайте копѣйку страннику! — У меня у самого нѣтъ копѣйки.... Какъ-бы я хотѣлъ располагать хотъ копѣйками, хотъ послѣдними, да только своими, на которыхъ-бы не тяготѣлъ долгъ, вдесятеро ихъ превышающій!

Слова эти огнемъ жгутъ юное сердце и надо-ли удивляться, что, окончивъ семинарію, юноша убѣгаетъ священства.

Все вышеизложенное относится, конечно, къ бѣднѣйшей категоріи. Богатые священники „пануютъ“ на хорошихъ приходахъ и съ бѣдными не знаютъ: у нихъ врагъ лукавый воздвигъ столбъ гордости и самомнѣнія на двухъ

краеугольныхъ камняхъ нашей религіи, — смиреніи и любви. Не въ мѣру высокій столбъ иногда падаетъ и хоронитъ подъ своими развалинами гордецовъ...

При такихъ условіяхъ трудно, почти невозможно, силой увѣщанія и личнаго авторитета вліять на народъ. Одинъ молодой священникъ пересталъ уговаривать прихожанъ не пьянствовать послѣ того, какъ услыхалъ въ отвѣтъ: „а вамъ завидно, что мы пьемъ? И вы бы вышли, если-бы имѣли за что“!

Зная хорошо крестьянъ, я увѣрена, что слова эти вызваны скорѣе сожалѣніемъ, чѣмъ насмѣшкой. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ служитъ причиною недоувѣрія и непріязни крестьянъ къ священнику. Достаточно иногда горячаго увѣщанія — и крестьяне обидились. Къ Преосвященному летитъ жалоба, въ которой захожіи бродяга навизываетъ вереницу несуществующихъ и невѣроятныхъ фактовъ. Поручается благочинному сдѣлать дознание и, безупречная доселѣ, репутація скомпрометирована.

На вопросъ, что вы имѣете противъ священника? — иногда самые благонамѣренныя и доброжелательныя крестьяне заявляютъ пустяшныя претензіи: имъ лестно воображать, что священникъ зависитъ отъ „общества“, которое вольно его карать и миловать. Отъ благочиннаго, отъ его расположенія духа и личнаго отношенія къ священнику, зависитъ поставить дѣло такъ, что священникъ „для пользы службы“ переводится на другой, и, конечно, худшій, приходъ. Въ большинствѣ-же случаевъ дѣло остается „безъ послѣдствій“. Но послѣдствія есть, и въ нихъ вся суть. Общее спокойствіе и взаимное довѣріе утрачено, авторитетъ священника подорванъ и довольно малѣйшаго толчка, какъ жалобы, уже болѣе вѣскія и доказательныя, возникаютъ снова.

Школа, предметъ особенной заботливости добраго, рачительнаго батюшки, зачастую доставляетъ ему однѣ горести и разочарованіи.

Преждевременная смерть бываетъ въ большинствѣ случаевъ удѣломъ горемычныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой.

Нѣсколько строкъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, ужасныхъ по своей краткости и ясности: умеръ такой-то... Имущества, кромѣ долговъ, не осталось... Семья, столько-то душъ, осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни... („Волин. Еп. Вѣд.“).

Семинарская читальня. Новостію въ жизни Могилевской духовной семинаріи является открытіе семинарскимъ правленіемъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, читальни для воспитанниковъ.

Въ читальнѣ находятся большинство духовныхъ журналовъ и нѣкоторые свѣтскіе журналы и газеты патріотическаго направленія. Значительную часть изъ нихъ жертвуетъ для семинарской читальни Преосвященный; другіе же выписываются на средства ученической бібліотеки. Въ рекреационномъ залѣ поставленъ уже длинный, со множествомъ ящиковъ, столъ, на которомъ и находятся журналы и газеты. Назначены особые часы для чтенія и особые дежурные для храненія журналовъ и газетъ.

Это нововведеніе должно сопровождаться въ жизни учениковъ добрыми результатами. Жизнь воспитанниковъ семинаріи, какъ заведенія почти закрытаго, хотя не бѣдна впечатлѣніями, но всѣ они одного рода: всѣ они возвращаются около учебно-воспитательнаго дѣла съ его агентами, ихъ пріемами, отношеніями къ ученикамъ, взаимными отношеніями учениковъ другъ къ другу и наставникамъ и т. д. Хочется иногда до степени нестерпимаго желанія отвлечься отъ всего этого, побывать въ другой обстановкѣ, поддаться инымъ возбужденіямъ. Одни изъ воспитанниковъ удовлетворяютъ этому желанію чтеніемъ книгъ, по большей части беллетристическихъ. При чтеніи ихъ воспитанникъ переносится въ иные края, въ среду иныхъ интересовъ. Другіе, не воспитавши въ себѣ охоты къ чтенію, ждутъ не дождутся праздника, когда имъ позволено будетъ сходить къ роднымъ. Но то и другое сред-

ства недостаточны и даже при беззавѣтномъ пользованіи ими вредны: запойное чтеніе беллетристики развиваетъ въ ущербъ другимъ способностямъ фантазію, а усердное посѣщеніе знакомыхъ — служить иногда поводомъ къ несовсѣмъ здоровымъ возбужденіямъ. Желательно было бы приучить воспитанниковъ къ домосѣдству; а для этого необходимо скрасить ихъ жизнь, наполнить ее живыми интересами, приобщить ихъ къ жизни съ ея разнообразными запросами, хорошими и нежелательными явленіями. Такая задача и ставится учрежденной семинарской читальнѣ: она должна, чрезъ умственное приобщеніе воспитанниковъ къ жизни — церковной и свѣтской, чрезъ живой обмѣнъ новостей и мнѣній, создать около нихъ особую умственную атмосферу, которая самымъ благотворнымъ образомъ отразится на ихъ настроеніи, отношеніяхъ, взглядахъ на жизнь и т. д. Нельзя сомнѣваться и въ полной своевременности этой мѣры. Теперь, когда всеобщее вниманіе приковывается къ великимъ событіямъ, развертывающимся на Дальнемъ Востокѣ; когда газеты и телеграммы читаются нарасхватъ; когда самая бдительная инспекція (при томъ предположеніи, если бы считала нужнымъ сдѣлать это) не можетъ предотвратить проникновеніе въ среду учащихся разныхъ повременныхъ изданій, — всего лучше самому начальству дать нѣкоторыя, наиболѣе благонамѣренныя изданія, въ руки воспитанниковъ. Пусть они, слѣдя съ живымъ интересомъ за военными событіями, болѣе любятъ свою родину, радуются ея успѣхамъ и скорбятъ по случаю неудачъ. Слѣдовательно, вниманіе къ газетамъ обезпечено. Не останутся безъ читателей и журналы. Они и прежде выдавались воспитанникамъ по ихъ требованіямъ изъ ученической бібліотеки. Но тогда они являлись достояніемъ ихъ временныхъ владѣтелей, даже у ихъ иногда были подъ спудомъ; теперь же они — выставлены на „всенародныя очи“, доступны всѣмъ и каждому и притомъ тотчасъ по ихъ появленіи въ свѣтъ. Каждый прекрасно по себѣ знаетъ, какая разница — получить свѣжую книжку журнала и ту же книжку журнала

по истеченіи 3—4 мѣсяцевъ, получаютъ и читаютъ журналъ систематически и видѣть книжки его лишь по временамъ и не въ должной послѣдовательности. Независимо отъ высказанныхъ соображеній, можно вполнѣ разсчитывать на успѣхъ читальни и по другой, чисто спеціальной причинѣ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду недавно состоявшееся распоряженіе Св. Синода о неуклонномъ соблюденіи Синодскаго указа 80 годовъ объ ограниченіи ученическихъ отлучекъ изъ общежитія. По этому указу воспитанникъ можетъ выходить изъ корпуса только съ разрѣшенія начальства на каждый случай. Правда, по мѣстнымъ условіямъ это распоряженіе не много измѣнено въ томъ смыслѣ, что воспитанникамъ Могилевской семинаріи безъ испрашиванія разрѣшенія дозволяется отлучаться на прогулку до 4 часовъ. Но даже и при этомъ можно назвать семинарію почти закрытымъ заведеніемъ. Обязать же учащихся проводить почти все время въ четырехъ стѣнахъ и не скрасить чѣмъ-либо жизнь ихъ, не наполнить ея живыми интересами—значитъ не способности ихъ развивать и не къ жизни готовить, а поддерживать въ нѣкоторомъ отношеніи ту косность, вялость и бездѣятельность, въ которую иногда впадаетъ интеллигентный руженикъ въ деревнѣ. („Могил. Еп. Вѣд.“).

Здоровье учащихся. Съѣзду Орловскаго духовенства предложень для обсужденія вопросъ объ улучшеніи физическаго развитія воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. До сего времени на это дѣло весьма мало обращалось вниманія, между тѣмъ воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища почти постоянно заняты умственнымъ трудомъ и работами такого свойства, которыя не развиваютъ физическія силы, а наоборотъ ослабляютъ ихъ. Шитье, вязанье, вышиванье и другія кропотливыя и не вызывающія никакихъ движеній работы наполняютъ почти все время воспитанницъ, проживающихъ въ училищномъ корпусѣ. За такими занятіями сидятъ онѣ цѣлые мѣсяцы, мало бывають на свѣжемъ воздухѣ, да и самыя ихъ прогулки въ густона-

селенной части города вряд-ли приносят много пользы. Крайне необходимо устроить такъ, чтобы воспитанницы во всякое время года въ извѣстные часы имѣли возможность — младшія — рѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ, а болѣе взрослыя также на свѣжемъ воздухѣ производить работы и движенія, укрѣпляющія организмъ. Необходимо поднять физическое воспитаніе въ женскомъ училищѣ до такой степени, какъ это поставлено въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ. Тамъ это дѣло въ настоящее время обстоитъ такъ хорошо, что болѣе и желать нечего. Преподается тамъ и весьма разумно гимнастика, въ весеннее и осеннее время ученики имѣютъ возможность заниматься огородомъ и садомъ: копаютъ гряды, сажаютъ овощи, цвѣты и деревья, нѣкоторые занимаются пчеловодствомъ. Въ зимнее время имъ устраиваютъ катокъ и горку для катанія. Каждый день обязательно въ извѣстное время выводятъ всѣхъ до одного воспитанника изъ корпуса, чѣмъ достигается освѣженіе корпуснаго воздуха и самихъ учениковъ. Наконецъ, воспитатели имъ очень много читаютъ и говорятъ по гигиенѣ. Для того, чтобы завести все это и подобное этому въ женскомъ училищѣ, потребовалось бы вовсе не много средствъ, но въ то же время это доставитъ большую отраду воспитанницамъ и весьма благотворно повліяетъ на физическія силы ихъ. Здоровье-же и силы для будущихъ матерей и хозяекъ такъ же или еще болѣе важнѣе для мужчинъ. („Орлов. Еп. Вѣд.“)

Школьное дѣло. *Всенощная въ школахъ.* Всенощныя бдѣнія, совершаемыя въ церковныхъ школахъ для учениковъ, служатъ неоспоримо важнымъ средствомъ для развитія въ учащихся дѣтяхъ религіозно-воспитательныхъ началъ въ духѣ Церкви Православной. Наступленія дней, предназначаемыхъ для отправленія всенощныхъ бдѣній въ церковныхъ школахъ, всегда ожидаютъ ученики съ нетерпѣніемъ и съ замѣтнымъ радостнымъ настроеніемъ. Еще за день-два маленькіе богомольцы заботливо стараются вымыть и очистить внутри все зданіе и привести внѣшнюю сторону своей школы въ воз-

можно лучшей видъ. Особенное вниманіе обращается учениками на благоукрашеніе иконы, находящейся въ классной комнатѣ, предъ которою, большей частью, возжигается елей, покупаемый учащимися на ихъ счетъ. Предъ началомъ службы ученики сами, вмѣстѣ со сторожемъ, приносятъ изъ церкви подсвѣчники, возжигаютъ свѣчи предъ иконой въ классѣ, ставятъ аналой съ богослужебными книгами и отыскиваютъ въ нихъ службу и все то, что нужно читать и пѣть. Встрѣчаютъ священника, равно какъ и провожаютъ его по окончаніи службы всегда съ почтительнымъ, низкимъ поклономъ. При начальныхъ словахъ: „Слава святѣй“ всѣ они набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и классная комната превращается въ домъ молитвы. Въ теченіе всей службы никто изъ учениковъ не чувствуетъ ни малѣйшей усталости, никто изъ нихъ не выйдетъ вонъ и всѣ молятся прилежно. Участіе въ церковномъ—клиросномъ чтеніи за службою доставляетъ ученикамъ неописанное удовольствіе; каждый изъ чтецовъ ожидаетъ своей очереди съ трепетно благоговѣйными чувствами и старается исполнить свое дѣло умиленно. Пѣніе исполняется ученическимъ хоромъ съ полнымъ вниманіемъ и производитъ хорошее дѣйствіе.

Любятъ бывать въ школахъ на этихъ службахъ и взрослые крестьяне, чтобы послушать съ утѣшеніемъ чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей и помолиться съ ними Богу. („Астр. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная жизнь.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ приходовъ 9-го благочинническаго округа Николаевскаго уѣзда.

Первымъ приходомъ 9-го округа, бывшимъ на пути слѣдованія Преосвященнѣйшаго Епископа Константина изъ г. Николаевска въ с. Балаково, было с. Сухой-Отрогъ. Владыка прибылъ сюда 9-го сентября, около 11 часовъ дня, и про-

слѣдоваль прямо къ храму. Здѣсь онъ былъ торжественно встрѣченъ, при большомъ стеченіи прихожанъ, и. д. благочиннаго, священникомъ Васиіемъ Виноградовымъ и приходскимъ духовенствомъ. Хоръ пѣвчихъ, изъ учениковъ мѣстной церковной школы, довольно стройно пропѣлъ входное „Достойно“. Въ то время, когда Его Преосвященство, приложившись къ св. престолу, разсматриваль священные сосуды, поставленные на жертвенникѣ, и. д. благочиннаго слѣдалъ ему словесный докладъ—рапортъ. Было доложено, что с. Сухой-Отрогъ—раскольничье гнѣздо, — въ немъ болѣе 600 душъ раскольниковъ, — но что расколъ здѣсь падаетъ, а дѣла по церкви, приходу и школѣ въ добромъ порядкѣ. Это объясняется тѣмъ, что въ этомъ приходѣ служили преемственно нѣсколько хорошихъ священниковъ, да и настоящій—вполнѣ достоинъ своихъ предшественниковъ. Владыка тотчасъ-же съ похвалою отозвался о безукоризненной чистотѣ въ храмѣ и его благолѣпіи. Послѣ сего, Владыка, при участіи наличнаго духовенства, отслуживши молебенъ храмовымъ святымъ—безсребренникамъ Космѣ и Даміану, предложилъ народу, наполнявшему храмъ, свое Архипастырское поученіе на текстъ: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Матѣ. 5, 16). Авторитетное слово Архипастыря, выслушанное всѣми благоговѣйно и съ глубокимъ вниманіемъ, несомнѣнно глубоко запало въ сердца слушателей. Особенно сильное впечатлѣніе должно было произвести заключеніе проповѣди, гдѣ Владыка отечески увѣщеваль всѣхъ ходить достойно высокаго званія христіанскаго и зазорною жизнью не вызывать нареканій и хуленія на св. вѣру нашу и церковь со стороны окружающихъ насъ раскольниковъ и иновѣрцевъ. Послѣ отпуста и многолѣтія Его Преосвященство долго благословляль народъ, а потомъ посѣтилъ домъ приходскаго священника, о. Димитрія Орлова и отбыль въ с. Кормежку.

Въ с. Кормежкѣ встрѣча Преосвященнаго была не ме-

нѣе торжественна. Но приходскій храмъ здѣсь своимъ видомъ производилъ не совсѣмъ отрадное впечатлѣніе. И. д. благочиннаго доложилъ Владыкѣ, что и это село раскольничье и что церковно-приходское дѣло здѣсь не въ должномъ порядкѣ. Это объясняется тѣмъ, что приходъ с. Кормежки состоитъ изъ трехъ самостоятельныхъ обществъ, которыя, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ раскольниковъ, не могутъ до сего времени придти къ соглашенію по ассигнованію общественныхъ средствъ на нужды церкви и школы. Оттого церковь давно уже нуждается въ ремонтѣ, а зданіе церковной школы даже и не построено. Послѣ служенія молебна св. покровителю прихода Архистратигу Михаилу, Владыка произнесъ поученіе, въ коемъ выяснилъ 9 членъ сѹмвола вѣры. По окончаніи молебна, благословивши всѣхъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, о. Александра Введенскаго, гдѣ подкрѣпилъ себя немного пищею, и отбылъ въ с. Балаково.

Въ с. Балаково Преосвященный прибылъ около 4 час. пополудни и направился въ Троицкую церковь, какъ ближайшую по пути слѣдованія. Здѣсь онъ былъ торжественно встрѣченъ, при большомъ стеченіи народа, всѣмъ духовенствомъ балаковскимъ. Во встрѣчѣ этой принялъ участіе Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей В. П. Дорошевскій, прибывшій въ с. Балаково по дѣламъ службы. Осмотрѣвши храмъ и благословивши народъ, Его Преосвященство отбылъ въ квартиру чиновника Удѣльнаго Вѣдомства г-на Максимова, гдѣ ему приготовленъ былъ ночлегъ.

Въ 6 час. вечера, по распоряженію Владыки, въ Троицкой церкви былъ открытъ звонъ ко всеобщей. Служба правилась празднику Рождества Пресв. Богородицы. На поліелей выходилъ самъ Преосвященный и девять протоіереевъ и священниковъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Троицкой церкви.

На слѣдующій день, 10 сентября, въ 8 час. былъ открытъ звонъ къ литургіи въ Іоанно-Богословской церкви.



Литургія была торжественно отслужена самимъ Преосвященнымъ Владыкою, при участіи десяти священнослужащихъ. Пѣлъ хоръ Іоанно-Богословской церкви. Въ концѣ литургіи, на „буди Имя Господне“ Владыка сказалъ слово на текстъ изъ Евангелія, прочитаннаго на всенощной: „откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ“ (Лук. 1, 43).

По окончаніи литургіи и благословеніи народа, Преосвященнымъ были посѣщены церкви единовѣрческая и Христорождественская, а также—министерское училище, второклассная женская церковная школа и Маріинскій домъ трудолюбія. Попутно Владыка посѣтилъ квартиры—протоіерея А. Началова и всѣхъ балаковскихъ священниковъ, діакона Урусова и дома церковныхъ старостъ В. В. Голованова и В. Д. Поликарпова. Изъ сихъ посѣщеній особенно знаменательнымъ было посѣщеніе единовѣрческой церкви. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство было привѣтствованъ рѣчью о. настоятеля храма, — благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника Саблина. Рѣчь эта была искусно соткана изъ текстовъ св. Писанія и выраженій „книгъ кожанныхъ“. Здѣсь была проведена мысль, что посѣщеніе Владыкою единовѣрческаго храма служитъ лучшимъ показателемъ полнаго единенія единовѣрцевъ съ православными; оно показываетъ, что всѣ мы—и единовѣрцы и православные—пьемъ воду живую изъ одного благодатнаго источника, будучи лозами одинаго вертограда Христова. По осмотрѣ храма и благословеніи народа, Преосвященный довольно долго слушалъ единовѣрческое пѣніе, обратясь лицомъ къ алтарю.

Въ 3 часа пополудни ктиторомъ Іоанно-Богословской церкви В. Г. Кобзаремъ было предложено Его Преосвященству обѣдъ, къ которому было приглашено почти все балаковское духовенство и нѣкоторые изъ видныхъ мѣстныхъ жителей.

Перепочевавъ въ с. Балаковѣ, Преосвященный 11-го

числа, въ 1 часу пополудни, при звонѣ колоколовъ, отбылъ на пароходъ, для слѣдовавія въ г. Самару. Проводить Владыку явились на р. Волгу протоіереи Дорошевскій и Началовъ и всѣ балаковскіе священники. На прощанье, благословляя ихъ, Его Преосвященство изволилъ высказать свое удовольствіе за усмотрѣнный имъ всюду порядокъ.

И. д. благочиннаго, священникъ *Василій Виноградовъ*.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Константиномъ духовно-учебныхъ заведеній. 2 октября Его Преосвященство посѣтилъ Епархіальное женское училище. Владыка прибылъ въ училище предъ началомъ всенощной и, встрѣченный у входа въ храмъ священникомъ училищной церкви А. Г. Дроздовымъ со святымъ крестомъ, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и слушалъ службу. По окончаніи всенощпой Владыка вышелъ на амвонъ и привѣтствовалъ учащихся словомъ о силѣ молитвы, затѣмъ благословилъ всѣхъ, до одной, воспитанницъ. По выходѣ изъ храма, Преосвященный посѣтилъ квартиру начальницы.

— 7 октября Преосвященнѣйшій Константинъ присутствовалъ на урокахъ въ духовной семинаріи. Владыка прибылъ въ семинарію въ исходѣ десятаго часа въ шестой классъ и слушалъ урокъ ректора по священному Писанію. По окончаніи урока провелъ перемѣну въ учительской комнатѣ въ обществѣ преподавателей семинаріи, затѣмъ присутствовалъ на урокѣ Священнаго Писанія въ первомъ параллельномъ классѣ. По окончаніи урока, Преосвященный, въ сопровожденіи о. ректора, посѣтилъ семинарскую больницу.

Религіозно-нравственныя чтенія. Съ наступленіемъ осени, въ г. Самарѣ возобновились религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія ведутся въ двухъ концахъ города—въ залѣ Биржи для южной части городского населенія и въ образцовой школѣ при семинаріи—для сѣверной части. Въ залѣ Биржи чтенія ведутся отъ имени Алексіевскаго Братства. Ближайшая забота о нихъ въ экономическомъ отношеніи принадлежитъ г. предсѣдателю Братства, а организація самыхъ чтеній возложена Совѣтомъ Братства на одного изъ членовъ,

священника В. Θ. Лебедева. Лекторами состоятъ городскіе священники. Слушатели, по большей части, средній классъ и простой народъ. Въ минувшее воскресенье, 10 октября, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Константина, въ залѣ Биржи было предложено ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Веніаминомъ, чтеніе на тему: „Полезное и спасительное слушаніе слова (Божія по Евангелію и посланіямъ Апостольскимъ)“. Предъ началомъ чтенія хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ пропѣтъ тропарь „Пречистому Твоему образу“, и въ промежутки чтеній два концертныхъ пѣснопѣнія: „Гласомъ моимъ“ композиціи Архангельскаго и „Блаженъ мужъ“—Лирина, а по окончаніи чтенія „Достоинство“ соч. Архангельскаго. Чтеніе привлекло не одну сотню слушателей. Большинство ихъ—простой народъ, но были и духовныя лица и не мало интеллигентовъ.—Чтенія въ образцовой школѣ при семинаріи ведутся по воскреснымъ днямъ вечеромъ, при ближайшемъ руководствѣ и подъ наблюденіемъ ректора семинаріи. Читаютъ воспитанники. Ими же организованъ изъ своей среды хоръ. Чтеніе иногда чередуется съ игрою на музыкальныхъ инструментахъ и обязательно сопровождается туманными картинами, при помощи волшебнаго фоваря, которымъ завѣдуетъ духовникъ семинаріи священникъ А. К. Волковскій. Составъ слушателей приблизительно тотъ-же, что и въ залѣ Биржи.

Въ ожиданіи мѣста. На дняхъ нами было получено слѣдующее письмо, изображающее печальное положеніе окончившей курсъ воспитанницы одной изъ второклассныхъ школъ Самарской епархіи. Пишетъ руководительница этой ученицы, указавшая ей дорогу „къ свѣту“. Три года тому назадъ „я включала свою ученицу въ С—скую второклассную школу, и вотъ она нынѣшній годъ на свое и мое великое несчастіе окончила курсъ. Дѣвушка эта очень бѣдная, родныхъ только мать, а отецъ вотчимъ, работники—сводные братья. Имущество этой семьи заключается въ одной влячкѣ и сотнѣ пудовъ хлѣба. Понятно, что лишній ротъ очень непріятенъ

при восьми человѣкахъ ѣдоковъ, а при томъ имъ и смѣшно, что *ученая* дѣвица ихъ объѣдаетъ. Дѣвочка терпитъ постоянныя насмѣшки, которыя больно рѣжутъ сердце ей, а еще болѣе мнѣ, потому что я помогала ей при вступленіи во второклассную школу и теперь считаю себя виноватой. Конечно, прокормить зиму я ее могу, что и сдѣлаю, но избавить ее отъ нравственныхъ мукъ я не въ силахъ. Вѣдь, каждый крестьянинъ старается ее кольнуть, а русскій мужикъ богатъ насмѣшками. Зиму она будетъ практиковаться въ моей школѣ, если не попадетъ на мѣсто. Подала она прошеніе въ N—ское отдѣленіе училищнаго Совѣта еще въ началѣ іюля, но оттуда нѣтъ никакого отвѣта, вѣроятно, нѣтъ мѣста". — Къ сказанному нечего было бы прибавить, если бы не было извѣстно, что по официальной статистикѣ минувшаго года изъ 178 окончившихъ второклассныя школы опредѣлено на учительскія мѣста только сто человѣкъ. Семьдесятъ восемь доселѣ не получили назначенія, да и едва ли всѣ получаютъ, такъ какъ въ нынѣшнемъ году окончило курсъ, вѣроятно, не меньшее число кандидатовъ, а свободныхъ мѣстъ въ школахъ грамоты весьма ограниченное количество. Въ слѣдующіе годы, конечно, мѣстъ будетъ еще меньше. Необходимо поэтому серьезно подумать о судьбѣ этихъ питомцевъ церковныхъ школъ и при самомъ уже поступленіи во второклассную школу не смущать ихъ надеждой на непрерывное учительство. Соотвѣтственно этому, и самое дѣло воспитанія во второклассныхъ школахъ должно быть измѣнено существеннымъ образомъ. Необходимо употребить всѣ усилія, чтобы не отрывать воспитанниковъ и воспитанницъ этихъ школъ отъ крестьянской среды, не воспитывать изъ нихъ бѣлоручекъ, а приучать къ черной работѣ, такъ чтобы школьный день внѣ класса мало чѣмъ отличался отъ крестьянскаго. Насколько выполнимо это, при существующемъ порядкѣ учебной жизни и учебныхъ занятій, о томъ, безъ сомнѣнія, лучше насъ знаютъ тѣ, кому ближайшимъ образомъ поручено учебно-воспитательное дѣло въ этихъ школахъ, и мы