

XVII 33  
300



# МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное  
изданіе.

Сентября 27-го 1914 г.

№ 39.

Редакция открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакция закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за отро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 разъ 50 к., за 3 разъ  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
за мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на  
годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на  
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць  
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ  
редакціи „Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей“.

## Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.

Правленіе Московской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, что молебень и начало учебныхъ занятій имѣютъ быть 9 октября.

Юбилейная Комиссія бывшихъ воспитанниковъ Императорской Московской Духовной Академіи симъ извѣщаетъ, что 1-го окт. с.г., въ день 100-лѣтняго юбилея Академіи, въ 7 час. веч., имѣетъ быть совершентъ молебень въ храмѣ Епархіального Дома и послѣ онаго состоится открытое засѣданіе Юбилейной Комиссіи.

Предсѣздная Комиссія Московской епархіи симъ объявляетъ духовенству епархіи, что, съ утверженія Его Высокопреосвященства, время собранія Епархіального Съѣзда текущаго года переносится съ 6-го октября на 27-е октября.

О. о. депутаты Съѣзда приглашаются прибыть въ Епархіальный Домъ (Лиховъ пер.), 27-го октября, къ 10 час. утра.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи Протоіерей Д. Бляевъ.

## Столѣтіе Императорской Московской духовной Академіи.

1-го октября текущаго 1914 года исполняется столѣтіе существованія Московской духовной Академіи. Академія возникла, когда только что окончилась война, крайнимъ восточнымъ пунктомъ которой была Москва и крайнимъ западнымъ—Парижъ. Война закончилась побѣдою восточнаго христіанства надъ западнымъ невѣріемъ, и политическое переустройство Европы вмѣстѣ съ тѣмъ стало поворотомъ отъ антирелигіознаго къ религіозному міросозерцанію. Армія юныхъ студентовъ, въ количествѣ 70 человекъ, набранная для 1-го курса Академіи, должна была по идеѣ служить дѣлу насажденія и утвержденія этого религіознаго міросозерцанія. Императоръ Александръ I-ый въ день своего тезоименитства 30-го августа 1814 года утвердилъ созданіе новой Московской Академіи и вмѣстѣ съ тѣмъ новаго Московскаго округа, написавъ слѣдующее.

„Утвердивъ все, что комиссія духовныхъ училищъ мнѣ представила докладомъ своимъ 27 числа сего мѣсяца, я нужнымъ считаю изъяснить мои намѣренія о воспитаніи духовнаго юношества. Первый учебный курсъ Александроневской академіи конченъ, образовавшей учителей для втораго курса С.-Петербургскаго округа и открытія вновь Московскаго; но я желаю, чтобы комиссія обратила свое вниманіе какъ на сихъ новообразованныхъ учителей, такъ и на самыя училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ училищами истины. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта и конечно того, который во тьмѣ свѣтитя и тьма его не объятъ. Сего-то свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихя къ истиннымъ источникамъ и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учитъ; тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлію сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему. Я удостовѣренъ, что комиссія духовныхъ учи-

лицъ, призвавъ Спасителя въ помощь, употребить всё свои усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать нельзя“.

На этомъ указѣ императора опочилъ тотъ духъ, который руководилъ имъ во вторую половину его царствованія и который руководилъ и правящими сферами этой эпохи. Можетъ быть самое число молодыхъ людей, вызванныхъ въ составъ перваго курса, опредѣлялось не столько практическими, сколько высшими соображеніями. Семьдесятъ—число священное. Нѣкогда 70 (круглымъ числомъ) челоуѣкъ потомства Іакова переселились въ Египетъ (Бытіе XLVI, 28), и потомство этихъ 70 въ теченіе многихъ вѣковъ боролось съ египетскою и вообще языческою тьмою; теперь 70 юношей призывались къ тому, чтобы они сами и ихъ духовное потомство боролись съ невѣріемъ, лже-вѣріемъ и суевѣріями.

По мысли императора, школа должна была давать „внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству“. Въ этомъ конечно только и можетъ заключаться смыслъ существованія богословскихъ школъ. Нельзя себѣ представить инженернаго института или медицинской академіи, которыя не ставили бы себѣ практическихъ задачъ—строить и лѣчить. Этимъ не исключается научнотеоретическая дѣятельность такихъ школъ; напротивъ, она предполагается, какъ необходимое условіе ихъ практической дѣятельности. Но безъ послѣдней они—ничто. Такъ и въ области богословія. Зачѣмъ толковать о текстѣ „блаженны чистые сердцемъ, если не имѣтъ въ виду его жизненнаго примѣненія? Но нетрудно видѣть, что практическая задача богословской школы безконечно сложнѣе и труднѣе, чѣмъ школъ агрономическихъ, техническихъ, медицинскихъ. Тамъ требуется только привить студентамъ знанія, здѣсь требуется воспитаніе души. Понять нравственныя требованія гораздо легче, чѣмъ изучить интегральное исчисленіе, но осуществить—хотя далеко и не въ полной мѣрѣ—малѣйшую изъ евангельскихъ заповѣдей безконечно труднѣе, чѣмъ интегрировать дифференціальныя функціи. И вотъ, что замѣчательно! Съ самыхъ первыхъ дней своего существованія Московская духовная

Академія выдвинула такихъ подвижниковъ науки и добра, о которыхъ мечталъ императоръ.

Событія двѣнадцатаго и непосредственно слѣдующихъ годовъ ослабили вольномысліе въ русскомъ обществѣ, но не уничтожили его. Запоздалые почитатели Вольтера продолжали жить и около стѣнъ лавры преподобнаго Сергія. Они естественно должны были придти въ соприкосновеніе съ питомцами и наставниками Академіи. Сынъ одного изъ такихъ вольтерьянцевъ—графъ Михайлъ Владиміровичъ Толстой оставилъ намъ разсказъ о томъ, какъ повліяло на его отца знакомство съ питомцемъ 1-го курса Академіи и затѣмъ ея профессоромъ Θεодоромъ Александровичемъ Голубинскимъ. Когда отецъ Михаила Владиміровича въ разговорѣ съ Θεодоромъ Александровичемъ „приводилъ кощунственныя остроты Вольтера и другихъ французскихъ писателей, Θεодоръ Александровичъ не отвѣчалъ ему ни слова, но принималъ такой грустный и разстроенный видъ, что собесѣдникъ его скоро прекращалъ непріятный ему разговоръ“. Смѣхъ поддерживается сочувствіемъ или отпоромъ, но когда онъ не встрѣчаетъ ни того, ни другого, онъ замираетъ, какъ замираетъ звукъ въ пространствѣ, изъ котораго выкаченъ воздухъ. Когда графу В. Толстому возражали, онъ раздражался, спорилъ, сыпалъ взятыми изъ чужихъ рукъ остротами, но Θεодоръ Александровичъ не сталъ вступать съ нимъ въ споръ, онъ обличилъ его своимъ молчаніемъ и своею скорбію. Результатъ былъ таковъ. Черезъ нѣсколько времени гр. Толстой въ присутствіи Θεодора Александровича рѣшилъ сжечь все то, что было въ его библіотекѣ нечестиваго и неблагопристойнаго. На дворѣ запылалъ громадный костеръ. Нѣкоторые говорили графу, что лучше эти книги продать, нежели сжечь, но графъ Толстой отвѣчалъ: „не хочу никому продавать яда; по себѣ знаю, какъ онъ пагубенъ“.

Высота нравственной личности Θ. А. Голубинскаго трогала всѣхъ, кто приходилъ съ нимъ въ соприкосновеніе. Съ уваженіемъ и почтеніемъ къ нему относились не только православные, но протестанты и евреи. Несомнѣнно въ ряду питомцевъ и дѣятелей Академіи онъ былъ одинъ изъ первыхъ и по любви къ мудрости и по чистотѣ сердца, но несомнѣнно также, что рядомъ съ нимъ и за

нимъ шли еще многіе по указываемому имъ пути. Московская Академія знаетъ въ числѣ своихъ дѣятелей такихъ, которыхъ при жизни называли святыми, и вся жизнь которыхъ являлась какъ бы нравственнымъ правиломъ. Такимъ былъ протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, сошедшій въ могилу 39 лѣтъ тому назадъ; такимъ былъ сынъ Θεодора Александровича Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій, умершій около 11 лѣтъ тому назадъ, но память о которомъ въ Сергіевомъ посадѣ не умерла донинѣ. Это были исполненные смиренномудрія люди и много въ Академіи было, если не равныхъ имъ, то подобныхъ имъ.

Но эти подвижники въ міру были не только подвижниками благочестія, а и подвижниками науки, и глубоко ошибутся тѣ, которые подумаютъ, что религіозность мѣшала этимъ людямъ объективно относиться къ произведеніямъ свободной научной мысли. Вотъ передъ нами два друга протопопа—питомца 1-го курса—Петръ Спиридоновичъ Делицынъ и тотъ же Θ. А. Голубинскій. Частію вмѣстѣ, частію каждый самостоятельно переводятъ они Іоанна Лѣствичника и Лапласа, творенія Григорія Богослова и критику чистаго разума Канта, Василия Великаго и Платона, Ефрема Сирина, Шиллера и великаго вельмарскаго язычника—Гёте. Не духомъ нетерпимости водились они, а духомъ любви. Климентъ Александрійскій сказалъ, что выше той радости, которая дается занятіями наукою, стоитъ лишь блаженствъ въ царствѣ небесномъ. И работники Московской Академіи, памятуя прежде всего и больше всего о Богѣ, затѣмъ отдавали всѣ свои силы служенію знанію. Протоіерей А. В. Горскій былъ можетъ быть одною изъ самыхъ крупныхъ фигуръ среди русскихъ историковъ. Если исторія не подчеркнула рѣзко и ярко имена ученыхъ дѣятелей Академіи, то это объясняется тѣмъ, что, заботясь всею душою о выясненіи истины, они очень мало заботились о томъ, чтобы съ тѣмъ или инымъ научнымъ открытіемъ связать свое имя. И многое сдѣланное и открытое ими связывается не съ ихъ именами, а совѣмъ съ иными.

Православно-христіанской вѣрѣ и научному знанію служили профессоры и питомцы Московской духовной

Академіи. Усердно и плодотворно работали они, и были они „нечестолюбивы и некорыстолюбивы“ и жили тихою и скромною жизнію. Съ Москвою Академію связывало имя „Московская“, но она помѣщалась въ Сергіевой Лаврѣ, и ея профессора жили въ деревенской тиши Сергіева посада. Окружающая обстановка давала мало матеріала для развитія честолюбія и широкихъ потребностей. Но она давала матеріаль для иного. Будучи деревенскою, окружающая обстановка въ то же время была глубоко религіозною. Могучее вліяніе Лавры, великаго Сергія дало много добраго и отраднаго для Академіи. Своеобразныя условія сообщили Академіи особенный типъ. Она стала чѣмъ-то вродѣ ученаго монастыря. Въ понятіи „монастырь“ заключается идея послушанія; Академія воспитывала людей послушныхъ долгу; въ понятіи „ученый“ заключается идея свободы; Академія воспитывала людей, признающихъ за собою право собственныхъ убѣжденій и уважающихъ чужую свободу. Московская Академія скоро создала свои традиціи и свято сохраняетъ ихъ. Мѣнялись уставы и лица въ Академіи, но скорѣе уставы и лица примѣнялись къ традиціямъ, чѣмъ Академія къ нимъ. Однѣ и тѣ же науки признавались уставами то групповыми, то общеобязательными, то совсѣмъ ненужными. Но кромѣ уставнаго въ Академіи было всегда свободное изученіе. Но кромѣ слушанія лекцій у студентовъ было много времени для чтенія. Немногими искушеніями располагаетъ посадъ для того, чтобы отвлекать людей отъ науки. И студенты проводили время главнымъ образомъ въ своихъ студенческихъ кельяхъ за чтеніемъ, размышленіемъ, философскими спорами, писаніемъ сочиненій.

Значеніе Академіи для русской церкви и ея вліяніе на русское общество отчасти оказывается явнымъ и подлежитъ учету, но въ самсмъ главномъ и существенномъ значеніе и вліяніе Академіи не можетъ быть провѣрено и оцѣнено. Академія дала много архипастырей, пастырей и учителей, изъ-подъ сѣни Академіи вышло много ученыхъ трудовъ. Но насколько Академія содѣйствовала укрѣпленію религіозныхъ началъ и развитію нравственныхъ навыковъ? Мудрено отвѣтить на это. Элементарную физику читалъ Димитрій Теодоровичъ Голубинскій, но образъ и поведе-

ніе этого святаго чловѣка смущаль и очищаль совѣсть многихъ. Голубинскому святаму (Димитрію Θεодоровичу) противопологали Голубинскаго ученаго (Евгенія Евсигнѣвича). Но и святаой не былъ чуждъ учености и ученый не былъ чуждъ святости. Что представлялъ собою Евгений Евсигнѣвичъ? Монаха въ міру, самоотверженно отдавашаго жизнь на выясненіе прошлыхъ религіозныхъ судебъ славянскихъ племенъ и главнымъ образомъ русскаго народа. Онъ давалъ своимъ ученикамъ примѣръ честнаго и самоотверженнаго служенія тому, что онъ считаль истиной. Примѣръ учителя всегда заставляеть подражать ему учениковъ.

И вотъ, Академія прожила сто лѣтъ. Громъ пушекъ затихъ въ Европѣ, когда Академія начала свое существованіе, и громъ тяжелыхъ артиллерійскихъ орудій съ страшною силою загремѣлъ теперь по всему міру, когда она начинаетъ второе столѣтіе своего существованія. Чѣмъ разрѣшится этотъ громъ? Что сокрушатъ эти орудія? О если бы они сокрушили гордость, зависть и вражду! Много неправды совершили тѣ, которые начали это ужасное дѣло истребленія, калѣченія и мученія людей людьми, но сила Академіи заключается прежде всего въ вѣрѣ въ конечное торжество правды. Пусть небо застлано тучами и не видно солнца, но тучи мимолетны, а солнце пребудеть всегда. Теперь раздаются по всему міру крики ужаса и мученій, но темная сила, вызвавшая ихъ, сокрушится и пройдетъ, какъ тѣнь, и въ лазурныхъ глубинахъ неба снова засвѣтитъ солнце.

И спокойно и радостно будетъ повѣдывать Академія о солнцѣ правды—Христѣ.

Растеть и развивается Академія, несмотря ни на какія невзгоды. Увеличивается число ея работниковъ и умножается количественно и улучшается качественно число ея ученыхъ работъ. Чѣмъ встрѣчаетъ Академія новое столѣтіе? Однихъ только докторскихъ диссертаций въ сотый годъ существованія Академіи на ея разсмотрѣніи было семь, за ними идетъ рядъ магистерскихъ диссертаций, а затѣмъ рядъ научныхъ работъ, несоединенныхъ съ искомъ ученыхъ степеней. Эта научная производительность,

которой никогда Академія не достигала прежде, свидѣтельствуемъ о широкомъ расцвѣтѣ ея научной жизни.

Служа наукѣ и высшему образованію, Академія не забываетъ объ образованіи низшемъ. Верхнія ступени лѣстницы не имѣютъ смысла, если нѣтъ нижнихъ. Къ столѣтію Академіи при ней создались двѣ школы: одна — церковно-приходская по общему типу, другая — школа-пріютъ для призрѣнія и воспитанія неимущихъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей. Здѣсь ученики и воспитанники Академіи, студенты, являются безмездными и усердными учителями и воспитателями. Начавшаяся война побудила корпорацію устроить въ Академіи на свой счетъ лазаретъ для раненыхъ, и здѣсь нравственныя теоріи, преподающіяся въ Академіи, даютъ возможность ея питомцамъ примѣнять ихъ къ практикѣ. И они ихъ примѣняютъ, какъ они работаютъ для раненыхъ и внѣ Академіи.

Академія готовилась къ празднованію своего юбилея. Но теперь не время празднествъ, и Академія не будетъ его праздновать. Если нѣкогда Урія хеттеянинъ не нашелъ возможнымъ спать въ своемъ домѣ, когда Израиль и Иуда находились въ шатрахъ на полѣ брани (2 Царствъ XI, 11), то тѣмъ менѣе возможенъ пиръ въ домѣ, когда братья и близкіе живущихъ въ немъ проливаютъ кровь и гибнутъ на далекой русской окраинѣ и на чужбинѣ.

Академія переустроила и украсила церковь къ своему юбилею. Полторы тысячи молящихся вмѣщаетъ она, и всегда она полна молящимися.

Для тѣхъ, которымъ интересно и дорого прошлое и настоящее Академіи, Академія издаетъ три сборника. I. Памяти почившихъ наставниковъ Академіи. Здѣсь даются біографіи, характеристики и обзоръ дѣятельности профессоровъ Академіи. По обстоятельствамъ здѣсь даны свѣдѣнія не о всѣхъ дѣятеляхъ Академіи, но этотъ сборникъ представляетъ лишь первый шагъ къ составленію исторіи Академіи за цѣлое столѣтіе. II. Біо-библіографическій словарь. Въ немъ вмѣстѣ съ краткими, такъ сказать, формулярнаго характера, свѣдѣніями о всѣхъ лицахъ, служившихъ въ Академіи въ истекшемъ столѣтіи, дается пере-

чень ихъ печатныхъ трудовъ. III. Сборникъ подъ редакціею профессора М. Д. Муретова. Въ этотъ сборникъ бывшіе и настоящіе профессора Академіи помѣстили рядъ научныхъ работъ по занимающимъ ихъ вопросамъ.

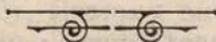
Изъ этихъ сборниковъ желающіе могутъ узнать, что дѣлала и дѣлаетъ Московская Академія.

Московская Академія приготовляла дѣятелей не для одной только Россіи. Въ ней получали образованіе греки, арабы, западные и южные славяне, студентомъ и кандидатомъ ея былъ японецъ. Но Академія русская, она всегда служила и служить Россіи и русской Церкви. Однако и въ русской Церкви есть область, которая ближе къ Московской Академіи, чѣмъ другія, и которой Московская Академія дала больше дѣятелей, чѣмъ другимъ. Это—Московская епархія. Даже тѣ ея служители Церкви, которые непосредственно не учились въ Московской Академіи, въ громадномъ большинствѣ учились у питомцевъ этой Академіи. Съ святою Москвою прежде всего связана Академія.

И день юбилея Академіи естественно прежде всего привѣтствовать дѣятелямъ Московской епархіи.

Vivat Academia!

Да благословитъ же Отецъ свѣтовъ и Господинъ жатвы Московскую Духовную Академію и впредь посылать достойныхъ дѣятелей на ниву Его!



## Къ вопросу объ измѣненіи устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

Въ виду предстоящаго открытія 27 будущаго октября епархіального съезда долгомъ считаю поставить въ извѣстность о.о. депутатовъ о положеніи дѣла объ измѣненіи устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

Въ предсѣздную комиссію кромѣ проекта повѣрочной комиссіи, напечатаннаго въ „М. Ц. В.“ за септ 1914 г. и печатной статьи свящ. Романскаго („М. Ц. В.“, 1914 г., №№ 9, 10 и 11), поступили еще доклады по этому вопросу отъ благочинническихъ собраній 3 и 4 округовъ Московскаго уѣзда, 1 округа Бронницкаго уѣзда и 5 округа Серпуховскаго уѣзда.

Центральнымъ предметомъ обсужденія предстоящимъ съѣздомъ, конечно, является проектъ повторной комиссіи.

Нельзя не пожалѣть, что повѣрочная комиссія не снабдила свой проектъ комментаріями и не приложила объяснительной записки. Вслѣдствіе этого тѣ соображенія и тѣ данныя, которыми она руководилась въ своей работѣ, для участниковъ кассы остаются неизвѣстными.

## ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

• 1) Въ главѣ объ общихъ положеніяхъ проекта повѣрочной комиссіи такъ же, какъ и въ уставѣ 1907 г., не упоминается о пособіяхъ, между тѣмъ, оказываніе пособій участникамъ кассы представляется заслуживающимъ уваженія и часто необходимымъ въ ихъ жизни.

Благочинническое собраніе 5 округа Серпуховскаго уѣзда раздѣляетъ это заявленіе и высказываетъ пожеланіе внести въ § 3 проекта о выдачѣ пособій членамъ кассы по представленію Правленія кассы и опредѣленію епархіальнаго съѣзда, а потому въ соответствующихъ параграфахъ проекта послѣ словъ „пенсіи“ необходимо вставить слово: „и пособій“. Кромѣ того благочинническое собраніе 3 округа Московскаго уѣзда признаетъ болѣе правильнымъ слова этого 3-го параграфа: „опредѣленныя пенсіи“ замѣнить словами: „установленныя по разрядамъ пенсіи“, а благочинническое собраніе 4 округа Московскаго уѣзда къ числу „вдовъ и сиротъ“ членовъ кассы желаетъ присоединить еще „и матерей-вдовъ“.

Послѣдняя прибавка, какъ и другія подобныя къ §§ 32 и 34 проекта, представляется излишнею, такъ какъ въ своемъ мѣстѣ проекта (§ 49) по этому поводу предлагается внести соответствующее примѣчаніе не только о матери-вдовѣ, но о родителяхъ вообще.

2) Въ § 4 проекта повѣрочная комиссія, говоря о добровольныхъ участникахъ кассы, слова устава 1907 г. „на дѣйствительной службѣ“ замѣнила словами: „на учебно-воспитательной службѣ“, между тѣмъ выраженіе „на дѣйствительной службѣ“ опредѣленнѣе и точнѣе, такъ какъ учебно-воспитательная служба можетъ быть и по найму; лица же, служащія по найму, не могутъ входить въ составъ членовъ кассы.

Вводя въ составъ членовъ кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ добровольныхъ членовъ, чего нѣтъ въ уставѣ 1907 г., повѣрочная комиссія почему-то ограничиваетъ ихъ окончаніемъ образованія въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. По смыслу проекта, въ кассѣ могутъ быть только тѣ изъ учителей и учительницъ, которые *окончили* курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ, и, слѣдовательно, не могутъ быть членами кассы не окончившіе курсъ въ семинаріи и епар-

хіальномъ училищѣ, равно и окончившіе образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Благочинническія собранія 3 и 4 округовъ Московскаго уѣзда и 1 округа Бронницкаго уѣзда подобное ограниченіе считаютъ несправедливымъ и высказываютъ пожеланіе исключить въ проектѣ изъ § 4 и послѣдующихъ (16 и 43) слова: „окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ“. Кромѣ того, вводя въ качествѣ добровольныхъ участниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ, чего не было въ уставѣ 1907 г. и что было въ уставѣ 1896 г., повѣрочная комиссія забыла о существованіи цѣлой коллегіи лицъ, служащихъ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи, между тѣмъ, по уставу 1896 г., таковыя лица состояли членами кассы въ качествѣ добровольныхъ участниковъ.

Благочинническое собраніе 3 округа Московскаго уѣзда желало бы въ числѣ добровольныхъ участниковъ кассы включить и лицъ, состоящихъ на службѣ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи, и предлагаетъ также въ примѣчаніи къ параграфу проекта послѣ словъ: „не штатныя мѣста“ добавить словами: „духовнаго вѣдомства“.

Безъ сомнѣнія, внесеніе всѣхъ этихъ поправокъ въ уставъ кассы желательно; причемъ изложенныя въ концѣ примѣчанія слова „или до оставленія даннаго мѣста“, могутъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, слѣдовало бы замѣнить другими: „или до особаго заявленія о выходѣ изъ числа участниковъ кассы“.

3) Говоря о случаѣ закрытія кассы, повѣрочная комиссія въ расчетъ съ нею вводитъ пенсіонеровъ, которымъ доплачивается недобранная или часть взносовъ, сдѣланныхъ ими самими, ихъ мужьями или родителями, съ сложными процентами. Подобное дополненіе вполне справедливо, но вычисленіе сложныхъ процентовъ можетъ породить много недоразумѣній и весьма затруднить кассу. Поэтому вмѣсто словъ: „сложныя проценты“ слѣдовало бы въ соответствующихъ мѣстахъ параграфа поставить: „безъ процентовъ“, а къ словамъ этого же параграфа „ихъ мужьями или родителями“ благочинническое собраніе 4 округа Московскаго уѣзда желало бы прибавить: „или сыновьями“.

Остающуюся за расчетомъ членовъ кассы и пенсіонеровъ сумму повѣрочная комиссія передаетъ въ Московское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на удовлетвореніе нуждъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства, благочинническое же собраніе 3 округа Московскаго уѣзда предлагаетъ передать эту сумму вообще „на нужды духовенства Московской епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда“.

Это пожеланіе представляется болѣе соответствующимъ дѣлу, такъ какъ хозяиномъ эмеритальныхъ денегъ является духовенство, которое не можетъ быть стѣсняемо въ назначеніи своего имущества.

4) Примѣчаніе къ § 7 проекта, оставленное повѣрочною комиссіей безъ измѣненія, должно быть исключено, такъ какъ оно трактуетъ о порядкѣ, соблюдаемомъ епархіальными сѣздами при разсмотрѣннн вопроса объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ устава, между тѣмъ касса, состоя подь отчетомъ епархіальныхъ сѣздовъ не въ правѣ и некомпетентна опредѣлять въ своемъ уставѣ порядки для сѣздовъ и тѣмъ стѣснять ихъ право. Съ этимъ согласно и благотинническое собраніе 3 округа Московскаго уѣзда.

5) Дополненіе въ § 9 проекта, предлагающее членамъ кассы о замѣченныхъ нарушеніяхъ устава представлять „Правленію кассы или непосредственно Епархіальному Начальству“, благотинническое же собраніе 3 округа Московскаго уѣзда желало бы измѣнить это дополненіе въ томъ смыслѣ, что представленіе дѣлается Правленію кассы или „черезъ епархіальный сѣздъ“ Епархіальному Начальству.

Подобное пожеланіе представляется болѣе удобнымъ для примѣненія на практикѣ, такъ какъ непосредственное обращеніе къ начальству имѣетъ видъ жалобы, что нежелательно.

6) Въ § 11 проекта повѣрочная комиссія предлагаетъ печатать въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ только извлеченіе изъ отчета объ операціяхъ кассы. Между тѣмъ члены кассы желали бы быть освѣдомленными о дѣлахъ кассы возможно подробнѣе, чтобы, въ случаѣ надобности, духовенство имѣло возможность легко и безъ помѣхи измѣнить тотъ или иной параграфъ или тѣ или иныя главы устава.

Въ такомъ смыслѣ высказываются благотинническія собранія 3 и 4 округовъ Московскаго уѣзда.

Поэтому необходимо „вмѣнить правленію кассы въ обязанность печатать въ епархіальномъ органѣ подробный отчетъ объ операціяхъ кассы вмѣстѣ съ отзывомъ ревизіоннаго комитета“.

## ГЛАВА I-я.

### О денежныхъ средствахъ.

7) Въ главѣ о денежныхъ средствахъ кассы повѣрочная комиссія вноситъ дополненіе и измѣненіе по отношенію къ составу капиталовъ, но совершенно забываетъ о ссудахъ церквамъ подь постройки доходныхъ домовъ, пеняхъ и рекамбіяхъ, доходахъ отъ продажи эмеритурныхъ книжекъ, капиталахъ безъ опредѣленнаго назначенія; равнымъ образомъ не предусматриваетъ возможности приобрѣтенія Эмеритальной кассою на свое имя недвижимаго имущества и доходовъ съ него.

Перечисляя въ составъ фондоваго капитала весь капиталъ кассы, числящійся къ 1 января 1913 г., повѣрочная комиссія тѣмъ самымъ относитъ къ фондовому капиталу и тотъ капиталъ, изъ котораго касса выдаетъ церквамъ ссуды подь постройки доходныхъ домовъ.

Въ правилахъ о выдачѣ таковыхъ ссудъ (М. Ц. В. 1912 г. № 46, стр. 376) не сказано, изъ состава какого капитала выдаются эти ссуды.

Чтобы не могло возникнуть по этому вопросу недоразумѣній, необходимо оговорить въ уставѣ, что „ссуды церквамъ подъ постройки доходныхъ домовъ выдаются взаимнообразно изъ фондоваго капитала по особымъ инструкціямъ, представляемымъ Правленіемъ кассы на одобреніе епархіальнаго съѣзда и утверждаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ“.

Кромѣ того, въ составѣ фондоваго капитала необходимо обозначить во всѣхъ пунктахъ 13 параграфа точную сумму этого капитала и видъ процентныхъ бумагъ.

Такое же мнѣніе высказываютъ благочинническія собранія 3 и 4 округовъ Московскаго у.

8) Что касается состава запаснаго капитала, то, по проекту (§ 14) повѣрочной комиссіи, таковой капиталъ образуется вновь съ утвержденія этого проекта; причемъ нормою его должна быть сумма, равная 3% по отношенію къ фондовому капиталу, а для образованія его ежегодно отчисляется „не менѣе“ 5000 руб. изъ остатковъ расходнаго капитала; когда же оный капиталъ достигнетъ нормы, ежегодное отчисленіе на пополненіе его должно равняться 3% всѣхъ ежегодныхъ остатковъ расходнаго капитала.

Повѣрочная комиссія не объяснила членамъ кассы, какова сумма всего фондоваго капитала, чтобы можно было точно вычислить сумму запаснаго капитала и обсудить о степени достаточности его.

Судя по отчетамъ кассы, норма запаснаго капитала должна образоваться черезъ 8 лѣтъ и достигнуть 35.000 руб. Эта сумма ежегодно будетъ увеличиваться небольшимъ приростомъ чрезъ отчисленіе 3% отъ всѣхъ остатковъ расходнаго капитала. Но таковая сумма запаснаго капитала представляется недостаточною для своей задачи.

Затѣмъ, фондовый капиталъ ежегодно будетъ увеличиваться. Что дѣлать кассѣ, когда послѣ перваго достиженія нормы запаснаго капитала, съ увеличеніемъ фондоваго капитала, не хватитъ до нормы положеннаго 3% отчисленія отъ остатковъ расходнаго капитала? Между тѣмъ, по проекту повѣрочной комиссіи, касса уже не можетъ производить на пополненіе нормы иныхъ отчисленій.

Въ виду сего цѣлесообразнѣе было бы не фиксировать нормы запаснаго капитала. Поэтому слова въ этомъ 14 параграфѣ „запасный капиталъ долженъ составлять 3% по отношенію къ фондовому капиталу“ исключить и измѣнить редакцію послѣдующихъ словъ въ томъ смыслѣ, что „для составленія запаснаго капитала ежегодно отчисляется изъ всѣхъ остатковъ расходнаго капитала, смотря по средствамъ кассы, до 5.000 руб.“. Равнымъ образомъ необходимо внести примѣчаніе о томъ, что

„въ составъ запаснаго капитала входятъ и капиталы, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія“.

9) Составъ расходнаго капитала (§ 15) повѣрочная коммиссія образуетъ помимо  $\frac{0}{100}$  съ фондоваго и запаснаго капитала, текущихъ взносовъ отъ участниковъ кассы, пожертвованій отъ церквей и монастырей, еще изъ цѣлаго ряда разныхъ налоговъ съ церквей и причтовъ, не щадя въ этомъ случаѣ даже самихъ пенсіонеровъ, забота объ улучшеніи положенія которыхъ и возлагается на кассу.

Въ частности вспомогательные взносы отъ церквей проектомъ фиксируются въ видѣ  $2\frac{0}{100}$  сбора съ церквей по общепархіальной раскладкѣ и  $1\frac{0}{100}$  съ чистой оброчной церковной доходности, которая опредѣляется въ размѣрѣ  $60\frac{0}{100}$  съ общаго валоваго дохода, но въ данномъ случаѣ повѣрочною коммиссіей забыты неприкосновенные церковные капиталы, которые для церквей имѣютъ одинаковое съ оброчными статьями значеніе.

Такъ какъ оброчныя статьи, какъ оказывается по справкѣ, имѣются въ Московской епархіи лишь въ  $\frac{1}{5}$  части церквей, то налоговой уклонъ только на одну эту часть церквей, при обслуживаніи массою духовенства всѣхъ церквей, является несправедливымъ.

Справедливость требуетъ, чтобы обложеніе налогомъ въ пользу кассы вмѣстѣ съ оброчными статьями распространено было и на неприкосновенные капиталы собственно церковные.

Благочинническое собраніе 3 округа Московскаго у. выражаетъ мнѣніе, что слѣдуетъ облагать въ пользу кассы не одну какую-нибудь церковную доходность, но всю вообще церковную доходность по всѣмъ статьямъ, за вычетомъ  $40\frac{0}{100}$  на расходы. При такомъ положеніи налоговое обложеніе уравнивалось бы по всѣмъ церквамъ согласно хозяйственному ихъ положенію.

Посему вопль достаточно было бы обложенія церковной доходности съ неприкосновенныхъ капиталовъ и чистой оброчной доходности церковной по  $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ .

При этомъ чистую доходность отъ арендныхъ статей правильнѣе и удобнѣе считать въ половинѣ валовой доходности, приходящейся на долю церкви.

Однако этотъ налогъ не можетъ быть распространенъ на тѣ церковные дома, которые построены на заемныя деньги и состоятъ въ долгу, до тѣхъ поръ, пока не будутъ они свободны отъ нихъ, почему примѣчаніе къ § 15 проекта должно подлежать исключенію. Что касается предложенія повѣрочной коммисіи установить и внести въ текстъ устава разные налоги въ пользу кассы отъ участниковъ кассы и самихъ эмеритантовъ, то слѣдуетъ заявить, что 1) проектируемый съ пенсіонеровъ налогъ, доходящій съ иныхъ до 9 руб. ежегодно, прямо недопустимъ. 2) Налоги съ духовныхъ лицъ за награды, именуемые въ проектѣ „пожертвованіями“, епархіальными сѣздами уже не разъ были отклоняемы и нежелательны. Въ этомъ же смыслѣ высказались

и нынѣ благочинническія собранія 3 и 4 округовъ Московскаго у. 1 округа Бронницкаго у. Благочинническое собраніе 5 округа Серпуховскаго у. высказалось по этому вопросу въ томъ смыслѣ, что пожертвованія въ кассу вообще желательны, но размѣръ пожертвованій при перемѣщеніяхъ и наградахъ предоставить волѣ жертвователей, а въ отчетахъ о такихъ лицахъ публиковать поименно. 3) Взиманіе особаго сбора отъ новыхъ участниковъ кассы по проекту простирается только на священно-церковнослужителей и не касается новыхъ участниковъ изъ лицъ свѣтскаго званія. Это несправедливо. Слѣдуетъ дополнить этотъ пунктъ проекта замѣчаніемъ, что добровольные участники при вступленіи въ члены кассы уплачиваютъ единовременно 1 рубль. 4) Ежегодные взносы отъ мужскихъ и женскихъ монастырей въ пользу кассы проектомъ повѣрочной комиссіи предоставлены „усмотрѣнію“ ихъ настоятелей и настоятельницъ, а потому могутъ быть доведены до ничтожной суммы. Кромѣ того пожертвованія вообще могутъ быть только добровольными, а потому было бы цѣлесообразнѣе два пункта этого параграфа подъ литерами „з“ и „і“ соединить въ одно въ редакціи: „изъ ежегодныхъ пожертвованій отъ церквей и монастырей мужскихъ и женскихъ“. 5) Проектируемый повѣрочною комиссіей налогъ, съ духовныхъ лицъ при повышеніи въ санѣ въ связи съ налогомъ, проектируемымъ за награды протоіерействомъ, возбуждаетъ недоумѣніе, такъ какъ священникъ, награжденный саномъ протоіерея, въ этомъ случаѣ подлежитъ обложенію вдвойнѣ какъ за повышеніе въ санѣ, такъ и награжденіе саномъ.

Вообще же слѣдуетъ отмѣтить, что характеръ вспомогательныхъ взносовъ въ пользу кассы по существу своему имѣетъ временный характеръ и частное значеніе; эти взносы, смотря по денежному состоянію кассы, могутъ быть измѣняемы въ смыслѣ сокращеній и увеличеній или отмѣняемы на время каждый разъ по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ. Закрѣплять подобныя неустойчивыя положенія уставомъ такъ, чтобы лишить возможности сдѣлать въ нихъ какія-либо дополненія или измѣненія и тѣмъ стѣснять епархіальные сѣзды, рѣшительно нѣтъ основаній. Подкупать же внесеніе ихъ въ уставъ подсрочнымъ примѣчаніемъ къ § 30 проекта, что иначе нельзя увеличивать выдачи пенсій, какъ это дѣлаетъ повѣрочная комиссія, представляется еще менѣе серьезнымъ, такъ какъ возвышеніе пенсій и вообще измѣненіе ихъ въ томъ или иномъ видѣ зависитъ исключительно отъ результатовъ обслѣдованія всего дѣла кассы ученою статистикою на страховыхъ началахъ въ связи съ ростомъ всѣхъ денежныхъ суммъ кассы, ростомъ количества пенсіонеровъ и процентнымъ отношеніемъ смертныхъ случаевъ. Повѣрочная же комиссія въ своемъ проектѣ не представила никакихъ разъяснительныхъ данныхъ. Поэтому пункты подъ литерами „г, д, и“ цѣлесообразнѣе замѣнить однимъ общимъ положеніемъ: „изъ

вспомогательныхъ взносов по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ“.

Кромѣ того, въ пунктъ этого параграфа слѣдуетъ внести добавленіе о томъ, что въ составъ расходнаго капитала входятъ всё пени и рекамбіи, а также доходы отъ продажи эмеритурныхъ книжекъ и другія суммы, не входяція въ составъ капиталовъ фондоваго и запаснаго, а также внести примѣчаніе, что „эмеритальная касса, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда, съ утвержденія епархіальнаго начальства, имѣетъ право пріобрѣтать на свое имя недвижимое имущество, доходы отъ котораго поступаютъ въ расходный капиталъ“, съ добавленіемъ 2-го примѣчанія о ссудахъ псаломщикамъ сельскихъ церквей, о чемъ рѣчь ниже.

## Глава II.

### О взносахъ.

10) Редакція § 16 проекта повѣрочной комиссіи съ перечисленіемъ участниковъ кассы надлежитъ согласовать съ § 4 на указанныхъ выше основаніяхъ. При чемъ снабдить его примѣчаніемъ: „каждому члену кассы выдается книжка съ платою по 10 коп.“.

11) Въ § 17 проекта повѣрочной комиссіи вносится дополненіе о добровольныхъ участникахъ, о каковыхъ лицахъ опущено въ уставѣ 1907 года, а во второмъ примѣчаніи—измѣненіе объ участникахъ кассы по уставамъ 1884 и 1896 г.г. въ томъ смыслѣ, что прежнія основанія, на которыхъ они оставались доселѣ, отмѣняются и по пенсіямъ они должны подлежать дѣйствию устава, проектируемаго повѣрочною комиссіей; при чемъ предоставляется имъ право по взносамъ перейти на вышій разрядъ по уставу 1907 г., т.-е. въ 50 руб. съ зачисленіемъ излишка въ счетъ будущихъ взносов до предѣльнаго срока и возвращеніемъ имъ обратно остатковъ отъ этой операціи.

Означенное дополненіе и измѣненіе 2-го примѣчанія вполне соотвѣтствуютъ обстоятельствамъ дѣла въ цѣляхъ уравниванія всѣхъ участниковъ кассы, но повѣрочная комиссія попрежнему сохранила туманное выраженіе „о низшихъ разрядахъ, опредѣляющихъ меньшей размѣръ“ и не упоминаетъ о причтахъ соборныхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

Поэтому весь § 17 проекта цѣлесообразнѣе было бы редактировать такъ, какъ предложено было авторомъ статьи по этому поводу: „По служебному положенію участниковъ кассы изъ священно-церковнослужителей устанавливаются обязательные разряды: для протоіереевъ и священниковъ г. Москвы соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ 4-й разрядъ со взносомъ 20 руб.; діаконовъ тѣхъ же церквей города Москвы, равно для протоіереевъ и священниковъ сельскихъ и уѣздно-городскихъ церквей—6-й разрядъ со взносомъ 10 р.; для псаломщиковъ тѣхъ же церквей гор. Москвы и діаконовъ сель-

скихъ и уѣздно-городскихъ церквей—7-й разрядъ со взносомъ 5 руб.; для псаломщиковъ церквей сельскихъ и уѣздно-городскихъ—8-й разрядъ со взносомъ 3 руб. Лица изъ священно-церковнослужителей означенныхъ категорій не могутъ состоять въ кассѣ ниже обязательныхъ для нихъ разрядовъ, но предоставляется имъ право состоять въ разрядахъ и выше обязательныхъ. Добровольные участники кассы избираютъ свои разряды по собственному усмотрѣнiю“. Два примѣчанiя къ этому параграфу принять въ редакцiи проекта повѣрочной комиссiи. Благочинническое собранiе 1-го округа, Бронницкаго уѣзда желало бы предоставить сельскому духовенству право перехода съ минимальнаго на высшiй разрядъ съ доплатой за прошедшiе годы  $\frac{0}{100}$  и рекамбiй изъ  $5\frac{0}{100}$  годовыхъ въ теченiе 3-хъ лѣтъ, но это желанiе доплачивать  $\frac{0}{100}$  и рекамбiи только за 3 года выходитъ изъ общаго порядка, установленнаго для подобнаго рода случаевъ, можетъ неблагоприятно отразиться на денежномъ состоянiи кассы. Духовенству предоставляется право переходить на высшiй разрядъ по пенсiямъ, но  $\frac{0}{100}$  и рекамбiи должны быть исчисляемы не за 3 года, но за весь перiодъ времени отъ состоянiя его въ минимальномъ разрядѣ.

12) Въ § 18 проекта повѣрочная комиссiя вноситъ измѣненiе въ томъ смыслѣ, что участники кассы по уставу 1907 года изъ псаломщиковъ при посвященiи ихъ въ санъ діакона и изъ діаконввъ при посвященiи въ санъ священника, а также въ случаѣ перехода ихъ изъ сель и уѣздныхъ городовъ въ Москву, должны вносить по разрядамъ, соотвѣтственно новому положенiю и новому мѣсту службы, а въ примѣчанiи къ этому параграфу участникамъ кассы по уставамъ 1884—1896 годовъ, дѣлавшимъ взносы ниже обязательныхъ для нихъ по уставу 1907 г. разрядовъ, предоставляется право переходить на эти обязательные разряды съ доплатою  $\frac{0}{100}$  и рекамбiй за весь перiодъ времени при окончательномъ расчетѣ съ кассою не позже 3 лѣтъ.

Измѣненiе и дополненiе проекта вполне цѣлесообразны. Съ этимъ соглашаются и благочинническiя собранiя 3 округа Московскаго у. и 5 округа Серпуховскаго у. Однако въ редакцiю параграфа въ проектѣ необходимо внести поправку, такъ какъ употребленное въ немъ слово „санъ“ возбуждаетъ нѣкоторое недоразумѣнiе. Слѣдуя буквальному пониманiю текста проекта повѣрочной комиссiи, священникъ, возведенный въ санъ протоіерея, состоя на томъ же мѣстѣ, долженъ переходить на болѣе высшiй разрядъ. Поэтому слова „при повышенiи въ санъ“ и „по новому сану“ цѣлесообразнѣе редактировать иначе; въ первомъ случаѣ: „при посвященiи псаломщиковъ въ санъ діакона, а діаконввъ въ санъ священника“, а во второмъ: „по новому положенiю“. Кроме того, въ примѣчанiи внести добавку въ томъ случаѣ, что „пенсiя таковымъ лицамъ по новому разряду выдается только по окончанiи расчета съ кассою“.

13) § 22 повѣрочная комиссія оставила безъ измѣненія, между тѣмъ выраженіе „сохраняя за собою по выходѣ за штатъ и за своимъ семействомъ право на полную пенсію“ попрежнему внести неопредѣленность въ пониманіе правъ семейства, которое можетъ получить пенсію лишь въ случаѣ смерти участника кассы. Поэтому весь параграфъ слѣдовало бы редактировать въ томъ смыслѣ, какъ предложено было авторомъ статьи по этому поводу, а именно: „Предѣломъ взносовъ отъ участниковъ кассы, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, полагается 35-лѣтній, по истеченіи котораго участникъ кассы освобождается отъ взносовъ на послѣдующее время его службы, сохраняя право на полную пенсію: за собою по выходѣ за штатъ, а по смерти за лицами по правиламъ сего устава, но для желающихъ допускаются взносы и до 50 лѣтъ, съ правомъ на соответственное увеличеніе и самой пенсіи“.

Съ таковою редакціей согласно и благотворительное собраніе 3 округа Московскаго у.

14) § 25 повѣрочная комиссія измѣняетъ въ томъ смыслѣ, что о неисправныхъ взносахъ отъ членовъ кассы не доносится Епархіальному Начальству, какъ было по уставу 1907 г., но предлагается тотчасъ взыскивать съ нихъ взносы чрезъ благотворительныхъ посредствомъ вычетовъ изъ жалованья или доходовъ тѣхъ членовъ кассы. Конечно, эта мѣра по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ энергичнѣе и имѣетъ за собою практическое преимущество. Также думаютъ и благотворительскія собранія 3 округа Москов. у. и 5 округа Серпухов. у., а потому измѣненіе повѣрочной комиссіи вполне приемлемо.

### Глава III.

#### О пенсіяхъ.

15) Глава о пенсіяхъ представляетъ собою предметъ особо серьезнаго обсужденія. Благотворительное собраніе 3 округа Москов. у. высказалось за желательность эмеритурныхъ выдачъ годно и прогрессивно, но не по пятилѣтіямъ. Повѣрочная же комиссія сохранила прежній порядокъ назначенія пенсій по пятилѣтіямъ и не прогрессивно. Правда, въ § 30 проекта повѣрочная комиссія употребила выраженіе, что пенсіи „повышаются“ по пятилѣтіямъ, но изъ представленнаго ею же примѣра явствуетъ, что о прогрессивномъ возвышеніи пенсій, какъ это было сдѣлано въ свое время для кассы академикомъ Буняковскимъ, здѣсь нѣтъ рѣчи, такъ какъ пенсіи опредѣляются въ проектѣ по обычному исчисленію платныхъ періодовъ. Поэтому во избѣжаніе недоумѣнія, слово „повышаются“ правильнѣе было бы замѣнить другимъ „опредѣляются“.

Если въ настоящее время не представляется возможности ввести въ практику прогрессивность возвышенія эмеритурныхъ выдачъ, то слѣдуетъ признать справедливымъ предложеніе вы-

давать пенсіи погодно, но не по пятилѣтіямъ, такъ какъ выдача пенсій по пятилѣтіямъ неравномѣрна взносамъ, сдѣланнымъ участниками кассы въ пятилѣтній періодъ. Участникъ кассы въ концѣ пятилѣтняго періода внесетъ въ кассу болѣе, чѣмъ участникъ сдѣлаетъ это въ началѣ періода, пенсія же тому и другому опредѣляется одинаковая.

Что касается предложенія повѣрочной комиссіи объ увеличеніи пенсій на 5% противъ прежнихъ выдачъ, то это предложеніе, какъ признаетъ и сама комиссія, покоится только на установленіи новыхъ налоговъ, введеніе которыхъ нежелательно и не разъ отклонялось епархіальными съѣздами, увеличеніе же пенсій на 10% прямо угрожающе, какъ о томъ справедливо и заявляетъ благотворительное собраніе 5 округа Серпуховскаго у.

Слѣдуетъ еще разъ констатировать, что до тѣхъ поръ, пока этотъ вопросъ не будетъ подробно и точно обследованъ и разработанъ ученою статистикою на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя накопились въ кассѣ за продолжительный періодъ ея существованія, дѣлать постановленія объ увеличеніи существующихъ эмеритурныхъ пенсій нѣтъ основаній. Въ данномъ слухаѣ приходится только пожалѣть, что Правленіе кассы не обратило вниманія на жгучій вопросъ съ этой стороны и до сего времени не представило въ епархіальномъ органѣ подробныхъ расчетовъ съ результатами ученой статистики.

Ссылка повѣрочной комиссіи на одни проектируемые ею налоги, какъ на основаніе увеличенія эмеритурныхъ выдачъ на 5% и даже на 10%, безъ опредѣленія суммъ новаго налогового бремени и суммъ, которыя потребуются отъ увеличенія пенсій, является безпочвенною и не убѣдительною.

Поэтому разряды пенсій въ настоящее время должны быть оставлены прежніе, однако съ расчетомъ назначенія пенсій не по пятилѣтіямъ, но погодно, къ несомнѣнной выгодѣ пенсіонеровъ.

Оставляя § 29 проекта безъ измѣненія, въ виду задачи кассы приходитъ своимъ членамъ на возможно-большую помощь, § 30 проекта представляется болѣе соотвѣтственнымъ редактировать иначе, а именно: вмѣсто слова „повышаются“ поставить „опредѣляются, вмѣсто словъ „именно по пятилѣтіямъ“ поставить „погодно“ и вмѣсто словъ „въ размѣрѣ 35%“ поставить „въ размѣрѣ 30%“, а далѣе привести примѣръ: „за 10 лѣтъ—3 руб., за 11 лѣтъ 3 р. 30 к.; за 12 лѣтъ—3 р. 60 к., за 13 лѣтъ—3 р. 90 к.; за 14 лѣтъ—4 р. 20 к., за 15 лѣтъ—4 р. 50 к. и т. д.“

Если же епархіальному съѣзду угодно будетъ, къ невыгодѣ пенсіонеровъ, сохранить пенсіи по пятилѣтіямъ, то должна быть сохранена безъ измѣненія и редакція параграфа по уставу 1907 г.

Благотворительное собраніе 1 округа Бронницкаго у. желало бы, чтобы при выходѣ за штатъ по болѣзни участнику кассы назначалась пенсія въ увеличенномъ на 15% размѣрѣ. Однако подобное благожеланіе не можетъ быть приемлемо, такъ какъ духовенство въ большинствѣ случаевъ выходитъ за штатъ именно

по болѣзни и, слѣдовательно, для кассы представится неодолимое затрудненіе въ удовлетвореніи массы таковыхъ лицъ пенсіями въ увеличенномъ на 15% размѣрѣ.

16) Чтобы вопросъ объ увеличеніи эмеритурныхъ пенсій могъ быть рѣшенъ въ благопріятномъ видѣ въ смыслѣ увеличенія пенсій въ прогрессивномъ или иномъ отношеніи на будущее время, необходимо о томъ оговорить въ слѣдующемъ параграфѣ. Равнымъ образомъ слѣдуетъ здѣсь сдѣлать оговорку и о томъ, что обстоятельства могутъ заставить кассу признать и уменьшеніе эмеритурныхъ выдачъ, и указать о порядкѣ, по которому могло быть сдѣлано увеличеніе или уменьшеніе пенсій. Объ этомъ нѣтъ рѣчи въ проектѣ повѣрочной комиссіи, какъ и въ уставѣ 1907 г. Поэтому § 31 проекта необходимо редактировать съ указанными поправками, а именно: „Если въ будущемъ представится возможность въ какой-либо степени увеличить размѣръ эмеритурныхъ выдачъ или по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ признано будетъ необходимымъ уменьшить таковыя, то увеличеніе и уменьшеніе должно касаться не только новыхъ будущихъ пенсионеровъ, но и всѣхъ пенсионеровъ того времени, съ котораго увеличеніе или уменьшеніе имѣетъ быть установлено; при чемъ увеличеніе или уменьшеніе эмеритурныхъ выдачъ должно быть устанавливаемо по представленію Правленію кассы и опредѣленію Епархіальнаго съѣзда съ утвержденія Епархіальнаго Начальства“.

Такія поправки поддерживаются и благочинническимъ собраніемъ 3 округа Московскаго у.

17) Въ § 32 проекта, взятомъ повѣрочною комиссіей изъ устава 1907 г. безъ измѣненій, благочинническое собраніе 5 округа Серпуховскаго у. предлагаетъ исключить послѣднія его слова, а именно: „если до онаго останется не болѣе 2 лѣтъ“, а вмѣсто нихъ поставить: „сколько бы лѣтъ не оставалось до онаго и затѣмъ получать положенную пенсію“.

Подобное предложеніе, конечно, клонится въ пользу участниковъ кассы и слѣдовало бы его принять.

18) Если Епархіальнымъ Съѣздомъ будетъ принята выдача пенсій погодно, то весь § 33 проекта, взятый изъ устава 1907 г. безъ измѣненія, и новое примѣчаніе къ нему являются излишними и подлежащими исключенію.

Если же съѣзду угодно будетъ сохранить эту выдачу по-прежнему по пятилѣтіямъ, то въ данномъ случаѣ вполне справедливымъ является замѣчаніе благочинническаго 4 округа Московскаго у., предлагающаго для пользы членовъ кассы слова параграфа „остаеся въ пользу кассы“ замѣнить словами: „возвращается участнику кассы или его наслѣдникамъ, но безъ процентовъ“; при чемъ примѣчаніе проекта повѣрочной комиссіи въ этомъ случаѣ должно быть оставлено въ силѣ.

19) Говоря въ § 34 проекта о лицахъ, кои имѣютъ право на выдачу взносовъ обратно, повѣрочная комиссіа совершенно

забыла о холостых членах кассы. Между тем положение их в кассе безотрадно, так как после их смерти никому не выдается обратно сдѣланных ими взносов. Число лиц, коимъ выдаются обратно взносы, необходимо расширить включеніемъ въ уставъ указаніемъ на холостыхъ участниковъ кассы, почему въ своемъ мѣстѣ, т.-е. § 49 проекта, внести особое примѣчаніе. Здѣсь же, въ этомъ параграфѣ, послѣ словъ „исключеніе дѣлается“ прибавить „для холостыхъ членовъ кассы“.

20) Относительно § 35 проекта повѣрочной комиссіи о томъ, что сумма взносовъ за слѣдующія пятилѣтія или части возвращаются заштатному вкладчику или его семейству, слѣдуетъ замѣтить, что повѣрочная комиссія неправильно ссылается на § 33 проекта, такъ какъ по этому параграфу проекта внесенная сверхъ опредѣленнаго платнаго періода сумма не возвращается, но остается въ пользу кассы. Кромѣ того § 35 проекта толкуетъ о пятилѣтіяхъ. А потому, если Епархіальному съѣзду угодно будетъ принять эмеритурную выдачу погодно, параграфъ подлежитъ соотвѣтственному измѣненію.

Помимо сего, существованіе § 35 проекта безъ измѣненія можетъ отразиться тяжело на участникахъ кассы. Это видно на слѣдующемъ примѣрѣ: участникъ кассы вышелъ за штатъ. Конечно, въ это время онъ нуждается въ матеріальной поддержкѣ, а между темъ по смыслу § 35 проекта онъ долженъ дожидаться пенсіи отъ 1 до 5 лѣтъ. Если же въ этотъ промежутокъ времени онъ умретъ и не оставитъ послѣ себя прямыхъ наслѣдниковъ въ видѣ вдовы или несовершеннолѣтнихъ дѣтей или оставитъ наслѣдниковъ совершеннолѣтнихъ, то всѣ взносы, сдѣланные имъ, всецѣло поступаютъ въ пользу кассы и пенсіи никто не получаетъ. Равнымъ образомъ, если участникъ кассы умретъ, а послѣ него останутся несовершеннолѣтнія для того времени дѣти и къ моменту выдачи пенсіи эти дѣти достигнутъ гражданскаго совершеннолѣтія, то теряется право на пенсію и на возвратъ взносовъ. То же самое слѣдуетъ сказать и о холостыхъ членахъ кассы.

Соглашаясь съ подобнымъ замѣчаніемъ, благочинническое собраніе 3 округа Московскаго у. вполне справедливо постановило весь § 35 проекта принять въ другой редакціи, а именно: „Если кто впередъ внесъ сумму по извѣстному разряду за 10 и болѣе лѣтъ и выйдетъ за штатъ или умретъ, не пріобрѣтя права на пенсію, то всѣ сдѣланные имъ взносы безъ  $\frac{1}{10}$  возвращаются Правленіемъ кассы, согласно правиламъ сего устава. Темъ же членамъ кассы, которые выйдутъ за штатъ по пріобрѣтеніи права на пенсію, послѣдняя опредѣляется согласно году дѣйствительнаго участія его въ кассѣ; излишекъ же, если таковой окажется, возвращается ему обратно безъ  $\frac{1}{10}$ . Равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти такового члена кассы пенсія опредѣляется по дѣйствительному году его участія въ кассѣ лицамъ, за коими признано будетъ право на пенсію по правиламъ сего устава; имъ же выдается и излишекъ безъ  $\frac{1}{10}$ , если таковой окажется. При отсут-

существованіи прямыхъ наследниковъ послѣ смерти таковыхъ членовъ кассы Правленіе поступаетъ согласно правиламъ сего устава“.

21) Если Епархіальному съѣзду угодно будетъ сохранить эмеритурную выдачу по пятилѣтіямъ, то § 36 объ окладахъ пенсій долженъ быть сохраненъ въ редакціи устава 1907 г. Если же съѣздъ признаетъ желательнымъ выдачу пенсій погодно, то оклады пенсій должны быть изображены соотвѣтственно принятому постановленію, т. е. **оклады пенсій:**

Разряды.	Вносы.	За 10 лѣтъ.	За 11 лѣтъ.	За 12 лѣтъ.	За 13 лѣтъ.	За 14 лѣтъ.	За 15 лѣтъ.	
1	50 р.	150 р.	165 р.	180 р.	195 р.	210 р.	225 р.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 15 руб.
2	30 р.	90 р.	99 р.	108 р.	117 р.	126 р.	135 р.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 9 руб.
3	25 р.	75 р.	82 р. 50 к.	90 р.	97 р. 50 к.	105 р.	112 р. 50 к.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 7 р. 50 к.
4	20 р.	60 р.	66 р.	72 р.	78 р.	84 р.	90 р.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 6 руб.
5	15 р.	45 р.	49 р. 50 к.	54 р.	58 р. 50 к.	63 р.	67 р. 50 к.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 4 р. 50 к.
6	10 р.	30 р.	33 р.	36 р.	39 р.	42 р.	45 р.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 3 руб.
7	5 р.	15 р.	16 р. 50 к.	18 р.	19 р. 50 к.	21 р.	22 р. 50 к.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 1 р. 50 к.
8	3 р.	9 р.	9 р. 90 к.	10 р. 80 к.	11 р. 70 к.	12 р. 60 к.	13 р. 50 к.	И т. д. прибавлять за каждый годъ по 90 к.

22) § 37 проекта повѣрочною комиссіей о порядкѣ назначенія пенсій взять безъ измѣненія изъ устава 1907 г. Согласно этому параграфу пенсій попрежнему назначаются съ начала третьей года, слѣдующихъ съ открытіемъ права на пенсію, и выдаются также по третямъ года.

Подобный порядокъ назначенія пенсій несправедливъ по отношенію къ участникамъ кассы, такъ какъ вдова или семейство участниковъ кассы, умершихъ въ началѣ и концѣ трети года, въ данныхъ случаяхъ находятся въ одинаковомъ положеніи. Если, напр., участникъ кассы умеръ 3 мая, то вдова или

семейство получает пенсію только съ 1 сентября, но съ того сентября назначается пенсія и вдовѣ съ семействомъ тѣхъ участниковъ кассы, которые умерли и 29-го августа. Слѣдовательно, первые не получаютъ никакой пенсіи въ теченіе 4 мѣсяцевъ, а вторые получаютъ сразу.

Справедливость требуетъ, чтобы эмеритальныя пенсіи назначались, какъ это дѣлается и въ другихъ учрежденіяхъ, со дня смерти членовъ по расчету, а выдавались по третямъ года.

Такого же мнѣнія держатся и благотворительныя собранія 3 и 4 округа Моск. у. При этомъ благотворительное собраніе 4 округа Московск. у. вполне основательно вноситъ добавку о томъ, что пенсіи должны быть назначаемы не только со дня смерти членовъ кассы, но „и со дня выхода ихъ за штатъ“.

23) Перечисляя въ § 38 проекта документы, которые должны быть представляемы въ Правленіе кассы отъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію, повѣрочная коммиссія нѣсколько упрощаетъ дѣло противъ требованій устава 1907 г., но попрежнему получается впечатлѣніе, что перечисленные въ проектѣ документы требуются отъ каждаго пенсионера, будетъ ли то вдова, или дѣти, или опекуны, или самъ членъ кассы. Документы эти слѣдуетъ точнѣе опредѣлить и разграничить для каждой категоріи пенсионеровъ. Кромѣ того, въ томъ же параграфѣ слѣдуетъ упомянуть какъ о лицахъ, коимъ имѣетъ быть возвращенъ взносъ обратно безъ  $\%$ , такъ и о томъ, что на эмеритурныя пенсіи не можетъ быть налагаемо запрещеніе, что опущено и въ уставѣ 1907 г., и въ проектѣ повѣрочной коммисіи.

Соглашаясь съ такимъ соображеніемъ, благотворительное собраніе 3 округа Моск. у. постановило принять редакцію § 38 въ слѣдующемъ видѣ: „Лица, имѣющія право на полученіе пенсіи, письменно заявляютъ о томъ Правленію кассы съ представленіемъ необходимыхъ документовъ, какъ-то: отъ самого пенсионера-члена кассы свидѣтельства благотворительнаго или подлежащаго начальства объ увольненіи его отъ службы; отъ вдовы—вдовьяго свидѣтельства и метрической выписи о смерти члена кассы; отъ сиротъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, удостовѣренія личности отъ опекуна или благотворительнаго, или подлежащаго начальства; отъ сиротъ совершеннолѣтнихъ, страдающихъ увѣчьемъ или тяжкими болѣзнями, — удостовѣренія личности, метрической выписи о смерти участника кассы, медицинскаго свидѣтельства и свидѣтельства отъ благотворительнаго; отъ лицъ, коимъ должны быть возвращены взносы безъ  $\%$  послѣ смерти члена кассы—удостовѣренія личности, метрической выписи о смерти члена кассы. Каждый пенсионеръ въ заявленіи своемъ указываетъ, гдѣ, въ самомъ ли Правленіи кассы или чрезъ мѣстнаго благотворительнаго онъ желаетъ получать пенсію. По разсмотрѣніи документовъ Правленіе, если признаетъ право на пенсію, выдаетъ пенсионеру расчетную книжку, по которой получается пенсія“.

*Примѣчаніе 1-е:* На эмеритурныя пенсіи не можетъ быть налагаемо запрещеніе.

*Примѣчаніе 2-е:* Расходы на пересылку пенсій падаютъ на счетъ пенсіонеровъ.

#### Глава IV.

##### О правахъ на полученіе эмеритальныхъ пенсій.

24) § 43 проекта повѣрочной комиссіи объ участникахъ кассы необходимо согласовать съ § 4 согласно вышеизложеннымъ указаніямъ, а въ § 44 проекта послѣ слова „по выходѣ“ вставить „членовъ кассы“, слово же „въ отставку“ замѣнить „по смерти ихъ“. Въ § 45 проекта, согласно заявленію благочинническаго собранія 4 округа Московскаго у. къ словамъ „на службу дѣйствительную“ прибавить „епархіальную“.

25) Туманную и возбуждающую недоумѣніе редакцію § 46 устава 1907 г. повѣрочная комиссія исправляетъ въ желательномъ смыслѣ.

Если же благочинническое собраніе 4 округа Московскаго уѣзда и высказываетъ въ своемъ постановленіи желаніе исключить весь этотъ параграфъ на томъ основаніи, что въ немъ усматривается будто бы желаніе подвергнуть наказанію священноцерковнослужителей, оставляющихъ духовное званіе по собственному желанію, то слѣдуетъ разъяснить, что лишеніе таковыхъ лицъ права на полученіе пенсій представляетъ собою не наказаніе, но обычный во всѣхъ учрежденіяхъ порядокъ, такъ какъ таковыя лица, рѣшившія оставить духовное званіе, тѣмъ самымъ дѣлаютъ заявленія, что они не желаютъ болѣе состоять членами кассы духовенства и выбываютъ по собственному желанію.

26) § 47 проекта повѣрочною комиссіей удержанъ изъ устава 1907 г. безъ измѣненія, между тѣмъ этотъ параграфъ не предусматриваетъ случаевъ самоубійствъ, о которыхъ необходимо отмѣтить въ уставѣ и кромѣ того оговорить, что капиталъ возвращается безъ  $\%$ , что опущено въ проектѣ и въ уставѣ 1907 года. Благочинническое собраніе 3 округа Московскаго у. въ своемъ постановленіи предлагаетъ редактировать этотъ параграфъ въ томъ смыслѣ, какъ въ свое время было предложено авторомъ статьи по этому поводу, а именно: „Жены и дѣти участниковъ кассы, лишенныхъ духовнаго сана по суду или отрѣшенныхъ по суду отъ должности, а также лишенныхъ правъ и приговоренныхъ къ ссылкѣ или заключенію въ монастырь навсегда или къ высылкѣ изъ предѣловъ епархіи, или окончившихъ жизнь самоубійствомъ, не лишаются права на заслуженную ихъ мужьями и отцами пенсію или на возвратъ внесенныхъ ими капиталовъ безъ  $\%$ . Равно и лицо осужденное, не имѣющее жены и дѣтей, лишаясь пенсіи, не теряетъ права на полученіе внесеннаго имъ капитала безъ  $\%$ “.

27) По § 48 проекта участники кассы, переходящие на службу изъ Московской епархіи въ другую или на службу другого какого-либо вѣдомства, получаютъ обратно свои взносы безъ  $\frac{0}{100}$ , благочинническое же собраніе 4 округа Московскаго у. вноситъ поправку въ томъ смыслѣ, что „взносы участниковъ кассы, переходящихъ изъ Московской епархіи въ другую, передаются съ  $\frac{0}{100}$  въ эмеритальную кассу по мѣсту новаго служенія, если таковая имѣется. Если же кассы не имѣется, то взносы безъ  $\frac{0}{100}$  выдаются обратно. Равнымъ образомъ выдаются обратно взносы безъ  $\frac{0}{100}$  таковымъ лицамъ, если того не желаютъ“.

Подобная поправка клонится въ пользу участниковъ кассы, но не можетъ простираться на тотъ случай, если членъ кассы переходитъ на службу въ другое—не епархіальное вѣдомство. Поэтому и редактировать § 48 слѣдовало бы такъ: „Взносы участниковъ кассы, переходящихъ изъ Московской епархіи въ другую, передаются съ  $\frac{0}{100}$  въ эмеритальную кассу той епархіи. Если же таковой кассы не имѣется или участникъ кассы пожелаетъ произвести расчетъ съ кассой, или онъ переходитъ на службу изъ епархіальнаго въ другое вѣдомство, то взносы возвращаются ему безъ  $\frac{0}{100}$ “.

28) Новыя примѣчанія къ §§ 48 и 49 проекта, равно и добавленіе проекта къ § 50 вполне соотвѣтствуютъ цѣли и задачамъ кассы, такъ какъ вполне справедливо разрѣшаютъ вопросъ о семействахъ членовъ кассы, а потому должны быть введены въ уставъ.

Заслуживаетъ вниманія и справедливое желаніе благочинническаго собранія 4 округа Московскаго уѣзда внести добавку, которая могла бы быть принята въ видѣ 3-го примѣчанія къ § 49 проекта о томъ, что если послѣ участника кассы не останется ни вдовы, ни дѣтей, но останутся престарѣлые родители, содержавшіеся на его средства, то причитающуюся ему пенсію получаютъ эти родители до смерти послѣдняго изъ нихъ. При чемъ если таковые родители уже получаютъ свои пенсіи, то имъ предоставляется право выбора пенсій. При отсутствіи родителей деньги безъ  $\frac{0}{100}$  возвращаются тому лицу, которое будетъ указано покойнымъ членомъ кассы при своей жизни въ письменномъ заявленіи Правленію кассы при предъявленіи особаго свидѣтельства, которое выдаетъ Правленіе члену-заявителю съ обозначеніемъ лица, которому должны быть выданы взносы. При чемъ эти свидѣтельства могутъ быть измѣняемы членомъ кассы во всякое время. При отсутствіи подобнаго заявленія взносы поступаютъ въ пользу кассы“.

Здѣсь же, въ этомъ параграфѣ проекта, въ видѣ продолженія 3-го примѣчанія къ § 49, справедливо указать и о правахъ холостыхъ участниковъ кассы, такъ какъ интересы ихъ въ кассѣ не затронуты ни проектомъ, ни уставомъ 1907 г.

Справедливость требуетъ, чтобы сдѣланные покойными холостыми членами кассы взносы, которые могутъ достигъ значитель-

ной суммы, были возвращаемы обратно безъ % тѣмъ лицамъ, на которыхъ укажетъ подобный участникъ въ письменномъ заявленіи Правленію кассы. Подобный возвратъ взносовъ въ большинствѣ случаевъ окажется своевременнымъ пособіемъ для родныхъ холостыхъ членовъ кассы при ихъ погребеніи и дастъ основаніе перексодить на высшіе разряды.

Съ такимъ соображеніемъ вполнѣ согласно и благотинническое собраніе 3 округа Московскаго у.

Поэтому къ § 49 проекта въ видѣ продолженія вышепомянутаго 3-го примѣчанія слѣдуетъ внести: „То же самое примѣняется и по отношенію къ холостымъ участникамъ кассы“.

Подобными добавками вполнѣ разрѣшается одинъ изъ большихъ вопросовъ кассы.

## Глава V.

### Объ управленіи и отчетности по дѣламъ кассы.

29) Проектъ повѣрочной комиссіи оставилъ безъ измѣненія § 56 устава 1907 г., перенеся его въ § 52, между тѣмъ въ уставѣ необходимо отмѣтить, на комъ именно лежитъ обязанность извѣщенія о предметахъ по дѣламъ кассы, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ.

Поэтому послѣ словъ „каждый разъ“ необходимо вставить „отъ Правленія кассы“. Кромѣ того этотъ параграфъ слѣдуетъ снабдить примѣчаніемъ о томъ, что „по дѣламъ эмеритальной кассы, подлежащимъ обсужденію епархіальныхъ сѣздовъ, Правленію кассы вмѣняется въ обязанность готовить подробныя справки со своимъ заключеніемъ“.

### I.

#### *О Правленіи эмеритальной кассы.*

30) Въ § 55 проекта повѣрочная комиссія вмѣсто 4 членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ, что было по уставу 1907 г., вводитъ въ составъ Правленія пять членовъ и трехъ кандидатовъ; при чемъ одинъ изъ членовъ и кандидатовъ предлагается изъ числа эмеритантовъ и одинъ членъ безъ кандидата изъ числа церковныхъ старостъ.

Такого состава Правленія желало бы и благотинническое собраніе 3 округа Московскаго уѣзда, предлагающее дать жалованье члену Правленія изъ старостъ 200 р. въ годъ.

Однако согласиться съ подобнымъ составомъ Правленія кассы никонимъ образомъ нельзя.

Прежде всего по обычному для всѣхъ учрежденій порядку кандидатъ избирается къ каждому члену: сколько членовъ Правленія, столько должно быть и кандидатовъ къ нимъ.

Вводитъ въ составъ Правленія одного члена и кандидата къ нему изъ эмеритантовъ представляется не цѣлесообразнымъ для существа дѣла и неудобнымъ въ практическомъ отношеніи

при ихъ избраніи. Эмеритантами обычно состоятъ лица, вышедшія за штатъ по преклонности лѣтъ или по болѣзненному состоянію своего здоровья. Вводитъ въ составъ Правленія престарѣлаго или болѣзненнаго члена, когда отъ членовъ Правленія требуется дѣятельность и энергія,—это значитъ затруднять и тормозить самое дѣло кассы. При томъ эмеританты не считаются членами кассы и по отношенію къ ней являются лишь призрѣваемыми, а потому и по формальнымъ основаніямъ не могутъ состоять членами Правленія. Кромѣ того духовенству епархіи неизвѣстны эмеританты; неизвѣстно состояніе ихъ здоровья, ихъ способности и даже мѣсто жительства.

Какимъ же образомъ Епархіальный съѣздъ можетъ избирать на дѣловую и сложную должность неизвѣстныхъ ему лицъ, при томъ престарѣлыхъ, немощныхъ, одержимыхъ болѣзнями?

Не могутъ входить въ составъ Правленія въ качествѣ членовъ и церковные старосты потому, что таковыя лица не состоятъ членами кассы и для кассы являются они посторонними лицами. Что дѣлать, если староста по службѣ церковной почему-либо потеряетъ полномочія старосты? Можетъ-ли онъ продолжать быть членомъ Правленія кассы? Вѣдь членами Правленія могутъ быть только дѣйствительные члены кассы.

Для веденія дѣлъ кассы вполне достаточно и тѣхъ четырехъ членовъ, которые положены по уставу 1907 г., и четырехъ къ нимъ кандидатовъ, но не двухъ, какъ по уставу 1907 г., и не трехъ какъ по проекту повѣрочной комиссіи.

Поэтому § 55 проекта слѣдуетъ представить въ слѣдующемъ видѣ: „Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ 4 членовъ и 4 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ Епархіальнымъ съѣздомъ изъ членовъ кассы и утверждаемыхъ въ этомъ званіи Епархіальнымъ Начальствомъ“.

31) Ни уставъ 1907 г., ни проектъ повѣрочной комиссіи не говорятъ ни о формѣ голосованія при избраніи членовъ Правленія кассы, ни о качествѣ голосовъ.

По обычному доселѣ порядку, члены Правленія избирались относительнымъ большинствомъ и закрытыми записками. Поэтому въ § 56 проекта слово „голосованіемъ“ слѣдуетъ замѣнить „закрытыми записками относительнымъ большинствомъ голосовъ“. Того же мнѣнія и благочинническія собранія 3 и 4 округовъ Московск. у.

32) Нельзя не обратить серьезнаго вниманія и на порядокъ избранія членовъ Правленія и срокъ ихъ службы.

Уставъ 1907 г. и проектъ повѣрочной комиссіи срокомъ службы членовъ Правленія считаютъ 3 года; при чемъ по § 57 проекта всѣ одновременно выбыть не могутъ.

Возникаетъ недоумѣніе, какимъ порядкомъ будутъ переизбираться члены Правленія, избранные одновременно, какъ это имѣется налицо въ данное время? Кто именно и сколько членовъ Правленія подлежитъ выбытію и переизбранію? Возможно-

ли на практикѣ избраніе и переизбраніе 4 или 5 лицъ при трехлѣтней службѣ?

Въ уставѣ необходимо точно установить порядокъ выбытія членовъ Правленія.

Нормальнымъ порядкомъ считается тотъ, по которому выбываетъ ежегодно одинъ изъ членовъ по очереди старшинства службы, когда же старшинство членовъ одинаково у всѣхъ, какъ въ данномъ случаѣ, то при выбытіи членовъ примѣняется жребій. Если число членовъ состоитъ изъ четырехъ лицъ, то ежегодно каждый изъ нихъ можетъ быть переизбранъ только черезъ четыре года. Поэтому срокъ службы членовъ Правленія кассы долженъ быть установленъ четырехлѣтній, такъ что § 57 проекта слѣдуетъ редактировать такъ: „Члены Правленія кассы и кандидаты къ нимъ избираются на 4 года. Каждый членъ по истеченіи четырехлѣтней дѣятельности по очереди выбываетъ изъ состава Правленія и подлежать переизбранію вновь“.

*Примѣчаніе 1-е:* „одновременно избранные члены Правленія выбываютъ по очереди, которая устанавливается на Епархіальномъ съѣздѣ“.

*Примѣчаніе 2-е:* „отказъ или смерть члена Правленія кассы не препятствуетъ выбытію члена по очереди и его переизбранію. Вакантное мѣсто члена Правленія занимаетъ кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ при выборахъ; при чемъ онъ дослуживаетъ срокъ того члена, мѣсто котораго имъ занято; при отсутствіи кандидатовъ на вакантное мѣсто члена Правленія избирается на Епархіальномъ съѣздѣ новый членъ и кандидатъ къ нему безотносительно выбытія члена по очереди.“

33) § 58 проекта объ избраніи членами правленія изъ своей среды председателя, дѣлопроизводителя и казначея необходимо добавить словами: „каковыя лица утверждаются въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ“.

34) По § 59 проекта повѣрочная комиссія проектируетъ вознагражденіе членамъ Правленія въ суммѣ 1500 руб. въ годъ; изъ нихъ председателю и дѣлопроизводителю по 500 рублей, казначею—300 рублей; пятый членъ изъ старостъ служитъ безплатно.

Рѣзкая разность въ вознагражденіи членовъ Правленія весьма нежелательно во избѣжаніе понятныхъ треній. Для болѣе спокойной и дружной работы справедливо было бы опредѣлить одинаковое для всѣхъ членовъ Правленія жалованье или по 480 руб. въ годъ, или по 500 руб. въ годъ, на что въ общей суммѣ при 4 членахъ отчислить изъ суммъ кассы или 1920 руб., или 2000 руб. Такое вознагражденіе членамъ Правленія, увеличенное сравнительно съ уставомъ 1907 года, не представляется

чрезмѣрнымъ; по крайней мѣрѣ оно немного больше того содержания, какое получается ими въ настоящее время.

На основаніи правилъ о выдачѣ ссудъ церквамъ подѣ постройки доходныхъ домовъ („М. Ц. В.“ 1912 г., № 14, стр. 376) члены Правленія съ канцеляріей, помимо жалованья, получаютъ еще  $\frac{1}{8}\%$  отъ ссуды: московскимъ церквамъ въ количествѣ 650.000 руб., что даетъ ежегодно 812 руб. 50 коп., не считая  $\frac{1}{8}\%$  отъ ссудъ сельскимъ церквамъ, въ количествѣ 85.000 р., что даетъ 106 р. 25 к.; вся же добавка къ жалованью равняется 918 р. 75 к. ежегодно.

Конечно, съ увеличеніемъ жалованья членамъ Правленія необходимо отмѣнить ту добавку, которая получается ими отъ ссудъ. Въ то же время необходимо отмѣнить вознагражденіе и ссудному комитету, состоящему изъ 5 лицъ и также получающему  $\frac{1}{8}\%$  отъ ссудъ, т. е. 918 руб. 75 коп. ежегодно, такъ какъ вслѣдствіе постановленія Епархіального съѣзда 1913 г., чтобы отпущенная сумма ссуды, въ количествѣ 735.000 руб., не увеличилась въ теченіе 10 лѣтъ, работа этого комитета представляется незначительною. Проценты же отъ ссудъ, распредѣляемые между членами Правленія съ канцеляріей и членами ссуднаго комитета, въ количествѣ  $\frac{1}{4}\%$ , т. е. 1837 р. 50 к. ежегодно, должны поступать въ общую сумму расходнаго капитала кассы.

Для правильности счетоводства кассы въ ту же общую сумму расходнаго капитала слѣдуетъ отнести и тотъ капиталъ, который образовывается отъ  $\frac{1}{4}\%$  отъ ссудъ, т. е. 1837 р. 50 к. ежегодно и изъ котораго на основаніи тѣхъ же правилъ о ссудахъ взаимнообразно выдаются ссуды псаломщикамъ сельскихъ церквей на строительныя нужды, оговоривъ въ примѣчаніи къ § 14 проекта, что „изъ расходной суммы, равной не болѣе  $\frac{1}{4}\%$  отъ ссудъ церквамъ подѣ постройки доходныхъ домовъ, выдаются взаимнообразно ссуды псаломщикамъ сельскихъ церквей на строительныя нужды“, упомянувъ здѣсь и о томъ, съ процентами или безъ процентовъ выдаются таковыя ссуды, что опущено правилами о ссудахъ.

Въ виду сего, если Епархіальнымъ съѣздомъ принято указанное содержаніе 4 членамъ Правленія, слѣдуетъ сдѣлать еще отдѣльное постановленіе, что „съ утвержденія проекта устава отмѣняется примѣчаніе къ § 1 правилъ о ссудахъ“.

35) Жалованіе письмоводителямъ повѣрочная коммиссія, какъ и уставъ 1907 г., предоставляетъ усмотрѣнію Правленія, которое, слѣдовательно, имѣетъ право измѣнить это жалованье, когда и какъ угодно. Это неудобно, такъ какъ усмотрѣніе даетъ мѣсто произволу и личнымъ симпатіямъ и антипатіямъ. Цѣлесообразнѣе зафиксировать опредѣленное жалованье письмоводителямъ, при чемъ въ числѣ ихъ имѣть старшаго.

Кромѣ того, для письмоводства по дѣламъ кассы при 4 членахъ Правленія достаточно трехъ лицъ; изъ нихъ старшему положить жалованье 360 руб. въ годъ, а двумъ другимъ по 300 руб.

въ годъ, что составитъ 960 руб. въ годъ. На матеріалы для писмоводства, прислугу, отопленіе и другіе расходы по управленію отчислеть 500 руб. ежегодно, такъ что общая сумма расходовъ на этотъ предметъ опредѣляется въ 1460 руб. ежегодно.

Та оговорка, которая вводится здѣсь повѣрочною комиссіей, о возможности увеличенія расходовъ по канцеляріи и управленію кассою, согласно потребностямъ дѣла, необходима. Поэтому весь § 60 проекта можно изобразить въ такомъ видѣ:

„Для писмоводства Правленіе приглашаетъ по своему усмотрѣнію изъ московскихъ діаконовъ или псаломщиковъ трехъ лицъ, изъ коихъ одного назначаетъ старшимъ. Старшему писмоводителю назначается жалованье въ 360 руб. въ годъ, остальнымъ двумъ по 300 руб. въ годъ. На матеріалы для писмоводства, прислугу, отопленіе помѣщенія и другіе расходы по управленію кассою отчисляется изъ суммъ ея 500 руб. въ годъ. Если со временемъ этой суммы на расходы окажется недостаточно, то Правленіе кассы представляетъ о семъ Епархіальному съѣзду, который можетъ увеличить ее, сообразно потребностямъ кассы“.

36) Въ § 61 проекта повѣрочная комиссія такъ же, какъ и уставъ 1907 г., не даетъ кандидатамъ къ членамъ Правленія никакихъ другихъ правъ, кромѣ одного права присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія. При такомъ положеніи кандидатъ является въ засѣданіяхъ Правленія въ качествѣ статиста и не можетъ имѣть интереса присутствовать на засѣданіяхъ. Чтобы кандидатъ могъ ознакомиться съ дѣлами кассы и быть въ курсѣ дѣлъ, чтобы затѣмъ явиться въ Правленіе уже знакомымъ съ дѣлами въ качествѣ дѣйствительнаго или временнаго члена, когда въ томъ явится надобность, необходимо дать ему въ засѣданіяхъ Правленія совѣщательный голосъ. Мало того: здѣсь же слѣдуетъ точно и ясно опредѣлить продолжительность болѣзни членовъ и ихъ отсутствія, съ вознагражденіемъ или безъ вознагражденія кандидаты исполняютъ обязанности членовъ за ихъ болѣзнь или отсутствіемъ. Это опущено проектомъ, какъ и въ уставѣ 1907 г.

Благочинническое собраніе 3 округа Моск. у. постановило принять § 61 проекта въ другой редакціи, а именно: „Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать и кандидаты, чтобы имѣть свѣдѣнія о порядкѣ и теченіи дѣлъ эмеритальной кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса; во время же болѣзни или отпуска кого-либо изъ членовъ Правленія свыше одного мѣсяца старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто безъ вознагражденія, пользуясь всѣми правами члена и неся равную съ прочими членами отвѣтственность за опущеніе при исправленіи имъ должности“.

*Примѣчаніе:* Въ случаяхъ, если кандидатъ будетъ исправлять должность члена свыше одного мѣсяца, можетъ быть дано ему вознагражденіе по 25 руб. въ мѣсяць, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства. Если же болѣзнь или отсутствіе члена продолжается свыше 3 мѣ-

сяцевъ, то кандидатъ, заступившій его мѣсто, получаетъ и вознагражденіе того члена за время исправленія должности его; членъ же Правленія за то время, что свыше 3 мѣсяцевъ, вознагражденія не получаетъ“.

37. Послѣднія слова § 66 проекта: „Наиболѣе важныя распоряженія Правленіе представляетъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства“ благочинническое собраніе 4 округа Моск. у. желало бы совершенно исключить, а благочинническое собраніе 3 округа Моск. у. предлагаетъ замѣнить ихъ другими въ томъ смыслѣ, что наиболѣе важныя распоряженія докладываются Правленіемъ Епархіальному съѣзду и съ заключеніемъ послѣдняго представляются на утвержденіе Его Высокопреосвященству.

Очевидно, здѣсь недоразумѣніе. Слѣдуетъ объяснить, что среди текущихъ дѣлъ кассы бываютъ дѣла, разрѣшенія которыхъ не терпятъ отлагательства до съѣзда, или дѣла, на исполненіе которыхъ Правленіе считаетъ необходимымъ получить санкцію Епархіальнаго Начальства, напр., о замѣщеніи кандидата на случай болѣзни члена Правленія. Въ словахъ проекта нѣтъ ничего угрожающаго, а для разъясненія недоразумѣнія послѣ слова „распоряженія“ прибавить: „По текущимъ дѣламъ“.

38) Такъ какъ уставъ 1907 г., а за нимъ и проектъ повѣрочной комиссіи совершенно не упоминаютъ о ссудахъ, даваемыхъ кассою церквамъ подъ постройки доходныхъ домовъ, то понятно, что въ числѣ прихода-расходныхъ книгъ кассы нѣтъ особой книги для веденія дѣлъ о ссудахъ, между тѣмъ для ясности дѣлопроизводства необходимо имѣть такую книгу съ обозначеніемъ въ ней церкви, взявшихъ ссуду, расчетныхъ таблицъ по каждой церкви, времени и количествѣ уплаты %, времени и количествѣ погашенія долга съ особой графой о пеняхъ въ случаѣ неисправнаго платежа, а также о ссудахъ псаломщикамъ сельскихъ церквей на строительныя нужды. О чемъ и прибавить въ 2 разрядѣ § 65 проекта подъ литерою „в“.

## Глава VI.

### О повѣрочныхъ и ревизіонныхъ комиссіяхъ и ревизорахъ.

39) Что касается главы о повѣрочныхъ и ревизіонныхъ комиссіяхъ, то слѣдуетъ заявить, что первая половина редакціи § 77 проекта, какъ и въ уставѣ 1907 г. представлена въ туманномъ и неопредѣленномъ видѣ вслѣдствіе разстановки въ немъ словъ: „По представленію Правленія“.

Правленіе кассы на Епархіальныхъ съѣздахъ объясняло этотъ параграфъ въ томъ смыслѣ, что оно само избираетъ лицъ въ составъ повѣрочной комиссіи и представляетъ ихъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Но такое толкованіе, конечно, наноситъ ущербъ безпристрастному обслѣдованію операціонныхъ дѣйствій кассы, такъ какъ Правленіе кассы всегда имѣетъ возможность представить на утвержденіе угодныхъ ему лицъ.

Между тѣмъ по существу самаго дѣла, анализу слова „назначаются“, но не „утверждаются“ и логическому ударенію на слова „Его Высокопреосвященствомъ назначаются“, слѣдуетъ понимать дѣло такъ, что Правленіе кассы представляетъ Его Высокопреосвященству только о томъ, что наступилъ срокъ для статистическаго обзрѣнія и изслѣдованія операціонныхъ дѣйствій кассы и что для этого назначается повѣрочная комиссія, самихъ же лицъ въ комиссію избираетъ и назначаетъ Его Высокопреосвященство по своему усмотрѣнію; Епархіальный съѣздъ можетъ намѣчать таковыхъ лицъ и ходатайствовать предъ Владыкою митрополитомъ объ ихъ утвержденіи.

Затѣмъ повѣрочная комиссія, какъ и уставъ 1907 г., сохраняетъ двѣ повѣрочныхъ комиссіи, назначаемаыя каждыя 5 лѣтъ, и только въ томъ случаѣ, когда двѣ таковыхъ комиссіи, слѣдующихъ одна за другою, придуть къ одинаковымъ заключеніямъ, можетъ быть сужденіе объ измѣненіи основоположеній устава.

Такой характеръ повѣрочныхъ комиссій ставитъ духовенство и епархіальные съѣзды въ тупикъ, изъ котораго нельзя выйти, такъ какъ всегда можно ожидать, что вторая повѣрочная комиссія, составленная изъ другихъ лицъ, будетъ несогласна съ сужденіями комиссіи первой.

Понятно, что развитію дѣлъ кассы ставится большой тормозъ, удерживающій положеніе кассы на мертвой точкѣ.

Съ такимъ мнѣніемъ согласны благочинническія собранія 3 и 4 округовъ Моск. у., постановившія всю 6-ю главу проекта замѣнить другой редакціей, а именно:

„§ 77. Для статистическаго обзрѣнія и изслѣдованія операціонныхъ дѣйствій эмеритальной кассы учреждается ревизіонная комиссія, которая состоитъ изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ на одинъ годъ Епархіальнымъ съѣздомъ изъ участниковъ кассы и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Избраніе тѣхъ и другихъ можетъ быть и открытымъ.

§ 78. Въ случаѣ отсутствія или выхода кого-либо изъ членовъ ревизіонной комиссіи обязанности его исполняетъ кандидатъ, получившій наибольшее количество голосовъ при избраніи.

§ 79. Обязанности ревизіоннаго комитета составляютъ:

а) Наблюденіе за исполненіемъ Правленіемъ кассы дѣйствующаго устава и постановленій епархіальнаго съѣзда.

б) Провѣрка наличныхъ суммъ, книгъ и документовъ кассы. Эта провѣрка можетъ быть и внезапною.

в) Провѣрка годовыхъ отчетовъ съ документами и книгами кассы и составленіе заключеній для представленія Епархіальному съѣзду чрезъ Правленіе кассы, которое имѣетъ право присовокупить и свой отзывъ.

*Примѣчаніе:* Заключеніе ревизіонной комиссіи можетъ касаться вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи устава кассы.

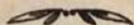
§ 80. Удостоверяя своею подписью вѣрность всего обревизованнаго, члены ревизионной комиссіи принимаютъ на себя отвѣтственность наравнѣ съ членами Правленія по опущеніямъ, какія могли бы открыться впоследствии за тотъ годъ, на который они избраны были въ ревизионную комиссію.

§ 81. При открытіи какихъ-либо важныхъ опущеній члены ревизионной комиссіи представляютъ Епархіальному Начальству, не дожидаясь очереднаго епархіальнаго сѣзда“.

Указанная редакція 6-й главы даетъ просторъ Епархіальному сѣзду въ дѣлѣ развитія дѣлъ эмеритальной кассы. Слѣдуетъ только прибавить въ концѣ § 82 о ревизорахъ специально для отдѣлений кассы, о каковомъ предметѣ можно согласиться съ редакціей проекта: „Для повѣрки суммъ, книгъ и документовъ Отдѣлений Правленіе назначаетъ по своему усмотрѣнію, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, ревизоровъ изъ участниковъ кассы, давая имъ особія инструкціи“.

12 сентября 1914 года.

Членъ предсѣздной комиссіи, священникъ  
*Николай Романскій.*



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Миссіонерскій праздникъ. Въ воскресенье, 21-го сентября, въ Владимірскомъ Епархіальномъ домѣ состоялся обычный годовою праздникъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по случаю 44-й годовщины его существованія. Литургію въ этотъ день при громадномъ стеченіи народа совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій въ сослуженіи епископа Верейскаго Модеста и нѣкоторыхъ членовъ совѣта Общества. По прочтеніи Евангелія Владыка обратился къ народу съ рѣчью о сочувствіи дѣлу миссіи, послѣ чего былъ произведенъ сборъ пожертвованій на нужды Общества. Засимъ вмѣсто причастнаго стиха архимандритъ Григорій произнесъ слово, посвященное выясненію задачи Общества, съ призывомъ каждому вѣрующему считать дѣло Миссіонерскаго Общества своимъ роднымъ дѣломъ. Послѣ литургіи общенароднымъ пѣніемъ былъ пропѣтъ молебень св. просвѣтителемъ славянъ Кириллу и Меодію.

Вечеромъ въ тотъ же день въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ присутствіи Владыки-митрополита и многихъ почетныхъ гостей. На собраніи членъ совѣта Общества прот. А. В. Никольскій предложилъ отчетъ за 1913 годъ о состояніи и дѣятельности Общества и покровительствуемыхъ имъ миссій и были произведены выборы должностныхъ лицъ. Другой членъ совѣта прот. І. І. Восторговъ предложилъ интересное чтеніе на тему: „Война и ея вліяніе на дѣло миссіонерское“. Докладъ былъ богато иллюстрированъ свѣтовыми картинами. Хоромъ Самсонова были исполнены пѣснопѣнія изъ „Лепты“ и гимнъ.

Годовою праздникъ Миссіонерскаго Общества привлекъ много публики и не пройдетъ безплодно для дѣла миссій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Макаріемъ военнаго лазарета. 21 сентября Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Макарій посѣтилъ военный лазаретъ, устроенный на 15 человекъ при Московскомъ Владимірскомъ Епархіальномъ домѣ. Владыка милостиво бесѣдовалъ съ ранеными солдатами и преподалъ имъ благословеніе. „Поклонъ вамъ за ваши труды и болѣзни, вы смѣло жертвовали собою за Царя и Церковь. Ни Царь, ни Церковь не забудутъ вашихъ трудовъ и ранъ“, говорилъ Владыка. Лицамъ, добровольно помогающимъ въ лазаретѣ личнымъ трудомъ по уходу за ранеными, Владыка напомнилъ слова Господа о наградѣ на Страшномъ Судѣ тѣмъ, кто больныхъ посѣщаетъ, нагихъ одѣваетъ, алчущихъ кормитъ.

Такъ какъ лазаретъ содержитсѣ на добротныхъ жертвы, то Владыка милостиво соизволилъ принять на себя содержаніе одной койки.

Изъ лазарета Владыка прослѣдовалъ въ Малый залъ, въ коемъ отъ Военно-Благотворительной Комиссіи Московскаго духовенства организована центральная мастерская по изготовленію бѣлья для лазаретовъ. Здѣсь собраны были лица, работающія въ мастерской. Владыка милостиво согласился сняться на фотографическій карточкѣ вмѣстѣ съ ранеными воинами, съ трупящимися въ мастерской и съ врачбынымъ персоналомъ.

Ласковое обращеніе Владыки оставило на больныхъ неизгладимый слѣдъ.

Откликъ духовенства на событія войны. Духовенство и церковные староста церковей города Волоколамска на собраніи, бывшемъ 24-го авг. сего года, постановили: а) отчислить единовременно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ церковей 275 р., отъ причтовъ 110 р.; б) отчислить ежемѣсячно отъ церковей по 26 р. 50 к. и отъ причтовъ по 29 р.; в) деньги вносить въ Волоколамскій Отдѣлъ Всероссійскаго Земскаго Союза Помощи больнымъ и раненымъ воинамъ; д) открыть при каждой церкви приходское попечительство, которое должно собирать свѣдѣнія о семьяхъ призванныхъ на войну и нуждающимся оказывать посильную помощь изъ средствъ церковныхъ и причтовыхъ.

Кромѣ сего, на собраніи было заявлено, что отъ Троицкой церкви дается помѣщеніе на 5 коекъ подъ раненыхъ воиновъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою; для сей же цѣли настоятелемъ собора прот. Некрасовымъ отдается свой домъ на 20 коекъ.

Школьное торжество въ с. Ильинскомъ-Скульневѣ, Серпуховскаго у. 1914 г. 4 сентября въ с. Ильинскомъ-Скульневѣ состоялось торжественное освященіе мѣстной церк.-приходской школы, сооруженной тѣпаніемъ мѣстнаго священника П. Ѳ. Смирнова, на средства изысканныя имъ отъ мѣстнаго благотворителя и попечителя школы А. А. Варгина, а также и ассигнованныя на это Серпуховскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ.

Литургію служилъ мѣстный благочинный о. С. А. Виноградовъ соборнѣ съ духовникомъ благочинія П. И. Никольскимъ, завѣдующимъ школой П. Ѳ. Смирновымъ и сосѣдомъ-священникомъ с. Рудинѣ Ѳ. Ѳ. Борзенковымъ при участіи діакона с. Вельямина С. В. Смирнова. По окончаніи литургіи къ новой школѣ тронулся крестный ходъ. Начался торжественный молебенъ, въ служеніи котораго приняли участіе прибывшіе нарочно Серпуховскій уѣздный наблюдатель И. П. Некрасовъ и священникъ погоста Выдры Н. К. Любимовъ. Послѣ молебна о. наблюдатель обратился ко всемъ присутствующимъ съ рѣчью.

Открытие приходского попечительства о семьях запасныхъ. Ввезанно разразившаяся война выдвинула большой и острый вопросъ объ обезпеченіи на время войны семействъ запасныхъ.

Какъ только было получено объявленіе о войнѣ въ приходѣ с. Рудинъ, Серпуховскаго у., мѣстный священникъ о. Ѳ. Борзенковъ обратился къ прихожанамъ съ призывомъ придти въ Божій храмъ помолиться о ниспосланіи побѣды.

Несмотря на будничныи день и страдную пору, почти всѣ бросили работу и дружной семьей наполнили храмъ. Горячо и усердно молился народъ и по загорѣлымъ, пыльнымъ щекамъ тихо капали горячія слезы. Послѣ молебна о. Борзенковъ обратился къ народу съ горячею рѣчью.

Въ этотъ же день на сходѣ была составлена и отправлена чрезъ преосвященнаго Трифона телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и приступлено было къ организациі Рудинскаго приходскаго попечительства о семьяхъ запасныхъ.

Многіе крестьяне и добрые отзывчивые мѣстные помѣщики всѣ безъ исключенія откликнулись на призывъ о. Борзенкова и понесли свои обильныя жертвы. Успѣхъ превзошелъ всѣ ожиданія. На первомъ же собраніи выяснилось, что много средствъ остается неиспользованными, несмотря на то, что всѣ семьи запасныхъ на все время войны будутъ обезпечены матеріальною помощью со стороны попечительства. Тогда рѣшено было открыть (и открыли) именную койку при лазаретѣ 5-го благочин. округа, Подольскаго у., въ селѣ Троицкомъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, озабочиваясь судьбою нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, попечительство задолось мыслью объ открытіи своего лазарета. Многие уже сдѣлано для этого; такъ, членами Совѣта попечительства г.г. Веселовскимъ и Вишняковымъ предоставляются бесплатно 2 помещенія для лазарета со всѣми удобствами, изыскано отопленіе, освѣщеніе, находятся средства на первоначальное оборудованіе...

Будемъ надѣяться, что Богъ и добрые люди окажутъ намъ и въ этомъ дѣлѣ свою добрую помощь.

Священникъ с. Рудинъ, Серпуховск. у., *Теодоръ Борзенковъ*.

Содержаніе: Столѣтіе Императорской Московской духовной Академіи.— Къ вопросу объ измѣненіи устава эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 40. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

**Мих. Матв. Братенши.**

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.*

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**  
**Иванъ Михайловичъ СПИРИДОНОВЪ**

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на церковныя облаченія и на всевозможныя вещи для духовенства по крайне умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: Златоустовскій переулокъ, домъ 6, кв. 35.

Къ предстоящему столѣтнему юбилею Императорской Московской Духовной Академіи

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

**„У Троицы въ Академіи“**  
 1814—1914 гг.

Юбилейный сборникъ историческихъ матеріаловъ. XI+772 стр. съ рисунк. и портр., ц. 3 р., съ пересылкой 3 р. 50 к.

**Изданіе бывшихъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи.**

Складъ изданія въ Московскомъ Епархіальномъ Домѣ (Лиховъ пер.),—приобрѣтать можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ товарищества И. Д. Сытина и въ другихъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

**ВЫШЛО 3-е ИЗДАНИЕ**

КНИГИ

**ЦЕРКОВНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ**

для начальныхъ училищъ съ 4-голичнымъ курсомъ обученія.

**Сост. группой Москов. Законоучителей.**

Въ концѣ приложены: пѣснопѣнія, приспособленныя для хорошаго церковнаго пѣснопѣнія, шестопсалміе и псалмы 3, 6 и 9 часовъ, напечатанныя по славянски безъ титула.

**Въ текстѣ 60 картинъ.**

Составители не ограничились только выполненіемъ учебной программы, но позаботились, чтобы внѣдрить въ сердце учащихся религиозную настроенность. Съ этою цѣлью помѣщены рассказы изъ житія святыхъ, которые оживляютъ уроки Закона Божія.

**Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.**

Москва, Синодальная типографія, на Никольской; Епархіальный книжный складъ, Лиховъ пер., и друг.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И.

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

27-го сентября

№ 39.

1914 года.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Особой Комиссіи состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Россійскаго Общества Краснаго Креста по кружечному и церковному сборамъ въ г. Москвѣ, прокуроръ Московскаго Святѣйшаго Синода Конторы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ф. П. Степановъ обратился къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ, отъ 22 сентября 1914 года, за № 51, нижеслѣдующаго содержанія: „Постановленіемъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 14 августа 1914 года образована, подъ моимъ предсѣдательствомъ, на все время войны и по окончаніи оной, впредь до особаго распоряженія, Особая Комиссія по церковному и кружечному сборамъ въ г. Москвѣ.

Красный Крестъ затратилъ уже громадныя денежныя средства (сотни милліоновъ) и преимущественно на ближайшую помощь, на полъ самыхъ сраженій, нашимъ раненымъ и больнымъ воинамъ. Но въ виду все большаго и большаго развитія военныхъ операций, надобность въ этихъ средствахъ прогрессивно возрастаетъ; нужда въ деньгахъ великая. Поэтому Главное Управленіе крайне озобочено нынѣ успѣшностью сборовъ по церквамъ и, учреждая вышеназванную Особую Комиссію, поручило ей усерднѣйше просить авторитетной поддержки Вашего Высокопреосвященства въ дѣлѣ церковныхъ сборовъ по Москвѣ, а для содѣйствія причтамъ церковей поручила Комиссіи выбрать особо уполномоченныхъ отъ нея лицъ съ выработкою для ихъ дѣятельности указаній по соглашенію съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ.

Особая Комиссія въ засѣданіяхъ своихъ отъ 18 августа—11 сентября сего 1914 года, подробно обсудивъ все это дѣло, работала мѣры, желательныя въ обезпеченіе успѣшности церковныхъ сборовъ, избрала особо уполномоченныхъ лицъ и опредѣлила инструкціонныя для нихъ указанія, предоставивъ мнѣ сдѣлать надлежащее сношеніе съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: 1) своимъ святымъ авторитетнымъ словомъ расположить и побудить отцовъ благо-

чинныхъ, настоятелей церквей, настоятелей монастырей и причты приходскихъ и домовыхъ церквей съ ихъ церковными старостами къ живому сердечному отношенію къ дѣлу установленныхъ Святейшимъ Синодомъ тарелочныхъ сборовъ по церквамъ въ пользу Краснаго Креста на раненыхъ и больныхъ воиновъ, такъ какъ эти сборы безъ живого внимательнаго отношенія къ нимъ вышеозначенныхъ лицъ едва ли могутъ имѣть добрый желательный успѣхъ; 2) не отказать въ архипастырскомъ распоряженіи о постоянномъ и строгомъ соблюденіи настоятелями и причтами съ церковными старостами того порядка сборовъ, какой опредѣленъ Св. Синодомъ и Главнымъ Управленіемъ Краснаго Креста и разосланъ при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“, т. е. а) чтобы о.о. настоятели возможно чаще оглашали въ церквахъ препровожденное при этомъ № 33 воззваніе Общества Краснаго Креста о пожертвованіяхъ съ весьма желательнымъ при этомъ разъясненіемъ, что жертвованія эти пойдутъ главнымъ образомъ на ближайшую помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на самыхъ поляхъ сраженій, въ какой помощи настоятъ нынѣ громадная нужна; б) чтобы блюдо съ плакатомъ Краснаго Креста и надписью „раненымъ и больнымъ воинамъ“ обносилось неопустительно за каждымъ богослуженіемъ съ исправной записью въ „Свѣдѣнія“, приложенныя къ тому же № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“, и исправной ежемѣсячной передачей собранныхъ денегъ о.о. благочинныхъ для немедленной пересылки ихъ этими послѣдними по назначенію, и в) чтобы таковой сборъ не заслонялся и не смѣшивался съ сборами на мѣстные, существующіе при тѣхъ же церквахъ, лазареты на раненыхъ и больныхъ воиновъ и другія, тому подобныя, учрежденія, на которыя сборъ можетъ совершаться лишь съ другой соответствующей цѣли учрежденія надписью; 3) разрѣшить о.о. настоятелямъ и причтамъ церквей вывѣсить на видныхъ мѣстахъ при входѣ въ храмъ, для чтенія народа, печатные бланки воззванія выработаннаго Особой Московскою Комиссіей для благоуспѣшнаго привлеченія жертвователей, образецъ какового воззванія при семъ прилагается и каковое, по этомъ разрѣшеніи Вашего Высокопреосвященства, будетъ препровождено въ потребномъ количествѣ о.о. благочиннымъ г. Москвы для разсылки ими въ каждую Московскую церковь; 4) не отказать въ своемъ согласіи съ образцомъ тѣхъ инструкціонныхъ указаній уполномоченныхъ Особой Комиссіей лицамъ по содѣйствію причтамъ Московскихъ церквей по церковному сбору, каковой выработана этой Комиссіей и прилагается при семъ подъ заглавіемъ „удостовѣреніе“, и 5) преподать свое архипастырское святое благословеніе на начало дѣятельности этимъ лицамъ, уполномоченнымъ Особой Комиссіей, рекомендовавъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей съ церковными старостами оказать этимъ уполномоченнымъ всяческое доброе вниманіе въ цѣляхъ достиженія возможно большей успѣшности совмѣстной дѣятельности тѣхъ и другихъ въ пользу Краснаго Креста. Списокъ уполномоченныхъ Особой Комиссіей лицъ при семъ

также прилагается и, по Вашемъ благословеніи, имѣть быть отосланъ въ Московскую Духовную Консисторію для освѣдомленія о нихъ о.о. благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ монастырей и церквей г. Москвы“. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1914 года, за № 4356, таковая: „Весьма желаю и убѣдительно прошу отнестись по содержанию настоящаго сообщенія съ подобающимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ къ благоуспѣшному исполненію великаго и святаго дѣла на пользу родины всѣхъ, кого касается это дѣло. Консисторія съ своей стороны незамедлительно сдѣлаетъ свои распоряженія“.

О вышеизложенномъ симъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

## СПИСОКЪ

### уполномоченныхъ особой комиссіи Краснаго Креста по церковному сбору.

№	Благочинническіе сорока.	Фамиліи и имена уполномоченныхъ и ихъ адреса.
1.	Китайскій	Графиня Коновницына Зинаида Васильевна, Неопалимовскій пер.
2.	Иановскій	1. Михайловъ, Николай Николаевичъ, Мал. Дмитровка, 23, кв. 14.
3.	„	2. Григорьевъ, Алексѣй Николаевичъ, Рогожская, д. Хлудовыхъ, 514-68.
4.	Никитскій	1. Кажтовъ, Андрей Павловичъ, Тверской бульв., д. 10.
5.	„	2. Наумовъ, Михаилъ Павловичъ, Остоженка, 7.
6.	„	3. Шрамченко, Владиміръ Александровичъ, Черныш. пер., д. Ген.-Губерн., кв. 39.
7.	Срѣтенскій	1. Щавелевъ, Иванъ Ефимьевичъ, Б. Николопесковский, 11, кв. 6.
8.	„	2. Германовъ, Федоръ Григорьевичъ, Тверская, 8.
9.	„	3. Карякинъ, Михаилъ Ивановичъ, Хапиловская ул., соб. домъ.
10.	„	4. Ивановъ, Иваѣй Михайловичъ, Б. Лубянка, 18.
11.	Пречистенскій	1. Григорьевъ, Иванъ Николаевичъ, 3-я Тверская-Ямская, д. 42. 5-19-71.
12.	„	2. Штурмъ, Михаилъ Всеволодовичъ, Спасо-Песковск. пер., 20/2.
13.	Замоскворѣцкій	1. Козловъ, Иванъ Сергѣевичъ, Зацѣпа, Кузнецкая у., соб. домъ.
14.	„	2. О. Махаевъ, Сергіи Константиновичъ, Б. Якиманка, д. Скосырева.
15.	„	3. Мельгуновъ, Иванъ Герасимовичъ, Зацѣпа, Кузнецкая ул., д. 51.
16.	Епархіальные монастыри.	Тайный Совѣтникъ Штурмъ, Всеволодъ Николаевичъ, Арбатъ, Спасо-Песков. пер., 20/2.

## Журналь № 4

### Московскаго Епархіального Комитета о больныхъ и раненыхъ войнахъ.

*Собрание состоялось 22-го сентября 1914 г., въ 7 час. вечера, въ канцеляріи Митрополита Московскаго.*

На собрание прибыли: Предсѣдатель преосвященный Модестъ, епископъ Верейскій.

Члены: Преосвященный Димитрій, епископъ Можайскій.  
Преосвященный Арсеній, епископъ Серпуховскій.  
Протоіерей А. В. Никольскій.  
Протоіерей І. І. Восторговъ.

Дѣлопроизводитель архимандритъ Григорій.

Ст. 1) ОБСУЖДАЛИ вопросъ объ организаціи веденія дѣлъ съ хозяйственной стороны въ Военно-Благотворительной Комиссіи и, на основаніи бывшихъ разсужденій, ПОСТАНОВИЛИ: а) въ виду затруднительности для избраннаго Совѣтомъ благочинныхъ казначея Комиссіи протоіерея В. С. Недумова, живущаго на окраинѣ Москвы, точно пополнять свои казначейскія обязанности, казначею назначить помощникомъ священника Григорія Орлова, обязавъ казначеевъ принимать денежныя и вещевыя пожертванія подъ выдаваемыя каждый разъ квитанціи;

б) завести точную запись поступающихъ суммъ въ приходо-расходныя книги, надлежащимъ образомъ прошнурованныя и скрѣпленныя;

в) имѣть точную запись поступающихъ и расходуемыхъ вещевыхъ пожертвованій, для чего завести особую книгу, надлежащимъ образомъ прошнурованную и скрѣпленную;

г) въ виду сложности канцелярскихъ работъ, пригласить особаго писца изъ псаломщиковъ или діаконовъ съ платою 25 р. въ мѣсяць;

д) денежныя суммы вносить въ Московско-Купеческій Банкъ, причемъ чеки на полученіе денегъ должны быть подписываемы протоіереями А. В. Никольскимъ и І. І. Восторговымъ, на рукахъ же у казначея хранить до 100 рублей;

е) расходованіе суммъ Военно-Благотворительной Комиссіи, равно на приобрѣтеніе и выдачу матеріаловъ для лазаретовъ и мастерскихъ производить по постановленіямъ Правленія Комиссіи, которое усилить двумя новыми членами благочинными—протоіереями І. Д. Арбековымъ и С. В. Успенскимъ;

ж) Ревизионную при Епархіальномъ Комитетѣ Комиссію усилить еще однимъ членомъ благочиннымъ протоіереемъ В. Н. Никольскимъ, съ тѣмъ, чтобы 2 члена архимандрита ревизовали преимущественно дѣла монастырской Комиссіи, а 2 члена благочинныхъ—дѣла Военно-Благотворительной Комиссіи; Ревизионная Комиссія должна собираться дважды въ мѣсяць.

Ст. 2) СЛУШАЛИ письмо управляющаго Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря епископа Александра на имя Высокопреосвященнѣйшаго Макарія отъ 5-го сентября 1914 г. съ ходатайствомъ о сложеніи съ монастыря побочныхъ взносовъ на 7860 руб. въ виду обременительныхъ взносовъ 2000 руб. на содержаніе лазарета при Романовской больницѣ, на письмѣ резолюція: „11-го сентября 1914 г. Въ Московскій Епархіальный Комитетъ о больныхъ и раненыхъ воинахъ. *М. Макарій.*“

ПОСТАНОВИЛИ: а) Письмо препроводить въ Московскую Синодальную Контору; б) принять общимъ правиломъ, чтобы произведенная на монастыри раскладка денегъ на содержаніе лазарета при Романовской больницѣ не измѣнялась, и чтобы сумма, опредѣленная на сіе, не уменьшалась, почему всякія ходатайства въ родѣ настоящаго, оставлять безъ удовлетворенія.

Ст. 3) РАЗСУЖДАЛИ о способахъ оказанія помощи тѣмъ лицамъ, кои за призывомъ на военную службу ихъ родныхъ или опекуновъ, лишились средствъ пропитанія, но не имѣютъ законнаго права на полученіе пособія изъ казны.

ПОСТАНОВИЛИ въ подобныхъ случаяхъ оказывать пособіе не деньгами, а заработкомъ, предоставляя за плату работу въ центральной мастерской Военно-Благотворительной Комиссіи или въ приходскихъ мастерскихъ.

Ст. 4) СЛУШАЛИ докладъ преосвященнаго Димитрія, епископа Можайскаго, о томъ, что Саввино-Сторожевскимъ монастыремъ, Звенигородскаго уѣзда, оборудованъ военный госпиталь на 20 кроватей, съ содержаніемъ 16 кроватей за счетъ монастыря, а 4—за счетъ общества хоругвеносцевъ при монастырѣ; кромѣ того Звенигородскимъ духовнымъ училищемъ, помѣщающимся въ стѣнахъ Саввино-Сторожевскаго монастыря, оборудованъ военный госпиталь на 9 кроватей, съ содержаніемъ 8 за счетъ учащихся и учащихся училища, а 1—за счетъ Братства преп. Саввы Сторожевскаго.

ПОСТАНОВИЛИ принять къ свѣдѣнію, лазареты внести въ списки.

Предсѣдатель епископъ Верейскій *Модестъ.*

Дѣлопроизводитель архимандритъ *Григорій.*

## Техніческія условія пріема портландъ-цементовъ.

(Приложеніе).

При испытаніи плитъ и балокъ нагрузка выдерживается 24 часа, причемъ полный прогибъ при одиночной временной нагрузкѣ не долженъ превосходить  $1/800$  части пролета, а при увеличенной пробной нагрузкѣ допускаемый полный прогибъ пропорціонально увеличивается.

Остающійся прогибъ послѣ 24-часового выдерживанія подъ нагрузкой не долженъ превосходить  $30\%$  соотвѣтствующаго полного прогиба.

По удостовѣреніи въ полученіи удовлетворительныхъ результатовъ при производствѣ  $1/4$  объема предположенныхъ испытаній допускается при остальныхъ испытаніяхъ выдерживать нагрузку лишь столько времени, сколько окажется необходимымъ при условіи, чтобы получающіяся деформации не продолжали увеличиваться въ теченіе послѣднихъ 2-хъ часовъ, но, во всякомъ случаѣ, не менѣе 6-ти часовъ.

Необходимо, чтобы во всѣхъ случаяхъ пробная нагрузка располагалась равномерно, безъ ударовъ, причемъ способъ загрузки долженъ устранять образованіе въ нагрузкѣ сводчатыхъ перекрытій, значительнаго тренія о стѣны и проч. явленій, ослабляющихъ дѣйствіе пробной нагрузки. Результаты испытанія должны быть подробно занесены въ вышеупомянутый журналъ производства работъ (§ 16).

*Приложеніе 2 къ приказу по Министерству Путей Сообщенія отъ 2 марта 1911 г., № 51.*

### Норма для расчета прочности желѣзо-бетонныхъ сооружений.

1. Опредѣленіе усилій и моментовъ, дѣйствующихъ въ частяхъ желѣзо-бетонныхъ сооружений, производится на общихъ основаніяхъ статики сооружений, руководствуясь установленными нормами нагрузки какъ вертикальной, такъ и отъ давленія вѣтра и принимаемая въ требующихся случаяхъ вліяніе температуры.

*Примѣчаніе.* Если вліяніе закрѣпленія концовъ балокъ въ опорахъ вводится въ расчетъ балокъ, то необходимо подтвердить расчетомъ полную надежность проектированнаго закрѣпленія.

2. Опредѣленіе расчетныхъ напряженій въ частяхъ желѣзо-бетонныхъ сооружений производится въ предположеніи, что бетонъ не участвуетъ въ сопротивленіи растягивающимъ усиліямъ, что эти послѣднія воспринимаются исключительно продольною

арматурою и что основныя положенія теоріи изгиба о плоских поперечныхъ сѣченіяхъ и пропорціональной зависимости между напряжениями и удлиненіями остаются въ силѣ.

3. Расчетъ деформаций частей желѣзо-бетонныхъ сооружений, а равно усилій статически неопредѣлимыхъ системъ производится въ томъ предположеніи, что бетонъ и арматура одновременно участвуютъ въ сопротивленіи какъ сжимающимъ, такъ и вытягивающимъ силамъ.

4. Отношеніе  $m$  между модулями упругости желѣзной арматуры и бетона, служащее для приведенія разнороднаго сѣченія частей желѣзо-бетонныхъ сооружений къ однородному приведенному, принимается въ частяхъ съ простой (не спиральной) арматурой—15.

5. Допускаемая предѣльная напряженія желѣза и бетона въ частяхъ, подвергающихся простому сжатію безъ изгиба, при содержаніи продольной арматуры не менѣе 0,80% отъ количества бетона въ поперечномъ сѣченіи, не должны превосходить для бетона— $\frac{1}{6}$  временнаго сопротивленія раздробленію, соотвѣствующаго крѣпости черезъ 28 дней послѣ его изготовленія, и для литого желѣза 800 килгр. на кв. см.; въ частяхъ сооружений, не подвергающихся сотрясеніямъ и сильно мѣняющимся силамъ, означенныя напряженія могутъ быть повышены, но не болѣе, чѣмъ на 20%.

Въ случаѣ, если длина сжатой части превосходитъ 18-кратный наименьшій поперечный размѣръ сѣченія, надлежитъ прочность ея провѣрить расчетомъ на продольный изгибъ; при этомъ за свободную длину принимается часть между точками, не допускающими продольнаго изгиба.

6. Въ частяхъ, подвергающихся изгибу, предѣльныя допускаемая напряженія бетона и желѣза устанавливаются: на сжатіе бетона— $\frac{1}{4,5}$  временнаго сопротивленія бетона раздробленію, соотвѣствующаго крѣпости его черезъ 28 дней послѣ изготовленія, перерѣзываніе бетона 4,5 кил. на кв. см., на сжатіе и растяженіе желѣза 1.000 кил. на кв. см., на скалываніе арматуры 600 кил. на кв. см., перерѣзываніе хомутовъ 700 кил. на кв. см. и на сдѣпленіе бетона съ желѣзомъ 4,5 кил. на кв. см. При этомъ для частей, подверженныхъ сильнымъ сотрясеніямъ или рѣзко мѣняющимся силамъ, вышеупомянутыя основныя нормы сопротивленія сжатію бетона и растяженію, сжатію и перерѣзыванію желѣзной арматуры и хомутовъ понижаются на 10%, а для частей, подверженныхъ сильнымъ ударамъ, тѣ же основныя нормы уменьшаются на 20%.

7. При необходимости допустить отступленія отъ указанныхъ выше правилъ, надлежитъ входить по сему вопросу въ подлежащія учрежденія съ представленіемъ надлежаще мотивированныхъ соображеній и расчетовъ.

Приложение 3 къ приказу по Министерству Путей Сообщенія отъ 2 марта 1911 г., № 51.

## Инструкція А къ нормамъ для расчета прочности желѣзо-бетонныхъ сооружений.

### Къ § 1.

1. При опредѣленіи усилій отъ внѣшней нагрузки надлежитъ руководствоваться дѣйствующими нормами, если таковыя установлены (напр., для мостовъ подт-желѣзныя или гужевыя дороги и пр.); въ остальныхъ случаяхъ принимаемая въ расчетъ внѣшняя нагрузка должна быть мотивирована и подтверждена указаніемъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя, по соображенія съ мѣстными условіями, могутъ подтвердить цѣлесообразность и достаточность принимаемой при расчетахъ нагрузки (давленіе снѣга, вѣтра, воды, земли, направленіе этого давленія, колебаніе температуры и т. д.). Въсь куб. метра желѣзо-бетона принимается не менѣе 2,4 тонны, а утрамбованнаго бетона 2,2 тонны. Линейное измѣненіе бетона отъ измѣненія температуры на 1° Ц. принимается 0,0000135.

2. За расчетный пролетъ желѣзо-бетонныхъ балокъ принимается: а) для свободно-лежащихъ балокъ — разстояніе между осями опорныхъ частей подъ ними, б) для сплошныхъ покрытій — чистое разстояніе между опорами (въ свѣту), увеличенное на толщину покрытія въ средней части пролета, и с) для неразрѣзныхъ многопролетныхъ балокъ — разстояніе между осями опоръ, поддерживающихъ балки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи  
Баріловъ.

Типографія „Русская Печатня“ (С. К. Попова). Москва, Больш. Садовая, д. 14.

При этомъ № прилагается. Безплатно приложение къ „Московск. Церковн. Вѣдомост.“ за 1914 г. „Полное собраніе Резолюцій Филарета Митрополита Московскаго.“ Томъ пятый. Выпускъ первый.

