

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяцъ 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 2.

13 ЯНВАРЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 13-го января. Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Спасской, на Срѣтенскѣ, церкви, по случаю открытія Общества пощенія о дѣтяхъ, просящихъ милостиваго, 27 декабря 1879 года. О счастіи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Состояніе православныхъ Славянскихъ церквей на Балканскомъ полуостровѣ и въ Австріи. Библиографія. Замѣтки. И. Д. Бердянковъ. (Некрологъ). Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Государственнаго Банка. 30-й тиражъ выигршей 1-го вѣтряннаго 5% займа 1864 года. Объявленія.

МОСКВА, 13-го ЯНВАРЯ.

Истекшій годъ для духовно-учебнаго міра ознаменовался двумя законами, изъ которыхъ одинъ касается духовныхъ семинарій, а другой — духовныхъ училищъ. Первый изъ нихъ ограничилъ право семинаристовъ поступать въ высшія учебныя заведенія, поставивъ для нихъ условіемъ поступленія въ послѣднія сдачу экзамена зрѣлости въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Этотъ законъ при своемъ появленіи встрѣченъ былъ въ печати самыми разнообразными сужденіями, вообще же — недоумѣніемъ, какъ относительно причинъ, вызвавшихъ его, такъ и относительно цѣлей, какихъ имѣется въ виду достигнуть чрезъ него. Въ свое время и мы высказали свой взглядъ на этотъ законъ, отчасти на страницахъ „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, частью же на страницахъ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и въ настоящемъ случаѣ намъ приходится только коротко повторить тогда сказанное. Если признано за необходимое, говорили мы, чтобы воспитанники гимназій переступали чрезъ порогъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній не иначе, какъ съ аттестатомъ зрѣлости въ рукахъ, то справедливость требуетъ, чтобы съ воспитанниками гимназій въ этомъ отношеніи были сравнены и воспитанники духовныхъ семинарій; существовавшая до сихъ поръ привиллегія для семинаристовъ поступать въ университеты только съ повѣрочнымъ экзаменомъ имѣла основаніе въ онасеніи, какъ бы съ установленіемъ экзаменовъ зрѣлости для гимназистовъ высшія учебныя заведенія на первое время не оскудѣли слушателями; какъ же скоро это опасеніе устранилось, должно было послѣдовать от-

мѣненіе сказанной привиллегіи для семинаристовъ. Но, говорили мы, если справедливость требуетъ, со стороны правъ поступленія въ высшія учебныя заведенія, воспитанниковъ духовныхъ семинарій уравнивать съ воспитанниками гимназій, то также справедливость требуетъ, чтобы первые были уравнены въ этомъ отношеніи съ послѣдними вполне. Между тѣмъ полная уравниванія семинаристовъ съ гимназистами въ данномъ случаѣ и быть не можетъ, какъ скоро послѣдніе будутъ сдавать экзамены зрѣлости въ тѣхъ самыхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ и получили свое школьное образованіе, — въ своихъ заведеніяхъ, первые же будутъ являться на судъ предъ лице чуждыхъ имъ по духу и складу мыслей судей, — будутъ сдавать экзамены зрѣлости въ гимназіяхъ. По этому справедливо желать, чтобы настоящій законъ былъ дополненъ въ томъ смыслѣ, чтобы право опредѣлять духовную зрѣлость семинаристовъ было предоставлено самимъ семинаріямъ, или, точнѣе, чтобы было безразлично, гдѣ воспитанникъ семинаріи пожелаетъ получить и получить аттестатъ зрѣлости — въ духовной ли семинаріи, или же въ гимназіи. Наставникамъ семинарій въ этомъ случаѣ не только нѣтъ основаній не довѣрять, но, какъ мы говорили, есть даже основанія надѣяться, что они своихъ воспитанниковъ правильнѣе поймутъ и точнѣе опредѣлятъ, нежели судьи, уметвенный складъ которыхъ отъ начала до конца сложился въ школѣ свѣтской. А еслибы кто возразилъ на это, что самая программа духовныхъ училищъ и семинарій бѣднѣе программы гимназической и что поэтому самому уровень знаній семинаристовъ ниже нормальнаго-гимназическаго, до котораго они могутъ достигнуть только чрезъ дополнительную добро

вольную подготовку, а между тѣмъ преподаватели семинарій могутъ испытывать ихъ только по существующей семинарской программѣ; то на это мы отвѣтимъ слѣдующее: для высшихъ учебныхъ заведеній важенъ не столько уровень знаній, сколько уровень общаго умственного развитія, а въ этомъ отношеніи университетскіе наставники всегда отзывались о семинаристахъ съ похвалою, и для общаго умственного развитія семинарская программа не только не бѣднѣе гимназической, но даже гораздо богаче, заключаая въ себѣ основные философскіе предметы: логику, психологию и обзоръ философскихъ ученій, и даже въ научной ихъ постановкѣ. Но если бы, наконецъ, признано было за необходимое, чтобы и уровень знаній семинаристовъ равнялся, по всѣмъ предметамъ, гимназическому, то, очевидно, слѣдуетъ желать, чтобы духовныя семинаріи въ общеобразовательномъ своемъ курсѣ вполне уравнены были съ гимназіями; въ противномъ же случаѣ — семинаристы не виноваты, что не могутъ достигнуть гимназическаго уровня знаній по нѣкоторымъ предметамъ.

Но какъ бы кто ни смотрѣлъ на разсматриваемый законъ, практическія его послѣдствія не только очевидны съ перваго взгляда, но уже и оказались въ текущемъ учебномъ году: значительная часть изъ семинаристовъ, которые при прежнихъ условіяхъ пожелали бы поступить и поступили бы въ университеты и другія высшія учебныя заведенія, въ настоящее время должны только издали смотрѣть на эти святилища науки, бесплодно мечтая о томъ, чѣмъ бы они были, если бы отворили для нихъ двери въ эти святилища. Между тѣмъ изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что число оканчивающихъ ежегодно курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ значительно превышаетъ число кандидатовъ, нужныхъ для замѣщенія должностей священно-церковно-служителей. Такимъ образомъ открывается важный практическій вопросъ: куда долженъ дѣваться излишекъ семинаристовъ, отливавшій прежде въ университеты и другія высшія учебныя заведенія?

Разрѣшенію этого важнаго вопроса нѣсколько поможетъ предполагаемое увеличеніе штата воспитанниковъ въ духовныхъ академіяхъ. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій, — какъ видно изъ отчета о состояніи Московской духовной академіи въ 1878—79 учебномъ году, помѣщеннаго въ 1 книгѣ „Прибавленій къ твореніямъ св. отцевъ церкви“, — еще въ концѣ прошлаго учебнаго года уже обращался къ Совѣту академіи съ вопросомъ: насколько находить онъ нужнымъ увеличить существующій штатъ воспитанниковъ и какихъ построекъ потребуетъ предполагаемое увеличеніе? Совѣтъ академіи, принимая во вниманіе, что и въ настоящее время, при штатѣ въ 120 человекъ, дѣйствительное число воспитанниковъ не стоитъ ниже 180, мнѣніемъ своимъ положилъ, что послѣдняя цифра и должна быть штатною, предполагая такимъ образомъ общее число воспитанниковъ въ Московской духовной академіи увеличить на 60 человекъ, а ежегодно — на 15 человекъ. Очевидно Совѣтъ академіи высказался по предложенному ему вопросу слишкомъ сдержанно и осторожно. Но его предложенію выйдетъ, что 60 человекъ, принятіемъ которыхъ въ

академію превышалось штатное число воспитанниковъ и до настоящаго времени, т. е. помимо какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ, будутъ приняты на казенный счетъ; что же касается ожидаемаго, вслѣдствіе новаго закона о семинаристахъ, особеннаго наплыва молодежи въ академію вообще и въ частности въ Московскую, то имѣющее вслѣдствіе этого образоваться сверхштатное число воспитанниковъ, точно также какъ и прежде будетъ нуждаться въ благотворительныхъ средствахъ. Такимъ образомъ и теперь приходится думать о послѣднихъ. Кромѣ имѣющихся въ академіи стипендій и кромѣ помощи, которую ежегодно оказываетъ духовному юношеству Троице-Сергіева Лавра, многое въ этомъ случаѣ могло бы сдѣлать „Братство Св. Сергія“, уставъ котораго такъ давно готовъ и лишь ждетъ своего утвержденія. Пожелаемъ же академіи, чтобы новый годъ осчастливилъ ее скорѣйшимъ утвержденіемъ устава задуманнаго ею благотворительнаго общества.

Предположенное увеличеніе числа воспитанниковъ въ духовныхъ академіяхъ не только должно само собою воспослѣдовать вслѣдствіе новаго закона о семинаристахъ, но оно и вполне желательно въ виду другаго закона, которымъ ознаменовался прошлый годъ для духовно-учебнаго міра, — закона, которымъ духовныя училища уравнены съ духовными семинаріями со стороны своихъ педагогическихъ силъ. До сихъ поръ въ духовныхъ училищахъ преподавателями состояли воспитанники дух. семинарій. Могли въ число ихъ поступать, конечно, и лица съ высшимъ образованіемъ. Но такъ какъ прежде всѣ служащіе въ дух. училищахъ по окладамъ содержанія, а равно и по другимъ служебнымъ правамъ и преимуществамъ, равны были служащимъ въ уѣздныхъ училищахъ, то не могло быть и желающихъ состоять преподавателями въ дух. училищахъ среди лицъ съ высшимъ образованіемъ. Въ настоящее же время, съ 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года, лица съ высшимъ образованіемъ, поступающія на штатныя должности въ дух. училищахъ, во всѣхъ отношеніяхъ уравнены съ служащими въ дух. семинаріяхъ. Это повлечетъ за собою, столь желательное, совершенное обновленіе дух. училищъ со стороны педагогическихъ силъ, которое, впрочемъ, не иначе можетъ осуществиться, какъ постепенно, по мѣрѣ увеличенія числа оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ. Сколь великое значеніе должна имѣть эта перемѣна въ жизни нашихъ дух. училищъ, объ этомъ въ свое время мы съ достаточною подробностію говорили на страницахъ „Моск. Епарх. Вѣд.“. Неудовлетворительность научной подготовки самихъ учителей дух. училищъ, несомнѣнно, было главною причиною малоуспѣшности въ нихъ учебнаго дѣла. Но чѣмъ болѣе настоящій неудовлетворительный составъ преподавателей дух. училищъ будетъ замѣняться лицами съ высшимъ образованіемъ, тѣмъ болѣе будетъ становиться для всѣхъ очевиднымъ, что не въ недостаточности педагогическихъ силъ заключался и заключается тормазъ учебнаго дѣла въ дух. училищахъ, но что и постановка самаго учебнаго въ нихъ дѣла не вполне удовлетворительна, ибо тогда не будетъ уже возможности, для объясненія малоуспѣшности воспитанниковъ дух. училищъ, ссылаться на недоученность

ихъ учителей. Это также очень желательно.

Но это улучшение дух. училищъ, преобразующее ихъ на дѣлѣ въ просеминаріи, повлекло за собою возвышеніе процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ на 4%, и Московская епархія съ 1880 года должна будетъ доставлять въ Св. Синодъ по 25% со ста ежегодно. Это увеличеніе взноса съ церквей, при множествѣ другихъ еще неудовлетворенныхъ нуждъ духовенства, требующихъ отъ него особенныхъ, сверхъ взноса церквей, матеріальныхъ жертвъ, должно заставить серьезно подумать во 1) о томъ, какимъ образомъ поставить церковное хозяйство въ такое положеніе, чтобы церкви безъ отягощенія себя могли удѣлять 25% съ своихъ доходовъ въ пользу заведеній, приготовляющихъ пастырей церкви, и во 2) о томъ, гдѣ отыскать источникъ средствъ для удовлетворенія другихъ разнообразныхъ нуждъ духовенства. Въ виду этого все болѣе и болѣе возвышающагося напряженія матеріальныхъ силъ духовенства нельзя не отмѣтить, какъ отрадные въ средѣ его факты за истекшій годъ, твердую постановку вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ съ одной стороны, съ другой—все болѣе и болѣе развивающееся учрежденіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Московской епархіи поставленъ былъ давно, но доселѣ не приходилъ къ своему разрѣшенію. Починъ въ этомъ дѣлѣ Пименовскаго благочинія побудилъ епархіальный съездъ въ сентябрѣ прошлаго года принять рѣшеніе—благочиннический свѣчной заводъ переименовать въ епархіальный. Насколько можно ожидать отъ этого учрежденія помощи духовенству въ его разнообразныхъ нуждахъ, это можно видѣть изъ того, что московскій свѣчной заводъ могъ удѣлять изъ своихъ средствъ нѣкоторую долю на покрытіе нуждъ духовныхъ училищъ—еще въ то время, когда онъ былъ только благочинническимъ; такъ напр. Законоспасское дух. училище въ началѣ текущаго учебнаго года получило изъ суммъ свѣчнаго завода 400 руб., и должно замѣтить, что нужда, на покрытіе которой послѣдовала эта жертва Пименовскаго благочинія, была бы въ противномъ случаѣ неудовлетворена. Свѣчные заводы, впрочемъ, давно существовали въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ и уже успѣли доказать на дѣлѣ свою благотѣльность для духовенства.

Въ истекшемъ году съ поступленіемъ на Московскую кафедру—учебнаго русскаго іерарха, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія, Московская епархія получила выборныхъ благочинныхъ и членовъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ понятіемъ о выборахъ въ неразрывной связи стоитъ понятіе объ отвѣтственности избираемыхъ предъ избирателями, хотя бы первые никакихъ отчетовъ не давали предъ послѣдними. Выборы должностныхъ лицъ имѣютъ свою прямою цѣлю—периодически обновлять общественныя должностныя силы замѣняя неудовлетворяющихъ своему мѣсту должностныхъ лицъ лицами лучшими; въ основѣ чего и лежитъ судъ избирателей надъ избираемыми. По этому своему свойству, выборное начало, бывъ учреждено въ Москов. епархіи, окажетъ прежде всего доброе, нравственное и социальное вліяніе на духовенство, возвышая въ немъ самосознаніе, возбуждая его

самодѣтельность, привлекая вниманіе его къ дѣламъ и нуждамъ общественнымъ, поселяя взаимное довѣріе и уваженіе его членовъ и вообще устанавливая болѣе нормальныя отношенія ихъ между собою.

РѢЧЬ

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АМВРОСИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ДМИТРОВСКИМЪ, ВЪ СПАССКОЙ НА СРЪТЕНКѢ ЦЕРКВИ, ПО СЛУЧАЮ ОТКРЫТІЯ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О ДѢТЯХЪ ПРОСЯЩИХЪ МИЛОСТЫНИ 27 ДЕКАБРЯ.

Мы испрашивали въ общей молитвѣ Божія благословенія на дѣятельность нашего новаго Общества Попеченія о Дѣтяхъ Просящихъ Милостыни; остается тщательно вникнуть въ сущность обязанностей, которыя мы на себя принимаемъ, и воодушевиться ревностію къ ихъ исполненію.

Гдѣ же намъ искать руководственныхъ наставленій и воодушевленія? Для воспитанія дѣтей извлекаемыхъ изъ нищеты и устройства судьбы ихъ мало одного чело-вѣческаго благоразумія и опытности; здѣсь нужно содѣйствіе Божественнаго руководства и промысленія. Для того чтобы ревность наша въ этомъ многотрудномъ дѣлѣ не ослабѣвала, мало нашего естественнаго чело-вѣколюбія; надо, чтобы намъ были открыты небесныя, благодатныя источники для умягченія и оживотворенія нашихъ сухихъ чело-вѣческихъ сердець. Итакъ, нужно искать и наставленій и воодушевленія у единого нашего Учителя и Источника любви—Христа Спасителя.

Есть въ Евангеліи изреченіе нашего Господа относящееся къ нашему настоящему положенію— краткое, но столь обильное содержаніемъ, что наставленій и побужденій къ исполненію нашего долга, какія мы можемъ извлекать изъ него, достаточно будетъ не только для нашего Общества, но и для всего христіанскаго міра. „Смотрите“, говорилъ Онъ, указывая на дѣтей, „не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо сказываю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“ (Матѣ. 18: 10).

Это слово Господне указываетъ намъ на необозримое количество высокихъ, непремѣнныхъ и неизмѣнныхъ членовъ и покровителей нашего Общества въ свѣтломъ сонмѣ Ангеловъ Божіихъ. Чтобы мы не сомнѣвались, что къ нашему земному дѣлу обращено сочувствіе небожителей, Господь приводитъ и основаніе для нашего убѣжденія: „Кто приметъ одно такое дитя во имя Моё, тотъ Меня принимаетъ“ (Матѣ. 18: 5). Общія принимать все, что дѣлается для бѣдныхъ дѣтей, такъ какъ бы это дѣлаемо было для Него Самого, Господь даетъ намъ понять, что на подобныя дѣла всегда будетъ обращено Его особенное благоволеніе и промысленіе. Могутъ ли поэтому не обращаться туда же и заботливые взоры „служебныхъ духовъ“ посылаемыхъ, по ученію апостола, на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наслѣдовать спасеніе?“ (Евр. 1. 14).

„Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“. Наставленіе настоятельное, и дается намъ не-безъ причины. Господь знаетъ, что разныя земныя отношенія полагаютъ великія преграды между людьми, препятствующія ихъ взаимному попеченію другъ о другѣ: богатые чуждаются бѣдныхъ, великіе малыхъ, образованные необразова-

ныхъ. Что замѣчается по отношенію ко взрослымъ, то же и къ дѣтямъ. Дѣтей благородныхъ, благонравныхъ, красивыхъ, изящно одѣтыхъ ласкаютъ; бѣдныхъ, растущихъ безъ надзора, непривлекательныхъ чуждаются. „Смотрите, говоритъ Господь, не презирайте ни одного изъ нихъ; слѣдовательно и бродячаго по улицамъ, просящаго милостыни. Почему? Потому что и такія дѣти имѣютъ покровителей выше, лучше, благороднѣе всѣхъ васъ, — это ихъ Ангелы на небесахъ. Что же видятъ въ нихъ Ангелы достойнаго ихъ вниманія и попеченія? Образъ Божій напечатлѣнный въ ихъ природѣ, благодать искупленія и усновленія Богу, духовныя задатки, права и силы для возвращенія изъ нихъ людей добрыхъ и наслѣдниковъ царствія Божія. Эти дары Божіи и насъ должны привлекать къ бѣднымъ дѣтямъ. Въ томъ и состоитъ задача нашего Общества, чтобы въ нихъ отыскивать и развивать эти природныя и благодатныя дарованія, и чрезъ то со временемъ дѣлать ихъ добрыми людьми. И свѣтлые Ангелы ждутъ чтобы, мы, люди, прежде начинали это благое дѣло, какъ ближайшіе приставники къ дѣтямъ и тѣмъ дали имъ, самимъ Ангеламъ, возможность къ усердію человѣческому приложить помощь небесную.

Не безъ особенной цѣли прибавлено: „Ангелы ихъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“. Этимъ дается намъ понять, что небесные покровители дѣтей не только любвеобильны и сильны сами по своей природѣ, но и непрестанно находятся при безконечномъ Источникѣ любви и силы, предъ лицемъ Верховнаго Промыслителя о мірѣ и спасеніи людей, — Отца Небеснаго. Изъ этого видно, что о судьбѣ несчастныхъ дѣтей изъ чистыхъ ангельскихъ устъ непрестанно возносятся молитвы Отцу ихъ Небесному, у Него Самого испрашиваются наставленія и средства для устроенія ихъ участи. Ему приносится благодареніе за людей, которые подъ руководствомъ Ангеловъ заботятся о бѣдныхъ дѣтяхъ, и этимъ людямъ испрашивается помощь въ ихъ трудѣ и благословеніе на нихъ самихъ и ихъ собственныя семейства. Такимъ образомъ, чрезъ посредство бѣдныхъ дѣтей, мы вступаемъ въ живую связь со святыми Ангелами, и сами становимся подъ ихъ покровительство.

Эта невидимая, но существенная связь налагаетъ на насъ обязанность тщательно блюсти въ нашемъ новомъ Обществѣ духъ и характеръ истинно христіанскій, дѣлать наше дѣло по примѣру Ангеловъ предъ лицемъ Отца Небеснаго, *на земли, яко на небеси*: съ любовію и неутомимостію, со смиреніемъ и упованіемъ на Бога, безъ зависти и соперничества, безъ самонадѣянности и самовосхваленія.

При этихъ условіяхъ столько же обезпеченъ и вѣренъ успѣхъ нашего дѣла, сколько вѣренъ Господь во всѣхъ словесахъ Своихъ.

О СЧАСТІИ.

Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ—таково обычное взаимное привѣтствіе наше въ новый годъ. Счастье—какое магическое слово! кто не желаетъ счастья? кого не приводятъ въ восторгъ одна мечта о счастьи?

Но гдѣ найти счастье и въ чемъ оно состоитъ? Философы и ученые на протяженіи цѣлыхъ тысячелѣтій занимались изслѣдованіемъ этого вопроса и до сего времени не могутъ придти къ согласію. Между тѣмъ жизнь заявляетъ требованіе на немедленное рѣшеніе вопроса. И вотъ преобладающая масса рода человѣческаго рѣшаетъ его легко: она полагаетъ счастье *въ удовольствіяхъ жизни*. Легкое, но и легкомысленное рѣшеніе! Какое изъ удовольствій не соединяется съ своего рода неудовольствіемъ? какое изъ нихъ не сопровождается разочарованіемъ? Кто укажетъ намъ одно чистое удовольствіе безъ примѣси горечи, страданій, боли и т. д.? Вотъ почему другіе, напротивъ, утверждаютъ: нѣтъ въ мірѣ счастья! Счастье — обманъ, ложь, призракъ, за которымъ гонятся всѣ, но всѣ напрасно. Это рѣшительное, безусловное отрицаніе счастья въ мірѣ не ново. Оно звучитъ еще въ устахъ древнихъ дѣтцевъ Эллады: «нѣтъ существа болѣе несчастнаго на землѣ по сравненію съ человѣкомъ»; «съ плачемъ входитъ онъ въ міръ, съ плачемъ оставляетъ его». Такой же безутѣшный взглядъ на человѣческую жизнь встрѣчается и въ нѣкоторыхъ отрывочныхъ библейскихъ выраженіяхъ: вы видите здѣсь, какъ праведный Іовъ, въ порывѣ горя, подъ бременемъ тяжкихъ страданій проклинаетъ день своего рожденія. Вы слышите тутъ, какъ мудрѣйшій и богатѣйшій изъ царей древности, Соломонъ, на склонѣ лѣтъ своей жизни, послѣ пресыщенія всѣми родами удовольствій изрекаетъ знаменательныя слова: *суета суетъ и все суета!* Одинъ изъ царей Рима (Диоклетіанъ) изъ простаго копыеносца достигъ царскаго трона, сдѣлался повелителемъ всемірной въ свое время монархіи. Казалось бы, кому сознавать себя болѣе счастливымъ, какъ не ему, случайному любимцу судьбы? И что же? На смертномъ ложѣ, готовясь испустить послѣдній вздохъ, онъ восклицаетъ: «всѣмъ я былъ, но никакой пользы отъ того не получалъ!» Вотъ что говорятъ намъ о счастьи представители древности.

Не болѣе ли мрачный, скорбный тонъ слышится нами въ произведеніяхъ поэтовъ, ученыхъ и философовъ новаго христіанскаго времени? Здѣсь, и именно въ наши дни, вы находите цѣльное философское міровоззрѣніе, развитое до мельчайшихъ подробностей, исходящее изъ положенія отчаянія: «все что существуетъ, лучше бы не существовало, а если уже существуетъ, то пусть снѣшится къ самоуничтоженію». Безотрадный приговоръ надъ жизнію, надъ міромъ, надъ цѣлымъ созданіемъ Божіимъ!

Что же говоритъ намъ сама жизнь противъ этого приговора? Повидимому ничего, напротивъ, какъ будто вполне подтверждаетъ его. Въ самомъ дѣлѣ, что вы укажете измѣнчивѣе счастья? Нѣтъ точки опоры для счастья. Фортуна вертится на колесѣ и никогда не стоитъ на одномъ мѣстѣ—выраженіе, ставшее поговоркой. Счастье мимолетно, непостоянно, случайно. Оно подобно вѣтру, невѣдомо, откуда приходитъ и куда уходитъ. Правда мы видимъ, бѣдные завидуютъ богатымъ, больные здоровымъ, неученые ученымъ и т. д. Но развѣ богатые всегда счастливы? развѣ золото избавляетъ отъ слезъ? Здоровые развѣ нечасто впадаютъ въ изнеможеніе, обманываясь въ крѣпости своихъ силъ? А ученые не знакомы ли съ недоступными другимъ страданіями, благодаря именно своей учености? Уже одно то, что каждый находитъ счастливыми другихъ, но не себя, повидимому, убѣждаетъ, что нѣтъ въ мірѣ вообще никакого счастья. Но какъ? Ужели же весь міръ во злѣ лежалъ и лежитъ и нѣтъ никакого выхода ему изъ этой непроглядной бездны зла?

Нѣтъ, съ этимъ мысль человѣческая не можетъ примириться и наше сердце рѣшительно возстаётъ противъ безутѣшнаго воззрѣнія на мировую и человѣческую жизнь! Весь міръ въ своемъ созданіи есть проявленіе любви Божіей и человѣкъ въ особенности! Человѣкъ—звено, соединяющее горній міръ съ дольнимъ; онъ средоточный пунктъ любви и благодати Божіей въ мірѣ. Не правъ тотъ, кто признаётъ счастье въ удовольствіяхъ жизни, ибо удовольствія неразлучны съ неудовольствіями; не правъ и тотъ, кто отвергаетъ возможность счастья въ нашей жизни, ибо несправедливо предполагаетъ, что если бы счастье было возможно, то должно бы состоять въ удовольствіяхъ жизни. Заблуждаются и тотъ и другой, такъ какъ оба ложно понимаютъ самое счастье, ищутъ его не тамъ, гдѣ оно находится.

Гдѣ же можно найти счастье и въ чемъ состоитъ оно? Разгадку тайны счастья представляютъ намъ слова нашего Спасителя: «обаче ищите царствія Божія и сія вѣя приложатся вамъ». Ищите прежде и больше всего царствія Божія и вы найдете счастье. Трудно, скажете вы, достигнуть царствія Божія! Конечно не легко, но и не невозможно. Царствіе Божіе не за горами, чтобы идти къ нему далекимъ путемъ, оно и не за моремъ, чтобы нужно было переплывать опасныя водныя пучины; оно даже и не на небѣ только, чтобы говорить: кто взойдетъ на небо и сведетъ его къ намъ на землю? «Царствіе Божіе, говоритъ опять Господь, не здѣ или ондѣ, но внѣтъ вась есть» (Лук. XVII, 21). Что такое царство Божіе? Это—царство правды, истины, добра, высшей красоты и блаженства. Начала его сокрыты въ глубинѣ нашего духа, сѣмя его заложено въ нашемъ сердцѣ. Извѣстно, что кромѣ внѣшней, чувственной природы мы владѣемъ еще внутреннею, духовною. Если мы отрѣшимъ мысленно свои души отъ тѣлесной оболочки, то представимъ собой величественное, необъятное царство духовъ. Въ этомъ невидимомъ, духовномъ царствѣ, подобно тому какъ въ внѣшнемъ, видимомъ, каждому опредѣлено свое мѣсто, каждому назначена своя нравственно-жизненная задача и цѣль. И вотъ, по мѣрѣ того, какъ выполняется каждымъ изъ насъ его назначеніе въ нравственной области дѣятельности, раскрывается въ мірѣ и въ каждомъ человѣкѣ отдѣльно царствіе Божіе, а вмѣстѣ съ симъ достигается каждымъ и среднее ему счастье. Счастье не можетъ быть не сообразно природѣ человѣка. Заботьтесь о приращеніи, приумноженіи даннаго каждому своего таланта, стремитесь къ честному, добросовѣстному осуществленію положеннаго въ безпредѣльности вѣковъ вашего жизненнаго предназначенія въ духовно нравственномъ кругу дѣятельности человѣческой и вы почувствуете въ себѣ миръ, тишину, спокойствіе, вы найдете внутри себя царствіе Божіе, вы обрящете счастье. И это счастье вѣрное, прочное, неизмѣнное! Внѣшнее счастье отвнѣ приходитъ и не отъ насъ зависитъ; оно мимолетно и самая мысль о его измѣчивости наполняетъ нашу душу болѣзненнымъ чувствомъ при самомъ высшемъ внѣшнемъ благополучіи. Напротивъ, внутреннее счастье изнутри насъ рождается, нами возвращается и развивается, отъ насъ зависимо и даже при самомъ крайнемъ внѣшнемъ несчастіи не ослабляется, напротивъ, часто еще болѣе укрѣпляется.

Но можетъ быть скажете: способенъ ли человѣкъ выполнить свое назначеніе, можетъ ли достигнуть цѣли своего призванія? Ученый, не смотря на свою многоученость, не сознаетъ ли недостатковъ своего знанія? Лучшій художникъ

не болѣе ли другихъ не доволенъ своими произведеніями? Добродѣтельный не видитъ ли ясно, какъ еще далекъ онъ отъ идеала нравственнаго совершенства? Но вмѣстѣ съ сознаніемъ своихъ несовершенствъ, очевидно, каждый изъ насъ долженъ чувствовать себя болѣе или менѣе несчастнымъ. Слѣдовательно и въ области чисто нравственно-духовной дѣятельности не возможно счастье. Это правда, если человѣкъ въ нравственно-духовномъ дѣлѣ полагается лишь на самого себя. Но здѣсь приходитъ на помощь самодѣятельности человѣческой религія. Религія учитъ, что настоящая наша жизнь есть только мигъ въ цѣлой вѣчности нашей жизни, что она только подготовительная ступень къ будущей жизни, что здѣсь мы полагаемъ лишь начало нашего нравственно-духовнаго развитія, тамъ же послѣдуетъ завершеніе, конецъ. При такомъ воззрѣніи на нашу жизнь, на ступени ея развитія, непреграждаемая гробовой доской и при честномъ, посильномъ выполненіи жизненнаго призванія въ настоящемъ мірѣ, не остается уже мѣста въ сердцѣ человѣка никакому жгучему горю, никакому сильному неудовольствію, никакому непреодолимому несчастію. Напротивъ, при этихъ указанныхъ условіяхъ и самое внѣшнее несчастіе превращается въ сознаніе счастья. Счастье не отвнѣ приходитъ, но изнутри исходитъ. И вотъ посмотрите теперь, какъ глубоко вѣрующей и добродѣтельной человѣкъ всегда счастливъ: онъ не богатъ, но не завидуетъ богатымъ, доволенъ тѣмъ, что имѣетъ и поэтому счастливъ; онъ не крѣпокъ силами, но благодаритъ Бога и за данныя ему силы и поэтому опять спокоенъ, счастливъ; онъ обиженъ не праведно, но твердо уповаетъ, что въ будущемъ нелицеприятный Судія воздастъ каждому по его дѣламъ и опять счастливъ. Такъ внутреннее счастье изливается и на всю его внѣшнюю жизнь.

Свѣдѣніе о состояніи здоровья Ея Величества Императрицы. 4 Января. Состояніе здоровья Ея Величества не представляетъ рѣзкихъ измѣненій. Болѣзненные припадки держатся въ умѣренной степени и силы не падаютъ. Температура вечеромъ 38,1, пульсъ 98. Сегодня утромъ температура 37,8, пульсъ 110. Доктора Алмшевскій, лейб-медикъ Боткинъ.

5 Января. Состояніе здоровья Ея Величества не представляетъ рѣзкихъ измѣненій. Болѣзненные припадки держатся въ умѣренной степени и силы не падаютъ. Температура вечеромъ 38,1, пульсъ 98. Сегодня утромъ температура 37,8, пульсъ 110. Доктора Алмшевскій, лейб-медикъ Боткинъ.

Московскій Генералъ-Губернаторъ князь Долгоруковъ въ отвѣтъ на присланное имъ Его Величеству Государю Императору поздравленіе съ Новымъ годомъ имѣлъ счастье получить Высочайшій рескриптъ слѣдующаго содержанія: «Князь Владиміръ Андреевичъ! Нѣтъ, какъ и въ прежніе годы, Я принялъ съ истиннымъ удовольствіемъ переданныя мнѣ вами отъ имени Московскихъ жителей поздравленія и благопожеланія по случаю наступающаго Новолѣтія. Привыкнувъ видѣть въ подобныхъ заявленіяхъ выраженіе тѣхъ завѣтныхъ чувствъ вѣроподданнической любви и преданности, коими искони отличается первопрестольная Моя столица»

не болѣе ли другихъ не доволенъ своими произведеніями? Добродѣтельный не видитъ ли ясно, какъ еще далекъ онъ отъ идеала нравственнаго совершенства? Но вмѣстѣ съ сознаніемъ своихъ несовершенствъ, очевидно, каждый изъ насъ долженъ чувствовать себя болѣе или менѣе несчастнымъ. Слѣдовательно и въ области чисто нравственно-духовной дѣятельности не возможно счастье. Это правда, если человѣкъ въ нравственно-духовномъ дѣлѣ полагается лишь на самого себя. Но здѣсь приходитъ на помощь самодѣятельности человѣческой религія. Религія учитъ, что настоящая наша жизнь есть только мигъ въ цѣлой вѣчности нашей жизни, что она только подготовительная ступень къ будущей жизни, что здѣсь мы полагаемъ лишь начало нашего нравственно-духовнаго развитія, тамъ же послѣдуетъ завершеніе, конецъ. При такомъ воззрѣніи на нашу жизнь, на ступени ея развитія, непреграждаемая гробовой доской и при честномъ, посильномъ выполненіи жизненнаго призванія въ настоящемъ мірѣ, не остается уже мѣста въ сердцѣ человѣка никакому жгучему горю, никакому сильному неудовольствію, никакому непреодолимому несчастію. Напротивъ, при этихъ указанныхъ условіяхъ и самое внѣшнее несчастіе превращается въ сознаніе счастья. Счастье не отвнѣ приходитъ, но изнутри исходитъ. И вотъ посмотрите теперь, какъ глубоко вѣрующей и добродѣтельной человѣкъ всегда счастливъ: онъ не богатъ, но не завидуетъ богатымъ, доволенъ тѣмъ, что имѣетъ и поэтому счастливъ; онъ не крѣпокъ силами, но благодаритъ Бога и за данныя ему силы и поэтому опять спокоенъ, счастливъ; онъ обиженъ не праведно, но твердо уповаетъ, что въ будущемъ нелицеприятный Судія воздастъ каждому по его дѣламъ и опять счастливъ. Такъ внутреннее счастье изливается и на всю его внѣшнюю жизнь.

ца. Я убѣжденъ, что таковыя чувства, составляющія залогъ благоденствія Россіи, останутся и на будущія времена всегда присущими въ сердцахъ Москвитей. Въ этомъ отрадномъ убѣжденіи Я выражаю жителямъ древней Моей столицы, равно какъ и вамъ лично, Мою душевную признательность.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ, января 3 дня 1880 года.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ большомъ Успенскомъ соборѣ совершена была литургія пресвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ; за тѣмъ послѣдовала крестный ходъ, чрезъ Тайницкія ворота на рѣку Москву, гдѣ и исполненъ обрядъ водоосвященія тѣмъ же пресвященнымъ, со старшимъ духовенствомъ столицы. По погруженіи креста послѣдовали изъ орудій съ Тайницкой башни 101 пушечный выстрѣлъ. При этомъ торжествѣ присутствовалъ г. Московскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ, а также почетныя и начальствующія лица столицы. Войска были со знаменами, которыя, по окончаніи водоосвященія, окроплены святой водой. Степеніе народа было многочисленное.

— Въ виду приближающагося двадцатипятилѣтія славнаго и благословеннаго царствованія Государя Императора различныя учрежденія, порода и сословія рѣшаютъ ознаменовать этотъ праздникъ какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ. Газеты то и дѣло сообщаютъ объ этомъ извѣстія. Между прочимъ дворянство Московской губерніи въ чрезвычайномъ своемъ собраніи 3 января, одушевленное желаніемъ увѣковѣчить въ средѣ своей память празднованія двадцатипятилѣтія славнаго царствованія Императора Александра Николаевича и движимое преданностію къ Монарху, сердцу котораго такъ дорого правильное, на разумныхъ началахъ основанное воспитаніе юношества, постановило: 1) учредить въ Петровско-Александровскомъ пансіонѣ-пріютѣ тринадцать стипендій, по одной на каждый уѣздъ Московской губерніи съ наименованіемъ таковыхъ степеніями 19 февраля 1880 года; 2) для обезпеченія на вѣчныя времена поманутыхъ степеній собрать капиталъ въ 18.000 руб. посредствомъ обложенія въ теченіи двѣнадцати лѣтъ дворянскихъ недвижимыхъ имуществъ Московской губерніи.

Безъ сомнѣнія и духовенство отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ этому Всероссійскому празднику. Намъ думается, что было бы прилично и ему чѣмъ-нибудь ознаменовать день двадцатипятилѣтія Государя, — а день этотъ близко уже и близко.

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что Св. Синодомъ предполагено сдѣлать распоряженіе, чтобы въ день празднованія двадцатипятилѣтія нивѣшняго благополучнаго царствованія въ высшія и среднія духовно-учебныя заведенія послѣ литургіи и молебствія открыли торжественное собраніе произнесеніемъ рѣчей по предварительно утвержденному епархіальнымъ архіереямъ порядку праздника.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что предѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, при посредствѣ пресвященнаго епископа Дмитровскаго Амвросія, препроводилъ недавно въ Московскую Владычье-Покровскую Общину сестеръ милосердія пожалованную Государыней Императрицей, въ честь храмоваго праздника Общины, икону Спасителя, которая съ подобающею честью внесена была во храмъ Общины. Святое изображеніе украшено серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ

въ древне-русскомъ стилѣ, на нижней, лицевой сторонѣ оклада изображенъ эмальированный красный крестъ — знамя подъ которымъ сестры милосердія Общины такъ ревностно послужили въ прошлую Русско-Турецкую войну. На оборотной сторонѣ иконы, подбитой малиновымъ бархатомъ, прикрѣплена металлическая доска съ гравированною надписью: «Отъ Государыни Императрицы Маріи Александровны Московской Владычье-Покровской Общинѣ сестеръ милосердія въ воспоминаніе усердныхъ трудовъ и сердобольнаго служенія сестеръ во время войны 1877—1878 годовъ».

— Общество поощренія трудолюбія въ Москвѣ объявляетъ, что оно задумало устроить часовню на память минувшей войны во имя св. Александра Невскаго. Мѣсто постройки — Моисеевская площадь, часовню предполагено окружить скверомъ, обнесеннымъ рѣшеткой. Снаружи будутъ надписи о важнѣйшихъ событіяхъ послѣдней войны и соответствующія идеи постройки украшенія. Открытіе часовни предполагено 26 августа 1880 г.

— 21 декабря въ Москвѣ открыло Общество попеченія о дѣтяхъ, просящихъ милостыню. Понятнѣ ужасна судьба этихъ дѣтей, которыя съ самаго юнаго возраста рабуются, впадаютъ въ различные пороки и дѣлаются преступницами. Спасити этихъ дѣтей отъ гибели и дать имъ возможность человѣческаго развитія — по истинѣ великая заслуга предъ Богомъ и предъ обществомъ. Дай Богъ всякаго успѣха этому обществу.

— Вопросъ объ упраздненіи «Духовнаго Совѣта», состоящаго при старообрядческомъ архіерее Московскомъ Антоніи, по извѣстію «Русс. Вѣдом.», теперь совершенно устранилъ. Болѣе вліятельные представители старообрядчества, находя существованіе «Совѣта» полезнымъ и необходимымъ для управленія старообрядческими дѣлами, воспротивились мнѣнію Антонія, желавшаго уничтоженія совѣта, который во многомъ его ограничиваетъ и сдерживаетъ, и настояли даже на томъ, чтобы совѣтъ былъ нѣсколько обновленъ, въ видахъ большей дѣятельности его на пользу старообрядчества. Съ этою цѣлью произведены выборы новыхъ членовъ въ совѣтъ, — и оказались выбранными изъ Московскаго общества: П. Мельниковъ, В. Назаровъ, Ф. Мусоринъ, И. Шибавъ, А. Латыгинъ, Ф. Медвѣдевъ. Сверхъ того, къ участію въ дѣлахъ совѣта приглашенъ, извѣстный среди старообрядцевъ своею дѣятельностью, А. Морозовъ, котораго вмѣстѣ съ И. Шибавымъ, слѣдуетъ считать главнѣйшими руководителями духовнаго совѣта. Выборомъ этихъ членовъ Московское старообрядческое общество очень довольно.

— Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Гельсингфорсѣ на мѣстнаго пастора Линдквиста было сдѣлано нападеніе двумя неизвѣстными лицами, стрѣлявшими въ него изъ револьвера. Раньше этого покушенія пасторъ получалъ письмо съ вымогательствомъ 1.000 марокъ, подъ угрозой смерти. Письмо адресовано: отъ исполнительнаго комитета святой лиги. Въ этомъ письмѣ требовалось чтобы пасторъ отказался отъ того направленія, котораго держался. «Наша партія велика и умѣетъ укрощать князей; она не станетъ жалѣть лицъ духовныхъ, если они будутъ противодѣйствовать нашимъ планамъ», говорится въ письмѣ. 29 декабря, вечеромъ, въ квартиру пастора Линдквиста явился двое неизвѣстныхъ; онъ самъ отворилъ имъ двери; послѣ объясненій, неизвѣстные выстрѣлили въ него. Пасторъ имѣлъ также револьверъ и выстрѣлилъ въ нихъ. Во время суматохи одинъ злоумыш-

ленникъ толкнулъ дверь, раздался звонокъ, и оба бросились бѣжать, сдѣлавъ еще выстрѣлъ въ пастора. Одинъ изъ злоумышленниковъ арестованъ.

Подобный слухъ распространился было о Петербургскомъ протоіерей, извѣстномъ проповѣдникѣ Л. Н. Полисадовѣ. По слуху этотъ опровергнуть имъ же самимъ, хотя факты сообщенные въ опроверженіе вызываютъ некоторое недоумѣніе. По разсказу самого о. протоіерея дѣло было такъ. Въ квартиру его пришли трое какихъ-то молодыхъ людей, которые дѣтямъ его показали подозрительными. Не желая объясняться съ ними наединѣ въ своей квартирѣ, о. Полисадовъ отправился въ швейцарскую, гдѣ было довольно народу; тамъ онъ нашелъ и спрашивавшихъ его молодыхъ людей, которые на вопросъ—что имъ нужно?—отвѣчали: «между нами идетъ споръ, во 1-хъ о томъ: безсмертна ли душа человѣка, или нѣтъ, какъ утверждаетъ Шопенгауеръ? А во 2-хъ, о томъ: кто былъ Диогенъ циникъ, или стоикъ?» Подвернувшись откуда-то еще четвертый уже пожилой человѣкъ объяснилъ, что эти трое интересующіеся философскими вопросамъ—подгулавіе наборщики изъ типографіи Балашова и попросилъ ихъ отсутствовать. О. протоіерей послушался и отпустилъ ихъ безъ всякой тревоги и не придавъ этому дѣлу никакого значенія.—Мы чужды всякихъ неосновательныхъ подозрѣній,—иногда ваша—эти три наборщика: философа очень странны! удѣлу укомодово он дхвот 1471—8871

— 20 декабря вечеромъ, при обыскѣ у матроса Б. и унтер-офицера Л. въ помѣщеніи нижнихъ чиновъ второго флотскаго е. в. герцога Единбургскаго экинжа, произведенномъ въ присутствіи властей, оказалось, что сундуки принадлежащіе означеннымъ лицамъ были наполнены книгами и брошюрами революціоннаго содержанія. От способъ ихъ пріобрѣтенія какъ Б., такъ и Л. отказались отвѣчать. При арестованіи ихъ Л. настоятельно просилъ немедленно доложить главному командиру Черноморскаго флота и портовъ что онъ, Л., имѣеть открытъ ему нѣчто очень важное, причѣмъ наотрѣзъ отказался сообщить свою тайну, прибавивъ что потому не жаждутъ если не допустить его къ главному командиру. Генералъ-адъютантъ Арисъ прінялъ Л. въ своемъ кабинетѣ и говорилъ съ нимъ безъ свидѣтелей четверть часа, послѣ чего Л. отправили въ особое помѣщеніе для политическихъ преступниковъ.

— Въ «Тавр. Епарх. Вѣд.» напечатано теплое пастырское воззваніе преосв. Гурія, еписк. Таврическаго въ частвѣ Таврической—духовенству и мірянамъ, приглашающее и убѣждающее ихъ принять участіе во вновь образующемся «Обществѣ для содѣйствія къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ и причиняемыхъ ими бѣдствій» «Сотрудниковъ моихъ священниковъ,—обращается къ нимъ въ частности преосвященіи прошу разъяснить своимъ прихожанамъ смыслъ и пользу вышеупомянутаго, противопожарнаго общества. Для бесѣды въ этомъ смыслѣ можно пользоваться и церковною проповѣдью, и всякимъ, даже случайнымъ разговоромъ съ прихожанами и, указывая имъ на этотъ открытый путь Богоугодной дѣятельности, располагать ихъ къ поступленію въ общество и не словомъ только, но и собственнымъ примѣромъ». — О пользѣ противопожарнаго общества нѣтъ нужды много распространяться,—всякій знаетъ, какъ велико это бѣдствіе и какъ многочисленны и опустошительны бываютъ пожары въ нашей «деревянной» странѣ. Частная, отрывочная, такъ сказать,—помощь не много можетъ сдѣлать въ этомъ

случаѣ,—противъ этого зла нужно дѣйствовать дружно, всѣмъ сообща. Поэтому нельзя не пожелать возможно большаго развитія дѣятельности противу пожарнаго общества, а между тѣмъ слухи о немъ въ послѣднее время что-то затихли. Что можно сдѣлать этимъ путемъ—примѣръ «Общество Краснаго Креста», которое кромѣ прямого своего назначенія оказывать помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, всюду съшить съ своею помощью, и помощью дѣйствительною и въ большихъ размѣрахъ,—и въ случаяхъ эпидемій, и голода и пожаровъ. Духовенство же во многомъ можетъ пободѣйствовать членамъ этого пожарнаго общества.

— И въ печати и въ земскихъ собраніяхъ въ послѣднее время не рѣдко поднимается вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. Опытъ показываетъ, что преподаваніе этого столь важнаго предмета идетъ вообще неудовлетворительно. Причину этого видятъ въ томъ, что преподавать Законъ Божій не могутъ учителя народныхъ школъ, не получившіе богословскаго образованія, а священники—законоучители не рѣдко лишены физической возможности посѣщать школу, или вслѣдствіе отправления духовныхъ требъ, или вслѣдствіе недостатка времени для проѣздовъ въ отдаленныя школы, если ихъ нѣсколько; да и вообще отвлекаются отъ школы своими дѣлами и нуждами. Какъ тутъ быть?—Петербургское губернское земство, по словамъ «Голоса», нашло исходъ изъ допущенія къ преподаванію Закона Божія учителей народныхъ школъ. Для обезпеченія же должнаго съ ихъ стороны преподаванія З. Б. предположено поставить непремѣннымъ условіемъ—выдержаніе установленнаго поэтому предмету испытанія и полученіе на преподаваніе разрѣшенія епархіальнаго начальства; сверхъ того объемъ преподаванія можетъ быть ограниченъ точно опредѣленною программю. Въ этомъ смыслѣ собраніе и постановило ходатайствовать передъ вѣдъ слѣдуетъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что минист. нар. просвѣщ. въ видахъ болѣе правильнаго матеріальнаго обезпеченія сельскихъ училищъ въ губерніяхъ гдѣ введены земскія учрежденія, предполагаетъ установить: а) чтобы надъ всѣми суммами собираемыми съ сельскихъ обществъ на дѣло народнаго образованія былъ установленъ контроль сосредоточенный въ рукахъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, которые бы знали окладъ и поступленія этихъ суммъ по всему уѣзду; б) чтобы деньги на этотъ предметъ, записываясь на приходъ по особымъ книгамъ волостныхъ правленій, расходовались не иначе какъ съ вѣдома и по назначенію училищныхъ совѣтовъ, которые должны соображаться въ этомъ случаѣ съ дѣйствительными нуждами школъ и наблюдать за правильнымъ экономическимъ расходованіемъ денегъ; в) чтобы училищные сборы за каждый годъ поступали сполна и чтобы изъ ежегодныхъ поступленій составлялся специальный фондъ находящійся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, на предметъ постепеннаго устройства школъ тамъ гдѣ ихъ нѣтъ и гдѣ онѣ наиболее окажутся нужными; г) чтобы остатки отъ назначаемыхъ ежегодно уѣздными земствами суммъ на народное образованіе точно также отчислялись въ специальный училищный фондъ; и д) чтобы училищные совѣты, сосредоточивая въ своихъ рукахъ всѣ свѣдѣнія объ имѣющихся въ наличности средствахъ на школы, равно какъ и распоряженіе этими средствами, внесли свои предположенія о необходимости разныхъ улучшеній, а также о постройкѣ новыхъ школъ при требующемъ на этотъ предметъ содѣйствіи земства.

— Бронницкое (Моск. губ.) уѣздное земское собраніе постановило выдавать семействамъ учителей народныхъ училищъ, скончавшихся на службѣ въ видѣ пособія по 50 р. Помощь небольшая, но и за ту снажить великое спасибо земству семейства бѣдныхъ труженниковъ на пользу народную.

— Газета «Голосъ», на основаніи данныхъ напечатанныхъ въ журналѣ мин. нар. просв., считала, что во всѣхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ м. н. пр. за 7 лѣтъ (1872—78) среднее отношеніе окончившихъ курсъ учений ко всему числу учившихся составляетъ 1,55%. За 6 лѣтъ (1871—77 г.) окончило курсъ 6511 человекъ, и выбыло до окончанія курса 51,406 человекъ.

— Въ «Смоленск. епарх.» въ напечатаномъ слѣдующее распоряженіе епарх. начальства. «При разсмотрѣніи вѣдомости Смоленскаго цензурнаго комитета оказалось, что нѣкоторые катихизаторы не представляли комитету своихъ поученій, иные за годъ, а иные за нѣсколько лѣтъ сряду. Такіе неисправные катихизаторы, по мѣрѣ виновности, подвергнуты денежному штрафу въ пользу попечительства, и сверхъ того сего преосвященствомъ велѣно предупредить ихъ и объявить имъ, чрезъ Епарх. вѣд., что при предстоящемъ утвержденіи новаго росписанія штатовъ они будутъ оставлены за штатомъ, доколь не упряднятся для нихъ мѣста. Внушительно!»

— Въ вѣдомости о пожарахъ за декабрь мѣсяцъ мѣсяцъ, опубликованной въ Правит. Вѣсти, убытковъ изъ пожаровъ по Москов. губ. показано — 411,013 р.

— «Голосъ» со словъ «Саратовск. Дневника» сообщаетъ, что главный выигрышъ въ 100,000 р. въ послѣдній тиражъ палъ на билетъ, принадлежащій Духосошестввенской церкви въ г. Саратовѣ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ИСТОРИИ РУССКАГО МИССИОНЕРСТВА О ПРОСВѢЩЕНІИ ВОТЯКОВЪ ХРИСТИАНСТВОМЪ.

Въ послѣднихъ номерахъ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1879-й г. помѣщено любопытное извлеченіе изъ отчета Глазовскаго миссіонера, который сообщаетъ, между прочимъ, и не мало историческихъ свѣдѣній о русскихъ миссіяхъ, занимавшихся просвѣщеніемъ вотяковъ. По указу императрицы Анны Иоанновны миссіонеры въ дѣлѣ обращенія инородцевъ къ христіанству должны поступать «по образцу апостольской проповѣди», однакоже имѣютъ право брать съ собою въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ изъ солдатъ Казанскаго гарнизона по три человека (!). Въ этомъ же указѣ опредѣляются награды иновѣрцамъ «за воспріятіе св. крещенія». Въ счетъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе новокрещенской конторы, каждому новообращенному въ христіанскую вѣру и принявшему св. крещеніе постановлено выдавать: «по кресту мѣдному, что на персяхъ носятъ вѣсомъ каждый по пяти золотниковъ, да по одной рубахѣ съ порты, и по сермяжному кафтану съ шапкою и рукавицы, обуви — чирки съ чулками; а кто познатѣе, тѣмъ по крещенію давать кресты серебряные по четыре золотника, кафтаны изъ суконъ драшеныхъ, какого цвѣта кто пожелаетъ, цѣною по пятьдесятъ копѣекъ; арціицъ, а вмѣсто чирковъ сапоги цѣною по пятьдесятъ копѣекъ; женскому полу воловики и очесники, по рубахѣ холщевой, да одѣять мужескаго пола, кои отъ рожденія выше пятнадцати лѣтъ, по рублю

по пятидесяти копѣекъ, а отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, по рублю, а кои ниже десяти лѣтъ, тѣмъ по пятидесяти копѣекъ, женскаго пола отъ двѣнадцати лѣтъ и выше по рублю, а прочимъ, кои ниже двѣнадцати лѣтъ, по пятьдесятъ копѣекъ; сверхъ же того, которые св. крещеніе съ женами и дѣтьми примутъ всею семьею, давать въ дома ихъ по иконѣ, съ изображеніемъ Спасителя и образа, или Богоматери съ предвѣчнымъ младенцемъ, и отъ томъ въ жилищахъ ихъ для вѣдома публиковать указами».

Разумѣется, что инородцевъ, желавшихъ креститься нашлось весьма много. Этими сынами степей и лѣсовъ, въ случаѣ принятія ими христіанства, давались разныя значительныя привлекательныя льготы, а именно указомъ Анны Иоанновны предписывалось: «съ новокрещенныхъ въ три года подушныхъ денегъ и другихъ чрезвы чайныхъ поборовъ и опредѣленнаго съ инородцевъ капитала не спрашивать, а взыскивать вмѣсто ихъ оныя на оставшихся въ тѣхъ мѣстахъ некрещенныхъ иновѣрцахъ; а которые изъ тѣхъ иновѣрцевъ опредѣлены къ поташнымъ заводамъ и къ другимъ казеннымъ работамъ, оныхъ отъ тѣхъ работъ свободить на три жъ года, а тѣ работы исправлять наймомъ». Въ силу указа, новокрещенные освобождались и отъ другихъ повинностей. И вотъ вскорѣ по изданіи столь благотельнаго для вотяковъ указа эти послѣдніе массами стали принимать крещеніе, такъ что при второй подушной переписи, въ 1733—1744 годахъ, по слободскому уѣзду, въ чертѣ котораго находился весь нынѣшній Глазовскій уѣздъ, новокрещенныхъ вотяковъ значилось 15,348 душъ, новокрещенныхъ татаръ и бесермянъ 326 душъ.

Что вотяки, принимая христіанство, мало заботились о духовныхъ интересахъ и на самомъ дѣлѣ оставались тѣми же язычниками, объ этомъ также говоритъ отчетъ Глазовскаго миссіонера. Такъ онъ даетъ видѣть, что вотяки, замѣтивъ, что ихъ на самомъ дѣлѣ хотятъ сдѣлать христіанами, сильно ожесточились и, имѣя во главѣ своихъ старшинъ, стали въ оппозицію по отношенію къ христіанскимъ миссіонерамъ. Образовались пункты, куда въ извѣстное время стекались инородцы для отправленія языческихъ религиозныхъ обрядовъ. Священника-миссіонера Пивина, повсемѣстно сожигавшаго языческіе кумиры, вотяки едва не убили и онъ спасся только тѣмъ, что «ялся бѣгу» изъ среды разъяренной толпы. Къ тому же вотяки, принимая крещеніе и въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ этого не платя податей и не отправляя повинностей, обдѣлывались до того, что уже не могли въ исправности уплачивать подати, которыя однако съ нихъ требовали, а это, разумѣется, раздражало ихъ. Когда же отняты были все льготы у тѣхъ, которые принимаютъ крещеніе, то дѣло распространенія христіанства пошло медленно. Негодованіе крещенныхъ вотяковъ росло и оттого еще, что они лишены были въ срединѣ прошлаго столѣтія пособій на устройство и содержаніе церквей. Теперь не имѣ уже благодѣтельствовали правительственные миссіонеры, а сами они должны были поддерживать церкви, содержать приходское духовенство и нести все государственныя и общественныя повинности и налоги, будучи уравнены въ правахъ своихъ съ государственными крестьянами. Дошло, говоритъ отчетъ, до того, что крещенымъ вотякамъ стало хуже, чѣмъ некрещенымъ. Пользуясь этимъ положеніемъ, старшины вотские не дремали и, напоминая вотяку то блаженное состояніе, когда онъ жилъ въ лѣсахъ, на привольѣ, никѣмъ не вѣдомый, не связанный никакими отношеніями къ другимъ національностямъ, устрем

ляли его взоры къ прежнему язычеству. И вотяки внимали этимъ увѣщаніямъ, оставаясь христіанами только въ метрическихъ книгахъ, а на самомъ дѣлѣ будучи чистыми язычниками. Идолы, говоритъ отчетъ, стояли открыто на площадяхъ, кереметища почитались со всею строгостію, какъ неприступное обиталище божества; воршудды, какъ святыня, имѣлись не только въ каждой деревнѣ, но и въ каждомъ почти домѣ. И когда христіанскіе миссіонеры готовились жечь кумиры вотяковъ, не вдалекѣ отъ капища были приготовляемы костры для самихъ проповѣдниковъ.

Такъ ведено было дѣло распространенія христіанства въ блаженные старыя времена. Шель миссіонеръ съ огнемъ въ рукахъ защищаемый нѣсколькими штыками храбрыхъ гренадеръ и являясь вмѣстѣ съ тѣмъ какъ то рогомъ изобилія для послушныхъ его слову инородцевъ, которымъ сыпались чрезъ него и деньги и всякое благополучіе. Опытъ показалъ, что такой способъ распространенія христіанства не только не удобенъ, но даже вовсе не достигаетъ цѣли и отдаляетъ отъ нея, и теперь уже на вотяковъ стараются дѣйствовать силою слова, готовятъ ихъ къ крещенію чрезъ обученіе дѣтей грамотѣ, чтобы молодое поколѣніе, получивъ нѣкоторое образованіе и развитость въ школахъ, само сознало свое суевѣріе и необходимость просвѣтиться св. крещеніемъ...

ОДНА ИЗЪ ПРИЧИНЪ НЕУСПѢХА МИССІОНЕРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Быстрое распространеніе христіанства въ первые три вѣка приписывается между прочимъ самой жизни христіанъ, которая была свята и благочестива, почему и самая христіанская религія должна была казаться язычникамъ религіею святой и высокой. Въ самомъ дѣлѣ, это беззлобное отношеніе христіанъ къ своимъ преслѣдователямъ, эта готовность помогать своимъ врагамъ въ ихъ бѣдствіяхъ—все говорило о преимуществѣ христіанства предъ язычествомъ. Не такъ было дѣло при обращеніи нашихъ сибирскихъ инородцевъ-язычниковъ. Мы уже указывали ¹⁾, что русскіе православные люди при первомъ же знакомствѣ съ сибирскими инородцами зарекомендовали себя съ дурной стороны, а теперь хотимъ показать, насколько сильно должно быть въ этихъ инородцахъ дурное впечатлѣніе, полученное ими отъ русскихъ.

Прежде всего съ инородцами познакомились русскіе промышленники. Многіе изъ нихъ привыкли обманывать своихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ, нисколько не стыдились поживиться насчетъ какого нибудь алеута или бурята. Въ началѣ настоящаго столѣтія русскіе купцы, по словамъ Головнина, продавали камчадаламъ вещи по десятичной цѣнѣ, такъ что по записнымъ книгамъ купца камчадалъ долженъ ему рублей 1000 и болѣе, на самомъ же дѣлѣ и на 100 не будетъ. Въ 1809—1811 камчадалы должны были Россійско-американской компаніи 150,000 рублей. Долги эти ревизоры компанейскіе желали продать за 16,000 рублей. Но купецъ Мясниковъ, прежде самъ бывший ревизоромъ, весьма хорошо зналъ, «что товары, розданные камчадаламъ на вышеупомянутую сумму, не стоятъ болѣе 11,000 рублей». За торговое дѣло взялись даже чиновники и офицеры, которые даже старались не пускать купцовъ къ дикарямъ, чтобы самимъ

поболѣе нажить. Это соединеніе въ одномъ лицѣ власти административной и торговой эксплуатаціи, говоритъ г. Шашковъ, быстро раззоряло инородца. Нажившись, чиновникъ уѣзжалъ, а до пріѣзда новаго такого же кредитора инородецъ могъ умереть голодною смертію. Путемъ торговли и другими способами инородческое имущество переходило къ русскимъ. Инородцы бѣдѣли до того, что часто неимѣли возможности добыть себѣ другой пищи, кромѣ падали или толченой древесной коры... Американская компанія, читаемъ мы въ запискахъ капитана Зеленаго, распорядилась алеутами не лучше прежняго лютаго помѣщика. Алеута посылаютъ на ловлю бобровъ, при которой жизнь его постоянно подвергается опасности; во время лова рыбы алеутъ находится въ отсутствіи и не можетъ сдѣлать себѣ годоваго запаса на зиму, вслѣдствіе чего бываетъ по большей части голодъ; наконецъ, труды его и лишенія не окупаются вознагражденіемъ: онъ получаетъ 50 р. ассигн. (14 р. 28 к.) за бобра, который въ Петербургѣ навѣрное стоитъ рублей 500 сер.... Со всѣхъ сторонъ здѣсь, съ кѣмъ ни заговори, слышишь однѣ жалобы на компанію... П. Н. Головинъ въ своихъ путевыхъ письмахъ также дурно отзывался объ отношеніяхъ Россійско-американской компаніи къ алеутамъ. Алеуты, говоритъ онъ, не имѣютъ права покупать что либо иначе какъ изъ компанейскихъ магазиновъ. Отъ этого случается иногда, что алеутъ проситъ чаю, а ему даютъ одѣяло; проситъ краснаго миткалаю, а ему даютъ синяго; проситъ муки, а ему предлагаютъ сапожный товаръ... Въ особенноти прискорбно то, что купцы русскіе продаютъ инородцамъ преимущественно водку, поощряя такимъ образомъ развитіе пьянства среди дикихъ сыновъ тундръ. Инородцы перѣдко пропивались до нага, да при этомъ теряли и патриархальную свою нравственность.

Русскіе не только посредствомъ торговли, но и открыто грабили инородцевъ. Когда въ Гижигинскомъ округѣ между русскими поселенцами открылся голодъ, то начальство распорядилось продовольствовать ихъ посредствомъ отгона скота у окрестныхъ инородцевъ. Сотнями и тысячами, говоритъ Шашковъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ отгонялись олени и, наконецъ, инородцы совершенно раззорились и разбрелись въ разныя стороны,—кто въ другіе округи—искать пропитанія, а кто въ пустыню—умирать голодною смертію... Также несправедливы были и палагаемыя на нихъ подати. Приписанные въ 1163-мъ году туруханскіе инородцы, вплоть до ревизіи Сперанскаго, принуждены были платить ясакъ (подать) по этой переписи. А между тѣмъ число ихъ съ 1163 г. значительно уменьшилось; въ нѣкоторыхъ волостяхъ отъ голода и болѣзней умерло цѣлыхъ $\frac{3}{4}$ инородческаго населенія и оставшаяся $\frac{1}{4}$, при всей своей бѣдности, была принуждена платить ясакъ и за себя и за всѣхъ умершихъ, по числившихся еще по—окладнымъ книгамъ своихъ родичей (Шашковъ). Открывшійся, между прочимъ и отъ этой причины голодъ у инородцевъ заставилъ правительство позаботиться объ ихъ пропитаніи, но мука, которую должны были получать инородцы, или оставалась въ рукахъ вахтеровъ или же продавалась по страшно дорогой цѣнѣ. Тогда то несчастные дикари, доведенные до крайности, принялись за людоедство, причиною котораго томскій губернаторъ выставилъ однако не недостатокъ въ хлѣбѣ, а жестокость, права и невѣріе инородцевъ, которые будто бы убѣждены, что дѣти есть ихъ собственность, кою они могутъ располагать по своей волѣ.

Съ приходомъ русскихъ къ инородцамъ эти послѣдніе стали

¹⁾ См. статью: правда ли, что принятіе христіанства дикарями способствуетъ ихъ вырожденію?

терять не только имущество, но и здоровье. Въ сентябрѣ 1168 года русскіе завезли изъ Охотска въ Камчатку оспу, которая проникла отсюда на алеутскіе и курильскіе острова и къ ледовитому морю, истребивши на своемъ пути до 20,000 камчадаловъ, коряковъ и курильцевъ. Въ концѣ 18 вѣка не мало жертвъ унесъ съ собою привезенный русскими въ Камчатку тифъ. Но въ особенности много инородцевъ сгубилъ страшный подарокъ русскимъ — сифилисъ, заразившій всѣхъ камчадаловъ и другихъ сибирскихъ инородцевъ, перешедшій на всегда въ ихъ потомство и отнявшій всякую надежду когда либо размножиться некоторымъ племенамъ. По словамъ камчатскаго корреспондента Сибирскаго вѣстника (1866, № 14), начальство при появленіи болѣзни, происшедшей отъ смѣшенія цынки съ сифилисомъ, не обратило на нее вниманія. А бѣдные камчадалы, не имѣя понятія объ ея приличности, по простотѣ нравовъ, а большею частию по неосторожности, разнесли ее по всему краю. Большая часть инородцевъ заражены и изуродованы ею до безобразія. Есть острожки, въ которыхъ за десять лѣтъ населеніе считали сотнями душъ, а нынѣ едва ли тамъ наберется десятокъ человекъ, да и тѣ калѣки... По причинѣ страшнаго распространенія сифилиса, заключаетъ корреспондентъ, большая часть населенія, при рыбной и перничьей пищѣ, *въ скоромъ времени должна погибнуть.*

Кромѣ тѣлесныхъ недуговъ, русскіе привили инородцамъ и многіе нравственные. Какъ извѣстно, Сибирь издавна служила стокомъ всякихъ нравственныхъ нечистотъ, мѣстомъ ссылокъ для тѣхъ людей, которые уже не могли быть терпимы въ цивилизованномъ обществѣ. Эти, часто до мозга костей развращенные, люди естественно должны были ослабить нравственность въ окружающихъ ихъ инородцахъ. Даже и не ссыльные, а добровольные переселенцы были побольшей части люди невысокой нравственности и, при сношеніяхъ своихъ съ дикарями, развращали этихъ послѣднихъ. Пословамъ митрополита Иннокентія, первые русскіе обманывали простодушныхъ алеутовъ и своею хитростью сдѣлали то, что до 1825 года трудно было найти невѣсту-дѣвушку даже между двѣнадцатилѣтними...

Если о достоинствѣ религіи судять по жизни ея исповѣдниковъ, то какими глазами инородцы сибирскіе должны были смотрѣть на христіанство, которое присылало къ нимъ такихъ блестящихъ своихъ представителей? Неудивительно, что дикари бѣжали отъ русскихъ миссіонеровъ, прятались по лѣсамъ и иногда даже покушались на жизнь тѣхъ, кто приносилъ имъ свѣтъ евангелія и спасеніе. Неудивительно, что и до самаго послѣдняго времени инородцы отвергали христіанство, ссылаясь на дурную жизнь его исповѣдниковъ, о чемъ свидѣтельствуетъ между прочимъ прот. Громовъ въ своихъ воспоминаніяхъ о м. Иннокентіи.

СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНЫХЪ СЛАВЯНСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ НА БАЛКАНСКОМЪ ПОЛУОСТРОВѢ И ВЪ АВСТРІИ.

Съ чувствомъ величайшей скорби приходится говорить православному славянину о церковныхъ отношеніяхъ на балканскомъ полуостровѣ, объ отношеніяхъ Константинопольской церкви къ болгарской. Каковы эти отношенія? Существуетъ ли родственныи союзъ между одною православною церковью и другою, между матерью—церковью Константинопольской и

дщерью ея—церковью болгарской? Къ великому вреду православія, къ величайшей скорби всѣхъ истинныхъ сыновъ православної церкви, не только нѣтъ этого союза, но обѣ церкви находятся въ состояніи взаимнаго отчужденія, чуть не вражды. Какая же тому причина? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ постараемся возобновить въ памяти относящіеся сюда событія послѣднихъ 15-ти лѣтъ.

Извѣстно, что до 1866-го года всѣ земли, населенныя Болгарами, подчинялись въ церковномъ отношеніи константинопольскому патриарху. Патриарху принадлежало назначеніе архіереевъ въ болгарскія епархіи, но, будемъ справедливы и не умолчимъ, что при этомъ обыкновенно преслѣдовались чисто греческія цѣли, и что при назначеніи архіереевъ всегда отдавалось предпочтеніе лицамъ греческаго происхожденія. Для инока болгарскаго происхожденія нужно было много мудрости змѣной, чтобы проложить себѣ путь къ высшимъ должностямъ церковной іерархіи, чтобы добиться епископскаго сана. Нужно было почти совсѣмъ отказаться отъ болгарской національности и во время долгаго испытанія не разъ засвидѣтельствовать преданность патриарху и готовность служить ея побочнымъ интересамъ, чтобы болгарское происхожденіе не служило препятствіемъ для возвышенія по степенямъ іерархіи. Посему то всегда огромное большинство епископовъ въ земляхъ болгарскихъ составляли Греки.

Греческіе епископы въ болгарскихъ земляхъ естественно отдавали предпочтеніе греческому богослужебному языку предъ славянскимъ. Они назначали священниковъ въ болгарскіе приходы въ большинствѣ также изъ Грековъ, и греческіе священники совершали богослуженіе для болгарскихъ общинъ на непонятномъ для нихъ языкѣ греческомъ. Такимъ образомъ паства оставалась безъ всякаго религіознаго назиданія, лишаясь просвѣтительнаго вліянія православнаго богослуженія. О нравственно-религіозномъ воспитаніи народа и учительствѣ съ церковной кафедры не могло быть и рѣчи. Народъ коснѣлъ въ грубости и невѣдѣніи. Съ другой стороны такой порядокъ церковнаго управленія постепенно приводилъ Болгаръ къ эллинизации. Языкъ богослуженія несомнѣнно оказываетъ сильное воздѣйствіе на языкъ національный, богослуженіе воспитываетъ въ народѣ уваженіе къ тому языку, на которомъ оно совершается, и языкъ его всегда служитъ проводникомъ множества словъ и оборотовъ въ языкъ народный. Но при этомъ еще важнѣе, что многіе изъ болгаръ, случайно знавшіе греческій языкъ и имѣвшіе желаніе получить священство, отказывались отъ своего родного языка, усваивали греческій, и становились самыми ревностными поборниками эллинизма. Наконецъ греческіе епископы и священники, оставаясь чуждыми народу, среди котораго жили и которымъ руководили, заботились лишь объ увеличеніи своихъ доходовъ, не стѣняясь вымогать съ народа разные обременительные сборы. Значительную часть своихъ доходовъ епископы должны были посылать въ Константинополь въ пользу патриархіи.

При такомъ порядкѣ вещей у Болгаръ естественно возникло стремленіе къ освобожденію отъ церковнаго подчиненія константинопольскому патриарху, и къ учрежденію самостоятельной болгарской церкви и національной іерархіи. Это стремленіе казалось тѣмъ болѣе законнымъ, что оно основывалось не только на національномъ правѣ болгаръ, но и на правѣ историческомъ. Болгары не могли забыть, что почти съ самаго времени распространенія христіанства въ Болгаріи,

учреждено было въ ней тырновское патриаршество, къ которому принадлежали епархіи не только нынѣшняго княжества Болгарскаго, но и восточной Румелии. Кроме того еще въ 535-мъ году императоромъ Юстиніаномъ основано было для славянъ Македоніи архіепископство въ Охридѣ, самостоятельное и независимое отъ константинопольскаго патриарха, существовавшее до самаго 1767 года. Такимъ образомъ возникъ болгарскій церковный вопросъ. Не имѣя надежды получить согласіе на учрежденіе самостоятельной болгарской церкви со стороны патриархата, болгары обратились къ турецкому правительству, и при поддержкѣ русскаго правительства, признававшего справедливость ихъ стремленій, добились наконецъ султанскаго фирмана, которымъ разрѣшалось учрежденіе особой болгарской патриархіи, и дано болгарамъ право избранія Экзарха. Вопросъ о разграниченіи епархій между патриархатами болгарскимъ и константинопольскимъ рѣшался такимъ образомъ, что епархіи, въ которыхъ болгары составляютъ большинство двухъ третей населенія, должны принадлежать къ вѣдомству болгарскаго экзарха. Для разработки этого вопроса учрежденъ былъ смѣшанный греко-болгарскій совѣтъ, который наконецъ пришелъ къ соглашенію, какія епархіи на основаніи большинства населенія должны были принадлежать болгарамъ *). Но патриархъ Константинопольскій отказался утвердить это соглашеніе, и такимъ образомъ вопросъ о принадлежности епархій остается до сихъ поръ неоконченнымъ. Это и поддерживаетъ рознь и отчужденіе между греческою и болгарскою церковью.

Сербская церковь въ княжествѣ до самаго послѣдняго времени находилась въ некоторой зависимости отъ Константинопольскаго патриарха. Хотя Сербскій митрополитъ Бѣлграда избираемъ былъ сербскими епископами, но утвержденіе этого избранія принадлежало патриарху, которому сербская митрополія платила ежегодную сумму въ тысячу червонцевъ. Но когда послѣдняя кровавая война съ Турками доставила сербамъ значительное расширеніе территории и политическую независимость, они находили небезопаснымъ оставаться въ церковной зависимости отъ Константинополя, какъ она ни казалась незначительною. Посему Сербскій митрополитъ Михаилъ вступилъ въ сношенія съ патриархомъ Константинопольскимъ, блаженнѣйшимъ Іоакимомъ, ходатайствуя о признаніи Сербской церкви самостоятельною (автокефальною). Патриархъ уступилъ желанію митрополита Михаила и сербскихъ іерарховъ, и призналъ самостоятельность Сербской церкви, но съ условіемъ чтобы братская денежная помощь сохранена была въ прежнемъ размѣрѣ.

Въ Босніи, со времени ея занятія австрійцами, православная церковь, въ которой принадлежитъ большинство боснійскихъ сербовъ, находится въ неопредѣленномъ положеніи. Вопросъ весьма важный для ея будущаго: останется ли она подъ управленіемъ Константинопольскаго патриарха, или же подчинена будетъ австрійскимъ правительствомъ управленію православнаго сербскаго патриарха въ Карловицахъ.

Происхожденіе Карловицкаго патриархата въ Австріи было слѣдующее. Въ XVII вѣкѣ часть жителей Старой Сербіи, притѣсняемыхъ турками, переселилась въ австрійскія владѣнія

*) На основаніи этого соглашенія къ экзархату должны принадлежать, кромѣ епархій нынѣшняго княжества болгарскаго и восточной Румелии, епархіи Велессо-струмницкая, Могленская, Виденская, Поляннская, Охридская и нѣкоторыя части епархій Драмской, Ксанойской, Пелагонійской и Меленинской.

По лѣвому берегу Савы, отдѣляющей сербское княжество отъ Австріи, длинной и узкой полосой тянется *военная граница*; къ сѣверу отъ нея лежитъ *Воеводина*; это—земли, занятія переселившимися въ Австрію сербами. Въ сѣверо-восточномъ углу военной границы, на правомъ берегу Дуная, близъ рубежей Славоніи и Воеводины, находится городъ Карловицы, сдѣлавшійся мѣстопробываніемъ митрополита, которому принадлежитъ управленіе православною Сербскою церковью въ санѣ патриарха. Православная церковь въ Австріи пользовалась независимостію. Избраніе патриарховъ принадлежало церковно-народному Сербскому Собору. Ихъ власть была самостоятельна; они управляли церковью помимо всякаго вліянія и вмѣшательства свѣтскаго правительства. Послѣднимъ сербскимъ патриархомъ въ Карловицахъ былъ преосвященный Прокопій Ивашковичъ.

Но прошедшей осенью австрійско-сербская православная церковь была приведена въ величайшее волненіе неожиданнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла ея свѣтской правительственной власти. Преосвященный Прокопій былъ вызванъ въ Вѣну и принужденъ подать прошеніе объ удаленіи съ патриаршаго Карловицкаго престола, а на его мѣсто назначенъ отъ правительства, въ нарушеніе давнихъ правъ Сербской церкви, администраторъ. Въ званіе администратора правительство назначило преданнаго друга Мадьяровъ, бачскаго Епископа Германа Ангелича, ненавидимаго всеми православными сербами. Что означаетъ это незаконное вмѣшательство правительства въ церковныя дѣла православныхъ сербовъ и назначеніе Ангелича? Не думаютъ ли мадьяры провести его на патриаршій престолъ, и чрезъ него прибрать къ своимъ рукамъ управленіе православною церковью и въ Босніи? Въ связи съ этими извѣстіями невольно припоминаются усиленные домогательства Папы учредить викариатства въ славянскихъ земляхъ балканскаго полуострова, съ цѣлію проагандировать католическую вѣру между славянскими народностями.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Подлинныя акты, относящіяся къ Иверской иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году. Изданіе коммисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, состоящей при Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Москва. Стенодальная типографія. 1879 г. цѣна 50 коп. Изученіе древне-письменныхъ памятниковъ церковной литературы и исторіи представляетъ весьма плодотворную почву для наблюденій и привлекаетъ въ послѣднее время особенное вниманіе ученыхъ. Коммисія печатанія грамотъ и договоровъ, состоящая при нашемъ старѣйшемъ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, благодаря просвѣщенной и неутомимо-энергичной дѣятельности теперешняго предѣдателя и директора барона Э. А. Бюлера, обратила вниманіе и на обнародованіе актовъ имѣющихъ громадныя интересы для русской церковной исторіи и мы должны съ полнымъ сочувствіемъ и съ глубокою симпатіей отнестись къ ея новому изданію, заглавіе коего мы уже выше привели; въ этой превосходно изданной и весьма недорогой и общедоступной брошюрѣ собраны перешедшія изъ посольскаго приказа *Греческія грамоты* въ подлинномъ текстѣ и современномъ переводѣ, при которыхъ въ 1648 году присланъ былъ въ Москву со св. горы Афонской первый списокъ съ находящейся тамъ въ Иверскомъ мона

стырь чудотворной иконы Божіей Матери, къ грамотамъ присоединены документы того же архива, свидѣтельствующіе о заказѣ сдѣланномъ Патр. Никономъ и разныя другія свѣдѣнія о присылкѣ чудотворной Иверской Иконы Богоматери. При этой брошюрѣ приложенъ хромолитографированный снимокъ съ изображенія означенной иконы, находящагося на принадлежащей также архиву грамотѣ 15 іюня 1735 г. старцевъ Аеоисаго Иверскаго монастыря къ императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ.

Всѣ собранныя въ этой брошюрѣ документы тѣмъ особенно интересны, что относительно другихъ списковъ съ чудотворной иконы, находящихся въ нашемъ отечествѣ и также прославленныхъ чудесами, грамотъ и актовъ ни въ какихъ архивахъ и бібліотекахъ, какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ не отыскано. Брошюра эта изданная безукоризненно въ типографскомъ отношеніи, предназначена комиссіей одновременно для ученаго міра и для обыкновенныхъ читателей. Настоящее изданіе посвящено Государынѣ Императрицѣ и въ началѣ (т. е. предъ предисловіемъ) помѣщено письмо директора архива гофмейстера и почетнаго опекуна, члена совѣта Московскаго Елисаветинскаго училища барона Ѳ. А. Бюлера.—Далѣе изъ предисловія барона Бюлера мы узнаемъ что переводъ греческихъ грамотъ исправленъ и обставленъ примѣчаніями при непосредственномъ содѣйствіи лучшаго нашего эллиниста профессора Московскаго университета А. С. Павлова.

Въ лѣтописи чествованія Иверской иконы Божіей Матери царскою фамиліею занимаетъ видное мѣсто моленіе Императора Александра Благословеннаго въ означенной часовнѣ 12 іюля въ тяжкую годину 1812 г. въ присутствіи несмѣтной и глубокоумиленной толпы народа.

Въ заключеніи не можемъ не указать съ истинною радостію на особенно оживившуюся за послѣдніе годы ученую дѣятельность комиссія печат. грам. и договор. по изданію и обнародованію не только однихъ актовъ, документовъ, но и историческихъ свѣдѣній и каталоговъ архивной бібліотеки по разнымъ специальнымъ отдѣламъ и не выразить желанія и надежды, что комиссія не ограничится однимъ этимъ изданіемъ въ области церковной литературы и исторіи, и не преминетъ издать историческія свѣдѣнія и сказанія о другихъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, свѣдѣнія о которыхъ имѣются въ архивной бібліотеки и о спискахъ кои мы уже упоминали въ *Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ* 1878 года 24 сент. № 38 и 1879 г. № 28. 8 іюля. Уширивая такимъ образомъ свою дѣятельность и идя рука объ руку по программѣ предначертанной Моск. общ. люб. духовн. просв., отъ котораго комиссія всегда можетъ имѣть отличныхъ и вполне компетентныхъ руководителей и совѣтниковъ;—архивная комиссія тѣмъ будетъ болѣе прокладывать свѣта и жизни въ церковную исторію и литературу область, которой еще такъ немного разработана а намъ хорошо извѣстна и мы уже не разъ въ нашихъ статьяхъ говорили, что правильное пониманіе своей исторіи церкви и ея литературы находить путь къ истинному прогрессу; а потому единеніе учреждений призванныхъ для разработки древнеписьменныхъ памятниковъ нашей исторической жизни, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ нашей эпохи; успѣшная же дѣятельность подобныхъ учреждений требуетъ, прежде всего, совокупности и единства дѣйствій въ области однородныхъ изслѣдованій которыя не мыслимы безъ разумной централизаціи.

Библиографъ.

З А М Ѣ Т К И.

Начинаемъ свою рѣчь съ жалобы на трудность переживаемого нами времени. Тяжело дышется въ окружающей насъ духовной атмосферѣ. Съ одной стороны, какъ тяжелый кошмаръ, давить насъ мысль о тайной работѣ подпольныхъ мышей, воображающихся подточить своими зубами основанія великаго зданія нашего государства, съ другой—не менѣе серьезныя опасенія внушаетъ намъ узко-практическое, эпикурейское направленіе современнаго общества. Эта вражда какихъ-то тайныхъ обществъ противъ Высочайшей власти, такъ рѣзко выразившаяся недавно въ покушеніи на жизнь нашего возлюбленнаго царя, это забвеніе нравственныхъ законовъ обнаруженія котораго теперь стали столь часты и столь отвратительны, и, наконецъ, это пренебреженіе религіею, которое безъ стыда выказываютъ наши, такъ называемые, интеллигентные люди—не есть ли все это начало болѣзней, грозныя признаки нашего нравственнаго паденія?! Но, что еще болѣе опечаливаетъ насъ, всѣ эти грозныя признаки громадному большинству русскихъ людей вовсе не кажутся таковыми, не вызываютъ на серьезное размышленіе объ опасностяхъ, какія угрожаютъ нашему отечеству. Масса нашего общества, правда, поволнуется, поскорбитъ по поводу разныхъ попытокъ революціонной партіи къ ниспроверженію существующаго порядка; но—сердца наши отходячы: скоро они забудутся опять ровно и общество опять успокоится и заснетъ до новаго страшнаго урока. Въмѣсто того, чтобы обратить серьезное вниманіе на причины, вызывающія столь печальныя явленія, мы радуемся только, что злодѣйскіе замыслы не удаются и, съ забвеніемъ всякой опасности, отдаемся всѣмъ возможнымъ удовольствіямъ, какъ чистымъ, такъ и нечистымъ.

Да, трудное переживаемъ мы время и лучшіе люди неустанно изыскиваютъ средства къ облегченію настоящаго положенія. Ищите, добрые люди, да поможеть вамъ въ этомъ дѣлѣ самъ Богъ! Но, кажется, поиски ваши едва ли увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ, если вы не обратитесь за помощью къ забытой въ послѣднее время нашей православной церкви. Эта церковь можетъ быть вѣрною и надежною хранительницею государства и поэтому всѣми силами должно стараться объ увеличеніи ея вліянія на жизнь современнаго общества. Въ такомъ именно смыслѣ высказывается и одинъ изъ замѣчательныхъ нашихъ публицистовъ: «въ настоящее время, говорить онъ, прежде всего казалось бы необходимымъ развязать узы, опутывающія нашу бѣдную церковь, освободить ей руки и отверзнуть ея уста. Церковь должна быть призвана къ подаванію голоса въ трудную историческую минуту для Россіи, и призвана подать голосъ въ вопросѣ, какъ всего лучше, правильнѣе и дѣйствительнѣе явиться ей врачемъ и цѣлителемъ духовныхъ недуговъ въ области воспитанія нашего юношества и вообще въ обществѣ, обуреваемомъ такимъ множествомъ враждебныхъ церкви и народу теченій и предвзятыхъ мыслей». Да, церковь должна быть поставлена на свое, по праву ей принадлежащее, мѣсто, котораго лишилъ ее духъ времени, должна сдѣлаться укрѣпительницею въ нашемъ обществѣ расшатавшихся нравственныхъ основъ, оказывать сильное и дѣйственное вліяніе на воспитаніе русскаго юношества, ведя его за руку, по истинно-христіанскому пути и возвышая отъ низменныхъ, узко-практическихъ и часто нечистыхъ интересовъ въ область идеаловъ, которая въ послѣднее время совсѣмъ почти оставлена безъ призора...

Но странно было бы надеяться, что эта помощь церкви будет подана обществу, как подана была евреямъ манна съ неба. Нѣтъ, какъ не позаботиться о приготовленіи себѣ матеріальной пищи, мы остаемся голодны, такъ безъ собственныхъ заботъ всегда будемъ ощущать недостатокъ въ пищѣ духовной. Чтобы церковь сдѣлалась твердою и дѣятельною защитницею нашего государства, чтобы она могла благотворно дѣйствовать на русское общество въ настоящую трудную историческую минуту, — для этого само общество должно обратитъ серьезное вниманіе на теченіе ея дѣлъ, войти въ ея жизнь, интересоваться ея интересами, къ чему бы и должно, кажется, побуждать каждого члена нашего общества уже сознание того, что онъ есть членъ церкви и, притомъ дѣйствительный членъ, который, какъ дѣйствительные члены всякихъ обществъ, обязанъ принимать дѣятельное участіе въ заботахъ того общества, къ которому онъ принадлежитъ. Теперь наше духовенство играетъ въ нашемъ обществѣ роль странника и пришельца, на него смотрятъ почти какъ на вовсе ненужный элементъ, оно презирается, такъ называемыми, интеллигентными людьми, какъ бѣдный невѣжественный житель Назарета призираемъ быть гордымъ іерусалимляниномъ. Вслѣдствіе этого равнодушія общества къ духовенству, это послѣднее не воспринимается, какъ должно, вслѣдствіе того же оно задавлено нуждою, въ борьбѣ съ которой оно тратитъ свои лучшія силы и время. Даже въ своей высокой мисси — въ дѣлѣ возбужденія и укрѣпленія нравственности оно оставлено на волю судьбы, не находитъ для себя почти никакой истинной поддержки въ образованномъ обществѣ. «Нравственность», говорятъ вышеупомянутый нами публицистъ, съ цѣлымъ ея обширнымъ кодексомъ заповѣдей и обязанностей, наукающая повиновенію, любви, самосохраненію, изгнана была изъ жизни такъ называемой свѣтской въ области печати всѣхъ видовъ и сдана какъ нѣчто специальное въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, предварительно объявленнаго невѣжественнымъ, бесполезнымъ, смѣшнымъ и даже опаснымъ, какъ представитель гасительнаго и ретрограднаго направленія». И что можетъ быть хуже этого? — духовенство доведено до того, что ему самому стало стыдно за себя предъ обществомъ, стыдно своей расой, своихъ длинныхъ волосъ, своихъ якобы устарѣлыхъ убѣжденій.

И такъ, повторимъ, общество должно дружески протянуть руку духовенству и помочь ему занять въ государствѣ должное мѣсто. Но для этого обществу нужно приобрести сначала ясное представленіе о потребностяхъ и нуждахъ духовенства, радоваться его радостями и скорбѣть его печалами, сродниться съ церковью не только по имени, но и по духу, и привыкать къ ея материнскому, любовному голосу, который въ послѣднее время заглушаемъ былъ дивнымъ голосомъ человѣческихъ страстей. Вы, свѣтскіе люди, войдите въ еврomorphic хижину духовнаго пастыря, подарите его своею ласкою, своимъ приѣтомъ, ободрите этого, угнетеннаго и нравственно и матеріально пастыря, — и онъ оживетъ въ вашихъ дружескихъ объятіяхъ, ваше сочувствіе дастъ ему силы для исполненія его высокой мисси, къ которой призываютъ его настоящія трудныя обстоятельства нашего отечества.

Въ послѣднее время жалобы на то, что наши городскіе гласные игнорируютъ своими прямыми обязанностями, не оправдывая такимъ образомъ довѣрія, которое оказали въ отношеніи къ нимъ ихъ сограждане, вручившіе имъ жезлъ прав-

ленія надъ порокомъ и его округомъ, эти жалобы стали очень часты. И въ серьезной газетной статьѣ повѣствователь замѣтъ сатирическаго журнала — вездѣ удивлялись той безцеремонности, съ какою гласные прогуливаютъ часы думскихъ засѣданій, или же, если и присутствуютъ на этихъ засѣданіяхъ, то не обнаруживаютъ почти никакого участія къ дѣлу, о которомъ обыкновенно спорятъ только пять-десять членовъ. Недавно какъ то въ одной газетѣ сообщали, что секретарь думы *ловилъ* гласныхъ, разбѣжавшихся изъ залы засѣданій, насильно увлекая ихъ назадъ, чтобы набрать хотя такое ихъ количество, при которомъ только и возможно утвердить постановленія думы. Этотъ на первый взглядъ смѣшной фактъ, на самомъ дѣлѣ есть фактъ весьма печальный и заставляетъ очень плохо думать не только о гласныхъ, которые какъ школьники обѣгаютъ отъ уроковъ, но и объ обществѣ, которое избрало такихъ депутатовъ въ думу. Что же это въ самомъ дѣлѣ? Мы какъ будто играемъ серьезными вещами. Сколько времени дожидались мы того блаженнаго времени, когда городу будетъ предоставлено самоуправленіе съ широкими полномочіями, сколько говорили о тѣхъ благахъ результатахъ, какіе будетъ имѣть эта реформа, — и вдругъ, получивъ въ свои руки полномочія, мы какъ то съ разу остыли и уже тяготимся возложенными на насъ этою реформою обязанностями. И, къ сожалѣнію, не въ одномъ этомъ случаѣ мы являемся не благодарными. Спросите о томъ, какъ выбираются депутаты въ другія общественныя собранія и вы услышите поразительныя рѣчи. Чтобы далеко неходить за примѣрами, укажемъ на способъ избранія депутатовъ на епархіальныя сѣзды духовенства, въ какомъ случаѣ нѣрѣдко думаютъ видѣть доказательство того, какъ мало свойственно русскому духу стремленіе къ самоуправленію. Но воротимся опять къ думскимъ гласнымъ: чѣмъ бы исправить ихъ и какъ бы внушить имъ сознание всей важности ихъ служенія? Брань на вороту не виснетъ, говорить русская пословица, помня которую наши думцы не обращаютъ почти никакого вниманія на обличенія газетъ. Рѣдкій день проходитъ безъ того, чтобы одна или двѣ газеты не поглумились надъ сонливостью гласныхъ, и однако наша дума нѣрѣдко напоминаетъ собою сказочное сонное царство. Нѣтъ, все эти обличенія не могутъ достигнуть своей цѣли, потому что высказываются они въ такомъ тонѣ, который только доставляетъ посмѣяться тихимъ, спокойнымъ смѣхомъ даже и тѣхъ лицъ, противъ которыхъ они направляются. Этотъ тонъ шутокъ или насмѣшекъ не можетъ сравниться по своему дѣйствию ни съ «горькимъ смѣхомъ», ни съ «прочувствованною», «сострадательною рѣчью» проповѣдника-пастыря. Но людей, «которые «горькимъ смѣхомъ смѣялись» надъ пороками людскими мало осталось у насъ. Поэтому, намъ кажется, всего дѣйственнѣе въ настоящемъ случаѣ окажется прочувствованное слово священника. Онъ можетъ, пожалуй, и не произносить публичныхъ торжественныхъ рѣчей о важности званія народныхъ представителей въ родѣ классической рѣчи предъ избраніемъ судей: достаточно будетъ, если онъ на единѣ, по душѣ побесѣдуетъ съ своимъ прихожаномъ гласнымъ и покажетъ ему, какой грѣхъ предъ братьями дѣлаетъ тотъ, кто злоупотребляетъ ихъ довѣріемъ. Это тайное, задушевное представленіе не будетъ бесполезнымъ, въ особенности, если его при случаѣ повторить еще разъ и сердце гласнаго, наконецъ подвигнется на этотъ священническій «призывъ».

Невольно вспоминается намъ при этомъ вся область, которая также давно ждетъ къ себѣ священника съ его словомъ примиренія и утѣшенія—это область семейной жизни нашихъ крестьянъ. Недавно намъ случилось прочесть въ одной изъ газетъ отчетъо разборательствѣ уголовнымъ судомъ дѣла по избіенію жены крестьянина ея домашними. Страшныя вещи открылись на судѣ: оказалось, что жена одного крестьянина была въ немилости у своей Псевкровой и другихъ родныхъ своего мужа, которые до того его били, что, не говоря уже о наружныхъ поврежденіяхъ, причинили ей серьезныя внутреннія поврежденія. Какъ-какъ крестьянка вырывается изъ рукъ мучителя и убѣгаетъ къ своей матери; но мужъ скоро упрашиваетъ ее воротиться къ нему, обѣщая свое заступничество. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ возвращенія упомянутой крестьянки въ домъ мужа, ее опять начинаютъ бить и мучить самымъ ужаснымъ образомъ, причемъ пускаетъ въ дѣло свои руки и ея любезный муженекъ. Избитая, искалеченная эта несчастная, будучи въ то время беременною, ждала уже себѣ смерти, но не умерла и калекою предстала на судѣ живою свидѣтельницею семейныхъ нравовъ нашего крестьянства. Несчастливая не могла стоять, а сидѣла... Она объявила еще на судѣ, что ее мучители заставляли ее ѣсть ея собственные экскременты...
 Читашь все это и удивляешься: гдѣ же быль пастырь этого диваго стада? Почему о немъ во всемъ дѣлѣ нѣтъ никакого упоминанія? Дѣло, какъ видно изъ слѣдствія, быстро огласилось между крестьянами, а между тѣмъ пастырь какъ будто ничего не знаетъ о немъ, или же считаетъ себя не въ правѣ вступиться въ семейное дѣло... Странное явленіе! Печальное явленіе! Скоро ли же, наконецъ, нашъ священникъ войдетъ въ домъ своего прихожанина и превратится изъ требосправителя въ истиннаго пастыря, въ истиннаго духовнаго отца своихъ, какъ онъ называетъ прихожанъ, духовныхъ чадъ? О! спѣшите, добрые люди, такъ воспитать и такъ поставить пастыря, чтобы онъ болѣе приближался къ своему идеалу... Что за охота ходить по судамъ, да знаться съ адвокатами, когда можно приготовить себѣ такого адвоката, который забегнетъ бы не объ одномъ только своемъ клиентѣ, стараясь погубить его противниковъ, а мирно и любовно бы относился ко всемъ участникамъ распри, заботясь только о сохраненіи любви между своими духовными клиентами, заступаясь за обижаемаго и обращая на истинный путь обидчика, — обращая не въ Сибирь и каторгой, откуда человекъ выходитъ гораздо худшимъ, чѣмъ пошелъ туда, а духовными вразумленіями и совѣтами, своею добротою и ласкою... Да, на приготовленіе такихъ пастырей должно обратить вниманіе нашего общества и не мало принести пользы своему отечеству тѣ, которые будутъ настойчивѣе проводить въ общество эту мысль, носердечнѣе отнесутся къ дѣлу, не ограничиваясь одними общими мѣстами, которыми избилуютъ наши свѣтскія газеты...
 X.

И. Д. БЕРДНИКОВЪ (Некрологъ).

10-го сего января, въ Вознесенской, на Никитской ул. церкви, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ епископомъ Можайскимъ совершены были заупокойная литургія и погребеніе покойнаго Ивана Дмитріевича Бердникова, скончавшагося отъ нервного удара 1-го числа, а заболѣвшаго вечеромъ въ самый первый день Нового года. Литургія совершена была преосвященнымъ

въ сослуженіи архимандрита Амфилохія, синодальнаго ризничего архимандрита Юсифа, товарища покойнаго по академіи протоіерея А. С. Ильинскаго и приходскаго священника, а погребеніе въ сослуженіи многихъ другихъ духовныхъ лицъ, почитавшихъ покойнаго, какъ то: архимандрита Златоустова монастыря Аонасія, протоіереевъ Стефана Іоанновича Зернова и Ник. Дмитр. Лаврова и друг. Предъ окончаніемъ литургіи приходскимъ священникомъ о. Гаврииломъ Срѣтскимъ, было сказано надгробное слово, охарактеризовавшее дѣятельность покойнаго.
 «Молитву пролю къ Господу и Тому возвѣшу печали моя». Такъ началъ свое теплое слово о покойномъ проповѣдникъ.
 «Ожидали ли мы, говорилъ онъ, такой скорой и внезапной кончины почившаго, молитвенно встрѣчая вмѣстѣ съ нимъ Новый годъ? Дѣятельный, еще бодрый силами, хотя уже и преполовившій дни обыкновенной нашей жизни, рабъ Божій Іоаннъ мгновенно поражается такою жестокою болѣзнію, которая, не смотря на всеъ врачевныя старанія о помощи, въ немногіе дни иссушаетъ его и повергаетъ во гробъ... Какая великая потеря и во первыхъ для васъ, дѣти—питомцы его!»
 Вы лишились не только дорогаго вамъ наставника и вѣрнаго руководителя, но добраго и нѣжно-любящаго васъ отца и попечителя. Болѣе 15 лѣтъ сей скромный, но неутомимый и, можно сказать, незамѣнимый дѣятель честно и безкорыстно самоотверженно трудился для вашей школы, хотя и скромной, но, по исключительному своему положенію, многотрудной, трудился какъ призванный самимъ Господомъ въ вертоградъ Его,—вертоградъ, бывший дотолъ, можно сказать, безъ должной ограды, трудился съ вѣрою въ помощь Божію, усердно насаждая его, релігиозно нравственно ограждая, и во славу Божію и пользу обществу возвращая. Въ теченіи такого продолжительнаго времени, сей рабъ Божій, понесшій въ трудахъ своихъ *тяготу дне* (Мѡ. 10, 11), какъ немногіе, никогда не терялъ энергіи духа, ни бодрости силъ, служа вашему преслѣванію умственному и нравственному; и благодаря этому неустанному труду, этой отеческой его любви къ вамъ и умѣнью вести дѣло, сколько изъ него вышло достойныхъ людей, получившихъ даже высшее образованіе и съ честію проходящихъ общественныя должности! Знаю, что скорбь ваша велика, такъ какъ всеъ вы его любили. Собирайте же ваши мысли и чувства въ одинъ молитвенный вздохъ и падите въ благоговѣйной покорности предъ волею Владыки вѣчнаго, вознося Ему усердную молитву за усопшаго; вы знаете, какъ и онъ любилъ васъ, но любовь не умираетъ, любовь за гробомъ становится сильнѣе и чище, ея зрѣніе дальновиднѣе тѣмъ земнаго взора. Будьте же увѣрены, что эта усердная за него ваша молитва, равно какъ и добрая жизнь ваша—первый залогъ загробнаго покоя для вашего добраго наставника и нѣжнаго отца. Усердную молитву дѣтей скорѣе всего услышитъ Богъ.
 Но скромный и замѣчательно полезный труженикъ въ школѣ, покойный Иванъ Дмитріевичъ, какъ мужъ совѣта и разума, былъ однимъ изъ почтеннѣйшихъ дѣятелей и въ обществѣ, занимавшій почетное мѣсто въ средѣ людей просвѣщенныхъ и образованныхъ, высоко цѣнившихъ данный ему отъ

*) Иванъ Дмитріевичъ Бердниковъ—кандидатъ Московской духовной академіи, былъ инспекторомъ училища, состоящаго при Синодальномъ хорѣ и служилъ въ Румянцевскомъ музеѣ.

Бога талантъ. Онъ пользовался уваженіемъ, даже тѣсною дружбою и расположеніемъ не только ихъ, но и самихъ іерарховъ, чему отчасти служить доказательствомъ и настоящее собраніе. Не моей немощи оцѣнивать тѣ заслуги, которыя принесъ онъ на пользу общества, усердно, по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствуя всему, касающемуся нравственнаго блага народа, то какъ ревностный членъ общества распространенія Священнаго писанія и усердный раздаватель объяснительной книги Евангелія (Толковое Евангеліе еп. Михаила), то какъ точный и вѣрный исполнитель порученія высшей духовной власти, принявшій на себя самоотверженный трудъ по изданію Твореній великаго святителя Тихона и съ достойнымъ успѣхомъ его исполнившій; объ этомъ уже сказано было въ свое время мужами болѣе меня сильными словомъ и засвидѣтельствовано даже самою поручавшею ему властію. Я оставлю вниманіе ваше только на послѣднемъ его трудѣ по дѣлу изданія Твореній св. Тихона. Воистину этимъ духовнымъ сокровищемъ онъ сдѣлалъ имя свое *приснопамятнымъ* для всей православной церкви. Ибо кому изъ насъ неизвѣстны это *помазаніе отъ Святаго* (1 Іоан. 1, 10) — эта духовная теплота, которыми дышатъ Творенія святителя Тихона, составляющія не только неоскудѣвающій источникъ для назиданія всякаго христианина, но и прекрасное, богатое руководство къ назиданію для самихъ насъ пастырей церкви? Личность почившаго, вся трудовая жизнь его представляетъ намъ, по евангельскому ученію, высокій образецъ добраго, кроткаго и трудолюбиваго раба Господня, получившаго въ свое распоряженіе отъ Небеснаго Домовладыки высокоцѣнный талантъ и нескрывшаго его въ землю, но возрадившаго, приумножившаго въ значительной мѣрѣ неустаннымъ дѣланіемъ на поприщѣ жизни.

Посмотримъ еще ближе на нравственный образъ почившаго раба Божія Іоанна въ отношеніи его къ ближнимъ, не съ цѣлю хвалить его: хвала наша ему не нужна, да это было бы оскорбленіемъ почившаго, не любившаго хвалы, а чтобы занять отсюда цѣкоторыя назидательныя черты.

Въ настоящее время холодности въ религіи и особеннаго направленія къ практическимъ дѣламъ, особенно отраднo встречать людей, не увлекающихся общимъ этимъ теченіемъ, но обнаруживающихъ движеніе иной жизни, которые проникнуты духомъ христіанскимъ съ его живительными свойствами въ нашихъ отношеніяхъ, въ нашей жизни, а одинъ изъ таковыхъ былъ почившій. Кроткій и добрый по природѣ, онъ любилъ дѣлать добро всякому, кто имѣлъ нужду въ его совѣтѣ и помощи. Изъ воспитывавшихся у него и оправдавшихъ его надежды не все ли и всегда находили у него и пріютъ, и матеріальную помощь, и нравственную поддержку въ трудныя и тяжелыя минуты жизни? Не также ли усердно заботился онъ о помощи другимъ, вовсе ему не близкимъ, когда онъ находилъ къ тому какой либо удобный случай или возможность? И все это дѣлалъ онъ по христіанскому братолюбію и смиренію, «да не увѣсть шуйца, что творитъ десница» (Мѡ. 6, 3). Какъ истинно религіозный человекъ, онъ съ негодованіемъ относился ко всему тому, гдѣ посѣвались плевелы невѣрія, въ соблазнъ и пагубу ближнихъ. Самъ получившій высшее богословское образованіе и подававшій другимъ добрые совѣты, онъ нерѣдко по своему смиренномудрію какъ послушный сынъ церкви, обращался ко мнѣ недостойному за совѣтомъ и благословеніемъ. Воистину поучительный урокъ для многихъ людей нашего времени, иногда такъ гор-

деливо и небрежно относящихся къ святой матери нашей церкви и служителямъ ея!

Нужно ли говорить о томъ, какую любовь питалъ къ роднымъ своимъ почившій, когда все знаемое его пользовалось его любовію и расположеніемъ? И такого добраго, самоотверженнаго труженика и почтеннаго дѣятеля не стало... Что же сказать въ облегченіе скорби столько любящихъ его и окружающихъ гробъ его? Ты всемогущій, ты любовь вѣчная! Пролей утѣшеніе въ сердца скорбящихъ. Чей голосъ, какъ не Твой, въ состояніи разсѣять мракъ тяжелой скорби тихъ?

Благій рабе и верный! Вижди въ радость Господа Твоего... Вотъ голосъ любви неизяснимой. И не Онъ ли призвалъ етъ насъ друга нашего? О, кто другой, какъ не Господь нашъ располагаетъ днями жизни нашей! Онъ полагаетъ предѣлы странствію земнаго путника, по усмотрѣнію Своей любви безпредѣльной, выбираетъ время и мѣсто смерти самыхъ лучшихъ для высшей цѣли нашей.

Если же волнуемое отъ скорби сердце ищетъ новой причины скорби въ томъ, что тяжкая болѣзнь усопшаго связала, такъ сказать, самый духъ его на столько, что онъ вѣнчимъ образомъ не могъ ясно и свободно выразить послѣднихъ своихъ мыслей и чувствъ, для достойнаго принятія напутственныхъ таинствъ; то пусть утѣшится оно тѣмъ, что на встрѣчу такой смерти шла жизнь полная вѣры и упованія; и ужели не приметъ достойной награды отъ правосуднаго Бога тотъ, кто во время жизни своей, по ревности о благѣ и спасеніи ближнихъ, трудился издавать не мало такихъ святоотеческихъ писаній, которыя сильны располагать и настраивать душу всякаго вѣрующаго къ достойному принятію святыхъ Христовыхъ Таинствъ?

А чтобы сіе упованіе наше о усопшемъ осуществилось на самомъ дѣлѣ, соединимся все въ общей искренней молитвѣ за него къ небесному судіи Богу; потому что нѣсть человекъ, иже поживетъ, и не согрѣшитъ. «Вознесемъ же, Отцы и братія, едиными усты и единымъ сердцемъ нашу общую молитву къ Богу, духовъ и всякія плоти, да приметъ Онъ духъ усопшаго раба Божія Іоанна, съ миромъ и, простивъ ему всякое согрѣшеніе вольное и невольное, упокоитъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе. Съ слезами скорби о почившемъ да смѣшаются слезы молитвы вѣры и упованія, молитвы за него искренней, отъ всего сердца, непрестающей, такой молитвы, какою молился св. пророкъ Іона, водни трехдневной смертельной скорби своей. Молитву пролию ко Господу и тому возвѣщу печали моя».

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются симъ въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15-го января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Для удобства полученія *воскресныхъ бесѣдъ*, издаваемыхъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и продажи оныхъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, во всехъ Московскихъ церквахъ, листки бесѣдъ можно получать, кромѣ устроеннаго склада, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ епархіальной бібліотекѣ и магазинѣ отдѣла распространенія ду-

духовно-нравственных книгъ, еще въ слѣдующихъ мѣстахъ, въ разныхъ частяхъ города:

Въ близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственных мѣстъ, въ павильонѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ;

На Никольской ул. въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова;

У Москворѣцкаго моста, въ павильонѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ;

На Пятницкой ул. у протоіерея церкви Черниговскихъ чудотворцевъ, П. Н. Рождественскаго;

На Донской ул. у о. протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго;

На Тверской у священника Благовѣщенской, на Тверской церкви, Н. П. Свѣтovidова-Платонова.

Въ Охотномъ ряду, у священника Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви І. Г. Виноградова;

На Арбатѣ, у діакона Борсегодѣльской церкви І. Н. Бухарева;

На Смоленскомъ рынкѣ, въ лавкѣ купца Выгодчикова;

Въ Таганкѣ, у священника Космодамианской церкви, М. В. Соловьева;

Въ старой Басманной, у протоіерея церкви Никиты мученика, въ Басманной, П. И. Капустина.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

30-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года произведенный 2-го января 1880 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений, депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики въ правленіи

Государственнаго банка.

Главный и се выигрыши:

выигравшіе билеты.

номеръ серій.	номеръ билета.	сумма выигрыша.	
11.162	16	200.000	
00.459	44	75.000	
00.809	18	40.000	
12.905	8	25.000	
01.340	9	по 10.000	
09.382	20		
13.390	9		
12.984	7	по 8.000	
14.881	19		
17.368	6		
17.671	39		
05.922	27		
16.917	42	по 5000	
03.499	29		
02.390	15		
09.787	15		
19.452	35		
17.339	49		
17.719	7		
13.795	42		
06.078	1		по 1.000
11.264	20		
16.964	29		
07.466	17		

14.042	33		
10.443	49		
14.518	22		
02.353	30		
17.475	45		
19.500	26		
10.369	28		
19.277	48		
10.901	31		
15.454	2		
04.573	15		
18.223	24		
06.609	46		
11.011	42		
03.333	11		
02.643	35		

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты.

Нумера серій.	Нумера билетовъ	Нумера серій.	Нумера билетовъ	Нумера серій.	Нумера билетовъ
106	39	6.347	30	13.667	33
235	1	6.428	38	13.696	47
324	37	6.455	39	13.733	43
741	39	6.520	46	13.889	30
607	29	6.528	44	13.896	44
806	36	6.676	46	13.912	44
1.039	8	6.822	13	13.961	13
1.060	37	6.852	22	13.974	14
1.078	14	6.886	30	14.073	12
1.227	44	6.930	5	14.112	2
1.326	36	7.026	6	14.181	20
1.419	23	7.029	30	14.217	36
1.483	21	7.029	36	14.251	39
1.495	32	7.091	39	14.269	21
1.530	16	7.205	16	14.276	39
1.561	47	7.255	13	14.309	8
1.599	46	7.300	4	14.347	48
1.921	22	7.403	48	14.365	47
1.922	19	7.520	50	14.370	33
1.925	7	7.543	16	14.465	47
1.932	50	7.654	35	14.485	39
1.965	35	7.744	45	14.546	31
1.971	30	8.070	20	14.574	35
1.975	14	8.122	1	14.663	20
2.047	24	8.155	37	14.696	18
2.104	46	8.171	34	14.861	35
2.138	6	8.389	39	14.888	44
2.235	48	8.468	45	15.084	49
2.268	28	8.647	25	15.091	42
2.301	30	8.651	30	15.194	4
2.387	33	8.682	10	15.204	32
2.457	20	8.922	35	15.289	41
2.504	37	9.026	32	15.362	1
2.530	32	9.065	16	15.414	43
2.583	46	9.074	6	15.489	29
2.622	49	9.182	26	15.561	44
2.667	25	9.255	33	15.719	39
2.733	12	9.400	31	15.756	37
3.056	15	9.417	45	15.790	18

рублей по одной тысяче

3.058	48	9.616	5	15.816	46
3.214	48	9.685	41	15.859	46
3.299	7	9.805	50	15.862	7
3.352	28	9.853	11	16.002	49
3.405	44	9.918	1	16.036	31
3.428	50	9.932	11	16.072	38
3.654	49	9.942	1	16.151	36
3.789	6	9.974	18	16.214	48
3.817	25	9.986	7	16.238	7
3.868	42	10.002	27	16.246	37
3.898	45	10.064	35	16.529	35
3.899	24	10.124	48	16.645	8
3.934	38	10.162	2	16.941	35
3.974	23	10.173	34	17.138	46
3.993	22	10.235	37	17.235	36
4.082	7	10.302	44	17.340	20
4.123	12	10.458	44	17.366	46
4.127	8	10.517	23	17.368	38
4.247	48	10.521	36	17.408	35
4.386	12	10.615	16	17.686	10
4.595	40	10.759	16	17.702	50
4.631	19	10.793	5	17.827	28
4.657	7	10.811	47	17.896	30
4.748	48	10.821	42	17.960	45
5.019	4	11.038	30	18.210	23
5.027	18	11.093	15	18.220	6
5.029	49	11.330	1	18.413	31
5.049	1	11.444	21	18.547	34
5.225	26	11.603	10	18.590	9
5.229	7	11.614	17	18.592	26
5.302	9	11.663	15	18.607	25
5.449	28	11.692	30	18.607	42
5.502	14	11.698	2	18.680	24
5.615	2	11.729	23	18.684	19
5.637	20	11.950	18	18.742	26
5.644	44	12.048	28	18.850	48
5.684	33	12.065	29	18.857	36
5.812	22	12.070	20	18.872	31
5.907	47	12.116	26	18.878	6
5.996	13	12.127	48	18.903	7
5.997	24	12.137	46	18.916	40
6.004	9	12.335	8	18.918	21
6.126	17	12.344	15	18.923	6
6.187	43	12.344	44	19.231	6
6.199	22	12.390	3	19.354	26
6.257	26	13.005	22	19.390	49
6.303	25	13.080	39	19.774	45
6.313	20	13.133	42		

Итого 300 выигрышей на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1880 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 2 января 1880 года.

Н у м е р а с е р і й

552	1.385	3.034	3.479	4.429
1.106	1.999	3.320	3.959	4.672
1.341	2.256	3.446	4.357	5.159

5.194	7.996	10.559	13.506	16.882
5.353	8.184	10.708	13.898	17.040
5.517	8.304	10.722	13.932	17.146
5.738	8.911	10.863	14.193	17.172
6.162	8.977	11.134	14.449	17.794
6.444	8.985	11.329	14.453	17.926
6.560	9.489	11.466	14.546	18.407
6.585	9.719	11.980	15.061	18.983
6.729	9.884	12.584	15.696	19.706
7.302	10.144	12.734	16.600	

Всего 64 серій, составляющихъ 3.200 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1880 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга.

КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, съ біографіею автора, протоіерея Алексѣя Бѣлоцвѣтова, п. 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к. Изданіе 2-е въ пользу сиротъ Бѣлоцвѣтовыхъ. Съ требованіемъ просить обращаться исключительно въ епархіальную бібліотеку въ г. Владимирѣ.

К Р У Г О З О Р Ъ,

литературный, критическій, научный журналъ.

Съ 1 января 1880 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, по субботамъ, выпусками въ два печатные листа. Цѣль его способствовать развитію эстетическаго вкуса и давать толковый отчетъ обо всемъ, что появляется интереснаго въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ у насъ въ Россіи и за границей. Мы хотимъ, чтобы человѣкъ, не имѣющій времени, средствъ, да иногда и охоты изучать спеціальныя сочиненія, знакомиться на мѣстѣ съ работами художниковъ, но интересующійся однако современною умственною жизнью, могъ слѣдить за всеми ея выдающимися явленіями. Указывая на нихъ мы будемъ стараться проникнуть въ ихъ смыслъ, выяснить внутреннюю связь между ними, опредѣлить ихъ относительное достоинство. Другими словами, въ нашемъ журналѣ на ряду съ изящною литературой, съ научными изслѣдованіями, съ бібліографіею, съ театральною хроникой, съ извѣщеніями о замѣчательныхъ произведеніяхъ архитектуры, ваянія, живописи и музыки, займетъ значительное мѣсто критика, въ истинномъ значеніи этого слова. Отыскивать существенное въ случайномъ, общее въ частномъ, привлекать вниманіе на положительную сторону жизни, а не на отрицательную ея сторону — вотъ наше направленіе; другаго у *Кругозора* не будетъ.

Редакція и контора въ Москвѣ, на Малой Никитской, въ домѣ Полуэктова, открыта ежедневно отъ 2 до 5 часовъ по полудни, а по субботамъ отъ 8 до 12 часовъ утра.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой. На годъ 7 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб., на 4 мѣсяца 3 руб. Безъ доставки и пересылки. На годъ 6 руб., на 6 мѣсяцевъ 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи; у книгопродавцевъ: Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, Глазунова, Готье и Ланга, на Кузнецкомъ мосту.

Издатель-редакторъ *И. Павловъ*.

НА ДНЯХЪ ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

1. Полный церковный циклъ (кругъ) время и лѣтъ вѣчно неслыханной и неизмѣняемой православной пасхалии съ золотымъ ключемъ границъ. Составленъ въ самомъ сокращенномъ видѣ, но ясно и скоро показывающій весь порядокъ пасхальнаго кругообращенія: всѣ индикты и номера великихъ индиктионовъ, пасху еврейскую и времена святѣйшаго дня Пасхи Христовой и всѣ термины Жел, круги солнца и луны, основанія и эпохы, рожденія и ущербы луны, и числа каждаго мѣсяца, въ какіе дни седмиць были и должны быть отъ сотворенія міра и во всѣхъ вѣкахъ.

Этотъ возможно — сокращенный и въ тоже время полный «циклъ» есть легчайшій способъ нахождения выше-упомянутыхъ предметовъ, предъ всѣми выходящими до сего времени пасхалиями, онъ имѣетъ то преимущество, что за сотни, за тысячелѣтія наглядно показываетъ все искомое и прошедшее и будущее въ одну минуту. Посредствомъ этого «цикла», безъ всякихъ ариметическихъ выкладокъ, можно весьма скоро и легко провѣрять показанія самыхъ древнихъ лѣтописей, для чего здѣсь годы отъ Рождества Христова показаны двухъ родовъ, одни по счисленію отъ с. м. до Рождества Христова 5508, какъ обще—принятыя, а другіе по счисленію до Рождества Христова 5500, какъ весьма нужные, для повѣрокъ лѣтописныхъ сказаній, въ родѣ напр. слѣдующаго: «Блаженнаго отца Исаію посвятиша на Премыское епископство въ пощи, въ четвертокъ, въ року дѣикъ (1622) мѣсяца октомврія въ шестой день, говорится въ лѣтописи Густынского монастыря. Блаженнаго же отца Юва Борецкаго въ недѣлю того же мѣсяца въ девятый день *). Ни шестое число въ четвертокъ, ни девятое въ недѣлю не приходится ни въ мартовскомъ ни въ сентябрьскомъ, ни въ январевскомъ годахъ, если считать 1622 годъ отъ Рождества Христова по счисленію отъ сотворенія міра 5508 лѣтъ, если же считать 1622 годъ по счисленію 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова, то дѣйствительно вѣрно, 6-е число октября было въ четвертокъ, и девятое въ недѣлю.

2. Подобный листъ вышелъ изъ печати съ приложеніемъ мѣсяцеслова православной церкви.

3. Книга подъ названіемъ «золотой ключъ границъ къ полному церковному циклу время и лѣтъ вѣчно неслыханной и неизмѣняемой православной пасхалии, съ приложеніемъ вѣчнаго мѣсяцеслова православной церкви, указатели недѣль, столповъ евангельскихъ и гласовъ октоиха и съ указаніемъ милліона лѣтъ, въ сокращенномъ видѣ.

Цѣна полнаго цикла въ золотой уборкѣ 35, въ красной 30, книга «золотой ключъ» 60 к., а съ ключемъ желтой краски 50 к. сер., выписывающіе не менѣе 50 т. экземпляровъ за пересылку не платятъ, выписывающіе меньше 50 т. за пересылку прилагаютъ по разстоянію.

Съ требованіями обращаться къ издателю и составителю сихъ — Свято-Троицкія Сергіевы Лавры іеромонаху Іоакиму, въ Сергіевскій посадъ Московской губерніи.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА: ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТИЯ,

для изученія исторіи русской церковной проповѣди, съ общей характеристикой періодовъ ея, съ біографическими свѣ-

* Чтенія въ Импер. О. исто. и др. р. 1848 года. Матеріалы отечественные стр. 14.

дѣніями о замѣчательнѣйшихъ проповѣдникахъ русскихъ (съ XI—XVIII в. включительно) и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ.

Большой томъ 600 и I—VI стр. Сост. свящ. М. А. Поторжинскій, преподаватель Кіевской духовной семинаріи.

Цѣна 2 руб. 25 коп.; съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться: въ Кіевъ, преподавателю семинаріи, священнику Поторжинскому.

Тамъ же продается Свято-отеческая христоматія съ біографическими свѣдѣніями о св. отцахъ проповѣдникахъ вселенской церкви и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ. Цѣна 1 руб. 25 коп., а съ пересылкою 1 р. 50 к.

Выписывающіе оба изданія вмѣстѣ платятъ за одинъ экземпляръ того и другаго 3 р. 25 коп. безъ пересылки и 3 50 коп. съ пересылкою. Выписывающіе десять экземпляровъ того и другаго изданія за разъ пользуются даровою пересылкою. Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Оглавленіе содержанія новой книги.

Періодъ первый.

Отъ издателя. Русская проповѣдь подъ вліяніемъ византійскимъ. Общая характеристика древне-русской литературы. Общая характеристика византійской литературы.

I. Иларіонъ, м. Кіевскій. Слово его о законѣ и благодати.

II. Св. Кирилль, епископъ Туровскій. Слово въ недѣлю новую по Пасхѣ. Слово въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ. Слово о разслабленномъ. Слово на Вознесеніе Господне.

III. Лука Жидята. Поученіе къ братіи.

IV. Преподобный Ѳеодосій, игуменъ печерскій. Поученіе о казняхъ Божіихъ. Поученіе о тронахъ и о пьянствѣ.

II

V. М. Никифоръ. Поученіе его въ недѣлю Сыропустную.

VI. Серапіонъ, епископъ Владимірскій. Слово 1, 2, 3, 4 и 5-е.

VII. Безыменныя поученія. Поученіе на предпразднество Рождества Пресв. Богородицы. Поученіе на Воздвиженіе Честнаго Креста. Слово св. Отецъ о постѣ и востаніи церковнаго чину. Слово Христолюбца и ревнителя по правой вѣрѣ. Слово св. отца нашего Іоанна Златоуста о томъ, како первѣе погани вѣровали въ идолы, и требы имъ клали, и имена имъ нарекали, яже и нынѣ мнози тако творятъ и въ крестьянствѣ суще, а не вѣдаютъ, что есть крестьянство.

VIII. Митрополитъ Кирилль II. Рѣчь къ епископамъ. Слово и поученіе къ попомъ.

IX. Св. Петръ митрополитъ. Поученіе его къ игумену, попомъ и диакону.

X. Св. Алексій митрополитъ. Поученіе его къ Христолюбивымъ христіанамъ.

XI. Матвій, епископъ Сарайскій. Поученіе его къ дѣтемъ.

XII. Фотій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси. Поученіе его по случаю бездождія.

XIII. Григорій Самвлакъ. Слово его въ Великій Четвертокъ.

Состояніе образованности и проповѣди въ XV и XVI вв.

XIV. Даниль, митрополитъ Московскій. Изъ двѣнадцатаго слова. Изъ тринадцатаго слова. Поученіе Данила м. всея Руси (къ попомъ).

Періодъ второй.

Русская проповѣдь подъ вліяніемъ латинно-польскимъ. Состояніе образованности и церковной проповѣди въ юго-западной Руси (въ XVI и XVII вв.) Построеніе южно-русской

проповѣди. Развитие и обогащеніе ея разнообразнымъ содержаниемъ. Пріемъ изложенія, тонъ и языкъ южно-русскихъ проповѣдей.

I. Петръ Могилъ. Поученіе его къ вступающимъ въ бракъ.

II. Кирилль Транквилионъ. Поученіе его въ св. Великій Пятокъ.

III. Іоанникій Галатовскій. Слово во 2-ю недѣлю по Сошествіи св. Духа. Слово на день св. Іоанна Богослова. Наука или способъ составленія проповѣди. Наука альбо способъ зложенія казанія на погребѣ. Способъ составленія проповѣди на праздники и на недѣли.

IV. Антоній Радвильскій. Слово въ день Воскресенія Господа нашего І. Христа. Слово на недѣл. 5-ю по Сошествіи Св. Духа. Слово на Ускновеніе главы св. Іоанна Предтечи.

V. Лазарь Барановичъ (1691 г.). Слово въ недѣлю 7-ю по Сошествіи Св. Духа. Слово на новое лѣто къ день 1 Сентября. Слово на Рождество Пресв. Богородицы. Слово на Воздвиженіе Честнаго Креста. Слово на св. великомученика Теодора Стратилата.

Переходъ схоластическаго образованія и проповѣдничества съ юго-запада на сѣверо-востокъ Руси въ XVII в.

VI. Епифаній Славинецкій. Слово его на Рождество Христово.

VII. Симеонъ Петровскій—Ситановичъ Полоцкій. Слово о писаніи Божественномъ. Слово въ недѣлю 34 по Сошествіи св. Духа. Слово о суетвѣри или суетствіи.

VIII. Орловскій проповѣдникъ XVII в. Поученіе его въ день Вознесенія Господня. Поученіе въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ.

IX. Св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій (1702—1709). Поученіе на Благовѣщеніе пр. Богородицы и понедѣльникъ Воскресенія Христова Святый. Слово въ недѣлю св. жень Муроносиць. Изъ поученія на память св. Евстафія Плакиды. Поученіе въ недѣлю 31 по св. Духъ.

X. Стефанъ Яворскій, митрополитъ Рязанскій. Слово въ недѣлю 2-ю по Св. Духъ. Слово о побѣдѣ подъ Могтавою 1709 г. Слово привѣтствующее побѣды около Пскова и Ливоніи, по пораженіяхъ подъ Нарвою полученныхъ, и похвальное знаменія царскаго гербовата. Изъ слова о храненіи заповѣдей Господнихъ.

Періодъ третій. Русская проповѣдь съ характеромъ самостоятельности.

I. Теофанъ Прокоповичъ, архіеп. Новгородскій. Слово въ недѣлю осмунадесять. Изъ слова въ день св. великомученицы Екаторины. Слово въ недѣлю цвѣтную о власти и чести царской. Слово похвальное о преславной надъ войсками Свѣйскими побѣдѣ. Изъ похвальнаго слова о флотѣ Россійскомъ. Изъ слова на повое 1725 лѣто. Изъ слова въ день св. апостоловъ Петра и Павла. Слово на погребеніе Петра в. Вещи и дѣла, о которыхъ духовный учитель народу христіанскому проповѣдати долженъ. Симонъ Кохановскій—изъ слова его на Благовѣщеніе.

Церковная проповѣдь къ царствованію Елисаветы Петровны.

I. Амвросій Юшкевичъ, архіеп. Новгородскій и С.-Петер.

II. Кирилль Флоранскій, архимандритъ Сергіевской Лавры. Изъ слова въ день рожденія императрицы Елисаветы.

III. Дмитрій Съченовъ, архіеп. Новгородскій. Слово въ день Благовѣщенія пресв. Богородицы. Слово въ день явленія

иконы Пресв. Богородицы во градѣ Казани. IV. Гедсонъ Криновскій, архіеп. Псковскій. Слово въ недѣлю блуднаго сына. Слово о случившемся въ 1755 году въ Европѣ и Африкѣ ужасномъ землетрясеніи.

Русская церков. проповѣдь въ царствованіе Екатерины II. I. Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій и Задонскій. Слово о сырной седмицѣ. Увѣщаніе къ жителямъ г. Воронежа объ уничтоженіи праздника Ярлы.

II. Іоаннъ Левандъ, кафедральный протоіерей Кіевскій. Слово въ великій пятокъ. Слово въ моровую язву.

III. Георгій Конисскій, архіеп. Бѣлорусскій. Слово въ день св. пророка Іліи. Слово въ день рожденія императрицы Екаторины II. Рѣчь Екаторинъ II на прибытіе ея въ г. Метиславль. Рѣчь Екаторинъ по совершеніи священнаго коронаванія въ Москвѣ.

IV. Гавріиль, митрополитъ С.-Петербургскій. Слово въ день восшествія на престоль Екаторины II. Слово въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.

V. Платонъ, митрополитъ Московскій. Катихизисъ тринадцатый. Слово о пользѣ благочестія. Слово въ день рожденія императрицы Екаторины II. Слово на коронаваніе Александра I-го.

VI. Анастасій Братановскій, архіеп. Астраханскій. Слово на смерть П. И. Бецкаго. Слово на погребеніе П. И. Шувалова. Слово въ великій пятокъ.

Съ 1-го января 1880 года издается въ С.-Петербургѣ безъ предварительной цензуры

Д В А Р А З А В Ъ Н Е Д Ъ Л Ю:
по воскресеньямъ и четвергамъ. (100 номеровъ въ годъ) политическая и литературная газета „СТРАНА“

подъ редакціей Леонида Полонскаго (онъ же издатель).

Въ форматѣ политическихъ еженедѣльныхъ изданій, два номера, выходящіе въ недѣлю по объему нѣсколько превышаютъ одинъ номеръ еженедѣльныхъ газетъ. Въ составъ газеты входятъ: передовыя статьи содержанія политическаго и экономическаго (обсужденіе вопросовъ государственнаго быта лѣтописи внутренней жизни, иностранная политика и проч.); фельетоны общественной жизни, фельетоны и отдѣльныя статьи о театрахъ, музыкѣ и искусствѣ вообще, литературная критика, новости и разсказы, отдѣлъ научный и юридическій и отдѣлъ корреспонденцій и извѣстій. Нѣкоторые отдѣлы помѣщаются разъ въ недѣлю. Каждый номеръ составляетъ отдѣльное цѣлое.

Цѣна: за годъ 8 р., за полгода 4 р., съ пересылкой и доставкой. Открыта подписка: выписывающіе по почтѣ высылаютъ требованія и деньги прямо въ редакцію «СТРАНЫ» (Петербургъ, Пески, 1 ул., 8); все остальные подписчики обращаются въ главную контору газеты, при нижнемъ складѣ М. М. Стасюлевича, (Васильевскій островъ, 2 линія, 7). Книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка. Въ Москвѣ подписка въ книжн. маг. Н. И. Мамонтова.

Открыта подписка на 1880 годъ на ежемѣсячный журналъ «РУССКОЕ БОГАТСТВО».

(Подъ новымъ издательствомъ и редакторствомъ и по новой программѣ, съ слѣдующими, отдѣлами: беллетристика,

литературная критика, обзоръ внутренней и заграничной жизни, общедоступныя статьи по всеъмъ отраслямъ знанія, хроника открытій и изобрѣтеній. Между прочимъ будетъ посвящено вниманіе вопросамъ, касающимся источниковъ народного богатства, обычнаго права и бытовыхъ формъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 15 листовъ и болѣе.

Подписная цѣна на годъ: 7 р., съ пересылкой и доставкой 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. съ пересылкой и 4 р. безъ доставки; остальные 3 р. по выходѣ 6-й книжки.

Въ журналъ примуть участие: гг. Н. О. Анненскій, Н. О. Бажинъ, В. М. Гаршинъ, В. А. Гольцевъ, П. В. Засодимскій, Н. П. Златовратскій, С. П. Кривенко, Н. П. Наумовъ, Ф. Д. Нефедовъ, В. П. Орловъ, В. Ю. Скалонъ, Л. Н. Трефолевъ, Гл. П. Успенскій, А. П. Эртель, Е. П. Якушкинъ, Н. М. Ядринцевъ и друг.

Подписка принимается: для городскихъ—въ книжныхъ магазинахъ Мамонтова, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., № 46) и въ Москвѣ (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова); для ингородныхъ—исключительно въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 132, кв. 16.

На 1880 годъ открыта подписка на еженедѣльный журналъ
ЛУЧЪ.

Журналъ политики, литературы и общественной жизни. Три руб.—на годъ; два руб.—на полгода; одинъ р.—на 3 мѣсяца, съ доставкой и пересылкою.

Цѣль нашего изданія—дешевизна и доступность получить его всеъмъ и каждому, всякому сословію и всякому состоянію. У насъ много изданій—большихъ и малыхъ, дорогихъ и дешевыхъ, но первыя изъ нихъ недоступны для большинства ни по цѣнѣ, ни по языку; вторыя же, дешевыя, ужь черезчуръ дѣтскаго характера. Эти послѣднія хотя и доступны по цѣнѣ, но онѣ рѣшительно не въ состояніи удовлетворить любознательности мало-мальски развитаго читателя, которому потребна цѣлостная умственная пища. Чтобы пополнить этотъ важный пробѣлъ, мы и предприняли наше еженедѣльное изданіе «лучъ», который, за три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою, удовлетворитъ не только одну любознательность читателя, но не мало дастъ ему и умственной пищи, необходимой для всякаго развитаго человѣка.

Съ перваго же номера журнала «лучъ», редакція приступитъ къ печатанію большой оригинальной и въ высшей степени интересной повѣсти «Дочь разбойника». Затѣмъ редакція дастъ одинъ большой романъ, цѣлую серію занимательныхъ рассказовъ, стихотвореній, сценъ и картинокъ изъ народной жизни. Въ отдѣлѣ «Хроника» редакція будетъ знакомить своихъ читателей съ текущею международною политикою Европы и со всеми выдающимися событіями нашей внутренней жизни.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «лучъ», на углу Воскресенскаго пр. и Сергіевской ул., д. № 36—12, кв. № 1.

За редактора-издателя П. П. Румянцевъ. — Издатель П. Я. Бугайскій.

Редакторъ протоіерей Т. Снегиревъ. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

«ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ» БЫВШІЙ «ДѢТСКІЙ САДЪ».

Редакція будетъ продолжать свое изданіе въ 1880 г. въ направленіи принятомъ ею съ 1876 г. Правильное практическое воспитаніе возможно лишь тогда, когда выяснена теорія. Редакція поставила себѣ задачей, въ статьяхъ о развитіи умственнаго и нравственнаго строя ребенка и о предметахъ преподаванія выяснять теорію, на которой должно быть основано воспитаніе. Обращая особенное вниманіе на разъясненіе цѣлей воспитанія, редакція даетъ рядъ замѣтокъ изъ воспитательной практики. Подъ практикой редакція понимаетъ не слѣпое подражаніе пѣмецкой педагогикѣ, пустившее такіе глубокіе корни въ нашей школѣ и педагогической литературѣ, но стройное развитіе нравственнаго чувства и умственныхъ способностей.

Въ 1879 г. были помѣщены слѣдующія статьи. Въ педагогическомъ отдѣлѣ: Идеальная сторона воспитанія. Курсъ умственнаго притупленія. Дѣнь. Воспитаніе маленькихъ дѣтей. Страхъ. Мать воспитательница. Възлывость. Поучительная хрестоматія. Необыкновенное воспитаніе. Неспособныя дѣти. Воспитаніе, какъ наука Бэна. Идея дѣтскихъ садовъ Фребеля. Элементарное преподаваніе географіи. Въ дѣтскомъ отдѣлѣ: На городскихъ окраинахъ, стихотвореніе А. Михайлова. Сказка про трехъ мужиковъ и бабу Вѣдунью М. Цебриковой. Точило, рассказъ. Буря и жажда въ пустынѣ. Роса, Марица, рассказъ. Ласточка, стихотвореніе Н. Сурикова. Жизнь рабочаго люда, изъ Зола. Великаны растительнаго царства и непроходимыя лѣса.

Въ отдѣлѣ критики и библіографіи были даны отзывы о выходящихъ дѣтскихъ и педагогическихъ книгахъ и журналахъ.

Журналъ «Воспитаніе и Обученіе» выходитъ ежемѣсячно, съ приложеніями для дѣтскаго чтенія, въ объемѣ отъ 5—6 листовъ. Къ дѣтскому чтенію прилагаются рисунки. Въ концѣ 1880 года гг. подписчики получаютъ премію книгу для дѣтскаго чтенія «Историческіе рассказы». Цѣна журнала 4 р. 50 к. Съ пересылкой и доставкой 5 р. За пересылку преміи прилагается 25 к.

Подписка принимается у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: уголь Греческаго проспекта и 5 ул. д. 21—3 кв. 10, въ С.-Петербургѣ.

Издатель А. Поповъ. Редакторъ Н. Бѣлозерская.

Въ редакціи журнала «Воспитаніе и Обученіе» продаются изданія въ пользу высшихъ женскихъ курсовъ М. Цебриковой.

Эмиль XIX вѣка А. Эспираса. 2-е изданіе ц. 1 р. 25 к.

Депутатъ города Парижа, романъ изъ временъ второй французской имперіи ц. 2 р.

Медицина и медики Латтре. Ц. 2 р.

Новая жизнь романъ Ауэрбаха. Ц. 2 р. 20 к.

Рассказы о погибшихъ дѣтяхъ Н. Р. Выпускъ 1-й. Маленьки Ц. 60 к., выпускъ 2-й Самодуры. Ц. 50 к.

Печатается «ОБЪЯСНЕНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ» на листахъ большого формата съ полнымъ и общепонятнымъ текстомъ и съ 56 рисунками и картинами.

Составилъ законоучитель и священникъ Московской Александровской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павелъ Александровъ Ансеровъ.