

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Сентября 15.

№ 18

1909 года.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденія, рукоположенія, назначенія и другія перемѣны по службѣ.* Учитель Димитріевской ц.-прих. школы Вельскаго у. Викторъ Хромцевъ 19 августа рукоположенъ во діакона къ Введенской Бѣлошингорской ц. Волог. у. Псаломщикъ — діаконъ Сольвыч. Благовѣщ. собора Константинъ Свистуновъ 24 августа по прошенію перемѣщенъ на должность псаломщика къ Брусенской Христорожд. п. Тотемскаго у. Священникъ Чадромской Никол. ц. Вельск. у. Василій Билевъ 27 августа по прошенію уволенъ за штатъ, а къ сей церкви назначенъ на вторую вакансію священника кончившій курсъ Волог. Дух. Семинаріи Яковъ Толстиковъ. Псаломщикъ — діаконъ Вотчинской Преображ. ц. Кадник. у. Дмитрій Чузовъ 4 сент. перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ той же церкви. Діаконъ Устюжскаго Успенскаго собора Сусеонъ Поповъ 15 августа рукоположенъ въ санъ священника къ Верхне-Уфтюжской Никол. ц. Устюжскаго у. Студентъ Волог. Дух. семинаріи Николай Вотчинскій 16 августа рукоположенъ въ діакона къ Устюжскому Пролоцкскому собору. Діаконъ Гамской Михайло-Арханг. ц. Яренскаго у. Николай Маминевскій 23 августа рукоположенъ въ санъ священника къ Летской Преображ. ц. Устьенс. у. И. д. псаломщика Часовской Спасской ц. Яренскаго у. Ѳеодоръ Распутинъ 20 августа утвержденъ въ должности псаломщика при сей

перкви. Псаломщикъ Устюжской градской Ильинской ц. Петръ Пулькинъ 27 августа перемѣненъ въ Дымковской Димитріевской п. города Устюга.

*Награждены похвальными листами старосты церквей:* Никол. Толшменской Тотемскаго у. Константинъ Шумляевъ, Вязгородной Благовѣщ. Устюжск. у. Симеонъ Шукинъ и Пятницкой Погорѣловской того же у. Симеонъ Хабаровъ.

Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 11 августа 1909 г., послѣдовавшая на рапортъ одного изъ о.о. благочинныхъ съ представленіемъ псаломщика къ посвященію въ стихарь: *Имѣтъ въ виду, что я буду экзаменоватъ стихарниковъ въ предѣлахъ программы церковно приходской школы*

О.о. благочиннымъ церквей и монастырей епархіи подтверждается тобъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1908 г. за № 17, напечатаннаго въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г., относительно доставленія свѣдѣнія о лицахъ, погребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ епархіи.

Общее Собраніе членовъ Вологодскаго Общества Хоругвеносцевъ, состоявшееся 2 сего августа подъ предѣлательствомъ Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, слушало Предложеніе Правленія о выборѣ на новое трехлѣтіе предѣлателя Правленія и его помощника въ виду того, что отпавляющимъ эти должности истекло трехлѣтіе, единогласно постановило: избрать въ должности: предѣлателя Правленія Вологодскаго купца Николая Кубрякова и помощника Предѣлателя крестьянина Ивана Куршина на новое трехлѣтіе, т. е. съ 1909 года по 1912 годъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, съ выдачею свидѣтельствъ хоругвеносцамъ; Николаю Воробьеву, Александру Томову, Александру Зубову и Михаилу Саламатову, постоянно принимавшимъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ 1903 г.

Сии Правила Общимъ Собраніемъ членовъ Хоругвеносцевъ при участіи о.о. настоятелей градскихъ соборовъ и церквей въ заступаніи 2 августа 1909 года подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго приняты.

### Правила кружечнаго сбора.

По благословенію Его Преосвященства, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, совершаемый въ г. Вологдѣ въ недѣлю Св. женъ Мироносицъ сборъ на благотворительныя цѣли Вологодскаго Общества Хоругвеносцевъ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Благочинныя церкви г. Вологды заблаговременно доставляютъ во всѣ градскіе соборы и церкви, за исключеніемъ домовыхъ, полученныя отъ Правленія Общества Хоругвеносцевъ воззванія.

2. Въ дни сбора, предъ началомъ его, паства духовенствомъ ознакомляется посредствомъ устной проповѣди со значеніемъ и цѣлью сбора.

3. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ кружкой во время всѣхъ богослуженій въ недѣлю Св. женъ Мироносицъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

4. Сборъ этотъ производится особыми уполномоченными отъ Общества, по назначенію Правленія.

5. Собранныя деньги считаются въ Правленіи Общества въ присутствіи членовъ Правленія и лицъ, производившихъ сборъ.

6. Каждая кружка вскрывается отдѣльно, причемъ въ протоколъ (приложеніе 1-е) вписывается по каждой кружкѣ отдѣльно: № кружки, гдѣ производился сборъ и фамилія уполномоченнаго и сколько оказалось денегъ при счетѣ.

7. По окончаніи счета и составленіи упоминаемаго въ § 6 сихъ правилъ протокола, послѣдній подписывается всѣми лицами, производившими счетъ, и представляется вмѣстѣ съ деньгами казначею Общества.

### Приложеніе I-е.

### ПРОТОКОЛЬ

19 \_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ „ \_\_\_\_\_ „ \_\_\_\_\_ дня былъ произведенъ нижеподписавшимися членами Вологодскаго Общества Хоругвенос-



Вместѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, допая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими всему дѣлу воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣе просить Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31 июля 1909 года за № 852, на имя Вологодской Духовной Консistorіи.**

Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь по томъ, чтобы всѣ производимыя ежегодно въ пользу Общества съ 6-го января, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли, и поступали бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходившихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консistorію съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества, ежегодныхъ 6-го января церковныхъ сборовъ денежныя суммы *продолжаются* Консistorіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул. № 4—6) имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается.

Въ случаѣ же обращенія въ Консistorію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6-го января, въ дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе проситъ ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность.

**Переписка по вопросу о сборахъ съ церковей и причтовъ въ пользу церковно-приходскихъ школь.**

*Отношеніе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 апрѣля 1909 г. за № 251.*

Въ виду того, что въ послѣдніе годы крайне понизился притокъ мѣстныхъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и послѣднія находятся въ затрудненіи даже по содержанію своихъ канцелярій, которыя должны содержаться на мѣстныя средства, Епархіальный Училищный Совѣтъ опредѣлилъ просить Его Преосвященство о дозволеніи Совѣту войти въ обще епархіальный сѣздъ духовенства, по примѣру другихъ епархій, съ ходатайствомъ объ отчисленіи извѣстнаго процента съ доходовъ тѣхъ церковей и причтовъ епархія, которые въ настоящее время не несутъ никакихъ хлопотъ и расходовъ по содержанію церковныхъ школь. Это было бы не только полезно для церковныхъ школь, имѣющихъ большую нужду въ средствахъ, но и устранило бы тотъ ненормальный порядокъ вещей, когда одни причты и церкви несутъ много хлопотъ и расходовъ по содержанію мѣстныхъ церковныхъ школь, а другіе совсѣмъ свободны отъ этого, что порождаетъ завистливое отношеніе первыхъ ко вторымъ и ослабляетъ охоту трудиться на пользу церковныхъ школь.

На постановленіи Совѣта резолюція Его Преосвященства таковая: „Вопросъ объ обложеніи причтовъ пусть обсудить сѣздъ духовенства, касательно же церковей пусть выскажетъ свое мнѣніе о размѣрѣ обложенія на основаніи мѣстныхъ данныхъ, право же обложенія принадлежитъ Епархіальной Власти, а не сѣзду.“

Изложенное Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣть сообщить Духовной Консисторіи съ покорнѣйшею просьбою дать дѣлу соответствующее движеніе.

1909 года мая 5 дня въ журналѣ Консисторіи опредѣлено: изъ настоящаго отношенія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта видно, что особый денежный сборъ на нужды церковно-приходскихъ школь съ церковей, не принимающихъ непосредственнаго участія въ расходахъ по содержанію означенныхъ школь, и причтовъ, не обязанныхъ личнымъ трудомъ по завѣдыванію и учительству въ оныхъ, проектируется Училищнымъ Совѣтомъ по примѣру другихъ епархій. Полагая на основаніи сего, что свѣдѣнія о постановкѣ настоящаго дѣла въ другихъ епархіяхъ

имѣются въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, и находя, что эти свѣдѣнія были — бы весьма полезны для предстоящаго съѣзда духовенства при обсужденіи вопроса объ обложеніи церкви и духовенства денежнымъ сборомъ въ пользу церковно-приходскихъ школь, Консисторія, предварительнаго распоряженія о передачѣ изложеннаго въ отношеніи Училищаго Совѣта отъ 29 апрѣля № 251 предложенія въ съѣздъ духовенства, признаетъ целесообразнымъ просить Совѣтъ о доставленіи въ оную вышеупомянутыхъ свѣдѣній по другимъ епархіямъ для сообщенія таковыхъ свѣдѣній. Отношеніе Вологодскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта отъ 14 авг. 1909 г. к. епархіальному епископу в. 1909 г. из вступленія

Вслѣдствіе отношенія за № 4369 с. г., Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣетъ сообщить Духовной Консисторіи, что касательно желательности установленія особаго денежнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школь съ церковей, не принимающихъ участія въ расходахъ по содержанію означенныхъ школь, и причтовъ, не обязанныхъ личнымъ трудомъ по завѣдыванію и учительству въ этихъ школахъ, въ отношеніи Совѣта за № 251 употреблено, между прочимъ, выраженіе: „по примѣру другихъ епархій“, на основаніи свѣдѣній изъ „Настольной книги о церковно-школьному образованію“ Лотоцкаго и Сендульскаго, изданъ 1903 года. Здѣсь, въ главѣ X о мѣстныхъ средствахъ церковныхъ школь, на стр. 394—395 указаны, между прочимъ, слѣдующіе факты: 1) въ Воронежской епархіи по всѣмъ окрѣпамъ ежегодно производится отчетленіе на церковныя школы части остатковъ съ кружечко—кошельковыхъ суммъ, каковая мѣра опредѣленіомъ Св. Синода отъ 25 апрѣля 11 Іюня 1886 г. за № 835 предложена вниманію Преосвященныхъ и всѣхъ другихъ епархій. 2) Въ Полтавской епархіи, по предложенію съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, на нужды церковныхъ школь установленъ взносъ съ церквей, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковныхъ школь, въ размѣрѣ отъ 15 до 35 руб. сообразно съ числомъ прихожанъ. 3) Въ Пензенской епархіи, по ходатайству Епархіальнаго Училищаго Совѣта, установленъ сборъ съ церквей на нужды церковно-приходскихъ школь по  $\frac{3}{4}$  коп. съ приходской земли. 4) Въ Ярославской епархіи установленъ 1% сборъ съ церквей на школы. 5) Въ Саратовской епархіи процентныя отчетленія съ церковныхъ суммъ замѣнены опредѣленнымъ взносомъ съ каждой церкви.

6) Въ Славяно—сербскомъ уѣздѣ, Екатеринославской епархіи, установленъ ежегодный взносъ съ благочиній на нужды церковныхъ школъ въ размѣрѣ 1820 руб.

1909 года августа 26 дня въ журналѣ Консисторіи за № 486 опредѣлено: отношеніе сіе приложить къ дѣлу и всю переписку по оному передать въ свое время на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства, а для предварительнаго ознакомленія духовенства и разсмотрѣнія на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 апрѣля за № 251 и отъ 14 августа за № 247, а также опредѣленіе Консисторіи отъ 5 мая сего года, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

26 августа 1909 г. въ Павло-Обнорскомъ третьеклассномъ мужскомъ монастырѣ, Грязовецкаго уѣзда, сгорѣлъ каменный одноэтажный теплый храмъ, во имя Преподобнаго Павла Обнорскаго, построенный въ 1870-хъ годахъ, и два придѣльныхъ къ нему: во имя Корсунской иконы Божіей Матери и Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Причина пожара достоверно не выяснена. Пожаръ былъ замѣченъ только утромъ, часовъ около пяти. Когда отперли храмъ, то тамъ уже было все объято пламенемъ и что—либо вынести изъ него не представлялось никакой возможности. Все, что находилось въ этомъ храмѣ, сгорѣло, какъ то: Св. Престолы, антиминсы, евангелія, сосуды, иконы, вазы въ иконостасахъ, такъ и аналойныя, и находившіяся въ отдѣльныхъ кіотахъ, — изъ нихъ четыре мѣстно чтимыя, нѣкоторыя всо Св. мощами, — крестъ, принесенный Преподобнымъ Павломъ, и рака Преподобнаго Павла, кромѣ вышеозначенныхъ трехъ — еще три антиминсы изъ сѣитской церкви, запасные Св. Дары для больныхъ, лучшіе ковчеги, кадила, подсвѣчники. Огонь не коснулся храма во имя Св. Троицы съ придѣльнымъ во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, а равно и пристроенной къ нему ризницы. Храмъ этотъ находится въ одной связи съ храмомъ во имя Преподобнаго Павла. Все, что находилось въ этомъ храмѣ и ризницѣ, было вынесено въ Успенскую церковь, которая находится въ связи съ настоятельскимъ корпусомъ.

Убытку отъ пожара понесено обителю свыше 50 тысячъ руб. Отъ раки Преподобнаго остались елитки серебра. Мощи Угодника Божія, почивающія подъ спудомъ, остались неприкосновен-

выми. Рѣшетки въ окнахъ, а также и двери, и замки были цѣлы, и подозрѣніе въ поджогъ братія монастыря не высказываетъ; причиною пожара предполагають лампаду или кадильный уголь.

**В Ы П И С К А**  
изъ утвержденного къ исполненію опредѣленіемъ Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 12 го іюня 1909 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянина Николая Алексѣева Костылева.

Я, крестьянинъ Архангельской губерніи, Шенкурскаго уѣзда, Устьпадегской волости, деревни Корняговской Николай Алексѣевичъ Костылевъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, заблагоразсудилъ на случай своей смерти распорядиться своимъ имуществомъ и для сего, составилъ сіе духовное завѣщаніе въ слѣдующемъ: Все принадлежащее лично мнѣ благопріобрѣтенное имущество движимое и недвижимое, въ чемъ бы такое ни заключалось и гдѣ бы ни находилось, послѣ моей смерти продать и вырученныя отъ продажи деньги раздѣлить на двѣ равныя части, изъ коихъ одну часть завѣщаваю въ полную собственность родной сестрѣ моей, Костылевой, а другую часть употребить такъ: 1) внести билетами вѣчнаго вклада а) въ Никольскую Сѣнноплощадскую церковь города Вологды, пополамъ съ причтомъ, пятьсотъ рублей (500) руб., б) въ Спасовсеградскій соборъ, на тѣхъ же условіяхъ, четыреста рублей (400), в) въ Богородице-Рождественскую кадищенскую церковь на тѣхъ же условіяхъ, четыреста рублей (400) и г) въ Вологодскій Свято-Духовъ монастырь, пополамъ съ братією, четыреста рублей (400). 2) соорудить и отослать въ Саровскую пустыню, Тамбовской губерніи, парчевой покровъ на раку новоявленного угодника Божія, пречудобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью ста пятидесяти (150) руб. 3) Остальную часть второй половины вырученной отъ продажи моего имущества сумму употребить на уплату долговъ, какіе на мнѣ въ день моей смерти окажутся, а если останется еще свободный остатокъ, то таковой распредѣлить пропорціонально прописаннымъ въ пунктѣ 1-мъ назначеніямъ и внести вѣчными же вкладами въ поименованныя въ томъ пунктѣ церкви, соборъ и монастырь на одинаковыхъ съ первоначальными вкладами условіяхъ.

Въ Устьенсольскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками учи-

лица съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 рублей, при то-  
товыхъ квартиръ, отопленіи и освѣщеніи въ 60 руб. столовыхъ.  
Желающіе занять эту должность изъ студентовъ семинаріи мо-  
гутъ подать объ этомъ прошеніе въ правленіе училища съ при-  
ложеніемъ документовъ.

*Умерли:* заштатный священникъ *Іоаннъ Ретровскій* 25  
августа, преподаватель церковнаго пѣнія *Волог. Дух. Семинаріи*  
*Димитрій Вилминскій* 3 сентября.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ

### ПОМЯНИ ГОСПОДИ, НОВОПРЕСТАВЛЕННЫХЪ:

іерея *Іоанна* и пѣвца *Димитрія*.

### Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

*Священническія при церквяхъ:* Илатовской Предтеч. и Але-  
ксандро-Новской Саматовской Волог. у., Раменской Богоявленской,  
Борисо-Глѣбской Каргачской Грязов. у., Ратинской Вогор. Воже-  
годской Ильинской Баднико. у., Ромашевской Введенской Тотем. у.,  
Верхнеподюжской Анастасіевской Вельскаго у., Вондокурской  
Троицкой, Сученгской Михаило-Арханг., и Уцецкой Хрісторожд.  
Устюжскаго у., Далшинской Покровской Никольскаго оу., Бро-  
годской Покровской Сольвыч. у., Вочевской Срѣтенской Усть-  
сыс. у.

*Діаконскія:* Сеньговской Преображ. Грязов. у., Двиницкой  
Троицкой, Чевецкой Ильинской, Бумзерской Флоро-Лаврской, Ухтоме-  
ской Успенской, Вотчинской Преображ. Баднико. у., Мольской  
Никол., Векшенгской Предтеченской, Толшемской Никол. Тотем-  
скаго у., Двиницкой Михаило-Архангельской Вельскаго у., Зна-  
менской и что при Яковѣ монастырѣ, Уцецкой Хрісторожд. и Стрѣ-  
ленской Богоявл. Устюжскаго у., Успенскомъ соборѣ г. Устюга,  
Шарженгской Михаило-Арханг. Вочевской Георгіевской Никол. у.  
Ягрышской Никол. и Шалимовской Михаило-Арханг. Сольвыч. у.,  
Гамской Михаило Арханг. Яренскаго у., Детской Преображ.,  
Керчемской Предтеч. Устьсыс. у.

**Пеаломическія:** Гимназія Свѣто-Духовской г. Вологды, Бѣлошингорской Введенской, Углецкой Покровской Грязов. у., Остроковской Иоанновской, Становской Никол., Заозерской Богородицкой, Карачуновской Преображ. Кадник. у., Илатовской Предтеч. и Покровской Перевѣсьевской, Волог. у., Кадник. Никол. соборѣ.

## ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 25 мая 1909 г.

*Собраніе было открыто въ 1 час. дня.*

Предсѣдательствовалъ въ Собраніи Свѣто-Духовскій архимандритъ Антоній. На собраніи присутствовало 10 членовъ Комитета. Секретаремъ Собранія былъ свѣщ. Іоаннъ Бѣлковъ.

№ №	Слушали:	Постановили:
1	Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 г.	Отчетъ утвердить и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съдѣлавъ 150 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и рассылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 Устава Общества произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годоваго за 1908 годъ отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.	Избраны были священники Александръ Мих. Поповъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ Совѣтовъ и Александръ Александровичъ Сахаровъ.

Въ день общаго годичнаго собранія поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Свѣто-Духовскій архимандритъ Антоній 5 р., протоіерей А. Н. Малининъ 3 р., протоіерей В. Л. Сиземскій 3 р., протоіерей А. Н. Подстаницкій 1 р., Священникъ А. Ѳ. Совѣтовъ 1 р., Свѣщ. А. А. Голубевъ 3 р., Священникъ А. М. Поповъ 3 р., Свѣщ. А. А. Сахаровъ 1 р., Свѣщ. І. І. Бѣлковъ 3 р., коллежскій совѣтникъ П. В. Лебедевъ 3 р., Н. И. Немировъ 3 р.

## О Т Ч Е Т Ъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

Православное Миссіонерское Общество было открыто въ Москвѣ 25 января 1870 года. Въ томъ же 1870 году 22-го ноября былъ открытъ и Вологодскій Комитетъ. Онъ былъ открытъ тринадцатымъ изъ 56 Комитетовъ или Отдѣленій, входящихъ въ настоящее время въ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Такимъ образомъ Вологодскій Комитетъ существовалъ уже 38 лѣтъ и въ нынѣшнемъ 1909 году вступилъ въ 39 годъ своего существованія. По своему положенію въ краѣ, издавна просвѣщенномъ свѣтомъ Евангелія, Вологодскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества не представлялось надобности въ устройствѣ особенныхъ миссій для проповѣди Слова Божія, а потому не было у него заботъ и занятій какого рода, — дѣятельность его ограничивалась возбужденіемъ сочувствія въ мѣстномъ населеніи къ святому дѣлу Православнаго Миссіонерства, доставленіемъ возможности и удобства для Православныхъ обитателей епархіи дѣлать пожертвованія въ пользу его, приѣмомъ таковыхъ пожертвованій, храненіемъ ихъ и доставленіемъ ихъ, по указанію Совѣта Общества, въ духовныя миссіи на содержаніе оныхъ. Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества во все время своего 38-лѣтняго существованія, руководимый просвѣщенными своими Архипастырями, преемственно управлявшими здѣшней епархіею, и старался выполнить свое таковое назначеніе. Для предоставленія возможности и удобства православнымъ дѣлать пожертвованія въ пользу православныхъ миссій Комитетомъ были разсылаемы всѣмъ Настоятелямъ монастырей и соборовъ, благочиннымъ и приходскимъ священникамъ епархіи — сначала сборныя книжки, а съ 1889 г. чрезъ Духовную Консисторію подписныя листы, въ кои каждый желающій могъ вносить свои посильныя жертвы на это святое дѣло. Кромѣ сего — въ каждой церкви епархіи существуютъ особныя кружки для постоянного въ теченіе года сбора пожертвованій на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, а въ недѣлю Православія повсемѣстно производится особый тарелочный сборъ, съ произнесеніемъ поученій о цѣли и назначеніи православнаго миссіонерства, съ воззваніями къ пожертвованіямъ въ пользу его. Всѣми таковыми способами Вологод-

ский Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе 38 лѣтъ своего существованія собралъ пожертвованій съ процентами и прибылями при обращеніи наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги—всего 91641 руб. 32 коп., что составитъ среднимъ числомъ по 2411 руб. 61 к. на каждый годъ. Изъ собранныхъ суммъ 91641 руб. 32 коп. Комитетомъ, по распоряженію Совѣта Общества, отправлено было за это время въ разныя духовныя миссіи на содержаніе ихъ—79, 600 руб. 91 к. и издержано имъ на канцелярію и канцелярскія нужды—4696 руб. 99 к. Конечно эти суммы не представляются очень великими сравнительно съ суммами собиравшимися въ другихъ епархіяхъ, — многія епархіи Имперіи собирали и отправляли на содержаніе миссій города большія суммы, но тѣмъ не менѣе и собранныя Вологодскимъ Комитетомъ пожертвованія свидѣтельствуютъ о сочувствіи мѣстнаго православнаго населенія православному миссіонерству и о желаніи по возможности послужить сему святому дѣлу.

Послѣдній изъ 38 прожитыхъ Комитетомъ—1908 годъ не представляетъ собою уменьшенія сочувствія дѣлу православнаго миссіонерства въ мѣстномъ населеніи, и въ теченіи его Комитетомъ получено и записано на приходъ 2372 р. 54 к., всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ Вологодскомъ Отдѣленіи было 65 человекъ, — изъ коихъ обезпечившихъ свои членскіе взносы—числилось 22 человекъ, внесшихъ болѣе опредѣленнаго трехрублеваго членскаго взноса 7 человекъ и пожертвовавшихъ по 3 рубля каждый 36 человекъ.

Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, завѣдывавшій дѣлами мѣстнаго Отдѣленія Общества, въ 1908 году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Товарищъ Предсѣдателя, Секретарь Духовной Консисторіи, Петръ Васильевичъ Лебедевъ. Члены: Настоятель Свято-Духова монастыря, Архимандритъ Антоній. Архимандритъ Алексій, бывший Настоятель Свято-Духова монастыря. Каѳедральный Протоіерей Николай Ефимовичъ Якубовъ. Протоіерей Спасо-всеградскаго собора Василій Стефановичъ Карповъ. Благовѣщенскій Протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій. Преподаватель духовной семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ. Епархіальный миссіонеръ, Игуменъ Неофитъ Казначей Священникъ, ключарь каѳедр. собора Іоаннъ Іоанновичъ Вѣлковъ.

Денежныя средства Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1908 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось къ 1 января 1908 года . 7331 р. 67 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновен.	5032	"	—
запаснаго .	1518	"	65
и расходнаго .	781	"	2

Къ этому въ теченіе 1908 года поступило 2372 " 54 "

Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго .	1588	"	22
и расходнаго .	784	"	32

Изъ нихъ 334 руб. 31 коп. собраны въ учрежденныя при церквяхъ епархіи кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, 777 р. 29 к. собраны въ епархіи въ недѣлю Православія, 945 руб. 93 коп. получено при отношеніяхъ и сборныхъ листахъ, и 315 руб. 1 к. получено процентовъ по билетамъ и книжкамъ: расчетной и сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и въ возмѣщеніе Государственнаго 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> налога съ доходовъ капиталовъ изъ Губернскаго Казначейства. Весь этотъ приходъ значится записаннымъ въ 174 №№ статей приходной за 1908 годъ книги Комитета.

Расходовъ Комитетомъ въ 1908 году произведено было на . 2360 р. 70 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго .	1518	"	65
и расходнаго .	842	"	5

Изъ нихъ: 1518 руб. 65 к. запаснаго капитала и 781 р. 35 к. расходнаго, всего 2300 руб. отправлены Комитетомъ, по распоряженію Совѣта Общества, при отношеніи, отъ 15 іюня 1908 года за № 9 въ Тобольскій Комитетъ Общества на содержаніе духовныхъ миссій Тобольской епархіи во 2 половинѣ 1908 года и въ 1 половинѣ 1909 года и 60 руб. 70 коп. употреблены: на наемъ извозчиковъ при пѣздкахъ Казначей на почту, на печатаніе отчетовъ, приглашеній, переводъ денегъ и другіе по Канцеляріи Комитета расходы. Весь этотъ расходъ значится записаннымъ въ 5 №№ статей расходной за 1908 годъ книги Комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1909 года осталось 7343 р. 51 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновен.	5032	"	—
запаснаго .	1588	"	22
и расходнаго .	723	"	29

Остатокъ этотъ къ 1 января 1909 года состоялъ: пять тысячъ восемьсотъ рублей (5800 р.) въ пяти билетахъ государственной 4% ренты, изъ коихъ — одинъ въ 5000 р. 31 серия № 0298, другой въ 500 р. 151 серия № 0993, третій въ 100 р. 151 серия № 09550, четвертый въ 100 р. 71 серия № 03997 и пятый въ 100 р. 71 серия № 03998, — пятьсотъ рублей (500 р.) въ одномъ государственномъ 4% непрерывно доходномъ билетѣ, отъ 1 февраля 1896 года за № № 141488/41488 девятьсотъ сорокъ восемь рублей тридцать девять копѣекъ (948 р. 39 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24100, сорокъ три руб. девяносто копѣекъ (43 р. 90 к.) по расчетной книжкѣ того же Отдѣленія Банка за № 2930 и пятьдесятъ одинъ рубль двадцать двѣ копѣйки (51 р. 22 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Сего 1909 года 25 мая въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи §§ 46 и 63 устава Общества, былъ повѣренъ уполномоченными лицами и найденъ правильнымъ. Означенная въ немъ къ 25 мая 1909 года сумма въ общемъ счетѣ: девять тысячъ двѣсти тридцать восемь рублей 23 коп. (9238 р. 23 к.) оказалась въ наличности. Священникъ Александръ Сахаровъ. Священникъ Алексѣй Совѣтовъ. Священникъ Александръ Поповъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. даетъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала. Сюда будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія. — Далѣе — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христіанства и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви;



**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**  
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Сентября 15.

№ 18.

1909 года.

**На современные темы.**

*П. Церковно — епархіальная реформа.*

Правильное рѣшеніе поставленнаго вопроса безъ сомнѣнія вытекаетъ изъ того или иного взгляда на православіе и его отличительныя особенности. Такъ, славянофилы и вслѣдъ за ними Достоевскій, согласно древне-русскимъ національнымъ уопавіямъ, считали носителя православія — Россію единственнымъ въ мірѣ народомъ, призваннымъ, подобно ветхозавѣтному Израилю, сплотить вокругъ себя все славянство и сказать католическому и германскому міру свое послѣднее слово. Въ то время какъ католичество, по словамъ Достоевскаго, во всѣхъ свбихъ разнообразныхъ проявленіяхъ отъ средневѣковаго папства, повелѣвавшаго всѣмъ Западомъ, и французской революціи, насильно навязывавшей всѣмъ пресловутую свободу, равенство и братство при помощи гильотины, вплоть до современнаго социализма, мечтающаго о насильственномъ единеніи человѣчества, — всюду стремится деспотически повелѣвать націями; въ то время какъ протестантство какъ бы призвано къ протесту противъ деспотизма католичества, протесту, выразившемуся въ началѣ новой исторіи въ реформаціи, а въ 1870 году въ объединеніи Германіи, разгромѣ Франціи и лишеніи папства свѣтской области, протесту, въ ослабленіи замѣнившему одинаго папу — миллиономъ папъ — самодовлѣющихъ индивидуалистовъ, переустривающихъ вселенную, подобно Гегелю, каждый по своему масштабу, — Славянство, а въ особенности Россія, призваны къ осуществленію царства Хрїстова на землѣ путемъ крестоношенія и братскаго объединенія эгоистически настроенныхъ націй! \*) Естественно, что для славянофиловъ конечнымъ идеаломъ ихъ стремленій былъ возвратъ къ патріаршеству и тому единенію Русскаго народа съ Церковью, какимъ была сильна до — Петровская Русь. Въ эти рамки все укладывалось при помощи святаго послушанія и смиренія личности предъ Хрїстовою Невѣстою —

\*) Дневникъ писателя за 1877 г. 6—10 стр.

Церковью. Индивидуализмъ, — порожденіе германскаго генія, — не застилалъ ихъ внутренняго ока и небесное не приносилось въ жертву земному. Сокровища искали не на землѣ, а на небѣ и тамъ ожидали найти блаженную жизнь, способную удовлетворить всѣ запросы челоѣческаго духа. Борьба была не къ плоти и крови, но къ міродержателямъ тьмы вѣка сего, духовомъ злобы поднебесной. Не блескъ европейской цивилизаціи и культуры приковывалъ ихъ взгляды и манилъ сердце, а миръ, свыше нисходящій на облагодатствованное сердце челоѣвка. Не современные герои индивидуалисты-сверхчелоѣвки были предметомъ ихъ поклоненія и обожанія, а святые мученики великіе отшельники убившіе плотское мудрованіе и обильно удостоенные благодатнаго просвѣщенія. Словомъ, и міряне и пастыри, по воззрѣніямъ славянофиловъ, должны были домогаться не „своихъ си“, а того, чтобы положить душу свою, подобно митрополитамъ Филіцну и Гермогену, князьямъ Александру Невскому и Дмитрію Донскому, за други своя; связать Русь цементомъ любви въ крѣпкое государство, какъ это сдѣлалъ великій въ смиреніи и смиренный въ величіи „тихий игумень“ Троицкой обители Преп. Сергій. — Въ цитованномъ нами ранѣ \*) журналѣ „Сельскій Священникъ“ одинъ изъ прогрессивныхъ іеревъ говоритъ: „будущее въ концѣ концовъ должно завершиться возрожденіемъ того лучшаго, которое поцрано историческими условіями... Россія еще не сказала своего слова міру, но она его должна сказать какъ нація самобытная... Это новое будетъ „свобода“... Что сейчасъ католикъ еще признаетъ авторитетъ за папою, а лютеранинъ отъ него отворачивается... что православный хрістіанинъ, воспринимая то, что добыто наукою, въ тоже время всматривается въ образъ Хріста, т. е. прокладываетъ дорогу единому авторитету (благородной личности) для всѣхъ націй и вѣрученій, — все это заставляетъ вѣрить, что такую странюю будетъ Россія“. \*\*) — Приведенныхъ выдержекъ достаточно, чтобы видѣть діаметральное различіе въ основныхъ взглядахъ на православіе и назначеніе Россіи лицъ московскаго уклада мыслей и горячихъ поклонниковъ Западной Европы. Первыми тонко подмѣчена основная черта римскаго католичества — идея мірскаго господства и крайній индивидуализмъ протестантства, открывшій двери для „свободъ всякаго рода“, не исключая свободы грѣха. Не менѣе

\*) По вопросу о реформѣ богослуженія. № 5 Епарх. Вол. Вѣд. 1909 г.

\*\*) Сельскій священникъ. Январь—Февраль 1908 г. 32 и 42 стр.

нѣтко славянофилами подмѣчена существенная черта православія—основная мысль хрістіанства—идея крестоношенія, имѣющая быть раскрытою славянскою расой и прежде всего Россіей.—Наоборотъ, вторыми, прогрессистами западниками, смутно и неопредѣленно очерчено латинство и протестантство, до такой степени смутно, что свобода отъ авторитета и возсозданіе первичнаго хрістіанства приписываются русскому прогрессивному духовенству, забывая, что этотъ принципъ три столѣтія съ лишнимъ назадъ былъ провозглашенъ нарушившимъ монашескіе обѣты Мартиномъ Лютеромъ. Не удивительно, что скрытое протестантство даетъ себя знать на каждомъ шагу и проявляется съ особой ясностью при рѣшеніи частныхъ вопросовъ, клонящихся къ „церковной реформѣ“.

Приведа на 82-ой страницѣ слѣдующую выдержку изъ воспоминаній историка С. М. Соловьева, которыми послѣдній характеризуетъ нѣкоторыхъ архіереевъ: „сынъ какого нибудь дьячка, получившій самое грубое воспитаніе. пошедши въ монахи безъ нравственнаго побужденія и изъ одного честолюбія, ставшій, наконецъ, повелителемъ изъ рабовъ, архіерей не знаетъ мѣры своей власти: гнететъ, давитъ; извѣстно, что нѣтъ худшаго тирана, какъ рабъ сдѣлавшійся господиномъ“,—прогрессивный журналъ такъ обрисовываетъ ближайшее къ Преосвященному духовенство: „вся духовная аристократія составляетъ въ послѣднемъ значительный процентъ реакціонныхъ силъ, которая заполняетъ собою всѣ культурные центры. Большинство представителей верховъ вѣдомства, имѣя своими проводниками соотвѣтствующіе элементы на мѣстахъ, внушительно диктуетъ сельскому духовенству желательную имъ точную зрѣнія на вещи. Въ тяжелой атмосферѣ жизни господъ вѣдомства тонуть всѣ скромныя попытки села произвести хотя какую либо реформу церковной жизни. Благодаря этому самостоятельность приходовъ, настыркихъ ассоціацій, свобода собраний и сѣздовъ, стремленіе нарушить экономическую безответственность епархіальныхъ центровъ, — всѣ эти стороны либеральнаго теченія среди духовенства обнаруживаются лишь частно, спорадически. чувство идейнаго самосохраненія, внушенное сознаніемъ культурнаго значенія хрістіанства, вызываетъ среди духовенства попытки применить къ прогрессивнымъ теченіямъ трудовыхъ массъ... среди сословнаго частью вынужденнаго молчанія красиво звучатъ голоса немногихъ счастливыхъ, которыхъ условія жизни захватили въ водоворотъ идей такъ сильно, что имъ оставалось лишь чест-

ное единодушіе и солидарность. Они известны всякому, потому что их немного. Мы убѣждены, что уничтоженіе междусловныхъ преградъ внесетъ въ духовную среду живыя струи гражданскаго самосознанія, которое сдѣлаетъ всѣхъ духовныхъ членовъ приходской семьи близкими народу, дѣйствительно интеллигентными силами". \*)

Индивидуалистическія стремленія прогрессивной части духовенства настолько ясны, что нѣтъ нужды приводить дальнѣйшія цитаты. Для всякаго непредубѣжденнаго читателя съ несомнѣнною ясностью становится очевиднымъ, что основная идея христіанства — всепрощеніе, смиреніе и крестоношеніе такъ же далеки отъ прогрессивнаго духовенства, какъ апостольская Церковь была далека отъ протестантской попытки возсоздать ее въ своихъ самочинныхъ общинахъ. Во имя авторитета „свободной человѣческой личности“ попираются всякіе авторитеты, не исключая апостольскихъ правилъ, правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; служеніе „труждающимся и обременнымъ“ замѣняется угодничествомъ прогрессивнымъ трудовымъ „массамъ“ (масса, а не личностями, ибо масса — сила!), дѣлаются выводы, имѣвшіе мѣсто въ эпоху либеральнаго движенія 60-хъ годовъ. На нашихъ глазахъ повторяется исторія, воскресаютъ въ лицѣ Григорія Петрова, бывшаго архимандрита и профессора Михаила Семенова тѣ же факты, какіе имѣли мѣсто въ 60 годы, провозглашается зависимость священнослужителя іерея лишь отъ одного пресвитеріума, причемъ епископу предоставляется право совершать богослуженіе, хиротонисать кандидатовъ на священныя степени и... возглавлять епархіальные сѣзды. Словомъ, повторяется на тѣ же лады, что писалось въ когда то увлекавшемъ духовенство „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“.

Чтобы не быть голословными, остановимся раздѣльно на каждой изъ проектируемыхъ реформъ и прежде всего на „свободѣ пастырскихъ собраній“ и реформѣ епархіальнаго суда.

На вопросъ — какъ достигнуть возвышенія личности священника въ приходѣ, цитуемый журналъ отвѣчаетъ: „единеніе пастырей есть первое и главнѣйшее начало и условіе поднятія пастырской дѣятельности и личности священника въ приходѣ. Необходимо по этому оживить, снабдить достаточными полномочіями и самостоятельностью пастырскія и братскія собранія духовенства... Одиночество священниковъ дѣлаетъ ихъ совершенно без-

\*) Тамъ же 3—9 стр.

защитными предъ властными усмотрѣніемъ разнаго рода, которое въ томъ или другомъ видѣ вѣроятно еще долго будетъ „господствовать“ въ Церкви... Едва ли нужно доказывать, что пока пастырскія собранія не освободятся, не выйдутъ изъ положенія „полнадзорныхъ“, до тѣхъ поръ они не будутъ имѣть жизни въ себѣ, будутъ мертвыми и потому не пастырскими собраніями, а начальственными экспериментами, иногда „набатовъ“, чтобы зарекомендовать себя звонаремъ предъ оберъ-прокуроромъ.“ \*)

Здѣсь основная мысль прогрессивной реформы церковно-епископальной жизни высказалась со всею выпуклою наглядностью. Великое дѣло единеніе! „Братъ отъ брата помогаемъ, по слову Псалмопѣвца, яко гора Сионъ не подвижится“. „Да будетъ едино стадо и единъ пастырь“ — это конечный идеалъ христіанства. къ достиженію котораго направлены все силы и молитвы Церкви. Но не о такомъ единеніи въ духѣ вѣры мечтаютъ прогрессивные іереи. Единеніе, по ихъ словамъ, необходимо „для защиты отъ властныхъ усмотрѣній всякаго рода“, слѣдовательно это одинъ изъ способовъ борьбы, одна изъ разновидностей „товарищескихъ союзовъ“ всякаго рода. Борьба всехъ противъ всехъ для достиженія равновѣсія — это не христіанскій принципъ, а принципъ дарвинизма, основа пресловутой теоріи „естественнаго подбора“. Все коопераціи считаютъ болѣе успѣшнымъ активное отстаиваніе своихъ интересовъ при помощи коллективной борьбы, болѣе продуктивной, чѣмъ борьба въ одиночку, во всехъ сила стоитъ на первомъ планѣ и вездѣ слышится „горе побѣжденныхъ“! Неужели это христіанство? Въ вѣка гоненій, по словамъ одного апологета, достаточно было христіанамъ выйти изъ языческихъ городовъ, и они обезлюдѣли бы, не говоря уже о томъ, что христіане при употребленіи силы несомнѣнно одержали бы верхъ надъ язычниками (нѣкоторые легіоны были исключительно составлены изъ христіанъ). Но этого не произошло и не могло произойти. Взавшій мечъ, по словамъ Господа, погибаетъ отъ меча. Поэтому христіанство боролось съ язычествомъ болѣе сильнымъ оружіемъ — святымъ смиреніемъ, такъ какъ стремилось къ моральной побѣдѣ, побѣда духа надъ плотью, завоевывая мученическими незлобіемъ себѣ право, а не силою. Странно, какъ эти трупы какъ бы неизвѣстны или преднамѣренно умалчиваются о.о. прогрессистами!

„Второе условіе жизненности пастырскихъ собраній это, —

\*) Тамъ же 17—18 стр.

по словамъ цитуемаго журнала, — право пастырскаго суда, которое непременно должно быть предоставлено пастырскимъ собраніямъ. Вѣдь есть судъ офицерскій, даже судъ студенческій, почему же не быть и суду пастырекому? Судъ этотъ былъ бы, несомнѣнно, гораздо болѣе строгъ, чѣмъ судъ консисторскій... но этотъ судъ былъ бы гораздо болѣе плодотворенъ; онъ 1) привлекалъ бы провинившагося пастыря къ отвѣту въ самомъ началѣ его отклоненія отъ пастырскаго долга, 2) привлекалъ бы пастыря не съ цѣлью наказанія, а съ цѣлью исправленія средствами пастырскаго братскаго воздѣйствія: провинившійся оказался бы подъ общимъ братскимъ надзоромъ и опекой. Судъ этотъ, наконецъ, избавилъ бы священниковъ отъ того униженія, а прихожанъ отъ того соблазна, какими неизмѣнно сопровождается духовное слѣдствіе“. \*) — Вышеприведенныя сужденія выражаютъ своею незрѣлостью и односторонностью. Никто не станетъ отрицать пользы наличности офицерскихъ и пожалуй даже студенческихъ судовъ (при условіи зрѣлости мысли и правильности поступковъ молодежи); но едва ли кто, подобно автору цитуемой статьи, рискнетъ говорить объ упраздненіи военнаго и университетскаго суда, какъ ненужныхъ учрежденій. Товарищескіе суды — это суды чести, ихъ назначеніе поднять уровень того или другого сословія, и ихъ компетенція не превышаетъ нормъ, съ коихъ поступокъ становится подсуднымъ суду государственнаго учрежденія. Слѣдовательно наличность пастырскаго суда ни въ какомъ случаѣ не говорила бы о ненужности суда епископскаго — консисторскаго съ представителемъ, въ лицѣ секретаря, отъ государства.

Было время, когда, слѣдуя заповѣди Апостола не судиться у вѣншихъ, \*\*) хрістіане признавали наиболѣе достойнымъ для себя судъ епископа. По свидѣтельству блаж. Августина въ его время количество обращающихся къ суду епископа было настолько велико, что правительственные нотаріи оставались безъ дѣла. Нуженъ былъ цѣлый рядъ новеллъ византійскихъ императоровъ, чтобы изъять извѣстные поступки изъ юрисдикціи епископа. \*\*\*).

По ученію отцовъ Церкви „епископъ Бога Отца образъ есть“ (посланіе Игнатія Богоносца къ Тралліонамъ), „столпъ Церкви, на которомъ основывается послѣдняя“ (Киприанъ свя-

\*) Тамъ же 19 стр.

\*\*) 1 Коринѣ. VI, 1—2.

\*\*\*) Сравни правило 27 св. Апостоловъ, 9-ое правило двукратнаго собора.

щенномученикъ; епископъ Карсагенскій), „глава Церкви“ (правило 55 св. Апостоловъ), пресвитеры же только руки, уполномоченныя своею главою на совершеніе того или другого акта за неизмѣнимъ возможности удовлетворить епископу всёхъ. По этому правилами св. Апостоловъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ вмѣняется епископу въ обязанность „разбирать всё дѣла съ разсужденіемъ“, \*) „рукополагаемымъ въ степени причта предварительно внушать постановленія соборовъ“, \*\*) пресвитеру же „не дѣлать ничего безъ воля своего епископа“, \*\*\*) „не пренебрегать своего епископа“, \*\*\*\*\*) „не досаждаютъ епископу и нестройтъ кovy ему подь страхомъ изверженія изъ сана“.\*\*\*\*\*)

Между тѣмъ прогрессивное духовенство вопреки канонамъ св. Церкви считаетъ первымъ „условіемъ жизненности пастырскихъ собраній—это предоставленіе имъ избирать изъ среды себя достойныхъ лицъ на всё административныя должности: благочинныхъ, ихъ помощниковъ и т. д. Помимо этого, для полной свободы пастырскаго собранія необходимо предоставить по ихъ словамъ, каждому собранію избирать изъ себя предсѣдателя... Если бы уѣздный протоіерей, благочинный были избранниками духовенства, они были бы на уѣздномъ соборѣ естественными представителями духовенства всего округа.“ Уѣздному „собору было бы вполне прилично поручить утвержденіе къ исполненію всёхъ рѣшеній на окружныхъ собраніяхъ, разсмотрѣніе и утвержденіе ходатайствъ пастырскихъ собраній о назначеніи псаломщиковъ, учителей и даже быть можетъ священниковъ и представленіе ихъ на утвержденіе епархіальнаго начальства, предоставленіе права второй инстанціи пастырскаго и братскаго суда съ разборомъ болѣе крупныхъ дѣлъ и правомъ передавать неисправимыхъ членовъ причта на судъ епархіальнаго начальства“. Наконецъ „третьей инстанціей... должны быть епархіальные сѣзды. Эти сѣзды должны избирать каедральнаго протоіерея, членовъ консисторій и другихъ лицъ по епархіальному управленію и даже епархіальныхъ епископовъ (sic!). Консисторія должна обратиться въ постоянный пресвитерскій совѣтъ при епископѣ, дѣйствующій по уполномочію епархіальнаго сѣзда отъ одного сѣзда до дру-

\*) Антиох. прав. 9; карсаг. 6-ое.

\*\*) Карсагенск. 25-ое.

\*\*\*) Апостол. 39; Лаодик. 57.

\*\*\*\*\*) Двукратн. 14.

\*\*\*\*\*) Апостол. 55; Четверт. Всел. Соб. 18-е, Шест. Всел. Соб. 34-ое.

гого... Епархіальные сѣзды возглавляются епископомъ, при товарищѣ по выбору сѣзда. Вотъ когда будетъ дѣятельное пастьство“. \*)

Говоря иначе, пусть будутъ признаны обѣтшавшими каноническія постановленія Св. Соборовъ и Отцевъ Церкви, пусть центр тяжести перемѣстится отъ главы Церкви—епископа къ его рукамъ—пресвитерамъ, пусть послѣдніе правятъ епархіей посредствомъ пресвитеріума и лишь какъ остатокъ старины дозволятъ избираемому имъ епископу возглавлять епархіальные сѣзды. Дѣйствительно, тогда наступитъ новая жизнь, но жизнь чуждая единенія съ апостольской католической Церковью, жизнь епископальныхъ общинъ, реформированныхъ Эдуардомъ VI и Елизаветой. Вполнѣ понятно, почему подобные пастыри мечтаютъ о замѣнѣ рясы сюртукомъ, чтобы можно было забыть о своемъ апостольскомъ назначеніи возводить людей отъ земли къ небу и помнить лишь своеобразно понимаемый ими долгъ гражданина, кудьуртрегера въ деревнѣ.

Съ этою же цѣлю, съ цѣлю уничтоженія демаркаціонной черты между священникомъ и мірянами, прогрессивные депутаты изъ духовенства Государственной Думы третьяго созыва внесятъ докладъ „объ отиѣнѣ ограниченій, политическихъ и гражданскихъ, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана или званія.“

Предъ нашими глазами свѣжій оттискъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви подъ № 15 отъ 1908 года, докладчика, священника І. В. Титова, за подписаннѣмъ председателемъ и секретаремъ комиссіи. „По дѣйствующему закону, говоритъ докладчикъ, священноцерковнослужители, добровольно сложившіе санъ или званіе, не имѣютъ права поступать на гражданскую службу—священники ранѣе 10 лѣтъ, діаконы ранѣе 6 лѣтъ, причетники и монашествующіе всегда; свѣтскіе чины, полученные ими до посвященія въ духовный санъ, не возвращаются и служба въ духовныхъ должностяхъ на выслугу пенсіи не принимается... Лишенные же духовнаго сана или званія по духовному суду священнослужители подвергаются еще большимъ правоограниченіямъ; имъ запрещается какъ вѣзздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу.

\*) Сельскій священникъ Январь—Февраль 1908 г. 19—22 стр.

Възвѣдъ и жительство. въ столицахъ воспрещается. въ теченіе 7 лѣтъ, а вступленіе въ службу въ теченіе: для діаконѣвъ 12 лѣтъ, священниковъ 20 лѣтъ".— (т. III Устава о служ. ст. 12 и 13; т. IX, ст. 415, ст. 428, 414; т. XIV ст. 179). Критикуя означенныя узаконенія, думская коммиссія по дѣламъ Православной Церкви замѣчаетъ: „если человекъ и не стоитъ на той степени нравственной высоты, на которой долженъ находиться пастырь стада Христова, то это еще вовсе незначить, что онъ не удовлетворяетъ общегражданской нравственности; и поэтому съ государственной точки зрѣнія нѣтъ никакого основанія лишить права или принудительно удерживать его въ духовномъ санѣ и этимъ съ одной стороны ему причинять страданія, а съ другой не возвышать авторитета Церкви. Вслѣдствіе сего, по мнѣнію коммиссіи, было бы правильнѣе: 1) предоставить лицамъ, добровольно сложившимъ духовный санъ или монашеское духовное званіе, пользоваться всѣми правами, принадлежавшими имъ по происхожденію и пріобрѣтеннымъ образованіемъ и службою до вступленія въ духовное званіе; 2) возвращать чины и 3) время состоянія на штатной духовной службѣ зачитывать въ срокъ выслуги на пенсію. На монашествующихъ, которыхъ служба въ различныхъ должностяхъ считается по церковнымъ канонамъ послушаніемъ, коммиссія полагаетъ не распространять послѣдняго права зачета въ срокъ выслуги на пенсію времени прохожденія духовной службы.. Въ соотвѣтствіе съ вышеизложеннымъ коммиссія измѣнила редакцію ст. 428, 414, 415 Законовъ. Коммиссія не могла не остановиться на пар. 6 ст. 428, по которому находящійся подъ слѣдствіемъ или судомъ не можетъ добровольно снять санъ до разрѣшенія о немъ дѣла... Церковь не знаетъ наказанія, какъ возмездія... Для Церкви цѣль очищенія ея отъ недостойнаго служителя одинаково достигается безотносительно къ тому, слагаетъ ли онъ санъ съ себя по собственному почину или по приговору духовнаго суда. Поэтому въ существованіи этого правила не представляется надобности.“

Интересно отмѣтить въ проектируемыхъ вѣроисповѣдною коммиссіею измѣненіяхъ дѣйствующаго закона, выдѣленіе изъ общаго лицъ монашествующихъ на томъ основаніи, что служба ихъ въ различныхъ должностяхъ, по завѣренію коммиссіи, считается по церковнымъ канонамъ послушаніемъ. Въ силу этого дѣйствующія узаконенія касательно ихъ о незачетѣ духовной службы въ срокъ выслуги на пенсію должны остаться во всей силѣ. Намъ кажется,

что, при большемъ знакомствѣ съ канонами Церкви вѣроисповѣд-  
ная комиссія Государственной Думы пришла бы къ тому же  
заключенію и относительно узаконеній о бѣломъ духовенствѣ. По  
40-му правилу Карфагенскаго Собора клирики, неповинующіеся  
епископамъ своимъ, хотящимъ по необходимымъ обстоятельствамъ  
возвести ихъ на высшую степень „таковые да не служатъ и въ  
томъ степени, изъ котораго возведены быть не восхотѣли“. Не-  
ужели прохожденіе духовныхъ должностей по церковнымъ канон-  
номъ не такое же послушаніе для лицъ бѣлаго духовенства, какъ  
и для монашествующихъ? Добродѣтель одна, но различны степе-  
ни. Служеніе Церкви—послушаніемъ, какъ для мірянина, такъ  
для клирика и монаха, есть подвигъ, возложенный по силамъ  
каждаго на наши рамена, чтобы убить гордыню и киченіе ума.  
Дѣйствующія узаконенія вполне соотвѣтствуютъ 9-му правилу  
двукратнаго собора, по которому непокорные церковному увѣща-  
нію и епитиміямъ предаются суду гражданскаго правительства.  
Наоборотъ, слѣдуя выводамъ комиссіи, придется зачесть въ срокъ  
выслуги на пенсію время прохожденія службы въ духовномъ санѣ  
тому священнику, который, перейдя въ магометанство, нынѣ къ  
выцшему соблазну православныхъ, состоитъ муллою въ Казани,  
т. е. числится на государственной службѣ!

Совершенно непонятно дѣленіе авторомъ доклада нрав-  
ственности на пастырскую и общегражданскую (sic!) Подобное  
дѣленіе могло имѣть мѣсто въ первые вѣка хрістіанства, когда  
Римская имперія была еще языческой. Въ то время дѣйстви-  
тельно можно было говорить о хрістіанской и языческо-граждан-  
ской нравственности. Но странно слышать, что среди государства,  
возросшаго на православіи, существуетъ подобное дѣленіе. Неужели  
подъ общегражданскою нравственностью разумѣть нравствен-  
ность инородцевъ? Тогда и вышеуказанный ренегатъ священникъ,  
перешедшій въ мусульманство, остался на высотѣ требованій граж-  
данской нравственности!

По всей вѣроятности, докладчикъ думалъ указаннымъ дѣ-  
леніемъ подчеркнуть высоту пастырскаго служенія въ сравненіи  
съ обязанностями мірянъ. Но и въ этомъ случаѣ можно говорить  
лишь о каноническихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ канди-  
дату на священныя степени, но не объ особенной пастырской  
нравственности.

Въ силу сказаннаго само собою падаетъ приводимое имъ  
умозаключеніе, что ограниченія для духовнаго лица, снимающа-

го добровольно санъ, или извергаемаго изъ едвѣра, излишни. Если нравственность для всѣхъ христіанъ обща, если русское государство православно—христіанское, а не языческое или язычествующе-протестантское, то очевидно, что лицо, снявшее санъ, поступаетъ въ ряды христіанъ мірянъ, призванныхъ ревниво заботиться о чистотѣ своихъ собратій сочленовъ. Безусловно гражданское равенство съ гражданами—христіанами лица, отвергнувшаго высокое призваніе, или извергнутого изъ него, — было бы весьма со-блзнительно. Если для монашествующихъ комиссія соглашается на удаленіе ихъ за предѣлы монастыря на 5 верстъ, то подобная мѣра не менѣе должна имѣть мѣсто въ приложеніи къ лишаемымъ сана, или слагающимъ его священно-церковнослужи-телямъ. Слѣдуетъ помнить, что пастырь есть служитель Церкви по преимуществу, а затѣмъ уже гражданинъ, вопреки увѣреніямъ протестантствующихъ прогрессистовъ. Принадлежность къ право-славію вынуждаетъ насъ строго слѣдовать его началамъ, если же кому нравится протестантство, то по апрѣльскому закону 1905 года такое лицо можетъ свободно перейти въ другое вѣроиспо-вѣданіе; тогда была бы „достигнута для Церкви, скажемъ сло-вами либеральнаго докладчика, — цѣль очищенія ея отъ подо-стойнаго служителя“. Sapienti sat.

Священникъ *А. Полевиковъ*.

## Церковь святая великомученицы Екатерины, что во Фро-ловкѣ, въ городѣ Вологдѣ.

IV Каменная церковь; внѣшній видъ ея.

Въ 1776 году, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, при преосвященномъ Вологодскомъ и Бѣлозерскомъ Иринеѣ (Бра-тановскомъ) въ бытность при Екатерининской церкви священника Михаила Петрова, взаи́мнѣ деревянной построена каменная цер-ковь, одноэтажная, въ связи съ такою же колокольною, во имя св. великомученицы Екатерины. На постройку храма, по про-шенію мѣстнаго священника съ прихожанами, была дана Пре-освященнымъ Иринеѣмъ храмозданная грамота, отъ 3 февраля 1776 года, (сохранившаяся въ церкви до сихъ поръ) слѣдую-щаго содержания:

„*Вошю милостію Иринеѣ Епископъ Вологодскій и Бѣло-езерскій (собственноручно). По благодати, дару и власти всесвя-*

таго и живоначальнаго Духа отъ самаго Архіерея великаго Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныя Его апостолы і ихъ намѣстники и преемники смиренію нашему данной, благословляется по прошенію Епархіи нашей, города Вологды, церкви великомученицы Екатерины, что во Фроловкѣ, священника Михайла Петрова съ приходскими людьми, вмѣсто деревянныхъ церквей теплой великомученицы Екатерины, холодной — Феодоровскія Богородицы, на строеніе вновь каменной церкви во имя Пресвятыя Богородицы Феодоровскія съ двумя придѣлами: святыхъ великомученицы Екатерины и святаго великомученика Іоанна воинственика приуготовить къ созиданію подлежашія всѣ матеріалы, и означенную церковь Божію созидать чистымъ исправнымъ по архитектурѣ мастерствомъ и поподобию другихъ церквей, олтарь круглый и трои въ него двери, царскіе, южныя, сѣверныя, главъ на церквѣ пять круглыхъ, а ежели не вмѣстимо будетъ, то одну построятъ *точію круглую а не шатровую*, а построя ту церковь украситъ святыми искуснаго художества иконами и прочими церковнымъ благолѣіемъ, какъ святыхъ правила, церковныя же уставы и присланныя изъ святѣйшаго правительствующаго Синода въ 1734 и въ 1742 годѣхъ указы повелѣвають, дабы престолъ былъ: въ вышину не менѣе аршина шести вершковъ и со дскою, въ длину не меньше аршина осми вершковъ, въ ширину тако-жъ не менѣе аршина четырехъ вершковъ, и ко освященію приличное все изготовить, чтобъ церковныя сосуды были серебряныя, а покрайнему недостатку оловяныя, точію изъ чистаго олова, и олтарныя одежды и священно-служительскія облаченія имѣлись бы шелковыя и кпигами всего круга церковнаго удовлетвованабы и тѣ кпиги на имя той церкви по листомъ быдибы подписаны. и когда та церковь построится и приличествующее ко освященію все изготовлено будетъ, тогда оное тамошнему поповскому десятовачальнику с прочими священнослужителями описать съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и ту опись представить к нашему Архипастырству при доношеніи, при чемъ коликое число дворовъ и в нихъ мужеска и женска пола душъ вналичіи въ приходѣ той церкви находится объявить второй же описи къ достодолжному разсмотренію и к преподанію о освященіи той церкви и о выдаче освященныхъ антиминсовъ отъ нашего Архипастырскаго Благословенія, а вѣтхіе церкви разобрать и негодной къ другому церковному строенію лѣсъ употреблять на теченіе просфоръ и на топленіе церквей. Дадеса-же сія благосло-

венная грамота при печати и рукоподписаніи нашего пастыр-скаго смиренія в катедральномъ нашемъ вологодскомъ Архіерей-скомъ домѣ. 1776 года февраля 3 дня. (внизу) написана исправно, канцеляристъ Александръ Вороновъ.

По полученіи сей грамоты сразу-же приступили къ разборкѣ старой деревянной церкви и заготовкѣ для новой всего матеріала. Къ осени того-же года постройка благополучно закончилась и въ октябрѣ мѣсяцѣ освящена тѣмъ-же Преосвященнымъ Иринеємъ. Церковь строена на собствєнные средства прихожанъ и нѣкоторыхъ другихъ доброхотныхъ дателей. Сколько израсходовано на постройку ея кирпича, камня и прочихъ матеріаловъ, а такъ-же отдано за работы и зобъ именахъ жертвователей, никакихъ свѣдѣній несохранилось. Плановъ первоначальныхъ тоже не имѣется.

По внѣшнему своему виду храмъ имѣетъ форму корабля и простирается въ длину до 17, въ ширину до 6 и въ вышину до крыши 2 саж. Состоитъ изъ слѣдующихъ четырехъ частей: 1) паперть или трапеза, надъ которой висится колокольня, 2) теплый храмъ: 3) холодный храмъ и 4) алтарь для него.

1. Главную часть зданія составляетъ теплый храмъ, имѣющій въ длину 23 арш., въ шир. 17 арш. и въ вышину 6 арш. Окна небольшія, съ прямыми въ рамѣ перемычками; на сѣверной и южной сторонахъ по четыре окна, въ одинъ свѣтъ. Въ простѣнкахъ между окнами, а такъ-же на углахъ всего зданія двойныя полукруглыя колонны. Крыша чернаго желѣза, на два ската, подъ нею красивый зубчатый карнизъ. На обѣихъ сторонахъ крыши на тонкихъ шеяхъ противъ алтарей двѣ небольшія главы.

II. Съ западной стороны къ теплому храму примыкаетъ небольшая паперть или трапеза, длиною 10 и шириною 13 арш. одинаковой вышины съ храмомъ, имѣющая съ боковъ до одного небольшому окну. Съ западной стороны—низкія, толстыя, обитыя чернымъ желѣзомъ, деревянныя двойныя двери.

Надъ папертію висится круглая, одноярусная колокольня, съ высокими, четырехъ—граннымъ, обитымъ бѣлымъ желѣзомъ, шпильемъ, заканчивающимся желѣзнымъ простымъ кованымъ крестомъ. По сторонамъ четыре полукруглыхъ пролета, съ деревянными рѣшетками (до 1882 г.) Высота колокольни съ основанія до оконечности креста на шпильѣ 17 саж. 1 арш. Крыша бѣлаго желѣза.

III. Съ восточной стороны къ теплому храму примыкаетъ холодный храмъ съ алтаремъ. Онъ представляетъ изъ себя квадратъ

по четыре сажени во все стороны, съ окнами въ два свѣта, вверху на сѣверной и южной сторонахъ по два окна и внизу по одному окну. Въ вышину до карниза крыши 15 арш., а съ крестомъ на главѣ 39 арш. (13саж.) Окна съ боковъ и сверху украшены узорчатыми колоннами и наличниками. Въ простѣнкахъ между окнами на верху а такъ-же и по угламъ красивыя пилястры. Въ срединѣ между нижними и верхними окнами, а такъ-же и подъ крышей храмъ кругомъ опоясанъ широкимъ зубчатымъ карнизомъ. На сводѣ холодной церкви, по верху осмигранной куполообразной крыши, возведенъ значительнаго въ диаметрѣ объема, осмигранный же, съ четырьмя окнами, фонарь, съ грушевидною главою и деревяннымъ крестомъ, обитыми бѣлымъ желѣзомъ. Въ холодную церковь ведутъ три двери: съ запада изъ теплой церкви двои стеклянныя, съ сѣверной и южной сторонъ двой-же, съ улицы желѣзныя—рѣшетчатыя и внутри столярной работы съ стеклянными рамами.

IV. Четвертая часть храма—алтарь для холодной церкви, —пятигранный, съ тремя той же величины окнами, такими же наружными украшениями я такой-же вышины, въ ширину и длину  $9\frac{1}{2}$  арш. На пяти—гранной крышѣ одинъ деревянный, обитый бѣлымъ желѣзомъ, крестъ. Стѣны всего зданія храма снаружи и ввнутри оштукатурены и отбѣлены. Вся крыша выкрашена арью (зеленой краской).

Церковной сторожки первоначально не было устроено ни при паперти, ни около храма. Обязанности церковнаго сторожа въ старину исполняли низше члены причта—пономари; они жили на своихъ квартирахъ или казенныхъ около храма. \*) Съ теченіемъ времени оказалось не безопаснымъ оставлять храмъ безъ постоянного при немъ человѣка и, въ особенности въ ночное время; поэтому рѣшено было выстроить сторожку при храмѣ и нанять постоянного сторожа.

Въ 1829 году, женой поручика Анной Васил. Волковой, умершей 8 апрѣля того года, была оставлена по духовному завѣщанію сумма 00 руб. на устройство храма. По полученіи этихъ средствъ приступили къ постройкѣ новой паперти и въ ней сторожки. На правой сторонѣ паперти поставили лѣстницу для входа на колокольню, отъ чего проходъ въ церковь сталъ очень узкій и темный. Двери въ паперть поставлены двои, обои деревянные, обитыя чернымъ желѣзомъ. Старую паперть, находив-

\*) У нѣкоторыхъ церквей строились небольшія караулки для ночлега.

шущя подь колокольней, посредствомъ небольшой арки присоеди-  
нили къ теплому храму. Въ такомъ вышнемъ видѣ храмъ на-  
ходился до 1887 года. Хотя по вмѣстительности въ немъ бо-  
гомольцевъ онъ былъ очень не великъ, но съ устройствомъ но-  
вой и присоединеніемъ къ храму старой паперти—не требовалъ  
больше никакихъ къ себѣ добавленій и, помалочисленности тог-  
дашняго прихода, удовлетворять всѣхъ прихожанъ.

Діаконъ А. Дмитревскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-  
Прокопьевскаго Братства за 1907—1908 годъ — двѣнадца-  
тый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907  
года по 26-е апрѣля 1908 года).

*Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію  
церковно-приходскими школами и школами грамоты.* Какъ  
и въ предыдущіе годы попеченіе о благоустройствѣ цер-  
ковныхъ школъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства  
служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности  
совѣта, который на правахъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта  
завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ Отдѣленій и прини-  
малъ со своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію  
церковношкольнаго дѣла въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ  
Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе поступаю-  
щихъ отъ уѣздныхъ отдѣленій дѣлъ по школамъ (журналовъ, эконо-  
мическихъ отчетовъ, приходорасходныхъ смѣтъ) производилось,  
для доклада Совѣту заключенія по этимъ дѣламъ, по Устюж-  
скому уѣзду—Предсѣдателемъ Совѣта, по Никольскому, Соль-  
вычегодскому и Устьсысольскому членами Совѣта В. В. Кома-  
ровымъ, Ѳ. В. Булатовымъ и Н. К. Поповымъ. Занятія Совѣта  
по церковно-школьнымъ дѣламъ имѣли тотъ же видъ и харак-  
теръ, какъ и въ предыдущіе годы.

Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ за 1907  
годъ заключаются въ прилагаемой при семъ отчетѣ вѣдомости,  
подлинный экземпляръ которой представленъ въ Училищный Со-  
вѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Свѣдѣнія о состояніи учебно-вос-  
питательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ викаріатства помѣ-  
щены въ отчетѣ Вологодскаго епархіальнаго наблюдателя за  
1906—1907 учебный годъ, отпечатанномъ отдѣльною брошю

рой. По отчету епархиальнаго наблюдателя состояніе церковныхъ школъ Викаріатства представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Учебныя занятія въ школахъ грамоты начались между 10 сентября и 2 октября, а окончились въ однѣхъ школахъ 13 августа, а въ другихъ, гдѣ ученики готовились къ выпускному экзамену, между 1 и 26 мая. Курсъ ученія въ 106 школахъ былъ трехголичный, а въ остальныхъ—двухголичный. Въ школахъ первой категоріи учебные предметы проходились въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы, а въ школахъ второй категоріи объемъ сообщенныхъ ученикамъ свѣдѣній равнялся приблизительно курсу младшаго и средняго отдѣленій церковноприходской школы. Успѣхи учащихся можно назвать въ общемъ удовлетворительными, хотя познанія учащихся въ этихъ школахъ были не настолько полны и отчетливы, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Старшіе ученики и ученицы 87 школъ грамоты, наравнѣ съ учениками и ученицами церковноприходскихъ школъ, держали экзаменъ на полученіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса ученія. Изъ нихъ успѣшно выдержали экзаменъ 232 человека.

Учащіеся одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и первыхъ классовъ двухклассныхъ школъ дѣлились обыкновенно на три группы, соотвѣтственно числу лѣтъ обученія въ школахъ. Только въ 23 школахъ Яренскаго уѣзда, находящихся въ мѣстностяхъ съ зырянскимъ населеніемъ учащіеся дѣлились на 4 группы, при чемъ въ 7 изъ этихъ школъ занимались учителя и помощники, а въ 16 было только по одному учителю на школу, почему пріемъ учениковъ въ эти школы производился черезъ два года. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось согласно съ программю 1903 года и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ, а въ зырянскихъ школахъ (70) Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ по русскому языку употреблялись „Русская Рѣчь“ Валькера. Успѣхи учащихся были въ общемъ хорошіе, что подтверждается отзывами уѣздныхъ наблюдателей и результатами экзаменическихъ испытаній. Выпускные экзамены держали учащіяся 277 школъ; при этомъ удовлетворительно сдали экзаменъ 2197 человекъ (1726 мальчиковъ и 471 дѣвочка). Лучшихъ по успѣхамъ учениковъ въ отчетномъ году было всего въ 77 церковно приходскихъ школахъ (27<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); менѣе удовлетворительныхъ 27 школъ (10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); всѣ остальные 183 школы (около 63<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) слѣдуетъ отнести къ

разряду хорошихъ и вполне удовлетворительныхъ. При 149 школахъ въ воскресные и праздничные дни завѣдующими и учащими велись народныя чтенія, сопровождаемыя нерѣдко показываніемъ свѣтовыхъ картикъ.

Обученіе во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ велось согласно программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1903 году для 4 и 5 года обученія. Требования программы по возможности выполнены. Въ общемъ успѣхи учениковъ были довольно хороши.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ начались въ первыхъ числахъ сентября, а окончились во второй половинѣ мая послѣ выпускныхъ экзаменовъ. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и число уроковъ по каждому предмету находилось въ полномъ соответствіи съ росписаніемъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—27 ноября 1902 года. Судя по результатамъ экзаменныя испытаній, лучшими по успѣхамъ учениковъ были школы: Верхнетоиискская, Пыелдинская и Вилегодская. По сравненію съ прошлымъ годомъ замѣтно улучшение успѣховъ почти по всѣмъ предметамъ учебнаго курса второклассныхъ школъ, за исключеніемъ чистописанія. Въ школахъ Верхнетоиискской и Деревянской на средства Стефано-Проконіевскаго Братства по особой программѣ для учениковъ старшаго отдѣленія учителями сихъ школъ велись уроки по исторіи и обличенію раскола. Въ качествѣ учебника употреблялось „Краткое руководство по расколовѣдѣнію“ Плотникова, а пособіями служили руководство Ивановскаго, сочиненія архимандрита Павла, выписки Озерскаго, старопечатныя книги, высланныя въ Деревянскую и Верхнетоиискскую школы на средства Стефано-Проконіевскаго Братства. Отвѣты учениковъ на экзаменѣ по этому предмету оцѣнены были въ среднемъ выводѣ „4, 5,“ въ Верхнетоиискской школѣ и „4, 4“ — въ Деревянской школѣ.

**Д. Д. Вилинскій.**

Въ ночь на 3 сентября послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался учитель церковнаго пѣнія въ Вологодской духовной семинаріи тит. сов. Димитрій Димитріевичъ Вилинскій. Покойный былъ сынъ священника Ярославской епархіи, родился

23 марта 1865 года по окончании курса Вологодской дух. семинарии по второму разряду въ 1888 году поступилъ 5 сентября этого года учителемъ Дмитріевской земской школы Пошехонскаго уѣзда, а 30 декабря, по прошенію, резолюціею покойнаго Вологодскаго епископа Израила на представленіи ректора семинарии прот. П. Лебедева назначенъ испр. должность учителя церковнаго пѣнія въ Волог. дух. семинарію, въ каковой должности по утвержденіи и состоялъ до смерти. Съ 1889 года 30 января былъ псаломщикомъ городской Гавріило-Архангельской церкви въ теченіе шести лѣтъ. Въ 1890 году съ 1 февраля до 20 декабря занимался преподаваніемъ пѣнія въ пяти приходскихъ городскихъ училищахъ, а съ начала учебнаго слѣдующаго (1891) года былъ приглашенъ преподавать пѣніе въ Вологодской Маріинской женской гимназіи. Съ 1 сентября 1895 года былъ учителемъ церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ Волог. дух. училища; въ томъ же году послѣ испытаній въ Придворной пѣвческой канцеллѣ получилъ 23 сентября свидѣтельство 3-го разряда на званіе регентскаго помощника. Когда въ 1898, 1899 и 1901 годахъ устраивались въ Вологдѣ въ казюкулярное время краткосрочныя педагогическія курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ, онъ былъ приглашаемъ руководителемъ занятій по церковному пѣнію. Съ апрѣля 1906 года состоялъ учителемъ пѣнія въ желѣзно-дорожномъ техническомъ училищѣ. Изъ этихъ краткихъ свѣдѣній видно, что Д. Д-чъ занимался преподаваніемъ церковнаго пѣнія болѣе двадцати лѣтъ, и вполне справедливо будетъ сказать, что если что либо хорошаго и сдѣлано по этому предмету въ послѣднее время въ Вологодской епархіи, то сдѣлано это именно Д. Д-чемъ; почти все нынѣшніе Вологодскіе хоры ведутъ свое начало отъ этого учителя.

Всѣмъ, интересующимся церковнымъ пѣніемъ, извѣстно, что не смотря на всевозможныя заботы, предметъ этотъ даже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ часто отдается случайно подвернувшимся людямъ, которые ищутъ только временно занятій въ одномъ мѣстѣ, чтобы скорѣе перескочить на другое. Не то мы видимъ въ Вологдѣ въ лицѣ скончавшагося. Если вспомнимъ, что Д. Д-чъ былъ почти все время ученія въ семинаріи или пѣвчимъ или руководителемъ семинарскаго хора, то мы увидимъ въ немъ человѣка стойкаго въ избранномъ направленіи, преданнаго своему дѣлу, не успокаивающагося на дешавыхъ похвалахъ „любителей“; мы лично знаемъ, что онъ старался всегда слѣдить за ли-

тературою по своему предмету и насколько было силъ, шелъ почти въ уровень современному состоянію науки. Обладая достаточно обширными познаніями въ своемъ предметѣ, онъ и въ буквальномъ и въ переносномъ смыслѣ былъ цѣлою головою выше почти всѣхъ городскихъ „регентовъ“, не отличающихъ знаменнаго росцѣва отъ пѣнія Знаменскаго и греческаго росцѣва отъ греческаго пѣнія; если надо было организовать хоръ, устроить концертъ, разучить, повое, иногда замысловатое, произведеніе новѣйшихъ контрапунктистовъ, всѣ обращались къ Д. Д-чу, у него искали указаній, непосредственное начальство Д. Д-ча всегда относилось внимательно къ его дѣятельности, начиная съ того ректора семинаріи, при которомъ Д. Д-чъ поступилъ въ семинарію (прот. П. Л. Лосева). Произведенный за выслугу лѣтъ въ чины сначала коллежскаго секретаря, потомъ титулярнаго совѣтника, Д. Д-чъ былъ Всемилостивѣйше дважды награжденъ за усердную и полезную службу: въ 1903 году зачисленіемъ въ дѣйствительную государственную службу трехъ лѣтъ времени не-штатныхъ занятій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и 6 мая 1908 года такимъ же зачисленіемъ еще трехъ лѣтъ. Въ матеріальномъ отношеніи служба учителя церковнаго пѣнія оплачивается и доселѣ весьма скудно; въ губернскомъ городѣ—294 рубля въ годъ. Въ виду такого жалкаго вознагражденія за предметъ, столь заботливо платонически культивируемый, Д. Д-чу было назначено добавочное вознагражденіе изъ мѣстныхъ источниковъ 200 р.; въ виду этого же онъ принималъ приглашенія преподавать пѣнія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, дѣлаемыи ему во вниманіе къ его познаніямъ; при бывшемъ епископѣ Вологодскомъ Алексѣи онъ былъ приглашенъ руководить штатнымъ хоромъ при архіерейской ка�едрѣ.

4 сентября тѣло усопшаго передъ вечернимъ Богослуженіемъ было перенесено изъ его квартиры въ семинарскую церковь; на другой день о. ректоромъ семинаріи была совершена литургія, а чинъ погребенія изволилъ выразить желаніе совершить Его Преосвященство. Послѣ кивенника было произнесено слово преподавателемъ семинаріи прот. Н. И. Малиновскимъ, а предъ отпѣваніемъ и на отпѣваніи преподавателями священникомъ Н. Коноплевымъ и А. Селивановымъ и воспитанникомъ 6 класса П. Морозовымъ. Погребенъ Д. Д-чъ на кладбищѣ городского Свято-Духова монастыря. Крошѣ вдовы, послѣ почившаго остался семилѣтній сынъ. *И. С.*

## Епархіальная хроника.

*Сентября 6.* Въ сей день Его Преосвященство въ пять часовъ по полудни было совершено молебствіе предъ чудотворною иконою Спасителя въ домъ Вологодскаго Братства Всемилостиваго Спаса. Послѣ молебствія Владыкою было произнесено вступительное слово предъ открытіемъ религіозно нравственныхъ чтеній въ Братскомъ домѣ.

*Сентября 7 и 8.* Всенощное бдѣніе на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и литургію въ день праздника Его Преосвященство совершало въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Свято-Духовскаго архимандрита, кафедральнаго протоіерея и ключаря, епарх. наблюдателя церк. школъ, священниковъ Т. Шаламова и Е. Яблонскаго. На всенощномъ бдѣніи предъ шестоюсаломемъ Владыкою сказано поученіе на слова: „Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй“. На Литургіи былъ посвященъ во діакона учитель Пиличмнскаго земскаго училища Кадник. у. Николай Родіоновъ, назначенный къ Покровской Явентской церкви Кадниковскаго уѣзда въ стихарь псаломщикъ Спасской Косковской ц. Вельскаго уѣзда Василій Ждановъ. Слово было произнесено преподавателемъ семинаріи С. Смирновымъ.

*Сентября 13 и 14.* Всенощное бдѣніе на праздникъ Возвиженія Креста Господня и Литургію въ день праздника Его Преосвященство совершало въ кафедр. Воскресенскомъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и въ праздникъ Рождества Богородицы. На Литургіи были посвящены псаломщикъ Норововской церкви Александръ Кириковъ — въ стихарь, діаконъ Николай Родіоновъ во священника. Слово было произнесено законоучителемъ Маріинской женской гимназіи священникомъ А. Суоровымъ.

### С о д е р ж а н і е:

1. На современныхъ темы. Свящ. А. Полевикова.
2. Церковь св. великом. Екатерины.
3. Отчетъ Устюжскаго Братства.
4. Неврологъ Д. Вилинскомъ.
5. Епархіальная хроника.

Редакторъ Ив. Суворовъ.