

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 3-й. 1907-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 января с. г. за № 511, вдовѣ діакона-псаломщика церкви села Θεодоровки, Темрюкескаго отд., Филиппа Кондратова—Агаѳи Кондратовой назначено единовременное изъ казны пособие въ сто рублей.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 января с. г. за № 830, при молитвенномъ домѣ въ селеніи Мирномъ, Благодарн. уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 января с. г. за № 852, при Θεодосіевской церкви

„Крымскихъ хуторовъ“, Екатеринодарскаго отд., Куб. обл., открыты священническая и псаломщическая ваканси, съ отвесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 января с. г. за № 836, назначены пенси: заштатному священнику ст. Новоминской, Куб. обл., Корнилию Кувиченскому—въ 300 рублей въ годъ, съ 30 сентября 1906 г., и вдовѣ священника Людмилѣ Воскресенской, съ 4 дѣтьми, —въ 100 руб. въ годъ, съ 11 сентября 1905 г.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 января с. г. за № 892, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, священникъ Николай Бѣляевъ назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Екатеринодарское духовное училище.

II.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Архипастырю нашему, 25 сентября 1906 г. за № 818 съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1888 года—8 января 1888 года за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1420 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше

Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятиницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же сдѣланные по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождаетъ 710 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашей миссіи.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Пресвященства покорнѣйшій слуга *Владиміръ, Митрополитъ Московскій*“.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 29 сентября 1906 г. послѣдовала такая: „*Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному исполненію*“.

Объ изложенномъ симъ дается знать причтамъ церкви и монастырей Ставропольской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, съ присовокупленіемъ, что потребное количество экземпляровъ воззваній, надписей для блюды и подписныхъ листовъ своевременно будетъ выслано чрезъ о.о. благочинныхъ.

Въ Ставропольскую духовную консисторію поступило отношеніе Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ января с. г. за № 52, слѣдующаго содержанія:

„Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Ставропольскую духовную консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1906 года за № 76-мъ всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1907 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 18 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о.

настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усилюю пожертвованій на это благое дѣло.

Предсѣдатель Комитета *Архимандритъ Арсеній*.

Письмоводитель *Діаконъ Н. Успенскій*“.

—О семъ печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на 22—24 января с. г., печатается, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, поступившее на имя Его Преосвященства, Архипастыря нашего, письмо Преосвященнаго Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 30 ноября 1906 г. за № 959, слѣдующаго содержанія:

„4 іюля 1906 г. во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. Сгорѣли въ немъ: лѣтній соборный храмъ, отъ зимней перкви во имя Преподобнаго Сергія съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери остались лишь стѣны; настоятельскія и братскія помѣщенія и надворныя постройки всѣ сгорѣли.—Изъ монастырскихъ построекъ чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ почиваетъ подъ спудомъ нетлѣнными останками блаженной памяти схимонахъ Вассіанъ, при немъ кувуклія и находящееся подъ сводами помѣщеніе, приспособленное подъ архивъ. Этотъ храмъ, не взирая на разливъ вокругъ него огня, сохранился совершенно невредимымъ.

Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигшаго Алатырскій Троицкій монастырь, основанный въ 1584 году, и совершеннаго неимѣнія на возстановленіе обгорѣвшихъ зданій средствъ у монастыря, позволяю себѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 26 октября 1906 г. за № 11811, обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не предста-

вится ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сбора пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную консисторію, были препровождены непосредственно въ гор. Алатырь, Симбирской губерніи, настоятелю названнаго монастыря, архимандриту *Гаврилу*, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Гурій, Епископъ Симбирскій*“.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, собранныя на сей предметъ пожертвованія должны быть представлены благочиннымъ, а сими послѣдними непосредственно отъ себя отосланы по назначенію.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 22—30 января с. г. при Вознесенской церкви станицы Привольной, Куб. обл., открыта *діаконская вакансія*.

О назначеніи законоучителей.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, изъвлено согласіе на назначеніе законоучителями:

священника Филиппа Шамрая—въ Платвиновское одноклассное училище, 16 января;

діакона Николая Павильонова—въ Варениковскія двухклассное и одноклассное для иногороднихъ училища, 16 января;

священника Симеона Лукинова—въ Хоперское одноклассное училище, 16 января;

священника Викторина Станиславскаго—въ Рязанское одноклассное училище, 19 января;

священника **Александра Садовскаго**—въ Успенское женское станичное училище, вмѣсто **свящ. С. Попова**, 22 января;

священника **Василія Богданова**—въ Рагулинское одноклассное училище, 25 января.

Священникъ села **Бешпагирскаго Ниль Лебедевъ** утвержденъ въ должности законоучителя **Бешпагирскаго 2-го однокласснаго училища**, 19 января.

Священникъ **Іоаннъ Орловъ** уволенъ, по прошенію, отъ должности законоучителя **Петровскаго однокласснаго училища**, въ каковой утвержденъ вмѣсто него псаломщикъ **Леонидъ Акинфіевъ**, 23 января.

Преподаваніе Закона Божія въ **Шабліевскомъ (хуторскомъ) одноклассномъ училищѣ** возложено на учительницу **Капитолину Пономареву**, подъ наблюденіемъ священника села **Екатериновскаго Николая Моисеева**, 23 января.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, **Архипастыремъ** нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при **Вознесенской** перкви села **Александріи**, **Благод. уѣзда**,—крестьянинъ **Иванъ Яковлевъ Харченко**, на 6-е трехл., 16 января;

при **Николаевской** перкви села **Нагутскаго**, **Александровскаго уѣзда**—крестьянинъ **Михаиль Ивановъ Горининъ**, на 2-е трехл., 20 января;

при **Димитріевской** церкви греческаго поселка **Хасаутскаго**, **Баталп. отд.**,—крестьянинъ **Авраамъ Христофоровъ Хитиловъ**, на 1-е трехл., 22 января;

при **Крестовоздвиж. церкви стан. Костромской**, **Куб. обл.**,—казакъ **Петръ Алексѣевъ Навольневъ**, на 1-е трехл., 29 января;

при Мих.-Арханг. церкви стан. Кабардинской, Куб. обл.,—казакъ Сила Моисеевичъ Поповичъ, на 3-е трехл., 24 января;

при Казанской церкви села Большой-Джалги, Ставроп. губ.,—крестьянинъ Николай Исааковъ Мараховскій, на 2-е трехл., 24 января;

при Петропавловской церкви стан. Петропавловской, Куб. обл.,—урядникъ Абрамъ Власовъ Махортовъ, на 3-е трехл., 29 января;

при Иоанно-Богосл. церкви села Богословскаго, Куб. обл.,—крестьянинъ Тимофей Георгіевъ Страшко, на 1-е трехл., 29 января;

при Покровской церкви стан. Новотитаровской, Куб. обл.,—урядникъ Павелъ Гавриловъ Свѣтличный, на 1-е трехл., 29 января;

при Трехсвят. церкви стан. Новоджереліевской, Куб. обл.,—приказный Теокистъ Алексѣевъ Жижна, на 1-е трехл., 29 января;

при Михаило-Архангельской церкви стан. Усть-Джегутинской, Куб. обл.,—приказный Иванъ Ѳеодоровъ Буралевъ, на 2-е трехл., 29 января;

при Мих.-Арханг. церкви стан. Константиновской, Куб. обл.,—казакъ Аѳанасій Моисеевъ Яськовъ, на 3-е трехл., 29 января;

при Николаевской церкви стан. Каменнобродской, Куб. обл., казакъ Іуда Ѳеодоровъ Горяиновъ, на 1-е трехл., 31 января.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ церкви стан. Чамлыкской, Куб. обл., Іоаннъ Бибииковъ, согл. прош., перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви стан. Подгорной, Куб. обл., 19 января.

Священникъ церкви села Благодатнаго, Ставроп. уѣзда, Леонидъ Вишневскій, согл. прош., уволенъ за штатъ, 22 января.

Священникъ Николаевской церкви станицы Урупской, Куб. обл., Левъ Ивановъ, согл. прош., перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Воронежской, Куб. обл., 30 января.

Священникъ церкви хут. Геймановскаго, Куб. обл., Константинъ Павловъ перемѣщенъ, согл. прош., къ церкви села Китаевскаго, Ставроп. губ., 30 янв.

Священникъ церкви села Покойнаго, Ставроп. губ., Владимиръ Лебедевъ, опредѣленіемъ Епарх. Начальства, перемѣщенъ къ церкви села Величаевскаго, Прасков. уѣзда, 30 янв.

Псаломщикъ церкви стан. Сергіевской, Куб. обл., Василій Воиновъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Рагулей, Ставроп. губ., 27 января.

Бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Владимиръ Архангельскій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви гор. Ставрополя, 22 января.

Псаломщикъ Успенскаго мол. дома стан. Крымской, Куб. обл., Григорій Семерджи, согл. прош., отчисленъ отъ должности, 27 января.

Псаломщикъ Екатеринодарскаго войсков. собора Андрей Бордычевскій, по прошенію, отчисленъ отъ должности, 27 января.

Опрѣленный на діаконское мѣсто къ ц. ст. Новокорсунской Георгій Преображенскій, согл. прош., отчисленъ отъ мѣста, 31 янв.

Псаломщикъ церкви стан. Благовѣщенской, Куб. обл., Александръ Курганскій, по прошенію, отчисленъ отъ мѣста, 27 января.

Бывшій воспитанникъ III класса семинаріи Александръ Ситниковъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви стан. Благовѣщенской, Куб. обл., 29 января.

Бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Леонидъ Лосинскій, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ Екатеринодарскому войсковому собору, 29 января.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Головкинъ, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви стан. Сергіевской, Куб. обл., 29 января.

Бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Георгій Лукинъ, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви ст. Новокорсунской, 31 янв.

Объ утвержденіи въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика церкви стан. Новодеревянской, Куб. обл., Владиміръ Промовендовъ, состоящій въ запасѣ арміи, опредѣленіемъ Епарх. Начальства на 25 января с. г., утвержденъ въ должности псаломщика.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

21 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположены: во священника къ церкви станицы Севастопольской, Куб. обл., діаконъ Алексѣй Поповичъ, а въ санъ діакона къ церкви села Медынцева бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Парадіевъ. За богослуженіемъ проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій.

28 января Его Преосвященство, Архипастыръ нашъ, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви ст. Архангельской

діаконъ Александръ Тимоѣевскій и въ санъ діакона къ церкви села Ногутскаго, Ставроп. губ., бывш. воспитаникъ семинаріи Григорій Розановъ. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ станицы Врюховецкой Аванасіемъ Орловымъ 14 января с. г. присоединена къ православію изъ молоканской секты крестьянка Таврической губ., Бердянскаго уѣзда, Ново-Васильевской волости, села Ново-Васильевки, дѣвица Анна Васильева Смагина, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Нина.

Священникомъ Успенской церкви стан. Лабинской Григоріемъ Стрѣльбицкимъ 6 января с. г. присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповскаго толка крестьянинъ Пензенской губ., Саранскаго уѣзда, Протасовской волости, села Воротниковъ Іосифъ Григорьевъ Новиковъ, съ прежнимъ именемъ.

Священникомъ хутора Горькорѣченскаго, Куб. обл., Василиемъ Пашкинымъ 29 сентября 1906 г. присоединена къ православію изъ католичества австрійско-подданная дѣвица Марія Полякъ, 25 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, церковному старостѣ Вознесенской церкви ст. Пашковской, Куб. обл., уряднику Евдокиму Григорьеву Левицкому *преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей на сіе грамоты*, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ серебряной ризы на икону Спасителя, стоимостью въ 840 рублей, 24 января.

Уряднику ст. Воровсколѣвской, Куб. обл., Симеону Яковлеву Мѣдянику за пожертвованіе для предполагаемаго къ постройкѣ новаго храма въ названной станицѣ ста тысячъ жженнаго кирпича, Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, *преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей на сіе грамоты, 29 января.*

Объявленіе Архипастырской благодарности.

На рапортъ священника ст. Засовской, Куб. обл., Иоакима Бондаренко, отъ 18 января, съ представленіемъ 159 руб. 60 коп., собранныхъ имъ среди прихожанъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 23 января за № 294, слѣдующаго содержанія: „Священнику Бондаренко объявляется благодарность за успѣшный сборъ въ пользу голодающихъ; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

По духовному завѣщанію казака стан. Убѣженской, Куб. обл., Стефана Алексѣева Сафонова, утвержденному къ исполненію Екатеринодарскимъ окружнымъ судомъ 10 октября 1906 года, пожертвовано въ пользу мѣстной Михаило-Арханг. церкви все имущество завѣщателя, заключающееся въ деревянномъ домѣ, носильномъ платьѣ и другихъ предметахъ домашняго обихода, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ домѣ была устроена и открыта церковно-приходская школа, и принадлежавшее завѣщателю плановое мѣсто и огородъ на нужды учреждаемой школы.

Благочинный ц. I округа Кубанской области донесъ Епархіальному Начальству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церковь стан. Марьинской въ 1906 году: обществомъ названной станицы израсходовано на рас-

ширеніе мѣстной церкви около 15000 рублей; казаками станичниками I Екатеринодарскаго полка пожертвованы крестъ и евангеліе, стоимостью въ 255 р.; казаками станичниками 2 Екатеринодарскаго полка—икона Воскресенія Христова—въ 100 р., семисвѣчникъ и лампада въ 55 р.; казаками 7 пластунскаго баталіона—плащаница въ 150 р. и гробъ—въ 115 р.; казаками I пластунскаго баталіона—икона Преп. Серафима въ 70 р.; урядникомъ Никитою Довбенко—икона Св. Николая въ 25 р.; прихожанами Кюратомъ и Филиппомъ Копай-Гора—икона Успенія Богоматери въ 25 рублей; прихож. Михайленко—три иконы по 30 р. каждая; урядн. Григоріемъ Литвиненко—жертвенникъ въ 120 р.; прихожанкой Параскевой Додоуховой съ сестрами—дарохранительница въ 120 р. и икона Богоматери—въ 30 р.; прихож. Пелагією Дремлюгиной—икона въ 30 р. и прихож. Полоусовой съ сестрами—икона св. великом. Варвары въ 60 р.

Въ церковь ст. Суздальской, Куб. обл., поступили слѣдующія пожертвованія: возвратившимся съ Дальняго Востока и съ внутренней службы казаками станичниками пожертвованы двѣ хоругви: металлическая и изъ синей полуселковой матеріи, и деревянный позолоченный крестъ, стоимостью въ 175 руб.; прихожаниномъ Аванасіемъ Капнинымъ пожертвована икона Преподобнаго Серафима въ кіотѣ, къ ней лампада и подсвѣчникъ, всего на 85 руб., и на пожертвованія причта, церковнаго старосты и прихожанъ приобрѣтена серебрянная позлащенная чаша съ литыми образами и лжица серебрянная позлащенная, стоимостью въ 135 рублей.

За сдѣланныя пожертвованія Епархіальное Начальство выражаетъ всѣмъ жертвователямъ глубокую благодарность.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ теченіи января мѣсяца сего года въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи: чрезъ о. смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища, протоіерея М. И. Космодамианскаго собранные учениками училища, уѣзжавшими на рождественскія каникулы въ дома своихъ родителей, по выданнымъ имъ, по желанію ихъ, подписнымъ листамъ: отъ ученика Александра Голубинскаго—20 к.; Виктора Бубнова—11 р., въ томъ числѣ пожертвованные о. діак. А. Бубновымъ, Галактіономъ Антоновымъ, Елфимовымъ—по 2 р., Марією Бубновой и Матюшкинымъ—по 1 р., Кочинымъ, Гетмановымъ, Назаровымъ, Митровымъ, Шульгинымъ и Затолокинымъ—по 50 к.; отъ уч. Дмитрія Ѳоменко—31 р. 25 к., въ томъ числѣ пожертвованные прихожанами ц. села Московскаго 21 р. 70 к., ктиторомъ В. А. и священникомъ Барыкинымъ—по 3 рубля, Павл. Выродовымъ, Т. И. Макаровой и Г. В. Поспѣловой—по 1 р., свящ. И. Голубинскимъ, діак. Ѳоменко, псал. Рудневымъ, псал. Кучмаевымъ и псал. Польскимъ, торг. Бойченко, Кир. Марковымъ—по 50 к., Чекулаевымъ—10 к. и П. Филипповымъ 5 к.; отъ уч. Александра Верижскаго—50 коп., въ томъ числѣ отъ о. діак. Тимоѳея Жукова—25 к., учен. Гр. Прудникова—5 к. и Б. Образцова—5 к.; отъ уч. Петра Савина—4 р. 54 к., въ томъ числѣ отъ Иліи Савина—1 р., Вас. Шишова, Георгія Малѣева и Василія Иванова по 50 к., Ѳ. Борисенкова—30 к., В. Абрамчикова—25 к., Гандарина и Кандаурова по 20 к.; отъ учен. Василія Молчанова—50 к.; отъ уч. Леонида Михайлова—7 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ самаго Михайлова 1 р. 70 к., Матвѣя Михайличенко—1 р., Василія Бобкина, Егора Ромашина, Кирилла Савченко, Ма-

ріи Михайличенко, Якова Михайличенко—по 50 к., О. Шарова—35 к., №, М. Бѣлогрудова, М. Погорѣлаго, А. Бѣлогрудова, А. Михайлова и О. Михайлова—по 20 к.; отъ уч. Михаила Ратмирова—2 р. 80 к., въ томъ числѣ отъ Наталіи и Г. Ратмировыхъ—по 50 к., Раисы Ратмировой—60 к., Михаила Ратмирова—30 к., и Ивана Ратмирова—25 к.; отъ уч. Георгія Плаксина—2 р. 60 к., въ томъ числѣ—отъ Н. М. Хощаго—1 р., свящ. А. Полянскаго—50 к., П. Старченко и Е. Какасьева—по 20 к.; отъ уч. Аванасія Голубева—2 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ Г. Голубева, Моисея Мѣзенина, Б. Валта—по 50 к., Г. Зайцева, В. Деркунскаго—по 30 к., учит. Шеренешева и И. Чумакова—по 20 к.; отъ учн. Дмитрія Степаненко—20 к., въ томъ числѣ отъ С. Слободчикова—10 к.; отъ уч. Георгія Денисова—2 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ самаго Денисова—1 р., Л. Денисовой—50 к., Г. Галатузова—30 к., А. Денисова—25 к. и Нат. Козловой—20 к.; отъ уч. Дмитрія Степанищева—6 р. 65 к., въ томъ числѣ отъ №—1 р., свящ. А. Коваль, Фоки Демиденко, Іосифа Сердюкова, П. Михайловскаго, С. Ульяненко, №, И. Иванова—по 50 к., №—30 к., Головинской, Г. Передереева, М. Клюквина, М. Посвѣжиннаго и №—по 25 к.; отъ уч. Дмитрія Парамонова—7 р. 22 к., въ томъ числѣ отъ свящ. о. Ст. Парамонова—2 р., Филиппа Куршавы—1 р., Г. Минко, А. Минко, №—по 50 к., Г. Середы—40 к., псал. Гаевскаго—40 к., Н. Дьяченко—25 к., И. Сенкуса, Кучерова—по 20 к.; отъ учен. Лелекова и Шрамкова—6 р., въ томъ числѣ отъ Ольги Красновой—80 к., Д. Пахомова, Н. Коваленко, Ан. Кондратова, И. Миронова—по 50 к., Гр. Лизутова—45 к., Ксеніи Кухаревой—35 к., И. Вышлова, С. Косенкова, Анд. Птицы, Н. Шалыгина, В. Махрова, Т. Прохорова, И. Шальнева, Н. Евглевскаго—по 20 к.; отъ уч. Якова Борисова—3 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ П. Борисова, Г. Борисова и №—по 1 р. и Кулика—50 к.; отъ уч. Михаила Польскаго—15 р. 10 к., въ томъ

числѣ отъ неизвѣстнаго—5 р. 10 к., М. Польскаго—1 р. 50 к., №, П. Воротникова, И. Бровкова, Порфирія Новикова, Т. Литвинова, П. П. Кричевцова, Сватикова—по 1 р., Ивана Новикова, Н. Михеева, Г. М. Ноздрева—по 50 к.; отъ уч. Петра Рязанова—35 к., въ томъ числѣ отъ Ершова—20 к. и Калины—15 к.; отъ уч. Бориса Махровскаго—4 р. 40 к., въ томъ числѣ отъ свящ. П. Сабчакова, №, в. старш. Некрасова, Е. Махровской—по 1 р., двор. Вѣры Безбородовой—40 к.; отъ уч. Константина Бѣлоусова—27 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ свящ. Георгія Акимова—25 р., Маріи Росляковой—50 к., Константина, Сергѣя Бѣлоусовыхъ, Екат. и Евг. Поповыхъ—по 30 к., Таисіи Рудневой—40 к., Георгія Попова, Елисаветы Елиневской—по 20 к., Александра Щеккина—15 к.; отъ уч. Константина Успенскаго—7 р. 5 к., въ томъ числѣ отъ свящ. І. Успенскаго 1 р., свящ. С. Крутченскаго—85 к., Анны Яковлевой, Ѳедора Коновалова, Т. Игнатовой, Сысоя Шерстова и Праск. Успенской—по 50 к., П. Васильева, Гавріила Аладусева—по 40 к., М. Нестулиной—25 к., Д. Успенскаго, И. Сотника—по 20 к.; отъ уч. Иванова Бориса—2 р. 85 к., въ томъ числѣ отъ Александры Ивановой и Леонида Альшаева—по 50 к., Анастасіи, Ольги и Ивана Ивановыхъ—по 35 к., Ѳедора Долженкова, Влад. Иванова, Петра Иванова и Николая Альшаева—по 20 к.; отъ уч. Ивана Масалова—10 к., отъ уч. Крылова—15 р. 32 к., въ томъ числѣ отъ причта и прихожанъ—10 р. 60 к., А. Перепеловской—1 р., Ф. Стакмашукъ, С. Перепеловской—по 50 к., Ф. Матвѣенкова, №, М. Николаевой и Р. Зимина—по 30 к., В. Скрыпникова—25 к., Е. Горбузовой, А. Воркинова, А. Перепеловской—по 20 к.; отъ уч. Виктора Ключарева—3 р., въ томъ числѣ отъ Маріи Ключаревой—1 р., неизвѣстнаго—50 к., А. Твердохлѣбова—35 к., И. Носикъ 20 к.; отъ уч. Гавріила Попандоуло—3 р., въ томъ числѣ отъ ц. старосты села Кіанкиза 1 р. 12 к., свящ. Макс. Попандоуло—30 к., Мих. Попандоуло и Алексе.

Скворцовой—по 20 к.; отъ уч. Якова Аврааменко—12 р. 60 к., въ томъ числѣ отъ И. И. Босенко—2 р., М. Аврааменко, Еф. Литвинова, Георгія Пашкевича, С. Ягубянецъ, С. Вохашова—по 1 р., Я. Аврааменко, №№, А. Суворова, Врезгуновой, М. Руденко, Компано, Клименко, по 50 к., №№—40 к., М. Руденко—30 к., Тарасова, Роккель 20 к., М. Лѣпа—30 к., Растворова 25 к.; отъ уч. Михаила Малинина—7 р. 75 к., въ томъ числѣ отъ Юсифа Попова—3 р., Серг. Синельникова—2 р., Александра Богомолова и Маріи Малининой—по 1 р., И. Зайца—50 к. и Неранова—25 к.; отъ уч. Θεодора Рюмина—2 р. 90 к., въ томъ числѣ отъ причта Никол. ц. села Обильнаго—2 р., К. Т. Исакова—50 к., Шарфенова и В. Осипова—по 20 к.; отъ уч. Якова Смиренскаго—9 р., въ томъ числѣ отъ свящ. М. Смиренскаго и Маріи Смиренской—по 2 р., Ивана Орлова, Стефана Репяхъ, Коровьева—по 1 р., Александры Орловой, Аполлинаріи Шевель, Дмитрія Смиренскаго—по 50 к., И. О. Вихрова—30 к., и Екатерины Смиренской—20 к.; отъ уч. Владимира Тихомирова—1 р. 60 к., въ томъ числѣ отъ Андрея Бабкина—50 к., свящ. Александра Тихомирова—50 к. и Порфірія Устиновскаго—20 к.; отъ уч. Георгія Попандопуло—3 р. 10 к., въ томъ числѣ отъ Гавріила Оргирова—1 р., псал. Кирилла Попандопуло—50 к., Григорія Николаиса, Дмитрія Чахирова, Савелія Чахирова, Θεодора Тимирчева и Ивана Θεодорова—по 20 к., свящ. Іоанна Николаисъ—40 к., Ивана Попандопуло и Пелагіи Николаисъ—по 10 к.; отъ уч. Глѣба Вялозора—1 р.; отъ уч. Николая Успенскаго—1 р. 19 к., въ томъ числѣ отъ свящ. Михаила Успенскаго—50 к., В. Пашкова—24 к., Н. Пушкаревичъ—20 к.; отъ уч. Якова Дубровы—2 р., въ томъ числѣ отъ Михаила и Евфросиньи Дубровы—по 1 р.; отъ уч. Николая Карагачева—1 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ самаго Карагачева—1 р. и отъ Леонида Ворскунова—50 к.; отъ уч. Сергѣя Рязанова—50 к. и отъ уч. Михаила Добровольскаго—50 к., отъ ученика Ку-

пина—2 рубля, въ томъ числѣ отъ родителей ученика—1 р. 10 к. и отъ разныхъ лицъ—90 к., и отъ учен. Александра Никольскаго—1 р. 40 к., въ томъ числѣ отъ пестр. старш. разр. (фамилія не разобрана) 1 р., отъ А. Никольскаго—30 к., и уряд. В. Подпорина—10 коп.— Всего собрано учениками духовнаго училища двѣсти четырнадцать рублей 57 коп. (214 р. 57 к.). Отъ учителя училища Николая Григорьевича Ѳедоровскаго поступило—2 р.

Чрезъ священника церкви стан. Зассовской Іоакима Бондаренко поступило въ пользу голодающихъ 159 р. 60 к., въ томъ числѣ отъ самого о. Бондаренко—3 р., отъ урядн. Н. Донцова—2 р., урядн. Е. Луценко—1 р. 44 к., каз. П. Беристова—4 р. 82 к., каз. И. Туралина—1 р. 45 к., каз. В. Коровина—2 р. 1 к., отъ молящихся въ храмѣ—14 р. и отъ жителей ст. Зассовой—130 р. 88 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ опубликованному во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г. списку умершихъ въ періодъ отъ 1 октября 1906 г. по 1 января 1907 г. священноцерковнослужителей, сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ тотъ же періодъ времени скончались заштатные діаконъ Іосифъ Андерсонъ и псаломщикъ Александръ Фелицинъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) Въ селеніи Бѣломъ, Майк. отд., съ 4 янв. (нас. 1800 л. об. п., двор. 272, причтъ изъ священника и псаломщика, жалов. 200 р., домъ общест.).

2) 2-е мѣсто при Михаило-Арх. соборѣ г. Темрюка, съ 13 янв. (насел. 6465 д. об. п., двор. 807, причтъ 2-штатный).

3) въ ст. Натухайской, Темрюк. отд., Куб. обл., съ 13 янв. (насел. 2100 д. об. п., двор. 251, зем. надѣлъ 90 д., причтъ изъ священника и псаломщика, квартира обществ., жалованье 200 руб. 71 коп.)

4) 1 и 2 мѣста при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда, (насел. 6794 д. об. п., двор. 853, причтъ двухштат., зем. над. 165 дес., разст. отъ Ставрополя 150 в.).

5) 2-е мѣсто въ селеніи Покойномъ, Прасков. уѣзда, (насел. 6529 д. об. п., двор. 820, причт. двухшт., домъ церковный, отъ Прасковей 7 верстъ, зем. над. 198 дес.), съ 30 янв.

6) при Михаило-Арх. ц. села Дивнаго, Благодарн. уѣзда (насел. при сей и другой церкви 6500 д. об. п., двор. 839, зем. над. при сей ц. 99 дес., причтъ 1-шт., отъ г. Ставрополя 150 верстъ).

7) ст. Абхазская, Майк. отд., съ 4 дек. (насел. 840 д. об. п., двор. 154, причтъ одношт. двухчленный, зем. над. 78 дес., для хлѣбоп. неуд., домъ общ., жалов. 350 р. 70 к., 1 школа).

8) въ стан. Невинномысской, Баталп. отд., съ 13 янв., (насел. 12000 д. об. п., двор. 1700, причтъ трехштатный, земли причту 300 дес.).

9) въ хут. Геймановскомъ, Майкопск. отд. (насел. 1714 д. об. п., двор. 212, причтъ 1 шт. 2 чл., зем. над. 54 дес., жалов. 100 р. домъ общ.).

10) въ селеніи Спасскомъ, Благод. уѣзда, (насел. 3733 д. об. п., двор. 562, причтъ одношт., зем. над. 99 дес., домъ общ., 2 шк., отъ села Благодарнаго 17 верстъ).

1-е мѣсто въ стан. Тенгинской, Куб. обл., съ 20 янв. (насел. 5700 д. об. п., двор. 717, жалов. 200 р., зем. над. 137 д., причтъ двухшт.)

б) *Діаконскія*: *) при Покровско́й церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособие въ 50 руб.).

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгиръ, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособие 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайско́й, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домъ стан. Крымско́й.

5) при церкви стан. Привольно́й, Куб. области.

6) при Михаило-Арханг. соборѣ г. Ейска, Куб. обл., съ 9 дек. (насел. 8300 д. об. п., двор 1062, причтъ 3-штатный).

7) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобно́й“ 41 в.).

8) при Троицко́й ц. села Дивнаго, съ 15 дек., (свѣд. въ отд. свящ. мѣсть общія по двумъ приходамъ названнаго села).

9) при церкви села Казинскаго, Александр. уѣзда, (насел. 4451 д. об. п., двор. 478, причтъ 1-шт., зем. над. 100 дес., кварт. церк., разст. отъ ст. „Барсуки“ 12 в.).

10) при Мих.-Арханг. ц. села Средне-Егорлыкскаго, Медв. уѣз. (насел. 7800 д. об. п., двор. 969, причтъ двухшт., зем. над. 165 дес., кварт. шк., жалов. 52 р. 82 к.).

в) *Псаломщическое*: при Успенскомъ молитвенномъ домѣ ст. Крымско́й.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемыя на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпьянскомъ, хут. Магадынь-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел.
Сысоевскомъ; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрче-
ской церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ, въ
селѣ Дубово-Казинскомъ; 6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Кистѣ,
Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ; 7 окр. въ сел. Степномъ,
Соломенскомъ, Никольскомъ, при Николаевской церкви сел.
Отказнаго, при Христо-Рождественской церкви сел.
Обильнаго; 8 окр. при Николаевской цер. въ пос.
Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ; 9
окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шишкинѣ, Высоцкомъ,
пос. Просянскомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ,
Падинскомъ, Греческомъ, Грушевскомъ; 11 окр. въ
пос. Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут.
Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Старо-
дубскомъ, 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ,
сел. Суркуль, сел. Кіанкизь, хут. Вторые-Барсуки;
14 окр. Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь и
селѣ Петровскомъ.

По Кубанской области:

3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величков-
скомъ, хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ;
6 окр. въ хут. Хоперскомъ, при Ал.-Невской церк.
ст. Тихорѣцкой; 7 окр. при Спасской ц. ст. Екатеринов-
ской и при Екатериновской ц. ст. Екатериновской;
8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобиль-
номъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст.
Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ ст. Подгор-
ной, въ ст. Надежной, ст. Спокойной, сел. Ивановскомъ,
хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, ст. Сторо-

*) Вакантными означаются и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

жевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинъ, при Петропавловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Покровской едноровърческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селъ Беноковъ, въ сел. Мостовомъ; 15 окр. въ селъ Царскій-Даръ, въ селъ Упарокъ, въ ст. Махошевской; 16 окр. въ ст. Шехской, Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Тверской, Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовская; 19 окр. хут. Голубицкомъ, хут. Фопталовскомъ, Черноерковскомъ, при Скорб. ц. стан. Ивановской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ, сел. Молдаванскомъ; 21 окр. въ хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ, въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ, при ц. ст. „Гулькевичи“, при Митрофановской ц. ст. Прочноокопской, при едноров. цер. ст. Прочноокопской; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовъщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Натухайской.

† Некрологъ. 10 января с. г. скончался въ стан. Ладожской заштатный священникъ церкви стан. Тепгинской, Куб. обл., Василій Евгеніевичъ Мелодіевъ, 67 лѣтъ, оставивъ въ семьѣ своей жену и трехъ дочерей.

20 января с. г. скончался въ г. Ставрополѣ священникъ стан. Воронежской, Куб. обл., Анатолій Сѣптый, 27 лѣтъ, оставивъ въ семействѣ жену и трехъ малолѣтнихъ дѣтей.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й. 1907-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

„Сѣть гражданиномъ“^{*}).

(Притчи гл. 11. ст. 9).

Осторожная птица не попадаетъ въ сѣти птицелова. Въ книгѣ Притчей говорится: *иди ко мравію, и будь мудрымъ. Иди ко пчелѣ, и увѣждь коль дѣлательница есть, дѣланіе же коль честное творитъ, еяже трудовъ царіе и прости въ зравіе употребляютъ, любима же есть и славна: аще силою и немощна сущи, но премудростію почтена произведеса. Доколы, о льнице, лежиши, когда же отъ сна востанеши...* (Притчи гл. 6, ст. 6—9). По обстоятельствамъ переживаемаго нами тяжелаго времени не лишнее, братіе о Христвѣ, братъ намъ примѣръ не только у трудолюбиваго муравья и дѣлательницы пчелы, но и у осторожной птицы, чтобы не увязнуть въ сѣтяхъ, такъ хитро разставленныхъ въ наши дни. Братъ о Христвѣ! *спасайся яко птица отъ сѣти* (Притчи гл. 6, ст. 5).

Въ Высочайшемъ Манифестѣ 9 іюля 1906 г. объявлено всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Россіи, что Государь Императоръ давно „намѣтилъ крупныя преобразованія во всѣхъ

¹) Киев. Еп. Вѣд. № 28 -- 29.

отрасляхъ народной жизни, и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Его Величества разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда“. Какія желанныя для всѣхъ гражданъ Россіи улучшенія! Скорѣе-бы только они осуществились. Но на путяхъ осуществленія ихъ и оказалось не малое количество „сѣтей гражданомъ“. *Спасайся, братъ о Христъ, яко птица отъ сѣти!*

Можетъ-и кто либо другой оказать столько заботъ въ присмотрѣ за младенцемъ, какъ его родная мать?—Нѣтъ. Въ духовномъ возрожденіи нашемъ наша мать есть Церковь. Родительница даетъ жизнь младенцу. Церковь воспитываетъ насъ въ истинной вѣрѣ Христовой и благочестивой жизни. Вотъ и на семъ пути разставлены „сѣти гражданомъ“. Говорятъ: церковное воспитаніе въ церковныхъ школахъ узко, односторонне, и такъ далѣе, и такъ далѣе, т. е. селятся доказать, что это воспитаніе неудовлетворительно. Съ какой цѣлью?—Чтобы отвязать отъ Церкви воспитаніе дѣтей.

Что не мое, то чужое. Братъ чужое запрещаетъ осьмая заповѣдь. *Не укради*—заповѣдь вѣчная. Въ Евангеліи истинно сказано: „доколѣ не преѣдетъ небо и земля, ни одна іота (т. е. ни одна буква), или ни одна черта не преѣдетъ изъ закона“ (Мате. гл. 5, ст. 18). Краденымъ и не разбогатѣешь. Это вѣрно. Но и на этомъ пути встрѣтились „сѣти гражданомъ“. Заманка сихъ сѣтей, какъ объявлено въ Высочайшемъ Манифестѣ, увлекла „крестьянство до того, что оно, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества и неповиновенію закону и законнымъ властямъ“. Не мало рукъ осквернилось воровствомъ. Вѣчная заповѣдь—*не укради* попорана была хищничествомъ. Это позоръ нашихъ дней. Братъ о Христъ! *спасайся яко птица отъ сѣти*, разставленной недоброй рукой.

„Сѣтей гражданомъ“ разставлено не мало. Надо смотрѣть зорко предъ глазами, чтобы не увязнуть. И царь Давидъ поучаетъ: *улебоша язицы (обрушились народы) въ пагубу, юже сотвориша; въ сѣти сей, юже скрыша; уязе нога ихъ* (Псаломъ 9, ст. 16). Да сохранить Господь Россію отъ сѣтей пагубныхъ!

Какъ же надо поступать?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: надо всегда неуклонно идти только *прямой* дорогою, не сворачивая въ тѣ закоулки и разныя потаенныя мѣста, въ которыхъ разставляются потаенно „сѣти гражданомъ“. Это одно. И далѣе: надовсячески уклоняться отъ сближенія съ тѣми хитроумными людьми, которые тщатся разставлять тенета неосторожнымъ и довѣрчивымъ лицамъ. Берегись тѣхъ, кто *словесы мстивыми облагати начнетъ* тебя (Притчи гл. 7, ст. 5). Помни, что съ мужемъ неповиннымъ — неповиненъ будешь, а со строптивымъ — развратишься.

Шествіе жизни по *прямому* пути обусловливается исполненіемъ заповѣдей Божіихъ и законовъ государственныхъ. Соблюденіе заповѣдей Божіихъ и правовая жизнь создаютъ *праведность*. *А праведный отъ лова убынетъ: въ негоже мѣсто предается нечестивый. Во устѣхъ нечестивыхъ сѣть гражданомъ; чувство же праведныхъ благооспытно. Во блаихъ праведныхъ исправится градъ. Въ благословеніи праведныхъ возвысится градъ; усты же нечестивыхъ раскопается* (Притчи гл. 11, ст. 8—11).

Что въ *Притчахъ* сказано объ отдѣльномъ градѣ, то можно сказать и о совокупности множайшимъ градовъ, т. е. о цѣломъ государствѣ. „Устами нечестивыхъ разрушается“ царство. Это во-очію видѣла наша святая родина.

Вѣрные сыны Россіи! нашъ Царь обращается къ намъ съ слѣдующимъ призывомъ: „пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно полное улучшеніе народнаго быта. Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской и да поможетъ намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царствен-

ныхъ трудовъ Нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Напа къ сему непреклонна“.

Кому вѣдать надлежитъ—уберите поскорѣ „сѣти гражданомъ“ на томъ пути благоденствія Россіи, по которому нашъ Царь твердою рукою желаетъ вести своихъ вѣрноподданныхъ.

Протоіерей *Кл. Ооменко*.

II.

Просвѣщеніе народа—насущная потребность нашего тяжелаго времени.

(Слово въ день храмоваго праздника Кубанской учительской семинаріи 14 января).

*Да будетъ духъ, иже въ тебѣ суубъ
во мнѣ* (4 Цар. 2 гл. 9 ст.).

Такова просьба прор. Елисея къ прор. Иліи предъ взятіемъ послѣдняго на небо: духъ (сила), который въ тебѣ, пусть будетъ во мнѣ вдвойнѣ...

Тяжелое въ религіозно-нравственномъ отношеніи время переживали современники прор. Иліи,—время невѣрія, забвенія Бога: тьма суевѣрія и идолопоклонства царила среди народа царства израильскаго,—время, въ которое пр. Илій въ правѣ былъ сказать, что сыны израильскіе оставили Бога, алтари Его разрушили, пророковъ Его избили,—я одинъ остался—и то ищутъ погубить жизнь мою (3 Цор. 19, 10). Только семь тысячъ человѣкъ многлюднаго израильскаго царства не преклонили колѣнъ предъ Вааломъ, а прочіе пошли вельдъ боговъ чужихъ (3 Цар. 19, 18). Чтобы просвѣтить людей, разгнать тьму идолопоклонства, господствовавшую въ израильскомъ царствѣ, нужны были сверхчеловѣческія силы, нужна была пламенная ревность пр. Иліи, которой и просить

для себя, не по тщеславію, пр. Елисей, продолжатель дѣла Іліи.

Не изъ тщеславія, съ подобною просьбою умѣстно обратиться къ Богу каждому питомцу нашей школы и просить у Него на благо дорогой родины своей сугубаго ума, (знанія), духа любви, усердія и преданности дѣлу народнаго просвѣщенія до самопожертвованія, чтобы искоренить среди него умственную и нравственную тьму и невѣжество. Просить у Бога этихъ качествъ, которыми отличались прежніе питомцы нашей школы, вступившей, къ слову сказать, въ періодъ возмужалости, въ 35-лѣтіе своего существованія,—просить этихъ качествъ себѣ вдвойнѣ, по исключительнымъ условіямъ времени, переживаемаго нашимъ отечествомъ...

Вамъ—питомцамъ этой школы предстоить тяжелый и упорный трудъ въ деревнѣ, среди простого народа въ дѣлѣ его просвѣщенія и искорененія среди него умственной и нравственной тьмы невѣжества и заблужденій. О, сколько тружениковъ нужно здѣсь! Столько борцовъ въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго не можетъ теперь выставить нашъ рассадникъ просвѣщенія!.. Этимъ борцамъ съ тьмою народа нужны двойныя силы для борьбы. Цѣлые кадры нужны борцовъ, а не единицы, которыя выпускаетъ для деревни наша школа. Судите сами: уже близко къ осуществленію, если не осуществлено уже, дѣло всеобщаго народнаго обученія. Уже изысканы средства. Но гдѣ взять учителей въ теперешнее трудное время, когда въ нашемъ отечествѣ бездѣйствовали болѣе двухъ лѣтъ или парализована была дѣятельность расадниковъ просвѣщенія высшаго и средняго! За это время умственная и нравственная тьма еще сильнѣе сгустилась надъ нашей родиной. Объ этой тьмѣ и нужныхъ для разсѣянія ея силахъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ цифры. У насъ общее число дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 14 л.) составляло (до 1 янв. 1904 г.) 22¹/₂ милліона (круглымъ числомъ) и изъ нихъ состояло уча-

щимися 5¹/₂ мил. человекъ. Слѣдовательно, только четверь дѣтей школьнаго возраста посѣщаетъ у насъ школы, а три четверти остаются внѣ ихъ. Вотъ въ какой тѣмѣ мы живемъ! Одно училище въ Россійской имперіи (включая и Сибирь) приходилось на 204 кв. версты. Изъ каждой тысячи мальчиковъ школьнаго возраста у насъ учится 337, а изъ тысячи дѣвочекъ только 141 (Ежегодникъ Россіи 1905 г., стр. 478—9). Вотъ какое пренебреженіе къ просвѣщенію! Въ другихъ просвѣщенныхъ странахъ—сосѣднихъ и отдаленныхъ отъ насъ—достигнуты въ дѣлѣ просвѣщенія колоссальные успѣхи: здѣсь трудятся цѣлыя арміи учителей (въ Соед. Штат. въ 1903—4 году числилось 578, 464 учителей), намъ же, чтобы успѣшно бороться съ тьмою, нужно увеличить число учителей чуть не до 1 милліона!..

Вотъ, что говорятъ цифры о состояніи у насъ просвѣщенія, граничащаго съ тьмою. Не хорошо быть слѣпымъ. Богъ далъ намъ глаза и грѣшно намъ ими не пользоваться, грѣшно закрывать ихъ. Я говорю о духовномъ зрѣніи, объ умственномъ образованіи. Кто остается во тьмѣ, тотъ не умѣетъ привыкнуть къ новымъ условіямъ жизни, которая теперь идетъ быстро впередъ,—это дается только образованіемъ. Нашъ же темный крестьянинъ совершенно беспомощенъ въ совершающемся развитіи новыхъ формъ жизни, которыя, по неграмотности его, мало хорошаго приносятъ ему и дѣлаютъ его существованіе труднымъ. Такъ, оказывается, проведеніе желѣзныхъ дорогъ въ Сибири вредно отразилось на благосостояніи крестьянской массы: „негдѣ заработать, стало трудно жить, жалуются російскіе переселенцы; нѣкоторыя занятія закрылись, извозчиковъ и ямщиковъ значительно поубавилось, а народу, между тѣмъ, размножилось“... Образованіемъ нужно подготовить деревню къ воспріятію и усвоенію новыхъ, болѣе сложныхъ формъ жизни, иначе эти формы будутъ восприниматься деревней только худшими ихъ сторонами. Мы переживаемъ время устроитель-

ства Россіи, когда знаніе особенно необходимо. Но при созданіи новой Россіи потребуется много знаній, много опыта, чтобы создать новую Россію такой, въ которой всѣмъ бы жилось лучше, чтобы въ ней свободнѣе дышалось, было бы больше свѣта и простора...

Съ Божіей помощью, выйдемъ на трудъ умственного и нравственного просвѣщенія народа и не убоимся тьмы, облегающей насъ. Дружными усилиями многихъ тружениковъ свѣта скоро разсѣется мракъ и ярко заблестаетъ свѣтъ надъ нашимъ изстрадавшимся, измученнымъ дорогимъ отечествомъ. Аминь.

Протоіерей П. Руткевичъ.

III.

С л о в о

о пастырскомъ служеніи. *)

Есть одна церковная пѣснь, братіе,—эта пѣснь: житейское море, воздвигаемое зря напастей бурей... О морѣ хочу я говорить вамъ сегодня. Кто изъ васъ бывалъ въ далекихъ странствіяхъ и переплывалъ моря, тотъ знаетъ, что такое море и каково оно!..

Безконечная, необъятная водная ширь—въ ясную и тихую погоду чудный, прекрасный видъ имѣетъ оно. Нѣжно-лазуреваго или зеленоватаго цвѣта тихо плещется оно ласковой говорливой волной къ берегу. И плывущіе на корабль любятъ его прекраснымъ видомъ, серебряными волнами, которыя тихо и ласково покачиваютъ корабль, какъ мать качаетъ въ колыбели любимое дитя...

*) Произнесено за однимъ изъ богослуженій предъ празднованіемъ пятидесятилѣтняго юбилея о. протоіерея А. Ржаксинскаго въ селѣ Новогригорьевскомъ.

Но вот подулъ вѣтеръ, начинается волна, море дѣлается темнымъ, страшнымъ, усиливается буря, сѣдя отъ пѣны громадныя волны бѣшеной стаей, какъ дикіе звѣри, несутся съ шумомъ и дикимъ грознымъ воемъ и рычаніемъ на несчастный корабль. Море бушуетъ, стонетъ и реветъ и ломаетъ и рветъ и несчастный корабль со всѣми людьми бросаетъ какъ маленькую щепку и, то вздымаетъ его на высоту волнъ, то низвергаетъ его въ бездонную пучину, готовую поглотить навѣки въ свои ненасытныя нѣдра и жалкую горсть людей и жалкую ихъ скорлупку—корабль! Страшно тогда на морѣ!! И великой опасности подвергаются всѣ плавающіе! Хорошо, если кормчій—тотъ,—кто править кораблемъ, смѣль, находчивъ, твердъ, знаетъ море и знаетъ, какъ управлять кораблемъ, чтобы волны не опрокинули его, не разбили и буря не занесла бы въ неизвѣстныя и опасныя мѣста, гдѣ корабль можетъ наскочить на подводныя скалы или мели и разбиться о нихъ въ щепы! На него одного—на кормчаго—надежда! Если онъ умѣло и твердо ведетъ корабль—есть надежда на спасеніе,—иначе—погибли!

И напрягаютъ тогда всѣ свои усилія плавающіе въ помощь кормчему, лишь бы только спастись.

Но не объ этомъ морѣ—водномъ поетъ св. перковь... Она поетъ о житейскомъ морѣ, волнуемомъ бурей напастей и бѣдъ, о жизни людской... Вдумайтесь, братья, внимательнѣй! Жизнь—это тоже море и въ ней, какъ и въ морѣ, бываютъ минуты покоя и счастья, но грознѣе и опаснѣе это море житейское для всѣхъ плывущихъ по немъ. Въ немъ, какъ волны, кипятъ и бушуютъ и режутъ и разбиваютъ жизнь и счастье людское страсти и злоба людей!

То злобно шипитъ въ немъ зависть и клевета, то вздымаются волны ненависти, злобы, отчаянія, вражды, то захлестываютъ волны братоубійственныхъ расирей, религиозной нетерпимости, политической партійной розни, то бурлятъ волны невѣрія, страсти себялюбія, жадности къ

славѣ, власти, почету, жадности къ деньгамъ, готовой изъ за нихъ на всѣ преступленія, страсти чревоугодія, плотоугодія и другія страсти и пороки, имъ же нѣсть числа! И топить это море житейское своихъ несчастныхъ пловцовъ и заставляетъ ихъ въ слѣпой злобѣ топить другъ друга! Страшное и спасное, братіе, это море и это плаваніе—жизнь наша!

Но по великому милосердію Своему Господь создалъ намъ для плаванія въ этомъ морѣ и для спасенія въ немъ отъ гибели—дивный и прочный на вѣки корабль. Онъ крѣпко устроилъ этотъ корабль, основалъ его на прочномъ основаніи—на Христѣ, скрѣпивъ стѣны корабля честною Его кровію... Онъ премудро снабдилъ этотъ корабль всѣмъ, что можетъ потребоваться въ дальнемъ житейскомъ плаваніи: далъ плавающимъ первое и необходимое—воду для омовенія отъ сквернъ въ таинствѣ крещенія и покаянія, далъ средство для поддержанія и укрѣпленія силы—въ таинствѣ миропомазанія, далъ—на случай болѣзни—и врачующую силу—въ таинствѣ елеосвященія—соборованія, далъ и самое наипѣннѣйшее—пищу и питіе въ жизнь вѣчную—Пречистое Тѣло и Кровь.

Онъ создалъ этотъ корабль, снабдилъ его всѣмъ и предлагаетъ несчастнымъ пловцамъ плыть и спастись на этомъ кораблѣ по морю житейскому къ тихой пристани. И на этомъ кораблѣ Онъ поставилъ своихъ „споспѣшниковъ“ (1 Кор. III, 9), стражей (Иезек. III, 17), свѣтильниковъ (Мѣ. 5, 13)—кормчихъ и поручилъ имъ вести корабль среди бѣдъ и напастей по житейскому морю къ пристани—поставилъ пастырей и учителей церкви. Имъ Онъ поручилъ величайшее и важнѣйшее и отвѣтственное дѣло—отъ колыбели ребенка и до могилы идти объ руку съ нимъ и указывать и освѣщать ему жизненный путь. Онъ вмѣнилъ этимъ пастырямъ въ обязанность возрождать, укрѣплять и питать въ жизнь духовную, далъ имъ ключи царствія—право вязать и

рѣшить грѣхи людей, послалъ ихъ въ мѣръ на дѣло и сказалъ: проповѣдуйте, научайте, крестите, помните, что принимающій васъ меня принимаетъ, но помните—знайте, что васъ ожидаютъ скорби. Онъ далъ и книгу, въ которой содержатся указанія какъ наилучше и безопасно совершать плаваніе—жизнь—Великую вѣчную книгу—Евангеліе.

И совершаютъ пастыри свое великое и трудное дѣло—руководятъ, наставляютъ, указываютъ истинный путь и совершаютъ святѣйшія таинства, необходимыя для спасенія. Но, братіе, сами одни пастыри—безъ сочувствія и помощи вѣрующихъ не могутъ совершать свое служеніе успѣшно. Вѣдь пастыри тѣ же люди и имъ свойственны людскія слабости,—они, какъ и всѣ, и огорчаются, и унываютъ и ослабѣваютъ отъ препятствій и неудачъ своего дѣла. Необходимо, чтобы вѣрующіе всѣ,—если хотятъ достигнуть спасенія, чтобы всѣ содѣйствовали этому общему дѣлу. Чѣмъ же и какъ пасомые могутъ содѣйствовать своимъ пастырямъ?

Прежде всего—молитвой за нихъ къ Пастыреначальнику всѣхъ Господу Іисусу Христу, чтобы Онъ укрѣплялъ и усовершенствовалъ ихъ на святое ихъ дѣло. „Молитесь другъ за друга“ (Іак. V, 16), увѣщевалъ пастырей и пасомыхъ своего времени апостоль Іаковъ. О достоинствахъ пастыря нужно благодарить Бога, а о его недостаткахъ молить, чтобы Богъ восполнилъ ихъ. Затѣмъ, пасомые должны содѣйствовать своимъ личнымъ участіемъ и сочувствіемъ: должны охотно и усердно слушать и исполнять совѣты и наставленія пастыря, не оскорбляться ихъ правоученіями, не огорчать и не озлоблять ихъ самихъ. „Носите бремена другъ друга“, увѣщеваетъ другой апостоль (Гал. VI, 2), и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“.

Нужно, братья, чтобы въ отношеніяхъ ихъ была любовь—и съ нею общими силами добиваться единой великой цѣли—спасенія. Тогда, будьте увѣрены, братіе, наше

плаваніе въ житейскомъ морѣ не такъ будетъ опасно и приведетъ къ тихому пристанищу—подъ крестомъ, изъ котораго да изведетъ насъ въ жизнь вѣчную Многомилостивый. Аминь.

Священникъ Викторъ Дьяковскій.

IV.

ГОЛОСЪ

приходскаго священника по поводу открывающихся новыхъ причтовыхъ вакансій въ приходахъ нашей епархіи и дѣленія приходоѡвъ на нѣсколько самостоятельныхъ.

(Къ будущему епархіальному съѡзду духовенства нашей епархіи).

Это не секретъ, что приходы нашей епархіи многочисленныя по количеству народонаселенія и народонаселенія, притомъ, зажиточнаго, можно даже сказать—богатаго по сравненію съ приходами внутреннихъ и сѡверныхъ губерній. Ни для кого, далѣе, не секретъ, что наши многочисленные по народонаселенію приходы ни въ чемъ такъ не нуждаются, какъ въ открытіи причтовыхъ вакансій, въ новыхъ, частнѣе, священникахъ, такъ какъ имѣющіеся на лицо, при всемъ своемъ желаніи и стараніи, не могутъ удовлетворить религіознымъ нуждамъ своихъ многочисленныхъ и все возрастающихъ въ количествѣ прихожанъ.

И епархіальное начальство первое пошло на встрѣчу народной нуждѣ:—тамъ, гдѣ былъ одинъ причтъ, стало два; гдѣ два—тамъ теперь три...

Открываются самостоятельныя приходы по хуторамъ и поселкамъ, входившимъ ранѣе въ составъ большихъ, соседнихъ съ хуторами, приходоѡвъ.

Предполагается, что съ открытіемъ новыхъ штатовъ расширится дѣятельность духовенства, возрастетъ его вліяніе на народъ, въ однихъ мѣстахъ уже разорвавшаго

всякія связи съ церковью и ушедшаго въ сектантство, а въ другихъ еще кое-какъ, до перваго толчка совнѣ, группирующагося около церкви и ея представителей. Предполагается, что и духовенство, пополненное свѣжими силами, смѣлѣй и настойчивѣй примется за свое пастырское дѣло; наконецъ—съ открытіемъ и умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ духовенство прежде всего благотворно повліяетъ на молодое поколѣніе народа, на эту будущую силу общества и государства. Предполагается, наконецъ, что само духовенство съ радостью, а не воздыхая отнесется къ этой реформѣ:—приходы, какъ извѣстно, громадныя,—можетъ-ли быть и рѣчь о благотворномъ вліяніи одного или двухъ священниковъ на многотысячное населеніе, когда просто физическихъ силъ не хватаетъ на одно требоисправление? А откажи въ насущномъ для прихожанина—въ исправленіи требы, не толкаетъ ли его священникъ въ сектантство? Въдѣ откажи разъ да другой своему прихожанину въ его горячемъ, не требующемъ отлагательствъ, желаніи помолиться, послѣдній невольно охладѣетъ къ молитвѣ, а тамъ, чего добраго, склонится въ сектантство, проповѣдники и насадители котораго, вообще, не дремлютъ...

Прибавьте еще къ этому законоучительство въ школахъ, всякаго рода переписку по должности,—какъ ему тутъ управиться? И не послужитъ-ли для него сущимъ благодѣяніемъ открытіе въ его приходѣ новаго штата? Да, наконецъ, и матеріальная сторона нисколько не должна пострадать съ назначеніемъ новаго штата: отказывая въ требоисправленіяхъ, священникъ лишаетъ себя и своихъ сослуживцевъ заработка,—ну, а при нѣсколькихъ штатахъ этихъ упушеній не можетъ быть.—Правда, при назначеніи новыхъ штатовъ возможны и, пожалуй, неизбежны всякаго рода столкновенія съ прихожанами. Но это—на первыхъ порахъ. Впослѣдствіи сами прихожане поймутъ свою выгоду и примирятся съ новымъ штатомъ.

Первое и коренное недоразумѣніе новаго причта съ прихожанами—это изъ-за квартиры этому причту, изъ-за нарѣзки земли, пожалуй еще—изъ-за такъ называемой „новины“: прихожанинъ привыкъ давать эту „новину“ одному,—ну, двумъ еще причтамъ, а тутъ, какъ свѣтъ на голову, новые и новые претенденты на его хлѣбъ—кормилецъ!..

Но на то ты—*священникъ, пастырь, другъ народный*: ты все вытерпи, а заслужи своимъ терпѣніемъ и смиреніемъ славу и авторитетъ пастыря и друга народнаго—и народъ окружить тебя почтительнымъ и любовно—сыновнимъ вниманіемъ...

И старые причты, ничего-же вопреки глаголя, принимаютъ въ свои приходы новыхъ сослуживцевъ...

Можетъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, новый причтъ и не нуженъ совсѣмъ, или, по крайней мѣрѣ, преждевремененъ; можетъ быть этотъ новый причтъ явился въ приходъ съ новыми задачами и требованіями—и къ прихожанамъ и къ своимъ сослуживцамъ; можетъ быть не зная прихода и прихожанъ, а также отношеній къ послѣднимъ мѣстнаго причта, онъ не желаетъ считаться съ выработанными и, такъ сказать, всосавшимися въ плоть и кровь прихожанъ и причта условіями мѣстной приходской жизни, а предъявить свои требованія къ прихожанамъ и сослуживцамъ; можетъ быть недоволенъ будетъ той матеріальной наградой, какой поощрялъ и поощряетъ мѣстный причтъ его приходъ за труды, и наложить на прихожанъ новую пеню... Все можетъ быть, и старый причтъ *обязанъ* считаться съ требованіями новыхъ своихъ сослуживцевъ, если не желаетъ, на первыхъ-же порахъ, стать съ ними во враждебныя отношенія...

И сколько передумаетъ, перечувствуетъ, переиспытаетъ старый, сдружившійся съ прихожанами, причтъ, если предчувствія его оправдались:—нѣтъ горше обиды, ничего нѣтъ стыдливѣе и больнѣй, какъ быть вынужденнымъ наложить, что называется, руку на карманъ при-

хозяина!.. А *нужно*, этого *требуютъ* новые сослуживцы...

А если ты *не можешь*, не въ силахъ этого слѣлать?..

А тутъ неизбежный ропотъ, негодованіе, наконецъ—озлобленіе всего прихода:—кто, въ самомъ дѣлѣ, отвѣдавши сладкаго, захочетъ потомъ горькаго,—кто способенъ и можетъ за одну и ту же вещь и услугу платить разное?..

Можно бы помириться—не по наружности, а въ душѣ, искренно, чистосердечно,—съ новымъ штатомъ причта, если онъ вызванъ дѣйствительной нуждой прихода: тогда бы и духовенство и прихожане единогласно и единодушно затребовали бы его. Затребовавши новый составъ причта, духовенство заранѣе бы еще предложило прихожанамъ, а послѣдніе согласились бы обезпечить его и квартирой, и земельнымъ надѣломъ, и въ „новинѣ“ бы не отказало..

Но гдѣ это видано, чтобы прихожане, какъ одинъ человекъ, согласились на подобное предложеніе своихъ отцовъ духовныхъ?..

Правда, и на это предложеніе кое въ какихъ приходяхъ согласился народъ, но сейчасъ-же и на попятную:—какъ только прибылъ и обосновался у нихъ новый причтъ, прихожане во всемъ ему отказали, смутно, но, какъ впоследствии оказалось, вѣрно довѣривъ своему инстинкту, что теперь уже *поздно* отнимать у нихъ причтъ...

Не желая обижать своихъ сослуживцевъ и боясь стать во враждебныя отношенія къ прихожанамъ, старый причтъ поступаетъ обыкновенно своими матеріальными интересами въ пользу своихъ сотоварищей:—и землей своею съ ними подѣлился, и жалованьемъ, гдѣ оно еще есть, и доходами отъ прихожанъ...

Благо, конечно, если на оставшіяся крохи старый причтъ можетъ еще существовать: избѣгнуты, по крайней мѣрѣ, всякаго рода пререканія съ прихожанами и нѣтъ необходимости входить въ переписку (всегда неприятную) съ начальствомъ...

Ну, а если у этого стараго причта куча дѣтей, которыхъ нужно прокормить, одѣть, обути, обучить!.. Горечи, раздраженію, простите за откровенность—ненависти къ виновнику всѣхъ бѣдъ матеріальныхъ—къ новому причту и конца нѣтъ!..

Не здѣсь-ли источникъ всевозможныхъ дразгъ между членами причта,—дразгъ, разврашающе вліяющихъ на прихожанъ,—дразгъ, доходящихъ до начальства, вынужденнаго иногда, за неимѣніемъ другихъ средствъ, размѣщать весь наличный составъ причта по другимъ приходамъ?..

Но, можетъ быть, въ многочисленномъ приходѣ, при прежнемъ составѣ причта, рельефно, такъ сказать, обнаруживались дефекты пастырскаго служенія:—отсутствовала проповѣдь, школа влачила жалкое существованіе...

Разслѣдовать все это и можно и должно не канцелярскимъ (всегда почти ошибочнымъ) путемъ, а путемъ непосредственнаго знакомства съ даннымъ приходомъ.

Не бываетъ-ли, что малолюднѣйшій приходъ (а такихъ у насъ масса хуторовъ и поселковъ) не слышитъ проповѣди и школа въ такомъ приходѣ имени *влачитъ* свое существованіе? Присмотритесь, понаблюдайте:—это — *такъ!*..

Въ многолюднѣйшемъ, наоборотъ, приходѣ, съ малымъ но ероднившимся съ прихожанами, причтомъ, и проповѣдь, и домашняя бесѣда священника съ прихожанами, и школа на подобающей высотѣ.

Очевидно, какъ поступилъ сюда прямо съ семинарской скамьи іерей, такъ и приросъ къ приходу; *) очевидно,

*) Переходы изъ большихъ въ малые приходы чрезвычайная рѣдкость среди нашего духовенства; наоборотъ, изъ малыхъ въ большіе заурядное явленіе, и осуждать переходящихъ изъ малыхъ приходоу въ большіе, право-же, грѣхъ: настолько это естественно, законоу, *человѣчно*, если хотите, со стороны духовенства, ищущаго матеріальной обезпеченности. *Дет.*

въ рукахъ у него секретъ огромнаго вліянія на своихъ многочисленныхъ прихожанъ; очевидно, въ рукахъ у него способы и средства поставить школу на высоту; очевидно, между нимъ и прихожанами установилась та связь, которую не разорвать всякаго рода учителямъ и наставникамъ сектантскаго пошиба...

Почему, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ въ этомъ приходѣ сектантовъ, хлыстовъ, штундистовъ и т. д., и т. д., тогда какъ въ маломъ приходѣ, при единоличномъ вліяніи одного священника, цвѣтутъ и зрѣютъ всякаго рода и вида сектанты?—Да потому прежде всего, что въ многолюдномъ приходѣ наличному составу причта *никакой нѣтъ нужды брать лишнее съ прихожанина*:—„съ міру по ниткѣ“,—и духовенство обезпечено! А обезпеченное, довольное, оно, естественно, и работаетъ продуктивно.

Не то, какъ видимъ и знаемъ, въ приходахъ малыхъ и бѣдныхъ, гдѣ духовенство всю свою заботу полагаетъ на добываніе матеріальныхъ средствъ:—необезпеченное, бѣдствующее, можетъ-ли оно стоять на высотѣ своего призванія?..

И винить его, право-же, грѣхъ, если оно иногда совсѣмъ уклонилось отъ пастырскаго дѣла:—нужда матеріальная высушила и вывѣтрила у него всякія поползновенія быть тѣмъ, чѣмъ велитъ долгъ, что внушалось ему въ цвѣтушіе годы ученія и воспитанія...

А итоги каковы:—каковы эти пастыри и учителя народные, десятки лѣтъ бившіеся съ нуждой да съ горемъ, систематически давимые и тѣснимые, прогрессивно падающіе въ глазахъ интеллигентнаго общества,—падающіе, наконецъ, въ глазахъ даже простого народа, прекрасно оцѣнивающаго слова и дѣла нишаго тѣломъ и духомъ?—Почитайте-ка рассказы изъ духовнаго быта современныхъ нашихъ беллетристовъ:—передъ нами цѣлая серія типовъ батюшекъ и матушекъ, діаконовъ и женъ ихъ, „дьячковъ и дьячихъ“ (излюбленная терминологія нашихъ писателей:—не псаломщикъ, не клирикъ, не чтець и пѣвецъ, а

дьячекъ, что-то до-нельзя мизерное и смѣшное...), — запуганныхъ, загнанныхъ, забытыхъ, думающихъ и заботящихся объ одномъ — о кускѣ насущнаго хлѣба, за заботой объ этомъ несчастномъ кускѣ совершенно забывшихъ то единое на потребу, къ чему призваны и готовились!..

Отъ великаго, говорить, до смѣшного одинъ шагъ, и ни къ кому это такъ не примѣнимо, какъ къ священнику: — паствыство — и изеушающая тебя забота о кускѣ хлѣба! Служеніе Богу, Его святой церкви, обоснованіе, воспитаніе и обновленіе въ человѣкѣ *человѣка и христіанина* и... выживание, не разбирая средствъ и способовъ, грошей съ пасомага!

Надо пройти, т. сказать, все стадіи крушенія и паденія въ священникѣ *пастыря*, чтобы понять — въ какомъ мы, священники, безотрадномъ положеніи, какъ, подчасъ, мы сами разрушаемъ то дѣло, какое должны бы всячески поддерживать, расширять, ставить краеугольнымъ камнемъ всякихъ дѣлъ и помышленій человѣка!..

Какъ примѣръ, какъ иллюстрацію ко всему сказанному, я расскажу здѣсь о безотрадномъ положеніи одного прихода и служащаго въ немъ духовенства: надѣюсь, изъ моего безпристрастнаго разсказа всякому станетъ понятно, насколько нужна и благовременна реформа нашихъ приходовъ по указанному выше образцу!..

Начну издалека: — съ описанія прихода съ его внѣшней стороны и съ того, чѣмъ онъ былъ и чѣмъ нынѣ сталъ. При этомъ, предупреждаю, я имѣю въ виду интересы не духовенства только, а и прихожанъ, главнымъ даже образомъ — прихожанъ.

Приходъ, обширный и богатый, рѣкой раздѣляется на двѣ совершенно равныя половины. Обѣ половины десятки лѣтъ обходились однимъ храмомъ, расположеннымъ на обширной площади первой половины прихода. Тутъ, околѣ храма, какъ центрального мѣста, помѣщаются школы, правленіе, почтовое отдѣленіе, — тутъ и члены мѣстнаго причта обзавелись своими домами.

Нужно только представить себѣ положеніе жителей зарѣчной половины станицы, вынужденныхъ въ осеннюю распутицу да въ зимнюю стужу перебираться черезъ рѣку къ мѣстному храму! По колѣно въ грязи въ осеннюю слякоть (ѣзда на лошадахъ оказывалась совершенно невозможной: густая и глубокая грязь тормозила повозку даже съ сильными лошадьми...), проваливаясь зимой въ глубочайшіе сугробы снѣга, а жители непрерывной вереницей тянулись къ храму черезъ первобытные мосты изъ земли и навоза, соединяющіе обѣ половины прихода. И не то, чтобы одна нужда вопіющая заставляла ихъ посѣщать Богослуженіе,—нужда, на примѣръ, въ крещеніи младенца, въ погребеніи умершаго,—совсѣмъ нѣтъ! Тянудо жителей помолиться въ родномъ храмѣ да послушать наставленіе пастыря...

А ихъ, этихъ пастырей, всего было двое въ приходѣ. Казалось бы, народъ давно уже долженъ завопіять о необходимости имѣть у себя еще и еще пастырей: поѣхать-ли къ больному въ зарѣчную сторону въ грязь да въ стужу, съ другой какой—нибудь требой посѣтить прихожанина этой зарѣчной стороны прихода,—развѣ прихожанинъ, во—время неудовлетворенный, не высказалъ бы этого и не довелъ до свѣдѣнія начальства? Однако—нѣтъ: за десятки лѣтъ ни одной жалобы по начальству и... ни признака ропота и неудовольствія тутъ, здѣсь, дома—по адресу своихъ пастырей!

Довольные своими пастырями—учителями, прихожане, кто какъ могъ, кто какъ умѣлъ, благодарили своихъ пастырей за ихъ труды. Обремененные многочисленными семьями, мѣстные члены духовенства и обували, и одѣвали, и учили своихъ дѣтей:—очевидно, былъ полный достатокъ средствъ у нихъ, чтобы и себѣ не отказывать, и дѣтямъ дать образованіе.

Скажутъ:—видимый достатокъ, если не роскошь, какимъ пользовалось духовенство, такъ или иначе, а должно было отразиться на прихожанахъ далеко нежелательнымъ

образомъ:—и зависть должна заползти въ душу прихожанина къ положенію своего пастыря, и еще что похуже...

Ахъ, нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Ни единой дурной мысли у прихожанъ о своемъ пастырѣ, довольствуемся крохами съ cadaго, а въ общемъ, съ многочисленной семьи своихъ прихожанъ, пользуемся солидными средствами.

Туть-то, если хотите, и кроется секретъ огромнаго вліянія священника на прихожанъ: послѣдніе видятъ и понимаютъ, что авторитетное слово священника отнюдь не прикрываетъ собою недоброе дѣло, вредную затѣю, и *слушаютъ* слово пастыря!

Туть-то и секретъ той нравственной связи пастыря съ пасомыми, о которую, какъ объ стѣну, совершенно непроизводительно разбивались все усилія людей сектантскаго пошиба подточить это довѣріе прихожанъ къ своему пастырю!

Въ многочисленной семьѣ прихожанъ когда-то, въ незапамятныя времена, двѣ-три семьи сбились въ хлыстовщину, но эти семьи, какъ капля въ морѣ, терялись въ массѣ православнаго люда, пока совсемъ не растворились въ народѣ, сознательно всегда выслушивающемъ и исполняющемъ все то, чему наставляеть и учить авторитетный учитель...

И школы разцвѣли у этихъ пастырей; правда, немного ихъ было, всего двѣ,—но на какой высотѣ онѣ стояли! Народъ видѣлъ въ нихъ расадникъ умственнаго и нравственнаго развитія ихъ дѣтей, и отдавалъ ихъ въ эти школы предпочтительно передъ школами иныхъ вѣдомствъ.

Сознательно, повторяю, выслушивая и исполняя наставленія своихъ пастырей, народъ обращался къ послѣднимъ за рѣшеніемъ своихъ, не имѣющихъ, повидимому, никакого отношенія къ церкви и ея представителямъ, чисто общественныхъ дѣлъ и начинаній: и туть, такимъ

образомъ, сказывалось вліяніе и вліяніе огромныхъ размѣровъ священника на свою паству!..

Вредное, скажите, это вліяніе пастырей на паству, желательное или нежелательное!..

Но—продолжимъ свое повѣствованіе... Съ умноженіемъ народонаселенія, съ расширеніемъ прихода у жителей, естественно, возникла мысль о необходимости устройства новаго храма въ зарѣчной половинѣ прихода. И эта мысль и забота отнюдь не служили цѣлью раздѣлиться съ своими одностаничниками, имѣющими по близости отъ своего жидья храмъ,—отнюдь нѣтъ! Мысль эта возникла и забота объ устройствѣ храма заволновала жителей потому единственно, что старый деревянный храмъ, пятьдесятъ лѣтъ прослужившій народонаселенію, не въ состояніи уже былъ вмѣстить въ себя всѣхъ молящихся:—стѣны храма, что называется, гнулись и трещали отъ массы молящихся!..

Ну, а духовенство, какъ вы думаете, противилось этому народному желанію имѣть у себя новый храмъ и возможности, вслѣдствіе этого, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, имѣть у себя новыхъ сотоваришей по приходу? Отнюдь нѣтъ:—не только не препятствовало дѣлу постройки новаго храма, а *приспѣствовало* это начинаніе прихожанъ.

Духовенство твердо было увѣрено, что никто изъ прихожанъ его прихода не заикнется объ открытіи новаго шта-та духовенства...

Не буду подробно рассказывать исторію постройки новаго храма: на это потребовалась бы цѣлая статья,—а перейду къ тому, что вызвало меня подѣлиться съ духовенствомъ нашей епархіи своими замѣтками...

Прежде всего скажу, что мѣстное духовенство жестоко ошиблось въ своихъ предположеніяхъ: наканунѣ закладки храма, совершенно неожиданно,—по пословицѣ:— „какъ снѣгъ на голову“, помимо его и народнаго желанія, въ приходъ былъ назначенъ новый штатъ... Удивленію, негодованію народа и конца не было!..

Свыкшіеся съ наличнымъ количествомъ мѣстнаго причта, довольные, какъ я уже говорилъ, своими пастырями, прихожане сперва недоумѣвали, а потомъ негодовать стали:— „да кто-жь это вмѣшался въ ихъ интересы и желанія“?...

Незнакомые съ укладомъ мѣстной приходской жизни, —ни съ прихожанами, ни съ членами мѣстнаго духовенства, ни съ взаимными ихъ отношеніями, новые члены причта свое назначеніе въ приходъ поняли совершенно превратно: строится новый храмъ для половины прихода, стало-быть они и предназначены для этой половины....

Понятно теперь, съ какой тревогой на душѣ, съ какой, если хотите, болью взирало старое духовенство на эту постройку храма; *великое дѣло* —постройка храма на тысячное населеніе, мѣста молитвы не на одинъ десятокъ лѣтъ и не для ближайшихъ только поколѣній,—и *душу отравляющая мысль лишиться цѣлой половины прихода!*..

Назовите эти соображенія меркантильными, посмѣйтесь, пожалуй, надъ мѣстнымъ духовенствомъ, поставленномъ, волею судебъ, въ траги—комичное положеніе,—но, хотя разъ, поставьте себя на его мѣстѣ:—не смѣхъ тогда, а слезы васъ задушатъ...

Оскорбленные, т. сказать —уничтоженные, а матеріально обездоленные, члены мѣстнаго духовенства, тѣмъ не менѣе, ни звука не издали въ свою защиту....

Но—продолжимъ далѣе.

Раздѣленные, какъ я уже сказалъ, рѣкой на двѣ половины, жители второй, зарѣчной стороны, обезпеченные новымъ храмомъ, естественно, казалось бы, сейчасъ-же по окончаніи постройки храма должны позаботиться о своемъ, пришедшемъ въ крайнюю ветхость, старомъ деревянномъ храмѣ; тѣмъ болѣе должны объ этомъ позаботиться, что вновь выстроенный храмъ обязанъ своей постройкой не имъ однимъ, а всѣмъ жителямъ прихода: —у каждаго домохозяина былъ отрѣзанъ кусокъ земли для общественной запашки подъ пшеницу на устройство

новаго храма, и каждый из жителей, кромѣ того, положилъ не мало трудовъ какъ по убуркѣ общественнаго хлѣба, такъ и по подвозу всего необходимаго для будущей постройки.

И жители, что дѣлаетъ имъ честь, рѣшили заново отремонтировать свой старый храмъ.

Когда-же, по архитекторскомъ осмотрѣ, оказалось, что всякіе ремонты его бесполезны и безцѣльны, — настолько онъ одрахлѣлъ и развалился, — жители, какъ одинъ человекъ, рѣшили на мѣстѣ полуразвалившагося храма, выстроить новый, такой-же великолѣпный и прочный (и не премѣнно кирпичный), какъ и вновь выстроенный.

Кажется — оставалось привѣтствовать это рвеніе прихожанъ и всячески поддерживать его; кажется — надо умѣло устранять могущія встрѣтиться препятствія къ этой постройкѣ... И кому, какъ не мѣстному духовенству, частиѣ — священникамъ и поддерживать это народное желаніе и стремленіе? Пусть разберутъ старый храмъ и въ продолженіе трехъ — четырехъ лѣтъ постройки жители первой половины станицы посѣщаютъ храмъ зарѣчной стороны: три-четыре года въ жизни цѣлаго прихода не Богъ вѣсть какой срокъ, — это не то, что пятьдесятъ лѣтъ, въ продолженіе которыхъ зарѣчные жители посѣщали, по непроходимымъ иногда дорогамъ, старый свой храмъ! И вы думаете, жители этой первой половины прихода этого не обдумали?.. Какъ одинъ человекъ, жители соглашались на болѣе даже продолжительный срокъ, лишь бы и у нихъ былъ такой-же величественный храмъ, какъ и у жителей зарѣчной стороны...

Что это, дѣтски-наивное желаніе „отсталыхъ“, „классически-темныхъ“ обывателей, какими счелъ ихъ корреспондентъ газеты мѣстнаго края, *) или, наоборотъ,

*) Корреспонденція въ «Сѣв. Кавказѣ» изъ станицы Успенской, № 65, 1906 г., и мою статью, въ опроверженіе этой корреспонденціи, въ Ставроп. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ, № 10-й отъ 16-го Мая. *Авт.*

законнѣйшее желаніе и стремленіе преданныхъ сыновъ Церкви?...

Какъ и отстроенный, новый храмъ также долженъ былъ строиться на средства отъ общественной запашки земли: тѣ-же кусочки земли отъ каждаго домохозяина, тотъ-же коллективный трудъ всей приходской семьи...

Кто хоть разъ былъ свидѣтелемъ этого коллективнаго труда прихожанъ на общественное, великой важности предпріятіе, не разъ, можетъ быть, разочаровывался и не ждалъ пользы для затѣваемаго дѣла!..

Но какое, интересно, дѣло, предпріятіе не обходится безъ неприятностей, что называется—безъ терній!..

Не слѣдуетъ только руки олуskать тѣмъ, кому особенно дорого затѣваемое дѣло, въ данномъ случаѣ мѣстному духовенству:—какое для него могло быть дѣло дороже, выше, болѣ захватывающее, чѣмъ предстоящая постройка новаго храма!..

Разметая всѣ, т. е. сказать, препятствія въ такомъ великомъ, въ такомъ грандіозномъ предпріятіи, какъ постройка храма—мѣста воспитанія, образованія, молитвеннаго воодушевленія цѣлаго ряда грядущихъ поколѣній, мѣстное духовенство, хотя на время, должно бы забыть свои личные интересы и выгоды...

Строго бы должно слѣдить за приходской жизнью и начальство епархіальное: всячески бы оно должно воодушевлять и поощрять приходское духовенство—въ его великой дѣятельности церковнаго строительства: не на годъ, вѣдь, затѣвается предпріятіе, а на десятки, можетъ быть на цѣлую сотню лѣтъ,—для цѣлаго, стало-быть, ряда поколѣній!..

Подумайте только, какая отвѣтственность, какое великое дѣло лежитъ на мѣстномъ духовенствѣ и его руководителѣ и вдохновителѣ—непосредственномъ его начальствѣ:—отвѣтственность передъ Богомъ за цѣлый рядъ грядущихъ поколѣній въ дѣль его религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія!....

Ложно, повторяю, понявшій свое назначеніе въ приходъ, новый штатъ духовенства всѣми силами, всѣми мѣрами, особенно—когда отстроился новый храмъ, старался выдѣлиться въ самостоятельный приходъ:—что ему за дѣло до прихода и какой интересъ защищать какія-то химерическія пожеланія стараго, вѣкъ свой изжившаго съ прихожанами, духовенства?.. Свои, личные интересы всего ближе и дороже...

Не буду рассказывать, къ какимъ мѣрамъ и средствамъ прибѣгалъ этотъ штатъ съ цѣлью выдѣлиться въ самостоятельный приходъ:—это слишкомъ обидная исторія,—а скажу только, что *своего онъ добился*, оставивъ, какъ я ниже расскажу, на произволь судьбы и дѣло постройки новаго, на мѣстѣ полуразвалившагося, храма, и интересы прихожанъ, и выгоды, наконецъ, стараго духовенства...

Да что ему до всего этого, когда у него есть личные интересы, личные выгоды?!

Раздѣленные, т. образомъ, на два самостоятельныхъ прихода, жители той стороны, въ которой выстроень храмъ, уже не пойдутъ на помощь въ дѣлѣ постройки новаго храма въ первой половинѣ прихода: разчета вѣтъ принимать участіе въ громаднхъ расходахъ по этой постройкѣ! Да и жители этой первой половины прихода для нихъ теперь чужіе... Это всеравно было бы для нихъ, что принимать участіе въ постройкѣ храма въ сосѣдномъ приходѣ!..

— „Въ административномъ, однако, отношеніи приходъ остается недѣлимымъ: одно у нихъ правленіе и одна власть въ лицѣ атамана или старшины, одинъ судъ и т. д. и т. д.,—слѣдовательно, нечего отчаяваться за постройку на мѣстѣ стараго новаго храма!“—такъ приходилось слышать наканунѣ и послѣ дѣлежа прихода...

Утѣшеніе, разумѣется, слабое и совсѣмъ не выдерживающее критики, когда, вслѣдъ за дѣлежомъ прихода на два самостоятельныхъ, приходилось бывать на общественныхъ сходахъ по поводу все той-же предполагаемой по-

стройки. Тутъ, въ общемъ правленіи прихода, между обѣими половинами послѣдняго сказался такой антагонизмъ, такая вдругъ вражда вспыхнула, какая въ другое время, до дѣлежа прихода, и не снилась мѣстнымъ жителямъ!..

Это какъ въ семьѣ, только—что раздѣлившейся и почему—либо неправильно, незаконно раздѣлившейся: злоба, ожесточеніе и ненависть вдругъ вспыхнули между раздѣлившимися членами бывшей когда-то одной семьи!..

На сцену выступили тѣ называемые „горлопаи“ (особый типъ вершителей судебъ общественной жизни нашего простого люда): руководясь единственно своимъ грубымъ и наглымъ эгоизмомъ, они въ корнѣ, обыкновенно, подтачиваютъ всякое благое общественное начинаніе,— а то тутъ они за себя не постоятъ!.. Да они съ пѣной у рта разрушали то великое дѣло, которое бумажно, канцелярски, не провѣривъ и не разузнавъ на мѣстѣ, разрушало наше духовное вѣдомство.

То, что послѣднее разрушало совершенно, т. е. сказать, безсознательно, руководясь единственно соображеніями канцелярскаго—характера,—первое разрушали во имя своихъ нагло—эгоистическихъ соображеній и заключеній!..

„У насъ теперь есть храмъ; если хотите сами себѣ строить!“

И можно ли, т. е. сказать, тронуть эти сердца, припомнивъ имъ всю исторію возникновенія у нихъ храма:—и то, что храмъ этотъ строился на общія средства прихода, —и то, что всѣ безъ исключенія жители трудились для храма!.. Грубую, эгоистическую натуру не тронешь никакими увѣщаніями и наставленіями любовнаго, совѣстливаго характера!..

А тутъ, за этими вожаками, тронулась и вся масса прихожанъ съ зарѣчной стороны:—не они ли терпѣли всякія невзгоды въ продолженіе пятидесяти лѣтъ неимѣнія у себя храма,—не ихъ-ли одностаничники, живущіе около храма, пользовались всеми благами?.. Такъ пусть-же

теперь они переносят то, что мы десятки лет переносили!..

Точь—въ—точь, словомъ, произошло то, что происходитъ при раздѣлѣ семьи:—туть и обиды и огорченія, когда-то перенесенныя отъ своихъ-же семейныхъ, вдругъ встухнули съ новою силой, и прежде, до раздѣла, забывавшіе и прощавшіе эти обиды, теперь готовы расплатиться за все перенесенное!..

Ну, а духовенство, какъ вы думаете, все это переносило спокойно, не волновалось, не мучилось, — не обращалось, наконецъ, къ своему непосредственному началству съ выясненіемъ истиннаго положенія дѣлъ?.. Конечно—обращалось! Не разъ обращалось, всякій разъ получая за это выговоры и внушенія!..

И вотъ, въ раздѣленномъ приходѣ, въ разсѣченной, если можно такъ выразиться, семьѣ прихожанъ, два храма: одинъ, воздвигнутый общими усилиями прихожанъ, на—диво великолѣпенъ; другой—старая престарая старушка, которой никакія лѣченія не помогутъ: колокольня, при звонѣ, колеблется, готовится когда—нибудь рухнуть и задавить своей тяжестью всѣхъ молящихся; углы подточилъ пашель и все дальше онъ точитъ старое тѣло.. Крыша прогнила—и въ ненастную погоду во—внутрь храма сыпуть снѣгомъ и дождемъ леть; а наружная облицовка храма, двери, порожки—все сыпится, валится, быстро—быстро идетъ къ полному разрушенію!..

И этотъ храмъ, по раздѣлѣ прихода, оставленъ на попеченіе одной, первой половины прихода:—въ состояніи ли жители этой половины поддержать разрушающійся храмъ?.. И не въ правъ ли они заволноваться изъ-за сдѣланной надъ ними вошіющей несправедливости и насилія?!..

Не имѣя средствъ на постройку новаго храма, жители, какъ одинъ человѣкъ, вдругъ затребовали отчета у церкви:—куда дѣваются ея средства, куда поступаютъ всѣ эти безчисленныя жертвы молящихся? Почему и кто ихъ расходуетъ, и почему, кто ихъ расходуетъ, забылъ са-

мый храмъ и его нужды?!.. И пошло и пошло въ этомъ направленіи...

Что ни сходи, то и требованіе отчета у духовенства: —куда, зачѣмъ, для чего, съ чьего позволенія и почему не съ ихъ согласія, когда это *ихъ* деньги, *ихъ* жертвы?..

Пойдите-ка, побесѣдуйте съ этою массой, взволнованной, къ тому-же, ожесточенной! Вы одинъ, а ихъ—масса; вы—исполнитель требованій своего начальства, а имъ дѣла нѣтъ никакого до *вашего* начальства, они у васъ, у *васъ* требуютъ отчета!..

Отдѣлившійся причтъ, разумѣется, спокоенъ: у его прихожанъ нѣтъ этой острой нужды, какая у прихожанъ стараго причта,—его прихожане удовлетворены въ самой вопіющей нуждѣ—въ новомъ храмѣ, а тутъ, при неимѣннн средствъ у прихожанъ и при нежеланіи помочь имъ со стороны зарѣчныхъ жителей, у нихъ выросло это требованіе къ церковнымъ суммамъ, какъ къ своей собственности, но расточаемой отцами духовными...

Какъ вы думаете:—красивое положеніе этого причта? Матеріально обездоленный, онъ, къ тому-же, на своихъ плечахъ долженъ перенести бурю народнаго негодованія и ожесточенія...

Замѣьте, при этомъ, что негодованіе и ожесточеніе народное—не временное, не преходящее, а все разрастающееся и углубляющееся: храмъ полуразвалившійся—живое напоминаніе прихожанамъ, что виновникъ всему—мѣстный причтъ, *расхищающій*, якобы, его средства по своему усмотрѣнію... А тутъ, какъ-бы на подмогу народному ожесточенію, выступили интеллигенты—учителя, всякаго рода свѣтское начальство:—„да гдѣ у нихъ школы, богадѣльни, дома страннопріимные? Гдѣ все то, на что должны бы идти *ваши* жертвы“?..

Разобщенные съ интеллигентнымъ людомъ, мы, особенно въ нынѣшнее тревожное время, разобшились съ народомъ: онъ не видитъ плодовъ нашей вѣры, какую мы съ амвона проповѣдуемъ!

Тяжело намъ признаться, что съ интеллигентнымъ людомъ мы порвали всякія связи; еще тяжелѣе признаться, что и простой народъ, нашъ милый, добросердечный народъ рветъ съ нами всякія связи!

Исторія не останавливается: какъ рѣка бурная, она мчится впередъ, расчищая себѣ путь на просторъ и волю. Историческій народъ, каковымъ смѣлость имѣемъ считать и называть нашъ русскій народъ, не замеръ, не остановился на мѣстѣ, а, подчиняясь законамъ историческаго движенія, начинаетъ просыпаться и, проснувшись, вдругъ бурно и неудержимо впередъ ринулся!...

И почему знать, гдѣ и на чемъ онъ остановится?!

Почему знать, на чемъ остановится эта часть русскаго народа, о которой я все время трактую, лишенная великаго свѣтильника въ жизни русскаго народа—Церкви Христовой!..

Предусматривая, предугадывая, т. е. сказать—заглядывая въ будущее (а о будущемъ можно вѣрно судить по настоящему: настоящее даетъ толчекъ этому будущему...), кромѣ горя, озлобленія, ненависти, право, ничего не предвидишь:—да развѣ народъ, вотъ этотъ, о которомъ я повѣствую, переродится и разстанется съ мыслью отнять средства, которыя, по ихъ понятіямъ, ихъ полная собственность?!.. А отнять у нихъ эти средства, свои, личные онъ не вложитъ въ общественное предпріятіе; а не вложитъ—вотъ вамъ и первый толчекъ къ тому, чтобы иначе взглянуть на самое предпріятіе, въ данномъ случаѣ—на постройку, вопіюще—необходимую постройку новаго храма...

Я кончилъ, или почти-что кончилъ то, что думалъ сказать—вслухъ, не таясь и не боясь могущихъ быть мнѣ за это нецрїятностей и огорченій. Я помнилъ, высказываясь, и зналъ, что выступаю на защиту церковнаго дѣла въ приходахъ нашей епархіи, терзаемаго и разрушаемаго съ особенной силой и настойчивостью: въ послѣднее время, въ послѣдніе дни нашей исторической жиз-

ни. Молчать—преступно; молчать изъ-за своекорыстныхъ разчетовъ и выгодъ еще преступнѣй! На одномъ, конкретнѣйшемъ примѣрѣ я, по мѣрѣ силъ и умѣнія, высказалъ то, что относится къ многому множеству нашихъ приходоу, которые реформируются безъ малѣйшаго проникновенія въ жизнь и интересы этихъ приходоу, реформируются канцелярски, т. е. по большей части—ошибочно!...

Кто же долженъ исправить, пока не поздно, эти ошибки?...

Священникъ А. Садовскій.

V.

Нѣсколько мыслей о высшихъ авторитетахъ.

Страхъ предъ послѣдствіями своей же собственной „мудрости“—почти всегда необходимое возмездіе за все то, что когда либо сдѣлано человѣчествомъ, въ надеждѣ на однѣ свои естественныя силы.

Всякій разъ, когда человѣчество отвращается отъ Бога, оно теряетъ радость и силу жизни.

Вскройте поучительныя страницы исторіи, и вы увидите, что человѣчество внесло все лучшее въ общественную жизнь одною только вѣрою. Мы видимъ: иногда пророковъ, иногда мучениковъ, людей таланта, и героев родины въ смиренномъ рубищѣ, въ истерзанной одеждѣ, съ слѣдами мукъ, но съ вѣрою всегда, однако, идущими впередъ. Мы видимъ цѣлые народы, которые покончили съ своей исторіей, лишь только разсчитались съ своей вѣрой, съ своимъ религіознымъ единомысліемъ. Страна непобѣдима, страна тверда въ своихъ основахъ, пока не начинается въ ней внутренней разладъ, пока не чувствуется въ ней религіозной обособленности и обнищанія духовнаго. Какъ поучительно въ этомъ отношеніи исторія Израиля, всегда мо-

гучаго въ своей религіозной вѣрѣ! Какъ поучительна проповѣдь пророковъ, въ дни всенародныхъ бѣдствій этого народа, будившихъ въ нихъ любовь и преданность къ забытой вѣрѣ! Единство религіозной вѣры, прочность семейныхъ началъ и доселѣ оберегаютъ самобытность, неуничтожимость сыновъ Израиля.

Безпорное ручательство за цѣлость и несокрушимость націй—религіозная вѣра вмѣстѣ съ тѣмъ и надежная, незримая охрана для дѣтей. Вѣра это духовный ароматъ, который мѣшаетъ дѣтской природѣ портиться. Отняли Бога у маленькаго мальчика Ліонеля и ему жутко стало жить на этомъ свѣтѣ, онъ захотѣлъ уйти изъ той холодной среды, которая лишила его Бога. Это исторія не одной дѣтской души, а сотни тысячъ невинныхъ дѣтскихъ душъ—невинныхъ жертвъ современнаго воспитанія.

Не призывъ ли, въ самомъ дѣлѣ, къ сознательному паденію слышится во всѣхъ требованіяхъ, чтобы изъ школъ были изгнаны уроки вѣры, уроки нравственности, неразрывные съ признаніемъ высшаго авторитета. И какъ рано начнутся эти страшныя паденія, если мы отнимемъ Бога и небо у дѣтей и оставимъ, выражаясь словами современныхъ социалистовъ, это небо воробьямъ! Какъ тяжело будетъ неоперившимся птенцамъ, незнавшимъ въ дѣтствѣ сдерживающихъ началъ религіи и нравственности, не справлявшимся съ требованіями религіозной совѣсти, не закалившимъ и не воспитавшимъ въ себѣ добродѣтелей кротости, терпѣнія, любви и самообладанія, вступать въ общественную жизнь, гдѣ все лучшее вытекло изъ этихъ христіанскихъ добродѣтелей привитыхъ съ дѣтства. А нравственное убіеніе души, затменіе судящей совѣсти, торжество порока въ обществѣ—всегда начинается съ забвенія о Богѣ. Когда-то король Вандаловъ Гейзерихъ на вопросъ своего проводника: „куда его вести?“—отвѣтилъ: „веди меня къ народамъ, на которыхъ прогнѣвался Богъ“. Вождь варваровъ понялъ, очевидно, тайну нравственнаго міропорядка, что во власть невзгодъ и собствен-

ныхъ пороковъ и страстей впадаетъ тотъ народъ, который забываетъ Бога. „Нѣтъ Бога—нѣтъ Наставника“.

Къ чему жалобы разнуздавшаго вѣка на переутомленіе дѣтей, на оскудѣніе въ нихъ чувства любви не только къ ближнимъ, но и къ родителямъ? Большая среда и можетъ только и должна производить больное поколѣніе. Мы чаще говоримъ о дѣтяхъ, чѣмъ о себѣ, между тѣмъ какъ именно намъ-то и нужно начинать съ себя, и матерямъ въ особенности. Мать и дитя—это нераздѣлимое физическое и нравственное единство. И однако, несмотря на очевидность и безспорность этой истины, за общечеловѣческимъ „вѣрую“ далеко не всегда слѣдуетъ и „исповѣдую“. Истинное материнство часто остается предметомъ вожделѣнія, а отсутствіе его является печальною дѣйствительностію.

Крушеніе авторитета школы разбило и авторитетъ родителей. На этотъ же путь ниспроверженія авторитетовъ за родителями вступаютъ часто и воспитатели, которые вытравливаютъ изъ сознанія дѣтей уваженіе ко всему святому и священному.

Это—подрывъ авторитета школы. Также не замѣтны подрываемъ и все другіе авторитеты. Сегодня отцы говорятъ съ кафедръ о недовѣрїи къ авторитету власти, а завтра и съ той же самой кафедры кричатъ и дѣти, кричатъ и противъ авторитета власти, да кстати и противъ авторитета своихъ родителей. Сегодня родители, собравшись въ школу, настаиваютъ на обязательномъ посѣщеніи храма, а завтра дѣти доказываютъ уже, что храмъ и вовсе посѣщать не слѣдуетъ. Такъ незримо, но осязательно подрываются все нити, связующія и объединяющія дѣтей съ Богомъ, съ родителями, со школой... Такъ упраздняются элементы покорности, любви дѣтей къ стоящимъ близко къ нимъ, какъ и выше нихъ. Такъ создается почва для ихъ безсердечія и произвола. Такъ зараждается въ душѣ ихъ адъ.

Какъ отрезвить общее приращеніе дѣтской нравственности? Отвѣтъ, кажется, довольно ясенъ: въ виду страшной серьезности нашихъ дней нравственныя силы являются опять единственно міростроющими, міроподдерживающими и мірохранительными силами, которыми поддерживается наше общественное бытіе. Соціальный вопросъ, а въ немъ и вопросъ воспитанія есть прежде всего религіозный и нравственный вопросъ. Міръ не сохранитъ своего существованія чрезъ одну технику, искусство, науку: онъ живъ „не хлѣбомъ“ однимъ... А ему необходимо еще разъ пересмотрѣть вопросъ о родительскомъ авторитетѣ и поднять этотъ авторитетъ на должную высоту. А такъ какъ онъ, по естественнымъ и религіозно-нравственнымъ основаніямъ, долженъ навсегда остаться незыблемымъ, то вмѣстѣ съ этимъ въ семьѣ и школѣ долженъ остаться также незыблемъ и божественный авторитетъ, въ связи съ которымъ получаетъ свое высшее утвержденіе и авторитетъ родительскій. Пусть при этомъ не думается, что подчиненіе этому авторитету есть „обезличеніе“ ребенка. Нѣтъ, это только слияніе неокрѣпшей воли съ болѣе твердою, уже воспитанною волею. Этого никогда не должны забывать родители и воспитатели, если первые не хотятъ остаться съ однимъ естественнымъ правомъ только рожать своихъ дѣтей, а вторые проводить ихъ чрезъ школу, какъ черезъ проходную дорогу. Словомъ, борьба за высшіе авторитеты — борьба за счастье дѣтей ¹⁾.

¹⁾ Мысли взяты изъ статьи: «Борьба за высшіе авторитеты». Д. И. Введенскій. Народное Образ. Ноябрь 1906 г.

VI.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡

“На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ **Курдамирѣ** и **Эривани** (Кавказъ) и въ **Кишиневѣ** (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльных переквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

(2—12).

О ПОДПИСКѢ

на

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ Вечерними Прибавлениями*) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавление“ къ нему — ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственного Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавлениями“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 12 руб., а на другіе сроки — по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 6 руб., а на другіе сроки — по расчету 50 коп. за каждый мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій, обратился съ письмомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Архипастырю нашему, 25 сентября 1906 г. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. „Сѣть гражданомъ“. II. Просвѣщеніе народа — насущная потребность нашего тяжелаго времени. III. Слово о пастырскомъ служеніи. IV. Голосъ приходскаго священника по поводу открывающихся новыхъ причтовыхъ вакансій въ приходяхъ нашей епархіи и дѣленія приходоѡ на нѣсколько самостоятельныхъ. V. Нѣсколько мыслей о высшихъ авторитетахъ. VI. Объявленія. Приложение: Отчетъ о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1905 и 1906 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоеева, уг. Театрал., 1—2.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ лицъ.

Въ теченіе 1905—1906 учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемены:

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ,

НАХОДЯЩАГОСЯ ПОДЪ АВГУСТЪИШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ

ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО,

СТАВРОПОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1905 и 1906 учебный годъ.

(XXX со времени открытія).



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уг. Театральной 1—2.

1907.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ лицъ.

Въ теченіе 1905—1906 учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Преподаватель педагогики М. Рождественскій, за назначеніемъ звоимъ преподавателемъ мѣстной учительской семинаріи, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Агаѳодора, отъ 13 сентября 1905 года за № 2454, уволенъ отъ службы въ училищѣ, а на его мѣсто по представленію Совѣта училища той же резолюціей Преосвященнаго назначенъ кандидатъ Казанской духовной академіи Л. Мальцевъ.

2) Преподаватель словесности и исторіи литературы П. Глазуновъ, согласно просьбѣ своей, Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ переведенъ въ мѣстную духовную семинарію и резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1905 г. за № 3434, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности. На его же мѣсто, съ согласія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Его Преосвященствомъ отъ 19 января 1906 г. за № 252, назначенъ преподаватель Челябинскаго духовнаго училища, С. Калмаковъ, пожелавшій по семейнымъ обстоятельствамъ перейти на службу въ болѣе теплый климатъ. До еріѣзда же г. Калмакова занятія въ училищѣ велъ до конца 1905 г. г. Глазуновъ, имѣвшій свободное время въ виду прекращенія занятій въ духовной семинаріи, а съ января мѣсяца 1906 г. до 1 февраля въ 1 классѣ занятія вели воспитательницы этого класса, а въ остальныхъ классахъ преподаватель учительской семинаріи М. Рождественскій.

3) Обязанности же дѣлопроизводителя Совѣта за переходомъ въ семинарію г. Глазунова Совѣтомъ училища, отъ 25 ноября 1905 г. за № 136, предоставлены были съ 1 декабря 1905 г. преподавателю училища М. Чепенъ.

4) Вслѣдствіе выхода замужъ помощницы воспитательницы А. Колесниковой, Совѣтомъ училища, согласно пред-

ставленію начальницы училища г. Добромысловой, избрана была окончившая курсъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища дѣвица М. Климентова, и резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сентября 1905 г. за № 2570, утверждена въ должности.

За указанными перемѣнами, составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ концѣ 1905—6 учебнаго года былъ слѣдующій:

Совѣтъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, настоятель Каѳедрального собора, протоіерей о. А. Яковенковъ, студентъ семинаріи (жалованья 300 руб. въ годъ).

Начальница училища вдова священника Е. Добромыслова, окончившая курсъ Царкосельскаго училища дѣвицы духовнаго званія (жалованье 700 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Инспекторъ классовъ, магистръ богословія, священникъ Гр. Ключаревъ (жалованье 960 руб. при казенной квартирѣ).

Члены отъ духовенства: законоучитель Александровской женской гимназіи священникъ о. К. Надежинъ, студентъ семинаріи (жалованья 10) руб. въ годъ) и священникъ Каѳедрального собора о. П. Шатиловъ, окончившій курсъ семинаріи (жалованья 100 руб. въ годъ).

Воспитательницы училища.

Старшая воспитательница, вдова священника А. П. Массальская (жалованья 370 руб. въ годъ). Воспитательницы: М. П. Каневская, вдова священника, Л. О. Затонская, вдова священника; дѣвицы: Е. И. Кедрова, А. Г. Бенедиктова, А. И. Колесникова, А. В. Кедрова, А. А. Хованская, Е. И. Голубинская, Р. А. Розанова, всѣ домашнія учительницы (жалованья 300 руб. въ годъ при казенной квартирѣ и содержаніи). Воспитательницы А. П. Массальская и Р. А. Розанова состояли въ то же время завѣдующими бібліотекой училища съ жалованьемъ по 100 руб. каждой въ годъ.

Помощники воспитательницъ.

Дѣвицы: Р. Г. Остроумова, А. М. Карагачева, А. И. Климентова, А. Н. Гласова, З. Я. Яковенкова, Е. И. Богословская и М. И. Климентова (жалованья по 180 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Преподаватели и учительницы училища.

1) Преподаватель Закона Божія въ IV шт. и парал. классахъ, V, VI и VII дополнительномъ классахъ и руководитель практическихъ уроковъ по Закону Божию въ томъ же классѣ инспекторъ классовъ священникъ Григорій Ключаревъ (жалов. 1146 руб. 66 коп.).

Преподаватель ариеметики во II, III шт. и парал., IV шт. и V и VII дополнительномъ классѣ, геометріи въ VI классѣ и руководитель практическихъ уроковъ по ариеметикѣ въ VII классѣ, кандидатъ богословія Н. П. Вознесенскій (жалованья 1506 руб. 66 коп.).

3) Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V, VI и VII классахъ и географіи во II, III шт., IV шт., V и VII классахъ и руководитель практическихъ уроковъ по этимъ предметамъ въ VII классѣ кандидатъ богословія М. А. Чемена (жалованья 1633 руб. 32 коп.).

4) Преподаватель словесности въ V классѣ, исторіи русской литературы въ VI кл., новѣйшей литературы въ VII классѣ, русскаго и церковно-славянскаго языка во II, III шт. и парал. и IV шт. и парал. классахъ и географіи въ III парал. классѣ кандидатъ богословія М. Л. Преферансовъ (жалованья 1500 руб.).

5) Преподаватель дидактики въ V и VI классахъ, педагогики и методики русскаго языка и руководитель практическихъ уроковъ по этимъ предметамъ въ VII, VI и V классахъ и преподаватель физики въ V—VI классахъ и космографіи въ VI кл., кандидатъ богословія Л. Е. Мальцевъ (жалованья 1461 руб. 66 коп.).

6) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I шт. и парал. классахъ и ариеметики въ тѣхъ

же классахъ, и ариеметики и географіи въ IV парал. классѣ, кандидатъ богословія С. Г. Калмаковъ (жалованья 1320 руб.).

7) Преподаватель алгебры въ VII дополнительномъ классѣ, кандидатъ богословія П. Е. Глазуновъ (жалованья за 2 урока 120 руб.)

8) Временный преподаватель Закона Божія въ I, II и III классахъ священникъ Евг. Филипповъ, студентъ семинаріи (жалованья 1200 руб.)

9) Преподаватель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, руководитель практическихъ занятій по церковному пѣнію въ VII классѣ и регентъ училищнаго хора И. В. Ключниковъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія (жалов. по 30 руб. за годовою урокъ, 200 руб. за управленіе хоромъ и 66 р. 66 к. за практическій урокъ, всего 866 р. 66 к.).

10) Преподаватель гигиены въ VII классѣ докторъ медицины, старшій губернской врачъ, А. М. Топорновъ (за 2 урока 120 рублей).

11) Учительница чистописанія и черченія въ I—V классахъ училища Е. И. Анимова, имѣющая званіе домашней учительницы (по 30 руб. урокъ, — всего 570 руб.)

12) Учительница кройки и шитья во всѣхъ классахъ училища, Е. Д. Орлова (жалов. 210 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи). Преподаваніе же изящнаго рукодѣлія Совѣтомъ училища временно до конца года было предоставлено воспитательницамъ г.г. Затонской и Голубинской.

13) Учительница кулинарнаго искусства А. Н. Троицкая (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

14) Частныя учительницы музыки: А. Никольская, Е. Кириленко и Н. Мачканина (жалованья по 1 руб. за часовой урокъ).

Служащіе при училищѣ.

Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища М. Чемена (жалов. 400 рублей).

И. д. экономикъ и псаломщикъ училищной церкви, почетный гражданинъ **Θ. В. Розановъ** (жалов. 400 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Староста училищной церкви Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ **Т. М. Тимошеевъ**.

Надзирательница при больницѣ вдова священника **П. И. Эрастова** (жалов. 200 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

Помощница надзирательницы дочь губернскаго секретаря **О. С. Деятина** (жалов. 150 руб. при казенной квартирѣ и содержаніи).

II. С в ѣ д ѣ н і я

о составѣ учащихся въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905—6 учебный годъ.

Въ началѣ 1905—6 учебнаго года составъ учащихся былъ слѣдующій:

К Л А С С Ы.		Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общекитн.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содержан.	Ступенчатогъ и содержимыхъ на благотворит. средства.
I. штатн.	-	36	34	2	35	1	10	1
I. парал.	-	28	27	1	28	—	11	1
II	-	45	41	4	40	5	16	1
III штатн.	-	36	33	3	35	1	15	3
III парал.	-	31	28	3	29	2	11	—
IV штатн.	-	29	25	4	28	1	15	1
IV парал.	-	28	27	1	28	—	13	1
V	-	41	40	1	41	—	19	1
VI	-	31	30	1	30	1	18	2
VII.	-	38	38	—	34	4	14	—
Всего		343	323	20	328	15	142	11

Примѣчаніе. Плата въ общежитіи съ воспитанницъ духовнаго званія назначена 108 р. въ годъ, съ инословныхъ по 100 руб., съ приходящихъ же инословныхъ за право обученія берется 75 руб. Изъ прибылей свѣчнаго завода на содержаніе каждой своей воспитанницы духовнаго званія поступило въ годъ пособія 25 руб. 82 копейки.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ укло-неній отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Къ началу классныхъ занятій инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища составлено было росписаніе недѣльныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго курса, каковое и было разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. Число учебныхъ часовъ было слѣдующее: въ I, II, III и IV классахъ по 18 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока дидактики, въ V классѣ 22 урока и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока практическихъ занятій въ образцовой школѣ; въ VI классѣ 20 уроковъ и кромѣ того 2 урока рукодѣлія и 4 урока практическихъ занятій въ образцовой школѣ. Дополнительные уроки рукодѣлія, для диктанта и практическихъ занятій въ школѣ введены по особымъ постановленіямъ Совѣта училища и съ утвержденія Его Преосвященства.

Въ часы, свободные отъ уроковъ въ классное время, воспитанницы училища занимались подъ руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ приготовленіемъ или повтореніемъ заданныхъ уроковъ, или же чтеніемъ книгъ рекомендованныхъ преподавателями и воспитательницами. Въ послѣобѣденное время нѣкоторыя воспитанницы занимались уроками музыки, а другія обучались французскому языку, всѣ же остальные воспитанницы занимались

одинъ часъ рукодѣлемъ. На занятіе музыкой ежедневно, кромѣ дней не учебныхъ, употреблялось время отъ 2 до 5 часовъ вечера. Занятіе музыкой не обязательно, изученіемъ музыки воспитанницы занимаются по желанію родителей за особую плату, именно: по 45 руб. за обученіе на роялѣ. Воспитанницы—сироты, обладающія музыкальными способностями и отличающіяся успѣхами и благонаравіемъ, обучались музыкѣ на казенный счетъ.

Остальнымъ свободнымъ временемъ послѣ обѣда воспитанницы пользовались по своему усмотрѣнію; обычно занимались чтеніемъ книгъ, выполненіемъ внѣклассныхъ письменныхъ работъ или же прогулкою на открытомъ воздухѣ и дѣтскими играми. Въ 5^{1/2} часовъ, послѣ вечерняго чая, начинались вечернія занятія воспитанницъ, которыя съ перерывомъ на ¹/₂ часа для отдыха, продолжались до 8 часовъ. На вечернихъ занятіяхъ обязательно присутствовали съ воспитанницами училища воспитательницы и ихъ помощницы, которыя слѣдили за занятіями воспитанницъ и помогали имъ въ приготовленіи данныхъ уроковъ.

Вечернія занятія посѣщались также начальницею училища и инспекторомъ классовъ. Вечерней молитвой послѣ ужина заканчивался учебный день воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ. Воспитанницы же старшихъ классовъ IV—VII послѣ ужина съ 8^{1/2} часовъ до 9^{1/2} занимались внѣкласснымъ чтеніемъ; въ 9^{1/2} часовъ они слушали молитву и тѣмъ заканчивался учебный день.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но неучазанныхъ программой.*

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ употреблялись руководства и пособия, указанные въ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

в) *Выполнена—ли въ каждомъ классѣ установленная программа; и если нѣтъ, то какія мѣры приняты были къ выполнению опущеннаго.*

Посмотря на болѣе позднее начало учебныхъ занятій въ училищѣ (съ 1 сентября), вслѣдствіе производившагося ремонта, положенныя программы учебныхъ предметовъ въ общемъ были пройдены.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими устъховъ.*

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Относительно распредѣленія письменныхъ работъ по классамъ, сроковъ ихъ выполнения и оцѣнки ихъ достоинствъ приняты были слѣдующія правила:

Всѣ письменныя работы по русскому языку въ I и II классахъ считаются за письменныя упражненія. Сюда относятся: письменное составленіе примѣровъ на изученныя правила грамматики, объяснительная и провѣрочная диктовка, письменное изложеніе прочитаннаго по вопросамъ и безъ помощи вопросовъ и письменныя отвѣты на вопросы, предложенные учителемъ о предметахъ, разсмотрѣнныхъ въ классѣ. Баллы всѣхъ письменныхъ работъ, просмотрѣнныхъ преподавателемъ, вносились въ журналъ на ряду съ баллами по устнымъ отвѣтамъ.

Въ III классѣ кромѣ орфографическихъ письменныхъ упражненій и работъ, сопровождающихъ изученіе грамматики и синтаксиса, давались легкія стилистическія упражненія (изложеніе прочитаннаго безъ вопросовъ, изложеніе содержанія прочитаннаго произведенія съ измѣненіемъ его формы, напр. діалогической въ монологическую и проч.) Кромѣ упражненій по русскому языку въ III классѣ были даны въ отчетномъ году письменныя работы по Закону Божию (одна) и по географіи (двѣ), срокъ исполненія работъ 12-ти дневный.

Въ IV классѣ предметами письменныхъ упражненій по русскому языку служили: самостоятельный рассказъ по даннымъ образцамъ, извлеченіе плана изъ прочитаннаго,

составленіе періодовъ, превращеніе отрывистой рѣчи въ періодическую и обратно. Кромѣ упражненій по русскому языку, каковыхъ было въ отчетномъ году 5, были даны письменныя работы по географіи (двѣ) и гражданской исторіи (двѣ). Срокъ исполненія работъ 15-ти дневный.

Баллы письменныхъ работъ по русскому языку въ III и IV классахъ имѣли равное значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, какъ въ I и II классахъ, а баллы письменныхъ работъ по прочимъ предметамъ принимались во вниманіе при выводѣ средняго годового балла по предмету.

Въ V и VI классахъ по русскому языку давались по преимуществу разсужденія (по плану, составленному ученицами, по предварительно одобренному преподавателемъ), составленіе характеристикъ—лицъ и эпохъ—на основаніи прочитанныхъ образцовъ или извѣстныхъ ученицамъ фактовъ; самостоятельный разборъ какого либо произведенія, прочитаннаго внѣ класса; сличеніе произведеній, сходныхъ по содержанію, но различныхъ по формѣ или приваждлежащихъ разнымъ писателямъ и т. д. Кромѣ сочиненій по русскому языку (2) даны были сочиненія по Закону Божію (1), по педагогикѣ (1 въ V и 2 въ VI), по гражданской исторіи (2) и по географіи (2). Срокъ исполненія работъ 20-ти дневный.

Баллы письменныхъ упражненій въ V и VI классахъ принимались во вниманіе при выводѣ средняго годового балла по устнымъ предметамъ. Экзаменные баллы по письменнымъ упражненіямъ, которыя даны были въ VI классѣ по педагогикѣ и читались особыми комиссіями, принимались въ счетъ при выводѣ средняго экзаменнаго балла, опредѣляющаго мѣсто воспитанницъ въ разрядномъ спискѣ. Кромѣ указанныхъ письменныхъ работъ давались классныя письменныя упражненія и по ариѣметикѣ, съ цѣлью провѣрки званій воспитанницъ въ пройденномъ отдѣлѣ.

д) Продолжительность учебного года, время экзаменов.

Согласно разрѣшенію Св. Синода отъ 9 декабря 1904 года за № 12403, въ виду предстоявшихъ въ училищѣ строительныхъ работъ открыть учебныя занятія съ 1 сентября слѣдующаго года, учебный годъ начался съ этого числа. Въ первыхъ числахъ сентября были произведены экзамены воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительныя годовыя баллы по какимъ либо предметамъ учебнаго курса, и пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище дѣвкамъ. Съ 11 сентября начались учебныя занятія и продолжались въ младшихъ классахъ до 14 мая 1906 года, въ старшихъ-же классахъ: VII дополнительномъ классѣ до 24 апрѣля, а въ VI классѣ до 5 мая. Съ 24 же апрѣля и до 14 мая въ VII классѣ и съ 8 мая и до 4 июня въ VI классѣ были произведены выпускныя экзамены, согласно составленному инспекторомъ классовъ расписанію, рассмотрѣнному въ Совѣтѣ училища и утвержденному Его Пресвященствомъ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ, и выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

На основаніи годовыхъ балловъ и испытаній, произведенныхъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ послѣ каникулъ:

Изъ I штатнаго класса во II переведено 34 воспитанницы, на повторительный курсъ по болѣзни оставлено 2 воспитанницы и вновь по экзамену принято 7 воспитанницъ.

Изъ I параллельнаго класса переведены всѣ 28 воспитанницъ.

Изъ II класса переведено 44 воспитанницы, на повторительный курсъ по малоуспѣшности осталась 1 воспитанница и вновь принята изъ Екатеринодарскаго женскаго епархіальнаго училища 1 воспитанница.

Изъ III класса переведено 35 воспитанницъ и на повторительный курсъ по болѣзни осталась 1 воспитанница.

Изъ III параллельнаго класса переведено 28 воспитанницъ и на повторительный курсъ оставлены 3 воспитанницы: 1 по болѣзни и 2 по малоуспѣшности, и вновь принята изъ Екатеринодарскаго женскаго училища 1 воспитанница.

Изъ IV штатнаго класса переведены всѣ 29 воспитанницъ и вновь приняты: изъ Екатеринодарскаго женскаго училища 1 воспитанница и по экзамену 2 воспитанницы.

Изъ IV параллельнаго класса переведены 27 воспитанницъ, а 1 выбыла изъ училища по болѣзни.

Изъ V класса переведены въ VI классъ всѣ 41 воспитанница и 1 воспитанница перешла изъ Екатеринодарскаго женскаго училища.

Изъ 31 воспитанницы VI класса 30 воспитанницъ, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § III Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Одна же воспитанница по болѣзни, согласно прошенію отца, осталась на второй годъ въ VI классѣ. Всѣ воспитанницы VI класса по окончаніи курса, какъ вступающія въ новую жизньъ, получили въ напутствіе Новый Завѣтъ.

Воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ отличные годовые баллы (5) и благонравныя по поведенію, удостоены отъ Совѣта награжденія книгами. Въ I классѣ удостоилось награды 3 воспитанницы: Жогина Александра, Черкова Зинаида и Баженова Елена, во II классѣ—Лебедева Любовь, въ III классѣ Будникова Вѣра, Макарова Лидія, Покровская Марія, Черкова Елисавета, Антониновъ Вѣра и Замятина Надежда, въ IV классѣ: Пушкаревичъ Зинаида и Савенкова Марія, въ V классѣ Аполлова Нина, Замятина Анна и Мошевская Анна.

Сверхъ того 20 воспитанницъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія, какъ оказавшія отличные успѣхи по церковному пѣнію и участвовавшія въ училищномъ хорѣ, награждены нотными книгами.

Выбывшихъ изъ первыхъ шести классовъ училища въ теченіе отчетнаго года была лишь одна воспитанница изъ IV параллельнаго класса, уволенная изъ училища за неявку въ училище въ теченіе 2-хъ лѣтъ по болѣзни.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Изъ общей вѣдомости объ успѣхахъ, составленной инспекторомъ классовъ на основаніи годовичныхъ и экзаменныхъ балловъ (въ VI классѣ) по предметамъ училищнаго курса, и годовой вѣдомости о поведеніи, представленной Совѣту училища г. начальницей онаго, усматривается, что изъ числа 305 воспитанницъ, обучавшихся въ первыхъ шести классахъ училища, въ отчетномъ году переведено было въ высшіе классы 268 воспитанницъ, окончило курсъ 30 воспитанницъ, 6 оставлено на повторительный курсъ и 1 воспитанница выбыла изъ училища. Для болѣе яснаго представленія успѣховъ воспитанницъ училища за отчетный годъ прилагается общая табель успѣховъ съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ (въ VI классѣ) балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

ТАБЕЛЬ

успѣховъ воспитанницъ, съ показаніемъ общаго годоваго вывода балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ I—V классахъ и средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ въ VI классѣ.

Классы.	Число удовлѣт. балловъ 5, 4 и 3.														Число неудовлѣтворт. балловъ		% успѣвшихъ		% не успѣвающихъ		Средній баллъ.		Число не отличенныхъ балл.	
	Число воспитанницъ.	Законъ Божій.	Рус. яз. теорет. слов. и ист. литер.	Арифметика.	Географія.	Гражд. ист.	Физика.	Геометрія.	Педагогика.	Числои-сане.	Церковное пѣнье.	Руководыте.	1	2	1	2	1	2	1	2				
I шт. кл.	36	34	33	34	—	—	—	—	—	—	—	34	34	34	1	99,1	0,9	3,7	2	—	—			
I парал.	28	27	23	28	—	—	—	—	—	—	—	28	28	28	6	92,3	7,7	3,7	—	—	—			
II кл.	45	44	41	41	44	—	—	—	—	—	—	45	44	45	10	94,1	5,9	3,9	—	—	—			
III шт.	36	35	35	35	35	—	—	—	—	—	—	35	35	35	—	100	—	4	1	—	—			
III парал.	31	29	25	24	31	—	—	—	—	—	—	31	31	31	15	86,3	13,7	3,5	—	—	—			
IV шт.	29	29	27	27	29	29	—	—	—	—	—	29	29	29	4	97,2	2,8	3,7	—	—	—			
IV парал.	28	27	27	25	27	26	—	—	—	—	—	27	27	27	3	97,7	2,3	3,7	1	—	—			
V классъ.	41	41	41	38	41	40	41	—	41	41	41	41	41	41	4	98,6	1,4	3,6	—	—	—			
VI классъ.	31	30	30	—	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	—	100	—	4,4	1	—	—			

При выводѣ средняго балла успѣховъ не были приняты во вниманіе предметы, не имѣющіе вліянія на переходъ въ слѣдующіе классы: церковное пѣніе, чистописаніе и рукодѣліе. Относительно рукодѣлія должно замѣтить, что всѣ воспитанницы училища обыкновенно, кромѣ двухъ часовыхъ уроковъ въ классное время, занимались имъ ежедневно въ послѣобѣденное время, благодаря чему большую часть носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья воспитанницы приготовляли сами.

Успѣхи воспитанницъ училища за отчетный годъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, можно признать удовлетворительными.

Всѣ воспитанницы училища вели себя въ отчетномъ году отлично хорошо и отмѣчены въ годовой вѣдомости о поведеніи вышнимъ балломъ 5. Не отмѣчены балломъ поведенія воспитанницы, не являвшіяся продолжительное время въ училище.

Дѣло религиозно-нравственнаго воспитанія въ училищѣ поставлено было соотвѣтственно тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, которыя указаны въ духовной школѣ въ распоряженіяхъ Высшей духовной власти и согласно правиламъ, выработаннымъ практикой предшествующей жизни училища. Ежедневно до начала уроковъ воспитанницы училища выслушивали утреннія молитвы, а по окончаніи вечернихъ занятій и ужива—вечернія; каждый урокъ начинался и оканчивался соотвѣтственной молитвой. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы неопустительно присутствовали при Богослуженіи въ училищной церкви, причемъ все церковное чтеніе и пѣніе исполнялось воспитанницами по очереди, очередныя воспитанницы заблаговременно подготавливались къ чтенію въ церкви, предъ Богослуженіемъ выслушивались или воспитательницей или инспекторомъ классовъ. Чтенія во время Богослуженія были распределены между воспитанницами въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы I класса на всеошномъ бѣдніи и на литургіи читали 33-й псаломъ, воспитанницы

II класса—шестопсалміе, воспитанницы III класса—первый часть, воспитанницы IV класса—часы третій и шестой, воспитанницы V класса—каѳизмы и воспитанницы VI класса—стихиры на Господи возвахъ, стихиры на стиховнѣ, пареміи, кановъ, стихиры на хвалитѣхъ и апостолъ на литургіи. Такое распредѣленіе церковныхъ чтеній между воспитанницами всѣхъ классовъ, начиная съ перваго, даетъ возможность воспитанницамъ постепенно привыкать къ чтенію въ церкви. При Богослуженіи въ училищной церкви поетъ хоръ, состоящій изъ воспитанницъ училища. Во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября, а также на первой и послѣдней седмицахъ Великаго поста всѣ воспитанницы исполняли христіанскій долгъ говніи, были у исповѣди и св. причащенія. По средамъ и пятницамъ св. четьрдесятницы, согласно распорядженію Св. Синода, всѣ воспитанницы до начала уроковъ съ 8 до 9 часовъ утра присутствовали на литургіи Пржедсвятенныхъ Даровъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій учебный годъ было въ общемъ удовлетворительное.

Всѣхъ поступлецій въ училищную больницу въ теченіи отчетнаго года, какъ видно изъ донесеній Совѣту училища училищнаго врача, было: въ сентябрѣ мѣсяцъ—31, октябрѣ—59, ноябрѣ—78, декабрѣ—22, январѣ—40, февралѣ 30, мартѣ—50, апрѣлѣ—10 и маѣ—13, а всего 333 случая; амбулаторныхъ же посѣщеній больницы за весь годъ было—645 случаевъ.

Наибольшее число заболѣваній (111 случаевъ) было лихорадкой, затѣмъ воспаленіемъ зѣва и гортани—66 случаевъ, катарромъ желудка 30 случаевъ, свинкой—24 случая, бронхитомъ—21 случай и проч. Заразныхъ заболѣваній было немного: 3 случая кори, 2 брюшного тифа и 1 скерлативы, всѣ заболѣванія окончились выздоровленіемъ.

Число уроковъ, опущенныхъ воспитанницами первыхъ шести классовъ, по болѣзни и другимъ уважительнымъ

причинамъ, отмѣчено въ инспекторской вѣдомости слѣдующее: въ 1-й четверти года—1547, во 2-й—3317, въ 3-й—1796 и 4-й четверти 2264, а всего 8924 урока.

Уроки, опущенные воспитанницами по болѣзни, по возможности восполнялись ими по выздоровленіи.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не замѣчалось.

Программы по предметамъ училищнаго курса въ общемъ были выполнены и успѣхи воспитанницъ оказались удовлетворительными. Уроки преподавателями и учительницами посѣщались исправно, если же были случаи опущенія уроковъ учащими, то таковыя опущенія бывали вслѣдствіе болѣзни и по другимъ вполне уважительнымъ причинамъ. Во время уроковъ, остававшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанницы занимались подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ или ихъ помощницъ, повтореніемъ прежнихъ уроковъ, чтеніемъ рекомендованныхъ книгъ, письменными упражненіями и т. подоб. работами по распоряженію инспектора классовъ или начальницы училища.

Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями и учительницами училища, въ теченіи года было, а именно: инспекторомъ классовъ и законоучителемъ по семейнымъ обстоятельствамъ 8, преподавателями: П. Глазуновымъ—6 (по болѣзни), священникомъ Филипповымъ—9 (по болѣзни и дѣламъ епархіальной службы), докторомъ А. М. Топорковымъ—9 (по болѣзни и дѣламъ службы), Н. Вознесенскимъ—38 (5 по болѣзни и 33 вслѣдствіе поѣздки для погребенія отца), г. Акимовой—46 (вслѣдствіе отпуска

къ больному брату) и г. Ключниковымъ—71 (30 по случаю поѣздки къ матери по семейнымъ дѣламъ и 41 по болѣзни).

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла приняты были слѣдующія мѣры:

1) Начальница училища, при посѣщеніи уроковъ и вечернихъ занятій, слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ усерднаго отношенія къ своему дѣлу.

2) Инспекторъ классовъ, слѣдя при посѣщеніи уроковъ за преподаваніемъ предметовъ и наблюдая за приготовленіемъ воспитанницами уроковъ во время вечернихъ занятій, давалъ соотвѣтствующія указанія, рекомендовалъ нужныя пособія, а не успѣвающимъ воспитанницамъ, по истеченіи каждой недѣли, дѣлалъ должныя наставленія.

3) Особенное вниманіе инспектора и преподавателей обращено было на внѣклассное чтеніе воспитанницъ съ цѣлью развитія и обогащенія ихъ свѣдѣніями, не содержащимися въ учебникахъ. Преподаватели рекомендовали книги каждый по своему предмету, а инспекторъ, спрашивая о содержаніи прочитанной книги, предлагалъ воспитанницамъ вести краткія записи прочитаннаго.

4) Совѣтъ училища съ участіемъ преподавателей разсматривалъ вносимыя начальницей училища и инспекторомъ классовъ двухъ-мѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ разсмотрѣніе причинъ малоуспѣвающихъ и поручалъ неуспѣвающихъ воспитанницъ особому вниманію инспектора классовъ, преподавателей и воспитательницы. Всѣмъ воспитанницамъ выдавались двухъ-мѣсячныя табели объ ихъ успѣхахъ и поведеніи для представленія ихъ родителямъ, а табели малоуспѣвающихъ воспитанницъ прямо посылались Совѣтомъ родителямъ для воздѣйствія послѣднихъ на своихъ дѣтей.

5) Для болѣе легкаго и яснаго усвоенія воспитанницами отвѣченнаго содержанія изучаемыхъ предметовъ употре-

блялись наглядныя пособія. Такъ при преподаваніи Закона Божія, исторіи и географіи употреблялись карты, глобусы, теллуріи, атласы, географическія таблицы Животовскаго и Киргоффа, этнографическія таблицы Лемана и Янчука, таблицы по естественной исторіи Лемана, Иверсена и Циппеля, на урокахъ геометріи показывались геометрическія фігуры, на урокахъ физики производились различныя опыты на физическихъ приборахъ и проч.

Для лучшаго усвоенія пройденнаго производилось повтореніе изученныхъ отдѣловъ и практиковались другіе педагогическіе приемы преподаванія.

IV. Библіотека училища и физическій кабинетъ, приращеніе оныхъ, снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библіотека училища подраздѣляется на: 1) фундаментальную, 2) ученическую, 3) учебную и 4) спеціально-педагогическую. Въ отчетномъ году отдѣлъ фундаментальной библіотеки пополненъ былъ 80 названіями въ 226 томахъ; отдѣлъ ученической библіотеки—95 названіями въ 259 томахъ, отдѣлъ учебной библіотеки 46 названіями въ 844 томахъ и отдѣлъ спеціально педагогической библіотеки 90 названіями въ столькихъ-же томахъ. На приобрѣтеніе книгъ всего истрачено за годъ—1283 р. 69 к. Въ настоящее время въ библіотекѣ училища въ наличности состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ—1404 названія въ 2278 томахъ; 2) въ учебной—1227 названій въ 12167 томахъ; 3) въ ученической—1605 названій въ 1907 томахъ и 4) въ спеціально-педагогической 944 названія и тома.

Кромѣ сего для библіотеки училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были выписаны 28 названій періодическихъ изданій, а именно: Церковныя Вѣдомости, Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Западная Русская Школа, Воскресный День, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Церковный Голосъ,

Странникъ, Божія Нива, Отдыхъ Христіанина, Народное Образованіе, Родникъ, Дѣтскій Отдыхъ, Читальня Народной Школы, Веходы, Природа и Люди, Дѣтское Чтеніе, Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Русскій Начальный Учитель, Вѣстникъ Воспитанія, Русская Школа, Русская Старина, Русское Слово, Новое Время, Сѣверный Кавказъ, Модный Курьеръ (для класса рукодѣлія).

Въ физическомъ кабинетѣ къ началу отчетнаго года состояли 301 отдѣльный приборъ, кромѣ лампъ, трубокъ, реторть и др. принадлежностей кабинета. Въ отчетномъ году приобрѣтены 3 прибора: микрокосмъ Цейсса, приборъ для беспроволочнаго телеграфа Маркони и ацетиле — новый приборъ для волшебнаго фонаря, всего на сумму 337 руб. 50 коп.

Учебниками и учебными пособіями воспитанницы училища были снабжены вполнѣ достаточно; всѣ учебники и большая часть учебныхъ пособій давались каждой воспитанницѣ, исключеніе составляли только атласы и христоматіи, которыя, какъ болѣе цѣнныя пособія, давались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенія изъ ученической бібліотеки выдавались для всѣхъ воспитанницъ училища. Ученическая бібліотека, состоящая изъ книгъ, одобренныхъ для чтенія учащимися, для болѣе удобнаго пользованія ею раздѣлена на три отдѣла, примѣнительно къ возрасту и степени развитія учащихся; для младшихъ классовъ книги выдавались по выбору воспитательницъ классовъ, для старшихъ классовъ выборъ книгъ предоставлялся самимъ воспитанницамъ училища. Изъ фундаментальной бібліотеки училища воспитанницы старшихъ классовъ пользовались книгами исключительно по рекомендаціи преподавателей училища. Если воспитанницы сами изъявили желаніе пользоваться книгами фундаментальной бібліотеки, то предварительно представляли списокъ книгъ, избранныхъ для чтенія, на разсмотрѣніе инспектора классовъ, начальницы училища или одного изъ преподавателей училища.

V. Средства училища.

Въ 1905 гражданскомъ году по содержанию училища вмѣстѣ съ остаткомъ всего поступило по разнымъ статьямъ прихода 166292 руб. 39 коп., въ томъ числѣ специально ассигнованныхъ на ремонтъ и постройку училищныхъ зданій—33080 руб. 67 коп. и оборотно—переходящихъ суммъ 12422 руб. 58 коп.

Въ теченіе отчетнаго года всего израсходовано 109285 руб. 8 коп.

Къ началу 1906 года оставалось 57007 руб. 31 коп., изъ коихъ строительныхъ—7854 руб. 31 коп. и оборотно-переходящихъ суммъ—4400 рублей.

Утвержденнаго опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 22 августа 3 сентября 1901 года за № 3184.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ VII дополнительномъ классѣ состояло 35, въ теченіе отчетнаго года согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ убыла одна воспитанница, итого къ концу учебнаго года осталось 37 воспитанницъ.

Классныя учебныя занятія начали съ 11 сентября и продолжались до 24 апреля. Согласно § 11 Положенія о VII дополнительномъ классѣ, предметами обученія въ VII классѣ были: Законъ Божій и методика его (2 урока въ недѣлю), педагогика (3 урока), методика русскаго и церковно-славянскаго языка (1 урокъ), повѣстная литература (2 урока), методика арифметики (1 урокъ), алгебра (2 урока), гражданская исторія и методика ея (2 урока), географія и методика ея (2 урока), гигиена (2 урока), методика церковнаго пѣнія (1 урокъ) и обученіе кройки и шитью (2 урока).

Всѣхъ теоретическихъ уроковъ въ недѣлю было—20. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по программамъ, редакціоннымъ Свѣтоваго училища и утвержденнымъ Его Превосходенствомъ.

Паразельно и въ связи съ теоретическими классными занятіями, воспитанницы VII дополнительнаго класса,

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи VII дополнительнаго класса при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905 — 1906 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ году (шестомъ со времени открытія) учебныя занятія въ VII дополнительномъ классѣ производились на основаніи Положенія объ этомъ классѣ, утвержденнаго опредѣленіемъ Святыѣйшаго Синода отъ 22 августа 2 сентября 1901 года за № 3184.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ VII дополнительномъ классѣ состояло 38, въ теченіе отчетнаго года согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ выбыла одна воспитанница, итого къ концу учебнаго года осталось 37 воспитанницъ.

Класныя учебныя занятія начались съ 11 сентября и продолжались до 24 апрѣля. Согласно § 11 Положенія о VII дополнительномъ классѣ, предметами обученія въ VI классѣ были: Законъ Божій и методика его (2 урока въ недѣлю), педагогика (3 урока), методика русскаго и церковно-славянскаго языка (1 урокъ), новѣйшая литература (2 урока), методика ариѳметики (1 урокъ), алгебра (2 урока), гражданская исторія и методика ея (2 урока), географія и методика ея (2 урока), гигиена (2 урока), методика церковнаго пѣнія (1 урокъ) и обученіе кройкѣ и шитью (2 урока).

Всѣхъ теоретическихъ уроковъ въ недѣлю было—20. Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по программамъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Параллельно и въ связи съ теоретическими класными занятіями, воспитанницы VII дополнительнаго класса,

подъ руководствомъ преподавателейъ соотвѣствующихъ предметовъ, ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, давали въ образцовой женской школѣ практическіе уроки, а въ вечерніе часы сверхъ приготовленія заданныхъ уроковъ, исполняли письменныя работы по предметамъ курса. Практическіе уроки воспитанницы VII класса давали по—очередно въ алфавитномъ порядкѣ. Давались практическіе уроки по Закону Божию подъ руководствомъ инспектора классовъ, по русскому языку подъ руководствомъ Л. Мальцева, по ариметикѣ Н. Вознесенскаго, географіи и гражданской исторіи М. Чемены и церковному пѣнію И. Ключникова. Для каждаго урока практикантка предварительно составляла подробный конспектъ, который разсматривался и исправлялся преподавателемъ соотвѣствующаго предмета, каждый данный урокъ разбирался въ школѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VII класса и затѣмъ конспектъ урока и оцѣнка его записывались въ особо заведенный для этого журналъ.

Кромѣ сего, ежедневно, по очереди одна воспитанница VII класса дежурила въ школѣ отъ 7½ часовъ до 2-хъ, исполняя всѣ обязанности учительницы въ своемъ отдѣленіи. Письменныя работы воспитанницы VII класса исполняли по Закону Божию, новѣйшей литературѣ, педагогикѣ, географіи и гражданской исторіи. Всѣхъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году исполнено было воспитанницами 9. Сроку исполненія былъ назначенъ 15-ти дневный.

Въ теченіе отчетнаго года всѣ воспитанницы VII класса вели себя отлично и отмѣчены начальницей училища высшимъ балломъ по поведенію—5.

Съ 24 апрѣля по 12 мая Совѣтомъ училища произведены были воспитанницамъ VII дополнительнаго класса провѣрочныя испытанія по всѣмъ предметамъ учебнаго курса согласно § 17 Положенія о VII классѣ. Какъ видно изъ экзаменаціонной вѣдомости, всѣ воспитанницы VII класса, подвергавшіяся провѣрочному испытанію въ

въ числѣ 37, сдали таковое по всѣмъ предметамъ вполне удовлетворительно. На основаніи сихъ данныхъ и согласно § 10 Положенія, 37-ми воспитанницамъ VII дополнительнаго класса, какъ вполне удовлетворительно выдержавшимъ пробѣрочныя испытанія, выданы были отъ Совѣта установленныя свидѣтельства.

Учебный годъ въ VII дополнительномъ классѣ окончился 14 мая. Въ этотъ день послѣ Божественной литургіи и благодарственного молебна, въ актовомъ залѣ училища состоялось торжественное собраніе, на которомъ всѣмъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ VII дополнительнаго класса, и были выданы свидѣтельства объ окончаніи курса.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Изъ особыхъ обстоятельствъ, имѣвшихъ мѣсто въ училищной жизни минувшаго года, мы должны отмѣтить слѣдующія.

Въ минувшемъ году училище по прежнему пользовалось отеческимъ вниманіемъ нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Агаѳодора: 1-го октября, въ день храмоваго праздника, Его Преосвященство изволилъ совершить въ училищномъ храмѣ Божественную литургію въ сослуженіи съ членами Совѣта и начальствующими въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ лицами, посѣтилъ годовой актъ, осматривалъ и благословилъ столъ воспитанницъ и изволилъ откусать хлѣба и соли съ служащими при училищѣ лицами. 12 ноября Его Преосвященство, посѣтивъ училище, изволилъ присутствовать на урокахъ двухъ старшихъ классовъ. На второй день праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи Его Преосвященство пріѣзжалъ въ училище поздравить съ праздниками служащихъ лицъ и оставшихся въ училищѣ воспитанницъ. 24-го же апрѣля 1906 года Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію въ VII классѣ. 4-го іюня

посѣтилъ училище членъ — ревизоръ Учебнаго Комитета Св. Синода, с. с. С. Орнатскій и, осмотрѣвъ училище, забралъ отчетныя свѣдѣнія по училищу.

Въ заключеніи нашего отчета не можемъ не указать на важный моментъ, переживаемый нынѣ женскими епархіальными училищами. За свое долготѣнее существованіе, уставъ епархіальныхъ и женскихъ училищъ обнаружилъ многіе недостатки, почему Указомъ Святейшаго Синода отъ 28 декабря 1905 года предложено было Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ представить въ Учебный Комитетъ къ 1-му марта 1906 года свои соображенія объ улучшеніи строя епархіальныхъ училищъ. Велѣдствіе этого состоялись и у насъ неоднократные совмѣстные собранія преподавателей и членовъ Совѣта для обсужденія предположеній объ улучшеніи строя епархіальныхъ училищъ, каковыя предположенія и представлены были чрезъ Его Преосвященство въ Учебный Комитетъ. Въ своемъ докладѣ Совѣтъ училища указалъ: 1) на узкость учебныхъ программъ епархіальныхъ училищъ, значительно отставшихъ отъ программъ свѣтскихъ гимназій. Когда то удовлетворявшія старымъ несложнымъ запросамъ своего времени, эти программы должны быть теперь значительно расширены, а самыя училища преобразованы въ 8-ми или по меньшей мѣрѣ 7-ми классныя училища.

Во 2-хъ, Совѣтъ училища указалъ на необходимость улучшенія положенія начальницы, преподавателей и воспитательницъ училища. Недостаточно и случайно обезпеченные мѣстными средствами, преподаватели и воспитательницы училища лишены важныхъ преимуществъ не только преподавателей гимназій, но и преподавателей другихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, не говоря уже о другихъ преимуществахъ, они лишены даже права на Государственную пенсію, которую получаютъ преподаватели низшихъ сравнительно учебныхъ заведеній, напр. второкласныхъ школъ. Неудивительно поэтому, что при первой возможности преподаватели епархіаль-

ныхъ училищъ, приобрета́я достаточный педагогическій опытъ, уходя́тъ въ другія учебныя заведенія. Будемъ-же надѣяться, что настояшій годъ есть послѣднй дореформенный годъ нашей школы и что недалеко то счастливое время, когда епархіальные училища будутъ преобразованы, а положеніе преподавательскаго и воспитательскаго персонала этихъ училищъ будетъ значительно улучшено.

Образцовая женская школа при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, существовавшая съ 15 мая 1885 года, — одноклассер — была отдѣлена въ трехлѣтнякъ курсомъ. Поименно въ собственномъ заведеніи — просторномъ, свѣтломъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобнымъ и достаточно снабженнымъ учебными руководствами и пособиями.

На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: наблюдатель школы инспекторъ классовъ училища, священникъ Г. Ключаревъ; руководитель практическихъ занятій воспитанницъ, преподаватель педагогики Л. Е. Мальцевъ; законоучитель священникъ Софійской церкви о. Леонидъ Гавриилъ, учительница школы, окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Софія Паслова и учитель лѣтнихъ преподаватель училища П. Владиміръ.

Учебныхъ руководствъ къ началу года было 751 экземпляръ, приобретено въ отчетномъ году 137 экземпляровъ. Состоятъ къ началу учебнаго года 888. Книгъ для индивидуальнаго чтенія было — 313 экземпляровъ, приобретено 60 названій (и экземпляровъ). Состоятъ къ началу года 373 экземпляра.

Въ отчетномъ году всѣхъ ученицъ въ образцовой школѣ считалось 953. Окончили курсъ 20. По праздничнымъ днямъ и вечерамъ подлѣ руководства преподавателя Мальцева; руководителя школы, и учительницы классъ воспитанницъ У1 класса чтенія религиознаго — пророковъ, исторіи

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о церковно-приходской образцовой женской школѣ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Образцовая женская школа при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, существующая съ 15 мая 1835 года, — одноклассная съ тремя отдѣленіями и трехлѣтнимъ курсомъ. Помѣщается въ собственномъ зданіи — просторномъ, свѣтломъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобномъ и достаточно снабжена учебными руководствами и пособиями.

На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: наблюдатель школы инспекторъ классовъ училища, священникъ П. Ключаревъ, руководитель практическихъ занятій воспитанницъ, преподаватель педагогики Л. Е. Мальцевъ, законоучитель священникъ Софійской церкви о. Иоаннъ Гаевскій, учительница школы, окончившая курсъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища Софія Пигрова и учительница преподаватель училища И. Ключниковъ.

Учебныхъ руководствъ къ началу года было 751 экземпляръ, приобрѣтено въ отчетномъ году 137 экземпляровъ. Состоить къ началу учебнаго года 888. Книгъ для выѣкласснаго чтенія было — 313 экземпляровъ, приобрѣтено 60 названій (и экземпляровъ). Состоить къ началу года 373 экземпляра.

Въ отчетномъ году всѣхъ ученицъ въ образцовой школѣ состояло 98. Окончило курсъ 20. По праздничнымъ днямъ въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя Мальцева, руководителя школы, и учительницы велись воспитанницами VI класса чтенія религіозно-правственнаго, истори-

ческаго и бытоваго характера съ туманными картинами. Всѣхъ чтеній было—16.

Женская образцовая школа при училищѣ, удовлетворяя потребности окрестнаго населенія дать образованіе своимъ дочерямъ, главнымъ образомъ служила педагогическимъ цѣлямъ училища. Въ этой школѣ воспитанницы училища практически подготовлялись къ будущей учительской дѣятельности въ церковныхъ школахъ. О практическихъ занятіяхъ въ школѣ воспитанницъ VII класса было сказано выше. Что касается порядка практическихъ занятій VI класса, то онъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были таковы: воспитанницы VI класса занимались въ школѣ въ теченіи всего учебнаго года по установленной очереди. Въмѣстѣ съ воспитанницами VII класса и одна воспитанница VI класса ежедневно назначалась дежурною въ школу, она присутствовала въ школѣ все время учебнаго дня, вела запись журнала школьныхъ занятій и сама принимала непосредственное участіе въ классныхъ занятіяхъ учительницы; обыкновенно учительница занималась съ однимъ отдѣленіемъ школы, а дежурныя воспитанницы VII и VI классовъ занимались въ двухъ остальныхъ отдѣленіяхъ. Кромѣ того воспитанницы VI класса, посѣщая школу по очереди—давали положенный по школьному росписанію урокъ. Предварительно воспитанница, которой слѣдовало давать урокъ въ школѣ, составляла конспектъ урока и подавала руководителю, руководитель, если было нужно, исправлялъ его и съ своими замѣчаніями и указаніями возвращалъ воспитанницѣ для исполненія. Каждый данный воспитанницей урокъ подвергался критическому разбору въ школѣ, непосредственно послѣ урока, а иногда и на урокахъ педагогики; при разборѣ урока указывались всѣ замѣченные недостатки и рекомендовались лучшіе способы и приемы, принятые въ педагогической практикѣ. При такомъ порядкѣ веденія практическихъ занятій въ образцовой школѣ, воспитанницы VI класса имѣли возможность въ теченіе учебнаго

года каждая дать по нѣсколько уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Что касается воспитанницъ V' класса, то онѣ, какъ только начинающія изученіе преподаванія школьныхъ предметовъ, посѣщали школу лишь во вторую половину года; причемъ имѣлось въ виду наглядно, практическимъ путемъ, ознакомить ихъ съ приложеніемъ разныхъ методовъ и указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ.

Редакція: Еверсхавинск. Видомосток. Ставрополь на Кавказѣ. Домовая 5 руб. въ заставѣ. 6 руб. 50 коп. въ бронированномъ видѣ.

№ 4-й. 1907-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Средствія Святыишаго Правительствующаго Синода.

Обретеніемъ Святыишаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 849, при Самарской епархіальной консисторіи на представленный консисторскимъ священникомъ Антаніемъ Саврасовымъ, во исполненіе воли покойнаго остаться неизвѣстнымъ завѣщателемъ капиталъ въ 2000 рублей (въ 4% ренты) учреждена стипендія, съ неисключеніемъ одной второй стипендіи неизвѣстнаго благотворителя. Но утвержденіемъ Свя. Синода, предложено о стипендіи, назначенная предоставляется одному изъ благотворителя и благотворительнице индивидуальнаго характера, по избранію Правленія епархіальнаго.

Указомъ Святыишаго Правительствующаго Синода, отъ 8 февраля с. г. за № 1604, въ приездъ Николаевской епархіи епископа, Новомагурской, Куб. обл., учреждена третья священническая и третья псаломническая епархіаль-