

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахань.

15-ГО ОКТЯБРЯ 1878 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*И. Отъ 19-го августа—5-го сентября 1878 года, за № 1292, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 169, о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ семинаріи. Приказали: принимая во вниманіе, что допускаемое правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій перемѣщеніе помощниковъ инспектора изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ академій на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія вакансіи, по прослуженіи таковыми лицами на должности помощника инспектора весьма незначительнаго срока, иногда менѣе года, и притомъ на такія преподавательскія кафедры, по предметамъ коихъ не было приобрѣтено означенными лицами спеціальной подготовки въ академіяхъ, причиняетъ значительный вредъ воспитательной части семинарій, дѣлая важную въ этомъ отношеніи должность только переходною степенію для занятія преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ,

Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) не дозволить перехода помощниковъ инспектора семинарій на преподавательскія мѣста въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ ранѣе двухъ лѣтъ, по вступленіи ихъ на занимаемыя ими должности, и 2) разрѣшить правленіямъ семинарій допускать на вакантныя преподавательскія должности только тѣхъ помощниковъ инспектора изъ академическихъ воспитанниковъ, по выслугѣ ими двухлѣтняго срока, которые имѣли науки вакантной преподавательской кафедры предметами своихъ специальныхъ занятій въ IV курсѣ академіи и по нимъ сдали пробные уроки. Выѣтъ съ симъ, въ видахъ поощренія занимающихъ должности помощниковъ инспектора академическихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ важной для благоустройства духовныхъ семинарій службы на сихъ должностяхъ, Святѣйшій Синодъ признастъ справедливымъ засчитывать и имъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, годы службы на должности помощника инспектора для полученія вышлага оклада преподавательскаго содержанія, подобно тому, какъ засчитываются годы училищной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, занимающихъ должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщитъ епархіальнымъ пресвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*II. Отъ 19-го июля—9-го сентября 1878 года, за № 76, объ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующихъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность Синаодальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 30-го іюня сего года, за № 5952, въ коемъ изложено: по поводу ходатайства пресвященнаго донскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья начальствующихъ и преподавателей донской духовной семинаріи по 300 руб. каждому, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ донской семинаріи, влѣдствіе дороговизны въ Новочеркасскѣ на всѣ живые предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами и что по этому представляется необходимость возвысить оклады содержанія сихъ лицъ, въ опредѣленіи, отъ 12-го—16-го

мая 1878 г., предположилъ разрѣшить преосвященному донскому возвысить оклады жалованья по донской семинаріи начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ латинскаго и греческаго (въ числѣ 13-ти лицъ) по 300 руб. въ годъ для каждаго лица, а всего на *три тысячи девятсотъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ таковой прибавки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Такое предположеніе Святейшаго Синода, Государь Императоръ, въ 24-й день іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ. П р и к а з а л п: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, давъ знать указомъ по принадлежности, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Ц. В. № 37).

## Разныя Извѣстія.

**Перемѣщенъ** п. д. псаломщика Кочковатской Казанской церкви Енотаевского уѣзда, Евгений *Диллигенскій*—на такую-же должность къ Пришибинской Казанской церкви, Царевского уѣзда (3 октября).

— **Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ:** къ Енотаевскому Троицкому собору, Енотаевскій купецъ Семень Туркинъ на 1-е трехлѣтіе (22 сентября) и къ Покровской церкви, слободы Николаевской, крестьянинъ Ивалъ Васильевъ *Бодава* на 1-е трехлѣтіе (4 сентября); **председателя** церковно-приходскаго попечительства Пришибинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ *Поляковъ* и **членовъ онаго**—крестьяне: Ипполитъ *Шишковъ*, Григорій *Старковъ*, Иванъ *Шишковъ*, Никита *Суриковъ* и Енотаевскій купеческій сынъ Иванъ *Кузнецовъ* (21 сентября).

— **Выданы сборныя книги:** на имя отставнаго унтеръ-офицера *Городкова*, для сбора добротныхъ пожертвованій на уплату долга, числящагося на Астраханской Престовоздвиженской церкви, за устроенный въ главномъ храмѣ новый иконостасъ, ерокомъ на одинъ годъ (28 сентября) и церковному старостѣ Замьяновской Спасопреображенской церкви, Енотаевского уѣзда, отставному козаку Евфимію *Кожмю*, для сбора подаяній на постройку новаго иконостаса въ главномъ храмѣ оной (3 октября).

— **Отсроченъ сборъ** пожертвованій съ выдачею сборной книги на имя старосты Астраханской Рождество-Богородицкой церкви, Астраханскаго мѣщанина Петра *Никитина*, для сбора добротныхъ пожертвованій на окрас-

ку и обѣлку означенной Рождество-Богородицкой церкви, срокомъ на 3 мѣ-  
сяца (29 сентября).

## Берлинскій мирный трактатъ.

Вожію поспѣшествующею милостію, Мы, Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсонеса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокекскій, Корельскій, Тверской, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода, Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдникъ Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голттинскій, Сторманскій, Датмарсенекскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что велѣдствіе взаимнаго соглашенія между Нами и его величествомъ императоромъ Германскимъ королемъ Прусскимъ, его величествомъ императоромъ Австрійскимъ королемъ Богемскимъ и проч. и Апостольскимъ королемъ Венгерскимъ, президентомъ Французской республики, ея величествомъ королевою Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрицею Индіи, его величествомъ королемъ Италіи и его величествомъ императоромъ Оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Берлинѣ, 1-го (13-го) іюля 1878 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

*Во имя Бога Всемоущаго.*

Его Величество Императоръ Всероссійскій, его величество императоръ Германскій король Пруссскій, его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и пр. и Апостольскій король Венгрии, президентъ Французской республики, ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ирландіи императрица Индіи, его величество король Италіи и его величество императоръ Оттомановъ, желая разрѣшить, въ смыслѣ европейскаго строя,

согласно постановленіямъ Парижскаго трактата 30-го марта 1856 года, вопросы, возбужденные на Востоку событіями послѣднихъ лѣтъ и войною, окончившеюся Санъ-Стефанскимъ прелиминарнымъ договоромъ, единодушно были того мнѣнія, что созваніе конгресса представляло бы наилучшій способъ для облегченія ихъ соглашенія.

Вслѣдствіе сего, вышепоименованныя Величества и президентъ Французской республики назначили своими уполномоченными, а именно:

Его Величество Императоръ Всероссійскій:

Князя Александра Горчакова, Своего Государственного Канцлера, графа Петра Шувалова, генерала отъ кавалеріи, Своего генераль-адъютанта, члена Государственного Совѣта и Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при ея великобританскомъ величествѣ

и Павла Убри, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Своего чрезвычайнаго и полномочнаго Посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

Его величество императоръ Германскій король Прусскій:

князя Оттона Бисмарка, своего президента совѣта министровъ Пруссіи, государственнаго канцлера,

Бернарда Эрнеста Булова, своего государственнаго министра и государственнаго секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и Клодвига Карла Виттора, князя Гогенлоэ-Шиллингсфюрета, князя Рагнборскаго и Корвейскаго, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при Французской республикѣ, оберъ-камергера баварскаго двора;

его величество императоръ Австрійскій, король Богемскій и Апостолическій король Венгріи:

графа Юлія Андраши, Чикъ-Шентъ-Киралли и Крашша-Горка, испанскаго гранда 1-го класса, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего министра императорскаго двора и иностранныхъ дѣлъ фельдмаршала-лейтенанта своихъ армій,

графа Луи Каролин Наги Кароли, камергера и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и барона Генриха Хеймерле, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ королѣ Италіи;

Президентъ Французской республики:

Вилліама Генриха Ваддингтона, сенатора, члена института, министра  
статсъ-секретаря въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ,

Карла Реймонда де-ла-Кроа-де-Шевриера, графа де-Сенъ-Валье, сенатора,  
чрезвычайнаго и полномочнаго посла Франціи при его величествѣ императорѣ  
Германскомъ королѣ Прусскомъ

и Феликса Ипполита Денре, государственнаго совѣтника, полномочнаго ми-  
нистра 1-го класса, завѣдывающаго департаментомъ политическихъ дѣлъ при  
министерствѣ иностранныхъ дѣлъ;

Ея величество королева Соединеннаго Королевства Великобританіи и Ир-  
ландіи, императрица Индіи:

Высокопочтеннаго Веньямина Дизраэли графа Виконсфильда, виконта Гю-  
генденъ, пэра парламента, члена тайнаго совѣта ея величества, перваго лор-  
да казначейства ея величества и перваго министра Англіи,

Высокопочтеннаго Роберта Артура Талбота Гаскоинъ Сесилъ, маркиза де-  
Салисбюри, графа де-Салисбюри, виконта Кребборна, барона Сесилъ, пэра  
парламента, члена тайнаго совѣта ея величества главнаго статсъ-секретаря  
ея величества въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ

и высокопочтеннаго лорда Одо Вильяма Леспольда Росселя, члена тайна-  
го совѣта ея величества, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его  
величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ;

его величество король Италіи:

графа Луи Корти, сенатора, своего министра иностранныхъ дѣлъ

и графа Эдуарда де-Лонвей, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла  
при его величествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ

и его величество императоръ Оттомановъ:

Александра Каратеодори-нашу, своего министра публичныхъ работъ,  
Мегемеда-Али-нашу, мушпра своихъ армій

и Садулла-бей, своего чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его вели-  
чествѣ императорѣ Германскомъ королѣ Прусскомъ,

коп, велѣдствіе предложенія австро-венгерскаго двора и по приглашенію  
германскаго двора, собралась въ Берлинѣ, снабженные полномочіями, найден-  
ными въ подлежащей и установленной формѣ.

Велѣдствіе счастливо установившагося между ними согласія, они постано-  
вили нижеслѣдующія условія:

#### Статья I.

Болгаріи образуетъ изъ себя Княжество самоуправляющееся и платящее

дань, подъ главенствомъ его императорскаго величества султана; она будетъ имѣть христіанское правительство и народную милицію.

Статья II.

Болгарское княжество будетъ заключать въ себѣ нижеслѣдующія территоріи:

Граница слѣдуетъ на сѣверъ по правому берегу Дуная, начиная отъ старой границы Сербіи до пункта, который будетъ опредѣленъ европейскою коммиссіею, къ востоку отъ Селистрии и оттуда направляется къ Черному морю, на югъ отъ Мангалии, которая присоединится къ румынской территоріи. Черное море образуетъ восточную границу Болгаріи. На югъ граница поднимается по руслу ручья, начиная отъ устья его, близъ котораго находятся деревни Ходжа-Кіей, Селамъ-Кіей, Айваджикъ, Кулибе, Суджугукъ; пересѣкаетъ косвенно долину Дели-Камчыка, проходитъ къ югу отъ Белибе и Кемгалика и къ сѣверу отъ Хаджимагале, перейдя черезъ Дели-Камчыкъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> километрахъ выше Ченгеи; достигаетъ гребня въ пунктѣ, лежащемъ между Текенликомъ и Айдосъ-Вреджа и слѣдуетъ по оному чрезъ Карнабадъ-Балканъ, Пршевицу Балканъ, Казанъ-Балканъ, къ сѣверу отъ Котла до Демпръ-Капу. Граница эта продолжается по главной цѣпи Большаго-Балкана и слѣдуетъ по всему ея протяженію до вершины Косица.

Здѣсь она оставляетъ хребетъ Балкана, спускается къ югу между деревнями Пиргошъ и Дужанцы, изъ коихъ первая остается за Болгаріею, а вторая за Восточною Румеліею, до ручья Тузлу-Дере, слѣдуетъ по его теченію до слиянія его съ Тополицею, потомъ по этой рѣкѣ до соединенія ея съ Смовскію-Дере, близъ деревни Петричево, оставляя за Восточною Румеліею пространство съ радиусомъ въ два километра выше этого соединенія, поднимается между ручьями Смовскію-Дере и Камоница, слѣдуя по линіи водораздѣла; затѣмъ на высотѣ Войныка поворачивается къ юго-западу и достигаетъ по прямому направленію пункта 875, обозначеннаго на картѣ австрійскаго генеральнаго штаба.

Граничная линія пересѣкаетъ въ прямомъ направленіи верхній бассейнъ ручья Ихтиманъ-Дере, проходитъ между Богдиною и Караулюю, достигаетъ линіи водораздѣла бассейновъ Искера и Марицы, между Чамурлы и Хаджидаромъ, слѣдуетъ по этой линіи по вершинамъ Велика-Могилы чрезъ переваль 531, Змайлицы-Врхъ, Сумнатцы и примыкаетъ къ административной границѣ Софійскаго санджака между Сиври-Талиъ и Чадырь-Тене.

Отъ Чадырь-Тене граница, направляясь къ юго-западу, слѣдуетъ по линіи

водораздѣла между бассейнами Места-Карасу съ одной стороны и Струма-Карасу съ другой, пролегаетъ по гребнямъ Родонскихъ горъ, называемыхъ Демиръ-Каву, Искофтепе, Кадимесаръ-Балкапъ и Аджи Гедюкъ, до Капетникъ-Балкана и сливается такимъ образомъ съ прежнею административною границею Софійскаго санджака.

Отъ Капетникъ-Балкана граница обозначается линіею водораздѣла между долинами Рильска-рѣка и Вистрица-рѣка и слѣдуетъ по отрогу, называемому Воденица-Планина, спускается въ долину Струмы при слияніи этой рѣки съ Рильска рѣкою, оставляя деревню Барабли за Турціею. Она поднимается за сѣмъ къ югу отъ деревни Телешница, достигаетъ до кратчайшей линіи цѣпи горъ Голема-Планина у вершины Гитка и тутъ примыкаетъ къ прежней административной границѣ Софійскаго санджака, оставляя однако за Турціею весь бассейнъ Сухой рѣки.

Отъ горы Гитка западная граница направляется къ горѣ Црни-Врхъ, по горамъ Карвена Ябука, слѣдуя по старой административной границѣ Софійскаго санджака, въ верхнихъ частяхъ бассейновъ Егрису и Липницы, достигаетъ вмѣстѣ съ нею гребней Бабиной поляны и отсюда горы Црни-Врхъ.

Отъ горы Црни-Врхъ граница слѣдуетъ по водораздѣлу между Струмою и Моравою, по вершинамъ Стрешера, Вилоголо и Мешидъ Планица, далѣе чрезъ Рачину, Црна-Трава, Дерковка и Драйнца Планина и чрезъ Дешчани Кладанецъ достигаетъ водораздѣла Верхняго Суково и Моравы, идетъ прямо на Столъ и, спускаясь отсюда, пересѣкаетъ дорогу изъ Софіи въ Широтъ въ разстояніи 1,000 метровъ къ сѣверо-западу отъ деревни Сегуна; она поднимается потомъ по прямой линіи на Видличъ-Планину и отсюда на гору Радочина, въ цѣпи горъ Кюджа-Балканъ, оставляя за Сербіею деревню Дойкинци, а за Болгаріею деревню Сенакосъ.

Отъ вершины горы Радочина граница направляется къ западу по гребню Балканскихъ горъ чрезъ Чипровецъ Балканъ и Стара-Планина до прежней восточной границы Сербскаго Княжества возлѣ Кули Смилиева-Чука и отсюда, этою-же границею, до Душад, къ которому она примыкаетъ у Раковицы.

Это разграниченіе будетъ установлено на мѣстѣ европейскою комиссіею, въ которой державы, подписавшія трактатъ, будутъ имѣть своихъ представителей. Само собою разумѣется:

1) что эта комиссія приметъ во вниманіе необходимость для его величества Султана быть въ состояніи защитить границы Балканъ въ Восточной Румелии;

2) что въ районѣ 10 километровъ вокругъ Самакова не могутъ быть воздвигаемы укрѣпленія.

(Продолженіе будетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды, священника Михаила Гусакова.

(Продолженіе) (\*).

16 марта. Всѣдывалъ въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами о причащеніи. Собесѣдниковъ и слушателей явилось очень мало. „Неколи“, говорятъ. „Надыть собираться на пашню. А скоро вовсе не будетъ никого въ селеніи. У насъ пахать выѣзжаютъ цѣлыми семьями и на нѣсколько педѣль. Не безеудъ, Михаилъ Никифоровичъ, мы пашнею только и кормимся“. И на этотъ разъ повторилось, что уже описано подъ 2-мъ и 9-мъ марта. При повтореніи стараго, высказалось и новое. Собесѣдники сначала доказывали, что преломленіе хлѣба первыми христіанами не исполнилось, но послѣ разбора свидѣтельствъ изъ Дѣяній и 11 гл. 1 Кор. отказались отъ своей мысли. Взамѣтъ ея перешли къ тому, что первые христіане совершали его съ Апостолами, а безъ нихъ „не грѣшили“. Я представилъ ихъ вниманію то, что Коринѣяне совершили вечерю любви и безъ Апостола (1 Кор. 11, 20, 21, 22 ст.). На это мнѣ возразили, что Апостоль ихъ не похвалилъ. Я объяснилъ, что Ап. не похвалилъ за порядки, допущенные при исполненіи вечера любви, но не запретилъ, а напротивъ, описавъ, каковъ долженъ быть порядокъ, далъ приказаніе совершать преломленіе хлѣба до 2-го пришествія Христова. Послѣ этого сектанты обратили вниманіе на другую сторону. „Отъ причащенія никакой нѣтъ пользы; такъ-какъ оно не удерживаетъ отъ грѣховъ; иначе Апостолы не соблазнились-бы. Смотри, Апостолы причастились и въ ту-же ночь соблазнились. Какая-же польза отъ причастія?“ Я выяснилъ неправильность ихъ взгляда. На мои слова они только и нашлись сказать: „Витъ хлѣбъ, какиммъ кормилъ Спаситель Апостоловъ, съѣденъ уже? Теперь другіе благословляются и преломляются?“ На основаніи словъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* я показалъ, что сила Божія, претворяющая хлѣбъ въ тѣло и теперь существуетъ. Если-бы не было ее на землѣ послѣ смерти Спасителя, то первенствующая церковь не повторила-бы

(\*) См. №№ 45 и 52 за 1877 г. и №№ 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 37 и 38 за 1878 г.

преломленія хлѣба. Собесѣдники метнулись еще въ новую сторону. „Въ 8-й главѣ къ Римлянамъ, гдѣ излагаются заповѣди, что долженъ дѣлать христіанинъ, нѣтъ заповѣди о томъ, что нужно исполнять преломленіе хлѣба. На это я представилъ таксе соображеніе: въ указанномъ мѣстѣ не повторилась заповѣдь о воровствѣ. Допустите-ли, что воровать не грѣшно? Собесѣдники не въ состояніи были опровергнуть мои доказательства, но и со мною не согласились.

26-е марта. Бесѣда велась въ Заплавинскомъ училищѣ съ духовными христіанами объ елеосвященіи. Собесѣдниковъ и слушателей было очень и очень не много. Съ паиши на воскресеніе прѣѣхали должно быть только самые ближніе пахарь.—Собесѣдники смотрѣли на таинство елеосвященія какъ на обыкновенное естественное лѣкарство. Я разъяснилъ неправильность ихъ взгляда. Сектанты согласились, что въ заповѣди Іакова (5 гл. 14 ст.) дѣйствительно говорится о сверхъ-естественномъ дарѣ, но приобъять къ этому дару не согласились. Такъ-какъ теперь, по ихъ понятію, нѣтъ безгрѣшныхъ пресвитеровъ. Я на основаніи перваго посланія къ Тимоѳею (5 гл. 19, 20 ст.) убѣдилъ ихъ, что и при Апостолахъ были пресвитеры съ грѣхами. Не имѣя возможности опровергнуть меня „буквами“, зарубили одно: „Вы сами не считаете этотъ даръ необходимымъ; у васъ изъ больныхъ соборуется только сотенный. Если-бы этотъ даръ былъ необходимъ, то у васъ каждый-бы опасно больной соборовался. По случаю паиши сектанты не согласились собраться на бесѣду среди педѣли.

2-е апрѣля 1878 года. Заявился въ Заплавное. Вѣсѣду предполагалось вести съ субботниками. Ударилъ нѣсколько разъ въ колоколь. Ни кто не является. Посылаю десятниковъ за ними, въ томъ предположеніи, что они неслышали звука колокола. Десятники нашли только старика и старуху и тѣхъ безграмотныхъ. „Остальные уѣхали въ поле“, говорятъ. На мое приглашеніе побесѣдовать, старикъ и старуха заявили: „мы, родненькій, не грамотные; потому никакого отвѣту не можемъ дать тебѣ“.

— Вы природные субботники?

— Нѣтъ. Мы допрежь были православные.

— Не можетъ-же быть, чтобы вы ничего не знали. Вѣдь вы, когда перелѣвляли вѣру, навѣрно сравнивали прежнюю съ вашей теперешней.

— Вѣстимо. Сравнивали.

— Ну вот и скажите, что плохого нашли въ нашей вѣрѣ и что—хорошаго въ своей темерешней.

— Такъ намъ по обычилося. Темереча не упомнимъ; память слаба.

— Ну-да что nibудь-же помните.

*Старуха.* Вы Христа называете Богомъ, а Ездра говорить, что Онъ чилэктъ.

— Въ какомъ мѣстѣ онъ говорить?

— Ты говори. Ты ученый, долженъ все знать. Я не читала, а только слыхала.

— Ну слушай! Ангель объявляетъ Ездрѣ, что мужъ, котораго онъ (Ездра) видѣлъ побѣдившимъ всѣхъ есть *тотъ, котораго Всевышній хранитъ многія времена, который Самимъ Собою избавитъ твореніе Свое и управитъ тѣхъ, которые оставлены* (3 Ездры 13, 26). Правда, Ангель называетъ побѣдителя мужемъ, но немотритесь внимательнѣе, какимъ мужемъ Его онъ описываетъ. У этаго мужа есть свое собственное твореніе, которое Онъ избавляетъ и которымъ управляетъ единственно своею силою. Можетъ-ли кто изъ смертныхъ людей имѣть свое твореніе. А твореніемъ, при ми во вниманіе, здѣсь называются люди. Творить, избавлять единственно своею силою и управлять людьми можетъ только Богъ.

— Незнай. Сына Возія никто не долженъ видѣть, а вы говорите, што Христось ходилъ по землѣ; значить яво все видѣли.

— Это откуда ты узнала?

— Ездра-же говорить идѣ-то тутъ.

— Тебя, голубушка, обманывали. Слушай 52 ст. 13 главѣ. Ангель говорить Ездрѣ: *какъ не можешъ ты изслѣдовать и познать того, что въ глубинѣ моря; такъ никто не можетъ на земль видѣть Сына Моего, ни тѣхъ, которые съ нимъ.*

— Вотъ, вотъ такъ и есть.

— Не торопись, не все еще прочитано. Тутъ добавлено: никто не можетъ видѣть Его, развѣ только во время дня Его. Это значить, что Сына Возія никто не увидитъ ранѣе пришествія Его. А когда настанетъ день Его, т. е. время Его пришествія, то многіе увидятъ Его.

— А день яво ишо не пасталъ.

— А это откуда узнала?

— Тоже изъ библии. Я слыхала, што день яво настанетъ, коли 10 ко-

лѣтъ возвратятся во своясы. А они возвратятся въ послѣднее время предъ переставленіемъ свѣта.

— Это все изъ 13-й главы говоришь. Прочитаемъ всю главу по внимательнѣе. (Прочитали). Замѣчай! Днемъ Его считается не то только время, когда Онъ явится, какъ Судія, какъ повелитель всѣхъ, а и то, когда на Него будутъ нападать, унижать (28 ст.), когда явится, какъ учитель, обвинитель нечестія (37 ст.), какъ законодатель только (38 ст.), какъ собиратель вѣрующихъ (39 ст.). За этимъ обрати вниманіе еще вотъ на что: Сынъ Божій имѣетъ дѣло съ двумя собраніями. Первое собраніе враждебное Ему, желавшее побѣдить Его, а 2-е мирное. Къ мирному причисляются и 10-ть колѣнъ. Прежде Онъ будетъ имѣть століовеніе съ враждебнымъ Ему собраніемъ, побѣдить его и истребить его нечестія своимъ огненнымъ закономъ. А послѣ этаго будетъ собирать мирное общество. И не вдругъ соберетъ, а постепенно (39 ст.). Къ этому мирному обществу пристанутъ въ послѣднее время и 10-ть колѣнъ (47 ст.). Послѣ этого уже будетъ истреблять множество собравшихся и защищать народъ Свой (49 ст.), т. е. судить, т. е. награждать и наказывать. Теперь сообрази, справедливы-ли твои слова, что не насталъ еще день Сына Божія. День Его великъ, очень продолжителенъ. Ты можешь говорить только, что Сынъ Божій еще не собралъ мирное общество, къ которому присоединятся 10-ть колѣнъ. И только! И мы скажемъ тебѣ: вѣрно! Сынъ Божій еще не всѣхъ собралъ, а только все собираетъ. Его огненный законъ (38 ст.) разносится отъ народа къ народу. И съ каждымъ днемъ мирное общество все болѣе и болѣе увеличивается. Это середина Его дня. А что касается вопроса, настало-ли утро Его дня, то изъ прочитанной главы ты не найдешь ни одного слова, которое-бы говорило въ твою пользу. То, на что ты указываешь, относится къ срединѣ дня, къ теперешнему времени. Къ этому обрати вниманіе и на то, слѣдуетъ-ли буквально понимать, что 10-ть колѣнъ возвратятся, какъ ты говоришь, во своясы.

— А какъ-же? Иначе нельзя.

— Ты обрати вниманіе на простой случай. Отецъ говоритъ дѣтямъ своимъ: станьте около меня. Ихъ у него человѣкъ 10-ть. Всѣ они исполняютъ его волю. Одинъ становится около его, а другіе подалеже, послѣдніе можетъ быть на сажень отъ него. Вѣдь всѣ на одномъ мѣстѣ не могутъ стать.

— Вѣстимо.

— Последніе хотя и на сажень отъ отца; но отецъ и они сами считаютъ что стоятъ близъ его. Такъ?

— Такъ.

— Теперь примѣни это и къ настоящему случаю. Въ разбираемой главѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ библіи говорится, что Господь соберетъ Евреевъ опять въ Иерусалимъ, вмѣстѣ тоже говорится, что въ этомъ Иерусалимѣ будутъ жить и всѣ языки. Сообрази, можетъ-ли помѣститься въ одномъ Иерусалимѣ цѣлый свѣтъ?

— Кто знаетъ?

— Понятно, что цѣлый свѣтъ не помѣстится въ одномъ Иерусалимѣ. А выйдетъ только то, что окружающіе Иерусалимъ будутъ держаться одной вѣры. А держась одной вѣры, будутъ считаться членами одного святаго Иерусалимскаго общества. Каждый клочекъ земли, принадлежащій этому обществу, какъ-бы далеко не находился отъ Иерусалима, будетъ считаться Иерусалимскимъ. Теперь понятно, что въ Иерусалимѣ будетъ цѣлый свѣтъ, и цѣлый свѣтъ будетъ однимъ Иерусалимомъ. Теперь понятны и выраженія *Господь возвратитъ Евреевъ*. Это значитъ, что Онъ опять будетъ считать ихъ Своими сынами, возвратитъ отъ пути нечестія и будетъ держать ихъ на землѣ вѣрныхъ Своихъ поклонниковъ.

— Кто знаетъ?! Ты ученый. И гдѣ намъ съ тобою говорить. Мы люди отъ орала. Прощенія просимъ! Мы дѣтей отправили въ поле; дома теперь пустыя.

— Погодите пожалуйста!

— Нѣтъ,—въ другое время!

13-е апрѣля. Заявился къ Пришибинскимъ евангелистамъ на совершеніе „преломленія хлѣба“. Порядокъ Богослуженія тотъ-же, какимъ записалъ его подъ 15 января. Рядомъ съ пресвитеромъ сидѣлъ основатель и устроитель ихъ секты Я. Д. Онъ произнесъ двѣ проповѣди о покаяніи. Выговоръ не русскій, чистоты въ рѣчи не было, но за то много было чувства. Слушатели вшивались въ его рѣчь. По окончаніи Богослуженія я, желая вступитъ съ нимъ въ бесѣду, предложилъ вопросъ: что вы теперь приняты, благословенный хлѣбъ, или тѣло Спасителя.

— Хлѣбъ.

— Для чего-же прилагали къ нему слова Спасителя *сіе естъ тѣло Мое*. Такъ-бы и говорили: это хлѣбъ.

— Назвать тѣломъ можно, но не все бываетъ тѣмъ, чѣмъ называемъ. Спаситель назвалъ Себя виноградною лозою, но ни вы, ни мы не утверждаемъ, что Онъ есть естественная деревянная лоза.

— Подобными отрывочными фразами можно всему придать новый, какой угодно смыслъ. А если для выясненія истины прочитаешь все въ связи съ другими словами, то получится другое. Предложенный мною вопросъ ясно выясняется въ смыслѣ православной церкви послѣ прочтенія 6 главы Иоанна съ 48 ст. замѣчательно, что ученики Христовы не хотѣли допустить, что они должны ѣсть дѣйствительное тѣло Его, имъ хотѣлось понимать духовно, такъ, какъ вы понимаете. Спаситель видѣлъ это. И что-же? Онъ не сказалъ: вы правильно понимаете. Напротивъ нѣсколько разъ говорилъ, что они дѣйствительно должны есть дѣйствительное тѣло Его. Настойчивое увѣреніе было причиною даже того, что отъ Него отстали нѣкоторые изъ учениковъ Его.

— Тамъ Спаситель говорилъ о Своемъ Божествѣ. И началъ развивать эту мысль. И этимъ путемъ поднятаго вопроса нисколько не выяснялъ, а только уходилъ отъ него, видимо намѣренно, чтобы запятъ умъ другимъ вопросомъ.

— Для чего-же Апостоль Павелъ такъ сильно выражается? Если говорить, кто недостойно ѣсть хлѣбъ сей и пьеть чашу Господню, тотъ виновенъ противъ тѣла и крови Господней (1 Кор. 12. 27). Вѣдь было-бы не справедливо наказывать меня за оскорбленіе царя, если я его нисколько не оскорблялъ, а только повздорилъ съ своимъ пріятелемъ.

— Если пріятеля оскорбилъ, то и царя уже оскорбилъ, такъ-какъ ослушалъ его.

— Но личнаго оскорбленія царю я не сдѣлалъ. Меня и не будутъ судить за оскорбленіе царской персоны. Или другой примѣръ. Я убилъ курицу. Станутъ-ли меня судить за убійство не курицы; а царя?! За убійство курицы я или не подвергнувъ наказанію, или если и подвергнусь, то маленькому. Мнѣ только подобное скажутъ: эго, звѣрскій характеръ. А за убійство царя всякаго подвергнутъ ужаснѣйшему наказанію. Такъ должно быть и въ данномъ случаѣ. Если я небрежно обращаюсь съ хлѣбомъ, то и суди меня только за небрежное обращеніе съ хлѣбомъ. Если хочешь быть справедливымъ, то и голоса не подавай за то, чтобы меня судили за небрежное обращеніе съ тѣломъ Иисуса Христа.

— Пойдемте домой! прервалъ меня мѣстный ихъ пресвитерь Х. Н. Т. Все поднялись и стали выходить. Я сильно пожалѣли, что они уклоняются отъ бесѣды, и раздумывалъ какимъ-бы образомъ еще возобновить разговоръ. Къ счастью пресвитерь пригласилъ меня чай пить. Я обрадовался приглашенію. Кромѣ меня еще приглашены были нѣкоторые. Во время разговора съ Д. я узналъ, что онъ родился въ Спрингъ, еще въ дѣтствѣ переселился въ Персію; лѣтъ 15-ть живетъ въ Россіи по паспорту. Теперь ему на видъ около 50-ти лѣтъ. Росту онъ не большого. Волосы нѣсколько съ просѣдью. Типъ совершенно восточный. Ходитъ въ сюртукахъ съ забытыми брюками. Судя по тѣлодвиженіямъ и по блеску глазъ, онъ принадлежитъ къ разряду энергичныхъ людей. Первоначально онъ продавалъ книги отъ себя, а сейчасъ на службѣ у Англійскаго библейскаго общества. Въ средѣ евангеликовъ Д. самая дорогая для нихъ популярная личность. Насколько они связаны другъ съ другомъ, могутъ говорить слѣдующіе факты. За два дня назадъ Д. явился съ театра войны въ Дубовку къ своей семьѣ; узнаютъ пришибилицы о его появленіи, летятъ къ нему и зовутъ къ себѣ. Д., несправданный съ семьей около году, отрывается отъ ласки молодой жены, дѣтей, и ѣдетъ къ своимъ „во Христѣ братьямъ“. Разносится вѣсть о его пріѣздѣ; большинство горитъ желаніемъ повидѣться и для этого готово принять путешествіе пѣшеходомъ верстъ за 20-ть и за 30-ть. По вѣроисповѣданію онъ пресвитеріанинъ, или какъ нѣкоторые исторіи называютъ ихъ—пуританинъ. Тайнства формальнымъ образомъ принимаетъ все; но духовнаго значенія въ смыслѣ православія не придаетъ имъ. Тайнства суть только значыи, видимыя отличія христіанъ отъ не христіанъ. Я просилъ его войти со мною въ публичное собесѣдованіе. На просьбу послѣдовалъ отказъ въ формѣ опасенія чего-то отъ начальства. Я просилъ побесѣдовать хоть въ данную минуту и для этой цѣли давалъ вопросы. Д. хотя и отвѣчалъ, но по фізіономіи можно было судить, что ему не желалось продолжать разговоръ въ моемъ направленіи. „Братьямъ“ его хотѣлось завязать мнѣ ротъ. Въ надеждѣ, что это имъ удастся, предложили мнѣ вопросъ: „зачѣмъ вы поминаете мертвыхъ? Это смѣшно, чтобы люди могли спасти другаго“. На этотъ вопросъ, по ихъ понятію, у насъ имѣются весьма слабыя доказательства. Я исторически привелъ взглядъ ветхозавѣтныхъ людей на этотъ вопросъ и болѣе всего остановилъ вниманіе на парфченіи Спасителя: *не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій*. Сектанты хотѣли доказать, что Спаситель въ представлен-

номъ мѣстѣ говорить объ одномъ отпущеніи; но этого не выходило. Д. отдѣлялся тѣмъ, что неумѣетъ правильно выражаться по русски, вслѣдствіе этого не можетъ дать правильнаго смысла, остальные — лакопическимъ — „въ другое время“. Какъ ни коротокъ былъ разговоръ, но онъ не вовсе остался безъ послѣдствій. О немъ говорили во многихъ мѣстахъ, гдѣ Д. рисовался не со всеѣмъ выгодно. Въ лавкѣ В. мнѣ передавали отзывъ молоканъ: „Я. Д. не на все нашему попу отвѣчалъ. Незнай — незнать, неznай, въ секретѣ держится“. Я бы отъ души желала побесѣдовать съ нимъ по долѣе и при большемъ стеченіи народа. Но едва-ли это удастся. Д. уѣхалъ на другой-же день, хотя прежде высказывалъ, что пробудетъ еще дня три, четыре и опять прѣѣдетъ чрезъ недѣлю. Прошло нѣсколько недѣль, а его все нѣтъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Значеніе церковныхъ проповѣдей въ дѣлѣ развитія простаго народа и вліяніе проповѣди на народное образованіе. Соч. Якубовичъ. Ц. 75 к. Весѣды, поученія и рѣчи пресвященнаго Іоанна епископа Смоленскаго съ пересылкою 1 р. 50 к. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Авоѣ и въ Палестинѣ. Соч. протоіерея Дюкова. Ц. 1 р. Женщина въ физиологическомъ, патологическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Соч. Герцена. Ц. 2 р. 30 к. Война и Миръ. Соч. Прудова, 2 тома, ц. 2 р. 75 к. Сонъ и сновидѣнія. Соч. Морн, ц. 2 р. 25 к. Уставъ Духовныхъ Консисторій, ц. 3 р. Соколовъ Н. Руководство къ пчеловодству съ 58 рисунками, ц. 1 р. Стоглавъ, ц. 2 р. 30 к. Русскій Огородъ. Соч. Шредера, ц. 2 р. 30 к.

Всѣ означенныя книги, а также акафисты, библіи, евангелія, житія, молитвословы, псалтыри, служебники, всѣ сочиненія архимандрита Агапты, Вухарова, Свирѣлина и книги публикованныя другими книгопродавцами можно получать отъ Федора Федоровича Лаврова въ Москвѣ, Тверская ул., Брюсовскій переулокъ, домъ Миклашевскаго.

Всѣды-же Іоанна и у приходорасходчика консисторіи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Опредѣленія Св. Синода: I. О порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій на преподавательскія должности и II. Съ увеличеніи окладовъ содержанія начальствующимъ и преподавателямъ донской духовной семинаріи. 2) Разныя извѣстія: Перемѣщеніе, утвержденіе въ должностяхъ и проч. Берлинскій мирный трактатъ. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Путевой журналъ миссіонера противу-молоканской пропаганды свѣщ. М. Гускова (продолженіе), 2) Объявленіе о продажѣ книгъ.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.