

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Дѣйствія Правительства.

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, согласно избранію Совѣта Казанской Духовной Академіи, утвердилъ въ званіи Почетнаго члена означенной Академіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, во вниманіе къ его миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности, по указу отъ 8 ноября 1899 г.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ псаломщикъ церкви г. Коло Аѳанасій *Герштанскій* на должность настоятеля церкви с. Лещаны Люблинской губ.

Назначенъ состоящій на вакансіи старшаго псаломщика при Александрійской церкви въ русскихъ колоніяхъ діаконъ Сумеонъ *Здунчукъ* на должность настоятеля въ с. Мостовъ Сѣдлецкой губ.

Перемѣщенъ настоятель Пороховской церкви Сѣдлецкой губ. священникъ Василій *Шилита* на должность настоятеля церкви с. Сверцова Люблинск. губ.

Перемѣщены съ 1-го января псаломщики: Яковъ *Громадскій* изъ с. Докудова младшимъ псаломщикомъ

въ г. Парчевъ; Александръ *Колбусъ* изъ с. Кіевца въ с. Докудовъ; младшій псаломщикъ п. Сопоккина Антонъ *Гереминичъ* въ с. Кіевецъ; Несторъ *Олешичукъ* изъ с. Терешполя младшимъ псаломщикомъ въ с. Сопокнянъ; Александръ *Жулковский* изъ с. Долгобродъ въ с. Терешполь; Ниволай *Сташукъ* изъ г. Ченстохова старшимъ псаломщикомъ въ г. Ловичъ, а на его мѣсто въ Ченстоховѣ назначенъ окончившій курсъ Яблочивской причетнической школы Георгій *Коротковъ*.

Уволенъ съ 1 января отъ должности псаломщикъ Пратулинской церкви Сѣдлецкой губ. Лука *Дешукъ*, а на его мѣсто съ того же числа перемѣщенъ младшій псаломщикъ Парчевской церкви Сергій *Лазуркевичъ*.

Вакантно священническое мѣсто въ с. Порохонкахъ Сѣдлецкой губ.

## ОТДѢЛЪ II.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, самостоятельныхъ и приписныхъ церквей Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи въ 1899 года.

(Продолженіе 1).

Прекрасную картину представляла посѣщенная Владыкою *Ощовская церковь*, стоящая на возвыше-

1) См. № 2.



ни; по склону горы растянулся крестный ходъ съ множествомъ народа, — это приходъ встрѣчаетъ своего Архипастыря. Трогательно первое привѣтствіе Архипастыря своей паствѣ, когда море головъ склоняется подь благословіе Владыки. Входъ въ церковь и церковная встрѣча совершалась обычнымъ порядкомъ. Владыка совершилъ молебенъ храмовому святому Юанну Милостивому съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Поученіе сказано о твердости во вѣрѣ, о возрастахъ въ христіанской жизни и дѣлахъ милосердія. При испытаніи учениковъ сказано было о воспитаніи дѣвочекъ, которыхъ, замѣтилъ Владыка, мало учится въ школахъ. На память о посѣщеніи Владыка раздалъ крестики и книжки, а за тѣмъ благословилъ народъ и, посѣтивъ домъ священника, направился дальше.

*Церковь въ с. Жабчъ* деревянная съ желѣзною крышею, крѣпкая. Снаружи церковь покрашена масляною краскою, а внутри расписана. Иконы имѣются лишь въ иконостасѣ и алтарѣ, на стѣнахъ же церкви нѣтъ. Утварь и ризница хороши. Братчиковъ 52, братскихъ суммъ 468 р. Церковь сія приписана къ Потуржинскому приходу. Народу собралось очень много и встрѣча была весьма торжественна. Владыка долго бесѣдовалъ съ церковнымъ старостою о приходѣ и храмѣ. Послѣ церковной встрѣчи Владыка поучалъ объ очищеніи совѣсти. При испытаніи же учениковъ школы грамоты (обучается 38) говорилъ объ обязанности родителей воспитывать дѣтей и объ отвѣтственности ихъ за дѣтей. „Радуюсь вашимъ успѣхамъ, дѣти“ заключилъ Владыка экзаменъ школьниковъ. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ получили благословіе Владыки, а также розданы были крестики, и книжки по принятому порядку.

*Сушевская церковь*, приписная къ Новоселкамъ деревянная съ гонтовою крышею, построена въ 1874 г. на средства прихожанъ. Снаружи и внутри покрашена. Иконъ мало. Необходимая утварь и ризница имѣются. Братчиковъ 74. Встрѣтитъ Преосвященнаго собралось все село. Послѣ церковной встрѣчи, Владыка преподавалъ народу благословіе мира и сказалъ поученіе о томъ, кто достоинъ мира. При выходѣ изъ церкви Владыка раздавалъ народу крестики.

*Церковь въ с. Новоселкахъ*, (самостоятельная) каменная, съ 1770 г., въ видѣ костела, внутри богато расписанная; иконъ много и хорошей живописи. Иконостасъ полный, утварь и ризница въ полномъ достаткѣ. Приходъ состоитъ изъ трехъ селъ; прихожанъ 1979 душъ. Въ Братствѣ записано 95 членовъ. Кромѣ каменной церкви, при домѣ священника, имѣется въ с. Новоселкахъ деревянная церковь, построенная въ 1882 г. на мѣстныхъ средства. Училище въ Новоселкахъ министерское, учащихся 60.

При вѣздѣ въ село Владыка встрѣченъ былъ отъ прихода хлѣбомъ солью. При церкви собралось множество народа и, такъ какъ Владыка пріѣхалъ въ су-

мерки, то церковь была иллюминирована и прихожане встрѣтили со множествомъ огней. По вступленіи въ церковь, Владыка благословилъ мѣстный причтъ совершить всенощное бдѣніе, которое самъ слушалъ, готовясь къ литургіи на слѣдующій день.

22 августа, въ воскресенье, совершена Архіерейская литургія въ церкви с. Новоселокъ. Поученіе во время причащанія стиха сказалъ священникъ с. Виткова о. Викторъ Козловскій. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ Евангелія. Владыка поучалъ о христіанской надеждѣ. Торжество въ с. Новоселкахъ окончилось бесѣдою со школьниками о вѣрѣ, молитвѣ и христіанской жизни, раздачею крестиковъ и книжекъ благословія народу. Мѣстные пѣвчіе всенощное бдѣніе и Архіерейскую литургію пѣли очень хорошо.

*Церковь въ с. Василевъ* приписная къ Новоселкамъ существуетъ 240 лѣтъ. Утварь и ризница имѣются. Церковныхъ суммъ 168 р. 81 к., братскихъ—151 р. 83 к., братчиковъ 83. Василевскіе крестьяне весьма привержены своей церкви и поддерживаютъ ее такъ старательно, что не замѣчается ветхости ея. Училище въ с. Василевѣ министерское, учащихся 60.

Для встрѣчи Владыки путь чрезъ село крестьяне усыпали цвѣтами. У церкви собралось множество народа, такъ какъ с. Василевъ одно изъ громаднѣйшихъ селъ. Владыка привялъ хлѣбъ-соль отъ церковнаго старосты и бесѣдовалъ съ нимъ. Послѣ церковной встрѣчи, въ поученіи своемъ Владыка говорилъ о дарахъ Св. Духа. Испытаніе учениковъ произведено въ церкви съ обильнымъ назиданіемъ для вѣрующихъ. Прощаясь, Владыка всѣхъ благословилъ и раздалъ крестики и книжки.

*Потуржинскій приходъ* состоитъ изъ двухъ селъ, со двумя церквами. Приписную церковь въ селѣ Жабчѣ Владыка смотрѣлъ 21-го числа, въ субботу. Въ селѣ Потуржинѣ церковь деревянная, съ 1783 г., ветхая. Иконъ въ средней части храма почти нѣтъ. Утварь и ризница имѣются. Прихожанъ числится 1551, упорствующихъ 1. Церковныхъ суммъ 180 р. капиталовъ причта 150 р. Въ Братствѣ 99 членовъ, братскихъ суммъ 1295 р. и 352 р. 10 к. сложено на сооруженіе церкви. Книгъ для чтенія 96. Училище двухклассное, учащихся 96. При Потуржинскомъ училищѣ открыта особая библіотека для чтенія. При богослуженіи поютъ мѣстные крестьяне довольно хорошо.

Послѣ обычной встрѣчи, Владыка, совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, сказалъ поученіе объ обязанности вѣрующихъ поддерживать благолѣпіе храма Божія и заботиться о благоустройствѣ его. Учениковъ испытывалъ въ церкви съ назиданіемъ для слушателей. Въ благословіе народу и учащимся розданы крестики и книжки. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ настоятеля прихода, гдѣ бесѣдовалъ о немедленномъ ремонтѣ церкви въ виду



того, что постройка новой церкви въ с. Потуржинѣ можетъ быть не скоро осуществится.

*Церковь съ с. Горощицахъ*, приписывая къ Долгобичевскому приходу, деревянная, съ 1748 г., ветхая, но поддерживается прихожанами съ особеннымъ усердіемъ и потому весьма благоустроена и чистая. Иконъ мало. Утварь и ризница имѣются. Братчиковъ 14. Церковь не отличается особымъ достаткомъ; въ с. Горощицахъ преобладаетъ польское населеніе. Въ с. Горощицахъ открыта школа грамоты, учащихся 38.

Въ Горощицкой церкви, послѣ обычной встрѣчи, Владыка поучалъ о смертномъ часѣ и будущей жизни. При испытаніи же учениковъ, кромѣ разъясненія истинъ христіанскихъ, много говорилъ о братолюбіи и милосердіи безъ различія вѣроисповѣданія. Оставляя приходъ, Владыка раздалъ крестики и книжки.

*Долгобичевскій приходъ*, пограниченъ съ Австріею, состоитъ изъ 1201 души, упорствующихъ 26. Церковь деревянная, съ 1761 г., ветхая, подпертая съ южной стороны столбами, и кромѣ сего маловѣстительная. Неотложная необходимость въ постройкѣ новой церкви. Внутри церковь содержится въ хорошемъ порядкѣ и въ полномъ достаткѣ. Церковныхъ суммъ наличными 128 р. 60 к., билетами 200 р. братчиковъ 115, братскихъ суммъ наличными 15 к., билет. 600 р.; на постройку новой церкви сверхъ сего имѣется сложенныхъ денегъ 1753 р. 27 к. Въ библиотекѣ книгъ для чтенія 135. Училище министерское, учащихся 70. Хоръ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ численный и весьма стройный.

Для встрѣчи Владыки собралась масса народа, которая могла лишь помѣститься на погостѣ вокругъ церкви. Приѣздъ состоялся позднимъ вечеромъ и встрѣча—при обильномъ освѣщеніи. Несмотря на пасмурную погоду, Владыка и послѣ обычной встрѣчи, совершилъ молебенъ предъ церковью и здѣсь же поучалъ о храмѣ души человѣческой и о томъ, что вѣншній храмъ устроится по Божію соизволенію, во время благоотребное, въ награду и благословеніе благочестивымъ людямъ. Въ церкви произведено испытаніе учащимся съ обычнымъ наставленіемъ для слушателей. Учащіеся, какъ равно всѣ вѣрующіе, получили отъ Архипастыря благословеніе и крестики съ книжками. Изъ церкви Владыка отправился на ночлегъ въ домъ мѣстнаго священника.

23 августа посѣщенъ: *Витковскій приходъ*, съ 1794 года присоединенный къ Потуржинскому приходу и въ 1895 г. возстановленный. Церковь деревянная съ желѣзною крышею, снаружи и внутри покрашенная масляными красками, ветхая, но содержится въ должной чистотѣ и порядкѣ. Къ сей церкви принадлежатъ четыре деревни, прихожаеъ 1159, упорствующихихъ 2. Прихожане очень старательны, съ открытіемъ самостоятельнаго прихода построили на свои средства дома съ строеніями для причта, да и церковь обезпечена утварью, ризницею и иконами. Въ виду

такихъ значительныхъ затратъ, произведенныхъ постепенно съ 1895 г., церковныя средства остались незначительны: церковныхъ суммъ 6 р. 55 к., братскихъ 13 р. 55 к. Въ Братствѣ записано 72 члена. Училище въ приходѣ одно—министерское, учащихся 37. Слѣдовало бы открыть школы въ д. Кадлубискахъ и Подгайцахъ. Хоръ пѣвчихъ весьма хорошій, управляетъ псаломщикъ.

Встрѣтити Владыку собралось все село; путь къ церкви устланъ холстомъ. Встрѣча совершилась обычнымъ порядкомъ. Владыка совершилъ молебенъ Пресв. Богородицѣ и сказалъ поученіе, въ которомъ усердіе прихожанъ къ храму уподоблено усердію Маріи, возлившей миро на главу Иисуса Христа, на вечери въ дому Симона прокаженнаго. Похвально усердіе Маріи, похвально усердіе къ храму Витковскихъ прихожанъ. Любите вашъ храмъ, училъ Владыка, но прежде всего вѣру храните и заповѣди соблюдайте... При испытаніи учениковъ въ церкви, Владыка училъ обращать особое вниманіе на дѣвочекъ, готовящихся быть матерями—первыми и самыми лучшими учительницами въ семьѣ. Благословивъ народъ, раздавъ крестики и книжки, Владыка посѣтилъ домъ настоятеля прихода и отбылъ въ слѣдующій приходъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Николай Глинскій*.

Отвѣтъ одному униатскому ксендзу на его открытое прошеніе.

(Окончаніе)<sup>1</sup>).

Вы спрашиваете, не были ли „нынѣшніе православные униатами?“—Конечно нѣтъ,—никогда! Наоборотъ, нынѣшнихъ униатовъ праотцы были честными и благородными православными христіанами, которые терпѣли муки и тюрьмы (темницы), поруганія, даже и смерть за святую православную вѣру! Какъ же вы къ такой экзотичной идеѣ пришли? Вѣдь уже самое слово „унія“ (unio) должно было васъ осторожнымъ сдѣлать! Нельзя вѣдь смѣшивать единство (unitas) съ единеніемъ (unio), „unitatem cum unione“. Единство (unitas) вѣры и науки было въ св. православной церкви какъ на востокѣ такъ и на западѣ до XI столѣтія, но тогда папа еще только патріархомъ ветхаго Рима считался по установленію Халкидонскаго вселенскаго собора (471 г. 28 правило), а не намѣстникомъ Бога и вице-богомъ непогрѣшимымъ! Когда же папа своею гордостію разодралъ единство (unitas) церковей и когда послѣ, чрезъ реформацію, столько милліоновъ людей потеряла папская церковь, преторіане (іезуиты) папскаго престола старались бѣдный русскій народъ иодъ власть папскую черезъ соедине-

<sup>1</sup>) См. № 2.



ніе (унію—*unio*) притянуть, и потерявша при реформации папскія „овечки“ такимъ способомъ возмѣстить, обѣщая ему неприкосновенность обряда и церковныхъ учрежденій, — что конечно никогда не было исполнено! Такимъ образомъ, изъ самаго слова можете сообразить, что въ соединеніе (*ad unionem*) два различныя дѣла, вещи или особы, могутъ вступать при нѣкоторыхъ условіяхъ. Такими тутъ были: папство и православные христіане; условія же соединенія были: признавай ты меня, а не Христа, за главу церкви, а я обѣщаю тебѣ ничтожные титулы (напр., римское графство, ассистентство папскаго престола, прелатство, кардинальство и др.) гроши, „*congri*“-у<sup>1)</sup>, сенаторство, и прочее, (о народѣ, собственно, не было надобности много говорить; вѣдь народъ по мнѣнію іезуитовъ, тогда „быдломъ“ только былъ; папы и предатели-бискупы не считали даже нужнымъ спросить народъ, такъ что въ Угріи напр. унія вовсе безъ вѣдома народа вкралась въ русскія церкви!). Такія уніи уже и раньше пробовали папы въ дѣло привести, напр. на Лионскомъ соборѣ, и на Флорентинскомъ, — пользуясь безотраднымъ политическимъ положеніемъ греческихъ императоровъ, но такъ какъ папствомъ не искреннее желаніе примиренія и соединенія руководило, а лишь намѣреніе православный востокъ и вселенскую церковь себѣ подчинить, т. е. управлялъ *spiritus dominandi*, которымъ и всегда водилась папская церковь съ ея начальникомъ; такъ какъ, затѣмъ, употребляли для сего самыя гнусныя средства, какъ напр. на Флорентійскомъ соборѣ — голодомъ хотѣли восточныхъ епископовъ къ унії присилить; то само собою разумѣется, эти уніи уже при рожденіи „мертвыми дѣтьми“ были и никакого успѣха не принесли!...

Еще разъ повторяю, что „*unio*“ (соединеніе) только тамъ можетъ быть и только тамъ имѣетъ мѣсто, гдѣ въ 1) въ единствѣ (*in unitate*) когда либо бывшія „лица вещи и дѣла, разъединившіяся изъ-за какихъ либо причинъ, входятъ въ соединеніе, чтобы въ единствѣ жить (*ineunt unionem ut in unitate vivant*); или 2) различныя лица, вещи и дѣла, которыя особо дѣйствовали до сихъ поръ, на примѣръ, по словамъ славно-извѣстнаго редактора уніатскаго „Вѣстника“, члены поодинокихъ братствъ, соединяются для достиженія „нашихъ общихъ и сумистныхъ интересовъ...“

Уніи были не только церковныя, но и политическія, напр., одна изъ старѣйшихъ уній политическихъ есть Калмарская унія (1312), когда Швеція, Данія и Норвегія въ соединеніе, въ унію, вступили: далѣе, Люблинская унія, когда Польша, Русь и Литва соединились; въ Угріи Трансильванія и Угрія

<sup>1)</sup> *Congruo* зовется жалованье священника въ Австро-Угріи.

(1848), или наши Соединенные Штаты (*Federal Union*).

Отсюда каждый можетъ видѣть, что православные никогда не были уніатами, ибо они держались и держатся всегда той науки и той вѣры, которую отъ Христа и Апостоловъ получили и никакихъ новшествъ и выдумокъ челоѣческихъ не вводили въ церковь; имъ и не было и нѣтъ нужды въ такой унії, какой папа достигнуть хотѣлъ и хочетъ и по днесъ.

Православная церковь и ея вѣрныя чада при каждомъ богослуженіи молятся „о мирѣ всего міра и соединеніи св. Божіихъ церквей“. Православная церковь не желаетъ при содѣйствіи разныхъ коварныхъ уній себѣ другія церкви поработать и подчинять, но дѣйствуетъ молитвой и ученіемъ для того, чтобы заблудшихъ возвратить къ истинному Начальнику, Верховному Архипастырю и Главѣ церкви — Иисусу Христу, дабы опять настало единство (*unitas*) вѣры и науки, но не „унія!“

Та „унія“, которой держитесь вы, — это *non sens*, противорѣчіе самому себѣ! Христонродатели Терлецкій и Поцѣй противъ воли народа русскаго устроили унію съ папой изъ-за своихъ выгодъ, а когда народъ объ этомъ дозна ся, то вѣры своей отречься не захотѣлъ, — но поруганіемъ, преслѣдованіемъ, муками, даже подъ угрозой смерти принужденъ былъ признавать папу главою церкви; — православные храмы жидамъ въ аренду отдавались, паписты конюшни изъ нихъ дѣлали или сжигали (палили), а сопротивляющихся убивали, (наиболѣе подвизался единственный „святой“ и „священномученикъ“ уніатскій Іосафатъ Кунцевичъ!) Какая же это унія была?... А въ Угріи?... Епископъ Тарасовичъ и 70 священниковъ подписали актъ уніи, а прочихъ священниковъ и народъ даже и не спросили; воровски ввели унію въ церковь и все-таки не перестаютъ молиться, о „православныхъ христіанахъ“, такъ что, очевидно, народъ все еще православнымъ считаютъ. Дѣйствительно, комичное дѣло! Народъ именуется православнымъ, а его душпастыри св. Іоанна Злат. и св. Василя Вел. хотятъ уніатами сдѣлать! *Uti figura docet!*

Нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ; въ Польшѣ польскіе ксендзы тѣмъ „поощряли“ уніатовъ, что и Пречистая Богородица Марія уніаткой была, и даже будто Христосъ на крестѣ сказалъ ей: „не забывай моихъ коханныхъ уніатовъ“; — *mountcarmel*-ская „Свобода“ доказуетъ, что св. равноапостольный великій князь Владиміръ уніатскую вѣру принялъ, а съ нимъ и русскій народъ, и вотъ, *pro cogonide*, вы не только всѣхъ нынѣшнихъ православныхъ, но и свв. Іоанна, Василя, Кирилла и Меодія уніатами хотите сдѣлать. Такъ конечно, не трудно будетъ и то доказать, что и самъ Иисусъ Христосъ уніатомъ былъ!

Папство и его преторіане-іезуиты обѣщали при заложеніи уніи неприкосновенность восточнаго обря-



да и правъ присоединившимся. *Salvo manente ritu et jure*—любимая фраза папства! Папство на видъ въ будлахъ и бреве всегда „защищало“ обрядъ восточный, но на дѣлѣ съ радостію смотрѣло, какъ мало по малу вкрадывались обряды папской церкви въ униатскія церкви, напр., колокольчики, побочные олтаря, монстранціи, суперпелиціи, кантички, органы, шептальныя мши, а съ теченіемъ времени уже папство перестало и стѣсняться въ достиженіи своей цѣли: изъ униатовъ, не греко, но латинско-папистовъ сдѣлать! Запретили восьмиконечные (трирамянные) кресты, забрали монастыри и отдали иезуитамъ, ввели безженство, и такіе праздники какъ напр., „Божье тѣло“, „Сердце Іисусово“, „Ружанецъ“, и теперь гордо и съ презрѣніемъ относятся къ униатамъ, и пренебрегаютъ ими.

Вы лучше, чѣмъ я, знаете, что въ Америкѣ съ ними папство дѣлаетъ? Не здѣсь ли, за тѣмъ, униаты къ величественному униатско-восточному (?) обряду додали *propter motu* обычай двѣ или три мши въ одинъ день служить!... Словомъ, изъ этой „св. униі“ такая путаница вышла, что униаты уже и сами не могутъ теперь сказать, что такое она? — особенно, когда сего года въ Филадельфіи учредили и пресвитеріанское управленіе въ своей церкви!

Я привелъ это для того, чтобы вамъ доказать, что такая униіа—*pop sens*, и что она сама — не что иное, какъ одна изъ безчисленныхъ сектъ, которая породила папство!... Какъ же вы не стыдитесь спрашивать меня, не были ли свв. Іоаннъ, Василій, Меодій, и всѣ православные,— „униатами“?...

„Почему свв. Кириллъ и Меодій до Риму шли на „поклонъ“ папѣ и оправдаться?“... — Очень понятное дѣло; 1) та часть земли, гдѣ святые братья дѣйствовали и вѣру Христову распространяли, именно въ Моравскомъ царствѣ, принадлежала къ юрисдикціи западнаго патріарха, т. е. папы, и онъ съ полнымъ нравомъ могъ ихъ позвать въ Римъ для оправданія отъ тѣхъ обвиненій латинскихъ бискуповъ, которые послѣдніе на нихъ возвели предъ папой; 2) хотя раздоръ церкви уже начался въ тѣ времена, и папство уже пустилось быстрымъ шагомъ на „непогрѣшимый“ путь но вѣншній видъ единства съ вселенскою православною церковію еще былъ сохраняемъ,— это была тишина предъ бурей, которая вскорѣ и разразилась. Поэтому свв. братья съ полнымъ довѣріемъ могли идти, и шли въ Римъ къ папѣ: они его патріархомъ ветхаго Рима и православнымъ іерархомъ почитали! И папа ихъ принялъ съ подобающимъ почтеніемъ и ихъ апостольское дѣйствіе одобрилъ, хотя свв. братья были высланы въ Панонію патріархомъ Цареградскимъ. Это доказываетъ, что папа дѣйствіе патріарха и дѣло свв. Кирилла и Меодія—ученіе и преложеніе книгъ на славянскій языкъ одобрилъ и благословилъ въ своемъ патріархатѣ, чего

навѣрно не сдѣлалъ бы, если бы между обѣими церквами и патріархами единства (*unitas*) тогда не было!... А смотрите, какъ потомъ отплатились св. Меодію и его преемнику папы, именно Стефанъ! Въ этомъ ясное доказательство, что послѣ въ римской церкви уже начала не православной вѣры, но папства господствовать, и папство всѣми силами старалось даже самыя слѣды дѣйствованій свв. Кирилла и Меодія изгладить, что, къ сожалѣнію, имъ во многомъ удалось!...

Я „папы пугаюсь“?... Какая глупость! Не забывайте, что я не униатъ и никакихъ „страшидовъ“ не пугаюсь и не боюсь. Мои дѣйствія довольно показываютъ, что я только Бога боюсь!

Я „свирѣпыми шатаніемъ злощусь на папу“? Вамъ вѣроятно очень понравилась эти слова, хотя, несомнѣнно, вы и до сихъ поръ сами не уразумѣли, что могли бы они значить и есть ли въ нихъ хоть капля смысла?! Неправда ли?... Я же, да и остальные читатели, полагаю, ихъ совершенно не понимаемъ.

А теперь позвольте мнѣ сказать вамъ еще пару „откровенныхъ словъ“. Вы, вѣроятно, духовную семинарію кончили — въ Ужгородѣ-ли, или въ Пряшевѣ, въ Буда-Пештѣ ли или въ Острогомѣ, это безразлично, ибо въ Ужгородѣ и Пряшевѣ, хотя это униатскія семинаріи, учатъ тому же, чему и въ латинскихъ въ Будапештѣ и въ Острогомѣ, т. е., какъ пословица говоритъ, *salva sit venia verbis*, „собака та же, только ошейникъ другой“! Въ двухъ изъ нихъ и я былъ; даже въ одной и учителемъ, знаю духъ, знаю дисциплину, всѣ учебники: въ преподаваніи учителя всѣми силами стараются о славѣ папства и преимущество римско-папской церкви превозносятъ! О православной вселенской церкви иначе не говорятъ, какъ о „шизматичкой греческой“; о величественныхъ ея святителяхъ—мужахъ, напр., о блаженномъ патріархѣ Фотіи или Михаилѣ (Керуларіосѣ) не какъ объ ученыхъ и великихъ іерархахъ, но какъ объ ослѣпленныхъ гордостью, злобой мятежникахъ противъ намѣстника (?) Христова — папы римскаго, — трактуютъ; ничего не скажутъ о Номоканонѣ и Синтагмѣ, о Кормчей книгѣ, Валсамонѣ, Зонарѣ и прочихъ; о правилахъ Трулланскаго и др. соборовъ ни слова, или только *par tangentem* съ презрѣніемъ; о русской церкви еще хуже,— напр., доказываютъ, что Императоръ Россіи,—это глава церкви, непрестанно болтаютъ о цезаро-папизмѣ; о великихъ святителяхъ русскихъ, каковы св. Дмитрій, св. Митрофанъ, или патріархъ Никонъ, или Митрополитъ Петръ Могила, ни слова, но тѣмъ болѣе, за то, о Флорентійскомъ, Тридентскомъ и Ватиканскомъ соборѣ! О коллекціяхъ; Діонисія (*Exignus*), о лже-декреталіяхъ Исидора, а, главнымъ способомъ, о папахъ, какъ о благодѣтеляхъ греко-русскихъ униатовъ, объ униі, — только самое по-



хвальное знаютъ говорить, замалчивая ужасныя гоненія, пытки и др. средства, какими унія устроена была. Читать православныхъ авторовъ? Сохрани Боже, кто же хочетъ навлечь на себя подозрѣніе, что онъ „шизматикъ“? (Я уже какъ профессоръ дух. семинаріи при закрытыхъ дверяхъ и ночью могъ читать сочиненія архіепископа Теофана Прокоповича „De processu Spiritus Sancti“. А если латинской семинаріи профессоръ долженъ въ виду своихъ униатскихъ учениковъ кое что о такой дисциплинѣ говорить, которая совсѣмъ противится латинской практикѣ, напр., о брачествѣ духовенствѣ, причащенія подѣ обоими видами, миропомазанія іереями, то не замедлитъ прибавить, что римско-папская церковь и папа только терпятъ это (toleratur) за то, что унія принята. Мнѣ эти ученія, эти непрестанныя указанія и порицанія на восточную церковь уже тогда слишкомъ подозрительными казались, особенно же много я думалъ: какъ же могла та „греко-шизматическая“, а именно „русская (ecclesia moscovitica) безъ главы до нынѣшнихъ часовъ прожить? вѣдь если ужъ не другое, то турецкое иго, или „отцевская любовь папъ“ должны были это „мертвое, безголовое тѣло“ раздробить! А этого не сдѣлалось, напротивъ, сколько святыхъ, сколько чудотворныхъ иконъ Божіей Матери русская церковь имѣетъ, на которыхъ явно и днесъ показывается великая благодать Божія и ходатайство Небесной Царицы! Посмотрите, какія славныя имена: св. Сергій Радонежскій, свв. Алексій, и Дмитрій, Михайль, Леонтій, Иннокентій, Тихонъ, св. Александръ Невскій, новообявленный св. Θεодосій Углицкій, и др. и др.: можетъ ли „безголовое, слѣдовательно, мертвое тѣло“ такіе плоды приносить? А ученые іерархи, какъ напр., патриархъ Никонъ, митрополиты Петръ Могила, Макарій, Филаретъ и др.; вѣдь ихъ приравнить можно къ именамъ многихъ древнихъ отцовъ!..

Я не довольствовался, конечно, учебниками семинаріи и толкованіемъ моихъ учителей, „quia non semper licet jurari in verba magistri“, и учился не только школѣ, но и жизни, и въ концѣ концовъ къ тому заключенію пришелъ, что эти непрестанныя нападенія на восточную православную каѳ. церковь суть не что иное, какъ папскій страхъ и боязнь его церкви, такъ какъ православная церковь есть постоянное живое обличеніе лжи папской! Въ этомъ страхѣ находитъ начало и постоянное отцовское стараніе папы православный востокъ себѣ подчинить; папа отлично знаетъ, что онъ можетъ соборы и соборы созвать, и себя не только вице-богомъ непогрѣшимымъ, но и непорочно зачатымъ провозгласить! — но пока вселенская православная каѳ. церковь его выдумкамъ не дастъ санкцій, онъ никакого значенія не имѣютъ! Но такъ какъ православная церковь отъ божественныхъ своихъ основаній отступитъ не можетъ, и выдумки папскія за правду признать также не можетъ, иначе пе-

рестала бы быть Христовой церковію, то папскіе призывы и его церковь—продолженіе раздора и учить онъ, по словамъ Апостола, „исповѣдывать правду въ неправдѣ!“

Вы тоже слушали въ семинаріи, что и я, но вы, какъ видно, еще до сихъ поръ не успѣли ничего другаго прочитать и поучиться: это доказываютъ ваши вопросы, или лучше сказать, ваше „откровенное прошеніе!“ Прочитайте, ради Бога, кое что и иное, а не одну только коллекторскую книжечку,—если нѣтъ иныхъ книгъ подѣ руками, то хоть брошюру „Гдѣ глядѣти правды“; по крайней мѣрѣ тогда, вы, какъ священникъ (подѣ такимъ именемъ вы подписаны) мнѣ публично такихъ вопросовъ не будете задавать! Очень жаль, что священникъ русскій, хотя бы и униатскій такъ мало знаетъ изъ исторіи той церкви, въ которой его отцы и праотцы жили и спасались!..

Протоіерей А. Тостъ.

(Американскій Православный Вѣстникъ 1899 № 23).

#### Относительно устройства женскаго епархіальнаго училища въ Холмско-Варшавской Епархіи.

Напечатанная въ послѣднихъ №№ Епарх. Вѣстн. за 1899 г. статья: „Вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища“ побудила и насъ высказать свои мысли по тому же вопросу. Нельзя думать, что содержаніе ученицы въ Холмѣ обойдется не болѣе 80—100 р. въ годъ. Намъ думается, что содержаніе дѣвочки стоитъ дороже чѣмъ содержаніе мальчика; между тѣмъ въ духовномъ училищѣ и въ духовной Семинаріи берутъ за содержаніе въ корпусѣ ученика болѣе 100 р.; не такъ давно въ духовной семинаріи брали 150 р.; и при такой платѣ семинарское начальство развѣ не встрѣчало затрудненій доставлять своимъ воспитанникамъ пищу вполне здоровую? Извѣстна всеѣмъ дороговизна продуктовъ въ наше время. Такая дешевая плата—100 руб. не только не привлечетъ ученицъ въ предполагаемое Епархіальное училище, а наоборотъ, многіе родители убоятся самой мысли отдать своихъ дѣтей на такое содержаніе; только крайняя нужда заставила-бы родителей рискнуть здоровьемъ своего ребенка. Если Духовная семинарія не можетъ поставить платы меньше 150 руб., за ученика, то и дѣвочекъ нельзя дешевле содержать въ Холмѣ, чѣмъ за 150 руб. Прибавьте къ этому плату за музыку и преподаваніе новыхъ языковъ, какъ это бываетъ въ женскихъ училищахъ, и получится 200 р. сумма не такъ далекая до платы въ Холмскомъ Маріанскомъ училищѣ.

Можно-ли также понадѣяться, что учителя будутъ учить за 24 р. въ годъ за недѣльный урокъ? Не такія теперь времена! Теперь обыкновенный гимназистикъ 5 класса получаетъ такую плату за репетицію



одного мальчика. За часть занятій съ *цѣлымъ классомъ* 50 коп. — это плата не по нынѣшнимъ временамъ. Едва ли согласятся учителя давать уроки въ женскомъ училищѣ и за двойную плату, т. е. за 48—50 р. въ годъ за недѣльный урокъ. Вообще, не слѣдуетъ увлекаться дешевизною ученія; отъ этого обученіе не выигрываетъ. Теперь совершимъ ариометическія выкладки. Положимъ, въ Епарх. училищѣ будетъ только 6 классовъ; въ каждомъ классѣ ежедневно 5 уроковъ, — итого 30 уроковъ въ день, а въ недѣлѣ (собственно въ 6 дней) — 180 уроковъ. ( $30 \times 6 = 180$ ). Если посчитать каждый недѣльный урокъ по 50 р., то получится 9000 р.; — это будутъ стоить одни учителя + начальница училища, классныя дамы... 4000 р., — итого 13000 р., т. е. это все, что можетъ получиться съ 2% взноса и съ земельного налога, какъ предложено авторомъ статьи. А гдѣ-же отопленіе училища, освѣщеніе, прислуга, ремонтъ зданій и другіе расходы? Еще нужно столько-же, не менѣе! Значитъ, на одно только содержаніе училища (я не говорю уже о постройкѣ) потребуется взносъ минимумъ 4%, да еще земельный налогъ, (при этомъ надо замѣтить, многіе надѣльные землею священники живутъ весьма много бѣднѣе нѣкоторыхъ священниковъ неимѣющихъ земельного надѣла). Въ общемъ пришлось-бы каждому священнику ежегодно платить 60—70 р., — это взносъ чрезвычайно тяжелый для нашего духовенства. Намъ высказываютъ замѣчаніе, что мы получаемъ жалованье въ 1200 р. но извѣстно, что по особымъ условіямъ нашей Епархіи наши сельскіе священники живутъ несравненно бѣднѣе священниковъ другихъ епархіи. Слѣдуетъ возразить и противъ оживаемаго авторомъ вышеупомянутой статьи количества ученицъ въ проектируемомъ училищѣ. Изъ того, что въ одинъ годъ просилось въ Холмское училище 25 ученицъ, а въ другой — 32, не слѣдуетъ, что постольку ученицъ будетъ прибывать ежегодно; между этими 25 и 32 было много такихъ, которыя пріѣхали во второй и третій разъ проситься, и если-бы въ первый годъ приняли всѣхъ 25 (а не 13), то на слѣдующій годъ осталось-бы не 32, а только 20 ( $25 - 13 = 12$ ;  $32 - 12 = 20$ ), а на третій годъ осталось-бы еще меньше, такъ что среднимъ числомъ можно принять 15 ученицъ. Кромѣ того, не всѣ поступившіе въ училище оканчиваютъ полный курсъ, извѣстный % выходятъ изъ училища до окончанія по неуспѣшности или по другимъ причинамъ, такъ что предполагаемое авторомъ статьи число ученицъ 140—150, пожалуй вдвое увеличено. Если-же, не дай Богъ, оказался-бы какой недостатокъ въ училищѣ въ какомъ-либо отношеніи, и многіе родители предпочли-бы отдать своихъ дѣтей въ другія училища, то что было-бы тогда съ Епарх. Училищемъ? Вообще Епарх. Училищу трудно будетъ соперничать съ множествомъ имѣющихся въ нашей Епархіи другихъ женскихъ учебныхъ заведеній и по этому одному нельзя рассчитывать

на большой комплектъ ученицъ въ Епарх. Училищѣ. За примѣромъ не такъ далеко ходить. Многочисленныя дѣтей нашего духовенства воспитывается въ духовныхъ мужскихъ училищахъ? <sup>1)</sup> Между тѣмъ Холмская духовная семинарія и духовное училище вполне благоустроенныя заведенія. На свѣчной заводъ въ семь случаевъ нечего возлагать надежды, особенно потому, что свѣчной заводъ (мы говоримъ по предположенію) самъ по себѣ не имѣетъ достаточныхъ средствъ и чистый его доходъ, навѣрное, не доходитъ и до 3000 р. Въ другихъ епархіяхъ, гдѣ больше потребляется свѣчей, свѣчные заводы оказываютъ дѣйствительную помощь училищу, да еще взносы изъ церквей въ совокупности составляютъ сумму въ 2 и 3 раза превышающую взносы отъ духовенства. Въ нашей епархіи собственно потому и невозможно Епарх. училище, что свѣчной заводъ и церкви не могутъ дать ничего существеннаго.

Слѣдовало-бы обратить вниманіе и на то, что духовенство во многихъ благочиніяхъ подняло вопросъ: удобно-ли и справедливо-ли будетъ принять въ общеніе въ семь случаевъ псаломщиковъ; — это вопросъ требуетъ глубокаго обсужденія, я посему и не берусь его обсуждать.

Авторъ статьи указалъ на несомнѣнныя достоинства Холмскаго Маріинскаго училища, и нужно согласиться, что Холмское училище дѣйствительно имѣетъ свои достоинства, которыя и признаетъ наше духовенство; почему оно всѣми силами и старается помѣстить туда своихъ дѣтей. Холмское училище имѣетъ свои высокія достоинства въ сравненіи съ женскими гимназіями.

Нелучше-ли было-бы намъ воспользоваться тѣмъ-же Холмскимъ Маріинскимъ училищемъ, даже не отчуждая его отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія? Нужно только устроить, съ разрѣшенія Министерства, при семь училищѣ свое общежитіе. Министерство не должно бы отказать въ этомъ, тѣмъ болѣе, что въ Высочайшемъ указѣ по открытію училища показаны сперва дѣти духовенства, а потомъ и другихъ сословій; значитъ, духовенство имѣетъ нѣкоторыя преимущества. Общежитіе сіе поручить руководству законо-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые священнослужители Холмско-Варшавской епархіи отдаютъ своихъ дѣтей въ гимназіи, а не въ духовно-учебныя заведенія, не потому, чтобы они ставили гимназическое образованіе выше нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ этомъ случаѣ вліяютъ на родителей совершенно другія обстоятельства. Наша епархія, весьма небогатая числомъ православныхъ священнослужителей, богаче всѣхъ другихъ епархій количествомъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Родители, живущіе вблизи этихъ заведеній, и посылаютъ туда своихъ дѣтей, желая имѣть ихъ къ себѣ поближе; теплая рука матери и вообще благоволигельный примѣръ родителей съ большимъ трудомъ замѣняются въ дѣлѣ воспитанія заведеніями, стоящими отъ нихъ далеко, хотя бы эти заведенія были примѣрно благоустроены. *Ред.*



учителя училища; поставить своихъ классныхъ дамъ, для присмотра во вѣкъклассное время; учредить на счетъ духовенства казенныя стипендіи..., словомъ устроиться въ немъ по желанію духовенства. Учебная часть въ этомъ случаѣ будетъ на должной высотѣ; воспитательная, благодаря вліянію нашихъ Архипастырей, ничуть ни хуже, чѣмъ въ Епархіальныхъ училищахъ, и не потребуетъ отъ духовенства столькихъ жертвъ; 1% будетъ вполне достаточно; каждая тысяча окажетъ громадную услугу, и въ этомъ случаѣ помощь свѣчнаго завода оказалась-бы дѣйствительно существенной. Постройка общежитія скорѣе была бы по силамъ духовенства, чѣмъ постройка училища <sup>1)</sup>.

Священникъ А. Николінъ.

### Заря объединенія славянъ между собою.

Въ Болгаріи учреждается славянское благотворительное общество—первое общество такого характера за предѣлами Россіи. Явленіе утѣшительное, тѣмъ болѣе, что во главѣ подписавшихъ воззваніе учредителей этого общества стоитъ почтеннѣйшее имя высокопреосвященнаго митрополита тырновскаго Климента. Велика и высока задача славянскаго общества, охватывающаго своею дѣятельностью все славянство, не стѣсняясь географическими границами и дробленіемъ славянской семьи на народы и народцы. Велики были въ минувшіе лучшіе годы, заслуги нашего петербургскаго славянскаго общества, которое служитъ образцомъ для учредителей болгарскаго общества. Они пишутъ въ своемъ воззваніи: „не найдется, думаемъ, ни одного

образованнаго болгарина, который бы не зналъ о существованіи въ Россіи славянскихъ благотворительныхъ обществъ, объ ихъ могущественномъ нравственномъ вліяніи на весь братскій намъ русскій народъ, о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ имъ, въ случаяхъ нужды, всѣмъ славянскимъ народамъ, наконецъ, о гуманной и славной роли, какую русскія славянскія общества играли во время борьбы за освобожденіе славянъ отъ пятивѣкового турецкаго ига. Слишкомъ долгою исторіей было бы описаніе всѣхъ благородныхъ и челоуколюбивыхъ подвиговъ и услугъ, какія оказывало славянское общество со времени своего основанія въ 1867 году, всему славянскому міру. Цѣли общества, широко опредѣляемыя его уставомъ, столько же благородны и челоуколюбивы, сколько направлены къ объединенію и взаимному познанію всѣхъ славянскихъ народностей. Вотъ почему нѣсколько болгарскихъ гражданъ, воодушевленныхъ тѣми же цѣлями, рѣшили учредить подобное общество въ Болгаріи. Наше общество должно держаться той же программы, стремиться къ сближенію всѣхъ славянскихъ народовъ, къ поддержанію между ними братской солидарности. Молимъ всякаго славянина, будь онъ болгаринъ или членъ другой народности, живущій въ Болгаріи, присоединиться къ числу учредителей общества“.

Идея прекрасная. Прежде всего пора всѣмъ славянскимъ народностямъ на дѣлѣ помнить, что будучи сербами, болгарами и т. п. они прежде всего славяне, братья, члены одной семьи, пора имъ послѣдовать примѣру русскихъ и чеховъ—дѣломъ проявлять славянскую солидарность, думать объ общихъ интересахъ, не забывая своихъ собственныхъ. Для болгаръ, для сербовъ, для поляковъ нѣтъ лучшаго средства для огражденія своей народной самобытности, какъ дружное, братство единеніе со всѣми членами великой славянской семьи и прежде всего съ тою міровою славянскою державой, которую зовутъ—Россія.

### Замѣтка.

<sup>1)</sup> А будетъ жаль, если не окажется никакой возможности устроить отдѣльное епархіальное женское училище. Многія дочери священнослужителей нашей епархіи воспитываются въ такъ называемыхъ польскихъ гимназіяхъ, гдѣ обучаются совмѣстно дѣти разнообразныхъ классовъ общества, разныхъ религій и разныхъ національностей. Возможно ли при такихъ условіяхъ дѣвочки укрѣпятся въ какомъ нибудь опредѣленномъ міровоззрѣніи для дальнѣйшей своей жизни? Вкоренить въ душѣ дѣвочки православіе и русскую народность руководители гимназіи даже не имѣютъ возможности: своихъ ученицъ они видятъ только въ немногіе часы, — во время уроковъ. Въ закрытыхъ же учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются только дочери православныхъ священниковъ, нѣтъ тѣхъ недостатковъ, въ которыхъ современною намъ печатью обличаются вообще женскія гимназіи. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ знаніе Закона Божія и любовь къ нему стоятъ такъ высоко, что и сравнивать нельзя съ гимназическими познаніями. А постановленія церковнаго устава исполняются съ такою точностью и съ такимъ усердіемъ, что составляютъ впоследствии нравственную поддержку во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Мы знаемъ епархіальныя женскія училища, которыя могутъ быть названы нравственнымъ питомникомъ, гдѣ растетъ чистое зерно, защищаемое отъ всякихъ примѣсей какихъ бы то ни было плевелъ; выросши въ такой чистотѣ, это зерно, укрѣпленное, всегда остается впоследствии, въ жизни побѣдителемъ въ борьбѣ со зломъ. Не забудемъ, что въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ дается воспитаніе приспособительно къ духу тѣхъ семействъ, откуда вышли дѣти и въ какомъ духѣ они будутъ вести впоследствии и свои семейства. *Ред.*

— Сѣмена фруктовыхъ деревьевъ (яблонь и грушъ) сѣютъ въ два срока: осенью и весною. Осенью свѣже собранныя сѣмена сѣютъ безъ всякой подготовки, причѣмъ они по большей части всѣ всходятъ слѣдующей весною. Когда же ихъ высѣваютъ весною, и если желаютъ тѣмъ же лѣтомъ получить всходы, то уже съ начала зимы необходимо приготовить сѣмена слѣдующимъ образомъ: взять деревянный ящикъ и на дно насыпать слой сухого песка или земли; на него разсыпать тонкимъ слоемъ сѣмена, которыя опять прикрыть пескомъ или землей, затѣмъ сѣмена, и такъ далѣе, до конца; въ каждомъ ящикѣ не должно быть болѣе 5-ти слоевъ сѣмянъ. Послѣ такой укладки, верхній слой песку или земли поливается слегка водой, и затѣмъ ящикъ ставится въ подвалъ, гдѣ до него не долженъ доходить морозъ. При этомъ ящикъ, въ защиту отъ мышей и крысъ, очень лакомыхъ до сѣмянъ, или подвѣшивается надъ поломъ, или покрывается тяжелой крышкой. Въ продолженіе зимы сѣмена раза 2—3 нужно сбрызгивать водой и одинъ разъ, въ Январѣ или Февралѣ, полить; затѣмъ весной они будутъ готовы къ посѣву. Такъ какъ осенній посѣвъ требуетъ меньше хлопотъ по уходу за сѣменами, что чаще его и дѣлаютъ.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ первый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несчаго труда по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь и уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ сорокъ восемьдесятъ книгъ) Душеполезнаго Чтенія, уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ, и православно-Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросіи Оптинскаго** и преосв. **Іереміи-Отшельника**. „Бесѣды“ **Вселенскаго патріарха Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православно-Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадтскаго**. Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новая данная о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣстнаго противораскольническаго писателя **Егора Антонова**: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ **Московской Духовной Академіи** и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО** съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя **Филарета**,—профессора **Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душепо-

лезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Феофанъ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются „мудрowanіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

**Московскія Вѣдомости** свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито дѣлю — давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ **Руководство для Сельскихъ Пастырей**, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго **Феофана**, печатающихся въ Душеполедномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный **Феофанъ** не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ **Оптискаго старца іеросхимонаха отца Амвросія**, печатающихся въ Душеполедномъ Чтеніи.

И въ **Русскомъ Словѣ** читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Феофана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, этихъ двухъ великихъ зватокъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи... Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ **Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода**, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя **Николая** въ **Толмачахъ**.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуженный профессоръ протоіерей **Димитрій Насицынъ**.

П Р И Р Е Д А К Ц И И  
„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (Москва, Петровскій монастырь) и у книгопро-



давца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдующія, книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 2) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1896 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 4) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 5) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекиіля, Давида, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 6) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 7) Голосъ пастыря, Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 8) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Обзорныя употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное 1892. Ц. 50 коп., съ пер. 65 коп. 10) Духовная паща. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и влияние ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касидына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) Изъясненіе молитвъ Господней. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Выпускъ 1-й 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 19) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1870—1879 гг., 1880—1889 гг. по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣженіе рукъ, поклошеніе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ. Второе изданіе, Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к., 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Июка Парвенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изд. исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣстичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за прежніе годы именно за 1880, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1896, 1897 и 1898 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ четырехъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

на иллюстрированный журналъ.

для окончивающихъ и окончившихъ начальную школу.

## „КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускѣ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцовой: Спб., Сибирская 12 и у болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ.

На отдѣлѣ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1. В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2. М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3. П. Делоповичъ. Къ Средиземному морю. 4. К. Баранцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5. Л. Павлинова. О зубахъ. 6. По Мопассану. Черствые люди (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По М. Серао. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9. М. Лавровъ. Нужда гонить (быть французскимъ рыбакомъ). 10. А. Богдановскій. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. В. Шекспиръ. Король Лиръ (трагедія). Новый переводъ А. Слѣпцова съ поясненіями. 12. М. Слѣпцова. Морскія водоросли. 13. По П. Бурду. Старод и новое (жизнь финцуской деревни). 14. Гартманъ. Цѣлитель (разсказъ). 15. По Бульверу. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16. Завоеватель и его наслѣдники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. Мак. Леодъ. Какъ движется человеческое тѣло. 18. По Уилькинсъ. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. М. Полѣвковъ. Св. князь Владимиръ. 20. По Карпантию (подъ редакціей проф. В. Шимкевича). Царство, животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлѣ „Для младшихъ“ прекращена.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1900 ГОДЪ—ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіознаго мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрью.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкъмъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждающія на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служить православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—церковный—мы посвящаемъ обзорно выдающимся проявленіямъ благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благами дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятель-



нѣмъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религиозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п. — таковы между прочимъ предметы статей досель вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигиозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соотвѣтствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

Редакторъ Священникъ **І. Соловьевъ**.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

**XIV**  
подъ изданіемъ.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журнала „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истинѣ, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и дост.

**52 №№** ЖУРНАЛА иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

**52 №№** ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Разныя извѣстія.

**52 №№** „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ:

**12** кн. „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ въ 2 листа каждая книга. Въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ будутъ печататься: 1) слова поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаемы за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

на ½ года

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ **4 р., 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№ Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

## ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Рекомендуется для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

- 1 выпускъ — Земная жизнь Спасителя.
  - 2 выпускъ — Жизнь св. апостоловъ.
  - 3 выпускъ — Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго.
  - 4 выпускъ — Вселенскіе соборы.
  - 5 выпускъ — Жизнеописаніе св. пустынножителей.
- Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.
- Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.
- Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 коп. съ перес. 80 коп.



## МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„Миссионерское обозрѣніе“— органъ внутренней миссіи, посвященъ всестороннему изсаѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссионерское обозрѣніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и „Миссионерскихъ Листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. „Народно-Миссионер. Библиотечка“ (въ количествѣ выше 60 названій)—два руб., при подпискѣ на журналъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссионерскаго Обозрѣнія“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналѣ принимаетъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ современныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“, о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихся выдающихся интересъ предназначены къ печати въ новомъ году: „Митрополитъ Филаретъ о сектаствѣ и расколѣ“. — Добротина, „Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи“. „Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка“, — свящ. Темноброва, „Повѣсть изъ жизни штунды англійской писательницы“, — переводъ Перверзевой, „Квакеры и русскіе сектанты“, — Рыбинскаго и др., „О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа“, — свящ. І. Фуделя, „О тамбовскихъ хлыстахъ“, „О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты“, „Объ уральскихъ іеговистахъ“, — проф. Н. Ивановскаго, „Кассандрины рѣшнія, Указы св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколу-сектантскимъ дѣламъ“, — А. Ростовскаго. „Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій“, „Переписки штундистскихъ главарей“, „Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою“, „Социально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ“—В. М. Скворцова, „Разборъ толстовскаго катихизиса“, проф. А. Ѳ. Гусева.

„Приложеніе имѣетъ въ виду охранительныя задачи миссіи и утвержденіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣ крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ печати въ приложеніи: „Святоотеческое по преимуществу миссионерское изъясненіе Библийскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія“, „Противоштундистскій катихизисъ“ А. Дородницына, „Кіевскія апологетическія противоштундовыя чтенія“, „Въ защиту христіанскаго брака противъ жеученія хлыстовъ“, — П. П. Добромыслова, Катехизическія поученія (въ вопросахъ и отвѣтахъ) „о православномъ церковномъ богослуженіи“, свящ. А. Бугрова. Катехизическія вѣроучительныя поученія „на всѣ евангельскія праздники года на блаженства и синайскія заповѣди“, — свящ. Кронидъ Иванова. „Миссионерскія поученія въ обличеніи раскола и сектъ“.

Въ отдѣлѣ народныхъ чтеній будутъ печататься „Житія Кіево-печерскихъ святыхъ“ (въ стихахъ), свящ. Ганицкаго, рассказы изъ жизни сектантовъ, свящ. Орлова, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ Миссионерскихъ листкахъ, — вмѣстѣ съ „Отвѣтами изъ слова Божія“, будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангелій.

скихъ и апостольскихъ чтеній.—а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцовъ и листки въ 16 долю листа—подъ заглавіемъ „Миссионерское Зернышко“, которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ „Мис. Обозр.“ будутъ помѣщены фототипическіе снимки съ группы „Кіевскаго юбилейнаго собора архипастырей“, портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссионеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники новѣйшихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ а также третью миссионерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ-Издатель В. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г.

на БОЛЬШУЮ ежедневную политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ

## РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

(XII годъ изданія).

„Русскій Листокъ“, самая дешевая изъ большихъ газетъ издается безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій. „Русскій Листокъ“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержательностью и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ. „Задача издателя „Русскаго Листка“ дать за небольшую плату русскую, по существу-перодоваго направленія, газету, наиболѣ полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала. Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни. „Русскій Листокъ“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами. „Русскій Листокъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ наприм., въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію. „Русскій Листокъ“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладнаго полулиста, — иллюстрированныя приложенія, въ форматѣ ежедневныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣльями и проч. „Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ. „Русскій Листокъ“ высладалъ въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихъ газетъ: „Утро“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“. Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ. Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—1 р., на 1 м.—75 к. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., домъ № 20.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Объ утвержденіи Холмска-Варшавскаго Архіепископа Іеронима въ званіи Члена Казанской духовной Академіи, Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Отдѣлъ II. Обозрѣніе Преосвященнымъ Германомъ Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмска-Варшавскаго епархіи, самостоятельныхъ и приписныхъ церквей Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи въ 1899 г. (продолженіе).—Отвѣтъ одному униатскому ксендзу на его открытое прошеніе (окончаніе).—Относительно устройства женскаго епархіальнаго училища въ Холмска-Варшавской Епархіи.—Заря объединенія славянъ между собою.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 14 Января 1900 года.—Цензоръ. Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.