

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.
№ 21



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.
21 мая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р.
50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣ-
сяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на
полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій
Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира
законучителя Лицея, священника Іоанна Ильича
Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к.,
за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, при
освященіи психіатрической больницы на Канатчиной дачѣ, 12 мая.

Ученіе Филарета, Митрополита Московскаго о церковно-приходскихъ
попечительствахъ.

Елизаветинское Благотворительное Общество.

Черниловый элементъ на XII передвижной выставкѣ картинъ.

Московская хроника. Архіерейскія служенія 15 мая. — Освященіе
психіатрической больницы. — Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ
дома призрѣнія бр. Боевыхъ и Вахрушинской больницы. — Пред-
ставленіе Владыкѣ Митрополиту депутаціи отъ комитета по устрой-
ству выставки пчеловодства. — Отъѣздъ Владыки Митрополита въ
Сергіеву Лавру. — Посѣщеніе Преосвящ. Тихономъ Филаретовскаго
училища. — Торжество въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. — Жертвы мос-
ковскихъ хоругвеносцевъ. — Общество хоругвеносцевъ с. Перхуш-

кова, Звениг. у.

Внутреннія извѣстія. Церковныя школы въ Пермской епархіи. —
Красноуфимское отдѣленіе Миссіонерскаго Общества. — Славянское
благотворительное общество. — Архипастырскій юбилей. — О поведеніи
псаломщиковъ — Ремонтныя работы въ Кіево-Печерской лаврѣ. —
Успѣхъ конверсіи. — Борьба съ проказой.

Библиографія. Пятидесятница или Троицынъ день. — Душевное море. —
Византійскій временникъ — Галицко-русскій Вѣстникъ. — Списокъ
изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія С.-Петербургскаго духовно-цен-
зурнаго комитета въ февралѣ 1894 г.

Корреспонденція. Изъ Сергіевскаго Посада (магистерскій колло-
квиумъ въ Москов. дух. академіи).

Извѣстія и замѣтки. Описаніе употребленія экономичнаго угля.
Объявленія.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Мос-
ковскаго, при освященіи психіатрической больницы на
Канатчиной дачѣ, 12 мая.

Въ сихъ новопостроенныхъ зданіяхъ предполагается
врачебница но не для больныхъ тѣломъ, а для тѣхъ, у кого
душевное разстройство. Страждущіе душой были и во
время Спасителя; о нихъ даже чаще упоминается въ
Евангелии, нежели о больныхъ тѣлесно. Тамъ говорится
о несчастныхъ, съ которыми случались припадки,
особенно въ новолунія, которые собою не владѣли,
безсознательно бросались въ огонь и въ воду. Почти
всѣ они были подъ вліяніемъ темной, нечистой силы;
но были и умоповрежденные отъ другихъ причинъ.
Господь милосердовалъ о нихъ, а въ семь подалъ намъ
примѣръ и внушеніе заботиться о такихъ несчастныхъ
людяхъ. Ихъ положеніе тяжелѣе, нежели больныхъ
тѣлесно. Ибо если достоинство человѣка, его величіе —
въ его разумной душѣ, такъ какъ въ ней собственно
заключается данное намъ подобіе Божіе, то не неспра-
ведливо говорить, что умопомѣшательство хуже смерти, —
хуже въ томъ отношеніи, что человѣкъ, здоровый тѣ-
ломъ, лишившись разсудка, не владѣя своими мыслями,
желаніями и дѣйствіями, влачить только жизнь живот-
ную, для него неутѣшительную и для другихъ иногда
небезопасную. Можно посему судить, какимъ великимъ
благодѣяніемъ для душевнобольныхъ будетъ служить
это заведеніе, созданное градскимъ управленіемъ на
щедрыя пожертвованія. Здѣсь страждущимъ будетъ

предоставляемо все, что можетъ способствовать къ увра-
чеванію ихъ душевныхъ недуговъ или, въ случаѣ не-
излѣчимости, къ облегченію ихъ безотрадной участи.
Чувство правды одного здѣсь пожелало бы, чтобы не
проникали сюда тѣ притворные больные, которые,
совершая преступленія, искусно показываютъ, будто
не сознаютъ что дѣлаютъ, а какъ скоро ихъ подво-
дятъ подъ состояніе немѣняемости и они избавляются
отъ наказанія, то постепенно выздоравливаютъ и потомъ
посмѣваются надъ правосудіемъ.

Благотворителямъ сего врачебнаго мѣста, отшедшимъ,
вѣчная буди память, а живымъ — многолѣтнее здравіе.

Ученіе Филарета, Митрополита Московскаго о церковно-
приходскихъ попечительствахъ.

Въ послѣднее время вопросъ о церковно-приходскихъ по-
печительствахъ — объ ихъ задачахъ и дѣлахъ, о характерѣ
ихъ организаціи и предметахъ дѣятельности, а равно и
объ оживленіи и усиленіи самой этой дѣятельности, несом-
нѣнно послѣ нѣкотораго затишья снова выдвигается впередъ,
какъ одинъ изъ насущныхъ вопросовъ церковно-общес-
твенной жизни и въ литературѣ и въ обществѣ и, главное,
въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Въ доказательство
этого достаточно сослаться на объявленный въ концѣ про-
шедшаго года указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
епархіальнымъ преосвященнымъ, коимъ предписывается имъ
доставить свои заключенія о потребныхъ измѣненіяхъ въ
положеніи о попечительствахъ и озаботиться собраніемъ

свѣдѣній о современномъ состояніи церковно-приходскихъ попечительствъ въ ихъ епархіяхъ. Несомнѣнно не безъ отношенія къ вопросу о попечительствахъ стоитъ и изданная не такъ давно по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода книга г. Папкова о церковныхъ Братствахъ въ Россіи. Съ другой стороны нельзя умолчать и о томъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣны попытки выдѣлить изъ круга вѣдѣнія церкви вопросы и дѣла, которые входятъ въ составъ дѣятельности между прочимъ и церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ виду такого живаго и современнаго значенія вопроса о церковно-приходскихъ попечительствахъ и положенія его, ученіе объ нихъ приснопамятнаго святителя Филарета, Митрополита Московскаго, слово котораго много разъ имѣло рѣшающее значеніе въ дѣлахъ обще-церковныхъ и къ голосу котораго прислушивались не рѣдко и въ сферахъ гражданскихъ и по дѣламъ обще-государственнымъ, должно получить особенный интересъ и значеніе, не только поучительное, а и руководственное. Изложенію этихъ мыслей, высказанныхъ приснопамятнымъ святителемъ по поводу работавшаго въ 60-хъ годахъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ проекта о приходскихъ попечительствахъ, представленному въ ихъ исторической обстановкѣ, посвящена статья А. А. Полетаева, прочитанная въ послѣднемъ очередномъ собраніи нашего Общества, 17 мая въ залѣ епархіальной бібліотеки, секретаремъ Общества свящ. І. О. Мансвѣтовымъ*). Считаю вполне благопотребнымъ поэтому познакомить читателей съ содержаніемъ этой статьи.

Сдѣлавъ краткій историческій очеркъ возникновенія церковно-приходскихъ попечительствъ съ 1859 года, авторъ подробно останавливается на участіи, какое принималъ Московскій святитель въ разсмотрѣніи позднѣйшихъ правительственныхъ проектовъ, имѣвшихъ въ виду повсемѣстную организацію попечительствъ въ Имперіи и нашедшихъ свою окончательную форму въ «Положеніи о церковно-приходскихъ попечительствахъ 1864 года». Замѣчательно, что митрополитъ Филаретъ явился инициаторомъ церковно-приходскихъ попечительствъ еще слышкомъ за 30 лѣтъ до ихъ официального учрежденія. Въ 1830 году, когда бѣдствія холерной эпидеміи въ весьма значительной степени умножили число бѣдныхъ и нуждающихся, святитель предложилъ открыть при Московской Троицкой (въ Троицкомъ) церкви «приходское временное попечительство о бѣдныхъ и нищихъ» и составилъ «опытъ положенія» о семь попечительствъ. Въ опытѣ положенія ясно проведена мысль о приходѣ, какъ центрѣ, опредѣляющемъ районъ мѣстной благотворительности, и выражено пожеланіе, чтобы и въ другихъ мѣстахъ сдѣланы были опыты учрежденія временныхъ (въ связи съ эпидеміей и ея послѣдствіями) попечительствъ по образцу Троицкой церкви. Поэтому вполне понятно живое и дѣятельное отношеніе митрополита Филарета къ вопросу о попечительствахъ, когда послѣдній сдѣлался предметомъ правительственнаго обсужденія. Съ другой стороны вполне понятно и то, что всѣ составленные по этому вопросу проекты были неукоснительно представляемы на заключеніе московскаго іерарха, церковный авторитетъ и государственная мудрость котораго не подлежали никакому сомнѣнію.

Глубоко сочувствуя церковно-приходскимъ попечительствамъ

*) Статья эта будетъ напечатана въ имѣющей скоро выдти Майской книжкѣ „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

въ принципѣ, митрополитъ Филаретъ, могъ однако согласиться только на такую ихъ организацію, за которой можно было признать преимущество «благонадежности». Что касается представленныхъ на его разсмотрѣніе проектовъ, то онъ не во всемъ могъ «присоединиться къ нимъ съ убѣжденіемъ»; нѣкоторыя ихъ положенія «требовали пересмотра даже и въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ онъ не противорѣчили церковнымъ правиламъ и высочайше утвержденнымъ гражданскимъ постановленіямъ». Поэтому, положительное ученіе митрополита Филарета о церковно-приходскихъ попечительствахъ раскрывается имъ въ связи съ критическими замѣчаніями на представленные его разсмотрѣнію проекты. Главнымъ недостаткомъ этихъ проектовъ было то, что составители ихъ стремились организовать приходскіе попечительскіе совѣты по образцу гражданскихъ учреждений, съ значительнымъ преобладаніемъ въ составѣ сихъ совѣтовъ гражданскихъ элементовъ надъ собственно церковнымъ. Такъ, по нѣкоторымъ проектамъ, въ приходяхъ со многокомплектными причтами предоставлялось право быть членомъ попечительскаго совѣта только одному священнику, а число членовъ изъ мірянъ полагалось неограниченное. Предсѣдательство въ совѣтахъ городскихъ (а по проекту барона Корфа—даже и сельскихъ) попечительствъ предоставлялось въ проектахъ не приходскому священнику, а тому лицу, которое будетъ избрано для сего членами совѣта, или же такъ называемому «приходскому попечителю» изъ свѣтскихъ лицъ. Выходя изъ мысли, что попечительства по характеру своей дѣятельности, а слѣдовательно по составу и управленію, должны быть учреждениями не гражданскими, а церковными, митрополитъ Филаретъ настаивалъ, чтобы приходскіе священники (сколько бы ихъ ни было) были непременно членами совѣтовъ, а число членовъ изъ мірянъ было ограничено 3—5-ю, а равно и предсѣдательство въ совѣтахъ, не только сельскихъ, но и городскихъ, было предоставлено по праву служебнаго положенія приходскому настоятелю. «И теперь, писалъ святитель, нравственное и духовное вліяніе священника встрѣчается иногда съ холодностію, невниманіемъ, неуваженіемъ; не дастся ли новый поводъ такимъ нерасположеніямъ, когда крестьяне увидятъ изъ среды своей законно поставленныхъ начальниковъ надъ священниками въ дѣлахъ церковныхъ?» Точно также отнесся московскій іерархъ къ мысли поставить попечительства въ независимыя отношенія ко власти епархіальной. Въ представленныхъ проектахъ надзоръ церковнаго начальства сводился къ тому, что оно должно было принимать дѣятельность попечительствъ «къ свѣдѣнію». «Какая польза, писалъ онъ, что архіерей стоитъ предъ попечительствомъ, какъ мертвое зеркало, которое отражаетъ въ себѣ темныя и неправильныя черты, но исправить ихъ не можетъ?» Митрополитъ требовалъ такъ поставить дѣло, «чтобы архіерей имѣлъ возможность исправлять неправильное и вредное», а потому настаивалъ на предоставленія духовному начальству права ревизовать и контролировать дѣятельность попечительствъ.

Въ кругъ дѣятельности попечительствъ предполагалось, кромѣ задачъ собственно благотворительныхъ и просвѣтительныхъ, внести еще дѣла хозяйственно-административныя и судебныя, напр. «вѣдѣніе и распоряженіе доходами и расходами церкви, не исключая свѣчной и кружечный сборы», «разсмотрѣніе случаевъ по нарушенію правилъ о безвозмездномъ исполненіи причтами церковныхъ требъ» и «предоставленіе прихожанамъ права выбора церковно-должностныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы это право осуществлялось чрезъ попечительства». Справедливо

находя, что перечисленные функціи частію сводятся ко вторженію попечительствъ въ область существующихъ церковно-административныхъ учреждений, частію не согласованы съ дѣйствующими у насъ церковно-гражданскими постановленіями и кромѣ того — антиканоничны, митрополитъ Филаретъ съ особеннымъ вниманіемъ и подробностію критикуетъ эти предположенія. Предоставленіе попечительству права распоряжаться церковными доходами явно нарушало церковныя постановленія, которыми право распоряженія предоставлялось только церковному начальству, а предоставленіемъ попечительствамъ права завѣдывать собственно-свѣчными сборами нарушалось высочайше утвержденное постановленіе о свѣчномъ сборѣ въ пользу духовенства и особенно духовныхъ училищъ. На этомъ основаніи митрополитъ рѣшительно и требовалъ, чтобы средства, приобретаемыя попечительствами (для дѣлъ человеколюбія), не были смѣшиваемы съ средствами, собственно церковными, для распоряженія которыми по дѣйствующимъ правиламъ существуетъ уже законный органъ въ лицѣ церковныхъ старостъ. Положеніе, по которому попечительствамъ предоставлялось право разбирать случаи нарушенія причтомъ правилъ о безмездномъ исполненіи требъ, усвоивавшее имъ значеніе судебныхъ инстанцій, встрѣтило со стороны митрополита рѣшительныя возраженія. Не говоря уже о противорѣчии этого положенія съ каноническими правилами, по которымъ священникъ не можетъ быть подсудимымъ своихъ прихожанъ, примѣненіе этого положенія оказалось бы невозможнымъ и на практикѣ. Главное условіе каждаго суда — справедливость и безпристрастіе. Какимъ бы образомъ могло осуществляться это условіе въ попечительскомъ совѣтѣ, въ которомъ, кромѣ священника (обвиняемаго), присутствуютъ только заинтересованные прихожане, какъ обвинители? Кто же будетъ представителемъ правосудія? По поводу мысли предоставить попечительствамъ право избранія кандидатовъ для замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій митрополитъ Филаретъ ставитъ прежде всего вопросъ о самой компетенціи учрежденія, коему поручено было выработать проектъ положенія о попечительствахъ (особое присутствіе по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства), предлагать мѣру, представляющую «новый законъ іерархическаго управленія». По его мнѣнію самое начертаніе задачи, высочайше возложенной на разрѣшеніе особаго присутствія, не должно дозволить и «не дозволяетъ входить въ сужденіе о предметѣ, относящемся къ іерархическому чиновначалію». Переходя къ существу дѣла, святитель подробно освѣщаетъ вопросъ съ канонической, исторической и практической точекъ зрѣнія. Въ частности, останавливаясь на 2 ст. прибавл. въ Дух. Регламенту, требовавшей отъ наставленника имѣть «отъ прихожанъ своихъ свидѣтельство, что его знаютъ быть добраго челоуѣка», митрополитъ Филаретъ замѣчаетъ, что въ статьѣ этой говорится не объ избраніи, а лишь о правѣ рекомендаціи, въ которой прихожане не могли отказать и другому «доброму челоуѣку», и что подобная рекомендація была безусловно необходима лишь въ то время, когда духовныя семинаріи только лишь утверждались и епарх. архіереи не имѣли готовыхъ и ближайшимъ наблюденіемъ испытанныхъ въ поведеніи кандидатовъ на священно-служительскія мѣста. Отвѣчая интересамъ даннаго времени, 2 ст. приб. къ Регл. должна была въ послѣдствіи утратить свое значеніе, что и предусматрѣно въ самомъ Регламентѣ; 10-я статья его требуетъ отъ епарх. архіереевъ «единыхъ въ школахъ архіерейской наставленныхъ учеплковъ, когда довольно ихъ число покажется, производить

на священника». Отстранивъ такимъ образомъ изъ круга дѣятельности попечительствъ нѣкоторыя несвойственныя имъ задачи, предложенныя проектами, святитель въ своихъ указаціяхъ предоставилъ вновь учреждаемымъ приходскимъ попечительствамъ вѣдать лишь слѣдующія дѣла: попеченіе о благоустройствѣ храмовъ въ хозяйственномъ отношеніи, попеченіе о матеріальномъ благосостояніи причтовъ и, наконецъ «благотворительное дѣйствованіе въ предѣлахъ прихода».

Какъ извѣстно, многія изъ замѣчаній митрополита Филарета были приняты во вниманіе при окончательной редакціи «Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ», Высочайше утвержденного въ 1864 году.

Елисаветинское Благотворительное Общество.

16 мая, въ 11 часовъ утра, въ Генераль-Губернаторскомъ Домѣ состоялось годовичное общее собраніе членовъ Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества подъ предсѣдательствомъ Августѣйшей Попечительницы Общества Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. На собраніи присутствовалъ Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, который до начала засѣданія былъ приглашенъ Ихъ Императорскими Высочествами во внутренніе покои.

По открытіи засѣданія, предсѣдатель Совѣта Общества оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгартъ, сообщилъ, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Высочайшая Покровительница Елисаветинскаго Общества, по представленію Ея Императорскаго Высочества, Августѣйшей Попечительницы Общества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, всемилостивѣйше соизволила назначить высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, почетнымъ президентомъ Совѣта Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества. Владыка митрополитъ благодарилъ Великою Княгиню за ходатайство и милостивый рескриптъ Ея Высочества. Затѣмъ секретарь Общества К. А. Нишевъ прочиталъ отчетъ Совѣта о дѣятельности Общества за истекшій годъ. Во второй годъ своего существованія Елисаветинское Благотворительное Общество, при Высочайшемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствѣ и при тепломъ участіи своей Августѣйшей Попечительницы, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, все болѣе и болѣе развивало и расширяло кругъ своихъ дѣйствій. Вслѣдствіе послѣдовавшаго Высочайшаго разрѣшенія распространить дѣятельность Общества на всю Московскую губернію, имъ учреждены во всѣхъ двѣнадцати уѣздныхъ городахъ губерніи Елисаветинскіе благотворительные комитеты, изъ которыхъ нѣкоторые уже проявили свою дѣятельность. Изъ членовъ совѣта Общества въ 1893 году выбылъ за смертью бывший городской голова Н. А. Алексѣевъ и вновь назначены членами совѣта: генераль-майоръ М. П. Нишевъ, съ предоставленіемъ ему завѣдыванія уѣздными комитетами и учрежденіями, и московскій городской голова К. В. Рукавишниковъ.

Къ 1 января 1894 года состояло въ наличности суммъ совѣта 58.132 руб. 71 к. Въ теченіе 1893 года поступило членскихъ взносов 10.200 руб., пожертвованій 9.140 руб., процентовъ съ капитала 3.178 р. 56 к., специальныхъ плений: внесено А. К. Яковъ въ обезпеченіе учрежденныхъ яслей 10.000 р., отчислено Елисаветинскими комитетомъ кассу Совѣта на обезпеченіе учреждений 2.785 р. 94

сено на содержаніе стипендіата 450 р.; всего за отчетный годъ прибыло 35.774 р. 54 к. Было израсходовано совѣтомъ за годъ 3.682 р. 14 к. и въ 1 января 1894 г. въ кассѣ совѣта состоитъ процентными бумагами 90 200 руб и наличными деньгами 1.130 р. 73 к. Капиталь Совѣта Общества за 1893 годъ увеличился на 32.092 р. 40 к.

Что касается состава Общества, то къ началу текущаго года состояло: 28 почетныхъ членовъ, 131 дѣйствительныхъ и 3.563 жертвователя, а всего 3.722. За 1893 годъ прибыли: три почетные члена, 23 дѣйствительные и 842 жертвователя.

Елисаветинскихъ столичныхъ комитетовъ насчитывается 225; во всѣхъ комитетахъ къ 1 января 1893 года состояло 60.068 р. 99 к.; въ теченіе отчетнаго года поступило 38.625 р., и за то же время было израсходовано комитетами на выдачу пособій 617 матерямъ законныхъ дѣтей въ размѣрѣ 6.139 р., на постройку собственныхъ зданій для пріютовъ и устройство послѣднихъ 11.127 р. 80 к., на содержаніе учрежденій 3 806 р. 38 к.; всего же съ другими статьями было израсходовано комитетомъ 24,709 р. и къ 1 января 1894 года состояло на лицо 81.984 р. 99 к. Такимъ образомъ капиталъ Елисаветинскихъ столичныхъ комитетовъ увеличился на 13.915 р. Къ Елисаветинскимъ столичнымъ комитетамъ присоединилось Общество Хоругвеносцевъ при Архангельскомъ Соборѣ на правахъ комитета. Денегъ въ отчетномъ году было собрано 936 р. 41 к. Столичные комитеты по количеству собранныхъ суммъ распределяются слѣдующимъ образомъ: Елисаветинскій Комитетъ прихода церкви Архангела Гавріила при почтамтѣ имѣетъ наличности болѣе 10.000 р.; одинъ комитетъ свыше 4.000 р.; одинъ—отъ 3.000 до 3.500 р.; четыре—отъ 1.500 р. до 2.000 р.; десять—отъ 1.000 р. до 1.500 р.; сто двадцать два—отъ 100 р. до 500 и шестьдесятъ три комитета не болѣе 100 р.

Наибольшую дѣятельность для благотворительныхъ цѣлей Елисаветинскаго Общества проявили нижеслѣдующіе комитеты: при почтамтской церкви Архангела Гавріила, подъ предѣлательствомъ К. Г. Радченко—постройкой каменнаго Елисаветинскаго пріюта и сборомъ значительнаго капитала; Елисаветинскій комитетъ при церкви Іоанна Предчети въ Старо-Конюшенной, подъ предѣлательствомъ князя В. П. Урусова—постройкой двухъ этажнаго каменнаго зданія для Елисаветинскаго пріюта и содержаніемъ онаго; Елисаветинскій комитетъ при церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ воротъ, подъ предѣлательствомъ В. Я. Орлика, устройствомъ и содержаніемъ прекраснаго пріюта; Елисаветинскій комитетъ при церкви Знаменія, на Знаменкѣ, подъ предѣлательствомъ княгини А. В. Трубецкой, устройствомъ и содержаніемъ пріюта для искусственнаго вскармленія грудныхъ дѣтей; Елисаветинскій комитетъ при церкви Рождества Богородицы въ Столешникахъ подл предѣлательствомъ священника М. В. Модестова; Елисаветинскій комитетъ при церкви Спаса Преображенія, во Спасской, подл предѣлательствомъ А. В. Омичева, и Елисаветинскій комитетъ при церкви Казанской Божіей Матери, въ Сушевъ, подл предѣлательствомъ Е. С. Кротова,—устройствомъ и содержаніемъ при сихъ комитетахъ Елисаветинскихъ яслей.

Что касается дѣятельности Елисаветинскихъ уѣздныхъ комитетовъ, то она проявилась въ выдачѣ пособій бѣднымъ матерямъ законныхъ дѣтей, а также въ устройствѣ яслей и пріютовъ. Такъ, былъ устроенъ и открытъ пріютъ для малолѣтнихъ Звенигородскимъ комитетомъ въ Звенигородѣ. Если же были открыты въ Серпуховѣ и Коломнѣ и кромѣ того, были устроены трое лѣтнихъ яслей въ Рузскомъ уѣздѣ и однѣ въ Верейскомъ уѣздѣ.

Въ теченіи 1893 года въ Елисаветинскіе уѣздные комитеты поступило 8.085 руб. 64 коп.; было израсходовано: на пособіе 38 неимущимъ матерямъ 291 руб. 98 коп.; на устройство и содержаніе Елисаветинскихъ учреждений 3.068 руб. 50 коп.; а всего съ другими расходами 3.508 руб. 41 коп., такъ что къ 1 января 1894 года капиталъ уѣздныхъ комитетовъ составлялъ 4.557 руб. 83 коп.

Въ Москвѣ дѣйствовали слѣдующія учрежденія Елисаветинскаго Общества. Въ трехъ грудныхъ пріютахъ на вскармленіи было дѣтей 43, выбыло 9, умерло 9 и къ 1 января 1894 года осталось на лицо 25; среднее число призрѣваемыхъ было 27 дѣтей. Московскими женскими монастырями было предоставлено для дѣвочекъ находящихся на попеченіи Елисаветинскаго Общества 53 вакансіи, изъ которыхъ были замѣщены 34. Пріютовъ для малолѣтнихъ дѣтей Общество имѣло два и столько же пріютовъ для дѣтей школьнаго возраста. Кромѣ того, при Обществѣ состояло въ Москвѣ четверо яслей. Изъ общаго обзора благотворительности Елисаветинскаго Общества за 1893 годъ видно, что въ Елисаветинскихъ пріютахъ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно 86 дѣтей; въ столичныхъ и уѣздныхъ ясляхъ было среднимъ числомъ ежедневно 93 дѣтей; всего же въ 1893 году призрѣвалось ежедневно 179 дѣтей; оказано денежное пособіе 656 неимущимъ матерямъ законныхъ дѣтей на сумму 6.430 р. 98 к. и употреблено на устройство, обзаведеніе, содержаніе восьми пріютовъ и шести яслей 46.084 р. 6 к. Такимъ образомъ, на благотворительную дѣятельность Елисаветинскимъ Обществомъ было израсходовано въ 1893 году 51.515 р. 4 к. Изъ общаго годоваго вывода прихода и расхода суммъ по всему Елисаветинскому Обществу видно, что общій доходъ равнялся 130.331 руб. 9 к., а общій расходъ составилъ 76.983 р. 61 к. За отчетный годъ капиталъ Общества увеличился на 53.347 р. 48 к. Къ 1 января 1894 года наличность Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества состояла изъ капитала въ 181.115 р. 14 к. и недвижимыхъ имуществъ цѣнн стью въ 45.600 р. Всего же имущественная собственность Общества какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и недвижимости къ 1 января 1894 года составляла 226.715 руб. 14 коп.

Въ настоящее время дѣятельность Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества приняла уже извѣстную законченность и выработанную опытомъ послѣдовательность. Законныя дѣти, жизни которыхъ, по бѣдности родителей и вслѣдствіе другихъ причинъ, грозитъ опасность, съ первыхъ же дней рожденія требуютъ попеченія Общества и принимаются на призрѣніе въ Елисаветинскіе грудные пріюты, коихъ въ настоящее время учреждено три; по окончаніи ими груднаго вскармленія, то есть по достиженіи годоваго возраста, изъ грудныхъ пріютовъ дѣти переводятся въ Елисаветинскіе пріюты для малолѣтнихъ, коихъ теперь два, и имѣется въ виду, въ самомъ непродолжительномъ времени, устройство еще двухъ новыхъ. За симъ, по достиженіи въ малолѣтнихъ пріютахъ семи лѣтъ, мальчики переводятся въ Елисаветинскіе школьные пріюты, коихъ открыто два, оставаясь въ нихъ до 13—14 лѣтъ, а затѣмъ поступаютъ для обученія ремесламъ, въ имѣющуюся при Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ ремесленную школу, въ которой, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Сергія, предоставлено Елисаветинскому Обществу на первое время 20 вакансій. Дѣвочки же, по выходѣ изъ Елисаветинскихъ малолѣтнихъ пріютовъ, поступаютъ въ московскіе женскіе монастыри, на предоставленныя для дѣтей, опекаемыхъ Елисаветинскимъ Обществомъ, 53 вакансіи. Въ монастыряхъ дѣвочки получаютъ

необходимое нравственное воспитаніе и обучаются женскимъ рукодѣліямъ и мастерствамъ, имѣющимъ обезпечить имъ, по достиженіи совершеннолѣтія и по выходѣ изъ монастыря дать возможность заработать насущный хлѣбъ. Отсюда видно, что дѣти, принятія на попеченіе Общества вскорѣ послѣ ихъ рожденія, пользуются его призрѣніемъ и заботами впредь до того времени, когда могутъ сами, благодаря приобрѣтеннымъ познаніямъ, зарабатывать средства къ жизни.

Несмотря, однако же, на всѣ заботы Общества и на оказанное ему сочувствіе, достигнутые результаты еще далеко не вполне удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ призрѣнія законныхъ дѣтей, не имѣющихъ возможности остаться на вскармленіи и попеченіи у родителей. Расширеніе дѣятельности Общества, особенно призрѣніемъ грудныхъ дѣтей, оказывается необходимымъ.

Въ этихъ видахъ, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Августѣйшей Попечительницы Общества, совѣтъ приступилъ къ выработкѣ плана для постройки зданія Елисаветинскаго Центрального и Ремесленнаго пріюта на 300 дѣтей и къ сбору пожертвованій на сей предметъ. Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Сергіи, митрополитъ Московскій въ февралѣ текущаго года прислалъ на имя Ея Высочества въ даръ Обществу на открываемый Центральный пріютъ 1000 руб. Можно надѣяться, что такое доброе начинаніе встрѣтитъ сочувствіе Москвитей и прочихъ благотворителей, чѣмъ достигнется возможность осуществить указанную мысль, какъ окупательную дѣль трудовъ и стремленій Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества.

Послѣ чтенія отчета было прочтено заключеніе ревизіонной комиссіи, которая нашла всѣ суммы и веденіе приходо-расходныхъ книгъ въ порядкѣ. На текущій годъ членами ревизіонной комиссіи были избраны: генераль-майоръ А. П. Тучковъ, князь В. П. Урусовъ и И. Н. Постниковъ и два кандидата къ нимъ.

Послѣ прочтенія протокола собраніе было закрыто. Затѣмъ предсѣдателемъ совѣта, оберъ-гофмейстеромъ Б. А. Нейдгартомъ, были представлены Августѣйшей Попечительницѣ Общества три лица, проявившія особенную дѣятельность на пользу Елисаветинскаго Общества: іеромонахъ Покровскаго монастыря Іоиль, священникъ города Серпухова С. Поспѣловъ и попечитель Елисаветинскаго пріюта В. Я. Орликъ. Великая Княгиня удостоила всѣхъ милостивымъ разговоромъ. Священникъ Поспѣловъ былъ представленъ также высокопреосвященнѣйшему митрополиту Сергію.

Церковный элементъ на XXII передвижной выставкѣ картинъ.

Недалеко еще то время, когда въ произведеніяхъ живописи, появлявшихся на выставкахъ, приходилось отмѣчать отрицательное отношеніе къ православной церковной жизни. Она затрогивалась, какъ въ извѣстномъ «Крестномъ ходѣ» Рѣпина, лишь иронически. Только что закончившаяся 22-я передвижная выставка въ этомъ отношеніи обнаружила отрадную перемену. На ней было не мало картинъ, касающихся духовенства и его дѣятельности и всѣ онѣ рисуютъ симпатичные типы, проникнуты живымъ сочувствіемъ къ нимъ и полны поучительности. Вотъ картина Неврева: «Увѣщаніе»: священникъ держитъ за руки лѣвою рукою мужа, правою—жену, увѣщая ихъ примириться. Рѣчь его, очевидно убѣдительна, потому что жена, которая стоитъ въ волненіи, начинаетъ колебаться и лицо мужа, сидящаго противъ нея на креслѣ, выражаетъ не только страхъ, что примиреніе не состоится, но и надежду. Сцена полна жизни. На картинѣ «Хоръ», принадлежащей Ярошенко,

доселѣ извѣстному своей тенденціозностью, видимъ сельскаго дьячка съ длинными волосами, заплетенными въ косу, въ домашнемъ костюмѣ, обучающаго хоръ мальчиковъ—дѣло происходитъ въ саду. Приятно смотрѣть на серьезно оживленные личики дѣтей, на которыхъ интересующее ихъ занятіе выражается самымъ различнымъ образомъ. А какимъ вдохновеніемъ дышетъ лицо старца-священника, съ такимъ же старикомъ псаломщикомъ служащаго «Молебень»! Г. Бакшевъ, написавшій эту картину, очевидно, имѣлъ случай видѣть примѣръ такого благоговѣйнаго служенія. Очень хороша сцена г. Яроваго, названная «Два поколѣнія». Въ гостинной вокругъ стола расположились три фигуры. Направо отъ зрителя сидитъ студентъ въ бѣломъ кителѣ, небрежно заложившій руку въ карманъ, рядомъ за столомъ стоитъ молодой человекъ въ синей блузѣ, о чемъ то оживленно разсуждающій; слѣва въ креслѣ сидитъ повернувшись съдой старикъ съ длинной бородой, видимо священникъ. Въ нахмуреномъ выраженіи его почтенной наружности разгадка всего положенія. Онъ не то глубоко задумался, не то съ нетерпѣніемъ и досадою выслушиваетъ рѣчи сына, которыя ему не по душѣ; онъ готовъ былъ бы сейчасъ же горячо опровергнуть его и научить, какъ *нужно* жить и думать, если бы—не сознавалъ, что это бесполезно и что его не станутъ слушать: глубокой разладъ между старинной выдержкой и современной распушенностью, вѣрой и невѣріемъ—вотъ сюжетъ картины. Да сослужить и она свою службу къ прекращенію этого разлада новаго съ старыми, испытанными устоями русской жизни. Одною изъ самыхъ замѣтныхъ на выставкѣ картинъ является картина г. Милорадовича «Оборона Св. Троицкой Сергіевой лавры въ 1609 г. (во время приступа литовцевъ и поляковъ)», приобрѣтенная Е. И. В. В. Кн. Константиномъ Константиновичемъ. Знаменитая въ лѣтописяхъ русской церкви и государства осада охарактеризована здѣсь весьма яркими чертами. Картина, кипящая движеніемъ, изображаетъ часть стѣны въ одинъ изъ жаркихъ моментовъ приступа. Ярко пылаетъ пень, на которомъ смола топятъ; съ лихорадочной поспѣшностью работаютъ иноки, даются и выслушиваются приказанія. Сзади видно зарево заката и блестятъ главы Успенскаго собора. Письмо сильно и ярко. Отраднo отмѣтить, что это уже не первое произведеніе г. Милорадовича, который и по происхожденію и по своему общественному положенію принадлежитъ къ духовному званію; на предыдущей выставкѣ имъ поставлена была картина «Черный соборъ»—въ Соловецкомъ монастырѣ во время бунта раскольниковъ, также заслужившая общее одобреніе. Можно поэтому надѣяться, что г. Милорадовичъ не остановится на этомъ и будетъ развивать свой талантъ столь симпатичный и далекій отъ либеральной тенденціи дальше въ этомъ же добромъ направленіи. Нельзя того же сказать о картинѣ Полѣнова: «Мечты». Человекъ въ кефѣ съ палкою въ рукѣ сидитъ задумавшись на скалѣ; скалы же бѣлѣютъ передъ нимъ вдали. По всему виду изображенный на картинѣ есть Иисусъ Христосъ, только не названный здѣсь по имени. Если наше предположеніе, въ которомъ съ нами согласны были и нѣкоторые другіе изъ зрителей, правда, то больно становится за художника, рѣшающагося брать Великое съ самой незначительной стороны. Зачѣмъ изображать Богочеловѣка человекомъ? Вѣдь это значить, или не признавать Его божественности, или не быть въ силахъ выразить кистью красоты духа, или наконецъ давать волю простому капризу таланта, что не совместно ни съ высотой предмета, ни съ задачей художества...

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архирейскія служенія 15 мая.—Освященіе психіатрической больницы.—Посѣщеніе Владыкою Митрополитомъ дома призрѣнія бр. Боевыхъ и Бахрушинской больницы.—Представленіе Владыкѣ Митрополиту депутациі отъ комитета по устройству выставки пчеловодства.—Отъѣздъ Владыки Митрополита въ Сергіеву Лавру.—Посѣщеніе преосв. Тихономъ Филаретовскаго училища.—Торжество въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.—Жертвы московскихъ хоругвеносцевъ.—Общество хоругвеносцевъ с. Перхушкова, *Звениг. у.*

15 мая Москва торжественно праздновала одиннадцатую годовщину Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. На молебствіе кромѣ владыки митрополита вышли еще преосвященные Анатолій, Феодосій и Тихонъ, настоятели монастырей и подворій и высшее столичное духовенство. Къ началу молебствія прибыли въ соборъ Ихъ Императорскія Высочества, Московскій Генераль-Губернаторъ, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна. Въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. Въ тотъ же день въ память мученической кончины св. Царевича Димитрія въ Архангельскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ его мощи, богослуженіе было совершено преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ.

— 12 мая съ большою торжественностью состоялось освященіе законченной постройкою части Городской психіатрической больницы, на Канатчиковой дачѣ, за Серпуховскою заставой. Торжество удостоили своимъ присутствіемъ Ихъ Императорскія Высочества, Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна. Августѣйшія Особы прослѣдовали во второй этажъ, гдѣ въ помѣщеніи, предназначенномъ для устройства церкви, было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ предъ особо чтимою Московскою святынею. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, произнесшій по поводу торжества помѣщенную выше рѣчь. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ, всему Царствующему Дому и высокопреосвященнѣйшему Сергію, митрополиту Московскому. Затѣмъ была провозглашена вѣчная память покойному городскому головѣ Николаю Александровичу Адефѣеву, много заботившемуся объ устройствѣ больницы, послѣ чего слѣдовало многолѣтіе благотворителямъ и строителямъ лѣчебницы.

— 13 мая въ девятомъ часу утра высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, прибылъ во вновь сооруженный Домъ призрѣнія братьевъ Боевыхъ, что на Сокольничьемъ полѣ, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ, протоіереемъ И. Θ. Касицынымъ, Н. И. Боевымъ, попечителями В. А. Бахрушинымъ и А. П. Максимовымъ и другими лицами. Владыка митрополитъ прямо прослѣдовалъ въ храмъ, находящійся въ первомъ этажѣ дома. Въ новомъ храмѣ, освященіе котораго послѣдуетъ вмѣстѣ съ открытіемъ Дома въ непро-

должительномъ времени, устроены кромѣ главнаго алтаря два придѣла. Всѣ три иконостаса сдѣланы изъ мрамора; всѣ иконы художественной работы; полы въ храмѣ мозаичные; изъ купола льется масса свѣта. Владыка долго разсматривалъ устройство храма и затѣмъ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ были выложены всѣ дорогія облаченія, сосуды и другая церковная утварь. Здѣсь высокопреосвященнѣйшій Сергій обратилъ вниманіе на устройство престола, его одѣяніе и разспрашивалъ о приготовленіяхъ къ освященію. Выйдя изъ алтаря, онъ благословлялъ всѣхъ собравшихся въ храмъ и затѣмъ снова обратилъ вниманіе на рѣдкое благолѣпіе храма. Затѣмъ владыка поднялся во второй этажъ дома и прослѣдовалъ на церковные хоры для призрѣваемыхъ и отсюда опять обозрѣвалъ богатое церковное убранство. Послѣ осмотра церкви митрополитъ посѣтилъ одну изъ палатъ Дома, въ настоящее время совсѣмъ законченнаго отдѣлкой. Спустившись въ первый этажъ, владыка преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе и изъ Боевскаго Дома прослѣдовалъ въ сопровожденіи протоіерея И. Θ. Касицына и В. А. Бахрушина въ Бахрушинскую больницу, находящуюся напротивъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ, церковнымъ старостою, директоромъ больницы и докторскимъ персоналомъ, прошелъ въ церковь, которую подробно осмотрѣлъ, побывавъ также въ алтарѣ и благословивъ служащихъ. Изъ храма владыка направился въ одну изъ мужскихъ палатъ, гдѣ благословилъ всѣхъ находившихся тамъ больныхъ, пожелавъ имъ скораго выздоровленія, и затѣмъ прошелъ въ амбулаторію больницы, гдѣ очень много народа ожидало приѣма. Владыка обратился со словами утѣшенія и всѣмъ преподавалъ свое архипастырское благословеніе. Изъ амбулаторіи высокопреосвященнѣйшій Сергій прошелъ въ устроенную въ отдѣльномъ помѣщеніи церковь св. влм. Пантелеимона для отпѣванія покойниковъ и, осмотрѣвъ ее, направился къ главному подъѣзду, причемъ на пути былъ остановленъ многими изъ больныхъ женщинъ, которыя пожелали получить благословеніе. Около 11 часовъ утра владыка возвратился на Троицкое подворье.

— Высокопреосвященнѣйшему Сергію, митрополиту Московскому и Коломенскому, представлялась 14 мая депутациа отъ Комитета по устройству второй передвижной выставки пчеловодства въ составѣ трехъ лицъ: предсѣдателя, протоіерея П. И. Кроткова, уполномоченнаго по устройству выставки протоіерея Θ. С. Мочалкина и секретаря И. А. Антушевича. Владыка митрополитъ выслушалъ подробный докладъ предсѣдателя объ устройствѣ выставки и преподавалъ свое архипастырское благословеніе на открытіе дѣйствій устраиваемой второй пчеловодной выставки. Выставка устроится на баркѣ, которая будетъ отправлена внизъ по Москвѣ рѣкѣ и будетъ останавливаться въ прирѣчныхъ селахъ для ознакомленія мѣстныхъ жителей съ пчеловодствомъ.

— 17 мая, въ 7 час. 20 мин. утра, высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, отбылъ въ Троице Сергіеву лавру.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, во время св. четьредесятницы посѣщавшій Филаретовское епархіальное женское училище, присутствовавшій на урокахъ преподавателей и въ подробности осматривавшій всѣ помѣщенія воспитанницъ, удостоилъ 10-го мая своимъ присутствіемъ экзаменъ по Закону Божию въ V классѣ училища. Его Преосвященство изволилъ прибыть въ училище въ 9½ часовъ и встрѣченный начальницею училища и инспекторомъ классовъ,

прослѣдовалъ въ 1-е отдѣленіе V класса, гдѣ производился экзаменъ. Преосвященный лично экзаменовалъ воспитанницъ, предлагая имъ вопросы, давая въ потребныхъ случаяхъ разъясненія, поощряя хорошо отвѣчавшихъ и давая каждой отвѣчавшей воспитанницѣ соотвѣтствующее назиданіе. Въ 12 часовъ Его Преосвященство отбылъ изъ училища, провожаемый начальствующими лицами.

— 13 мая, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ по обычаю совершено было торжество въ память основанія обители. Оно началось литургіей, отслуженной въ соборномъ храмѣ мѣстнымъ духовенствомъ; затѣмъ совершено было благодарственное молебствіе, во время котораго изъ храма двинулся крестный ходъ съ древними хоругвями Спаса Нерукотвореннаго, Богоматери «Одигитрія», Смоленской, «Живonosный ис. очникъ», св. Іоанна Предтечи, св. Николая и др., за которыми шествовало духовенство, монахини и масса молящагося народа. Крестный ходъ направился къ колодезю, именуемому «Вавилонъ», въ разстояніи версты отъ обители, гдѣ было совершено водосвященіе, послѣ котораго крестный ходъ возвратился обратно.

— По словамъ *Моск. Листка*, Общество хоругвеносцевъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей, сочувствуя нуждамъ православной Церкви въ Западномъ краѣ, на пожертвованныя деньги по подпискѣ между членами соорудило слѣдующія вещи для соборной церкви въ г. Луцкѣ: металлическія вызолоченныя хоругви, серебряныя вызолоченныя сосуды, на престольный крестъ, Евангеліе и кадило, облаченіе для священника и діакона, — а вновь учреждаемое общество хоругвеносцевъ при Казанскомъ соборѣ пожертвовало полное архіерейское облаченіе изъ серебряной парчи и шитую золотомъ митру. Эти вещи будутъ доставлены въ г. Луцкѣ особою депутаціей отъ общества вмѣстѣ съ святынями, посылаемыми въ даръ отъ жителей первопрестольной столицы: точной копіей съ чудотворной Иверской иконы Богоматери и иконами св. преподобнаго Сергія и московскихъ чудотворцевъ. По прибытіи въ Луцкѣ эти святыни будутъ торжественно встрѣчены съ крестнымъ ходомъ и перенесены въ соборную церковь, а икона Иверская — въ часовню Ея имени, сооруженную на дняхъ на одной изъ площадей г. Луцка.

— При церкви села Перхушкова, Звенигородскаго уѣзда, по словамъ *Русскаго Листка*, образовывается общество хоругвеносцевъ. Члены его, по инициативѣ мѣстнаго священника, должны быть въ то же время и членами общества трезвости. Къ празднику Пасхи общество пожертвовало въ свою сельскую церковь цѣнныя хоругви.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Церковныя школы въ Пермской епархіи. — Красноуфимское отдѣленіе Миссіонерскаго общества. — Славянское благотворительное общество. — Архипастырскій юбилей. — О поведеніи псаломщиковъ. — Ремонтныя работы въ Кіево-Печерской лаврѣ. — Успѣхъ конверсій. — Борьба съ проказой.

— Характеризуя благотворное вліяніе церковной школы на учащихся и мѣстное населеніе, Пермскій епархіальный учил. совѣтъ отмѣчаетъ, что эти школы тѣснѣе сближаютъ прихожанъ со своимъ духовенствомъ; приходскіе храмы полнѣе молящимися, число бывшихъ у исповѣди и св. причастія значительно увеличилось; дѣти — ученики — скромны, почтительны и дружелюбны. Мѣстное населеніе, судя по отзывамъ о. о. наб-

людателей и отчетамъ отдѣленій, вообще говоря, къ церковно-приходскимъ школамъ относится вполне сочувственно. Родителей особенно радуешь участіе ихъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи церковномъ, или вообще церковное направленіе школъ: имъ отраднo видѣть, что дѣти ихъ обучаются въ страхѣ Божіемъ, участвуютъ въ Богослуженіи, поютъ и читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ книги и статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Это сочувствіе и довѣріе къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны крестьянскаго населенія выражается въ денежныхъ пожертвованіяхъ на школы, построеніи школьныхъ зданій и помѣщеніи въ эти школы своихъ дѣтей для обученія. Осязательные факты такого сочувствія церковнымъ школамъ приведены между прочимъ въ отчетѣ Пермскаго Отдѣленія. О Добрянской школѣ говорится: «мѣстное населеніе относится къ школѣ съ довѣріемъ и даже раскольники посылаютъ въ школу своихъ дѣтей». О школахъ Андрюковской и Шушпанской: «въ праздничные дни ученики читали въ присутствіи молящихся въ мѣстныхъ часовняхъ подъ руководствомъ учительницы по часослову и псалтири. Мѣстное населеніе благодаря тому, что обученіе въ школахъ идетъ правильно и съ успѣхомъ, охотно отдаетъ своихъ дѣтей въ школы и относится къ школѣ съ довѣріемъ». О школахъ Забѣгаевской и Дикаринской: «въ религіозно-нравственномъ отношеніи школы грамоты въ деревняхъ Забѣгаевой и Дикаряхъ обнаруживаютъ благотворное вліяніе на мѣстное населеніе въ томъ отношеніи, что учащіеся мальчики въ воскресные и праздничные дни приходятъ въ часовни, находящіяся въ этихъ деревняхъ, читаютъ часы подъ руководствомъ учителя и учительницы, поютъ наиболѣе употребительныя молитвы, тропари праздниковъ и Символъ вѣры, а также читаютъ брошюры и книги духовнаго содержанія по выбору завѣдывающаго школой священника, этимъ привлекаютъ въ часовню мѣстныхъ жителей и занимаютъ ихъ на нѣсколько часовъ. Въ домашнемъ быту учащіеся, какъ замѣчается, читая имѣющіяся на рукахъ книги св. исторіи, псалтирь (къ сожалѣнію Евангелія при школахъ не имѣется), житія святыхъ и разныя брошюры духовно-нравственнаго содержанія, пріобрѣтенныя на свои средства изъ склада церковныхъ книгъ, имѣющагося при Сергинской церкви, и книги, высланныя изъ отдѣленія совѣта, сами удерживаются отъ шалостей, родителямъ доставляютъ развлеченіе и утѣшеніе, подають добрый примѣръ дѣтямъ, неучащимся въ школѣ. Съ открытіемъ школы въ д. Забѣгаевой замѣчается уменьшеніе пьянства и разгула. Въ небольшомъ Забѣгаевскомъ обществѣ съ народонаселеніемъ въ 220 душъ мужскаго пола число учащихся достигло 80% по количеству дѣтей школьнаго возраста, въ Дикаринскомъ обществѣ 60%. Не излишне отмѣтить, что мѣстныя отдѣленія Пермскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта не думаютъ скрывать отъ общества и слабыя стороны въ своемъ дѣлѣ. Такъ Чердынское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ достойное сожалѣнію явленіе, что имѣющіяся въ уѣздѣ школы, числомъ 3, вовсе не пользуются сочувствіемъ и довѣріемъ общества. Причины этого: — плохая постановка учебнаго дѣла (школа Чердынская), неблагоустроенное, дурное помѣщеніе (школа Сиринская) и фанатизмъ окружающаго школу раскольническаго населенія, считающаго учителей священниковъ слугами антихриста (школа Тулпанская).

— Красноуфимское отдѣленіе миссіонерскаго Общества не существуетъ еще и года, между тѣмъ дѣятельность его, уже заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. По сообщенію *Перм.*

Губ. Вѣдомостей, во второмъ со времени открытія отдѣленія засѣданій, въ присутствіи около 20 членовъ Общества, былъ выслушанъ докладъ о состояніи миссіонерскихъ школъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ въ 1893 году. Докладъ этотъ содержитъ въ себѣ крайне интересныя цифровыя данныя о положеніи учебнаго дѣла. Утѣшительнымъ является фактъ увеличенія учащихся въ инородческихъ школахъ (въ сравненіи съ 1892 г. черемисъ больше на 26 человекъ, татаръ на 4). Членами отдѣленія обращено было вниманіе на незначительное количество учащихся черемисокъ. Объясняется это не столько косностью языческаго населенія, сколько его матеріальной необеспеченностью. Въ цѣляхъ привлеченія въ школы дѣвочекъ—язычницъ отдѣленіе постановило въ видѣ временной мѣры отпустить на каждую школу по 5 руб. на выдачу учащимся дѣвочкамъ подарковъ въ видѣ платковъ, шалей и т. п. По отзывамъ компетентныхъ лицъ мѣра эта не будетъ палліативомъ. Симпатично также другое доброе начинаніе отдѣленія: это приобрѣтеніе волшебнаго фонаря для чтенія въ инородческихъ школахъ. На расходы по выпискѣ фонаря употреблено 100 руб., оставшихся отъ смѣтныхъ предположеній. Отдѣленіе уполномочило члена своего о. Удюминскаго объѣхать съ этимъ фонаремъ нѣкоторыя инородческія школы. Картины для фонаря: описаніе Палестины, разныя событія изъ земной жизни Спасителя и т. п. должны быть позаимствованы изъ промышленнаго училища. Нечего и говорить, какое сильное впечатлѣніе произведетъ демонстрированіе подобныхъ картинъ на грубыхъ язычниковъ и какое вліяніе окажетъ на успѣхъ миссіонерскаго дѣла. На томъ же засѣданіи выяснилась одна печальная сторона миссіонерскаго Общества: это скудость матеріальныхъ средствъ, составляющая большой тормозъ благому дѣлу. Такъ напр., открыта была новая школа грамоты въ д. Сарсахъ; учащихся поступило 30 человекъ, между тѣмъ отдѣленіе могло отпустить изъ своихъ средствъ на означенную школу 85 р., тогда какъ одной только мебели понадобилось на 40 руб. На ряду съ этимъ нельзя не упомянуть о заботахъ и жертвахъ земства на миссіонерскія школы. Такъ въ 1893 г. земство отпустило на школы 1.108 руб., на 164 руб. больше 1892 г. Кромѣ того послѣднее очередное земское собраніе отпустило больше 2 т. руб. на устройство 2-хъ классной церковно-приходской школы на миссіонерскомъ хуторѣ и слѣдало постановленіе о покупкѣ въ собственность миссіонерскаго Общества 266 десятинъ земли подъ названіемъ Шавкуновское поле. Заслуживаетъ вниманія докладъ С. М. Коробова, завѣдывающего хозяйствомъ и устройствомъ школы приюта для новокрещенныхъ инородцевъ на этомъ полѣ. Въ дѣлѣ устройства означеннаго приюта характернымъ является энергія и жертвы со стороны разныхъ лицъ, искренно стремящихся оказать посильную помощь миссіонерскому Обществу для скорѣйшаго довершенія предпринятаго дѣла.

— Въ день памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія совершена была въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ литургія, а послѣ нея торжественный молебенъ святымъ первоучителямъ, на который вышли высокопреосвященные митрополиты С. Петербургскій Палладій и Киевскій Іоанникій, архіепископъ Финляндскій Антоній, преосвященные, Анастасій Воронежскій и Назарій Гдовскій. Вечеромъ того же дня въ залѣ городского Кредитнаго общества было торжественное собраніе членовъ Славянскаго общества, по обыкновенію, весьма многолюдное. Хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Архангельскаго прекрасно исполнилъ тропари первоучителямъ и Преполовенія, въ этотъ день праздновавшая

гося. Послѣ архипастырскаго благословенія, преподаннаго собранію высокопреосвященнымъ Антоніемъ, предѣлатель общества графъ Н. П. Игнатьевъ привѣтствовалъ собраніе съ исполнившеюся 26-ю годовщиною дѣятельности Славянскаго общества и сказалъ краткую рѣчь о значеніи для общества и славянства дня памяти святыхъ первоучителей. Слѣдовавшая затѣмъ рѣчь члена общества, протоіерея Исаакіевскаго собора П. А. Смирнова, выс. ушанная съ сосредоточеннымъ вниманіемъ и возвавшая выраженія общаго сочувствія, посвящена была раскрытію нѣкоторыхъ чертъ изъ жизни чествуемыхъ славянскихъ первоучителей въ назиданіе современности. Послѣ рѣчи о. протоіерея хоромъ г. Архангельскаго исполненъ былъ концертъ «Да воскреснетъ Богъ». Затѣмъ членъ общества С. И. Миропольскій произнесъ живую и одушевленную рѣчь о средствахъ духовнаго единенія славянства и главнымъ образомъ объ одномъ изъ сихъ средствъ—народномъ музыкальномъ творчествѣ. Рѣчь эта, сопровождавшаяся исполненіемъ хоромъ пѣвчихъ общеславянскаго гимна, составленнаго самимъ лекторомъ, вызвала громкія рукоплесканія. Въ заключеніе собранія г. Шарповъ прочиталъ свои воспоминанія о Н. П. Гиляровѣ-Платоновѣ, а хоръ исполнилъ нѣсколько славянскихъ пѣснопѣній. Собранію во множествѣ розданы были присланные генераломъ Е. В. Богдановичемъ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память Священнаго Коронованія и иллюстрированныя брошюры Кронштадтъ—Тулонъ. Собраніе оставило во всѣхъ присутствовавшихъ наилучшія впечатлѣнія.

— По поводу возникшихъ предположеній о способахъ чествованія въ будущую осень пятидесятилѣтія священнослуженія преосвящ. Иларіона, Епископа Полтавскаго, послѣдній обратился къ паствѣ своей съ пастырскимъ посланіемъ, напечатаннымъ въ *Полтавскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ*, въ коемъ, благодаря за любовь и добрыя чувства, онъ заявляетъ о своемъ рѣшительномъ намѣреніи уклониться отъ всякаго чествованія. «Обычныя въ подобныхъ случаяхъ привѣтствія съ восхваленіями, пишетъ полтавскій святитель, не дадутъ мнѣ крѣпости силъ на будущее служеніе, если оно благоугодно Господу. Одна, дивная въ жизни моей, милость Господня сотворила меня тѣмъ, что я есмь; посему единому Господу принадлежитъ безраздѣльно честь, хвала и благодареніе. Проникаясь симъ чувствомъ, я желаю пережить часы и минуты знаменательнаго для меня дня (рукоположенія во священника 5 ноября 1844 года) въ полномъ уединеніи и тишинѣ, благодаря Господа, съ моими отроками въ приходѣ преподобнаго Сампсона Сраннопримца. Предваряя о семъ, дальнихъ и ближнихъ прошу оставить всякую заботу о какомъ либо чествованіи моего юбилея. Совершите, отцы, кто желаетъ, Божественную литургію съ молитвою къ Подателю всякаго блага Господу Богу, да пробавитъ милость Свою ко мнѣ недостойному. Молитва будетъ нашимъ общеніемъ, а молитвенныя пожеланія—привѣтствіями. Порадуюсь, если обратится ваше сердце къ отрокамъ и отроковицамъ церковно-приходскихъ школъ. Это будетъ Господу благопріятнымъ и для меня самымъ дорогимъ даромъ».

— Въ виду того, что псаломщики, особенно «изъ ученыхъ», нерѣдко позволяютъ себѣ небрежно и непочтительно относиться къ своимъ настоятелямъ и игнорировать ихъ распоряженія, считаемъ нелишнимъ привести постановленіе Томскаго Епарх. съѣзда, опубликованное епархіальнымъ начальствомъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства въ *Том. Епарх. Вѣдомостяхъ*: «псаломщики прежде всего должны быть исполнительными въ своей обязанности: такъ, они должны приходиться въ

храмъ къ богослуженію гораздо раннѣ своего настоятеля, готовить тамъ все нужное для богослуженія, осматривать весь храмъ, все ли въ немъ обстоитъ благополучно и вездѣ ли должная чистота и опрятность, а при этомъ они должны подавать примѣръ прихожанамъ своимъ почтительнымъ отношеніемъ къ священникамъ и діаконамъ. Въ храмѣ во время богослуженія они должны стоять на клиросѣ чинно и благопристойно, не допуская никакихъ разговоровъ, смѣха и т. п. Читать все должны внятно, отчетливо и не торопливо, при чемъ своимъ неприличнымъ положеніемъ не возмущали бы благочестиваго чувства и настроенія молящихся (такъ нѣкоторые при чтеніи смотрятъ въ окно и на народъ, или облокотившись на аналогій, на окно и пр.). Безъ дозволенія священника не поручали бы другимъ что либо читать, какъ напр., часы, апостолъ, шестопсалміе и т. д.; равно не должны удаляться съ клироса во время чтенія шестопсалмія, произношенія проповѣди. Всѣ законныя требованія со стороны священника они должны исполнять неуклонно, заниматься по его указанію письмоводствомъ, въ школахъ, чтеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ и статей дома, въ церкви и домахъ прихожанъ; за неисполненіе всего прописаннаго въ журналѣ представить благочиннымъ штрафовать псаломщиковъ сначала выговорами, потомъ поклонами и наконецъ денежной пеней въ пользу женскаго епарх. училища.

— Возстановленіе живописи Великой лаврской церкви въ Кіевѣ, предположенное еще покойнымъ митрополитомъ Платономъ, по словамъ *Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей*, рѣшено въ настоящее время осуществить при посредствѣ академика В. П. Верещагина и архитектора С. Н. Лазарева-Станицева. Вопросъ о возобновленіи лаврской живописи, обетшавшей отъ времени, былъ предложенъ на предварительное обсужденіе мѣстнаго церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, которое признало, что существующая живопись не имѣетъ ничего древняго, а потому не усмотрѣло никакого препятствія къ замѣнѣ ея другою живописью. При этомъ церковно-археологическое общество высказало только желаніе, чтобы исполненіе этой работы было поручено художнику хорошо знакомому съ церковною живописью и чтобы она произведена была не въ стилѣ XVIII вѣка, а въ томъ древнемъ стилѣ, въ какомъ Великая лаврская церковь была росписана первоначально, въ концѣ XI вѣка, греческими художниками, призванными для этого важнаго дѣла изъ Константинополя. Соборъ Кіево-Печерской лавры поручилъ составленіе общаго эскиза расписанія Великой лаврской церкви академику В. П. Верещагину, извѣстному своими высоко художественными работами въ церковной живописи; особенно замѣчательныя иконы изъ подъ его кисти находятся теперь въ храмѣ Христа Спасителя, въ одной изъ русскихъ церквей въ Палестинѣ и др.; академикъ В. П. Верещагинъ работаетъ вмѣстѣ съ архитекторомъ С. Н. Лазаревымъ-Станицевымъ надъ составленіемъ общаго эскиза для всего храма, руководясь образцами христіанской живописи XI и XII вѣковъ. Подготовительныя работы производятся подъ наблюденіемъ священно-архимандрита Кіево-Печерской лавры, митрополита Іоанникія. Всѣ работы производятся съ большою осторожностью и послѣ всесторонняго обсужденія каждаго дѣйствія, — при чемъ по всякому роду работъ составляется отдѣльный актъ и представляется при особомъ журналѣ на разсмотрѣніе митрополита. Подробные эскизы и картины предполагаемыхъ работъ, послѣ разсмотрѣнія ихъ соборомъ лаврскихъ старцевъ, должны поступать на утвержденіе митрополита, а затѣмъ уже

приступлено будетъ къ выполненію. Ремонтъ Великой лаврской церкви потребуетъ значительнаго времени и будетъ производиться съ такою послѣдовательностью, чтобы посѣщеніе собора молящимися не приостанавливалось; лѣсабудутъ ставиться лишь въ отдѣльныхъ частяхъ церкви и, по мѣрѣ производства тамъ работъ, ихъ будутъ передвигать на другія мѣста, вслѣдствіе чего, отдѣленія для молящихся въ нѣкоторыхъ придѣлахъ всегда будутъ свободны. На возобновленіе живописи Великой лаврской церкви и расширеніе трапезной церкви потребуются не менѣе 500 тысячъ рублей. Въ настоящее время на работы эти Лавра располагаетъ суммами, не превышающими 100 тысячъ руб.; но есть надежда, что въ теченіе того періода времени, пока работы эти будутъ производиться (около 5 лѣтъ), требуемые на это капиталы будутъ собраны путемъ пожертвованій, и Кіево-Печерская лавра—эта древне-русская святыня, — будетъ приведена къ тому благолѣпію, какое соотвѣтствуетъ ея историческому и религиозному значенію для всего православнаго русскаго народа.

— 14-го мая истекъ, какъ извѣстно, срокъ, назначенный для обмѣна 5% банковыхъ билетовъ 1-го и 2-го выпусковъ и 5% облигацій восточныхъ займовъ на 4% государственную ренту. Опубликованные пока результаты конверсіи настолько блестящи, что превзошли ожиданія министерства финансовъ, рассчитывавшаго конвертировать только 750.000.000. Общество поняло всю пользу этой конверсіи и совершенно спокойно согласилось скорѣе потерять 1%, чѣмъ отдать свои капиталы въ частныя руки. Оно согласилось на обмѣнъ тѣмъ охотнѣе, что нигдѣ въ западныхъ странахъ правительства не платятъ такихъ солидныхъ процентовъ на свои бумаги—и почти всюду даже 4% рента нынѣ уже конвертирована въ 3%. Въ виду этого совершенно естественно, что результаты предварительнаго заявленія о конверсіи уже въ первые дни превысили предположенную министерствомъ финансовъ сумму, и къ 14-му мая дошли до полной суммы миллиарда рублей, въ каковой цифрѣ былъ объявленъ нарицательный капиталъ 5% билетовъ и облигацій. Такой успѣхъ конверсіи побудилъ министра финансовъ войти съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о разрѣшеніи окончательнаго изыятія изъ обращенія 5% банковыхъ билетовъ и облигацій восточнаго займа. И вотъ—какъ слѣдствіе этого доклада—послѣдовалъ 13-го мая именной Высочайшій указъ, которымъ объявляется, что по всѣмъ конвертированнымъ бумагамъ, которыя къ обмѣну не представлены,—теченіе процентовъ прекращается 1-го сентября текущаго года. При этомъ владѣльцамъ бумагъ предоставлено, по ихъ желанію, или потребовать уплаты наличными за эти бумаги по нарицательной ихъ цѣнѣ, или обмѣнить ихъ на 4%-ную ренту, хотя на условіяхъ и менѣе выгодныхъ, чѣмъ для владѣльцевъ бумагъ, обмѣнившихъ ихъ до 14-го мая, но все-же настолько умѣренныхъ, что потеря будетъ слишкомъ не чувствительна. Но что въ особенности важно—это то, что Государственный банкъ, предлагая владѣльцамъ 5% бумагъ на выборъ—или выкупъ бумагъ за наличныя или обмѣнъ ихъ на 4% ренту, ставитъ вопросъ такимъ образомъ: желающіе получить наличными деньгами за имѣющіяся у нихъ 5% бумаги должны сдѣлать заявленія о выкупѣ до 31-го мая; кто-же такого заявленія до срока не сдѣлаетъ—тотъ считается согласившимся обмѣнить 5% бумаги на 4% ренту по установленному для окончанія конверсіи курсу. Такая снисходительность къ владѣльцамъ 5% бумагъ несомнѣнно имѣетъ важное значеніе. Какъ-бы то ни было, извѣстное количество кон-

вертируемыхъ облигацій и билетовъ обращается преимущественно среди публики, далекой отъ финансоваго міра и не слѣдующей за теченіемъ дѣлъ въ области государственнаго кредита. Наконецъ, есть масса владѣльцевъ бумагъ въ глухихъ дебряхъ провинціи, не знающихъ о конверсіи, или не понимающихъ, что это такое и что отъ нихъ требуется. Эти далекіе, темные люди, весьма возможно, могли-бы пропустить всѣ сроки для выкупа и обмѣна и потеряли бы весьма значительную часть капитала. Но теперь, разъ они даже и не заявятъ пока—по незнанію или же непониманію о желаніи выкупа, или обмѣна, все же право и капиталы ихъ не будутъ утрачены, потому что Государственный банкъ самостоятельно совершитъ этотъ обмѣнъ—и они всегда смогутъ получить свой капиталъ, превращенный въ 4% ренту. Это очень важная льгота для темнаго люда—и за нее многіе и многіе будутъ глубоко благодарны правительству.

— Страшная по неизлѣчимости и сильно уродующая свои жертвы проказа издавна существуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Приамурскаго края эпидемически. Чтобы поставить дѣло борьбы съ проказой въ Амурскомъ краѣ на болѣе рачительную почву, приамурскимъ генералъ-губернаторомъ нынѣ предложено мѣстнымъ властямъ Приамурской области устроить на отпущенныя имъ средства колонію для прокаженныхъ близъ г. Николаевска, съ отводомъ подъ нее достаточнаго количества огородной земли и съ возведеніемъ въ ней жилыхъ и необходимѣйшихъ хозяйственныхъ построекъ. Эта колонія должна быть окружена оградой, за предѣлы которой больные не должны выходить. Работы по устройству колоніи предположено произвести съ такимъ расчетомъ, чтобы къ концу лѣта 1894 года всѣ больные, живущіе по нижнему теченію Амура, могли быть собраны въ эту колонію. Ежегодные расходы на содержаніе колоніи должны быть разверстаны между тѣми сельскими обществами, откуда будутъ взяты больные. Въмѣстѣ съ тѣмъ, генералъ-губернаторомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы означенные больные не были лишены и медицинской помощи. Приведенное мѣропріятіе относится къ больнымъ проказою среди русскаго населенія. Что же касается инородцевъ, то генералъ-губернаторомъ поручено приамурскому губернатору собрать, черезъ посредство подчиненныхъ ему лицъ, болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о числѣ больныхъ проказою между этими инородцами, предложить врачамъ осмотрѣть лично хотя ближайшія къ городамъ и русскимъ селеніямъ стойбища ихъ и, вообще, обратить на это дѣло ближайшее вниманіе и употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы дать этому дѣлу должное направленіе.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Пятидесятница или Троицынъ день. 8 изданіе отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Цѣна 5 к.

Эта небольшая брошюрка заключаетъ въ себѣ кромѣ исторіи праздника (изъ книги Дѣяній) стихары на Господи възвахъ, ирмосы и другія богослужебныя пѣснопѣнія этого дня, а также молитвы св. Василия Великаго, читаемыя съ колѣноприклоненіемъ на вечерни Пятидесятницы и пр. Она появляется уже 8-мъ изданіемъ. Это указываетъ на ея особенную пригодность для народа, что собственно и побуждаетъ насъ отмѣтить ее. Какъ было бы хорошо, если бы такія же брошюрки отдѣлъ издалъ и на всѣ другіе двенадцатые праздники. Подобнаго рода книжки особенно желательно бы было распространить въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ.

„Душевное море“.—Въ Японіи при русской православной миссіи въ послѣднее время началъ издаваться новый, по счету уже третій, православный журналъ подъ названіемъ „Синъ Квай“ (душевное море). Журналъ предназначенъ для образованной японской публики и имѣетъ задачу—защищать христіанство и опровергать язычество на почвѣ научной, а также бороться противъ латинства и протестантства. Кромѣ этого журнала при миссіи издаются еще два журнала—„Сийкоо-Синпоо“ и „Ураниси“ (органъ православныхъ японскихъ женщинъ).

„Византійскій Временникъ“. Съ настоящаго года при Императорской Академіи Наукъ будетъ издаваться специальный журналъ, посвященный византино вѣднью, подъ заглавіемъ: *Византійскій Временникъ*.

Основаніемъ самостоятельнаго органа по изученію Византіи имѣется въ виду удовлетворить давно уже сознаванную научную потребность и вмѣстѣ съ тѣмъ внести единство и систему въ византійскія занятія въ Россіи, въ послѣднее время все болѣе и болѣе расширяющіяся. Нѣтъ надобности останавливаться на объясненіяхъ особаго значенія такой задачи и можно только порадоваться, что и русскіе представители классической филологіи стали заниматься изданіемъ въ свѣтъ этого рода византійскихъ памятниковъ. Разчищать имъ дорогу, извлекать изъ ихъ работъ непосредственные историческіе и другіе выводы, поддерживать ихъ усердіе будетъ дѣломъ не послѣдней важности. Прибавимъ здѣсь же, что послѣ агиографіи и другіе роды византійской письменности давно ждутъ ученой обработки, и особенно примѣнительно къ нуждамъ и цѣлямъ русскимъ: требуется специальное изученіе памятниковъ византійскаго проповѣдничества, для опредѣленія его отношенія къ проповѣди древнерусской, византійской поучительной литературы ради исполненія научнаго обследованія древнерусскихъ поученій отъ отца къ сыну и сборниковъ назидательныхъ изреченій, памятниковъ византійской народной литературы, зачатковъ византійской литургической драмы и т. д.

Но особенно желательно глубокое и всестороннее изученіе миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности Византіи по отношенію къ славянамъ и русскимъ, грузинамъ и армянамъ. Такимъ образомъ, изслѣдованія по древней исторіи упомянутыхъ народностей, находившихся подъ сильнымъ вліяніемъ Византіи, изученіе памятниковъ ихъ культуры и искусства, учреждений и литературы, должны находить себѣ мѣсто въ Византійскомъ специальномъ органѣ въ предѣлахъ его возможности и основной цѣли.

Византійскій Временникъ будетъ имѣть характеръ повременнаго изданія: предполагается выпускать четыре книжки въ годъ—каждая отъ 10 до 12 листовъ; въ случаѣ нужды допускается соединеніе двухъ номеровъ въ одномъ выпускѣ. Четыре книжки или номера составляютъ одинъ томъ изданія.

Подписная цѣна за годовое изданіе или за одинъ томъ назначается въ пять (5) рублей для Россіи и въ 12½ германскихъ марокъ или 16 франковъ за границу.

Подписка притмается у книгопродавцевъ К. Л. Риккера (С.-Петербургъ, Невскій пр., 15) для Россіи.

„Галицко-Русскій Вѣстникъ“. Съ іюня мѣсяца будетъ выходить новый ежемѣсячный журналъ, посвященный знакомству съ Галицкой Русью. Программа его и условія выхода обозначены ниже въ объявленіи; здѣсь же считаемъ долгомъ отмѣтить, что очень немногіе въ Россіи близко знакомы съ положеніемъ четырехъ почти миллионныхъ русскаго народа подпавшихъ волею судебъ подъ владычество Австро-Венгрии и извѣстныхъ подъ именемъ Галичанъ. Изрѣдка появляющіяся о Галиціи отрывочныя свѣдѣнія въ русской печати заурядъ бывають неточны и сбивчивы, вызывая въ читателяхъ превратныя сужденія. Между тѣмъ, во всей Прикарпатской Руси, т. е. Галичинѣ, Буковинѣ и Угорской Руси, идетъ неутомимая борьба за Св. Православную вѣру и за родной русскій языкъ. Желая посильно содѣйствовать возстановленію порванной духовной евязи между Русскимъ Царствомъ и Прикарпатскою Русью, проживающіе въ немъ уроженцы Галицкой, Буковинской и Угорской Руси, задались мыслию издавать пока въ скромныхъ размѣрахъ ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Галицко-Русскій Вѣстникъ“. Цѣль изданія знакомить Россію съ прошлымъ и современнымъ положеніемъ Прикарпатской Руси въ политическомъ, церковномъ, литературномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Въ числѣ сотрудниковъ изъявили готовность вступить извѣстные русскіе дѣятели какъ здѣшніе такъ и Галицкіе и прочіе.

Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія с.-петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета въ февралѣ 1894 года.

Акаѣсть святителю Иннокентію, чудотворцу иркутскому. Изд. 3-е. Спб. Тип. Св. Синода. 13 д., 48 стр., 5.000 экз.

Акаѣсть святѣй великомученицѣ Екатеринѣ. Изд. 5-е. Спб. Тип. Св. Синода. 16 д., 56 стр., 5.000 экз.

Акаѣсть святѣй мученицѣ Параскевѣ. Изд. 5-е. Спб. Тип. Св. Синода. 16 д., 64 стр., 5.000 экз.

Апостоль языкъ Павель и апостолы обрѣзанія въ ихъ отношеніи другъ къ другу. Выпускъ 2-й. Спб. 8 д., 144 стр., 600 экз.

Бесѣды о молитвѣ. Одесса. Тип. Е. Фесенка 8 д., 8 стр.,

Внимательность къ себѣ. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 8 стр.

Вѣбгослужебныя бесѣды о почитаніи святыхъ. Спб. Тип. Катанскаго. 8 д., 30 стр.

Вѣбгослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми. Выпускъ 7-й. Изд. с.-петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресв. Богородицы. Спб. Тип. Евдокимова. 8 д., 244 стр.

Геронтій, іеромонахъ. Историко статистическое описаніе елецкаго Свято-Троицкаго мужскаго третьекласнаго монастыря. Спб. Тип. Глазунова. 8 д., 103 стр.

Держи языкъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр.

Жизнь валаамскаго монаха Германа, американскаго миссіонера. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 24 стр.

Жигіе, страданіе и чудеса святыя великомученицы Варвары. Изд. 2-е. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 16 д., 32 стр.

Какъ душу спасти? Одесса. Тип. Е. Фесенка. 16 д., 8 стр., 20.000 экз.

Какъ утвердить въ себѣ вѣру въ Бога? Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Какъ христіанину смотрѣть на развлеченія и забавы? Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Молитва преподобному отцу нашему Сергію, игумену радонежскому, чудотворцу. Спб. Тип. дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 2 д., 1 стр.

Невскій, А. Христоматія для назидательнаго чтенія. Спб. Тип. Св. Синода. 8 д., 544+IV стр.

Не смущайся несчастіями добродѣтельныхъ и благодѣяніемъ порочныхъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр.

Никандръ, епископъ нарвскій. Слово, сказанное 21-го декабря 1893 г. въ церкви Рождества Христова, что при приютѣ „Ясли“. Спб. Тип. поздняковой. 16 д., 8 стр.

Никаноръ, епископъ. Православно-христіанское нравственное богословіе. Изд. 2-е. Спб. Тип. А. Катанскаго. 8 д., 160 стр.

Нольде, баронъ. Акаѣсть Воскресенію Христову. Спб. Тип. Св. Синода. 16 д., 32 стр.

Обращеніе къ Богу. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 8 стр.

О второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и страшной судѣ. Слово въ недѣлю мясопустную, Изд. 4-е. Спб. Тип. Трунова. 16 д., 31 стр.

О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 48 стр.

О чтеніи духовныхъ книгъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр.

Памятованіе суда Божія. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 16 д., 4 стр.

Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, Прот. Чемынъ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 16 д., 78 стр.

Покаянныя воздыханія. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр.

Празднованіе въ Псковѣ 700-лѣтней годовщины обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавриила Псковъ. Тип. Степановой. 8 д., 53 стр., 500 экз.

Предсмертное обращеніе вольнодумца. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Пѣснь молитвенная къ Пресвятѣй Дѣвѣ Маріи Богородицѣ. Одесса. Изд. и тип. Е. Фесенка. 16 д., 1 стр., 20.000 экз.

Самолюбіе. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Св. мученица Іуліанія дѣвица. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Св. Пелагія—юная исповѣдница Христовой вѣры. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Св. великомученикъ и дѣлитель Пантелеимонъ. Одесса. Тип. Е. Кесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Св. князь Всеволодъ-Гавриилъ и его значеніе въ исторію нашего Отечества и въ частности Пскова. Псковъ. Тип. Степанова. 8 д., 18 стр., 300 экз.

Св. Нифонтъ, епископъ города Констанціи на о. Кипрѣ. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 8 стр., 20.000 экз.

Св. Стефанъ Пермскій. Спб. Тип. А. Катанскаго 8 д., 26 стр., 12.000 экз.

Сердце возрожденное. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 8 стр., 10.000 экз.

Сердце. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 8 стр., 10.000 экз.

Сказаніе объ иконѣ Югской Божіей Матери (Одигитри). Спб. Тип. Трунова. 16 д., 31 стр., 6.000 экз.

Скорби ведутъ на небо. Одесса. Тип. Е. Фесенка. 8 д., 4 стр., 20.000 экз.

Смирновъ, П., прот. Изложеніе христіанской православной вѣры. Спб. Тип. Фролова. 8 д., 172+IV стр., 3.000 экз.

Сообщеніе Имп. православнаго Палестинскаго общества. Т. IV. Приложенія. Спб. Тип. Киришаума. 8 д., 104 стр., 1.500 экз.

Срѣтеніе Господне. Спб. Тип. Трунова. 16 д., 31 стр., 10.000 экз.

Старица Параскева Ивановна Ковригина. Спб. Тип. Дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 8 д., 96 стр., 3.000 экз.

Торжество Православія. Первая недѣля Великаго поста. Спб. Тип. Дома призрѣнія малол. бѣдныхъ. 1 д., 1 стр., 12.000 экз.

Тропарь и молитва Всемилостивому Спасу нерукотворенному. Спб. Тип. Св. Синода. 4 д., 1 стр., 5.000 экз.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

Изъ Сергіевскаго Посада.

(Магистерскій коллоквиумъ въ Московской дух. академіи).

Въ четвергъ 12 мая, въ шесть часовъ вечера, въ 1-й аудиторіи Московской академіи состоялась въ присутствіи профессоровъ, студентовъ и преподавателей Вианской духовной семинаріи магистерскій диспутъ. Диспутантъ,—Вас Никанор. Мышцынъ, сынъ священника Рязанской губ. и уѣзда. Среднее образованіе онъ получилъ въ Рязанской дух. семинаріи, по окончаніи которой въ 1886 г. поступилъ въ число студентовъ Московскою дух. академіи. По окончаніи курса въ ней въ 1890 г. онъ какъ лучший воспитанникъ, былъ оставленъ при академіи для приготовленія къ занятію академической каѣдры. Но такъ какъ таковой не оказалось, то приказомъ оберъ-прокурора св. Синода отъ 4 июля 1891 г. онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Симбирскую дух. семинарію на греческій яз. Въ слѣдующемъ году онъ перешелъ на службу въ Рязанскую дух. семинарію и занялъ каѣдру св. Писанія. Тамъ же онъ преподавалъ потомъ греческій языкъ. 13 марта сего года избраніемъ Совѣта Московской академіи и по утвержденіи онаго резолюціей Его Высокопреосвященства, Сергія, митрополита Московскаго, онъ, по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, былъ приглашенъ занять академическую каѣдру Вѣтхаго Завѣта. До настоящаго времени В. Н. Мышцынъ напечатана статья: «Связь антиномизма съ ученіемъ Лютера» («Чт. въ Общ. Люб. дух. просв. 1891 г.) и отчетъ о его дѣятельности по приготовленію къ замѣщенію академической каѣдры. («Восгл. Вѣст.») Наконецъ имъ написана отдѣльнымъ изданіемъ магистерская диссертация: «ученіе св. апостола Павла о законѣ вѣры» (1894 г. стр. I—XVI+1—259). Объ этой книгѣ данъ уже былъ отзывъ въ нашей газетѣ (см. № 3, 94 г.). Намъ остается къ нему прибавить развѣ только малень-

чую выдержку изъ отзыва г.г. официальныхъ оппонентовъ, — проф. М. Д. Муретова и И. Н. Корсунскаго. «За исключеніемъ недостатковъ, возможныхъ и почти необходимыхъ во всякомъ трудѣ, диссертация г. Мышцина имѣетъ свои «высокія достоинства», почему составляетъ «цѣнный вкладъ въ нашу небогатую богословско-экзегетическую литературу», а какъ таковой «долженъ быть рекомендованъ совѣту академіи въ качествѣ полезнаго пособія при чтеніи текста посланій св. ап. Павла» (подр. см. Богосл. Вѣст. 1894 г. стр. 47 проток.).

Предъ началомъ защиты диссертации секретаремъ академіи былъ прочитанъ *sigillum vitae* магистранта, послѣ чего на кафедре вошелъ самъ магистрантъ и прочелъ рѣчь. Предметомъ послѣдней было библейское богословіе, какъ наука и его краткая исторія. Вслѣдъ за нею послѣдовали возраженія перваго оппонента, проф. М. Д. Муретова. Отозвавшись съ похвалою о диссертации, онъ отмѣтилъ и нѣкоторые недостатки ея. Это 1) неясность выраженія понятія *δαδῆχι* (обѣтъ или духовное завѣщаніе? — стр. 2.), слова *ἁγασθαί* (очищать, или умилоствивлять?) Другой оппонентъ проф. И. Н. Корсунскій прежде всего обратилъ вниманіе на внѣшнюю сторону диссертации, на стилистику, и упрекнулъ автора въ изобильномъ употребленіи иностранныхъ словъ (стр. 77.). Обративъ вниманіе на внутреннюю сторону сочиненія, онъ указалъ диспутанту на то, что онъ односторонне понимаетъ вездѣ въ посл. ап. Павла подъ словомъ *Законъ* — Законъ Моисеевъ; далѣе диспутантъ, по его мнѣнію, не точно разграничиваетъ понятія *ἄνους* и *ἑσῆς* (188 стр.) и пр. Въ концѣ диспута диспутанту сдѣлалъ нѣсколько возраженій преп. Вио. Сем. Н. И. Виноградовъ. Диспутъ закончился въ 8 ч. вечера провозглашеніемъ о. ректора, арх. Антонія, о томъ, что защита диссертации совѣтомъ академіи признается удовлетворительною и совѣтъ имѣетъ ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ удостоеніи диспутанта степени магистра, послѣ чего собраніемъ была пропѣта пасхальная пѣснь «свѣтися, свѣтися».

N.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Описание употребленія экономичнаго угля. Кружокъ означеннаго угля берутъ двумя пальцами и разжигаютъ его на спичкѣ или на восковой свѣчѣ въ четырехъ мѣстахъ съ краевъ около плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ неажженнымъ концомъ опускаютъ въ церковное кадило и не много размахавъ кладутъ ладонь; послѣ сего уголь самъ собой продолжаетъ горѣть около 1½ часовъ, и церковному сторожу, смотрящему за кадилами, только и остается, къ моменту подачи кадила, положить на уголь немного ладона.

Экономія и удобство этого угля слѣдующія: 1) Устраненіе возможности пожара, такъ какъ уголь изъ кадила не вываливается и не даетъ искръ. 2) Устраненіе порчи ковровъ и пола. 3) Непмѣніе въ храмъ чада и угара, который неизбѣжно бываетъ при употребленіи обыкновеннаго угля. 4) Сбереженіе иконописи и всего движимаго церковнаго инвентаря отъ копоти. 5) Экономія отъ употребленія означеннаго угля въ сравненіи съ употребленіемъ обыкновеннаго угля, тѣмъ паче дровъ (стоимость кружка экономичнаго угля, горящаго около 2½ часовъ опредѣлена 2½ копѣйки) и 6) Если бы къ концу литургии оставался уголь въ кадилѣ, то его можно потушить засыпавъ пескомъ и затѣмъ употреблять при малыхъ Богослуженіяхъ какъ то молебнахъ, водосвятіяхъ, паннихидахъ и т. п.

Означенный уголь съ успѣхомъ употребляется въ Петербургѣ:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1) Въ Исакиевскомъ соборѣ | } имѣются похвальные отзывы. |
| 2) Въ Казанскомъ соборѣ | |
| 3) Въ Домовой церкви С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома. | |
| 4) Въ Александро-Невской Лаврѣ. | |

5) Въ домовой церкви спб. Семинаріи.

6) Въ церкви Св. Іоанна Предтечи.

7) " " Знаменія Прес. Богородицы.

8) " " Волковскаго кладбища.

9) " " Митрофановскаго кладбища.

Адресъ, куда обращаться съ заказами. С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. 13, кв. 4 г Петру Николаевичу Бирюковичу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во всѣхъ музыкальныхъ магазинахъ Москвы появился въ продажѣ

Г И М Н Ъ

НА

СТИХОТВОРЕНІЕ СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

положенный преосвященнымъ Александромъ, епископомъ калужскимъ и боровскимъ, для хора; 2 дисканта, альтъ, 2 тенора и басъ.

Цѣна партитура—50 в., голоса—50 в.

„ГАЛИЦКО-РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежемесячный историко-литературный и политическій журналъ, посвященный знакомству съ событіями въ Прикарпатской Руси и съ бытомъ Русскихъ Галичанъ и другихъ славянскихъ народовъ.

Программа Журнала.

- 1) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей, въ особенности же, въ Прикарпатской Руси.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія.
- 3) Церковный отдѣлъ, имѣющій цѣлью знакомить читателей съ важнѣйшими событіями церковной жизни Русскихъ Галичанъ и другихъ славянскихъ народовъ.
- 4) Историческіе, бытовые этнографическіе очерки. Монографіи, романы, повѣсти, стихотворенія, народныя пѣсни, рассказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описаніе нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера, составленныя при содѣйствіи и выдающихся русскихъ и галицкихъ поэтовъ, писателей и ученыхъ.
- 5) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ.
- 6) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, корреспонденція внутренняя и заграничная.
- 7) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣвъ.
- 8) Библиографія и критика.
- 9) Мелкія извѣстія и послѣднія новости.
- 10) Иллюстраціи, соответствующія содержанию статей.
- 11) Справочный отдѣлъ.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна:

Съ пересылкою и доставкою во всѣ города Россіи и за границу
на годъ 5 рублей на полгода 3 рубля.
Безъ пересылки и доставки (въ С.-Петербургѣ)
на годъ 4 рубля, на полгода 2 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи

„ГАЛИЦКО-РУССКАГО ВѢСТНИКА“, С.-Петербургъ, Гороховая № 15;
въ Славянскомъ Обществѣ, площадь Александринскаго театра № 9
и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ магазинахъ.

Первый номеръ выйдетъ 1-го Іюня 1894 г.

Редакція „ГАЛИЦКО-РУССКАГО ВѢСТНИКА“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая 15.

Редакторъ—издатель. В. С. Драгомирецкій.