

# ТАМБОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНА

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5р.

1-го Мая

**ГОДЪ XXVI.**

1886 года.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*I. Отъ 18—22 марта 1886 года, за № 601, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному ведомству, награждаются Святейшимъ Синодомъ по дню св. Пасхи въ 1886 году по Тамбовской епархіи.

а) Палицею—г. Моршанска, соборной Троицкой церкви, протоіерей Лука **Воскресенскій**; б) саномъ протоіерея—борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Русанова, священникъ Павелъ **Кременскій**; елатомскаго уѣзда, церкви села Темирава, священникъ Фотій **Назарьевъ** и г. Борисоглѣбска, часовенной Богородичной церкви, священникъ Матвѣй **Николаевскій**; в) наперстнымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ—кирсановскаго уѣзда, церкви села Трескина, священникъ Симеонъ **Хоперскій**; тамбовскаго уѣзда, церкви села Каменки, священникъ Михаилъ **Молчановъ**; липецкаго уѣзда, церкви села бывшаго г. Сокольска, священникъ Клавдій **Орловъ**; г. Козлова, Архангельской церкви, священникъ Онисимъ **Благодравовъ**; моршанскаго уѣзда, церкви села Серноваго, священникъ Григорій **Надеждинъ**; моршанскаго уѣзда, церкви села Вирятина, священникъ Іоаннъ **Воскресенскій**; Николаевской пригородной г. Моршанска церкви Барашевской слободы, священникъ Теофанъ **Кротковъ**; г. Козлова, старожевской Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ **Матвѣевъ**; темниковскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ **Вановскій**; козловскаго уѣзда, церкви села Стефановскаго, Бибикова тожъ, священникъ Андрей **Аристовъ**; тамбовскаго уѣзда, церкви села Березовки, священникъ Михаилъ **Озеровъ**; г. Липецка, соборной церкви, священникъ Александръ **Остроумовъ**; елатомскаго уѣзда, церкви села Темирава, священникъ Александръ **Алгебраистовъ**; настоятельница кирсановскаго Боголюбскаго оржевскаго монастыря игуменія **Аполлинарія**; настоятельница лебедянскаго сезеновскаго Іоанно-Казанскаго монастыря игуменія **Паисія** и казначея козловскаго Боголюбскаго монастыря монахиня **Асенефа**; камилавкою—моршанскаго уѣзда, церкви села Русскаго, священникъ Василій **Проволамскій**; тамбовскаго уѣзда,

церкви села Большой Таленки, священникъ **Теодоръ Олерскій**; козловскаго уѣзда, церкви села Ново-Богоявленскаго, священникъ Григорій **Успенскій**; козловскаго уѣзда, церкви села Старой Дегтянки, священникъ Александръ **Ждановъ**; козловскаго уѣзда, церкви села Хмѣлевой слободы, священникъ Алексій **Жасминовъ**; г. Моршанска, Вознесенской церкви священникъ Павелъ **Шаповаленко**; усманскаго уѣзда, церкви села Крутичской Бойгоры, священникъ Иоаннъ **Иловаевскій**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Заполотова, священникъ Константинъ **Никольскій**; кирсановскаго уѣзда, церкви села Пересыпкина, священникъ Иоаннъ **Косаткинъ**; моршанскаго уѣзда, церкви села Салтыкова, священникъ Павелъ **Смирновъ**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Малой Грибановки, священникъ Петръ **Розановъ**; усманскаго уѣзда, церкви села Куликова, священникъ Іаковъ **Даниловъ**; усманскаго уѣзда, церкви села Новочеркутина, священникъ Иоаннъ **Лукинъ**; елатомскаго уѣзда, церкви села Нащи, священникъ Зиновій **Ландышевъ**; шацкаго уѣзда, церкви села Пригородной Черной слободы, священникъ Иоаннъ **Димитревскій**; г. Шацка, соборной церкви, священникъ Стефанъ **Добровъ**; спасскаго уѣзда, церкви села Димитріевскаго Усада, священникъ Василій **Добротинъ**; темниковаго уѣзда, церкви села Новочадова, священникъ Тимофей **Зефиловъ** и г. Тамбова, семинарской Кирилло-Меодіевской церкви, священникъ Петръ **Хитровъ**; д) *скуфьею*—тамбовскаго уѣзда, церкви села Большой Лазовки, священникъ Викторъ **Адамовъ**; г. Козлова, Скорбященской церкви, священникъ Теодоръ **Шаровъ**; тамбовскаго уѣзда, церкви села Чернавки, священникъ Андрей **Нечаевъ**; козловскаго уѣзда, церкви села Хоботца Васильевскаго, священникъ Константинъ **Кочемировскій**; кирсановскаго уѣзда, оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, священникъ Арсеній **Миловидовъ**; кирсановскаго уѣзда, церкви села Ржаксы, священникъ Теодоръ **Бѣляковъ**; спасскаго уѣзда, церкви села Новыхъ Выселокъ

священникъ **Іоаннъ Богоявленскій**; елатомскаго уѣзда, церкви села Малаго Кусмора, священникъ Александръ **Назаревъ**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Бурнака, священникъ Михаилъ **Дубровскій**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Александровки, священникъ **Іоаннъ Павперовъ**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго, священникъ Алексій **Телятинскій**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Чащина, священникъ Симоонъ **Грибановскій**; борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Елань-Козловки, священникъ Михаилъ **Каллиниковъ**; шацкаго уѣзда, церкви села Княжева, священникъ Николай **Ястребцевъ**; усманскаго уѣзда, церкви села Верхней Матронки, священникъ Андрей **Яковлевъ**; козловскаго уѣзда, церкви села Александровки, священникъ **Іоаннъ Марковъ** и экономъ тамбовской духовной семинаріи священникъ Димитрій **Высоцкій**, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*—казначей тамбовскаго Предтечева Трегулева монастыря іеромонахъ **Вонифатій** и г. Тамбова, Спасо-Преображенскаго каѳедрального собора протодіаконъ **Іоаннъ Лебедевъ**.

*III. Отъ 8 января—22 марта 1886 г., за № 3, о вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9—21 іюня 1873 г. мѣнія Государственнаго Совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи такового, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ

казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 іюня 1873 г. подлежатъ всѣ служащія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 іюня 1873 г., только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для

зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*IV. О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. устава духовныхъ консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1885 года за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ консисторій замѣчены со стороны духовенства епархій вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На неисправность духовенства въ семъ отношеніи зависящую отъ нерадѣнія указываетъ множество производящихся въ консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ

свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самыхъ священно-церковно-служителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по уставу духовныхъ консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священно-служители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (уст. консист. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а.

Священникъ соборной города Спасска церкви Іоаннъ Ястребовъ на настоятельское мѣсто при той-же соборной церкви съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

#### П е р е м ѣ щ е н ы с ѣ о д н о г о м ѣ с т а н а д р у г о е.

Священникъ села Шаморги, Шацкого уѣзда, Василій Викторовъ къ Вознесенской города Моршанска церкви.

Священникъ села Васильевщины Моршанскаго уѣзда Теодоръ Славинъ къ соборной города Спасска церкви.

Опредѣлены на должности наблюдателей надъ церковно-приходскими школами.

1) По г. Тамбову и его уѣзду.

Въ 1 округѣ—протоіерей Григорій Смирновъ.

Во 2 округѣ—священникъ села Арженки Теодоръ Сеславинскій.

Въ 3 округѣ—священникъ с. Нижне-Спасскаго Теодоръ Малицкій.

Въ 4 округѣ—священникъ с. Понзарей Петръ Дмитревскій.

Въ 5 округѣ—священникъ с. Ново-Знаменскаго Василій Сохранскій.

Въ 6 округѣ—священникъ с. Селезней Александръ Ракшенскій.

Въ 7 округѣ—священникъ с. Гладышева Георгій Протопоповъ.

2) По г. Козлову и его уѣзду.

Въ 1 округѣ: благоч., свящ. Николай Воскресенскій.

Во 2 округѣ—свящ. с. Ярославки, Петръ Троицкій.

Въ 3 округѣ—священникъ с. Троицкой Дубровы, Іоаннъ Казанскій.

Въ 4 округѣ—священникъ с. Жидиловки, Авраамій Богоявленскій.

Въ 5 округѣ—священникъ села Хоботца Васильевскаго, Константинъ Кочемировскій.

Въ 6 округѣ—благоч, свящ. Стефанъ Соколовъ.

3) По г. Моршанску и его уѣзду.

Въ 1 округѣ—священникъ кладбищенской г. Моршанска церкви Іоаннъ Архангельскій.

Во 2 округѣ—свящ. с. Рыбнаго Григорій Островскій.

Въ 3 округѣ—свящ. с. Сосновки Василій Рождественскій.



Въ 4 округѣ—священникъ с. Верхней Аторымы Теодоръ Быстровъ.

Въ 5 округѣ—свящ. с. Васильевщины Теодоръ Славинъ.

4) По г. Кирсанову и его уѣзду.

Въ г. Кирсановѣ—протоіерей соборной церкви Павелъ Ненароковъ.

Въ 1 округѣ—свящ. с. Колаиса Василий Митропольскій.

Во 2 округѣ—свящ. с. Ульяновки Димитрій Алмазовъ.

Въ 3 округѣ—свящ. с. Гремячки Павелъ Тамбовскій.

Въ 4 округѣ—свящ. с. Трескина Семень Хоперскій.

5) По г. Спасску и его уѣзду.

Въ г. Спасскѣ—священникъ соборной церкви Іоаннъ Ястребовъ.

Въ 1 округѣ—свящ. с. Хилкова, Алексѣй Соколовъ.

Во 2 округѣ—священникъ с. Новыхъ Выселокъ, Іоаннъ Богоявленскій.

Въ 3 округѣ—свящ. с. Анаева, Алексѣй Молчановъ.

6) По г. Темникову и его уѣзду.

Въ г. Темниковѣ—протоіерей соборной церкви, Василий Курганскій.

Въ 1 округѣ—свящ. с. Новочадова, Тимофей Зефировъ.

Во 2 округѣ—свящ. с. Аносова, Павелъ Лавровъ.

Въ 3 округѣ—священ. с. Вознесенскаго Завода Іоаннъ Успенскій.

7) По г. Елатмь и его уѣзду.

Въ 1 округѣ—протоіерей соборной г. Елатмь церкви Александръ Царевскій.

Во 2 округѣ—свящ. с. Петелина Алексѣй Полянскій.

Въ 3 округѣ—священ. с. Богоявленскаго Погоста Александръ Васильчиковъ.

Въ 4 округѣ—свящ. с. Рогожки Іоаннъ Весновскій.

8) По г. Борисоглыбску и его уезду.

Въ 1 округѣ—священникъ с. Малой Грибановки Василій Аладинскій.

Во 2 округѣ—свят. с. Ольшанки Дмитрій Говоровъ.

Въ 3 округѣ—свят. с. Сукманки Константинъ Озеровъ.

Въ 4 округѣ—священникъ с. Новоспасскаго Гавріиль Кольдюковскій.

9) По г. Липецку и его уезду.

Въ 1 округѣ—священникъ кладбищенской Евдокіевской г. Липецка церкви Андрей Назарьевъ.

Во 2 округѣ—благочинный, свят. Клавдій Орловъ.

Въ 3 округѣ—свят. с. Казинки Василій Лисицынъ.

Въ 4 округѣ—священникъ с. Большаго Избердея Теодоръ Павперовъ.

10) По г. Шацку и его уезду.

Въ 1 округѣ—свят. с. Колтырина Іоаннъ Багрянскій.

Во 2 округѣ—священникъ с. Новотомникова Тимофей Гавриковъ.

Въ 3 округѣ—священникъ с. Польнаго Конобѣва Михаилъ Фиолетовъ.

Въ 4 округѣ—свят. с. Сотницына Стефанъ Назаровъ.

11) По г. Усмани и его уезду.

Въ 1 округѣ—протоіерей соборной г. Усмани церкви Василій Никольскій.

Во 2 округѣ—священникъ с. Нижней Матренки Николай Лебедевъ.

Въ 3 округѣ—священникъ с. Нижняго Телелюя Николай Введенскій.

Въ 4 округѣ—свят. с. Новочеркутина Іоаннъ Лукинъ.

Въ 5 округѣ—свят. с. Мордова Стефанъ Воскресенскій.

12) По г. Лебедяни и его уезду.

Въ 1 округѣ—протоіерей соборной г. Лебедяни церкви Василій Чернѣвскій.

Во 2 округѣ—свящ. с. Попова Владиміръ Архангельскій.  
Во 3 округѣ—свящ. с. Шовскаго Михаилъ Чернѣвскій.  
Во 4 округѣ—священникъ села Замартинья Александръ  
Делицынъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

### Производство въ чины.

Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, отъ 28 марта 1886 г. за № 31, произведены въ чины со старшинствомъ по Тамбовской духовной консисторіи: а) въ коллежскіе ассессоры—казначей, титулярный совѣтникъ Василій Смирновъ съ 4 мая 1884 года; б) въ титулярные совѣтники коллежскіе секретари: секретарь при епархіальномъ архіерее Иванъ Архангельскій съ 15 іюня 1885 года и архивариусъ Сергѣй Богомоловъ съ 20 марта того-же года; в) въ губернскіе секретари канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ Николай Рождественскій.

---

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа.

А К Т Ъ.

1885 г. декабря 19 дня о.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ третей \*), по принесеніи молитвы Св. Духу, открытою подачею голосовъ назначили къ баллотированію на должность предсѣдателя сѣзда священниковъ: Клавдія Орлова, Александра Остроумова и Василя Волкова, и на должность дѣлопроизводителя священниковъ: Василя Лисицина, Степана

---

\*) Священники: В. Волковъ, П. Димитревскій, Д. Смирницкій, К. Орловъ, А. Ждановъ, П. Орловъ, А. Зоринъ, Т. Веселовскій, Д. Никифоровъ, С. Пятницкій, П. Камневъ, В. Лисицынъ, В. Архангельскій, Д. Бажановъ, А. Полянскій, Д. Остроумовъ, В. Бѣляевскій.

Пятницкаго и Александра Зорина; закрытою баллотировкою избрали на должность предсѣдателя священника Александра Остроумова, а дѣлопроизводителями священника Василия Лисицина и Степана Пятницкаго.

Постановили: актъ сей вмѣстѣ съ баллотировочными списками представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства „24 дек. 1885. Смотрѣно“.

19 декабря 1885 года.

Члены ревизіоннаго комитета Липецкаго дух. училища о. В. Волковъ и о. С. Пятницкій, при отношеніи своемъ отъ 18 декабря 1885 г. за № 2, представили въ сѣздъ духовенства Липецкаго училищнаго округа отчетъ экономической части училища за ревизуемый ими 1884 г., изображенный въ 4 журналахъ: отъ 15, 16, 17 и 18 чиселъ декабря сего мѣсяца. Журналы эти заслушаны о.о. депутатами 19 сего декабря.

1) Въ первомъ своемъ журналѣ означенные члены комитета положили: испросивъ у училищнаго правленія документы для ревизіи суммы по содержанию Липецкаго духов. училища за 1884 г. провѣрить отчетъ правленія училища по экономіи за 1884 годъ и осмотрѣть экономію училища за текущій годъ по 17 декабря сего 1885 года.

2) Во второмъ журналѣ своемъ члены комитета извѣщаютъ произведенную ими по документамъ провѣрку суммъ Липецкаго д. училища, а именно: какъ онѣ составились и какъ были израсходованы, и нашли, что приходорасходныя книги за 1884 г. содержались вообще въ исправности, въ частности же усмотрѣны были ими и неисправности, а именно: въ итогахъ приходорасходныхъ книгъ оказалась разница съ журнальными постановленіями правленія за октябрь въ 70 к. за ноябрь въ 6 к. и за декабрь въ 20 к. Таковую цифро-

вую ошибку какъ сами члены комитета, такъ и члены правленія отъ духовенства съ экономомъ относятъ къ случай-ной ошибкѣ въ счетахъ.

3) Члены ревизионнаго комитета 17 декабря вмѣстѣ съ экономомъ дѣлали осмотръ дома и другихъ жилыхъ, а такъ же и прочихъ всѣхъ хозяйственныхъ помѣщеній, и нашли вообще во всемъ порядокъ и исправность. Въ частности же замѣчаютъ, а) что лѣстница, ведущая со 2 этажа на 3-й общежитнаго помѣщенія, неудобна и требуетъ исправленія; б) въ занятныхъ комнатахъ на столахъ, табуреткахъ и прочемъ замѣтны слѣды свойственныхъ дѣтскому возрасту шалостей; в) содержаніе воспитанниковъ пищею вообще найдено въ теченіи всего года по количеству достаточнымъ, а по вкусу хорошимъ; при этомъ находятъ нужнымъ замѣнить болѣе ломкія деревянныя ложки какими либо металличе-скими; г) замѣчена недостаточность тепла въ квартирѣ эконома, зависящая отъ потолка, не имѣющаго должной насыпи; д) больничны домъ находятъ въ порядкѣ; е) членами комитета осмотрѣны были подвалы и хлѣбные амбары, и нашли ихъ въ порядкѣ; осматривая же разныя другія кладовыя, нашли въ нихъ много старыхъ вещей, которыя предлагаютъ продать, а вырученныя деньги присоединить къ экономическимъ суммамъ; ж) при осмотрѣ произведенныхъ, согласно постановленію прошлагодняго сѣзда, построекъ найдено о.о. членами комитета вообще все цѣлесообразнымъ. Въ частности замѣчена въ надворномъ хозяйствѣ нѣкоторыя неприбранность, а развѣздная тележка найдена ветхою и почти негодною къ употребленію.

4) Въ четвертомъ журналѣ своемъ 18 декабря о.о. члены ревизионнаго комитета излагаютъ осмотръ училищнаго дома и при этомъ домъ флигеля съ надворными постройками и дома бывшаго духовнаго правленія, и нашли что училищны домъ вполне благоустроенъ и содержится въ полномъ порядкѣ и опрятности, надворныя же постройки въ крайне

ветхомъ состояніи, а равно довольно неблаговидѣнь и домъ бывшаго духов. правленія. Въ заключеніе всего ревизіонный комитетъ представляетъ о.о. депутатамъ, что экономія, по ихъ мнѣнію, ведется не совсѣмъ удовлетворительно по причинѣ покупокъ разныхъ продуктовъ не всегда гуртомъ, а и въ маломъ количествѣ.

О.о. депутаты постановили: а) за точное и усердное исполненіе ревизіоннаго дѣла, членовъ комитета о. В. Волкова и о. С. Пятницкаго благодарить; б) замѣченную комитетомъ неточность въ счетоводствѣ на будущее время не желали бы встрѣтить; в) лѣстницу, найденную неудобною по замѣчанію комитета, просить правленіе училища въ предстоящій же рождественскій каникулъ исправить, согласно указанію членовъ комитета; г) о замѣченныхъ членами комитета слѣдахъ дѣтскихъ шалостей въ занятыхъ комнатахъ на мебели и прочемъ просить правленіе отечески внушать дѣтямъ держать себя скромнѣе, а съ вещами обращаться аккуратнѣе и бережливѣе; ложки же деревянные замѣнить металлическими по усмотрѣнію правленія; д) на потолокъ въ помѣщеніи эконома, поручить ему же насыпать земли; е) поручить эконому разныя старыя вещи, усмотрѣнныя членами комитета въ разныхъ кладовыхъ, продать, а вырученныя деньги внести въ правленіе; ж) надворную неприбранность, вѣроятно произшедшую отъ недавно оконченныхъ построекъ болѣе не встрѣчать, а тележку старую продать, вмѣсто же ея поручить правленію сдѣлать новую въ сумму до 100 р.; з) на замѣчанія, сдѣланныя членами ревизіоннаго комитета о томъ, что нѣкоторые продукты пріобрѣтаются экономомъ въ разницу и по мелочамъ, не самолично, въ ближайшей лавкѣ и въ кредитъ, обратить вниманіе эконома и по возможности, въ виду большей экономіи, не допускать подобнаго рода покупокъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „24 декабря 1885. Исполнить“.

20 декабря.

1) О.о. депутатами заслушана бумага правленія Липецкаго духовнаго училища, отъ 18 декабря 1885 г., о томъ, что на запросъ Его Преосвященства о нуждахъ училища, подлежащихъ обсужденію духовенства Липецкаго округа, правленіе училища сообщаетъ, что оно отвѣтило Его Преосвященству, что достаточнымъ считало бы для удовлетворенія нуждъ училища оставить дополнительный сборъ и на послѣдующее время во избѣжаніе новыхъ раскладокъ. Этимъ дополнительнымъ сборомъ могъ бы покрыться дефицитъ въ 200 или 250 р., передежаный на капитальный ремонтъ бани, покупку лошади, вмѣсто павшей, на выписку для всѣхъ учениковъ брошюръ св. Кирила и Меодія и на покупку иконы сихъ святыхъ для училищной церкви, на жалованье кастаньяныши, котораго не было въ смѣтѣ на 1885 годъ. Затѣмъ, высказаны разныя нужды, имѣющіяся быть въ будущемъ времени. Кромѣ того, накопившуюся недоимку за учениками, если она не будетъ пополнена послѣ святокъ, правленіе надѣется получить при содѣйствіи о.о. благочинныхъ

О.о. депутатами постановлено: дополнительный сборъ по  $\frac{1}{2}$  к. съ души мужскаго пола и женскаго въ сельскихъ приходохъ и по 1 к. съ городскихъ продолжать на будущее время, а изъ остатковъ удовлетворять и другимъ нуждамъ, по усмотрѣнію правленія Липецкаго училища. Что же касается накопившейся за учениками недоимки, то предоставить взыски оной распоряженію правленія.

2) Читана была смѣта прихода и расхода на содержаніе Липецкаго духовнаго училища на 1886 г. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: смѣту во всѣхъ частяхъ утвердить, кромѣ жалованья пекарю и кухаркѣ вмѣсто 13 р. въ мѣсяць по 11 р. какъ было въ прошломъ 1885 г., на содержаніе лошадей съ упряжкою вмѣсто 200 р. 150 р.; на освѣщеніе зданій керосиномъ и свѣчами вмѣсто 120 р. 100 р.; на очистку ретирадъ вмѣсто 100 р. 75 р.; по случаю но-

выхъ ретиральныхъ приспособленій, облегчающихъ чистку оныхъ; на ремонтъ, содержаніе зданій въ порядкѣ и мелочныя расходы вмѣсто 300 р. 50 к. 204 р. 20 к., какъ было въ прошломъ году; на покушку двухъ фуражекъ на каждаго мальчика вмѣсто 1 р. 20 к. 1 р.

3. Читано было заявленіе депутата священника А. Зорина о томъ, чтобы вмѣсто деревянной лѣстницы устроить изъ 2-го этажа на 3-й чугунную, и просилъ съ своей стороны съѣздъ о.о. депутатовъ назначить денежную сумму на постройку оной.

Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: Заявленіе депутата Зорина принять къ свѣдѣнію и просить правленіе училища къ будущему съѣзду приготовить смѣту на означенную постройку.

4. Читано было прошеніе учителя приготовительнаго класса Липецкаго дух. училища Николая Петрова о томъ, чтобы возвысить окладъ жалованія учителю приготовительнаго класса до оклада учителей штатныхъ классовъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: не имѣя въ виду излишнихъ средствъ удовлетворить вполне просьбу учителя Петрова, нашолъ только возможнымъ за два урока чистосанія, преподаваемые имъ въ 1 кл. доселѣ безвозмездно, назначить ему за оныя 40 руб. въ годъ съ будущаго 1886 г.

5. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г., о порядкѣ провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію дух. училищъ, съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 годъ. Открытою подачею голосовъ назначены кандидатами на эту должность священники: В. Волковъ, С. Пятницкій, А. Ждановъ, А. Зоринъ и Т. Веселовскій. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ были избраны членами ревизіоннаго комитета священники: В. Волковъ, С. Пятницкій, Александръ Ждановъ и Т. Веселовскій.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „24 декабря 1885. Утверждается“.



## С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность председателя Липецкаго окружнаго съѣзда 1885 г. декабря 19 дня.

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священникъ Клавдій Орловъ . . . . .	11	6
Священникъ Александръ Остроумовъ . . . . .	14	3
Священникъ Василий Волковъ . . . . .	—	—

## С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся въ члены ревизіоннаго комитета по Липецкому дух. училищу на 1886 г.

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ИЗБИР.	НЕИЗБИР.
Священникъ Василий Волковъ . . . . .	12	5
Священникъ Степанъ Пятницкій . . . . .	12	5
Священникъ Александръ Ждановъ . . . . .	12	5
Священникъ Александръ Зоринъ . . . . .	9	8
Священникъ Тимофей Веселовскій . . . . .	13	4

На семь спискѣ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства при Косью-Даміанской въ г. Усмани церкви за 1885 годъ.

Приходское попечительство, открытое 20 іюня 1872 года, вступило въ 14 годъ своего существованія.

*Въ отчетномъ году попечительство составляли:*

- 1) *Предсѣдатель* дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ. *Непремѣнные члены:* 2) священникъ церкви П. И. Ермиловъ (онъ же завѣдуетъ приходо-расходомъ по попечительству, а въ отсутствіи предсѣдателя занимаетъ его мѣсто); 3) церковный староста С. Т. Шебуревъ; 4) пригородный волостной старшина Ф. П. Фурсовъ; *Избранные члены:* 5) коллежскій совѣтникъ В. М. Рудницкій, 6) коллежскій ассесоръ Н. С. Ансеровъ, 7) коллежскій секретарь И. С. По-

повъ; Личные дворяне: 8) Н. А. Буримовичъ (онъ же завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ), 9) Г. А. Буримовичъ, 10) Т. М. Швечиковъ, 11) купецъ П. Л. Козыревъ, 12) мѣщанинъ В. Я. Поповъ, 13) унтеръ-офицеръ М. А. Саква; Крестьяне: 14) М. Л. Бочаровъ и 15) Н. И. Кобызевъ; 16) письмоводителемъ состоялъ коллежскій регистраторъ В. К. Вороновъ.

Для обсужденія вопросовъ, касающихся попечительства, члены его собирались по мѣрѣ надобности въ общія засѣданія, коихъ было 3 и о всѣхъ разрѣшенныхъ предметахъ были составляемы журналы, о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ попечительство, велась исправно денежная шнуровая книга, въ коей и вписывались провѣрочныя засвидѣтельствванія попечительства. Завѣдуетъ суммами непрѣмѣнный членъ, священникъ Космо-Даміанской церкви П. И. Ермиловъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

	РУБ.	К.
Оставалось къ 1 января 1885 года . . . . .	399	20
Получено отъ ктирора Космо-Даміанской церкви С. Т. Шебурева половина денежнаго сбора въ 13 день августа 1885 года 25 р. и за прошлый 1884 г. оставшіяся въ недоимкѣ 45 р.; всего . . . . .	70	—
Пожертвовано предсѣдателемъ попечительства Г. Б. Бланкъ для раздачи бѣднымъ прихожанамъ Космо-Даміанской церкви 14 ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Августѣйшей покровительницы богадѣльни съ пріютомъ, учрежденной попечительствомъ . . . . .	100	—
Собрано предсѣдателемъ и членами по ихъ книжкамъ . . . . .	64	70
Поступило отъ нынѣшняго сборщика Михаила Костылева, по книжкѣ . . . . .	388	—
Получено отъ членовъ добровольнаго пяти рублеваго сбора . . . . .	57	—

Получено изъ городского банка процентовъ	руб.	к.
на временно лежавшія деньги 525 р. по биле-		
тамъ № 15 и 30 . . . . .	19	51
	<hr/>	
Всего . . . . .	1098	41

РАСХОДЪ.

За переписку общаго отчета 1884 года приходскаго попечительства и комитета Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ. . . . . 5 —

Уплачено въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за 100 отдѣльныхъ оттисковъ означеннаго отчета . . . . . 5 —

Выдано сверхштатному діакону Василию Горнову, полагая по пяти руб. въ мѣсяць, за 9-ть мѣсяцевъ остальные по 1 октября . . . . . 45 —

Выдано по бѣдственному положенію вдовѣ бывшаго строителя храма, Н. И. Кудрявцевой, полагая по пяти руб. въ мѣсяць, за годъ . . . . . 60 —

По бѣдности выдано вдовѣ діакона Маріи Кручининой, полагая по три руб. въ мѣсяць, 36 р.; вдовѣ мѣщанкѣ Дарьѣ Васильевой Кайдаловой за январь мѣсяць 2 р. и вдовѣ Евдокіи Ивановой Кайдаловой за время съ 1 іюля 1885 года, полагая по два руб. въ мѣсяць, за шесть мѣсяцевъ 12 р.; а всего . . . . . 50 —

Роздано бѣднымъ 14 ноябрю 1885 года въ день рожденія Государыни Императрицы 50 р., къ св. Пасхѣ 50 р. и къ Рождеству 75 р., а всего. . . . . 175 —

Выдано на содержаніе сборщику Костылеву при хожденіи съ книжкою, по условію, третья доля . . . . . 129 —

Уплачено за печатную книжку для сборщика Костылева . . . . . 1 —

На почтовые расходы . . . . . 1 62

На покупку новыхъ облачений для священника, диакона и псаломщика Косымо-Даміанской церкви 350 —

---

Итого . 821 62

Затѣмъ къ 1 января 1886 года осталось на  
лицо . . . . . 276 79

---

Балансъ. 1098 41

Собраній членовъ попечительства было 15, въ коихъ разрѣшены вопросы и составлены журналы по слѣдующимъ предметамъ: а) о повѣркѣ и утвержденіи отчета за 1884 годъ и объ особыхъ оттискахъ онаго; б) о повѣркѣ суммъ и освидѣтельствованіи денежной книги въ теченіе 1885 года; в) объ утвержденіи непремѣннымъ членомъ попечительства волостнаго старшины Ф. П. Фурсова за выбытіемъ старшины Гашникова; г) объ исходатайствованіи книжки отъ епархіальнаго начальства, для сбора пожертвованій во всѣхъ городахъ и селахъ имперіи; д) о выдачѣ упомянутой книжки сборщику рядовому Михаилу Костылеву; е) о прекращеніи пособія по 5 р. въ мѣсяць съ 1 октября 1885 года сверхштатному діакону Горнову за поступленіемъ его въ штатъ; о производствѣ пособія по 5 р. въ мѣсяць вдовѣ Н. И. Кудрявцевой; о производствѣ пособія вдовѣ діакона Марьѣ Кручининой въ память 40 лѣтней службы при Божьемъ храмѣ мужа ея діакона Кручинина по 3 р. въ мѣсяць; вдовѣ мѣщанкѣ Авдотѣ Ивановой Кайдаловой съ 12 іюля 1885 года по 2 р. ежемѣсячно и вдовѣ мѣщанкѣ Дарѣ Васильевой Кайдаловой за январь мѣсяць 2 р. и о прекращеніи ей сего пособія за выѣздомъ на попеченіе родственниковъ; ж) о пожертвованіи предсѣдателемъ попечительства Г. Б. Бланкѣ 100 р., для раздачи бѣднымъ 14 ноября 1885 года въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, з) о распределеніи пособій бѣднымъ прихода въ три срока: къ Пасхѣ, въ день 14 ноября и къ празднику Рождества Христова изъ вышесказанныхъ 100 р., изъ сборовъ по членскимъ книжкамъ и изъ 5 рублевыхъ пожертвованій отъ г.г. членовъ; и) объ

отчисленіи отъ сбора въ 13 день августа изъ суммы 50 р. половины въ приходъ попечительства каковая сумма 25 р. и поступила; і) объ уплатѣ чрезъ о. ректора семинаріи за отдѣльные оттиски ста экземпляровъ отчета за 1884 годъ 5 р.; к) о представленіи непремѣнному члену попечительства получать и записывать въ кассу попечительства имѣющія поступать добровольныя пожертвованія на благотворительность по 5 р. отъ г.г. членовъ попечительства; л) объ учрежденіи контроля по церковнымъ сборамъ въ день 13 августа, для чего и назначены прихожанами лица изъ почтенныхъ прихожанъ; м) о доведеніи до свѣдѣнія преосвященнѣйшаго Палладія объ особыхъ заслугахъ священника П. И. Ермилова; н) о ходатайствѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ касательно возобновленія крестнаго хода, бывшаго ежегодно изъ Усманскаго Богоявленскаго собора въ Косьмо-Даміанскую церковь, въ день памяти св. Тихона Задонскаго, 13 августа; о) о приобрѣтеніи покушкою новой торжественной ризы съ принадлежностями для священника и стихарей, для діакона и причетника, для чего и ассигновано изъ суммъ попечительства 350 р.; п) о порученіи нѣкоторымъ г.г. членамъ попечительства составить смѣтное исчисленіе: чего будетъ стоить пелена на образъ св. Тихона Задонскаго чудотворца, или исправленіе другихъ предметовъ церковной утвари, имѣя въ виду, что на сей расходъ можетъ быть отчислено до 200 р. изъ остатковъ прошлаго года.

За симъ слѣдуетъ отчетъ по учрежденной попечительствомъ Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ. Подлинный за подписью предсѣдателя и г.г. членовъ попечительства.

### ОТЧЕТЪ ЗА 1885 ГОДЪ.

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, имѣющихъ счастье быть съ 17 апрѣля 1881 года подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Это богоугодное заведеніе учреждено Косьмо-Даміанскимъ

приходскимъ попечительствомъ слишкомъ за 10 лѣтъ тому назадъ 4 октября 1875 года, по уставу, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 26 іюня того же года. Главными учредителями были бывшіе въ то время предводитель Усманскаго дворянства, пожертвовавшій домъ и усадьбу, М. А. Охотниковъ; предсѣдатель означеннаго попечительства В. Е. Потапьевъ; протоіерей Косымо-Даміанской церкви І. І. Сперанскій и титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій; изъ нихъ только послѣдній въ живыхъ.

Въ 1885 году 4 октября благотворительное сіе заведеніе скромно праздновало свое 10 лѣтіе, молебствіемъ къ Богу, которое совершали Усманскій соборный протоіерей В. И. Никольскій въ сослуженіи съ отцемъ Іоанномъ священникомъ тюремной церкви (за отсутствіемъ Косымо-Даміанскаго священника П. И. Ермилова), діакономъ и причетникомъ. Десятилѣтній отчетъ, по распоряженію Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, напечатанъ въ № 22 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и особо въ 300 экземплярахъ съ званіемъ отъ комитета, почему здѣсь и не включается.

Въ № 47 Церковнаго Вѣстника 1885 года напечатанъ слѣдующій сочувственный отзывъ подъ заглавіемъ:

**„Здравыя начала общественной благотворительности“.**

(по поводу 10 лѣтія Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ).

„Лѣтъ 10 тому назадъ въ г. Усмани, Тамбовской губ., задумано скромное предпріятіе на пользу страждущаго челоуѣчества—богадѣльня съ пріютомъ; предпріятіе осуществлено, благодаря усердію и попеченіямъ Косымо-Даміанскаго приходскаго попечительства и учредителя покойнаго Усманскаго предводителя дворянства М. А. Охотникова, по имени котораго оно и названо. М. А. Охотниковъ пожертвовалъ домъ съ усадьбою, Усманское земство обязалось ежегодно давать 500 руб., явилось нѣсколько добрыхъ людей, которые пожелали быть членами благотворителями, со взносомъ 100 р.

въ годъ, или же членами комитета, со взносомъ 25 руб. въ годъ, или наконецъ соревнователями, платящими не менѣе 10 руб. ежегодно. Явилось такимъ образомъ помѣщеніе и составился скромный годовой бюджетъ въ 1500 руб. На эти средства 4 октября 1875 года открыты въ Усмани богадѣльня для престарѣлыхъ женщинъ и пріютъ для бѣдныхъ дѣвочекъ, преимущественно сиротокъ. Богадѣльня и пріютъ приняты подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство. Въ первый же годъ поступило 6 старухъ и это число въ теченіе 10 лѣтъ никогда не уменьшалось, напротивъ были годы, когда оно возрастало, напр. въ 1876, 1878 и 1880 гг. простиралось до 8, а въ 1877 г. до 10. Эта немощная дряхлость получала въ богадѣльнѣ кровъ и пропитаніе. Призрѣваемыя дѣвочки-сиротки, въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ, кромѣ помѣщенія и содержанія, были обучаемы грамотѣ, закону Божію, рукодѣльямъ и другимъ домашнимъ занятіямъ. Въ первый годъ такихъ дѣвочекъ оказалось 2, но въ ближайшій затѣмъ 1876 г. число ихъ возрасло до 12 и въ послѣдующіе годы колебалось между 15 (1877 и 1883 гг.) и 20 (1879 г.). Всего въ теченіе 10 лѣтъ призрѣвалось около 170. Кромѣ постоянныхъ пріютокъ, въ періодъ существованія при пріютѣ даровой школы (съ 1 мая 1877 года по 3 іюня 1883 г.) были еще приходящія дѣвочки, каждый годъ не менѣе 30, которыя обучались тѣмъ же предметамъ; въ теченіе 6 лѣтъ ихъ было около 180. Въ общемъ итогѣ въ теченіе 10 лѣтъ приходъ равнялся 21701 р. 15 к., расходъ 18827 р. 89½ к., такъ что образовался даже маленький остатокъ. Своею благотворительною дѣятельностію комитетъ богадѣльни съ пріютомъ не исчерпываетъ вполне своей программы, начертанной въ уставѣ. Уставъ призываетъ къ попеченію не только о старухахъ и дѣвочкахъ, но также о старикахъ и мальчикахъ; онъ представляетъ имѣть въ богадѣльнѣ и пріютѣ не только женское отдѣленіе, но также и мужское. Въ теченіе 10 лѣтъ комитетъ имѣлъ возмож-

ность выполнить только первую половину своей задачи—да и за то ему большое спасибо! Выполнение же второй половины доселѣ затруднялось недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Новое десятилѣтіе своей дѣятельности комитетъ встрѣчаетъ надеждой при помощи Божіей и при участіи сердобольныхъ людей расширить сферу своей благотворительности, учредивши и мужское отдѣленіе призрѣваемыхъ. Отчетъ за 10 истекшихъ лѣтъ своего существованія комитетъ сопровождаетъ воззваніемъ къ усердію благодѣтельныхъ лицъ и просьбой—не признаютъ ли они возможнымъ сами или чрезъ знакомыхъ своихъ принять участіе въ этомъ добромъ христіанскомъ дѣлѣ добротными даяніями въ пользу бѣдныхъ <sup>1)</sup>“.

„Поучительное зрѣлище представляетъ благотворительное учрежденіе, десятилѣтнюю дѣятельность котораго мы здѣсь изложили въ общихъ чертахъ <sup>2)</sup>. Выдающийся фактъ его десятилѣтней исторіи, прежде всего бросающійся въ глаза, тотъ, что съ небольшими средствами достигнуты почтенные результаты,—на опытѣ доказано, что на какія-нибудь полторы тысячи можно ремонтировать зданія и содержать одновременно около 25 лицъ (считая въ томъ числѣ, кромѣ старухъ и сиротокъ, надзирательницу съ помощницей и сторожа съ кухаркой). Такая возможность, независимо отъ разумнаго веденія хозяйства, крайней бережливости, простоты и невзыскательности, въ значительной степени, объясняется еще мѣстными условіями жизни и сравнительною дешевиною продуктовъ, которая составляетъ удѣлъ небольшихъ городовъ, селъ и деревень и недоступна населеннымъ центрамъ. Невольно при этомъ является мысль, какъ много выиграло бы дѣло благотворительности, если бы къ системѣ благотворительныхъ учреждений было прилагаемо начало, такъ ска-

1) Желающіе могутъ адресовать пожертвованія на имя „Комитета Охотниковской богадѣлни съ пріютомъ“, въ г. Усмань, Тамб. губ.

2) Болѣе подробныя свѣдѣнія можно найти въ отчетѣ за 10 лѣтъ, напечатанномъ въ № 22 „Тамб. Епарх. Вѣдомостей 1885 г.“.



зять, децентрализаціи, если бы узлы этой системы не стягивались въ людныхъ городахъ, а распространялись безконечными нитями по всему лицу нашего обширнаго отечества, вызывая къ жизни благотворительныя учрежденія въ уѣздныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ. При такомъ условіи результаты получились бы несравненно болѣе блестящія по числу лицъ благотворимыхъ“.

„Еще рельефнѣе освѣщается примѣромъ Охотниковской богадѣльни съ приютомъ плодотворность другаго начала, въ силу котораго благотворительность должна имѣть не только пассивный, но и активный характеръ, активный по преимуществу. Комитетъ этого почтеннаго учрежденія совершенно справедливо нашелъ, что самая грозная нищета, опасная для государства и общества, та, которая начинается съ колыбели, что жалкій и наиболѣе достойный помощи контингентъ бѣдняковъ—дѣти, осужденныя въ жертву безпомощности, голода, холода, лохмотьевъ, полуразрушенныхъ лачугъ, тѣ несчастныя созданія, которыя невзгодами жизни нерѣдко доводятся до состоянія почти дикарей, съ ненормальнымъ направленіемъ умственныхъ способностей, хаосомъ инстинктовъ, развратомъ и полной деморализаціей, изъ которыхъ обыкновенно вырабатываются преступники или дармоеды, люди безъ задатковъ честности и безъ привычки къ труду. Если чувство христіанина заставляетъ простирать руку помощи къ безпомощнымъ вслѣдствіе старости, то не только чувство христіанина, но и долгъ гражданина побуждаетъ не забывать безпомощныхъ вслѣдствіе дѣтства и молодости, потому что помощь этимъ послѣднимъ можетъ увѣнчаться приумноженіемъ полезныхъ гражданъ для отечества. Но для этого помощь должна быть дѣятельною, недостаточно накормить, одѣть и приютить малютокъ, необходимо дать имъ правильное воспитаніе, средства честно зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба и быть небезполезными для общества. Въ уѣздномъ городѣ, вдали отъ соблазновъ шумныхъ большихъ городовъ, а тѣмъ

болѣе въ селахъ и деревняхъ, цѣль эта можетъ быть достигнута съ наибольшимъ удобствомъ; потому что здѣсь дѣти остаются въ своей родной средѣ, не выходятъ искусственно изъ того круга, въ которомъ поставлены Богомъ, не превращаются въ „бѣлоручекъ“, алчущихъ роскоши и стяжаній. Охотниковскій пріютъ не только доставлялъ пріютъ дѣвочкамъ, но воспитывалъ ихъ въ правилахъ вѣры и нравственности, давалъ первоначальное образование, обучалъ рукодѣльямъ и домашнимъ занятіямъ. Такимъ образомъ онъ снабжалъ призрѣваемыхъ средствами къ честной трудовой жизни и стремился вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить нужды общества въ честной прислугѣ и въ способныхъ рабочихъ рукахъ по домашнему хозяйству. Если оправдается его надежда на увеличеніе пожертвованій и онъ найдетъ возможность открыть у себя мужское отдѣленіе, то точно также будетъ воспитывать и мальчиковъ, обучая ихъ не только грамотѣ и важнѣйшимъ предметамъ, но также ремесламъ, столь необходимымъ въ нашемъ преимущественно земледѣльческомъ государствѣ“.

Въ отчетномъ 1885 году комитетъ богодѣльни съ пріютомъ, составляли:

1) *Предсѣдатель* дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ.

а) *Неплатящіе члены отъ Космо-Даміанскаго приходскаго попечительства.*

2) Священникъ П. И. Ермиловъ (онъ же замѣститель предсѣдателя въ его небытность); 3) коллежскій совѣтникъ В. М. Рудницкій; 4) коллежскій ассесоръ Н. С. Ансеровъ; 5) коллежскій секретарь И. С. Поповъ (онъ же завѣдуетъ распорядительною и хозяйственною частію); личные дворяне: 6 и 7) Н. и Г. Буримовичи и 8) Т. М. Швечиковъ; кушцы: 9 и 10) С. Т. Шебуревъ и П. Л. Козыревъ; 11) мѣщанинъ В. Я. Поповъ; 12) отставной унтеръ-офицеръ М. А. Саква; крестьяне: 13 и 14) И. Л. Бочаровъ и И. Н. Кобызевъ.

б) *Отъ Усманскаго земства.*

(15) Предсѣдатель управы, почетный членъ комитета, титулярный совѣтникъ И. Т. Новоселовъ; 16) земскій врачъ, коллежскій ассесоръ А. К. Борзобогатый.

в) *Члены благотворители со взносомъ 100 р. въ годъ.*

17) Почетная попечительница О. А. Охотникова; 18) князь Л. Д. Вяземскій; 19) княгиня М. В. Вяземская; 20) Е. И. Кошелева; дворяне: 21) А. М. Охотниковъ; 22) П. М. Охотниковъ; 23) М. М. Охотниковъ и 24) Г. М. Охотниковъ.

г) *Члены со взносомъ 25 р. въ годъ.*

25) Воронежская почетная гражданка Г. И. Кряжова; дворяне: 26 и 27) Г. Н. Вельяминовъ и Д. Д. Головинъ; 28) землевладѣлецъ И. В. Бабенышевъ; 29 и 30) М. В. Мерчанскій и гвардіи штабсъ-ротмистръ Г. Г. Снѣжковъ; послѣдніе двое выбыли изъ членовъ комитета.

д) *При комитетѣ письменоводитель.*

31) Коллежскій регистраторъ В. К. Вороновъ.

е) *При богадѣльнѣ съ пріютомъ.*

32) Надзирательница дочь священника А. П. Орлова и 33) помощница ея, жена священника Е. П. Орлова; сверхъ того при заведеніи по найму сторожъ и кухарка.

Къ комитетѣ преимущественно присутствуютъ не платящіе члены, а платящіе, за отдаленностію жительства по возможности. Засѣданій комитета было 20, изъ коихъ общихъ собраній членовъ 3. Въ отчетномъ году разсматривались слѣдующіе предметы: 1) о Всеподданнѣйшихъ поздравленіяхъ Августѣйшей нашей покровительницы съ высокаторжественными днями и о всемилостивѣйшихъ на сіе отзывяхъ Ея Императорскаго Величества; 2) о разсмотрѣніи и утверженіи отчета за 1884 годъ и краткаго отчета за 10 лѣтъ по богадѣльнѣ—пріютѣ съ воззваніемъ къ благотворительности и о разсылкѣ 300 печатныхъ экземпляровъ оныхъ; 3) о ремонтѣ

зданій о возобновеніи движимости, о ветхихъ вещахъ и о постройкѣ вмѣсто того новой одежды, бѣлья и т. п. 4) о ревизіяхъ кассы и книги комитета и утвержденіи расходовъ; 5) о раздачѣ пріюткамъ пожертвованныхъ предсѣдателемъ брошюръ о св. Кирилѣ и Меодіѣ; объ отслуженіи 6 апрѣля молебствія въ заведеніи, съ приглашеніемъ на оное начальственныхъ лицъ въ городѣ и иныхъ особъ; 6) о пожертвованныхъ имъ же: парчевой пелены на аналой въ молитвенной комнатѣ, а для раздачи пріюткамъ 5 евангелій и 10 азбукъ 4 октября, въ день 10 лѣтія заведенія; 7) о выбитіи изъ членовъ комитета М. В. Мерчанскаго и Г. Г. Снѣжкова; 8) о каникулахъ для пріютокъ съ 16 мая до 16 августа и о каникулярномъ отпускѣ надзирательницы; 9) о недоимкахъ на нѣкоторыхъ членахъ комитета; 10) объ удостовѣреніи въ усилѣхъ пріютокъ, какъ по закону Божію, грамотности и счетамъ, такъ по руководѣльямъ и другимъ занятіямъ домашнимъ и огороднымъ; 11) о застрахованіи зданій; 12) объ утвержденіи счета за 1884 годъ въ 277 р. 82 к. на ремонтъ зданій въ томъ году, а равно и въ 1885 году на сумму 9 р. 55 к.; 13) объ увольненіи изъ пріюта дѣвочки Дарьи Пышиной, взятой священникомъ Щепотьевымъ на свое попеченіе; 14) о выбитіи изъ богадѣльни старухъ: Степаниды Меркуловой Логачевой и Целагеи Никифоровой Никитиной за смертію; объ охраненіи имущества сей послѣдней и объ исключеніи изъ кандидатокъ: Феклы Порядиной и Акулины Мухиной; 15) о принятіи въ богадѣльню инвалида отставнаго рядоваго Ивана Терентьева Прошенова, Порамонова тожъ, и о передачѣ его въ распоряженіе земства; 16) о поступленіи въ богадѣльню бывшей дворовой женщины Анны Федоровой Кождаковой и крестьянки Анны Кирѣевой Пиндюриной, объ увольненіи послѣдней по случаю принятія на пріобрѣтеніе сельскимъ обществомъ по 179 ст., пун. 6, пол. 1 крест. 19 февраля 1861 года; о непомѣщеніи въ кандидатки по сей же причинѣ крестьянокъ—старухъ: Анисьи Долгихъ

и Екатерины Демиховой; 17) о приѣмѣ въ пріютъ двѣчекъ: Татьяны Гавриловой Келейниковой и Ефросиньи Ивановой Долгополовой, о зачисленіи кандидатками Марьи Павловой Воищевой и Марьи Григорьевой Ивановой; 18) объ отказѣ помѣстити въ пріютъ мѣщанской дочери Пелагеи Леонтьевой за выбытіемъ изъ лѣтъ; 19) о счетахъ типографіи П. Л. Козырева за отпечатаніе 300 экземпляровъ бланковъ отношеній съ бумагою, 300 экземпляровъ отчетовъ по юбилею и 1000 облатокъ для пакетовъ, всего на сумму 40 р. 50 к. и о пожертвованіи имъ 21 р. въ комитетъ; 20) о пожертвованіи председателемъ къ юбилею 100 р. и о пожертвованіяхъ по сему же случаю: супругою его 25 р. Усманскимъ нотариусомъ І. А. Шепиъ 5 р., И. В. Складневымъ 2 р. и Е. К. Дудинымъ 33 р.; 21) о покупкѣ въ основной капиталъ изъ поступившихъ недоимокъ двухъ билетовъ: 1 и 2 выпуска внутреннихъ съ выигрышами займовъ на 431 р. 70 к. 22) о полученіи изъ Усманской уѣздной земской управы 18 учебныхъ книгъ, отпущенныхъ бесплатно въ пріютъ Усманскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ; 23) о томъ принимать ли въ пріютъ незаконнорожденныхъ дѣтей и объ испрошеніи на сіе разъясненія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 24) объ израсходованіи прежнихъ 200 р. изъ запаснаго капитала; 25) о возобновленіи онаго вновь въ количествѣ 300 р.; 26) о выдачахъ единовременно пособій помощницѣ надзирательницы сего заведенія вдовѣ священника Е. П. Орловой 16 р. и письмоводителю комитета Воронову 4 р.; 27) о томъ что бы члены комитета по возможности часто производили наблюдательныя посѣщенія заведенія, для доклада комитету своихъ замѣчаній.

*Въ отчешномъ 1885 году признвались:*

*Въ богатѣльн.:* 1) почетная гражданка Александра Евграфова Аристова; мѣщанки: 2) Пелагея Никифорова Никитица; 3) Дарья Семенова Федорова и 4) Матрена Семенова Новикова; крестьянки: 5) Екатерина Савостьянова Наумова;

6) Степанида Меркулова Логачева; 7) Анна Кирѣева Пиндюрина и 8) бывшая дворовая женщина Анна Федорова Каждакова; (Никитина и Логачева умерли, а Пиндюрина по прошенію уволена); 9) безземельный крестьянинъ Семень Степановъ Капустинъ и 10) отставной рядовой Иванъ Терентьевъ Прошеновъ, онъ же Порамоновъ, который вскорѣ выбылъ изъ веденія.

Въ пріютъ—мѣщанки: 1) Марья Иванова Федорова; 2) Марья Павлова Масликова; 3) Ефросинья Иванова Долгополова и 4) Татьяна Гаврилова Келейникова; крестьянки: 5) Марья Ильина Гальцова; 6) Александра Игнатова Комолыхъ; 7) Анна Иванова Блинникова; 8) Елена Иполитова Пескова; 9) Дарья Евдокимова Пыпина (уволена по прошенію); 10) Анастасія Петрова Семенова; дочь урядника; 11) Марья Петрова Орловская; солдатскія дочери: 12) Надежда Степанова Журавлева; 13) Екатерина Никифорова Артамонова; 14) Варвара Васильева Попова; 15) Гликерія Степанова Улызева и 16) дочь фельдшера Анна Андреева Лебедева.

Въ праздничные дни всѣ призрѣваемые посѣщаютъ Космодамианскій храмъ; въ царскіе же дни и въ навечерія двенадесятихъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ, были отправляемы въ богадѣльнѣ—пріютѣ богослуженія; а также панихиды по умершимъ благотворителямъ и учредителямъ заведенія. Пріютки сами соблюдаютъ чистоту въ комнатахъ, для себя вяжутъ чулки, шьютъ, моютъ и гладятъ бѣлье, платья, обувь и т. п.; занимаются разными домашними и огородными работами; обучаются домашнимъ порядкомъ, согласно закону: читать, писать, считать цифрами и на счетахъ, молитвамъ и первымъ основамъ вѣры православной. Съ ними занимаются надзирательница и ея помощница; а священникъ П. И. Ермиловъ преподаетъ и исполняетъ всѣ требы по заведенію бесплатно.

Состояніе кассы комитета богадѣльни съ пріютомъ въ 1885 году:

*Г. Капиталы.*

— *Основнаго* капитала осталось отъ 1884 г. въ Усманскомъ городскомъ банкѣ билетами на лицо. Въ расходъ 1873, 1875, 1877 и 1882 годовъ за №№ 329, руб. к. руб. 246, 38 и 125 . . . . . 1900 — —

Поступили въ 1885 году: облигациа восточнаго займа во . . . . . 100 — —

И два билета внутренняго съ выигрышами займа по 100 р. за кои заплачено . . . . . 431 70 —

*Запаснаго* капитала оставалось въ билетѣ тогоже банка отъ 16 іюня 1879 г. № 392, который размѣненъ для расходовъ . . . . . — — 200

Въ 1885 г. вновь поступилъ Усманскаго городского банка билетъ на . . . . . 300 — —

---

Итого . . . . . 2731 70 200

*II. Поступленія съ приходъ.*

Остатокъ отъ 1884 года . . . . . 73 45

Отъ земства . . . . . 500 —

Изъ Усманскаго городского банка съ 1900 руб. основнаго и 200 р. запаснаго капиталовъ % . . . . . 143 50

Отъ размѣна билета банка № 392 . . . . . 200 —

Изъ кружки богадѣльни—пріюта . . . . . 3 50

„ „ Косьмодамиановской церкви . . . . . 43 —

„ „ въ с. Салтыкахъ, Новочеркутино тожь . . . . . 154 15

Членскихъ взносов . . . . . 525 —

Недоимокъ отъ членовъ комитета . . . . . 950 —

По поводу воззванія при отчетѣ за 1875—1885 годы пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . . . . 92 62

Отъ неизвѣстнаго, на деревянное масло для лампадки . . . . . — 30

Пожертвовано на 10-лѣтнемъ юбилеѣ председателемъ комитета Г. Б. Бланкъ въ основной ка-

питаль на одинъ билетъ восточнаго займа, а 3  
 р. вошли въ общее пожертвованіе 92 р. 62 к. 97 —  
 Матеріальныхъ пожертвованій на . . . . . 61 3

Итого . . . . . 2843 55

*III. Расходъ.*

Страхование . . . . . 82 62  
 Ремонтъ зданій въ 1885 году . . . . . 9 65  
 Заплачено за ремонтъ 1884 года . . . . . 277 82  
 Жалованье: надзирательницъ . . . . . 144 —  
 „ ея помощницъ 48 р. и сей послѣд-  
 ней въ единовременное пособіе 16 р., итого . . . . . 64 —  
 Жалованье письмоводителю 48 р., за переписку  
 10 лѣтняго отчета богадѣльни съ приютомъ 5  
 р. и въ единовременное пособіе 4 р., итого . . . . . 57 —  
 Наемъ дворника . . . . . 40 50  
 „ кухарки . . . . . 37 —  
 Отопленіе. . . . . 140 —  
 Столь . . . . . 551 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Освѣщеніе . . . . . 7 35  
 Одежда призрѣваемымъ . . . . . 147 6  
 За исправленіе кроватей, хозяйственныхъ вещей,  
 посуды и прочіе мелочные расходы по заведенію. . . . . 41 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 На стирку бѣлья съ матеріалами . . . . . 13 63  
 Содержаніе чистоты во дворѣ . . . . . 10 —  
 На деревянное масло для неугасаемой лампы  
 27 р., на восковыя свѣчи и ладонъ 3 руб. 20  
 коп., итого . . . . . 30 20  
 На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей,  
 на почтовые расходы, отпечатаніе 300 экзем-  
 пляровъ особо воззванія, бланковъ и проч. . . . . 47 32  
 На погребеніе двухъ умершихъ старухъ . . . . . 10 70  
 Отослано мировому судѣ 4 участка Усманскаго



уѣзда на публикацію о вызовѣ наследниковъ умершей въ богадѣльнѣ Пелагеи Никитиной . . . . .	3	—
Израсходованы матеріалы, пожертвованные на сумму . . . . .	61	3
Внесено въ Усманскій городской банкъ въ запа- сный капиталъ на билетъ 9 октября подь № 55. . . . .	300	—
Для основнаго капитала изъ пожертвованныхъ Г. Б. Бланкъ 100 р. куплена облигація восточна- го займа № 260,867 во 100 р. номинальныхъ и заплачено . . . . .	97	—
Для основнаго капитала изъ уплаченныхъ недои- мокъ 950 р. куплены два билета внутренняго съ выигрышами займа: 1 выпуска серія 12,042 № 17, и 2 выпуска серія 07,742, № 48 . . . . .	431	70
Изъ нихъ за страхованіе № 17 въ Воронежскомъ комерческомъ банкѣ уплачено. . . . .	—	55
<hr/>		
Итого въ расходѣ . . . . .	2604	97
<hr/>		
Остатокъ къ 1886 году . . . . .	238	58
<hr/>		
Балансъ . . . . .	2843	55

*Матеріальная отчетность:* изъ числа расходной суммы по содержанію заведенія въ 1885 году, кромѣ припасовъ натурою пожертвованныхъ на 61 р. 3 к. куплено: дровъ на 140 р., муки ржаной на 120 р. 20 к., муки пшеничной 1 сорта на 20 р. 60 к., 3 сорта на 10 р. 60 к., пшенной на 2 р. и гречневой на 1 р. 25 к., мяса на 154 р. 4 к., масла коровьяго на 35 р. 63½ к., масла коноплянаго на 20 р. 50 к., и подсолнечнаго на 3 р. 96 к., керосину на 7 р. 35 к., мыла на 10 р. 80 к., рыбы свѣжей и соленой на 20 р. 15 к., крупъ пшеничныхъ на 54 р. 20 к., гречне- выхъ на 46 р. 40 к., картофеля на 9 р. 60 к. капусты на 9 р. 50 к., мелочей на 34 р. 98 к.; а всего на сумму 701 р. 76½ коп.

Служащіе въ заведеніи пользуются помѣщеніемъ, пищею и

жалованьемъ, а прирѣваемые полнымъ содержаніемъ, т. е. свѣрхъ помѣщенія и пищи, еще одеждою, обувью, бѣльемъ и проч. Въ отчетномъ году заготовлено для прирѣваемыхъ 42 рубашки, 20 наволокъ нижнихъ на подушки, 16 паръ чулокъ бумажныхъ, 30 паръ чулокъ шерстяныхъ, платковъ головныхъ пеньковыхъ 5, одѣяль сѣраго сукна 20, клеенокъ на столъ 2, платьевъ ситцевыхъ 15, фартуковъ коленкорovýchъ черныхъ 15, и 20 паръ башмаковъ. Изъято въ 1885 году изъ употребленія за ветхостію: рубашекъ 28, наволокъ нижнихъ на подушки 20, фартуковъ черныхъ коленкорovýchъ 15, чулокъ бумажныхъ 20, шерстяныхъ 30, платьевъ: тиковыхъ 6 и ситцевыхъ 15, башмаковъ 18 паръ и 20 одѣяль сѣраго сукна.

Производятся по журналамъ комитета приходы и расходы и онымъ ревизуются. Столъ общій и содержаніе изъ свѣжихъ продуктовъ, не роскошное, будучи сообразно простонародному положенію богодѣленскихъ прирѣваемыхъ и пріютокъ, приготовляемыхъ въ услуженіе. По общему выводу каждый прирѣваемый въ богадѣльнѣ и пріютѣ обошелся въ 1885 году до 80 р. 74 к. Для лицъ, желающихъ опредѣлить пенсіонера или пенсіонерку на свой счетъ, какъ въ богадѣльню, такъ и въ пріютъ, плата прежняя по 80 р. въ годъ.

А) Смѣта прихода на 1886 годъ примѣрная, кромѣ остатка отъ расхода въ 238 р. 58 к.

7% на основной капиталъ съ 1900 р. изъ Усманскаго городского банка, около	126
5% на запасный капиталъ въ 300 р., до	15
Процентовъ съ государственныхъ бумагъ, около	14
Отъ Усманскаго земства	500
Изъ четырехъ кружекъ до	200
Взносовъ отъ членовъ комитета благотворителей	950
На покупку деревяннаго масла для неугасаемой лампы, пожертвованія отъ членовъ приходскаго попечительства	33

Случайныхъ доходовъ предположить можно по со-  
 ображенію прошлогоднихъ матеріальныхъ приноше-  
 ній, около 60  
 Остатка отъ 1885 г. круглымъ счетомъ до 239

---

Всего имѣется въ виду на 1886 годъ до 2137

Сверхъ того числится недоимокъ на г.г. членахъ: М. М.  
 Охотниковъ 400 р., П. М. Охотниковъ 200 р., Е. И. Ко-  
 шелевой 200 р. и Д. Д. Головинъ 75 р. всего 875 р.

В) Смѣта расходовъ на 1886 годъ примѣрная.

Страхование дома	-	-	-	-	-	83
Ремонтъ зданій и надворныхъ службъ	-	-	-	-	-	50
Жалованье надзирательницъ	-	-	-	-	-	144
Жалованье ея помощницъ	-	-	-	-	-	48
Жалованье дворнику	-	-	-	-	-	48
Жалованье кухаркѣ	-	-	-	-	-	36
Отопление	-	-	-	-	-	105
Одежда призрѣваемыхъ	-	-	-	-	-	150
Пища призрѣваемымъ и служащимъ	-	-	-	-	-	700
Ремонтъ движимости	-	-	-	-	-	25
На непредвидимые расходы	-	-	-	-	-	40
На деревянное масло для неугасаемой лампы и на восковыя свѣчи	-	-	-	-	-	25
На письменныя принадлежности и бумагу для уча- щихся пріютокъ и на книги	-	-	-	-	-	10

На пересылки по почтѣ и переписку отчетовъ, на особе-  
 ихъ оттиски, изготовленіе письменныхъ принадлежностей,  
 бумагу, перья, чернида и проч. (въ томъ числѣ и жало-  
 ванье письмоводителю) 80 р.

---

Итого. 1544 р.

Такимъ образомъ существованіе заведенія можетъ считаться обеспеченнымъ. Произведенное удостовѣреніе въ успѣхахъ пріютокъ г.г. предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами комитета, а также приглашенными лицами, въ числѣ коихъ былъ штатный смотритель Усманскаго уѣзднаго училища г. Нерода—показало, что обученіе закону Божию, руководящимъ, грамотности и проч., шло удовлетворительно. Подлинный за подписью г.г. Предсѣдателя и членовъ комитета.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ канцелярію Епископа.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съѣзда о. о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа. Отчетъ Усманскаго Космо-даміанскаго приходскаго попечительства за 1885 годъ. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го апрѣля 1886 г.  
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

---

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д. Присутств. Мѣсть



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ТАМБОВСКИХЪ**

**ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

1-го Мая

№ 9.

1886 года.

**С Л О В О**

**въ Великій Пятокъ предъ плащаницей.**

Христосъ за ны умре... Аще со Христомъ  
умрохомъ, вѣрдемъ, яко и живи вѣдемъ съ  
Нимъ. (Рим. 5, 8; 6, 8).

Что сказать намъ нынѣ, братія—христиане, болѣе приличное и назидательное, при воспоминаніи о величайшемъ міровомъ событіи—крестной смерти Сына Божія—событіи, пѣ-когда потряшемъ небо и землю и преисподнюю, переживая которое трепетала, содрогалась и стонала вся природа?! Ка-

кія мысли, болѣе соотвѣтствующія предмету, мы выразимъ при этомъ? Какія чувства переиспытаемъ и съ какимъ настроеніемъ духа будемъ предстоять этому священному, живоносному гробу? Какими и сколькими слезами мы будемъ оплакивать этого Божественнаго Покойника, чистѣйшаго, безгрѣшнаго, невиннѣйшаго Страдальца, изъ любви къ осужденному человѣчеству предавшаго Себя на ужаснѣйшія поруганія людей міра сего?! Если у прор. Іереміи, нѣкогда плакавшаго на развалинахъ Іерусалима и сложившаго цѣлую книгу „Плача“, не доставало слезъ, чтобы достаточно оплакать свой преступный народъ (Іерем. 9, 1), то что сказать намъ при этомъ гробѣ и какую плачевную пѣснь сложить при представленіи безпримѣрныхъ страданій и ужаснѣйшей смерти этого величайшаго Благодѣтеля всего человѣчества, этого всемірнаго святѣйшаго Мученика, одинъ малѣйшій моментъ страданій Котораго превосходитъ собою вѣчныя страданія всего міра?!.. Нѣтъ въ головѣ человѣка достаточно мыслей, чтобы вполне обнять, нѣтъ на языкѣ человѣческомъ достаточно словъ, чтобы выразить, нѣтъ въ груди человѣка достаточныхъ силъ и чувствъ, чтобы переиспытать и вполне по достоинству оцѣнить воспоминаемое нынѣ событіе и его значеніе для міра!... Поэтому, съ сознаниемъ своего ничтожества, съ сознаниемъ немоци мысли и слова, съ вѣрою и молитвою, смиренно приникнемъ къ этому гробу и просвѣтимъ себя живительными началами сокрытой въ немъ истины и премудрости, чтобы назидать себя въ разумѣ и благочестіи по слову Распятаго...

Прежде всего, что значить крестная смерть Распятаго, слѣдствіемъ которой явился этотъ поражающій и умиляющій насъ гробъ? Почему и зачѣмъ умеръ Сынъ Божій? Что Его заставило умереть и, притомъ, такою ужасною, насильственною, позорнѣйшею смертію, каковою была и считалась въ древнія времена смерть крестная?

Возлюбленныя братія! Мы знаемъ, что Христосъ умеръ не

за свою вину, какъ невиннѣйшее Существо, не за свои грѣхи, какъ безгрѣшный, но—за грѣхи міра, грѣхи всего человечества въ совокупности и каждаго изъ насъ въотдѣльности.

Вспомнимъ, что предстояло міру послѣ грѣха человѣка, безконечно оскорбившаго и растливаша всю природу и нравственную и физическую! Человѣчество являлось не только неоплатнымъ должникомъ передъ Богомъ, но и преступникомъ передъ Нимъ. А преступленіе не могло оставаться безъ наказанія. И вотъ страшное осужденіе, грозившее вѣчною гибелью всему человечеству, тяготѣло надъ міромъ до тѣхъ поръ, пока таже самая Любовь Божія, которая сотворила человѣка, снова явилась къ нему на помощь и, чтобы спасти людей и примирить ихъ съ Богомъ, благоволила принять на Себя то страшное наказаніе, простиравшееся даже до ада преисподняго, которому обречено было грѣшное человечество. Сынъ Божій терпѣливо и безропотно, какъ вы знаете, выстрадалъ все, что предстояло претерпѣть человечеству. И какія это были страданія! Противъ Него употреблено было все, что могла только измыслить когда либо распаленная грѣхомъ и богопротивностію человѣческая и дьявольская злоба. Противъ Него возстали всѣ силы ада, какъ бы въ послѣдней отчаянной борьбѣ за вѣковую добычу, которая вырывалась у него изъ рукъ этимъ безъ оружія бранныхъ Побѣдителемъ ада и смерти! Каково было выдерживать и переносить въ слабой, хотя и безгрѣшной, человѣческой плоти измышляемыя и наносимыя врагами нечеловѣческія страданія и притомъ совершенно незаслуженно!... Если тяжело бываетъ провинившемуся передъ любящимъ отцемъ сыну переносить отъ него тѣлесныя или нравственныя наказанія; если еще тяжелѣе бываетъ рабу, наказываемому разгнѣваннымъ господиномъ за нарушеніе его воли; если гораздо болѣе тяжело бываетъ нарушившему общественные порядки и преступившему права законности преступнику нести заслуженное наказаніе отъ земнаго правосудія,—то что

же сказать намъ о совершенно незаслуженныхъ страданіяхъ этого чистѣйшаго и праведнѣйшаго Мученика, невинно-страдальческій ликъ Котораго, съ печатью ужасной, насильственной смерти, мы видимъ передъ собою?!. Съ какою невыразимо великою тугою сердечною, съ какимъ ужаснымъ терзаніемъ и неизмѣримою тоскою Онъ долженъ былъ переносить приготовленныя для Него царствомъ грѣха, ада и смерти непримѣрныя пытки?!. Съ особенно подавляющею силою сказались въ Немъ эта душевная тоска и боль сердечная въ саду Геосиманскомъ, въ послѣднюю, страшную, вѣчно памятную ночь Его земной жизни. Всѣми покинутаго, даже ближайшими любимыми учениками и друзьями, въ это время Его оставлялъ уже и Самъ Отецъ Небесный какъ бы отвращаясь отъ всей мерзости добровольно принятыхъ Имъ на Себя человѣческихъ грѣховъ и затмѣвая свою любовь къ Нему, и только послалъ ангеловъ, которые укрѣпляли Его и служили Ему. Это чувство одиночества и полная оставленность всѣми въ самыя тяжкія минуты жизни доводили человѣческія страданія уже до крайней степени. Обыкновенно въ жизни людей простое сочувствіе и сердечное соучастіе въ горѣ какого нибудь страдальца, со стороны близкихъ или стороннихъ лицъ, много облегчаетъ тяжесть самыхъ страданій, и пользующійся сочувствіемъ, какъ бы дѣля свое горе съ другими, спокойнѣе умираетъ. Но страждущій Иисусъ не получилъ и этого облегченія своихъ страданій. А между тѣмъ предъ Его умственнымъ взоромъ должна была со всею живостью, до мельчайшихъ ужасающихъ подробностей, проноситься картина Его земной жизни, Его всецѣлаго самоотверженнаго служенія роду человѣческому, безчисленныя, ничѣмъ неоцѣнимыя благодѣянія послѣднему и, взамѣнъ этого, не только черная, безчувственная неблагодарность со стороны благодѣтельствованнаго Имъ народа, но и положительная ненависть послѣдняго, озлобленіе и преслѣдованія. Къ этому присоединялась еще трудно понятная намъ Боже-



ственная скорбь Искушителя о погибающемъ народѣ, скорбь о томъ, что Его просвѣтительное ученіе не понято и не принято, заслуги поруганы, любовь и милость съ богохульствомъ отвергнуты. Тотъ народъ, для спасенія котораго Онъ пришелъ, отвергнувъ это спасеніе и сознательно направлялся къ вѣчной гибели. Каково же все это было чувствовать, сознавать и переносить Божественному Искушителю, исполненному неизъяснимой любви къ человѣчеству! Въ области нравственныхъ отношеній нѣтъ, кажется, болѣе страданій, какъ страданія отверженной любви...

Чѣмъ же еще можно было увеличить подобныя страданія?.. Но переполненіе мѣры страданій должно было совершиться въ самый день крестной смерти. Этотъ безбожный и безчеловѣчный судъ у первосвященниковъ и Пилата, эти лже-свидѣтельства на невиннаго, эти поруганія и раны отъ бича воиновъ, эти заплеванія и хулы со стороны распинателей, эти неистовые крики толпы народной, требовавшей свободы разбойнику и распятія Благодѣтелю и Спасителю, этотъ терновый вѣнецъ, пускавшій потоки крови по лицу и одеждѣ Страдальца, этотъ тяжелый послѣдній земной путь на Голгоѳу, подъ тяжестью креста, съ полнымъ физическимъ изнеможеніемъ Страдальца до обмороковъ, это раздирающее душу пригвожденіе ко кресту, эти страшныя боли въ ранахъ гвоздичныхъ и во всемъ тѣлесномъ составѣ Распятаго, этотъ видъ оставляемой и смертельно терзающейся о потерѣ возлюбленнаго Сына Пречистой Матери, эта полная и окончательная оставленность всѣми, даже Самимъ Отцемъ Небеснымъ, источникомъ жизни и блаженства,—что все это значить, какъ не переполненіе всякой мѣры человѣческихъ страданій, какъ не адскія мученія?! Видя и чувствуя все это и не находя ни въ чемъ ни малѣйшаго утѣшенія, даже въ любви Отчей, которая сокрылась отъ Него въ эту послѣднюю минуту, Иисусъ въ послѣдній разъ устремляетъ Свой потрясающій взоръ къ мрачному небу и вызываетъ *Боже Мой*,

*Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ.* (Матѣ. 27, 46)...

Наконецъ, все совершилось; Онъ умеръ!... Но помните, слуш., Онъ умеръ за насъ. Мы своими грѣхами довели Его до этой ужасной смерти. Насколько же много, значитъ, мы Ему обязаны! Кто еще когда нибудь умретъ за насъ?... Какъ не было никогда подобнаго примѣра прежде, такъ не будетъ и послѣ. Но смерть Его не могла пройти безслѣдно. Если Его жизнь на землѣ въ состояніи самоуничженія служила величайшимъ благодѣяніемъ для людей, то несравненно большимъ благодѣяніемъ является Его крестная смерть, неразрывно связанная съ Его прославленіемъ. Въ ней положено начало новой жизни не духовной только, но и тѣлесной. Онъ своею смертію смертью попра. Онъ открылъ свою страдальческую смертію путь къ вѣчно счастливой, вѣчно блаженной жизни. Нужно только встать на этотъ путь, нужно только идти по этому пути, чтобы достигнуть желаемаго, столь дорогаго для насъ вѣчнаго счастія и спасенія. Путеводные знаки, чтобы не сбиться съ этого пути, указаны намъ въ ученіи Распятаго. Остановки для отдыха отъ усталости при прохожденіи этого пути, при нашей слабости, опредѣлены намъ уставами и правилами св. Церкви. Средства къ подкрѣпленію себя и новыя силы къ прохожденію пути даны намъ въ благодати св. Таинствъ. То, что было невозможно и недоступно для человѣка въ древности, при какихъ бы то нибыло собственныхъ усиліяхъ всего человечества, сдѣлалось теперь возможно и доступно намъ, вслѣдствіе искупительной смерти Христа. Теперь для христіанина не страшна будущность...

Итакъ, чѣмъ же мы отплатимъ Христу за такую ни чѣмъ неоцѣнимую услугу? Да и что есть у насъ своего, чѣмъ бы мы могли заплатить Ему. У насъ есть только одни грѣхи, какъ наша собственность, а все остальное отъ Него же получено и Ему принадлежитъ. Но жертвуемъ ли мы и жертвуемъ ли для Него своими грѣхами? Трудно отвѣтить

на этотъ скорбный вопросъ положительно. Почти никогда намъ не хочется разстаться съ своими грѣхами; почти всегда они остаются при насъ. А если иногда мы, повидимому, и бросаемъ ихъ и общаемся къ нимъ не возвращаться, то обыкновенно не выполняемъ своего обѣщанія: такъ же быстро и охотно возвращаемся къ нимъ, какъ неохотно бросаемъ ихъ. Такимъ образомъ, послѣ того какъ за насъ и для насъ принесена столь великая и страшная жертва—крестная смерть Сына Божія—которую мы своею жизнію, своими поступками, если остаемся постоянно въ прежнихъ грѣхахъ, не хотимъ оцѣнить по достоинству, не хотимъ заплатить за нее сколько нибудь соотвѣтственнымъ воздаяніемъ, мы оказываемся, сравнительно съ древними людьми, вдвойнѣ неоплатными должниками предъ Господомъ, вдвойнѣ преступниками передъ Нимъ, потому что преступно возвращаемъ къ себѣ и удерживаемъ то, что уничтожено Его смертію, за что Онъ умеръ. Ужели же мы будемъ уподобляться тѣмъ, которые *второе распинаютъ Сына Божія*, какъ отступники (Евр. 6, 6)? Но не навлечемъ ли мы на себя за это и вдвойнѣ страшное наказаніе? *Рабъ неповный воли господина своего и сотворивъ достойная ранамъ биевъ будетъ мало... вповный же волю господина и не сотворивъ, не уготовавъ по волю его, биевъ будетъ много*. (Лук. 12, 47—48). А мы знаемъ волю своего Господа...

Итакъ, что же намъ нужно дѣлать, чтобы избѣжать грядущаго гнѣва, чтобы крестная смерть Сына Божія послужила не въ осужденіе наше, но въ оправданіе, чтобы Онъ явился не карающимъ насъ, но милующимъ?—Намъ нужно воздать Ему должное, не быть неоплатными должниками и преступниками передъ Нимъ. Онъ умеръ за насъ. Намъ нужно умереть за Него... Не дивитесь сему. Любовь желаетъ не твоего: она хочетъ имѣть тебя самого. Любящій насъ Спаситель желаетъ, чтобы мы всецѣло принадлежали Ему сами, чтобы всегда оставались Ему вѣрными. И какъ Онъ

есть чистѣйшее и святѣйшее Существо, такъ требуетъ, чтобы и мы были чистыми и святыми, потому что *нѣсть общенія свѣту ко тьмѣ* (2 Кор. 6, 14). Какъ Онъ, по человечеству, чрезъ свою смерть, вступилъ въ вѣчно-блаженную жизнь и славу, такъ желаетъ, чтобы и мы пользовались вмѣстѣ съ Нимъ вѣчно блаженною жизнію. А всего этого можно достигнуть только чрезъ дѣйствительное участіе въ Его смерти: намъ пужно умереть вмѣстѣ съ Нимъ. Такое требованіе выставляетъ намъ апостоль, говоря: *аще умрохомъ со Христомъ, втруемъ, яко и живи будемъ съ Нимъ* (Рим. 6, 8). *Аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся: аще отвержемся, и Той отвержется насъ* (2 Тим. 2, 11—12). Но чтобы не показалось вамъ, слушатели, страшнымъ такое требованіе смерти для Христа, тотъ же апостоль въ ободреніе наше говоритъ, что мы уже умерли для Христа и со Христомъ въ крещеніи: *или не разумете, яко слицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся; спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть* (Рим. 6, 3—4). Въ крещеніи мы умираемъ не тѣлесно, что вовсе не требуется отъ насъ, но умираетъ въ насъ, или мы умерщвляемъ въ себѣ, распинаемъ со Христомъ своего ветхаго человѣка съ дѣяньми его, съ его грѣховностію; мы отрекаемся отъ сатаны и дѣлъ его и даемъ обѣты вести новую, святую жизнь и быть вѣрными Христу. Но разъ умертвивши свой грѣхъ и распявши его со Христомъ, зачѣмъ намъ снова возвращаться къ нему и оживать для него?—Да не будетъ этого. *О горнемъ помышляйте*, говоритъ апостоль, *а не о земномъ. Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христомъ въ Богъ* (Кол. 3, 2—3). Мы должны, слѣдовательно, всю свою жизнь оставаться мертвыми для грѣха, и какъ мертвый трупъ бываетъ недвижимъ, такъ и мы, обновившись новою, чистою, духовною жизнію во Христѣ, не должны быть отзывчивыми къ влеченіямъ грѣховнымъ. Это и значить умереть для грѣха со Христомъ.

Итакъ, очистивши себя теперь покаяніемъ, въ виду этого спасительнаго гроба и крестной смерти за насъ Сына Божія, дадимъ обѣты снова не возвращаться къ прежнимъ грѣхамъ и будемъ употреблять съ своей стороны, при помощи Божіей, всѣ усилія къ борьбѣ съ влеченіями ко грѣху, соблазнами и искушеніями, чтобы жить для Бога. Только тогда, подѣ этимъ условіемъ нашъ грѣхъ останется пригвожденнымъ ко кресту Христову и крестная смерть Спасителя будетъ для насъ дѣйствительнымъ источникомъ жизни, оправданія и спасенія. *Помышляйте же себѣ мертвыхъ убо быти грѣху, живыхъ же Богови, о Христе Иисусе Господи нашемъ. Да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвеннымъ тѣлѣ нашемъ, во еже послушати его въ похотѣхъ* (Рим. 6, 11—13).. Ты же Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, воплотившійся нашего ради спасенія и умерый за грѣхи наши, ради нашего оправданія, даждь намъ силы и рѣшимость умертвить въ себѣ грѣхъ, распять съ Тобою на крестѣ свои плотскія похоти и страсти, да, соединившись съ Тобою подобіемъ смерти Твоей, соединимся и подобіемъ воскресенія; да не обладаетъ нами къ тому грѣхъ, но—праведность; за не вѣсмы подѣ закономъ, но подѣ благодатию (Рим. 6, 14—15).  
Аминь.

Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Никандръ.*

### Къ Тамбовской иконѣ Богоматери 16 апрѣля 1886 г.

Двѣсти лѣтъ она хранила  
Городъ нашъ и насъ самихъ,  
И Ея святая сила  
Не покинула на мигъ.  
А теперь съ благоговѣньемъ  
Предъ иконою святой,  
Мы и съ вѣрой и смиреньемъ  
Преклоняемся съ мольбой:  
Будь Ходатайца благая  
Предъ Владыкой горнихъ силъ,  
Чтобъ, всѣ благи посылая,  
Онъ отъ бѣдъ насъ сохранилъ.

*Р. Ситовскій.*

## ЖИЗНЕОПИСАНІЕ

старца іеромонаха **Теодора (Ушакова)**, возстановителя и  
настоятеля Санаксарскаго монастыря.

(Продолженіе).

Въ 1764 году, по именному повелѣнію императрицы Екатерины II, было опредѣлено штатное число монастырей и монашествующихъ въ нихъ, по всей Россіи; сверхъ-штатные монастыри повелѣно закрыть. Санаксарская пустынь была тоже назначена къ закрытію; но по ходатайству о. Теодора, лично извѣстнаго государыни, именнымъ ея повеленіемъ, была оставлена въ числѣ пустыней, и о. Теодору велѣно быть начальникомъ оной, указомъ отъ 16 октября 1764 года; а въ слѣдующемъ 1765 году, другимъ высочайшимъ указомъ, отъ 7 марта, велѣно Санаксару именоваться монастыремъ, а не пустыню.

Видя умноженіе братій, желавшихъ проходить духовную иноческую жизнь, подъ его руководствомъ, добродѣтельный старецъ о. Теодоръ, искренній радѣтель о спасеніи своемъ и всѣхъ приходившихъ къ нему, положилъ намѣреніе, вмѣсто малой деревянной, уже обветшавшей церкви, построить каменную двухъ-этажную: въ нижнемъ этажѣ теплую въ память усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, а въ верхнемъ холодную въ честь иконы Богоматери Владимірской (впослѣдствіи переименованной во имя Рождества Богородицы). На построеніе храма, по ходатайству нѣкоторыхъ придворныхъ лично знавшихъ о. Теодора, особенно графа Алексѣя Григорьевича Орлова, по именному повелѣнію императрицы Екатерины II, выдано изъ ея кабинетной суммы тысяча рублей; сдѣлали свои пожертвованія и придворные чины. Отъ преосвященнаго Павла, епископа Владимірскаго и Муромскаго на построеніе храма выдана была въ 1765 году сентября 15, благословенная грамота.

Заготовивъ необходимые матеріалы и получивъ еще отъ извѣстныхъ благотворителей и почитателей своихъ изъ С.-Петербурга денежныя пожертвованія, о. Теодоръ, по сдѣланному архитекторомъ плану, приступилъ къ построенію каменнаго храма. Подъ личнымъ его наблюденіемъ, строеніе храма производилось съ 1765 по 1774 годъ. Храмъ вполнѣ

устроенный (кромѣ внутренняго украшенія), имѣлъ 14 сажень длины, 8 ширины, а въ высоту 24 сажени, съ пятью главами, увѣнчанными крестами. (Монастырская рукописн. лѣтопись).

Для полноты изображенія личности старца подвижника о. Θεодора и внутренней жизни въ его монастырѣ Санакарскомъ, приводимъ изъ записокъ о. архимандрита Кирилло-Новозерскаго Θεοφана, бывшаго современникомъ о. Θεодора, и только что поступившаго въ число Санакарскихъ послушниковъ. „Въ монашество, пишетъ о. архимандритъ Θεοφанъ, пошелъ я 18 лѣтъ. Прежде думалъ я оставить мѣръ, но все откладывалъ. А какъ началась моровая язва, то и собрался поскорѣе. Скажу вамъ, какъ мы дѣлали свое начало (тоестъ первые опыты въ монашеской жизни): мы искали, гдѣ бы жестокая жизнь была, подольше службу выбирали, въ Саровской пустыни, нѣтъ, еще слабо! пошли къ отцу Θεодору въ Санакаръ. Обитель безъ ограды (каменной), заборомъ огорожена, церковь маленькая, волоковыя окошки, внутри и стѣны не отесаны, и свѣчь то не было: съ лучиной читали въ церкви. И платьѣ то какое носили, балахоны! одинъ смурый кафтанъ былъ для одного, который для покупокъ выѣзжалъ. Начало то недостаточное и трудное! въ лаптяхъ ходили, одни были мелко плѣтены, другіе крупно; такъ и лежали: одна кучка маленькіе, другая—крупные. Ноги обвертывали онучами изъ самыхъ толстыхъ изгребней (пенки), а босикомъ не ходили. Придутъ къ о. Θεодору: „что, благословите взять ступни“, и велитъ самому выбрать изъ маленькихъ, и выберутъ; о. Θεодоръ позоветъ: „поди-ка сюда“, и возьметъ у него. Случалось это и съ о. Игнатіемъ: и у него отбиралъ частыя ступни и бранивалъ за то, что на лапти прельстился; а Игнатій былъ изъ придворныхъ (изъ числа уволенныхъ императрицею Екатериною изъ гвардіи и двора). Начнутъ (братія) говорить: „живи, живи, а и въ этомъ то утѣшенія не сдѣлаютъ! въ какихъ

нибудь ступняхъ!“ Услышитъ это о. Ѳеодоръ, призоветъ: „что вы тамъ?“ „Да вотъ, батюшка, какое смущеніе, и въ этомъ то утѣшенія не сдѣлаете“. Начнетъ представлять: „что вы изъ эдакой бездѣлицы теряете спасеніе! да, мы жили у старцевъ духовныхъ! Я съ о. Макаріемъ (тоже изъ уволенныхъ изъ гвардіи и отъ двора императрицы), въ одной кельѣ жилъ. Ему больше всѣхъ искушенія было отъ о. Ѳеодора. Отецъ Ѳеодоръ нарочно искушалъ братію, и тѣмъ, которые любили разбирать платье, давалъ балахоны худо сшитые, съ долгою спиною, или и заплатами. Одинъ изъ такихъ балахоновъ о. Ѳеодоръ и даетъ о. Макарію, тотъ смущается, придетъ къ о. Ѳеодору, показывается, какъ на немъ сидитъ балахонъ, какая спина несоразмѣрная. О. Ѳеодоръ начнетъ увѣщевать: „зачѣмъ пришелъ въ монастырь? Да есть-ли разумъ? Что вы, чѣмъ занимаетесь? Лишаетесь милости Божіей! Что вы, занимаетесь чѣмъ? Тряпками! А надобно заниматься, душу-то свою очистить, чтобы ни къ чему временному не пристраститься!“ А послѣ и привыкли. А чтобы при себѣ что нибудь имѣть, ни чего ужъ не было! Огня въ кельѣ ни когда не бывало. А послушаніе было такое, что я самъ и полы мылъ, и щепки собиралъ, и ложки мылъ, и пищу варилъ, сами караулили по ночамъ, походимъ, да поклоновъ нѣсколько земныхъ и положимъ—помолимся. А всеобщая продолжалась въ Санакарѣ семь часовъ. Когда закладывали въ Санакарѣ церковь (каменную), гдѣ алтарю то надобно быть, вдругъ прилѣтель рой пчелъ; о. Ѳеодоръ велѣлъ о. Герасиму огрести въ улей, и съ того времени все пчелы въ монастырѣ (водятся).

Смущались нѣкоторые, что о. Ѳеодоръ двумя монастырями управляетъ: своимъ и женскимъ Алексѣевскимъ (община въ г. Арзамасѣ), который онъ завелъ. Ходили къ знаменитому схимнику Досіоею въ Кіевъ, говорили, что о. Ѳеодоръ два монастыря мужескій и женскій имѣетъ подъ своимъ управленіемъ. „Вы слабости какія въ немъ замѣтили?“ Нѣтъ, онъ



строгой жизни. „Недостатки что-ли какіе есть“? Никакихъ нѣтъ. „За кого вы его почитаете“? За святаго. „Что онъ грамотѣ знаетъ“? Ученый. Что вы сомнѣваетесь! Не сомнѣвайтесь! Умная голова не только два стада и десять можетъ пасти! „Такъ и успокоились“.

А отецъ-то Игнатій два раза къ преосвященному при мнѣ уже бѣгалъ, и когда былъ поставленъ іеродіакономъ, то съ вечера примочилъ волосы, заплелъ да послѣ и расчесалъ, надѣлъ парчевой стихарь, а въ лаптяхъ! Какъ сталъ на амвонъ, о. Феодоръ его подозвалъ: „ты, говоритъ, какъ павлинь хвостъ-то распустилъ, посмотри на ноги-то; поди, сними-ка стихарь-то“! Тотъ оскорбился и убѣжалъ ночью къ преосвященному Іерониму (Владимірскому и Муром.), жаловаться, что пристыдилъ, посрамилъ меня; а преосвященный и прислалъ его къ о. Феодору, чтобы на поклоны поставилъ“.

Сколько случалось мнѣ знать мужей добродѣтельныхъ! Великіе старцы были, отъ которыхъ я учился: Тихонъ еп. Воронежскій, о. Феодоръ, о. Клеопа. Вотъ и преосвященный Гавріилъ (митрополитъ) мужъ былъ добродѣтельный, премудрый богословъ и философъ, а больше всего то, что угоденъ Господу Богу! Я сподобился послужить ему, недостойный, Господь Богъ привелъ меня послужить такому великому мужу: десять лѣтъ жилъ я у него. Въ Саровской пустыни о. Ефремъ (строитель) человѣкъ простой былъ, словеснаго дара не имѣлъ, чтобы дать какое наставленіе, а только поучалъ своею жизнію. Еще въ Саровской пустынѣ Симонъ монахъ былъ добродѣтельный, Іоакимъ іеромонахъ, Пахомій, Исаія. Подлинно замѣчательные были люди и добродѣтельные!..

Отецъ Феодоръ, когда посылали его въ Соловецкій монастырь (въ ссылку), сказалъ братіи, (наипаче не постриженнымъ): „кто хочетъ, оставайтесь здѣсь (въ Санакарѣ), а кто не хочетъ, идите, съ благословеніемъ по другимъ мона-

стырямъ“. Я вышелъ къ о. Клеопѣ, во Введенскую пустынь. (Записки о. архим. Теофана Стран. 1862 г. февр.).

Доброе сѣмя святой подвижнической жизни, посѣянное старцемъ о. Теодоромъ, принесло благіе плоды. Изъ Санакарскихъ его послушниковъ—учениковъ, вышли въ послѣдствіи замѣчательные руководители монашествующихъ и устроители монастырей. Скорбѣ о потерѣ и разлученіи съ своимъ благочестивымъ старцемъ наставникомъ, многіе изъ нихъ не захотѣли жить безъ него въ Санакарѣ, вышли отсюда. По Промыслъ Божій руководилъ ихъ въ жизни и вывелъ въ число замѣчательныхъ подвижниковъ—руководителей монашествующихъ.

Изъ нихъ вышли: о. архимандритъ Игнатій. Онъ былъ изъ числа тѣхъ, которые въ 1763 году, указомъ Императрицы Екатерины II, уволены въ Санакарскую пустынь, изъ гвардіи и отъ двора ея величества. Вышедши изъ Санакара въ санъ іеродіакона, въ послѣдствіи сдѣлался казначеемъ Флорищевой пустыни, потомъ строителемъ Островской Введенской пустыни (во Владимірской епархіи), настоятелемъ Пѣсношскаго монастыря, послѣ архимандритомъ Тихвинскаго монастыря и наконецъ Симоновскаго въ Москвѣ. (Смотр. Истор. Росс. Іерарх. ч. 5, стр. 521 и 376 и сказаніе о жизни митроп. Гавріила, стр. 75). Вышеупомянутый о. архимандритъ Теофанъ въ своихъ запискахъ добавляетъ объ архимандритѣ Игнатіи. „О. Игнатій, который былъ во Флорищевой пустыни казначеемъ, ѣхалъ отсюда въ Петербургъ и заѣхалъ къ о. Клеопѣ (св. старцу строителю Введенской пустыни—прозорливому мужу). „Ты, говоритъ о. Клеопа, здѣсь послѣ меня будешь настоятелемъ“, и надѣлъ на него крестъ. „Да это, батюшка, архимандричій крестъ!“—„Да будетъ!“ говоритъ; и все это сбылось по словамъ о. Клеопы въ самое короткое время. Отецъ Игнатій, возвращаясь изъ Петербурга, заѣхалъ во Введенскую пустынь, но не засталъ уже въ живыхъ о. Клеопу. Братія стали просить о. Игна-

тія, чтобы былъ у нихъ строителемъ, и по просьбѣ ихъ сдѣланъ былъ. Но какъ Николаевскій Пѣсношскій монастырь, въ которомъ и мощи препод. Меодія подъ спудомъ почиваютъ, запусѣлъ уже совершенно, то преосвященный Теофилактъ Переяславль-Залѣсскій сталъ просить о. Игнатія, чтобы перешелъ въ Пѣсношскій монастырь, и о. Игнатій переселился въ этотъ монастырь, а съ нимъ и о. Макарій (вышедшій изъ Санаксара) перешолъ туда же, и послѣ о. Игнатія былъ архимандритомъ, а о. Игнатій взятъ былъ на архимандрію въ Тихвинъ монастырь. Крестъ, который надѣлъ на него о. Клеопа, первый надѣтъ былъ по произведеніи его въ архимандрита.

Объ опредѣленіи о. Игнатія въ Тихвинскій монастырь о. архимандритъ Теофанъ рассказываетъ: „Малороссы меня не любили и вотъ зачто. Прежде монастыри ввѣрялись имъ,—все малороссіанъ опредѣляли въ архимандриты, и всѣ монастыри опустѣли. Преосвященный (митрополитъ Гавріилъ) тужилъ о семъ и пекся о ихъ исправленіи; спрашивалъ меня (какъ своего келейника) о духовныхъ старцахъ, нѣтъ-ли мнѣ извѣстныхъ, годныхъ для сего; а я говорилъ ему о своихъ знакомыхъ, съ которыми вмѣстѣ въ послушаніи жилъ у старцевъ, въ Петербургъ перетаскивалъ ихъ, напримѣръ: вотъ о. Назарія (изъ Сарова), о. Игнатія, о. Іону и прочихъ. Въ Новгородской епархіи всѣ монастыри опустѣли; Клопскій монастырь упразднить хотѣли; въ Тихвинскій монастырь пріѣхалъ преосвященный (и я былъ съ нимъ), посмотрѣлъ, увидѣлъ его въ великомъ упадкѣ и сказалъ: о какъ запусѣлъ!“ Архимандритъ тутъ былъ старичекъ Евѡимій. Преосвященный, возвратясь изъ сего монастыря въ Петербургъ, спрашиваетъ меня: „кого-бы сдѣлать архимандритомъ въ Тихвинъ“? Я отвѣчалъ: „ежели угодно будетъ Вашему Высокопреосвященству, то Пѣсношскаго строителя о. Игнатія“. Изволилъ спросить меня: „ты знаешь его“? Я сказалъ, что вмѣстѣ жили въ Санаксарской пустыни. Онъ приказалъ на-

писать въ Синодѣ докладъ, взявъ его съ собою и предложилъ Синоду, что нужно Тихвинъ монастырь поправить, какъ самъ лично видѣлъ, въ какомъ онъ великомъ упадкѣ, и находить способнымъ къ тому Пѣсношскаго строителя Игнатія. Но какъ онъ не учился богословію и прочимъ наукамъ, хотя былъ съ великими природными дарованіями, то Синодъ не согласился неученаго въ архимандриты произвести. Такъ продолжалось это съ полгода. На послѣдствѣ, пріѣхавши изъ Синода, былъ веселъ и сказалъ мнѣ: „ну, слава Богу, Синодъ согласился“. И такъ, первый неученый, о. Игнатій произведенъ былъ въ архимандриты, и съ того времени началось производство въ архимандриты неученыхъ. Онъ (Игнатій) завелъ порядокъ въ Тихвинѣ; при немъ началось стѣнное росписаніе живописью соборной Тихвинской церкви. Потомъ о. архимандритъ Игнатій переведенъ въ Московскій Симоновъ монастырь, который былъ упраздненъ, и стоялъ въ немъ конный полкъ, онъ его возобновилъ попеченіемъ именитаго Московскаго гражданина Аѳанасія Ивановича Долгова. (Запис. о. архимандрита Теофана)“.

Другой ученикъ о. Θεодора, архимандритъ Макарій, (въ мѣрѣ Матѳеѣ), былъ тоже изъ числа уволенныхъ въ 1763 г. изъ гвардіи и отъ двора къ о. Θεодору въ Санакаръ; потомъ онъ былъ строителемъ въ Пѣсношскомъ монастырѣ, послѣ о. Игнатія, наконецъ архимандритомъ. (См. Истор. Россійск. Іерарх. ч. 5 стр. 524).

Третій ученикъ о. Θεодора, архимандритъ Теофанъ, знаменитый впослѣдствіи возстановитель Кирилло-Новозерскаго монастыря, гдѣ почиваютъ св. мощи препод. Кирилла. О. Теофанъ родился въ 1757 году, Пензенской губерніи и происходилъ изъ рода дворянъ Соколовыхъ. (Крат. жизн. архим. Теоф. 1853). Въ келейныхъ запискахъ своихъ архимандритъ Теофанъ рассказываетъ о себѣ: „Изъ Санакара я перешолъ къ о. Клеопѣ (во Введенскую пустынь); туда пріѣхали изъ Молдавіи отъ о. Θεодосія (архимандрита) два монаха—Анто-

ній и Арсеній. Мнѣ захотѣлось въ Іерусалимъ; о. Клеопа не препятствовалъ—благословилъ. Я первый изъ высшей коллегіи взялъ билетъ, другіе, глядя на меня, 15 человекъ сдѣлали тоже; но тѣ пошли въ Іерусалимъ, а я остался въ Молдавіи, на горѣ Тисманъ. Я желалъ въ Іерусалимъ, но остановленъ былъ о. Θεодосіемъ. Какъ мнѣ желалось къ о. Паисію (архим. Величковскій подвиж.) нѣтъ, не допущенъ былъ. Мнѣ говорятъ: не туда, а сюда ты званъ. Черезъ три дня меня постригли; я семь лѣтъ въ Россіи былъ послушникомъ (подвизался въ новоначали). Игнатій жилъ со мною тамъ (въ Тисманѣ): ему хотѣлось возвратиться въ Россію. Пустынникъ сказалъ ему, указавъ на образъ Божіей Матери (Тихвинской), съ нимъ принесенный: „откуда этотъ образъ, будешь тамъ (былъ впоследствии архимандритъ въ Тихвинѣ)“.

Въ іеродіаконы произвели меня такимъ образомъ: когда мы пріѣхали (изъ Молдавіи) просить Сафроніевой пустыни, это было въ первую Турецкую войну, тогда остановились въ Саровской пустыни; туда пріѣзжаетъ преосвященный Іеронимъ Владимірскій и требуетъ кого нибудь изъ братіи къ посвященію. Строитель говоритъ никого нѣтъ; на меня и указали. Сколько я ни отговаривался, не могъ отговориться. Поживъ въ Саровѣ и потомъ въ Сафроніевой пустыни около двухъ лѣтъ, я очутился въ Невской Лаврѣ. Сперва былъ я въ ключаряхъ (пономаряхъ), потомъ сдѣлали меня братскимъ ключникомъ, былъ кононархомъ. Потомъ взятъ былъ къ его высокопреосвященству (митрополиту Гавріилу) въ келейники. Отъ послушанія келейнаго у митрополита я сталъ проситься по болѣзни ногъ. Въ Моденскій монастырь меня и опредѣлили. Въ немъ я засталъ прежняго игумена старичка, который потомъ удивлялся, что ко мнѣ въ два года набралось 20 человекъ братіи, и говорилъ: „сорокъ лѣтъ живу, а ни одинъ человекъ ко мнѣ не прихаживалъ проситься сюда въ монахи“. Потомъ граждане Кирилловскіе

представили, что монастырь Кирилло-Новозерскій совершенно опустѣлъ, и просили туда настоятеля для поправленія его, туда меня и перевели изъ Миденскаго монастыря“. (Записки о. архим. Теофана). Отець архимандритъ Теофанъ совершенно возстановилъ Кирилло-Новозерскій монастырь. Въ примѣчаніяхъ къ запискамъ архим. Теофана говорится, что составитель ихъ извѣздилъ почти всю Россію изъ конца въ конецъ, былъ въ Молдавіи, входилъ въ соприкосновеніе со многими знаменитыми личностями своего времени, какъ духовными, такъ и свѣтскими, былъ знакомъ почти со всѣми подвижниками того времени, лично видѣлъ св. Тихона Задонскаго, звавшаго къ себѣ Теофана на житье, десять лѣтъ былъ келейникомъ преосвящ. митрополита Гавріила, повѣреннымъ всѣхъ его думъ и помысловъ, его совѣтникомъ и свидѣтелемъ домашней его жизни. Самая личность автора, какъ открывается изъ записокъ, весьма замѣчательна высокою духовною его жизнію. Благословенный Александръ любилъ бесѣдовать съ о. Теофаномъ о времени и лицахъ своей бабушки Екатерины II, и всякій разъ, какъ бывалъ въ Новгородѣ, призывалъ къ себѣ о. архимандрита Теофана“. (См. записки о. Теофана 1862 стран.).

Въ жизнеописаніи о. Теодора, изданномъ монахомъ Оптиной пустыни, еще упоминается изъ учениковъ старца іеромонаха Іоанникій какъ видно искренно-преданный своему старцу. „Отъ о. Теодора было поученій двѣ тетради, которыя писалъ послушникъ Иванъ Евдокимовичъ, въ постриженіи наименованный Іоанникіемъ. Написавъ (со словъ старца поученія, онъ приносилъ къ о. Теодору для провѣрки и одобренія. Сии поученія помянутый послушникъ, выходя изъ монастыря, хотѣлъ взять съ собою; но они были у него отняты нѣкоторыми враждебно относившимися къ нему (конечно и къ старцу) и сожжены: чѣмъ лишены многіе блага—пользоваться ими во спасеніе души“. О. Іоанникій былъ впоследствии строителемъ въ Коневскомъ монастырѣ, и по уво-

льненіи оттуда, выпросился въ Саровскую пустынь, гдѣ и скончался.

Къ характеристикѣ о. Теодора, какъ образцоваго настоятеля, истиннаго монаха, относится слѣдующій случай въ его жизни. „Однажды о. Теодору необходимо было, по монастырскимъ нуждамъ своимъ, поѣхать въ Москву, гдѣ и пробылъ онъ мѣсяца два. Въ это время приходили къ нему усердствующіе всякаго званія люди, ради совѣта и пользы душевной, а благородные господа, почти каждый день, приглашали его къ себѣ кушать, присылая за нимъ своихъ лошадей. У одного господина случилось о. Теодору такимъ образомъ встрѣтиться и кушать вмѣстѣ съ другими настоятелями и игуменами Московскихъ монастырей. Зашель между ними разговоръ о монашескихъ одеждахъ. Вѣроятно, старецъ, какъ пустынный, одѣтъ былъ скудно, и тѣмъ невольно какъ бы укорялъ Московскихъ отцовъ, одѣтыхъ не по пустынночески. Московскіе отцы говорили, что имъ, въ столичномъ городѣ, нельзя носить одежды изъ простой и дешевой матеріи, и спрашивали у о. Теодора мнѣнія его объ этомъ. Отецъ Теодоръ сказалъ имъ: „могли-бы вы, святые отцы, имѣть благословное себѣ оправданіе, если бы при постриженіи, предъ св. Евангелиемъ, давали свои обѣты о претерпѣніи нищеты, по другимъ какимъ правиламъ, но какъ чинъ постриженія одинъ и обѣты одни, то не много требуется толкованія; по страстямъ же толковать и послаблять себѣ, это въ свое время послужитъ въ осужденіе таковымъ себѣ потакателямъ. Не прилично духовнымъ людямъ имѣть богатое платье, келейныхъ служителей свѣтскихъ съ пуклями, также богатая кареты, какъ знакъ любви къ пышности. Монахъ не свѣтскій господинъ, а чловѣкъ умершій міру, хотя и настоятель“. Противъ такого разсужденія ничего не могли возразить ему.

У благочестиваго учителя были и ученики, — истинные послушники. Въ одно время, въ бытность въ Москвѣ же, по-

сланъ былъ о. Феодоромъ по послушанію одинъ изъ учениковъ его, для исправленія монастырской нужды, въ Дмитровскую улицу. По пути зашелъ этотъ послушникъ въ церковь, во время служенія литургіи, въ Георгіевскій дѣвичій монастырь. По окончаніи литургіи, игуменія монастыря позвала къ себѣ на чашку чаю посланнаго ученика, но онъ отвѣчалъ: „Такъ какъ отецъ мой здѣсь въ Москвѣ; то я итти къ вамъ въ келлію безъ его благословенія не могу. Игуменія въ удивленіи не удержалась, чтобы не сказать вслухъ всѣмъ сестрамъ своимъ въ церкви: слышите сестры что этотъ сынъ послушанія говоритъ: „не могу—безъ отческаго благословенія итти къ вамъ въ келлію! И потомъ еще повторивъ тѣже слова, присовокупила: „вотъ какъ живутъ настоящіе монахи!“

Истинно-добродѣтельная жизнь отца Феодора, располагала къ нему съ довѣріемъ обращаться, въ духовныхъ нуждахъ, многихъ мірскихъ лицъ.

Темниковскій воевода нѣкто Неѣловъ (или Ниловъ), пожелалъ имѣть отца Феодора своимъ духовникомъ и просилъ его о томъ усердно. О. Феодоръ предупреждалъ, что не иначе согласится быть духовникомъ, какъ на томъ условіи, чтобъ воевода во всемъ, относящемся къ душевной пользѣ, непремѣнно и безпрекословно слѣдовалъ совѣтамъ и наставленію его. При этомъ указалъ на заповѣдь св. апостола Павла, данную имъ ученику своему Тимоою, относительно духовнаго учительства: „*проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе; обличай, запрети, умоли со всѣмъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*“ (назиданіемъ). (2 Тимоо. 4 2). Воевода обѣщался быть во всемъ покорнымъ о. Феодору, какъ сынъ къ отцу. Взаимныя добрыя отношенія продолжались три года. Воевода потомъ сталъ выходить изъ послушанія нелицемѣрному духовному отцу: посты и постные дни сталъ нарушать, притѣснять гражданъ: лѣтомъ въ городѣ печаталъ печи, а если кто хотѣлъ, чтобъ распечатана была печь, по-



лагалъ за это по рублю съ каждой печи; дѣла судныя сталь рѣшать несправедливо, обвиняя невинныхъ, а виновныхъ, за дары, оправдывая. Слыша много жалобъ и ревнуя объ исправленіи воеводы, о. Ѳеодоръ строго обличалъ его; но тотъ въ ничто обращалъ всѣ обличенія своего духовнаго отца. Наконецъ въ жатвенное время воевода принуждалъ крестьянъ строить ему домъ въ городѣ. Крестьяне просили о. Ѳеодора съѣздить и лично убѣдить воеводу, дать имъ время убраться съ полей. Изъ жалости къ тѣснымъ крестьянамъ, о. Ѳеодоръ рѣшился ѣхать въ городъ къ воеводѣ, ходатайствовать за утѣсняемыхъ напрасно. Когда о. Ѳеодоръ прибылъ въ домъ воеводы, то онъ, узнавъ о семъ, ушелъ въ свою канцелярію, сѣлъ за столъ предъ зеркаломъ и приказалъ позвать о. Ѳеодора. Старецъ взшелъ въ канцелярію, а воевода спросилъ его начальнически: какую имѣетъ онъ до него нужду? По праву духовнаго отца, отецъ Ѳеодоръ небоязненно—по совѣсти, пересказалъ своему духовному сыну воеводѣ, всѣ его неправды и убѣждалъ прекратить утѣсненіе бѣдныхъ. Изобличенная злоба, вмѣсто обращенія къ раскаянію и любви, обратила всю свою ненависть на обличителя. Имѣя въ другой комнатѣ призванныхъ свидѣтелей—чиновниковъ, воевода вызвалъ ихъ въ присутствіе и одному изъ нихъ велѣлъ записать въ протоколъ, что настоятель Санаксарской пустыни называлъ его, воеводу, при зеркалѣ грабителемъ; составленный обвинительный протоколъ представилъ Воронежскому губернатору. Губернаторъ донесъ о семъ государынѣ императрицѣ Екатеринѣ II, а отъ нея въ Синодъ дано повелѣніе, изслѣдовать это дѣло.

Воронежскій губернаторъ вызывалъ о. Ѳеодора къ себѣ лично на судъ. Въ сопровожденіи ученика своего, послушника Ѳеодора Соколова (впослѣдствіи архимандр. Ѳеофанъ), старецъ выѣхалъ въ Воронежъ на судъ губернатора, и написавъ отвѣтъ, при помощи взятаго послушника, подалъ оный, и былъ немедленно отпущенъ обратно въ пустынь.

Путешествіе старца о. Θεодора,—исповѣдника правды Божіей, было поучительно для многихъ и сопровождалось двумя особенными, достойными вниманія, встрѣчами. На пути къ Воронежу, недоѣзжая тридцати верстъ до Тамбова, въ селѣ Большой Талинкѣ проживалъ благочестивый діаконъ Михаилъ Никифоровъ, духовный сынъ о. Θεодора, искренно преданный старцу и строго-внимательно выполнявшій всѣ наставленія духовнаго отца своего. Въ оба пути, въ Воронежъ и обратно, о. діаконъ встрѣчалъ наставника своего съ великимъ благоговѣніемъ; при этомъ представлялъ ему и прихожанъ, провождающихъ духовную жизнь, по наставленію отца Θεодора, обоего пола: старцевъ и молодыхъ, женъ и дѣвъ—очень многихъ. Эти простые рабы Божіи, показали къ о. Θεодору великую любовь и усердіе. Когда онъ говорилъ имъ поученіе, они всѣ отъ умиленія плакали; также, когда сталъ уѣзжать отъ нихъ, провожали его со слезами, принося, отъ усердія своего, на путешествіе старцу, кто что могъ, и полагали при ногахъ о. Θεодора.

Эти простые поселяне, рабы Божіи, провожали истинно-благочестную христіанскую жизнь, свидѣтельствовавшую объ истинномъ благочестіи и святости старца наставника и достойнаго ученика его діакона, руководившаго обществомъ боголюбцевъ: „Между собою жили во взаимной любви о Господѣ—крѣпче родныхъ; бѣднымъ и недостаточнымъ помогали, снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ, отъ чего всѣ у нихъ, въ домашнемъ содержаніи, жили въ довольствѣ. Пьянства и разныхъ безчинствъ въ ихъ селѣ не было; неслышно ни пѣсенъ, не видно было—ни игрищъ, ни горъ, ни качелей; Церковь Божія всегда была наполнена народомъ, приносившимъ Господу Богу непрестанныя моленія, отъ чистаго сердца.

Святая эта жизнь естественно возбуждала противъ себя зависть бѣсовъ и злыхъ людей, а на руководителя о. діакона—клеветы. Намѣстнику Тамбовскому Воронцову отъ завистниковъ было донесено на о. діакона Михаила, что онъ, по-

учая дѣвственной жизни, вводитъ какъ будто расколь и какое-то новое ученіе!.. Намѣстникъ сообщилъ о семъ преосвященному Тамбовскому Θεодосію и просилъ изслѣдовать дѣло. Поэтому прислана была въ село Талинку воинская команда, которая забрала у о. діакона всѣ книги и его самого представила къ преосвященному. Разсмотрѣвъ книги, преосвященный испытывалъ и самого діакона, православно-ли и правильно ли онъ учитъ? По разслѣдованіи обо всемъ, владыка сказалъ: „если бы въ моей епархіи были всѣ такіе священно-служители, то я спасся бы ихъ св. молитвами. Благочестивый о. діаконъ Михаилъ отпущенъ былъ преосвященнымъ въ домъ свой съ миромъ и благодареніемъ за святое дѣланіе во спасеніе свое и ближнихъ.

Изъ Воронежа отецъ Θεодоръ нарочно заѣзжалъ въ Задонскій монастырь, принять благословеніе и посѣтить пребывавшаго тамъ на покоѣ святителя Тихона, этого свѣтильника вѣры, любви и добрыхъ дѣлъ. Святитель принялъ у себя отца Θεодора съ великою любовію. Жившіе при святителѣ Тихонѣ, келейные его ученики, говорили, что никому другому святитель не былъ такъ радъ, какъ батюшкѣ о. Θεодору: три дня продолжалась между ними духовная бесѣда. При отъѣздѣ о. Θεодора въ путь, святитель изволилъ проводить благочестиваго старца чрезъ весь монастырь до св. воротъ и при прощаніи кланялся ему весьма низко. Такъ родственно—любовны, св. любовію между собою, всѣ св. души!

По возвращеніи въ Санаксаръ о. Θεодора, чрезъ нѣсколько недѣль вышло повелѣніе, отправить его, какъ безпокойнаго человѣка, въ Соловецкій монастырь, снявъ съ него санъ іеромонашескій. Присланъ былъ по именному повелѣнію нарочный; имѣніе старца въ сундукахъ велѣно было отпустить съ нимъ же, сдѣлавъ опись оному. Для составленія описи прибылъ игумень Арзамасскаго Спасскаго монастыря Іоасафъ. Но имѣнія у проводившаго нестяжательную жизнь старца никакого не нашлось, описывать было нечего. О.

Оеодоръ самъ показаль свое имѣніе: войлокъ коровьей шерсти, обшитый толстою холстиною, небольшую подушку, набитую такою же шерстью, шубу овчинную, мантию и рясу. Описывайте сказаль онъ. Приѣхавшіе игумень Іоасафъ и другіе, въ краткихъ словахъ записавъ показанное, представили опись куда слѣдуетъ.

Съ этимъ имуществомъ, въ сопровожденіи нарочнаго, о. Оеодоръ, ревнитель правды Божіей, и отправленъ въ Соловецкій монастырь, папугствуемый молитвами и слезами Санакарскихъ своихъ учениковъ и Арзамасскихъ ученицъ.

Судъ Божій не замедлиль совершиться надъ воеводою Неѣловымъ, какъ главнымъ виновникомъ ссылки невиннаго страдальца о. Оеодора.

Недѣля только прошла по отправленіи о. Оеодора изъ Санакара въ Соловецкій монастырь, какъ въ городъ Темниковъ явилась шайка разбойника Пугачева и разграбила городъ. Трусливый воевода Неѣловъ за три дня успѣль выѣхать съ большею посиѣшностію, съ командою себѣ подобныхъ трусовъ, въ Шацкую провинцію, впрочемъ забралъ денежную казенную сумму. На пути заѣхаль въ Санакаръ и признавался публично, что онъ погрѣшилъ предъ духовнымъ своимъ отцемъ старцемъ Оеодоромъ; за этотъ грѣхъ Богъ наказаль его праведнымъ своимъ гнѣвомъ, лишивъ его самага города. По приѣздѣ въ городъ Шацкъ, не предваривъ о семъ начальство и гражданъ, Темниковскій воевода произвелъ въ жителяхъ Шацкихъ тревогу: тамъ подумали, что и къ нимъ наѣхали шайка разбойника Пугачева. За этотъ напрасный перепологъ и, главное, за оставленіе своего города на раззорѣніе разбойникамъ Темниковскій воевода подвергая суду и штрафу, а за тѣмъ въ скоромъ времени и умеръ въ городѣ Шацкъ.

Санакарскій монастырь, милостію Божіею, за молитвами своего старца о. Оеодора, остался совершенно цѣль и не вредимъ отъ разграбленія шайкою Пугачева. Разбойники да-

же и не появлялись въ монастырь. Нѣкоторые изъ братіи, по страху бѣжавшіе въ лѣсъ изъ монастыря, спокойно опять возвратились, по удаленіи изъ Темникова Пугачевцевъ.

По удаленіи о. Феодора въ Соловецкій монастырь, во время пребыванія его тамъ, и по возвращеніи изъ Соловокъ въ Санаксарь, до кончины старца, въ Санаксарскомъ монастырѣ настоятелями были три ученика старца, преемственно одинъ послѣ другаго.

**Мѣры въ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ и противъ нетрезвости нижнихъ членовъ причта въ Тобольской епархіи.**

Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ поддержанія церковно-приходскихъ школъ, сдѣлано распоряженіе о составленіи особаго капитала на содержаніе образцовой школы при духовной семинаріи и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ бѣдныхъ приходоѡ. Для этого рѣшено отчислять по 1% со всѣхъ остаточныхъ суммъ церковныхъ, покуда не оставится особаго достаточнаго капитала. А теперь такъ какъ въ запасѣ церковныхъ суммъ болѣе 700,000 руб., то каждый годъ будетъ получаться не менѣе 7,000 руб., изъ коихъ половину будутъ употреблять на организацію и содержаніе школъ, а другая будетъ отчисляться въ фондовый капиталъ.

— Въ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатана слѣдующая резолюція мѣстнаго преосвященнаго: „принявъ во вниманіе, что значительная часть низшаго клира, какъ оказалось при обзорѣннн мною приходоѡ Тобольской епархіи, весьма склонны къ нетрезвости, полагаю, съ пропечатаніемъ моей резолюціи касательно псаломщиковъ, подтвердить низшему клиру нашей епархіи, чтобы всѣ члены онаго вели жизнь строго трезвую,

воздержную, степенную и ни подь какимъ видомъ не подавали соблазна народу, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нетрезвости будутъ отрѣшаемы отъ мѣстъ и ссылаемы въ монастыри и черныя работы, на болѣе или менѣе продолжительное время, а, въ случаѣ недѣйствительности сей мѣры, будутъ увольняемы изъ духовнаго званія, согласно 176 ст. Уст. Коис. Мѣстные священники и оо. благочинные обязываются строго наблюдать за трезвенностію подчиненнаго имъ низшаго клира.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Подписка на 1886 годъ

БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО - ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ВОЛНА“

РОСКОШНОЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Издается при новомъ составѣ редакціи и при участіи всѣхъ лучшихъ художниковъ и литераторовъ,

50 номеровъ въ годъ, на роскошной веленовой бумагѣ, болѣе 200 оригинальныхъ картинъ русскихъ художниковъ, большаго формата, исполненныхъ красками. 12 большихъ акварельныхъ премій изъ русской жизни и историческіе сюжеты.

### Большой стѣнной календарь.

Главная годовая премія раскрашенная картина, исполненная масляными красками

## РУСЬ-МАТУШКА

Размѣръ картины 1 арш. 4½ верш. длины и 14 верш. ширины. Картина эта высылается, закатанной на скалкѣ, — немедленно по полученіи подписныхъ денегъ.

(Образцы можно видѣть во всѣхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ: Москвы, Петербурга и большихъ губернскихъ городовъ Россіи).

Въ первой половинѣ іюля, всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ роскошный альбомъ новыхъ русскихъ канвовыхъ узоровъ въ краскахъ.

Рисунки журнала всѣ оригинальные и исполняются красками, лучшими художниками, новымъ хромолитографическимъ способомъ, въ собственной фабрикѣ редакціи.

Въ литературномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе почти всѣ извѣстные русскіе писатели. Въ теченіе года будутъ помѣщаться: историческіе и бытовые романы, съ рисунками, множество повѣстей, рассказовъ и очерковъ, разнообразный отдѣлъ смѣси, по всѣмъ отраслямъ знанія, фельетонъ общественной жизни, политическое обозрѣніе (за недѣлю), корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ, внутреннее обозрѣніе, поэмы, анекдоты и проч.

Редакція, въ новомъ своемъ составѣ, ручается за аккуратную и своевременную высылку №№ журнала, премій и приложений. Каждый № выходитъ въ воскресенье и немедленно сдается на почту для отправки.

Подписная цѣна: за годъ 8 р. за 3 мѣсяца 2 р. за 1 мѣсяць 1 р. за пересылку премій мелкими деньгами 21 к. Адресъ: Москва, редакція журнала „Волна“.

### **Амбарцумъ Ивановичъ Карапетовъ.**

Классный архитекторъ-художникъ, губернской мл. инженеръ, архитекторъ при зданіяхъ публичной библиотеки, Маріинскаго дѣтскаго пріюта, общежитія 1 дух. училища—въ г. Тамбовѣ, Каѳедр. собора въ г. Шацкѣ, церквей—кладбищенской въ г. Усмани, при гор. богадѣльнѣ въ г. Козловѣ, при Введенской въ г. Темниковѣ и во мн. селахъ,

составляетъ планы (проекты) церквей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд. зданій по вкусу заказчиковъ.

Въ часть заказа приготовляетъ примѣрный планъ и

показываетъ готовые изъ своей большой библиотеки.

Принимаетъ наблюдение за постройками и даетъ со-  
вѣты по нимъ въ Тамбовѣ и внѣ его.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская улица, домъ Пату-  
тина, 3-й отъ Уткиной церкви.

---

Вышла новая книга:

**„Церковно-приходская школа“**

цѣна 75 к. съ пересылкою.

Выписывать можно отъ автора, преподавателя Тамбов-  
ской дух. семинаріи С. Протопопова.—У него же можно  
приобрѣтать отдѣльную брошюру „О преподаваніи Закона  
Божія въ ц. п. школахъ“ ц. 20 к.

АГЕНТЪ страховаго  
отъ огня общества.

**РУССКАГО**

**А. И. САТИНЪ**

Семинарская ул., д.  
Гришина въ ТАМБОВѢ

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Слово на великій пятокъ Жизнеописаніе старца Тео-  
дора (продолженіе). Мѣры къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ  
и противъ нетрезвости нижнихъ членовъ причта въ Тобольской епархіи.  
Объявленія. Прибавленіе къ № 9-му азбука для обученія церковно-при-  
ходскихъ школъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го апрѣля 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

---

Тамбовъ Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Местъ.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Помимо общей цѣли составленія всѣхъ азбукъ—обученія чтенію, цѣль составленія предлагаемой азбуки дать обучающимся чтенію улучшенное въ содержаніи и увеличенное въ объемѣ первоначальное чтеніе. Насколько достигнута поставленная цѣль—судить, думаю, не составителю. Скажу только нѣсколько словъ о характерѣ первоначальнаго чтенія.

Въ первыхъ 10 §§ для чтенія даны слоги, цѣлыя слова и краткія, иногда неполныя, предложенія. Послѣднія уже съ 6 § имѣютъ нѣкоторую связь между собою: „*Анна—вдова. У вдовы вола. Два вола у воды*“. Кое-гдѣ встрѣчаются здѣсь и предложенія съ воспитательнымъ значеніемъ, по своему частому употребленію въ общежитіи, болшею частію, знакомыя и во всякомъ случаѣ понятныя для учениковъ: „*Правда удобна Богу (§ 10). Забываю зло. Уповаю на Господа Бога*“ (9).

Въ видахъ приведенія въ порядокъ знанія, прибрѣтеннаго дѣтьми еще до поступленія въ училище, въ чтеніе послѣдующихъ §§ входитъ распредѣленіе предметовъ по родамъ и видамъ: „*Грузди—грибы. Лебеда—трава. Береза—дерево. И грибъ, и трава, и дерево—растенія*“ (12 §). Въ цѣломъ своемъ составѣ такія предложенія даютъ полную классификацію предметовъ. Здѣсь же помѣщены поговорки и пословицы, имѣющія, опять таки, нравственно-воспитательное значеніе, наставленія 1) и, наконецъ, цѣльныя и связныя статьи.

1) Взяты изъ буйвара, изданы. Святѣйшимъ Синодомъ.

Изъ статей этихъ „Трудолюбивый и лѣнливый“, „Зима“, „Учитель и ученики“, „Царь“ и „Жатва“ составлены мною. „Иссушка“ и „Три разбойника“, 2) первая только отчасти, вторая значительно измѣнены. Остальные, какъ стихотворенія, помѣщены почти безъ измѣненій. Взятые всѣ вмѣстѣ и расположенныя подѣ рядъ, онѣ составили бы подобіе краткой хрестоматіи, а въ соединеніи съ классификаціей, пословицами и наставленіями—нѣчто въ родѣ книги для первоначальнаго чтенія въ школѣ и дома. Но въ азбукѣ весь этотъ матеріалъ удобнѣе было расположить въ порядкѣ ознакомленія съ звуками, чтобы ученики, еще не вполне обученные чтенію время отъ времени, могли, однако, прочесть хотя краткій, но цѣльный рассказъ, описаніе или стихотвореніе. Въ частности относительно составленныхъ или измѣненныхъ мной статей имѣю замѣтить слѣдующее.

Рассказы „Трудолюбивый и лѣнливый“ и „Три разбойника“ служатъ пробнымъ опытомъ, какъ съ большою пользою сообщать дѣтямъ отвлеченныя нравственныя истины пословицъ и наставленій. Наставленію или пословицѣ предпосылается краткій и незамысловатый рассказъ, вымышленный или взятый изъ дѣйствительной жизни все равно. Въ немъ на извѣстномъ событіи оправдывается, или осуществляется, воплощается въ живыхъ образахъ истина наставленія, и въ концѣ выводится съ логической послѣдовательностію, какъ заключеніе изъ своихъ посылокъ, самое наставленіе: „Не лѣнься, а трудись. Злое дѣло никогда не остается безъ наказанія“. „Зима“ и „Жатва“ даны какъ краткія, удобныя для передачи (говорю по опыту), описанія природы. Рассказъ: „Учитель и ученики“ также очень легокъ и простъ для пересказа. Потруднѣе въ этомъ отношеніи статья „Царь“. Но въ наше время кажется не лишнимъ—именно начиная съ азбучнаго обученія, т. е., на первыхъ ступеняхъ разви-

2) Заимствованъ только сюжетъ изъ книги: «Сто маленькихъ рассказовъ».

ти, — давать дѣтямъ здравыя понятія о высококомъ, благотворномъ, но вмѣстѣ и многотрудномъ служеніи царя и воспитывать въ нихъ готовность безпрекословнаго повиновенія его богоустановленной власти и точнаго исполненія законовъ. Пѣсня „Ивушка“ можетъ, пожалуй, дать поводъ къ бесѣдѣ о жизни и питаніи деревъ и вообще растений и пользѣ, доставляемой ими.

Дидактическая пригодность помѣщенныхъ стихотвореній уже признана: изъ нихъ каждое можно встрѣтить въ той или иной книгѣ для класснаго чтенія.

## ОБУЧЕНІЕ ЧТЕНІЮ.

### ЗАМѢЧАНІЯ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ.

Въ 1 § дано пять гласныхъ, обозначающихъ четыре звука: *y*, *a*, *o*, *и*—*i*. Учитель показываетъ *y*, стоящее отдѣльно на первомъ планѣ. Когда ученики познакомятся съ ея очертаніемъ, учитель произноситъ ея звукъ. Звукъ одной только буквы ученикамъ не трудно запомнить. Подъ *y* стоятъ двѣ буквы: тоже *y* и *a*, выдающаяся справа. Учитель говоритъ, что здѣсь уже не одна, а двѣ буквы: уже знакомая ученикамъ *y* и еще неизвѣстная. Потомъ выговариваетъ ихъ обѣ вмѣстѣ: *ya*. Ученикамъ извѣстны теперь сумма (*ya*) и одно изъ слагаемыхъ (*y*). По этимъ даннымъ, чрезъ сравненіе произношеній суммы и извѣстнаго слагаемаго ученики совместно съ учителемъ и при его помощи находятъ другое слагаемое зв. *a*, взятый отдѣльно отъ *y*. Ниже, для лучшаго усвоенія, дана обратная комбинація тѣхъ же буквъ (*a=y*). Тѣмъ же путемъ идетъ и ознакомленіе съ зв. *o*, *и*.

Чтобы ученики лучше различали очертанія буквъ и прочнѣе запомнили ихъ звуки, предлагается еще другое расположеніе тѣхъ же буквъ въ видѣ четырехугольника. Подъ обозначеніемъ четырехугольника читаютъ еще рядъ двукласныхъ.

Когда ученики ясно и раздѣльно усвоятъ себѣ эти четыре гласныя и ихъ сочетаніе—двугласныя, учитель указываетъ имъ *io* (вверху втораго справа столбца) и объясняетъ, что эти двѣ б. должно читать также, какъ стоящія правѣе *uo*. Ученики въ обоихъ случаяхъ видятъ по одинаковой о и на основаніи одинаковаго произношенія *io* и *uo*, при помощи учителя заключаютъ, что буквы *i* и *u* служатъ только различными знаками для одного и того же звука.

Со 2 § въ изученіе входятъ согласныя. Первою дается б. с. Способъ ознакомленія съ нею тотъ же, какой былъ употребленъ при знакомствѣ, наприм., съ *a*. Подъ извѣстнымъ слагаемымъ *y* стоитъ сумма его съ неизвѣстнымъ—слогъ и вмѣстѣ слово, названіе извѣстнаго предмета *yc*. Начавъ съ этого слога, учитель попеременно произноситъ то сумму, то слагаемое, причемъ сумму онъ можетъ образовать и иначе, показывая и произнося безъ перерыва верхнее *y* и *c* ( $\begin{smallmatrix} y \\ yc \end{smallmatrix}$ ). Всякій разъ, какъ учитель выговариваетъ сумму, онъ нѣсколько долѣе тянетъ *y* и возможно скорѣе присоединяетъ *c*, произносимое имъ отрывисто, но сильно. Когда ученики узнаютъ новый звукъ *c*, учитель предупреждаетъ, что при дальнѣйшемъ чтеніи зв. *y*, *a*, *o*, *u*, знакомые имъ изъ предыдущаго урока, они должны тянуть долѣе, а зв. *c* прибавлять къ нимъ, не отрывая голоса, и произносить его скорѣе <sup>3)</sup>. Именно такъ они и должны сливать обратные <sup>4)</sup> слоги этихъ буквъ съ *c*, считая 1-й слѣва столбецъ: *yc*, *oc*, *ac*, *uc*. Во второмъ тѣже слоги съ прибавленіемъ къ нимъ *a*, въ 3-мъ *y*, въ 4-мъ *o*. Такъ какъ ученикамъ уже знакомо сліяніе обратныхъ: *yc*, *oc*..., то при чтеніи 2, 3 и 4 столб-

3) Сказанное здѣсь о гласныхъ *y*, *a*, *o*, *u*, и согласн. *c* относится и ко всѣмъ остальнымъ гласнымъ и согласнымъ. Какъ извѣстно (Методика обуч. грамотѣ Бобровскаго гл. 4. стр. 56), это и есть лучший способъ сліянія обратн. слоговъ.

4) Извѣстно также (*ibidem* стр. 58), что сліяніе обратныхъ слоговъ (*ac*, *yc*), гораздо легче соответствующихъ прямыхъ (*ca*, *cy*). Сообразно съ этимъ изученіе послѣднихъ по всей азбукѣ идетъ послѣ обратныхъ. Но насколько я знаю, этотъ порядокъ не выдержанъ ни въ какой другой азбукѣ.

цевъ (сверху вниз до *са, су...*) сперва они будутъ выговаривать эти слоги и къ нимъ уже прибавлять *а, у, о: ос-а, ус-а... ос-у...* Скоро, однако, нѣкоторые изъ нихъ безсознательно переходятъ къ другому чтенію: *о-са, у-са...* Чтобы перейти къ сознательному сліянію прямыхъ слоговъ, учитель спрашиваетъ: „Какія буквы стоятъ въ началѣ словъ: *уса, оса, аса, иса* (2 ст.)?“—*у, о, а, и.*—„Что же остается въ каждомъ словѣ кромѣ этихъ б.?“ Ученики видятъ, что остается *са*, но прочесть еще не могутъ.—„Вслушайтесь хорошенько“, говоритъ учитель, „что слышно на концѣ: *у-са, о-са...*?“—Вслушавшись ученики отвѣчаютъ: „*са!*“—Учитель продолжаетъ: „Итакъ на концѣ слышно все одно: *са, с-а...* и здѣсь (указываетъ на столб.) за букв. *у, о, а, и* стоятъ все однѣ и тѣже двѣ буквы. Сталобыть онѣ и есть...?—*са!*—„Да *са с а*; вѣдь, знаете, *с* нужно произносить короче; вотъ и выходитъ: *с-а—са*“...

Во второй или трет. разъ столбцы для разнообразія можно читать не каждый отдѣльно, сверху вниз, а всѣ вмѣстѣ, слѣва направо: *ус, уса, усу, усо, оса...*

Во всѣхъ остальныхъ §§ приемы обученія болѣе или мене, одни и тѣже. Параграфъ начинается знакомствомъ съ неизвѣстнымъ звукомъ. Дается нѣсколько словъ, уже извѣстныхъ ученикамъ. Это все слагаемыя. Ниже они стоятъ уже съ прибавленіемъ къ началу или концу каждаго изъ нихъ еще неизвѣстной буквы (<sup>рыба, оса</sup><sub>рыбакъ, роса</sub>). Чрезъ ея прибавленіе тѣже слова переходятъ въ новыя. Новыя слова—суммы извѣстныхъ словъ съ неизвѣстной буквой. Остальное извѣстно. Замѣчу, впрочемъ, что, произнося сумму, учитель слегка останавливается предъ или послѣ произношенія неизвѣстн. б. (смотря потому, стоитъ она въ началѣ или въ концѣ слова), чѣмъ яснѣе выдѣляется ея звукъ <sup>5</sup>).

5) Этотъ сравнительно—наводящій приемъ ознакомленія съ новой буквой избранъ, главнымъ образомъ, съ тою цѣлю, чтобы при его употребленіи избѣгать или, по крайней мѣрѣ, исправить извѣстное пыканье и фыканье (*пы, фы* вмѣсто *п, ф*), справедливо

Послѣ ознакомленія съ какой л. буквой, напр. *р*, слѣдуетъ длинный рядъ словъ. Слова расположены въ строгой системѣ. Сперва на нихъ изучается одинъ какой нибудь обратный слогъ, хотъ *ор*: *ор лы*. За нимъ слѣдуетъ прямой изъ тѣхъ же буквъ *ро*: *роза, рота, до-ро-га, доб-ро...* Далѣе слогъ *ар-ра, ур-ру...* Удареніе, больш. ч., стоитъ надъ изучаемымъ слогомъ. Въ самомъ концѣ въ словахъ встрѣчается соединеніе *р* съ различными согласными: *рву, врү, тру, рты* и т. д. Почти на каждый слогъ дано отъ 2 словъ до 5 и болѣе, чтобы при большей практикѣ ученики тѣмъ скорѣе отъ сознательнаго сліянія слоговъ переходили къ привыкѣ, безъ котораго немислимо бѣглое и разумное чтеніе.

Такъ какъ гласн. *я, е, ю* составлены изъ *ѣа, ѣэ, ѣу* и слогъ *ня-нѣа, не-нѣэ, ню-ѣу*; то мягкіе слогъ, происходящіе отъ прямого сліянія согласн. съ мягкими гласными (*ли, се, ря, ню*) отнесены почти въ средину азбуки, уже послѣ знакомства съ мягкимъ знакомъ *ь*. Опытъ показываетъ, что, незнакомый съ мягкимъ знакомъ, не зная потому мягкаго выговора согласныхъ, ученикъ мягкіе слогъ сливаетъ гораздо съ большимъ трудомъ, чѣмъ соответствующіе твердые (*ня труднѣе чѣмъ на*). Сливая наприм. *ня*, *н* онъ произноситъ твердо *нѣа* и такъ образъ болѣе раздѣляетъ, чѣмъ сливаетъ. Напротивъ, знающему мягкое произношеніе согласныхъ стоитъ только сказать, что предъ *и, я, е, ю* согласныя выговари-

---

называемое каменемъ преткновенія звуковаго метода. Замѣтивъ этотъ недостатокъ, учит. выясняетъ, что если звуки *н, б, р, ж*, произносить какъ *ны, бы, ры, жы*, тогда чрезъ прибавленіе ихъ къ слову *оса*, напр., получили бы *ныоса, быоса, рыоса, жыоса*, а не *носа, боса, роса, коса*, что уже получали прежде, еще при ознакомленіи съ этими звуками. Кромѣ того здѣсь новый звукъ съ нѣкоторыхъ усміемъ отчасти добывается самими учениками и потому запоминается ими сознательнѣе и глубже. А наглядно показывая, какъ изъ одного слова чрезъ прибавленіе къ нему одной только буквы выходятъ принимающее съ нимъ новое слово съ другими значеніемъ, предлагаемый приемъ тѣмъ самымъ оч. интересуетъ учениковъ. Впрочемъ здѣсь не исключаются и другіе приемы даже цѣлые методы обученія чтенію, какіе учитель найдетъ для себя болѣе удобными, тѣмъ болѣе, что и лучшая метода для извѣстнаго учителя есть та, которая болѣе всего другихъ знакома учителю. Л. Н. Толстой «О методахъ обученія грамотѣ».

ваются мягко, какъ предъ *ь*, а *е*, *я*, *ю*, стояющія послѣ согласныхъ, лучше произносить какъ соответствующія твердыя—, *а*, *у*; и онъ безъ труда сольетъ каждый изъ мягкихъ слоговъ. Если впослѣдствіи въ диктантѣ ученики вмѣсто, наприм., *ня* будутъ писать *нѣа*, то такія ошибки легко устранить. Тогда слѣдуетъ имъ сказать, что предъ твердыми гласн. *ь* никогда не пишется, пот. что, если *я-ѣа*, что они узнали при сліянніи мягкихъ слоговъ, то и на оборотъ *ѣа-я*. Такимъ образомъ, вмѣсто *ѣа* слѣдуетъ писать *я*, вмѣсто *ѣу-ю*, вмѣсто *ѣ-е*, вмѣсто *нѣа-ня* и т. д.

Совмѣстно съ обученіемъ чтенію можетъ, пожалуй, ити и обученіе письму, потому что знакомство съ буквами идетъ безъ особеннаго противорѣчія порядку постепенной трудности ихъ письма. Но для этого нѣтъ нужды наряду съ печатными буквами помѣщать въ азбукѣ и прописныя. Достаточно, если учитель будетъ чертить ихъ на доскѣ. Безъ этого, все равно, не обходится и при азбукахъ съ прописными буквами.

Въ 1-мъ § церковно-славянской азбуки даны только такія буквы, которыя по виду только немного отличаются отъ соответствующихъ буквъ гражданской печати. Въ 2 и 3 помѣщены и такія, которыя уже значительно разнятся или которыхъ совсѣмъ нѣтъ въ русскомъ алфавитѣ. Титла (§ 5) расположены въ порядкѣ постепенной трудности: сперва сокращающія слово только на одну гласную *Ѣ҃ъ*, потомъ на согласную *Ѣ҃че*, за ними *Ѣ҃*, выпускающая цѣлый слогъ, титла, выпускающія двѣ гласныя *Ѣ҃тъ* и т. д. Здѣсь собраны почти всѣ корни славянскихъ словосокращеній.

Начатое объясненіе непонятныхъ, но употребительнѣйшихъ церковно-славянскихъ словъ дано съ тою цѣлью, что-

бы ученики возможно ранѣе научались понимать назидательное богослужение нашей Церкви. Непонятныя слова слѣдует изучать не отдѣльно, а въ связи понятной ученикамъ рѣчи, примѣрно такъ: „Иис. Хр. сказалъ одной женщинѣ, черпавшей воду: *даждь ми нити*“. Здѣсь ученики по смыслу рѣчи догадываются, что *даждь* значитъ *дай*, *ми*—*мнѣ* и т. дал.

Слѣдуетъ къ обученію относить не только то, что написано въ учебникѣ, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано.

Въ учебникѣ написано много вещей, но не все. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано.

Нужно объяснить не только то, что написано, но и то, что не написано. Для этого надо въ учебникѣ находить не только то, что написано, но и то, что не написано.



# АЗБУКА

для обученія чтенію по-руски и церковно-славянски.

о	у	а	и	§ 1-й.
у	о	и	а	
а	и	о	у	
и	а	у	о	
аи,	ау,	уа,	ои.	

у	о	іо—іо
уа	ои	іу—іу
а	и	іа—іа
ау	аи	іи—іи.

	у		§ 2-й.	
	ус.			
ус	уса	усу	усо	оса
ос	оса	осу	осо	асо
ас	аса	асу	асо	уса
ис	иса	ису	исо	асу
с	са	су	со	со-су
	сас	сус	сос	сос-у
Ии-сус,	Ии-су-са,	Ии-су-су,	у	Ии-су-са.

о	со	у	§ 3-й.
он,	сон,	ну,	
	оса	осу	
	носа,	носу.	
	ус	нос	
	усы,	носы	

осы	оно	она	ону
асы	уно	уна	уну
сыи	ано	ана	ану
но-сы	ино	ина	ину
сы-ны	но	на	ну
сны	нои	Ан-на	Ан-ну.

Сос-на, со-сны, сосну, сон-ныи, на носу.

	сно	сна	сны	§ 4-й.
	ясно,	ясная,	ясныя	
я,	ая,	оя,	уя,	ія,
	яя,	ян,	яс.	
	Я суну	я сосну		
он	сунул,	он соснул.		
	и	уна	оно	
	иЛ,	Луна,	Лоно.	

Алая, ула-ны, ула-на, улану, луна, луны, луну, са-  
ло, сала, салу, ила, илу; ослы, слои, слоны.

Ясная луна. Слои сосны. Анна сосну-ла.

	сну	на	§ 5-й.
	Я снуЮ,	Юная.	
Ю,	ою,	иною,	иную,
	юную,	юс,	юла.
Он	она	Ан-на.	
Вон,	Воина,	Ван-на.	

Ов, ово, аво, во; ива, ува, ва; яву, юву, ву, вы.

Ов-сы, ов-ны, во-ло-са, во-ло-сы, вол-на, вол-ны, олово,  
слово: ав-ва, ваія, сова, слова, слава; ива, Ивана, Ива-  
ну; ивы, совы, увы, иву, сову; яв-но, свои, своя, свою.

Вла-сова ива. Ива-нова сосна. Свои слова. Слава Иисусу.

	Она	ано	§ 6-й.
	у Дона,	Дно.	

Од-на, од-ну, ладно, до-сад-но, вода, суда, уда, Іуда, суд-  
но, иду, яды, сады, воды; дно, вдо-ва.

два да

Едва, Ёда.

Е (ё), ое, иное, ее, ея, еи, ёла, ес, ен, свое, своею, ёду,  
уёду, двое.

Анна вдова. У вдовы вола. Два вола у воды. Вдова да-  
ла воину воды. На Дунаё суда.

Ад уду од-на § 7-й.

Гад, гуду, годна.

Уг-лы, на уг-лу, на лугу; агу, ага, дуга, нога, луга;

сог-ну, года, го-ло-ва, го-ло-са; его иго, иг-ла, ягода.

усы уду оса

бусы, буду, боса.

Об-ла-ва, об-ва-лы, обои; боб-ы, бо-бы, губы, дубы,

бы-ваю, до-бы-ваю; оба, баба, бабы, убы-ваю, обу-ваю,

буду, до-буду; благо.

Голубая волна. Садовая ягода. Долгая игла. Одна убогая

вдова долго голодала. Анна добыла ягоды и вдова ёла яго-

ду. Слава Богу!

Буду гуду уда § 8-й.

БудуТ, гудуТ, Туда

Бот-ва гото-ва, доло-то; ват-а, ва-та, ота-ва, уста; соты,

сытные, сытые; утлая, Тула, уют-ная; сто, стою, стога, сто-

лы, твоя, стая.

та

Эта.

Это, это-го, эту, этою.

Вата готова. Она на стулу у стола. Утлые суда. Удалые

солдаты. Судно утонуло. Вода убыла. У воды отава. Я иду

туда. На отаву стало стадо. Это стадо сыто да устало.

ад вал Нои. § 9-й.

Зад, Звал, Знои.

Уз-да, уз лы, уз-а, узу, зубы; узы, лозы, азы, зала, за-бо-та,

за-но-за, глаза; воз-даю, воз-ла-гаю, воза, лоза, зола, зо-ло-то; из-ба, из-бы, из-во-зы, ѣз-да, яз-ва; знаю, зло, званые.

ото луг лоты  
ПотоП, Плуг, Плоты.

Опо-ло-тня полосы, послы, посты; апо-сто-лы, папа, лапа, ло-па-та; упу-та-ны пути, пугаю, по-пу-гаи; пы-таю сно-пы; от-пада, спа-даю, впа-даю, пмы-ву.

Я ѣду на возу. Ёзда славная. Погода ясная. На возу иво-выя лозы. Зову папу. Я узнаю его по голосу. Папа, я иду на свою полосу. Подаю на воза снопы золотого овса. Забы-ваю зло. Уповаю на Господа Бога.

Да ад оса § 10-й.  
дар, рад, роса.

Ор-лы, роза, рота, до-ро-га, доб-ро, утро; ар-бы, ара-бы, радуга, Вар-ва-ра, рана, гора, поря, иг-ра; ура, бур-но, дур-но, русые волоса; ныр-ну вы-ры-ваю, сырая рыба, горы, во-ры; яру-сы, на яру; юро-ды; Иро-до-ва злоба; правда, нра-вы, рву, вру, срываю, торгую дрова, грызу другое ядро, тру, рты.

Рои сараи пои пай свои твои  
Рой, сарай, пой, пай, свой, твой.

Рай, бравый, гроз-ный, гор-дый.

Была бурная полая вода. Она спала. У дубравы луга. На лугу выросла трава. Я пройду луговой тропой, нарву травы и выйду на торную дорогу. По-утру пройду на работу. За работаю дорогую плату. Порадую добраго папу. Стой за правду горой. Правда угодна Богу.

Ѣль, иль далъ удалъ падалъ § 11-й.

ель, иль, даль, удалъ, падалъ;  
быль пыль сталъ данъ станъ готовъ,  
быль, пыль, сталь; данъ, станъ; готовъ,  
правъ братъ пустъ ѣсть ладъ ерь

правь; н брать, пусть, есть; ладь; ерь,  
парь ударь угарь дарь па-русь  
парь, ударь, гарь, Госу-дарь; Русь,  
во-лосъ по-топъ подь гробъ  
лосъ, топъ, Гос-подь, дробь.  
Онъ правъ. Правь направо. Быль да правда. Воинъ, стань  
въ строй. Ударь на врага. Стань разбить. Врагъ строить  
свое, а Богъ—свое. Добро отъ Бога, а зло отъ врага. Богъ  
далъ. За труды Господь послалъ. Старый другъ дорогъ.

Полы валы углы слыль осы сыр 12-й.

Поли, вали, угли, слиль; оси, сирь,

сыт-ный у тына сыны нить пытаю

сит-ный, тина, сини, нить, питаю,

пыль сади огорода выль выли

пилъ, сады, огороды, виль, вилы,

выдалъ дари горы губы добываю лозы

видаль, дары, гори, губи, добываю, лози-на,

она да вода, гладь

Онъ—оня, няня, дядя, вода-ный, глядь,

радъ уста садъ, труба

рядъ, Устя тятя, сядъ, трубятъ,

воза роза

возять, розя.

Сору варю свалю пилу

Сорью—сорю, на вару, съ валу, пилю,

звону суда

звоню, сюда

Соль на столъ—столь

Еле, елей, лѣсъ, село весело, вѣсъ, весь, вѣра, весна, не-  
бо, тѣло, тет-радъ, бѣды, дѣвы, дѣти, зелень, верей, нерето,

дерево, перепель, тетеревъ.

Её, вошь лоть полоть ровъ

вѣль, лѣтъ, полѣтъ, рѣвъ,

Лѣнь, лѣдъ, орѣль, берѣзы, слѣзы, сѣла.

Господи, благослови! Надѣйся на Бога: буди Его святая воля. На Бога уповай, а безъ дѣла не бывай. Богъ труды любить. Богъ правду видитъ. Безъ вѣры Господь не избавить, безъ правды Господь не исправитъ. Правда на огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ. Бога бойтеса и любите Его болѣе всего. Другъ друга тяготы носите. Признаніе—половина исправленія. Пить до дна—не видать добра. Не испытывай броду, не суйся въ воду. Погляди на голубья небеса, на ясныя звѣзды, полную луну; глянь на горы и долины, лѣса, луга и нивы: не дивно-ли все это сотворилъ Господь?

Дивны дѣла Твои, Господи!

Грузди—грибы. Лебеда—трава. Берѣза—дерево. И грибокъ, и трава, и дерево—растенія.

### Трудо-любивый и лѣнивый.

Были два брата: Иванъ трудо-любивый да Иванъ лѣнивый. Трудо-любивый до поту трудился, а лѣнивый всё лѣнился. За то у трудо-любиваго было весело глядѣть на ниву: все на ней родилося. У лѣниваго на нивѣ лебеда одна водилася. Трудолюбивый богатѣлъ, лѣнивый бѣднѣлъ. Трудолюбиваго Ивана люди знали и любили; а лѣниваго не любили, а бранили. Не лѣнись, а трудись!

Сѣль сѣдь!

Сѣль, сѣздъ, вѣздъ, отъздъ, изъанъ, объясняю, объявляю.

Лѣть полѣть

Лѣть, полѣть, лю, уголя, улы; вью, вѣть, деревья; бю, бѣть, зубья, воробья; по-дворье, по-дворья, рьяный; пью, пѣть, пьяный; вельнѣ, вельня, судья, братья; волосья, полосья, друзья. Сильный, вольный, судьба, борьба, деньга.

Дальняя дорога. Стальная игла. Остальные деньга. Деньга деньгу родить. Объявите найденныя деньга. Объясните это

слово. Не радуйся обилью, а радуйся довольству. Люди—  
 братья, создание Единого Бога.  
 Вишунъ, пальто, тулупъ—платье. Простыня—бѣлье. Сапоги—  
 обувь.

Рыба поль, оса онъ § 14-й.

Рыбакъ, поль, коса, конь,  
 уда ладь ротъ ровъ рай,  
 куда, кладъ, кротъ, кровь, край.

Ок-но, око, около, сокъ, коло-сокъ, урокъ, вѣнокъ, коло-  
 воль, кора, кошна; ракъ, такъ, какъ, рука, рѣка, каска,  
 койка, калѣ-ка, ка-литка; лукъ, сукъ, сук-но, ук-ропъ, кустъ,  
 куры; стек-ло, вѣкъ, келія, на рѣкѣ; ликъ, икона, кіота, ки-  
 па. Алексѣй, Ксенія, тиски, куски, скульпъ, скука, скал-ка,  
 клѣтка, клинья, сутки, кто, нѣкто, крестъ, кругъ, зер-ка-ло,  
 кор-зин-ка, кар-тин-ка, солон-ка, кадка, под-клад-ка.

Капля по каплѣ—анъ и рѣка. Всякій грибокъ въ руки бе-  
 руть, да не всякій въ кузовокъ кладутъ. На всякій ротокъ  
 не накинуть платокъ. Локоть близокъ, да не укусить. Какъ  
 аукнется, такъ и от-клик-нет-ся. Куда иголка, туда и нит-  
 ка. Не будетъ и скуки, какъ заняты руки.

Яблоки—плоды. Клубника—ягода. Клюковка—ягодка и круп-  
 на, и красна, да на вкусъ кисла; а калина—горька.—Лод-  
 ка, барка—суда. Рыбы: карась, судакъ, окунь, пискаръ и  
 другія. Рыбакъ рыбака видитъ из-далека. Добродѣтели: кро-  
 тость, трудолюбіе, благодарность и др. Будь кротокъ, а не  
 дерзокъ. Пороки: скупость, зависть, злость и др. Бѣдность  
 не порокъ. Страны свѣта: востокъ, западъ, сѣверъ, югъ.

### Три раз-бой-ника.

Три разбой-ника убили и ограбили въ лѣсу путника. Вско-  
 рѣ одинъ изъ разбой-никовъ от-пра-вил-ся за покупкой съѣст-  
 наго. Идетъ себѣ да толкуеть: „Куплю яду, накладу въ  
 вино, отравлю друзей, а всѣ деньги заберу въ свои руки“.

А тѣ, которые остались, сказали другъ другу: „Какъ-бы и его доканать? тогда всѣ краденныя деньги у насъ будутъ“. И такъ, когда тотъ только вернулся, какъ они бросились на него и закололи. Но послѣ напились вина и отравились. Такъ никто изъ разбойниковъ и не по-поль-зо-вался ни одной копѣйкой. Злое дѣло никогда не остается безъ наказанія.

луга ель Ёль § 15-й.

По лугамъ, мель, мѣль,

есть иль ну ракъ

месть, миль, мну, мракъ.

Домъ, громъ и молнія, мой мостъ, море, домой; самъ, сама, сума, мама; ѣмъ мѣдь, мѣдь, мѣта, при-мѣръ; дымъ, мы, мыло, сомы; ям-ка, мясо, мята, армякъ; имя, имѣнїе, миръ, пойми, возьми; умъ, ум-ный, мука, музыка; смола, ком-ната, зам-ки, комки, лам-па, лампа-да, зем-ля, земля-нига, кормъ, вмѣсто, вмѣстѣ, из-мѣна, змѣя, отмѣряю, обманъ; семь, семья, самъ-сѣмъ.

Мы пойдемъ ломить стѣною, постоимъ мы головою за родину свою.—Напередъ подумай, а потомъ молви. Не имѣй ста рублей, а имѣй сто друзей. Гдѣ работаютъ, тамъ и гу-сто; а въ лѣнивомъ домѣ пусто. Гордымъ быть—глупымъ слыть. Въ правдѣ Богъ помогаетъ, а въ неправдѣ караетъ. Кто къ Богу, къ тому и Богъ. Если дѣло не спорится, на-до Богу помолиться.—Дамъ тебѣ я на дорогу образокъ святой: ты его, моляся Богу, ставь передъ собой.—Молит-ва: Господи, помилуй!—Наставленія: Ни съ кѣмъ не имѣй ссоры. Оскорбилъ-ли кто тебя, прости ему. Оскорбилъ-ли ты кого, примиришь съ нимъ. Не будь самолюбивъ и гордъ. Помни: Богъ не только смотритъ на дѣла твои, но и на самыя мысли и намѣренія.

Мѣдь—металлъ. Мраморъ—камень. Глина, гипсъ—земли. Металлы, камни, земли—минералы.—Времена года: весна, лѣто, осень, зима.

(Продолженіе будетъ).