

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 19.

Годъ восемнадцатый

октября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 11—30 июля 1884 года, № 1475. *Объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 іюня сего года, за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ Нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ Нижегородскаго духовнаго училища вопроса, разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ Нижегородскомъ

духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября—4 января 1883—1884 года, прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но по иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіемъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить для припечатанія въ „Церковный Вѣстникъ“.

— 31 августа 1884 года, № 2893. *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіи С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Бориса Яковлева въ пользу церкви с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда, преподаетъ ему, Яковлеву, благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

— *Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Духовныя Консисторіи и правленія и въ правленія духовноучебныхъ заведеній, отъ 3 июля 1884 года, за № 8532.* Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ третьяго прибавленія къ почтовому дорожнику изданія 1880 года, объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 1 февраля 1883 года по 1 марта сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи правилъ 242 ст. III Том. Св. Зак. гражд., изд. 1876 года, руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника изданное для этой цѣли третье прибавленіе, присовокупляя,

что прибавленіе это правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 коп. за экземпляръ, не иначе, какъ по предъявленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ С.-Петербургское губернское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе. Хозяйственное управленіе сообщаетъ о семъ Духовнымъ Консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовноучебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 21 августа — *въ с. Большой Кандаль*, Ставропольскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Григорій Веселицкій, членами отставной подпоручикъ Степанъ Аѳанасьевъ Аѳанасьевъ и крестьяне Діомидъ Родіоновъ Родіоновъ, Андрей Димитріевъ Кругловъ, Алексѣй Кирилловъ Кириухинъ, Егоръ Ивановъ Мясниковъ и Зиновій Николаевъ Борисьевичъ; 4 сентября — *въ с. Озерецкомъ*, Самарскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Анненковъ, членами крестьяне Михаилъ Теодоровъ Сосовъ, Евдокимъ Тимоѳеевъ Потаповъ и Аѳанасій Филиповъ Строчковъ; *въ с. Ивановкѣ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Теодоръ Кипріановъ Гущинъ, членами Агаль Никифоровъ Музалевъ, Емельянъ Семеновъ Кривоножкинъ, Иванъ Филатовъ Коноваловъ и Теодоръ Мартыновъ Макулинъ; *въ с. Селезнихѣ*, Николаевскаго же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Макарій Прокофьевъ Ватухинъ, членами Емельянъ Егоровъ Бабухинъ, Гавріиль Ишполитовъ, Семенъ Ми-

хайловъ Жировъ, Прокофій Кононовъ Жихаровъ, Василій Θεодоровъ Капаевъ, Матвѣй Александровъ Овчинниковъ, Михаилъ Григорьевъ Носковъ, Θεодоръ Степановъ Усановъ, Николай Иларіоновъ Чуркинъ, Иванъ Евсигнеевъ и Ивлій Евѡимовъ Проводинъ; *въ с. Петровскомъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Антипъ Θεодотовъ Сорвиловъ, членами Осипъ Тимоѡеевъ Картухинъ, Григорій Θεдуловъ, Прокофій Зотовъ Юдаевъ, Василій Сергѣевъ Чекулаевъ, Ермолай Нефедовъ, Давыдъ Антоновъ и Карпъ Петровъ; *въ с. Кортьевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Никандръ Бобровъ, членами крестьяне Максимъ Романовъ Иващенко, Іустинъ Андреевъ Тикаревъ и Акимъ Петровъ Потаповъ; *въ с. Покровкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Сильвестръ Глушковъ, членомъ Степанъ Якунинъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трѣхлѣтіе (1884 — 1886 годы): 14 августа—по V благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Троицкой церкви с. Августовки крестьянинъ Дмитрій Егоровъ Заньковскій; 16 августа—по V благочинническому округу, *Бурусланскаго* уѣзда: къ Космо-Даміановской церкви с. Бальшаго Сурмета крестьянинъ Архипъ Гавриловъ Дурасовъ; 3 сентября—по II благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Никольской церкви с. Мордовскихъ Дипяговъ отставной фейерверкеръ Василій Θεодоровъ Тихоновъ; по XII благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Лаврентьевки крестьянинъ Степанъ Болотниковъ 1-й; 6 сентября—по II благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Воздвиженки крестьянинъ Филиппъ Степановъ Гусенковъ; по I благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Николаевской церкви с. Селезнихи крестьянинъ Макарій Прокофьевъ Ватухинъ и къ Покровской церкви с. Петровскаго крестьянинъ Филиппъ Карпухинъ; по I благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Бузулукской градской Николаевской церкви купецъ Вуколь Миновъ Цахомовъ.

III.

Журналы епархіального съѣзда духовенства 30 мая —
6 іюня 1884 года (*).

а) По дѣламъ духовной семинаріи.

1) Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 3 іюня, за № 195, съ сообщеніемъ, что на удовлетвореніе жалованьемъ штатныхъ преподавателей за уроки въ параллельномъ отдѣленіи перваго класса семинаріи потребна сумма 1120 руб. и что изъ ассигнованной духовенствомъ на сей предметъ суммы къ началу 188⁴/₅ учебнаго года предвидится остатокъ, въ количествѣ 100 руб., который можетъ быть зачтенъ въ счетъ потребной суммы на тотъ же предметъ въ будущемъ году, и просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе правленія денежной суммы на содержаніе означеннаго отдѣленія въ будущемъ учебномъ году. Постановили: Сумму 1120 руб., потребную на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи въ 188⁴/₅ учебномъ году, предоставить правленію семинаріи, по примѣру прошлаго года, всю полностью взять изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода, чрезъ сношеніе съ комитетомъ онаго, а объ имѣющемъ быть отъ этой суммы остаткѣ съ таковымъ же прошлагоднимъ (до 100 руб.) просить правленіе семинаріи показать бу-

(*) Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства сессіи текущаго 1884 года состоялся изъ слѣдующихъ священниковъ: 1) Петра Меликова (предсѣдатель), Павла Колоярскаго (дѣлопроизводитель), Михаила Словохотова, Михаила Терновскаго, 5) Василя Голубева, Александра Парадоксова, Петра Гумилевскаго, Василя Доброправова, Іоанна Смирнова, 10) Захаріи Смирнова, Іоанна Іустинова, Димитрія Ясинскаго, Александра Уварова, Василя Благовидова, 15) Іоанна Державина, Николая Востокова, Алексѣя Цвѣткова, Петра Свѣтозарова, Павла Поепѣлова, 20) Василя Афонскаго, Іоанна Трехсвятскаго, Андрея Архангельскаго, Александра Тихомирова, Ксенофонта Остроумова, 25) Іоанна Аргентова, Іоанна Добротворскаго, Іоанна Куроѣдова, Александра Осѣцкаго, Петра Никольскаго, 30) Иларія Азясскаго, Григорія Смарагдова, Николая Добросердова, Григорія Меркурьева, Михаила Вершинскаго, 35) Константина Троицкаго, Николая Тимоѣева, Константина Смирнова, Іоанна Овидіева, Григорія Цвѣткова, 40) Александра Началова, Николая Богоявленскаго, Христофора Ливанова, Димитрія Панормова, Феодора Чистопольскаго, 45) Гавріила Грекулова, Григорія Разумовскаго, Николая Никольскаго и 48) Петра Невскаго.

дущему епархіальному съѣзду. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

2) Слушали отношеніе правленія семинаріи, отъ 2 іюня, за № 194, коимъ сообщаетъ, что, по соображенію общаго числа учениковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ перваго класса въ настоящее время, нужно ожидать, что достойныхъ перевода во второй классъ будетъ болѣе положеннаго для сего класса штатнаго количества, т. е. болѣе 52 человекъ; почему и предвидится необходимость въ открытіи, съ будущаго 188⁴/₅ учебнаго года, параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ, присовокупляя, что по учиненному правленіемъ расчету изъ средствъ духовенства епархіи потребуются на содержаніе этого отдѣленія 1170 руб. въ годъ и, кромѣ того, единовременно на приспособленіе помѣщенія для него и пріобрѣтеніе мебели до 500 руб., всего же до 1670 руб. на предстоящій учебный годъ. Постановили: На покрытіе расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи въ суммѣ 1170 руб. ежегодно и на расходы по приспособленію помѣщенія для него и пріобрѣтенію необходимой мебели единовременно въ суммѣ 500 руб., съѣздъ признаетъ возможнымъ ассигновать надлежащую сумму изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ счетъ уплаты долга церквамъ епархіи. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

3) Слушали отношеніе правленія духовной семинаріи, отъ 3 іюня, за № 196, съ увѣдомленіемъ, что по постановленію съѣзда прошлагодной сессіи (№ 9) опредѣлено было выдавать на пополненіе ученической бібліотеки семинаріи книгами 100 руб. ежегодно, впредь до усмотрѣнія съѣзда, и что изъ выданныхъ съѣздомъ въ 1883 году на этотъ предметъ 100 руб. остатокъ 10 руб. показанъ правленіемъ къ зачету въ будущемъ году, и просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе объ отпускѣ 90 руб. на пополненіе означенной бібліотеки книгами въ слѣдующемъ году, согласно постановленію 1883 года. Постановлено: Ассигно-

вать, по примѣру прошлаго года, изъ суммъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 100 руб. въ распоряженіе правленія семинаріи на пополненіе ученической бібліотеки книгами и просить сіе правленіе остатокъ отъ прошлаго года показать будущему епархіальному съѣзду. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

4) Слушали отношеніе правленія семинаріи, отъ 3 іюня, за № 197, съ увѣдомленіемъ, что изъ ассигнованныхъ постановленіемъ съѣзда прошлагодней сессіи (№ 10) на удовлетвореніе жалованьемъ, въ суммѣ 420 руб., одного надзирателя при духовной семинаріи изъ средствъ духовенства епархіи, по 60 коп. съ каждаго причта, къ 1 августа сего года имѣеть быть остатокъ 71 руб., который, по означенному постановленію съѣзда, долженъ храниться въ кассѣ правленія, и просьбою правленія сдѣлать распоряженіе объ ассигнованіи таковой же суммы и на тотъ же предметъ на будущій 188⁴/₅ учебный годъ; причемъ правленіе просить съѣздъ, для наблюденія за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ суммы на содержаніе надзирателя, сообщить ему списокъ благочинныхъ, съ точнымъ обозначеніемъ, сколько именно денегъ отъ каждаго должно поступить въ теченіе года суммы. Постановлено: Во избѣжаніе усложненій переписки при требованіи и представленіи 60 коп. сбора съ причтовъ духовенства епархіи и въ виду общаго желанія духовенства пользоваться пособіемъ въ удовлетвореніи нуждъ духовноучебныхъ заведеній епархіи изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, возникшаго на средства церквей епархіи и существующаго почти единственно при пособіи ихъ, съѣздъ признаеть возможнымъ суммѣ 420 руб., на содержаніе надзирателя при семинаріи въ будущемъ 188⁴/₅ учебномъ году, назначить полностью изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату долга церквамъ епархіи, каковую правленіе семинаріи и имѣеть получить по сношеніи съ комитетомъ свѣчнаго завода; остатокъ же отъ прошлаго года, въ суммѣ 71 руб., и имѣющій образоваться и въ будущемъ году съѣздъ просиль бы правленіе семинаріи показать къ счету будущему епархіальному съѣзду. О чемъ и записать въ

журналь. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

5) Слушали отношеніе правленія духовной семинаріи, отъ 3 іюня, за № 198, съ просьбою ассигновать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, какую либо сумму въ распоряженіе правленія на вспоможеніе бѣдныхъ учениковъ, лишаемыхъ казеннаго содержанія, но небезнадежныхъ къ продолженію ученія, и вообще для цѣлей благотворительныхъ по отношенію къ бѣднымъ ученикамъ семинаріи, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не могутъ быть приняты на казенное содержаніе. Постановили: По примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновать и на будущій 188^{4/5} учебный годъ въ распоряженіе правленія семинаріи 100 руб. изъ благотворительнаго капитала эмеритальной кассы, на изъясненный въ отношеніи правленія предметъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

6) При обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на открытіе и содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ Самарской духовной семинаріи, съѣздомъ постановлено (журналь № 2) ассигновать въ распоряженіе правленія семинаріи на этотъ предметъ на 188^{4/5} учебный годъ 1670 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ семинаріи открыто и содержится также на епархіальныя суммы, предвидится нужда въ открытіи таковыхъ же отдѣленій при слѣдующихъ классахъ. Содержаніе этихъ отдѣленій на епархіальныя средства, при удовлетвореніи другихъ неотложныхъ нуждъ по духовноучебнымъ заведеніямъ епархіи, въ недалекомъ будущемъ составитъ большое затрудненіе для духовенства и церквей. Между тѣмъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюня 1870 года, за № 1582, напечатаннымъ въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, число учениковъ Самарской духовной семинаріи, положенное штатами 1867 года, увеличено со 158 до 272 человекъ, съ распределеніемъ ихъ по классамъ: въ первомъ 52, во второмъ 50, въ

третьемъ 47, въ четвертомъ 44, въ пятомъ 41 и въ шестомъ 38, съ отнесеніемъ расхода по содержанію параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, если таковое будетъ открыто, на средства Святѣйшаго Синода и предоставленіемъ Епархіальному Начальству открывать таковыя отдѣленія при слѣдующихъ классахъ, въ случаѣ превышенія нормальнаго числа учащихся въ нихъ, на средства, состоящія въ распоряженіи этого Начальства. На основаніи этого указа, открытое при первомъ классѣ семинаріи параллельное отдѣленіе содержалось на средства Святѣйшаго Синода по 187²/₃ учебный годъ включительно, а въ слѣдующемъ году было закрыто, такъ какъ число поступившихъ въ этотъ классъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ не превышало уже нормальное ихъ число для перваго класса. Въ виду сего, съѣздъ беретъ на себя смѣлость покорнѣе просить Архипастыря, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи изъ своихъ средствъ необходимой суммы на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Самарской духовной семинаріи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Согласенъ. 2) Семинарское правленіе дастъ дальнѣйшее движеніе дѣлу, согласно установленнымъ правиламъ*“.

б) По дѣламъ епархіальнаго женскаго училища.

7) Слушали: а) докладъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 іюня сего 1884 года, за № 154, о томъ, что срокъ службы при училищѣ членовъ совѣта отъ духовенства протоіерея Самарской градской Преображенской церкви Θεодора Благовидова и священника каѳедральнаго Вознесенскаго собора Николая Ласточкина 1 числа іюля мѣсяца сего 1884 года истекаетъ, и б) резолюцію Его Преосвященства, состоявшую на докладѣ предсѣдателя съѣзда, отъ 3 іюня, за № 64, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на избраніе таковыхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе, слѣдующую: „3 іюня 1884 года. Разрѣшается“. Произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ избирательныхъ шаровъ избраны тѣ же лица: священникъ Ласточкинъ 37 шарами противъ 5, а протоіерей Бла-

говидовъ 35 противъ 7. Постановили: Избранныхъ на должность членовъ совѣта епархіальнаго училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1 іюля 1884 года по 1 іюля 1887 года) представить на утверждение Его Преосвященства. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „4 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

8) Слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 іюня, за № 160, слѣдующаго содержанія: Самарскій купеческій сынъ Николай Ѳоодоровъ Гуськовъ, имѣя собственный домъ и дворовое мѣсто на дворянской улицѣ на протяженіи 10 сажень противъ училищнаго дома, выходящаго на Саратовскую улицу, предложилъ совѣту, вмѣсто имѣющагося нынѣ ветхаго забора, раздѣляющаго его мѣсто отъ училищнаго, выложить на общія, по поламъ съ училищемъ, средства каменную въ 2¹/₂ сажени вышины стѣну, на что имъ, Гуськовымъ, составлена уже примѣрная смѣта въ 405 руб., разсмотрѣнная и утвержденная епархіальнымъ архитекторомъ г. Иностранцевымъ. Совѣтъ нашолъ это предложеніе Гуськова весьма выгоднымъ и составилъ по сему предмету журналъ, который и утвержденъ Его Преосвященствомъ. Сообщая о семъ, совѣтъ проситъ епархіальный съѣздъ духовенства изыскать сумму 202 руб. 50 коп. на устройство каменной стѣны противъ мѣста купеческаго сына Гуськова. Постановили: 202 руб. 50 коп., слѣдующіе на возведеніе каменной стѣны при училищномъ домѣ, какъ весьма необходимой, съѣздъ находить возможнымъ взять изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ счетъ уплаты долга церквамъ епархіи, полностью и единовременно, по сношеніи съ комитетомъ завода. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

9) Слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 іюня, за № 160, слѣдующаго содержанія: Журналомъ совѣта, отъ 1 мая сего 1884 года, за № 41, предположено и Его Преосвященствомъ утверждено между церковію училища и вновь купленнымъ домомъ, на пространствѣ 10 сажень по улицѣ и 12 въ глубину двора, устроить одноэтажное камен-

ное зданіе, раздѣленное арковымъ корридоромъ, соотвѣтственно корридору главнаго корпуса, каковое зданіе, по предположенію совѣта, назначается: восточная часть его подъ квартиры воспитательницъ и ихъ помощницъ, а западная подъ столовую. Смѣты расходовъ на предположенную постройку совѣтъ въ настоящее время, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, доставить съѣзду не можетъ. При возведеніи стѣнъ этого зданія совѣтъ надѣется обойтись наличными средствами. Почему и обращается къ съезду съ просьбою, не имѣется ли со стороны его препятствій къ предположенной постройкѣ. Постановили: По предположенію совѣта о соединеніи постройкою училищнаго корпуса со вновь купленнымъ домомъ, за неимѣніемъ къ разсмотрѣнію съѣзда ни проекта, ни смѣты, ни плана на предполагаемое строеніе, а равно и свѣдѣній о наличныхъ средствахъ на этотъ предметъ, состоящихъ въ вѣдѣніи совѣта училища, епархіальный съѣздъ не можетъ дать положительнаго заключенія. Съѣздъ вполне сознаетъ, что возведеніе новыхъ построекъ при училищномъ домѣ должно скорѣе принадлежать будущему времени, въ виду понесенной духовенствомъ епархіи большой затраты денегъ на покупку новаго дома къ училищу, ремонтировку и содержаніе его. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

10) Слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 іюня, за № 154, съ просьбою объ ассигнованіи, въ дополненіе къ смѣтѣ на содержаніе училища въ 1884 году, суммы, потребной для содержанія 15 сиротъ во второй половинѣ текущаго года, такъ какъ стипендіи эти открыты были съѣздомъ сессіи 1883 года въ началѣ учебнаго 188³/₄ года, въ количествѣ 637 руб. 50 коп. серебромъ. Постановили: Назначить сумму, потребную на содержаніе 15 пансіонерокъ епархіальнаго женскаго училища во второй половинѣ текущаго года, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы сумма какъ за эту половину, такъ и за будущій годъ взималась совѣтомъ, по сношеніи съ комитетомъ свѣчнаго завода, ежемѣсячно, за каждый мѣсяць впередъ, каковую сумму и зачесть въ уплату долга

свѣчнаго завода церквамъ епархіи. О чемъ и записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

11) Съѣздъ духовенства епархіи, въ полномъ составѣ своемъ, разсматривалъ примѣрную на 1885 годъ смѣту расходовъ по содержанию Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, представленную на разсмотрѣніе и утвержденіе съѣзда совѣтомъ сего училища, при отношеніи отъ 30 мая сего 1884 года, за № 119. По смѣтѣ требуется суммы: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 7943 руб.; б) на содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою 22318 руб.; в) на содержаніе училищнаго дома и прислуги, а также ремонтъ 7015 руб. 85 коп.; г) на содержаніе библиотеки, физическаго кабинета и на выписку періодическихъ изданій 525 руб.; д) на канцелярскія принадлежности 65 руб. 50 коп.; е) на содержаніе больницы 50 руб.; ж) на мелочные и экстраординарные расходы по училищу 50 руб., и з) на расходы по первоначальному обзаведенію воспитанницъ 570 руб.; всего же требуется суммы 38537 руб. 35 коп. серебромъ. Настоящая смѣта, по сличеніи оной съ прошлогоднею, превышаетъ послѣднюю въ суммѣ 14663 руб. 23 коп., по статьямъ: на содержаніе воспитанницъ, въ слѣдствіе увеличенія штатнаго числа ихъ съ 65 на 80, причисленія къ этой статьѣ содержанія своекоштныхъ воспитанницъ, содержанія пансіонерокъ благотворительскихъ округовъ и частныхъ по стипендіатскимъ капиталамъ; на содержаніе дома и наемъ прислуги, въ слѣдствіе увеличенія расхода по содержанію купленнаго въ прошломъ году дома, и по статьѣ на обзаведеніе вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ. Смѣтный на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1885 году расходъ имѣетъ быть покрытъ суммами за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, стипендіатскими и указанными въ 1883 и 1884 годахъ источниками изъ епархіальныхъ средствъ, въ количествѣ 36686 руб. 96 коп.; затѣмъ остальную сумму, всего 1850 руб. 39 коп., съѣздъ полагаетъ возможнымъ восполнить изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ предоставленіемъ совѣту училища взимать ее, по сно-

шеніи съ комитетомъ завода, ежемѣсячно впередъ. Почему и постановили: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „10 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

в) По дѣламъ епархіальной кассы.

12) Слушали журналъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 7 мая сего 1884 года, за № 7, утвержденный Его Преосвященствомъ, съ проэктомъ правилъ на предметъ принятія начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній не въ священноцерковнослужительскомъ санѣ, начальницы и воспитательницы епархіального женскаго училища въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ дополненіе къ существующимъ правиламъ этой кассы. По сему проекту: 1) вкладчиками кассы, съ правомъ на пенсію, могутъ быть начальствующіе и штатные преподаватели духовноучебныхъ заведеній Самарской епархіи не въ священноцерковнослужительскомъ санѣ, преподаватели параллельныхъ и приготовительныхъ классовъ, помощники инспектора семинаріи и надзиратели училищъ, окончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, начальница и штатныя воспитательницы Самарскаго епархіального женскаго училища. Учители пѣнія, чиstopисанія, новыхъ языковъ и врачъ, какъ не штатные, вкладчиками быть не могутъ. 2) Разрядный взносъ вкладчиками изъ преподавателей духовноучебныхъ заведеній свѣтскаго званія, начальницы и воспитательницы епархіального женскаго училища представляется въ слѣдующемъ количествѣ: по первому разряду 13 руб. 40 коп., по второму 10 руб. 72 коп., по третьему 8 руб. 4 коп., по четвертому 5 руб. 36 коп. и по пятому 2 руб. 68 коп. въ годъ. 3) Вкладчику, неопустительно вносившему разрядные взносы въ теченіе первыхъ семи съ половиною лѣтъ и въ теченіе втораго семилѣтія вышедшему въ отставку, дозволяется, буде пожелаетъ, сдѣлать взносъ и за вторыя семь съ половиною лѣтъ, а всего за пятнадцать лѣтъ, съ правомъ полученія пенсіи, за сей срокъ положенной; тоже дозволяется сдѣлать и его семейству, въ случаѣ его смерти. 4) Вклад-

чику дозволяется дѣлать взносы и за прошедшее время, на основаніи существующихъ правилъ кассы и съ тѣмъ условіемъ, если онъ состоялъ наставникомъ въ духовноучебномъ заведеніи Самарской епархіи, и за будущее время. 5) Вкладчикъ, состоящій въ нѣсколькихъ духовноучебныхъ заведеніяхъ, дѣлаетъ кассовые взносы только по одному учебному заведенію. 6) Вкладчикъ получаетъ пенсію, въ случаѣ выхода въ отставку, а послѣ его смерти, его семейство, за 15, 20, 25 и т. д. оплаченныхъ лѣтъ, въ количествѣ опредѣленномъ существующими правилами кассы. 7) Вкладчикъ, получающій пенсію, по выходѣ въ отставку, и затѣмъ вновь поступившій на государственную службу, во время состоянія своего на службѣ пенсіи не получаетъ, но таковая возобновляется по выходѣ снова въ отставку. 8) Вкладчикъ женщина, по выслугѣ пенсіи, таковой не получаетъ, если вступить въ замужество, но ей возвращаются кассовые взносы; въ случаѣ же выхода въ замужество, при полученіи пенсіи, таковая прекращается. По справкѣ оказалось: Начальствующими и учащими Самарскаго духовнаго училища было подано прошеніе епархіальному съѣзду духовенства прошлогодней сессіи о предоставленіи имъ права участвовать въ эмеритальной кассѣ Самарскаго духовенства въ качествѣ вкладчиковъ, со времени поступленія ихъ на службу въ духовноучебныя заведенія епархіи. Не имѣя подъ руками правилъ кассы и цифровыхъ данныхъ о томъ, насколько пріемъ новыхъ вкладчиковъ не изъ числа членовъ причтовъ епархіи можетъ повліять на операціи кассы, съѣздъ прошеніе это, согласно постановленію своему (№ 12), передалъ въ комитетъ эмеритальной кассы и просилъ оный доставить будущему епархіальному съѣзду свои соображенія, основанныя на правилахъ кассы и многолѣтней практикѣ существованія. Настоящій проектъ правилъ выработанъ комитетомъ кассы въ слѣдствіе сдѣланнаго ему порученія съѣздомъ прошлаго 1883 года. Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комитета, изложеннымъ въ заслушанномъ журналѣ, о возможности пріема вкладчиками въ эмеритальную кассу духовенства епархіи, съ правомъ на пенсію, лицъ епархіальнаго вѣдомства не въ священноцерковнослужитель-

скомъ санѣ, служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ епархіи, а также начальницы и воспитательницы епархіальнаго женскаго училища, не въ ущербъ кассы, съ измѣненіемъ только условій вклада по всѣмъ разрядамъ, съ повышеніемъ такового противъ нормы устава кассы для означенныхъ лицъ на 34% и увеличеніемъ срока на право пенсіи для нихъ, вмѣсто десяти, пятнадцатилѣтняго платнаго времени, съѣздъ полагаетъ: проектъ правилъ для принятія начальствующихъ, преподавателей духовноучебныхъ заведеній не въ священноцерковнослужительскомъ санѣ, начальницы и воспитательницы епархіальнаго женскаго училища въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, составленный комитетомъ кассы въ дополненіе дѣйствующихъ правилъ кассы и представленный при журналѣ, отъ 7 мая сего 1884 года, за № 7, принять безъ измѣненія и представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „4 іюня 1884 года. *Комитетъ эмеритальной кассы дастъ дальнѣйшее движеніе дѣлу, согласно правиламъ проекта устава кассы*“.

13) Слушали отношеніе Самарской Духовной Консistorіи, отъ 5 іюня сего 1884 года, за № 3422, съ прошеціемъ состоящихъ въ штатѣ Консistorіи чиновниковъ и канцелярскихъ служителей о принятіи ихъ въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы духовенства епархіи по установленнымъ разрядамъ, съ правомъ на полученіе эмеритуры. Постановили: Съѣздъ признаетъ справедливымъ штатныхъ чиновниковъ Консistorіи, какъ служащихъ православному духовному вѣдомству, не лишать права быть вкладчиками эмеритальной кассы духовенства епархіи, сообразно съ проектомъ правилъ, выработаннымъ комитетомъ кассы о принятіи вкладчиками въ кассу учителей духовноучебныхъ заведеній и рассмотрѣннымъ съѣздомъ текущей сессіи. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1884 года. *Комитетъ эмеритальной кассы представитъ свои соображенія по сему предположенію*“.

14) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи. Изъ доклада сего видно, что движеніе капитала кассы въ теченіе прошлаго 1883 года было таково: а) По разрядному капиталу: къ 1 января 1883 года оставалось суммы деньгами и билетами кредитныхъ учрежденій 196291 руб. 66¹/₂ коп. серебромъ. Въ теченіе 1883 года на приходъ поступило 87481 руб. 31¹/₂ коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго поступленія 23816 руб. 61¹/₂ коп. и оборотныхъ суммъ 63664 руб. 70 коп.). Источники дѣйствительнаго поступленія слѣдующіе: пожертвованій отъ 667 церквей 4966 руб. 2 коп., взносовъ по пяти, опредѣленнымъ въ проектѣ устава, разрядамъ отъ 534 вкладчиковъ 5880 руб. 79¹/₂ коп., процентовъ съ наличнаго капитала, храняющагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ 11526 руб. 26 коп., возвращенныхъ за смертію пенсіонерки Евдокіи Троицкой 22 руб. 15 коп., отъ благочиннаго Θεодора Лебедева 4 руб., излишне отосланныхъ за выданныя свидѣтельства 16 руб. 93 коп. и разницы отъ покупки процентныхъ бумагъ 1400 руб. 46 коп.; всего же 29816 руб. 61¹/₂ коп. серебромъ. Въ теченіе 1883 года въ расходъ употреблено билетами и деньгами 66459 руб. 32 коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго расхода сдѣлано 4195 руб. 8 коп. и оборотнаго 62264 руб. 24 коп.). Дѣйствительный расходъ сдѣланъ: на выдачу разрядныхъ кассовыхъ взносовъ обратно 8 вкладчикамъ, пожелавшимъ взять оныя на свои нужды 203 руб., на выдачу 9 вкладчикамъ вышедшимъ за штатъ и 81 семейству умершихъ вкладчиковъ заслуженныхъ ими разрядныхъ пенсій 3539 руб. 75 коп., на жалованье членамъ комитета за половину 1883 года 375 руб., на застрахованіе 38 выигрышныхъ билетовъ отъ тиража 45 руб. 75 коп., на пересылку денегъ 28 руб. 98 коп., на гербовыя марки 2 руб. 60 коп.; всего же 4195 руб. 8 коп. серебромъ. Затѣмъ къ 1 января 1884 года состоитъ въ наличности разряднаго капитала 215913 руб. 20 коп. серебромъ. б) По благотворительному капиталу: къ 1 января 1883 года было деньгами и билетами кредитныхъ учрежденій 19132 руб. 13 коп. серебромъ. Въ теченіе 1883 года на при-

ходъ поступило 5699 руб. 57 коп. (въ томъ числѣ дѣйстви-
тельнаго поступления 1598 руб. 75 коп. и оборотныхъ суммъ
4100 руб.). Источники дѣйствительнаго поступления слѣдующіе:
пожертвованій отъ священноцерковнослужителей, удостоенныхъ
награжденія знаками отличія 226 руб., отъ благотворительныхъ
округовъ на жалованье членамъ комитета 216 руб. 1 коп.,
процентовъ съ благотворительнаго капитала, хранящагося въ бан-
ковыхъ учрежденіяхъ 1036 руб. 50 коп., за продажи 23
расчетныя книжки 1 руб. 16 коп., разницы отъ покупки про-
центныхъ бумагъ 119 руб. 9 коп.; всего же 1568 руб. 75
коп. серебромъ. Въ теченіе 1883 года въ расходъ употреблено
билетами и деньгами 10645 руб. 20 коп. (въ томъ числѣ
дѣйствительнаго расхода сдѣлано 774 руб. 29 коп. и оборот-
наго 9870 руб. 91 коп.). Дѣйствительный расходъ сдѣланъ:
на выдачу единовременнаго пособія семейству священника Ал-
феева 25 руб., на выдачу бѣднымъ ученикамъ духовноучебныхъ
заведеній епархіи 200 руб., въ пособіе священнической дочери
Аниѣ Листовой 20 руб., на жалованье членамъ комитета 300 руб.,
на жалованье писмоводителю комитета 120 руб., на покупку
гербовыхъ марокъ 2 руб., на застрахованіе 34 билетовъ внутрен-
няго съ выигрышами займа отъ тиража 40 руб. 95 коп., на
канцелярскія принадлежности 43 руб. 34 коп., на обмѣнъ мел-
кихъ облигацій на одну крупную 22 руб. 80 коп. и на пере-
сылку денегъ 20 коп.; всего же 774 руб. 20 коп. серебромъ.
Затѣмъ къ 1 января 1884 года состоитъ въ наличности благо-
творительнаго капитала 19956 руб. 59 коп. серебромъ. Такимъ
образомъ остатокъ общей суммы разряднаго и благотворительнаго
капитала эмеритальной кассы выражается: въ билетахъ 235820
руб. и въ наличныхъ деньгахъ 49 руб. 79 коп., всего же въ
суммѣ 235869 руб. 79 коп. серебромъ. Приходъ и расходъ
суммъ кассы производился согласно правиламъ кассы. Касса
эта, благодаря ревностному и добросовѣстному исполненію своихъ
обязанностей членовъ комитета кассы въ настоящемъ составѣ ихъ,
не подаетъ повода сомнѣваться въ прочности ея существованія.
При ревизіи кассы выяснилось, между прочимъ, что въ числѣ

вкладчиковъ по разрядамъ есть лица изъ духовенства, поступившія на должности изъ другихъ епархій, которыя внесли въ кассу вкладъ полностью за время пребыванія своего на должностяхъ въ прежнихъ епархіяхъ. По выслушаніи доклада комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы, съѣздъ постановилъ: а) членовъ комитета кассы протоіерея Θεодора Ястребцева и священниковъ Александра Ястребова и Григорія Разумовскаго благодарить отъ имени всего съѣзда духовенства епархіи, за ихъ усердныя труды по дѣламъ кассы на пользу всего духовенства; б) что же касается до принятія въ число вкладчиковъ лицъ изъ священноцерковнослужителей, перешедшихъ изъ другихъ епархій въ Самарскую, то внесшихъ уже вклады за все время своего служенія, какъ въ прежнихъ епархіяхъ, такъ и Самарской, считать дѣйствительными вкладчиками эмеритальной кассы, а на будущее время принимать вклады отъ таковыхъ лицъ со дня поступленія ихъ на службу въ епархію Самарскую. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

г) По дѣламъ епархіального свѣчнаго завода.

15) Слушали журналъ комитета епархіального свѣчнаго завода, отъ 31 мая сего года, за № 18, по вопросу о приобрѣтеніи покункою въ собственность въ чертѣ г. Самары мѣста подъ устройство завода для выдѣлки на немъ восковыхъ свѣчей. Комитетъ указываетъ на продаваемыя кунчихою Плотниковою и кунцомъ Назаровымъ дворовыя мѣста, какъ болѣе другихъ пригодныя къ устройству завода и доступныя по объявленной ими цѣнѣ, и проситъ съѣздъ избрать особую комиссію для осмотра этихъ мѣстъ. По справкѣ оказалось: Постановленіемъ епархіального съѣзда духовенства прошлогодней сессіи (№ 9), въ виду близкаго окончанія срока аренды монастырскаго помѣщенія, поручено было комитету завода подыскать и купить мѣсто, вполне удобное для устройства свѣчнаго завода. Изложенное въ настоящемъ журналѣ комитета мнѣніе послѣдовало въ слѣдствіе

сдѣланнаго ему съѣздомъ порученія по вопросу о приобрѣтеніи мѣста для завода. Постановили: Составить комиссію изъ священниковъ Гавріила Грекулова, Христофора Ливанова и Алексѣя Цвѣткова, коей поручить осмотрѣть дворовыя мѣста Плотниковой и Назарова, предлагаемыя къ продажѣ въ собственность духовенства епархіи, и о послѣдующемъ доложить съѣзду. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „6 іюня 1884 года. *Исполнить*“.

16) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода за истекшій годъ. Изъ этого доклада видно: 1) Епархіальный свѣчной заводъ вполне обезпеченъ матеріалами къ своему производству. Къ 1 числу іюня сего 1884 года заводъ имѣетъ въ наличности: а) деньгами 12791 руб. 6 коп. и б) воскомъ и огарками 3229 пудовъ $23\frac{3}{4}$ фунтовъ. 2) По проекту комитета, на устройство завода приблизительно требуется сумма въ 46000 руб. серебромъ. Въ виду такого большого расхода, а равно и долга церквамъ епархіи, простирающагося до 30000 руб., комиссія пришла къ заключенію — лучше вновь арендовать монастырскій заводъ. 3) По вопросу о томъ, можетъ ли покрываться недоборъ свѣчей одною церковію переборомъ другой, комиссія полагала бы оставить постановленіе прежняго епархіальнаго съѣзда въ полной силѣ, т. е. не отмѣняя 8 руб. штрафа съ недобравшей церкви, въ виду того, что этимъ можетъ значительно увеличиться покупка свѣчей на епархіальномъ заводѣ. 4) Что касается постановленія комитета, отъ 16 мая сего года, за № 12, касательно круговой поруки благочинническихъ округовъ за цѣлость интересовъ свѣчнаго завода, нарушаемыхъ смотрителями лавочекъ въ виду 6000 руб. растраты денегъ съ 1879 года, комиссія полагала бы, чтобы у смотрителей лавочекъ было удерживаемо жалованье, слѣдующее имъ, впредь на одинъ годъ; круговую же поруку духовенство найдетъ для себя и невыгодною и обременительною, становясь повиннымъ поголовно за другихъ виновныхъ единолично. 5) Разсматривая отчетныя вѣдомости 23 свѣчныхъ лавочекъ за 1883 годъ, комиссія нашла нѣкоторые недостатки въ дѣйствіяхъ смотрителей лавочекъ. Поступленіе

огарочнаго воска, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1882 года и на основаніи § 48 правилъ комитета, должно быть такое: третья часть огарковъ противу взятыхъ свѣчей должна приниматься по 15 руб. серебромъ. Между тѣмъ, нѣкоторыми лавочками установленный порядокъ по приему огарковъ до сего времени не выполняется. Такъ въ Старо-Маинской лавочкѣ въ теченіе 1883 года было продано свѣчей 112 пудовъ, а огарковъ принято 52 пуда 5 фунтовъ; изъ нихъ 24 пуда 20 фунтовъ по 15 руб., а 27 пудовъ 25 фунтовъ по 12 руб.; по Сорочинской лавочкѣ продано въ 1883 году 229 пудовъ, а огарковъ принято 102 пуда 3 фунта; изъ нихъ по 15 руб. 34 пуда 9 фунтовъ, а послѣдніе 67 пудовъ 34 фунта по 12 руб. серебромъ. Согласно указанному выше постановленію съѣзда, слѣдовало бы принять всѣ огарки по 15 руб., такъ какъ годовою итогъ продажи свѣчей по всѣмъ лавочкамъ за 1883 годъ значится въ количествѣ 3681 пуда; слѣдовательно, приемъ огарковъ долженъ равняться 1227 пудамъ, поступило же въ этомъ году ихъ 1130 пудовъ, 17½ фунтовъ. Такая доставка огарковъ, очевидно, невыгодна для завода, но удобна для церквей, потому что старосты церковныя тяготеютъ большою цѣною на свѣчи. Кроме сего, по Сорочинской лавочкѣ замѣчены слѣдующіе безпорядки: въ накладныхъ при отправкѣ огарочнаго воска усматривается пропжа огарковъ во время пересылки ихъ на заводъ, въ количествѣ свыше одного пуда, безъ всякой отвѣтственности для отправителя; по заявленію мѣстнаго депутата, у смотрителя лавочки ведется весьма хорошая розничная продажа свѣчей, но въ отчетной вѣдомости его этой продажи не значится; въ 1883 году огарки принимались только по 10 руб., а по вѣдомости значится приемка ихъ по 12 и 15 руб.; бываетъ недовѣсь въ свѣчахъ и не всегда выдаются на отпускаемыя свѣчи квитанціи. Почему коммиссія полагала бы: а) устранить отъ должности смотрителя Сорочинской свѣчной лавочки, благочиннаго Аристарха Борисова, а равно и другихъ благочинныхъ, занимающихъ должности смотрителей свѣчныхъ лавочекъ; б) во всѣхъ лавочкахъ у смотрителей должны быть книги съ отрѣзными квитанціями

какъ для продажи свѣчей, такъ и для приѣма огарковъ, и в) въ члены комиссіи по обревизованію свѣчныхъ лавочекъ допустить священниковъ и отъ другихъ округовъ, если изъ лавочекъ берутся свѣчи этими округами, чрезъ что устранится пристрастіе къ смотрителямъ лавочекъ. 6) При ревизіи завода, смотритель его священникъ Кронидъ Ивановъ заявилъ, что такъ называемый подтосъ слишкомъ обременителенъ для него по своему угару, потому что комитетъ принимаетъ угару не свыше фунта на пудъ, а на самомъ дѣлѣ отъ этого подтоса является угаръ гораздо въ большемъ количествѣ, и это происходитъ отъ того, что въ огарочномъ воскѣ бываетъ много примѣси воска отъ частныхъ заводовъ. Чтобы избавить заводъ и церкви отъ недоброкачественнаго воска, находящагося въ огаркахъ свѣчей частныхъ заводовъ, комиссія полагала бы мѣрніемъ: принимать на заводъ только огарки съ помѣтками епархіальнаго завода, а инозаводскіе огарки не допускать къ приѣму на епархіальный заводъ; на свой же огарокъ, какъ доброкачественный, прибавить еще 1 руб., т. е. принимать его по 16 руб. за пудъ. Комиссія, прибавляя этотъ рубль на огарочный воскъ, приняло въ соображеніе то явленіе въ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ, что нѣкоторые изъ нихъ, отобравъ огарки епархіальнаго завода, отдають ихъ въ пересучку на свѣчи чужимъ мастерамъ, съ приплатою на пудъ 6 руб., и такимъ образомъ у нихъ получаются свѣчи стоимостью не въ 26 руб., какъ это установлено на заводѣ, а въ 21 руб. 50 коп. за пудъ. Постановлено: Первый пунктъ доклада комиссіи, о ревизіи денегъ и матеріала заводскаго, принять къ свѣдѣнію. Второй пунктъ, по вопросу объ арендованіи на новый срокъ монастырскаго завода, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ сужденіе по сему вопросу не было поручено комиссіи. По третьему пункту, 8 руб. понудный штрафъ съ церковей, не добравшихъ противу нормы свѣчей изъ епархіальнаго завода, оставить въ силѣ и на будущее время, предоставивъ комитету завода, въ случаяхъ прекращенія богослуженій въ той или другой церкви, слагать по расчету съ таковой церкви штрафъ, согласно представленію о томъ мѣстнаго благочиннаго или смотрителя лавочки. Пунктъ

четвертый доклада комиссіи, о невыгодности и обременительности для духовенства круговой поруки за смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, принять; мнѣніе же комиссіи объ удержаніи за годъ впередъ жалованья у смотрителей лавочекъ, въ обезпеченіе рас- тратъ по лавочкамъ, отклонить, какъ не достигающее цѣли. По пятому пункту доклада, сужденіе о приѣмѣ смотрителями Старо- Маинской и Сорочинской свѣчныхъ лавочекъ огарковъ не по цѣнѣ, установленной епархіальнымъ съѣздомъ, предоставить ко- митету завода; указаніе же на безпорядки въ Сорочинской ла- вочкѣ, какъ отвергнутое лицомъ поставленнымъ въ качествѣ заявителя, оставить безъ вниманія. Мнѣніе комиссіи о необ- ходимости освобожденія благочинныхъ отъ исполненія обязанно- стей смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, изложенное въ этомъ пунктѣ и неоднократно подтвержденное постановленіями съѣзда, снова признать необходимымъ и рекомендовать комитету снабдить смот- рителей лавочекъ книгами съ отрѣзными квитанціями, а во всемъ прочемъ руководиться выработанными комитетомъ завода пра- вилами по операціямъ свѣчнаго производства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

17) Слушали словесный докладъ комиссіи объ осмотрѣ, со- вмѣстно съ членами комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, мѣстъ подъ устройство завода, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію въ соб- ственность духовенства епархіи купчихою Плотниковою и купцомъ Назаровымъ. Мѣсто Назарова занимаетъ 31 и 50 сажень про- странства, находится вблизи р. Волги, въ концѣ г. Самары, при немъ небольшой флигель, цѣна мѣсту объявлена 5000 руб.; мѣсто Плотниковой находится на окраинѣ г. Самары, недалеко отъ Петропавловской церкви, занимаетъ пространство въ 50 и 50 сажень, съ двумя деревянными домами, дающими въ настоя- щее время годового дохода до 250 руб., каретникомъ и другими надворными службами, четырьмя колодцами, изъ коихъ одинъ съ водокачальною машиной; зданія на мѣстѣ Плотниковой все прочны, но два колодца, если въ нихъ окажется нужда, въ скоромъ времени потребуютъ исправленія; все мѣсто обнесено

яблоннымъ садомъ, смѣшаннымъ съ чернопольсьемъ; цѣна за него предъявлена владѣлицею 11000 руб. серебромъ. По мнѣнію комитета, мѣсто Назарова тѣсно, мѣсто же Плотниковой вполне достаточно и во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно для устройства на немъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановили: Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и докладомъ комитета, съѣздъ находитъ своевременнымъ, въ виду окончанія въ недалекомъ будущемъ срока аренды монастырскаго завода, купить подъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода мѣсто Плотниковой со всѣми, находящимися на немъ, постройками и садомъ, съ возможнымъ соблюденіемъ интересовъ духовенства; почему и поручаетъ комитету завода, средства коего назначаются на покупку этого мѣста, приобрести это мѣсто въ собственность духовенства и церквей епархіи и утвердить купчею крѣпостію по закону. О чемъ и записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „8 іюня 1884 года. *Комитетъ свѣчнаго завода представитъ по сему нужныя свѣдѣнія и соображенія*“.

18) При назначеніи изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода суммы на покрытіе расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища и параллельныхъ отдѣленій при первомъ и второмъ классахъ духовной семинаріи, а также по удовлетворенію жалованьемъ надзирателя семинаріи, председателемъ комитета свѣчнаго завода было заявлено съѣзду, что одновременная выдача впередъ по назначенію всей суммы, ассигнованной съѣздомъ, будетъ обременительна для завода и не необходима. Постановлено: Всѣ суммы, назначенныя съѣздомъ изъ средствъ завода на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и параллельныхъ отдѣленій при духовной семинаріи и надзирателя, за исключеніемъ назначаемыхъ временно, какъ то — на возведеніе брантмауера при епархіальномъ училищѣ и приспособленіе классной комнаты для параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи, равно на пополненіе семинарской бібліотеки книгами, предоставитъ комитету завода выдавать по назначенію ежемѣсячно по расчету, но непременно за каждый мѣсяць впередъ. — Резолюція

Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1884 года. *Исполнить*“.

19) Слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета по обревизованію свѣчнаго завода, отъ 4 іюня сего 1884 года, за № 1, за подписомъ члена комитета священника Самарской градской Покровской церкви Василя Майеранова, съ просьбою вознаграждать означенный комитетъ за расходы его изъ собственныхъ средствъ, въ количествѣ 75 руб., при ревизіи свѣчнаго завода въ теченіе 1881, 1882 и 1883 лѣтъ, и на будущее время назначить сумму на канцелярскія принадлежности, наемъ писца для переписки журналовъ комитета и проѣздъ членовъ послѣдняго на заводъ для ревизіи. Постановили: Принимая во вниманіе, что временный ревизіонный комитетъ по обревизованію свѣчнаго завода назначается не епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, а Епархіальнымъ Начальствомъ, заявленіе сего комитета о вознагражденіи его расходовъ при ревизіи свѣчнаго завода въ 1881—1883 годахъ, въ количествѣ 75 руб., и о назначеніи ему какой либо суммы на канцелярскія принадлежности, наемъ писца и на проѣзды на заводъ для ревизіи, оставить безъ послѣдствій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1884 года. *Нужный для ревизіоннаго комитета матеріалъ долженъ быть доставляемъ ему комитетомъ свѣчнаго завода.*

20) Такъ какъ все вопросы, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, разрѣшены, то постановили: Просить Его Преосвященство засѣданія настоящаго съѣзда закрыть, а на будущій 1885 годъ временемъ сего съѣзда назначить 22 число мая мѣсяца. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „9 іюня 1884 года. *Утверждается*“.

Редакторъ В. Калатузозъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19

1884 г.

октября 1-го

Годъ восемнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Святотроицкій Мойскій мужескій монастырь.—Объявленія.—Указатель полезныхъ для народа книгъ, составленный по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода завѣдывающимъ С.-Петербургскою Синодальною книжною лавкою.

СВЯТОТРОИЦКІЙ

МОЙСКІЙ МУЖЕСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ Самарская Духовная Консисторія мѣшнемъ положила: принимая во вниманіе ходатайство строителя Мойскаго монастыря іеромонаха Іоанникія, желаніе братіи и самой жертвовательницы, г-жи Путиловой, о томъ, чтобы мужескому Мойскому монастырю принять отъ г-жи Путиловой вмѣсто 200 десятинь земли близъ села Ключегорья, Высочайше утвержденныхъ за мужескимъ монастыремъ, таковое же количество земли, принадлежащей г-жѣ Путиловой, состоящей въ близкомъ разстояніи отъ мужескаго монастыря, близъ рѣки Самары, а также выгоды монастыря отъ владѣнія землею, находящеюся не вдалекѣ отъ монастыря, а главное неудобство быть мужеской киновіи рядомъ съ Ключегорскою Богородицкою женскою общиною, которая Высочайше утверждена въ 18 день января сего года, — учинить слѣдующее: вмѣсто 200 десятинь

земли, лежащей близъ села Ключегорья и женской общины, пожертвованныхъ Мойскому монастырю г-жею Путиловою и Высочайше утвержденныхъ за этимъ монастыремъ въ 20 день августа 1860 года, принять отъ Путиловой Мойскому монастырю 200 десятинъ земли, лежащей Бузулукскаго уѣзда, близъ села Мойки и мужскаго Святотроицкаго монастыря у рѣки Самары, получить дарственную записку на эту землю и внести оную въ опись монастырскихъ земель и на это испросить Высочайшее соизволеніе.

Утвердивъ это мѣніе Консисторіи, благопокорнѣйше представляю оное на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. При семъ представляю планъ земли близъ Мойскаго монастыря, жертвуемой г-жею Путиловою Мойскому монастырю вмѣсто земли Ключегорской и Высочайше утвержденной въ 20 день августа 1860 года за Мойскимъ монастыремъ, лежащей близъ села Ключегорья.

И такъ какъ земля, принадлежащая г-жѣ Путиловой, которую она отдаетъ мужскому монастырю вмѣсто Ключегорской, есть родовая, то при семъ прилагаются прошеніе г-жи Путиловой и отзывы наслѣдниковъ ея о согласіи на промѣну этой земли, причемъ прилагаю подлинныя отношенія Бузулукскаго уѣзднаго суда отъ 11 февраля 1863 года за № 444, земскаго суда отъ 12 мая за № 3945, Самарской гражданской палаты отъ 12 августа за № 5725 и Губернскаго Правленія отъ 31 октября за № 7318 о томъ, что споровъ, исковъ и запрещеній на Мойской землѣ г-жи Путиловой нѣтъ.

Документомъ, по которому г-жа Путилова сама владѣетъ находящеюся близъ Мойскаго мужскаго монастыря землею, представляется при семъ планъ этой земли съ государственнымъ гербомъ; на этомъ планѣ всей земли, принадлежащей г-жѣ Путиловой, значится 310 десятинъ, но изъ нихъ 110 г-жею Путиловою уже выдѣлено по линіи родному брату ея ротмистру Николаю Ивановичу Христу; остальные затѣмъ 200 десятинъ земли подлежатъ передачѣ мужскому монастырю.

Документа, по которому Мойскій мужскій монастырь владѣетъ 200 десятинъ земли, близъ села Ключегорья, при семъ не представляется потому, что этотъ монастырь со дня Высочайшаго ут-

вержденія хотя пользовался ею, но дарственной записи отъ жертвовательницы еще не получалъ — въ ожиданіи чѣмъ дѣло кончится о возведеніи женской общины въ селѣ Ключегорьѣ близъ земли, принадлежащей мужескому монастырю; планъ этотъ — тотъ самый, по которому Высочайше утверждена земля за Мойскимъ мужескимъ монастыремъ, и который возвращенъ ко мнѣ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября 1860 года за № 4384.

Когда послѣ сего было получено извѣстіе о такомъ представленіи Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ, братія Мойскаго монастыря поспѣшила приготовить матеріаль для небольшого храма деревяннаго на каменномъ фундаментѣ въ киновіи, чего давно желали нѣкоторые изъ нихъ, искавшіе уединенія. Храмъ сей во имя Рождества честнаго и славнаго пророка и Предтечи Господня Іоанна, предположенъ былъ мѣрою въ длину съ олтаремъ въ 4 саж. съ аршиномъ, въ ширину 3 сажени. Къ концу мая матеріаль какъ строевой, такъ и для фундамента былъ весь на лицо. На прошеніи по сему предмету съ представленіемъ плана храма, Его Преосвященство написалъ: разрѣшается.

Къ сентябрю сего года этотъ храмъ въ киновіи былъ окончательно устроенъ и готовъ къ освященію. На репортѣ строителя Іоаникія о благословеніи освятить храмъ съ выдачею для него антимиаса, Преосвященный Теофилъ поручилъ совершить освященіе его настоятелю Бузулукскаго мужескаго монастыря игумену Аполлинарію съ донесеніемъ объ исполненіи, а св. антимиасъ лично получилъ строитель іеромонахъ Іоаникій.

20 Сентября совершенно было освященіе храма къ радости братіи, утѣшенію г-жи Путиловой съ ея родственниками и жителей сосѣднихъ близкихъ селеній.

Отъ 20 генваря слѣдующаго 1865 года Святѣйшій Синодъ, съ возвращеніемъ документовъ, указомъ далъ знать Его Преосвященству, что на обмѣнъ участка земли, пожертвованной Мойскому Святотроицкому мужескому монастырю помѣщицею Путиловою близъ села Ключегорья на другой находящейся близъ самой обители въ 26 день минувшаго декабря воснослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ началѣ октября сего года г-жа Путилова представила Преосвященному Теофилу дарственную запись на сей участокъ, при селѣ Мойкѣ, въ 200 десятинь, составленную въ Самарской гражданской палатѣ въ 29 день сентября за № 150, съ планомъ на эту землю и совключеніемъ 110 десятинь, которыя подарены брату ея ротмистру Николаю Христь.

На рапортѣ о семъ Его Преосвященство написалъ: 1865 г. окт. 6 дня. Представленную дарственную запись и планъ на пожертвованную землю препроводить къ настоятелю Мойскаго монастыря для всегдашняго и бережнаго храненія сихъ документовъ, причемъ подтвердить монастырю, чтобы условія, съ какими пожертвована эта земля, были со стороны монастыря свято исполняемы; онѣ заключаются въ молитвѣ за жертвовательницу и за ея родственниковъ. А изъ Консисторіи выдать жертвовательницѣ копию съ сей дарственной записи“.

Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, снѣсно дала знать обители сію резолюцію Архипастыря, къ неуклонному ея исполненію.

Изъ монастырской братіи, старецъ монахъ Серафимъ, котораго жизнь готова уже была угаснуть, какъ бы ожидалъ оной, дабы имя его, какъ одного изъ первоначальниковъ, было вписано въ синодикъ вмѣстѣ съ умершими родными и родственниками г-жи Путиловой, столь благодарительно относившейся къ нему по учрежденію обители, а съ нимъ къ самой обители, устроявшейся къ благу и утѣшенію всѣхъ любящихъ жизнь Богомысленную.

Въ мѣрѣ Лаврентій, въ рясофорѣ Николай, въ мантии Серафимъ, этотъ первоначальникъ и первооснователь обители Мойской, получившій послѣднее постриженіе манатейное за годъ предъ симъ, проводилъ послѣднее время своей жизни то въ молитвѣ благодаренія Богу за всѣ благодѣянія, явленныя ему съ того времени особенно, какъ пожелалъ онъ устроить обитель, то въ молитвѣ прошенія даровать ему мирную христіанскую кончину.

Послѣ хожденія въ храмъ къ Богослуженію, онъ иногда выходилъ изъ келліи, дабы посмотрѣть на обитель устроющуюся, какъ дѣло своихъ заботъ и трудовъ, или какъ онъ любилъ дру-

гимъ говорить, на сей виноградъ Божій. Иногда посѣщаль возникшую киновію съ тѣмъ, чтобы и тамъ по молиться Богу, дабы онъ призрѣлъ на сей виноградъ. Но такъ же любилъ ходить по тому мѣсту, съ котораго Преосвященный Теофилъ въ іюнь 1858 года указаль, гдѣ быть лучше монастырю, гдѣ кинови. Народъ окрестный не только любилъ сего старца за его кроткую душу, но и уважалъ его за благочестивую иноческую жизнь, сожалѣя, что старецъ неимѣетъ священнаго сана, хотя самъ старецъ одного только желалъ, чтобы умереть и быть похороненнымъ въ маѣтѣ по чину иноческому.

Въ половинѣ октября старца сего не стало на землѣ живымъ. Тихо, мирно почилъ онъ въ своей келліи тѣсной, и этой тихой и мирной кончины свидѣтельницею была вся обитель. При погребеніи его были не только все жители сельца Мойки, но и окрестныхъ селеній. Могила его находится вблизи кладбищенской церкви, при немъ построенной и при немъ освященной. У праваго клироса ея доселѣ указываютъ мѣсто, гдѣ онъ предъ иконою Божіей Матери Казанскою стоялъ часто на колѣняхъ, орошаемый слезами.

Въ половинѣ декабря обитель встрѣтила новаго своего начальника, изъ Бузулукскаго монастыря іеромонаха Аарона, избраннаго братію и утвержденнаго въ началѣ декабря въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію преосвященнаго Теофила. Если предмѣстникъ его по должности, первый настоятель Іоанникій, руководимый опытными старцами, и особенно жертвователями земли подъ обитель, сумѣлъ сдѣлать по открытію монастыря все необходимое для первоначальнаго его устройства, то въ дальнѣйшей дѣятельности по управленію къ благу обители, онъ считалъ себя малоопытнымъ. Потому просилъ Его Преосвященство уволить его отъ занимаемой имъ должности строителя съ переводомъ въ Булудминскій мужескій монастырь. Назначенный іеромонахъ Ааронъ на его мѣсто былъ изъ окончившихъ въ 1842 году курсъ полнаго образованія въ Оренбургской духовной семинаріи; съ 1858 года по 1865 г. проходилъ, по постриженіи въ монашество изъ вдовыхъ священниковъ, послушанія

разнаго рода подь руководствомъ опытнаго въ духовной жизни и по управленію настоятеля Бузулуцкаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря игумена Аполлинарія, присланнаго въ сей монастырь изъ знаменитой Глинской пустыни Курской губерніи, и давашаго строго иноческое направленіе ему и въ разныя чинослуженія.

Принимая дѣла и имущество по монастырю отъ строителя Іоанникія, настоятель новый, іеромонахъ Ааронъ, усмотрѣлъ, что есть дѣла, особенно по владѣнію землею, пожертвованною г-жею Путиловою и г. Христь монастырю, не получившія еще своего конца, то есть узаконенныхъ актовъ. Кромѣ сего умноженіе братіи, дошедшей въ это время до 40 человекъ, требовало неотложно новаго просторнаго храма, чѣмъ существующій кладбищенскій, который имѣлъ въ длину до 12 арш. съ олтаремъ, а въ ширину до 7 аршинъ.

Но неожиданныя кончина преосвященнаго Теофила, умершаго на канунѣ 1866, приостановила по необходимости всѣ мѣропріятія на благо обители со стороны строителя іеромонаха Аарона.

Въ мартѣ сего 1866 года во время представленія новому Архипастырю, Его Преосвященству, Преосвященному Герасиму, прибывшему 17 февраля на кафедру Самарскую, настоятель іеромонахъ Ааронъ услышалъ отъ него такія ободрительныя слова: „для благаобители дѣлать по мѣрѣ средствъ все потребное, существенное, и дѣлать безъ промедленія, безъ оттяжки; тамъ, гдѣ нуженъ совѣтъ, руководство, наставленіе; являйся ко мнѣ во всякое время“.

Болѣе чѣмъ успокоенный отъ такого приема и наставленія со стороны архипастыря, іеромонахъ Ааронъ первѣе всего въ наступившемъ апрѣлѣ испросилъ разрѣшеніе Его Преосвященства удлинить и чрезъ то увеличить малую кладбищенскую церковь. Въ слѣдствіе сего, храмъ сей, имѣвшій до 12 аршинъ въ длину съ алтаремъ, удлиненъ былъ настолько же аршинъ, съ устройствомъ хоръ у западныхъ стѣнъ, и притомъ росписанъ ликами святителей церкви вселенской и русской. Бывшее крыльцо или сѣни. притвора было помѣщено за новою постройкою. Храмъ

послѣ сего получилъ видъ продолговатый; видъ подобія корабля, тогда какъ въ прежнемъ своемъ видѣ онъ имѣлъ подобіе малой часовни. Братія во время богослуженія могла съ сего времени стоять частію на хорахъ, не стѣняя уже стороннихъ богомомъцевъ, на сколько возможно.

Отъ 10 мая о. Даронъ подалъ лично Преосвященному Герасиму репортъ такого содержанія.

„Не безъизвѣстно Вашему Преосвященству, что деревянная церковь, устроенная на первый разъ въ нашей обители, непомѣстительна для братіи. Обстоятельство сіе вынудило насъ, посильными средствами, заготовить необходимые матеріалы для теплаго каменнаго храма. Въ настоящее время приготовлено 200000 кирпича, 12 саж. бутоваго камня, 1500 пуд. извести. Суммы наличной въ обители на предметъ построенія храма нѣтъ, а средствами къ тому могутъ быть лишь пожертвованія благотворителей. Скучдость и неопредѣленность средствъ заставляеть насъ построеніе храма производить хозяйственнымъ способомъ, принимая въ соображеніе и то, что при построеніи такомъ могутъ помѣститься и наши собственные силы. Храмъ сей желаемъ устроить въ честь иконы Божіей Матери Живоноснаго источника“.

„Благоволите Преосвященнѣйшій Владыко разрѣшить по представленному плану и фасаду заложить храмъ сей и устроить оный посильными средствами.

„Храмъ сей по смѣтѣ безъ икопостаса, будетъ стоить 6466 рубл., именно: кирпича понадобится 567,260 по 5 рубл. тысяча, извѣсти 15 пудовъ на тысячу по 12 коп., на кладку по 2 руб. съ тысячи, за возку песку и воды 130 руб., связнаго желѣза 200 пудовъ въ отдѣлкѣ 500 рубл., за штукатурку съ матеріалами 500 руб., бутоваго камня 12 саж. по 17 руб., рѣшетки и окна 300“.

Препровожденный послѣ сего Консистоіей отъ 30 мая проектъ храма въ строительное отдѣленіе Самарскаго Губернскаго Правленія; былъ, по утвержденіи, возвращенъ отъ 9 іюня въ Консистоію, которая своимъ постановленіемъ того же числа дозволила обители по означенному проекту постройку его.

11-го Іюля храмъ сей воимя Божіей Матери Живоносный источникъ былъ заложенъ въ монастырѣ при великомъ стеченіи народа и работа съ сего времени по постройкѣ пошла по мѣрѣ средствъ.

Въ слѣдующемъ 1867 году, 20 іюля, вслѣдствіе неоднократной переписки со стороны о. Аарона, г-жа Путилова представила Преосвященному Герасиму „межевую книгу и планъ, составленный землеѣромъ Ивановымъ еще въ октябрѣ 1859 г. и утвержденный межевою канцелярією на 200 десятинъ земли, пожертвованной ою Мойскому монастырю, близъ оной лежащему, взаменъ такового же количества земли, лежащей близъ села Ключегорья, на каковую перемѣну послѣдовало Высочайшее соизволеніе, объявленное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 генваря 1865 года за № 75, съ такимъ присовокупленіемъ, что помянутыя 200 десятинъ земли, лежащей близъ Мойскаго монастыря Всемилоствѣйше пожалованы были покойному ея родителю полковнику Христь, и отъ него достались ей по раздѣлу съ роднымъ братемъ ротмистромъ Николаемъ Ивановымъ Христь, и сестрами: дѣвицею Глафирою Христь и поручицею Екатериною Мечъ, на что по онымъ документамъ Мойскому монастырю надлежитъ совершить, гдѣ слѣдуетъ, вводный листъ во владѣніе сею землею“. Документъ сей обитель своевременно, по полученіи указа Консисторіи, приобрѣла въ собственность.

23 Октября сего года о. Ааронъ донесъ Его Преосвященству слѣдующее.

Самарская Духовная Консисторія, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 27 августа—16 сентября 1862 года, предписала предметнику моему, строителю монастыря іеромонаху Іоанникію отъ 23 іюля того же 1862 года № 10,978 сдѣлать узаконенный актъ на 3 десятины родовой земли, жертвваемой съ Высочайшаго разрѣшенія, ротмистромъ Николаемъ Ивановымъ Христь, Мойскому монастырю, на которой нынѣ устроена небольшая деревянная кладбищенская церковь воимя Святителя и Чудотворца Николая.

„Помянутое предписаніе не было исполнено поразнымъ обстоя-

тельствамъ до сего времени, а 20 сего октября, послѣ моей переписки, въ Бузулукскомъ уѣздномъ Судѣ г. ротмистромъ Христь учиненъ узаконенный передаточный актъ ввѣренному мнѣ монастырю какъ на упомянутыя 3 десятины и кладбищенскій храмъ, тамъ и на самое кладбище, при храмѣ состоящее. Актъ сей для храненія моего принять отъ г. Христь; условія въ немъ требуемая, относительно молитвы зародъ его, состороны обители будутъ выполняемы неопустительно“.

Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписала настоятелю, чтобы онъ исходатайствовалъ, гдѣ слѣдуетъ, вводный листъ на владѣніе пожертвованною г. Христь землею, что и сдѣлано въ непродолжительномъ времени.

Успокоенный такимъ образомъ полученіемъ для обители всѣхъ необходимыхъ актовъ или документовъ на вѣчное владѣніе пожертвованною ей земли въ количествѣ 310 десятинъ, о. Даронъ могъ уже всею душою отдаться дѣлу построенія каменной церкви съ колокольнею, неупуская въ тожѣ время дѣлать улучшенія и исправленія въ келліяхъ и другихъ зданіяхъ въ самой обители и внѣ ея, равнымъ образомъ возводить и новыя по мѣрѣ надобности. Изъ числа послѣднихъ былъ корпусъ, воздвигнутый имъ о 12 саж. въ длину и 3 саж. въ ширину на каменномъ фундаментѣ.

При возведеніи самой церкви много было имъ высказано заботъ, много было испытано тревогъ и проведено безсонныхъ ночей, дабы хотя нескоро, при ограниченныхъ и притомъ неостоянныхъ средствахъ, но тѣмъ неменѣе съ вѣрностію достигнуть своего дѣла. Заботы сіи и тревоги видѣло и оцѣнило Епархіальное Начальство. Въ 1870 году 17 мая, настоятель Даронъ, по ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ, возведенъ былъ въ санъ игумена Преосвященнымъ Герасимомъ.

Заложенная 11 іюля 1866 г. церковь сія съ колокольнею была вполне окончена съ устройствомъ въ ней четырехъ яруснаго икопостаса и съ росписаніемъ на стѣнахъ верхней части первыхъ всоленскихъ соборовъ, нижней части ликовъ святителей русской церкви къ августу 1876 года.

Донося о полномъ приготовленіи храма къ освященію, игумень Ааронъ просилъ Его Преосвященство освятить храмъ сей въ будущемъ сентябрѣ сего же года. Его Преосвященство такую резолюцію написалъ на репортѣ: „1876 г. авг. 3. Дать знать игумену Аарону, что согласно его просьбѣ, дастъ Богъ, можно будетъ послѣ 8 сентября освятить отстроенный вновь храмъ, о чемъ объявить“.

Прибывъ утромъ 11 сентября въ обитель, Преосвященный Герасимъ тотчасъ во всей подробности осмотрѣлъ храмъ, затѣмъ осмотрѣлъ стѣны колліи, гдѣ помѣщается братія. Возвратившись въ отведенное ему помѣщеніе, онъ предъ всею братіею выразилъ признательность свою архипастырскую о. Аарону за благолѣпіе храма, имъ воздвигнутаго.

12 Сентября храмъ былъ освященъ Его Преосвященствомъ въ присутствіи множества богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній. Проводивъ вечеромъ въ путь Преосвященнаго Герасима, о. игумень направился въ храмъ и, вошедъ въ него, невольно произнесъ: *молитвы моя Господеву воздамъ предъ всѣми людьми* за все благодѣянія явленныя и являемыя имъ обители.

Начавшіяся послѣ сего молитвы въ новоосвященномъ храмѣ были о. игуменомъ, во время служеній, возносимы не только въ воскресные и праздничные дни, но и водни нарочитыхъ святыхъ. Казалось, что душа его почиетъ отъ трудовъ своихъ у сего храма Живоноснаго источника. Но вослѣдовавшія чрезъ два года за симъ обстоятельства въ Бугульминскомъ мужескомъ монастырѣ, сверхъ всякаго ожиданія, указали ему новое поприще дѣятельности въ этомъ монастырѣ Александро-Невскомъ.

Въ мартѣ 1877 года настоятель Бугульминскаго Александро-Невскаго монастыря іеромонахъ Тимоѳей сильно простудился отъ впадѣнія въ рѣку Липовку при осмотрѣ на ней мельницы. Слабый, изнемогающій, онъ въ маѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, (поступившаго на кафедру Самарскую четыре мѣсяца предъ симъ) уволить его отъ занимаемой должности настоятеля. А такъ какъ Бугульминскій Александро-Невскій монастырь, по своему въ то

время состоянію, нуждался въ настоятелѣ, имѣющемъ при служебномъ авторитетѣ, особенную опытность въ духовно-правственномъ руководствѣ монастырской братіи; то Святѣйшій Синодъ, согласно представленію Его Преосвященства отъ 12 августа, уволивъ іеромонаха Тимофея отъ должности настоятеля монастыря, назначилъ на его мѣсто, настоятеля Мойскаго Святотроицкаго монастыря игумена Аарона, что воспослѣдовало въ сентябрѣ сего же 1878 года.

Сдавъ по описямъ дѣла и все имущество по церкви и монастырю, при посредствѣ благочиннаго монастырей игумена Нифонта, казначею Мойскаго монастыря іеромонаху Софронію, о. Ааронъ, въ началѣ ноября, послѣ молебствія въ созданномъ имъ храмѣ, отправился, благословляемый братією, въ новое мѣсто служенія, въ Бугульминскій Александро-Невскій монастырь, дабы и въ семъ послѣднемъ направлять всѣ силы свои къ внутреннему и внѣшнему благоустройству.

Временное послѣ него исправленіе должности настоятеля Мойскаго монастыря, впредь до избранія и утвержденія такового, резолюцією Его Преосвященства отъ 9 ноября, поручено эконому архіерейскаго дома іеромонаху Николаю, съ увольненіемъ его отъ должности эконома и совключеніемъ въ число братства Мойскаго монастыря.

Въ половинѣ декабря на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1862 г. за № 844, въ Мойскомъ монастырѣ, въ присутствіи старшей братіи въ числѣ 9 членовъ и благочиннаго монастырей игумена Нифонта, происходило избраніе настоятеля. Избираемые были два кандидата: первый былъ іеромонахъ, бывшій экономъ архіерейскаго дома Николай, второй — казначей сего монастыря іеромонахъ Софроній. Большинствомъ голосовъ братіи монастыря избранные сіи два кандидата на должность настоятеля получили равное число голосовъ 8 противъ одного. Но казначей сего монастыря Софроній тутъ же въ собраніи отказался отъ занятія должности настоятеля по слабости своего здоровья.

28 Марта 1879 года, согласно представленію Преосвященнаго Серафима, іеромонахъ Николай, избранный братією монастыря на

настоятельную въ обители вакансію, и какъ человекъ опытный и способный Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ таковой должности, съ присвоеніемъ ему наименованія строителя, а въ концѣ апрѣля благочиннымъ игуменомъ Нифонтомъ введенъ въ должность установленнымъ чиномъ.

Іеромонахъ Николай, въ мѣрѣ Іоаннъ Кожевниковъ изъ купеческаго званія г. Самары, былъ принятъ въ 1857 году въ число послушниковъ при Самарскомъ архіерейскомъ домѣ; въ 1860 году, послѣ предварительнаго постриженія въ рисофоръ и мантію, рукоположенъ Преосвященнымъ Теофиломъ въ іеромонахи съ перемѣщеніемъ во вновь устроенный Самарскій Николаевскій монастырь на должность казначея; съ 1864 года по 1878 почти включительно проходилъ должность эконома при домѣ архіерейскомъ; въ 1875 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Вступивъ въ должность настоятеля монастыря, о. Николай съ первой поры постарался вникнуть въ главные и существенныя нужды обители. Предположеніе его предмѣстника игумена Дарона обнести обитель каменной оградой вмѣсто деревянной, обветшавшей уже, съ устройствомъ для сей цѣли собственнаго кирпичнаго завода, первѣе всего предстало предъ нимъ необходимостію для осуществленія, а равно необходимостію отодвинуть ее съ восточной стороны на нѣсколько сажень къ церкви каменной отъ пролегающей дороги. Величайшая тѣснота алтаря и маловмѣстительность зимняго храма убѣдили его въ неотложной потребности поваго теплаго храма, хотя деревяннаго, но просторнаго, гдѣ бы въ зимнее время могла совершаться поздняя и ранняя литургія по заказамъ и просьбѣ поселянъ. Такъ какъ вблизи сей кладбищенской церкви стояла ветхая трапезная съ другими пристроями, которая кромѣ обветшалости, нарушала притомъ симметрію и группировку зданій, расположенныхъ въ монастырѣ, то невольно, само собою возникало предположеніе перенести эту трапезную на другое болѣе пригодное мѣсто, обновивъ оную во всѣхъ отношеніяхъ, а на мѣстѣ ея воздвигнуть новый храмъ съ необходимымъ пристроемъ при немъ настоятельскихъ помѣщеній. Необхо-

димось послѣднихъ сихъ новыхъ помѣщеній настоятельскихъ вызвалась необходимостію же употребить существующія на сей предметъ для умножающейся братіи.

Кромѣ сего немогла не обратить вниманіе новаго настоятеля кивовія, приходившая въ ветхость съ своимъ храмомъ и становившаяся почти безлюдною. Любя и уважая оную, народъ глубоко скорбѣлъ объ ея обветшаніи.

Въ упованіи на помощь Божію и въ надеждѣ на благотворенія многихъ горожанъ г. Самары, ему извѣстныхъ, о. настоятель іеромонахъ Николай, послѣ неоднократныхъ совѣщаній съ старшею братією, и собственныхъ соображеній, рѣшился въ тотъ же годъ своего утвержденія въ должности, представить Епархіальному Начальству на воззрѣніе и утвержденіе всѣ свои предположенія съ приложеніемъ необходимыхъ чертежей и плановъ.

Въ половинѣ декабря 1879 года, представляя чертежи всѣмъ постройкамъ, существующимъ въ оградѣ Мойскаго Святотроицкаго монастыря, онъ между прочимъ доносилъ Преосвященному Серафиму, что „во первыхъ существующая деревянная ограда, означенная на чертежѣ черною краскою, положительно ветха, такъ что около каждаго столба, для поддержанія находится по двѣ подставки, почему необходимо нужно возобновить ее въ новомъ видѣ, и притомъ нѣсколько измѣнить ея положеніе, потому что настоящее положеніе неудобно послѣдующимъ причинамъ: съ восточной и западной сторонъ ограда устроена прямо на междѣ, ограничивающей въ этомъ мѣстѣ монастырскую землю; въ смежности же находится владѣніе крестьянъ сельца Мойки, съ которыми по поводу земли приходится имѣть столкновенія; вслѣдствіе чего и въ виду ветхости существующей ограды, мною предположено устроить новую каменную ограду, проектъ которой на прилагаемомъ чертежѣ означенъ красною краскою, а противъ существующей сдѣлать съ восточной и западной сторонъ уступы на 3 сажени, каковое пространство и можетъ служить, какъ для прогона скота, такъ и для проѣзда, по монастырской уже землѣ: съ южной стороны ограда на рисунокѣ имѣетъ прибавленіе на 9 сажень на тотъ предметъ, чтобы дать болѣе свѣту каменному со-

бору и за тѣмъ приблизить къ оградѣ имѣющіяся внѣ ея гостиницы: но чтобы не увеличивать ограды вообще, то на 9 же сажень сдѣланъ уступъ внутри съ сѣверной стороны“.

„На этомъ же чертежѣ назначенъ красною краскою, подъ лит. В. и проэктъ предполагаемой къ постройкѣ деревянной церкви, съ придѣломъ и настоятельскими покоями. Церковь сію предполагается устроить на мѣстѣ занимаемомъ теперь трапезою съ кухнею, которыя будутъ помѣщены между корнусами съ братскими келліями, и на чертежѣ значится это подъ лит. Ж.

„Существующая трапеза пришла тоже въ ветхость и требуетъ непременно поправки; но этотъ переносъ ея не потребуетъ большихъ издержекъ, а главное онъ дастъ возможность сдѣлать пристройки, какъ то: внизу устроить новый подвалъ, для хранения зимою съѣстныхъ припасовъ и за тѣмъ помѣщенія для трапезнаго и кухарей, чего при существующей трапезѣ нѣтъ.

„Къ тому же устройство новой деревянной церкви на этомъ мѣстѣ представляетъ всѣ удобства, какъ для вида строящагося зданія, такъ и для симметріи и группировки относительно прочихъ зданій, а наиболѣе близость разстоянія отъ братскихъ келлій, что составляетъ существенную необходимость въ зимнее и ненастное время для престарѣлой старшей братіи.

„За тѣмъ подъ лит. К. и Л. значатся предполагаемыя также къ устройству, ледникъ и подвалъ, такъ какъ помѣщенія эти хотя при монастырѣ и имѣются, по крайне ветхи, и притомъ находятся совершенно не на мѣстѣ.

Наконецъ помѣщеніе подъ лит. О. около главнаго выѣзда предполагается для вратаря“.

Въ половинѣ генваря слѣдующаго 1880 года, въ дополненіе къ сему рапорту, о. Николай писалъ Его Преосвященству слѣдующее. „Начальникъ Самарской губерніи, бывшій проѣздомъ въ обители, съ своей стороны, послѣ извѣстія о ея нуждахъ изъявилъ готовность ходатайствовать о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройку зимней церкви и ограды, видя лично необходимость таковой постройки. Велѣдствіе чего, я обратился къ г. Начальнику губерніи съ просьбою неоставить оказать свое ходатайство

о безденежномъ отпускѣ лѣса. Ходатайство мое г. Начальникъ губерніи передалъ въ управленіе государственными имуществами Самарской губерніи, которое отношеніемъ отъ 4 генваря за № 42 и просило меня доставить въ управленіе смѣтное исчисленіе количества лѣса для церкви и дровъ для обжиганія кирпича на ограду, каковое исчисленіе мною въ управленіе и было доставлено; по управленію, возвративъ мою смѣту, предписано на основаніи 262 ст. VIII т. Св. Зак. и 390 ст. IX т. изд. 1876 г. войти объ этомъ съ представленіемъ къ Епархіальному Начальству.

„Въ виду такого хода дѣла, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ Вашему Преосвященству неоставить сдѣлать сношеніе съ управленіемъ государственными имуществами, представляя при семъ Вашему Преосвященству смѣтное изчисленіе количества лѣса какъ для церкви, такъ и для дровъ“.

Консисторія изъ сданныхъ Его Преосвященствомъ сихъ двухъ репортовъ на разсмотрѣніе, по первому опредѣлила: принявъ во вниманіе всѣ исчисленныя обстоятельства разрѣшить, съ утвержденія Его Преосвященства, устроить во кругъ монастыря новую ограду каменную, по приложенному проекту, а также устроить новыя службы, подвалъ и перенести на новое мѣсто трапезу на счетъ монастырскій, о чемъ дать знать настоятелю чрезъ благочиннаго монастыря игумена Нифонта, который по окончаніи работъ обязуется освидѣтельствовать оныя съ донесеніемъ о послѣдующемъ.

По второму репорту Консисторія опредѣлила представленную смѣту впредь до пачатія дѣла о постройкѣ церкви имѣть въ виду.

Узнавши о семъ послѣднемъ опредѣленіи Консисторіи строитель монастыря іеромонахъ Николай съ братією посѣщилъ обратиться къ Его Преосвященству съ новою слѣдующею просьбою.

„Мойскій Святотроицкій мужескій монастырь основанъ въ 1860 году на землѣ пожертвованной для этой цѣли г-жею Путиловой. Еще до основанія и открытія монастыря была устроена г. Христь въ 1859 году близъ сельца Мойки при кладбищѣ небольшая деревянная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая,

которая впоследствии, вмѣстѣ съ землею и была пожертвована въ монастырь. Съ увеличеніемъ числа братіи церковь оказалась слишкомъ мала, вслѣдствіе чего бывшимъ настоятелемъ игуменомъ Аарономъ, былъ выстроенъ при посредствѣ благочестивыхъ жертвователей, каменный просторный соборъ во имя Пресвятыя Богородицы Живоноснаго ея источника. Въ зимнее время служба въ соборѣ по необходимости отправляется, такъ какъ деревянная церковь отъ времени пришла въ ветхость; поправка же ея, несмотря на издержки, не принесетъ существенной пользы; потому что поправляя ее необходимо нужно увеличивать и размѣръ ея, въ особенности алтарь, въ которомъ при настоящей его величинѣ въ 4 аршина въ квадратѣ, крайне стѣснительно совершать служеніе съ діакономъ, да и на проскомидномъ поминовеніи затруднительно чтеніе синодиковъ со множествомъ именъ записанныхъ на вѣчное поминовеніе, и заказныхъ сорокоустовъ, когда приходится читать для своевременности нѣсколькимъ лицамъ изъ іеромонаховъ или іеродіаконовъ.

„Съ увеличеніемъ же числа братіи и имѣя въ виду входящихъ постороннихъ богомольцевъ, и та величина церкви въ настоящемъ ея видѣ не можетъ соответствовать числу молящихся, въ особенности во время великаго поста, когда говѣющихъ бываетъ очень много.

„Въ виду изложеннаго, въ обители имѣется крайняя необходимость въ постройкѣ деревянной церкви для служенія зимою, почему представляя при семъ Вашему Преосвященству планъ, фасадъ и смѣту на постройку деревянной церкви, мы имѣемъ честь просить Ваше Преосвященство о разрѣшеніи постройки сказанной церкви, при чемъ считаемъ должнымъ присовокупить, что два престола предназначены для того, чтобы на одномъ изъ нихъ служить раннюю обѣдню, такъ какъ многіе обращаются съ этими заказами въ обитель, но коимъ за невозможностію выполнить эти требованія, по необходимости приходится отказывать.

„Что же касается до пристройки къ церкви настоятельныхъ покоевъ, то въ нихъ, также ощущается необходимость, потому что существующее помѣщеніе для настоятеля необходимо употре-

бить для братіи, которой въ настоящее время въ обители состоить до 45 человекъ, и нѣкоторые изъ нихъ помѣщаются по два въ тѣсныхъ келліяхъ.

„Кромѣ сего имѣемъ честь присовокупить, что въ обители нашей каменный соборъ освященъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Живоносный источникъ, празднованіе которой совершается на Св. Пасхѣ въ пятницу: но такъ какъ время это большею частію бываетъ холодное, то для служенія соборъ необходимо отапливать, что служить вредомъ для живописи на стѣнахъ, и притомъ самое празднованіе неимѣетъ значенія храмоваго, такъ какъ кромѣ пасхальнаго служенія, въ этотъ день особой службы не положено и сторонніе богомольцы незнаютъ этого праздника, отъ чего обитель ими никогда не посѣщается; къ тому и обитель имеетъ названіе Троицкой; въ честь же Св. Троицы въ обители неимѣется особаго придѣла, почему мы позволяемъ утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою о разрѣшеніи переименовать каменный соборъ въ честь Св. Троицы, а въ имѣющей строиться зимней деревянной церкви, одинъ изъ придѣловъ освятить въ честь Живоноснаго источника Пресвятой Богородицы, или же Рождества Богородицы, какъ общезвѣстнаго праздника для всѣхъ богомольцевъ, а другой во имя собора Іоанна Крестителя.

„Для вышесказанной постройки церкви во 1-хъ подъ фундаментъ кирпичъ имѣется въ наличности и лицемъ однимъ жертвуется для этой цѣли 1000 рублей, во 2-хъ производится ходатайство обезденежномъ отпускѣ изъ казны лѣса и обитель надеется на испрашиваніе отъ добрыхъ жертвователей посильной помощи на вышесказанную постройку храма. Вся постройка будетъ стоить 4923 руб. 29 коп.“

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Объявленія.

КЪ СВѢДЕНІЮ ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

— РУКОВОДИТЕЛЬ — ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

(Посвящается Православно — Русскому Духовенству).

Составилъ Гр. Ив. Кулжинскій.

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій. Б) Отечественный языкъ. В) Церковно — Славянской языкъ. Г) Ариѳметика. Д) Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3 Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in. 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ „Руководителя Церковно-приходскихъ училищъ“ 2 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. *Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журпала газеты „Благовѣсть“, на Мало—Гончаровской улицѣ, въ д. Малицовой, верхній этажъ во дворѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 27 дня, 1884 года
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.