

ТВЕРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 АВГУСТА 1897 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. ВЪ РЕДАКЦІИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 16.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Тверскому и Кашинскому, благоугодно было дать предложеніе, отъ 4 августа 1897 г., за № 5442, слѣдующаго содержанія: „26 августа сего 1897 года исполнится столѣтіе со дня рожденія Московскаго митрополита Иннокентія, знаменитаго миссіонера, просвѣтителя сибирскихъ инородцевъ. Весьма желательно, чтобы духовенство Тверской епархіи въ день его рожденія (26 августа), или же въ ближайшій къ оному день поминовенія православныхъ воиновъ (29 августа) почтило память его совершеніемъ заупокойной службы“.

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ Тверской епархіи
1897 года 17 іюня.

№ 1-й. 1897 года іюня 17 дня. О о. настоятели соборовъ и о.о. благочинные Тверской епархіи, собравшись, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Тверского и Кашинскаго, на съѣздъ, въ зданіи Тверской Духовной Семинаріи, приступили, подъ руководствомъ почетнаго о. предсѣдателя, Ржевскаго собора прот. І. Струженскаго, къ избранію предсѣдателя съѣзда и кандидата къ нему. На должность предсѣдателя съѣздъ единогласно избралъ о. прот. Новоторжской Благовѣщенской церкви Н. Михайловскаго, а кандидатомъ къ нему свящ. Тверского кафедральнаго собора Н. Модестова. Дѣлопроизводителями же съѣздъ единогласно избралъ четырехъ священниковъ: 1) Весьегонскаго уѣзда, села Сушигориць свящ. В. Рогова, 2) свящ. Бѣжецкаго женскаго монастыря І. Хильтова, 3) Новоторжскаго уѣзда, погоста Рая свящ. І. Невскаго и 4) Вышневолоцкаго Казанскаго собора прот. П. Алексѣева. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 іюня 1897 года, за № 4175, послѣдовала такая: *„Избранные на должность предсѣдателя прот. Н. Михайловскій и на должность дѣлопроизводителей прот. П. Алексѣевъ, свящ. І. Хильтовъ, І. Невскій и В. Роговъ утверждаются. Кандидатомъ на должность предсѣдателя утверждается свящ. Н. Модестовъ“*.

№ 2-й. 1897 года іюня 17 дня. Вечернее засѣданіе. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ приступилъ къ группировкѣ вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, обсужденію съѣзда, и къ избранію о.о. предсѣдателей Коммиссій, имѣющихъ заняться разрѣшеніемъ каждой группы вопросовъ. Для сего съѣздъ постановилъ слѣдующее: 1) первый вопросъ, о новомъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ и о томъ, сколько каждая церковь должна выбрать свѣчъ изъ епархіальнаго завода, поручить разрѣшить о.о. благочиннымъ, по каждому уѣзду отдѣльно; 2) вопросы 2, 3 и 31, объ открытіи по всемъ округамъ благочинническихъ совѣтовъ, учрежденіи долж-

ности духовныхъ слѣдователей и упорядоченіи взаимныхъ отношеній между членами причтовъ, отнести въ одну группу—первую. Сюда же направить прошеніе анонимнаго автора, поданное на имя Его Преосвященства. Предсѣдателемъ Комиссіи для разработки вопросовъ этой группы избранъ о. прот. г. Бѣжецка Н. Стратонитскій; 3) вопросы 4, 5, 8 и 30, объ открытіи по благочиніямъ мѣстныхъ попечительствъ, изысканіи средствъ къ облегченію бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ, открытіи просфорническихъ мѣстъ для вдовъ священноцерковнослужителей, учрежденіи причтовъ для больныхъ и престарѣлыхъ духовнаго вѣдомства, отнести во 2 группу. Предсѣдателемъ Комиссіи для разрѣшенія вопросовъ этой группы избранъ благ. 1 округа Корчевскаго уѣзда прот. П. Плетневъ; 4) вопросы 6, 7 и 20, объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, улучшеніи положенія сельскихъ и городскихъ причтовъ, чрезъ устройство для нихъ помѣщеній, страхованіи церквей, причтовыхъ домовъ и зданій церковно-приходскихъ школъ, отнести въ 3 группу. Предсѣдателемъ Комиссіи для разрѣшенія вопросовъ этой группы избранъ благ. 2 округа Калязинскаго уѣзда прот. П. Садиковъ; 5) вопросы 9, 10, 11, 12, 13 и 14, объ открытіи обществъ трезвости, закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни, организациі народныхъ чтеній, возстановленія катехизическихъ поученій и проповѣдей въ уѣздныхъ городахъ, учрежденіи благочинническихъ библиотекъ и открытіи подвижныхъ библиотекъ, отнести въ 4 группу, предсѣдателемъ которой избранъ прот. г. Осташкова Н. Анихановъ; 6) вопросъ 23, о наблюденіи за употребленіемъ въ церквахъ при богослуженіи свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и изысканіи мѣръ къ прекращенію продажи свѣчей изъ различныхъ суррогатовъ, передать на разрѣшеніе Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ благ. 6 округа Бѣжецкаго уѣзда прот. А. Покровскаго; 7) вопросы 24, 25, 26, 27, 28, 29 и 36, объ упорядоченіи церковнаго пѣнія въ храмахъ, привлеченіи къ участию при богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, обучающихся въ сельскихъ и городскихъ школахъ, открытіи по деревнямъ школъ грамоты, охраненіи сельскихъ школъ отъ вторженія въ нихъ лицъ, въ качествѣ учителей, съ антирелигіознымъ направленіемъ, ознакомленіи дѣтей, обучающихся въ школахъ, съ садоводствомъ и огородниче-

ствомъ, открытіи при школахъ ремесленныхъ классовъ, по уѣзднымъ городамъ воскресныхъ школъ для взрослыхъ, а въ селахъ—вечернихъ занятій съ ними, отнести въ 6 группу, подъ предѣдательствомъ прот. собора гор. Вышняго-Волочка П. Алексѣева; 8) вопросы 34 и 35, о собираніи и доставленіи свѣдѣній о старообрядцахъ и сектантахъ, передать на обсужденіе Комиссіи, подъ предѣдательствомъ прот. г. Ржева І. Струженскаго, и 9) вопросы же 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 32, 33, 37, 38, 39 и 40, о заведеніи при церквахъ лѣтописей, изысканіи мѣръ къ охраненію памятниковъ старины, собираніи мѣстныхъ историческихъ преданій и свѣдѣній о мѣстныхъ празднествахъ, охраненіи церковнаго имущества отъ расхищенія, устройствѣ на кладбищахъ часовень, установленіи однообразнаго и единовременнаго представленія благочинными разныхъ лицъ къ наградамъ, упорядоченіи отчетности благочинныхъ, прекращеніи незаконныхъ сборовъ разными подозрительными лицами, повсемѣстномъ заведеніи по церквамъ синодиковъ, насажденіи вокругъ церквей деревьевъ и улучшеніи санитарнаго положенія крестьянскаго населенія, подвергнуть обсужденію въ общемъ собраніи. — На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1897 года, за № 4226, послѣдовала такая: „*Утверждается. Для обсужденія вопросовъ за №№ 34 и 35 пригласить въ подлежащую группу (№ 8) преподавателя Семинаріи (по русскому расколу) г. Виноградова, а въ группу, въ которой будутъ разсматриваться вопросы за №№ 4, 5 и др., кого-либо изъ членовъ Епархіальнаго Попечительства*“.

№ 3-й. 1897 года іюня 18 дня. Утреннее засѣданіе. О.о. благочинные, собравшись сего числа на утреннее засѣданіе, занялись предварительно составленіемъ распisanія благочинническихъ округовъ, по каждому уѣзду отдѣльно, и вѣдомостей о томъ, сколько каждая церковь епархіи должна выбрать свѣчь изъ Тверскаго епархіальнаго завода для употребленія при богослуженіяхъ. Составленныя распisanія новыхъ благочинническихъ округовъ и вѣдомости о должной выборкѣ свѣчь каждою церковью представить на благоумотрѣніе Его Преосвященства. — На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1897 года, за № 4227, послѣдовала такая: „*Протоколъ о распредѣленіи о.о. благочинными благочинническихъ округовъ передать въ Кон-*

систоію для соображенія по вопросу о сокращеніи означенныхъ округовъ“.

№ 4-й. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ занялся составленіемъ Комиссій, подъ предѣтельствомъ избранныхъ въ засѣданіи 17 іюня лицъ; причемъ постановилъ: въ составъ каждой Комиссій привлечь, по возможности, по одному лицу отъ каждаго уѣзда и затѣмъ Комиссіямъ заняться обсужденіемъ вопросовъ, по протоколу за № 2. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1897 г., за № 4228, послѣдовала такая: „*Исполнить“.*

№ 5-й. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ имѣлъ сужденіе по поводу трудовъ и жертвъ (дома и мѣста для епархіальнаго свѣчнаго завода, цѣнностью около 25000 руб. сер.) о. протоіерея Никольской города Твери церкви Михаила Васильевича Озерова на пользу духовенства епархіи, въ качествѣ предѣдателя Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Глубоко цѣня труды о. протоіерея и его жертву для духовенства епархіи, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить съѣзду: а) приобрѣсти святую икону св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, которую съѣздъ поручаетъ поднести о. протоіерею отъ лица всего духовенства епархіи о.о. благочиннымъ города Твери—Николаю Николаевичу Модестову и Виктору Ильичу Троицкому, и б) чрезъ избранную настоящимъ съѣздомъ депутацію выразить о. протоіерею лично отъ духовенства епархіи чувства признательности и благодарности. — На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 іюня 1897 года, за № 4220, послѣдовала такая: „*Съ удовольствіемъ разрѣшаю и благословляю доброе намѣреніе о.о. благочинныхъ почтить выраженіемъ благодарности отъ лица всего духовенства Тверской епархіи щедраго жертвователя на нужды епархіи о. протоіерея М. Озерова, а такъ какъ о. протоіерей М. Озеровъ глубоко чтитъ покойную супругу (Елисавету) и въ память ея творитъ доброе дѣло для епархіи, то имя ея внести въ церковныя синодики для поминовенія“.*

№ 6-й. 1897 года 19 іюня. Утреннее засѣданіе. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ слушалъ докладъ Комиссій по вопросамъ 2, 3 и 31, слѣдующаго содержанія: „1897 года іюня 18 дня Комиссія, въ составѣ двѣнадцати

членовъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Вѣжецкаго Воскресенскаго собора Н. Стратонитскаго, имѣла сужденіе по вопросамъ объ открытіи благочинническихъ Совѣтовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ и опредѣленіи круга ихъ дѣйствій; объ учрежденіи должности духовнаго слѣдователя и объ упорядоченіи взаимныхъ отношеній между членами причтовъ и изысканіи мѣръ къ возможному ослабленію сутяжничества и ложныхъ доносовъ и, по всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, пришла къ слѣдующему заключенію: открытіе благочинническихъ Совѣтовъ въ каждомъ округѣ признается для благоустройства нравственной жизни церковныхъ причтовъ полезнымъ, и они существуютъ уже съ 1877 года. Въ составъ благочинническаго Совѣта входятъ благочинный и два члена изъ священниковъ округа, которые представляются благочиннымъ и утверждаются въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ. При невозможности для благочиннаго, по уважительнымъ причинамъ, участвовать въ назначенный день въ Совѣтѣ, дѣлопроизводство не останавливается, а предсѣдательство поручается старшему члену Совѣта, и въ засѣданіе приглашается избранный въ члены Совѣта кандидатъ. Сужденію благочинническаго Совѣта подлежатъ всѣ дѣла, возникающія между членами причтовъ и прихожанами и имѣющія гражданскій характеръ, а именно: споры, возникающіе между членами причтовъ, по поводу братскихъ доходовъ, пользованія церковною землею, церковными строеніями и другими; всѣ вообще проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярные списки, или денежный штрафъ не свыше 5 руб.; просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки; жалобы о неуплатѣ безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб. и иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ. Кромѣ того, на обязанности благочинническаго Совѣта лежитъ доставленіе Епархіальному Попечительству при концѣ каждаго года точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, нуждающихся въ пособіи Епархіальнаго Попечительства, содѣйствіе въ

сборѣ благотворительныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и назначеніе имъ пособій. Наконецъ, вѣдѣнію благочинническаго Совѣта подлежитъ разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ Епархіальнаго Начальства. Благочинническій Совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрашивание обидчикомъ прошенія у обиженнаго и денежные пени въ пользу Попечительства духовнаго званія отъ 1 до 5 руб. въ одинъ разъ. Рѣшеніе благочинническаго Совѣта считается окончательнымъ. Оно объявляется чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписку въ книгѣ рѣшеній и тотчасъ приводится въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ останется недовольною, то позволяется ей переносить свое дѣло въ Консисторію въ двухнедѣльный срокъ. Въ случаѣ заявленнаго недовольства рѣшеніемъ Совѣта, виновному предоставляется право перенести дѣло на рѣшеніе въ Консисторію, но при этомъ объявляется недовольному: 1) что, если дѣло его окажется неправымъ, то онъ подвергается двойной отвѣтственности и взысканію въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 2) что онъ обязанъ въ двухнедѣльный срокъ представить свое прошеніе въ благочинническій Совѣтъ, который передаетъ его съ рѣшеніемъ по сему дѣлу и съ своимъ заключеніемъ въ Консисторію, и 3) что съ опущеніемъ вышеозначеннаго срока со дня объявленія ему рѣшенія Совѣта онъ теряетъ право на переносъ своего дѣла въ Консисторію. Дѣлопроизводство по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ совершается въ благочинническомъ Совѣтѣ словесно, и рѣшенія его записываются въ шнуровую книгу, скрѣпленную печатью благочиннаго. Каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ предсѣдателя и членовъ Совѣта. Шнуровая книга хранится у благочиннаго за его печатью. Рѣшенія благочинническаго Совѣта по дѣламъ, порученнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства и приводятся въ исполненіе, по утвержденіи оныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Обсуждая вопросъ объ учрежденіи должности духовнаго слѣдователя, Коммиссія нашла болѣе удобнымъ имѣть слѣдователя въ каждомъ благочинническомъ округѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: слѣдственные дѣла поручаемы были доселѣ раз-

нымъ лицамъ; поэтому вполне законнаго и разумнаго веденія такихъ дѣлъ отъ лицъ малоопытныхъ и даже вовсе неопытныхъ и ждать было нельзя. Въ судебныхъ дѣлахъ опытность и знаніе устанавливаемой закономъ формы имѣетъ немалое значеніе. Учрежденіемъ должности слѣдователей современемъ устранятся тѣ недостатки, какіе замѣчаются теперь при производствѣ слѣдствій,—именно: незаконность, неясность и медленность, такъ какъ одно и то же лицо, занимаясь дѣлами одного и того же рода, естественнымъ порядкомъ, безъ особаго напряженія и труда, можетъ ознакомиться съ характеромъ этого рода дѣлъ, кажущихся трудными только въ первое время практики. Практикой приобретается знаніе дѣла, и чѣмъ больше будетъ упражненія, тѣмъ больше будетъ правильности формальной, законности, ясности и правды. Судя по этому, учрежденіе должности одного духовнаго слѣдователя на уѣздъ было бы лучше и цѣлесообразнѣе, но тогда потребуется слѣдователя-священника освободить отъ исполненія церковныхъ и приходскихъ обязанностей и назначить ему опредѣленное приличное жалованье на разтѣзды и канцелярію, не дожидаясь, согласно закону, возмѣщенія судебныхъ издержекъ съ виновныхъ; потому что въ духовномъ вѣдомствѣ нерѣдко бываетъ, что и взыскать съ виновнаго нечего, и неизвѣстно, съ кого взыскивать, если обвиняемый окажется невиннымъ; слѣдовательно, придется возложить издержки на счетъ духовенства. Доселѣ нерѣдко приходилось слѣдователямъ расходовать изъ своихъ собственныхъ средствъ. Когда же будетъ одинъ слѣдователь на уѣздъ, то такіе расходы при нерѣдкомъ повтореніи станутъ болѣе, чѣмъ обременительными, а это будетъ несправедливо и несогласно съ закономъ. Такимъ образомъ съ учрежденіемъ одного слѣдователя на уѣздъ соединяется расходъ, который будетъ для духовенства обременительнымъ налогомъ. Вслѣдствіе этого болѣе удобствъ представится отъ учрежденія должности слѣдователя въ каждомъ благочинническомъ округѣ, такъ какъ чрезъ это не потребуется особаго жалованья для слѣдователя, и меньше придется подсудимымъ и виновнымъ расходовать на возмѣщеніе издержекъ слѣдователя. Но такъ какъ почти каждый духовный слѣдователь, какъ ближайшій сосѣдь священниковъ одного съ нимъ округа, находится иногда съ сими послѣдними въ дружественномъ или родственномъ, а нерѣдко и неурязанномъ отношеніи,

и при производствѣ слѣдствій о ближайшихъ сосѣдяхъ представляется въ весьма неловкое и даже подозрительное относительно правды положеніе, то, въ устраненіе вышеизложенныхъ неудобствъ, желательно было бы поручать производство слѣдствій о слѣдователю того или другого сосѣдняго округа. Обсуждая вопросъ объ упорядоченіи взаимныхъ отношеній между членами причтовъ и объ изысканіи мѣръ къ возможному ослабленію сутяжничества и ложныхъ доносовъ, Коммиссія пришла къ заключенію: 1) для опредѣленія личныхъ отношеній между членами причта въ кругу ихъ обязанностей какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, предложить духовенству руководствоваться инструкціею настоятелямъ церквей, данною духовенству С.-Петербургской епархіи по резолюціи С.-Петербургскаго митрополита Исидора отъ 24 апрѣля 1868 года, которая, по полнотѣ своей и отчетливости въ опредѣленіи обязанностей каждаго члена причта, можетъ служить образцомъ инструкціи по опредѣленію обязанностей членовъ причта и другихъ епархій, и которую пріобрѣсти въ руководство для каждой церкви; 2) правилами апостольскими, постановленіями соборными и закономъ церковнымъ установленъ и нравственный и формальный порядокъ взаимныхъ отношеній между членами причтовъ; по этимъ правиламъ причты должны быть примѣромъ мира и тихаго, безмолвнаго житія для своихъ прихожанъ, воспитывая въ послѣднихъ чувство законности, добропорядочности, взаимной помощи и любви христіанской. Кляузы, доносы другъ на друга, сутяжничество вредно отражаются и на прихожанахъ, порождая въ нихъ пересуды, неуваженіе и недовольство своими церковниками. Безукоризненное поведеніе старшихъ, строгость къ самимъ себѣ, снисходительность къ меньшимъ, конечно, не до слабости и безхарактерности, мирное, но неуклонное требованіе исполненія долга и обязанностей способствовало бы мирному житію. Ложный доносъ есть слѣдствіе вражды, злобы и ненависти доносителя. Сутяжничество есть привычка, имѣющая основаніе въ томъ же озлобленіи. Зло можно побѣдить только добротою, а обуздать—только закономъ. Ложный доносъ долженъ быть неумолимо караемъ закономъ безъ пощады. Склонныя къ сутяжничеству лица не должны быть терпимы въ составѣ церковныхъ причтовъ и непременно удаляемы. Сутяжничество въ приходѣ вредно вліяетъ на нравственность

прихода, обременительно для начальства и тяжело для тяжущихся, отвлекая отъ своего дѣла всѣхъ, съ кѣмъ соприкасается. Разъединеніе въ этомъ случаѣ необходимо; недовольный долженъ быть удаленъ для общаго блага и спокойствія и переведенъ на другое мѣсто. Неуживчивые и безпкойные люди, при какихъ бы то ни было условіяхъ, всегда бываютъ недовольны, и оказавшіе себя такими не должны бы занимать мѣста въ духовномъ вѣдомствѣ, потому что сутяга есть бичъ для причта, зло для прихода и бремя для начальства. Единственною радикальною мѣрою къ ослабленію сутяжничества можетъ быть только строгость и удаленіе сутягъ. Слѣдователямъ въ округѣ будутъ извѣстны всѣ сутяги и ложные доносители, съ которыми они столкнутся лицомъ къ лицу; отзыву о нихъ слѣдователей слѣдуетъ придать значеніе, а благочинническому Совѣту предоставить право ходатайствовать объ удаленіи таковыхъ изъ вѣдомства округа. 3) Всѣ просьбы членовъ причта, если таковыя по существу своему не превышаютъ сферу дѣйствій благочинническаго Совѣта, не должны быть направляемы къ Епархіальному Начальству помимо благочинническаго Совѣта, и 4) всѣ же анонимныя письма, прошенія безъ подписей или съ вымышленными фамиліями должны быть оставлены безъ движенія, и только при такихъ мѣрахъ и при такой взаимопомощи можетъ быть ослаблена и совершенно уничтожена склонность къ сутяжничеству, кляузамъ и ложнымъ доносамъ. Находя, что изложенные вопросы обсуждены Коммиссіею всесторонне и основательно, съѣздъ постановилъ: принять докладъ означенной Коммиссіи безъ измѣненій.— На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1897 года, за № 4251, послѣдовала такая: *„Утверждается: если нѣтъ въ продажѣ инструкціи настоятелямъ церквей, составленной С.-Петербургскимъ митрополитомъ Исидоромъ, то она можетъ быть перепечатана въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“*

№ 7-й. Съѣздъ о.о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ слушалъ: I) Докладъ Коммиссіи по вопросамъ 4, 5, 8 и 30, слѣдующаго содержания: „Коммиссія въ составѣ 10-ти членовъ, подъ предсѣдательствомъ о. прот. села Селихова, Корчевскаго уѣзда, П. Плетнева и при участіи члена Епархіальнаго Попечительства о. Іоанна Виноградова, приступивъ къ обсужденію вопросовъ, помѣщенныхъ въ пп. 4, 5,

8 и 30 № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) мѣстное благотворительное Отдѣленіе Епархіальнаго Попечительства соединить съ благотворительнымъ Совѣтомъ, которому и поручить заботу о бѣдныхъ своего округа; б) такъ какъ попеченіе о сиротахъ очень близко сердцу духовенства и составляетъ одну изъ главныхъ заботъ его, то Комиссія находитъ возможнымъ указать слѣдующія средства къ облегченію бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ: 1) назначеніе пособія каждой сиротѣ, съ отдачею годовыхъ отчетовъ Епархіальному Попечительству, представить благотворительному Совѣту или, что то же, Отдѣленію Епархіальнаго Попечительства, потому что положеніе сиротъ болѣе извѣстно своему округу, и самое распределеніе между ними пособій можетъ быть болѣе правильно. Суммы, собираемыя благотворительными по церковнымъ кружкамъ, пригласительнымъ листамъ и отчисленіямъ изъ церковныхъ кошелековыхъ денегъ, должны поступать въ распоряженіе благотворительнаго Совѣта, на распределеніе между сиротами, въ нормѣ отъ 8 до 16 р. въ годъ; если же окажется остатокъ, то пять процентовъ съ остатка отсылать въ Епархіальное Попечительство, а остальную сумму оставлять при мѣстномъ округѣ на образованіе запаснаго фонда для непредвидѣнныхъ случаевъ того же округа. Гдѣ же мѣстныхъ средствъ будетъ недостаточно, просить Епархіальное Попечительство дополнить изъ процентныхъ, штрафныхъ, случайныхъ и жертвованныхъ суммъ, безъ спеціальнаго назначенія, находящихся въ полномъ распоряженіи Попечительства, по крайней мѣрѣ, въ суммѣ не менѣе назначаемой нормы, въ количествѣ 8 р.; 2) завести въ каждомъ округѣ особую благотворительную кружку для добровольныхъ пожертвованій; 3) дома сиротъ оставлять неприкосновенными до ихъ смерти, а гдѣ есть садъ и огородъ при домѣ, раздѣлять пополамъ съ замѣстителемъ, по указанію благотворительнаго; гдѣ же нѣтъ свободной усадебной земли для штатнаго причта, то сиротамъ отводить землю въ полѣ, вблизи усадебной земли, а если есть возможность, то выдѣлять наибольшую часть земли для посадки овощей, безъ права отдачи въ аренду. Въ приходяхъ, гдѣ есть во владѣніи лѣсъ, предоставлять сиротамъ право пользоваться отопленіемъ, по указанію мѣстнаго причта; въ городахъ же, гдѣ есть церковные дома и земли, или выдѣлять въ домѣ помѣщеніе для сиротъ, или давать часть земли, или же часть денегъ изъ

аренды; 4) желательно было бы по опредѣленіи на мѣста предлагать вносить жертву въ пользу сиротъ: со священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 р., а равно и по полученіи наградъ вносить такъ: при полученіи набедренника 3 р., скуфьи и камилавки по 5 р., наперснаго креста и ордена св. Анны по 10 р., протоіерейства и ордена св. Владиміра по 20 р., начиная съ 1897 года, каковыя деньги представлять въ Епархіальное Попечительство; 5) должность просфорницы можетъ служить средствомъ къ жизни бѣдныхъ сиротъ, а потому необходимо благочинническому Совѣту позаботиться о повсемѣстномъ предоставленіи означенной должности своимъ вдовамъ и сиротамъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, то предоставить желающимъ бѣднымъ, исключительно духовнаго званія, хотя бы и другого округа, и 6) просить настоятелей и настоятельница монастырей усилить пособіе на нуждающихся бѣдныхъ духовнаго званія, а если подвѣдомые имъ монастыри занимаются печеніемъ просфоръ для приходскихъ церквей, то тѣмъ болѣе желательно, чтобы они усилили взносы въ Епархіальное Попечительство; в) сироты, живущіе въ другомъ благочинническомъ округѣ, должны получать пособіе изъ своихъ округовъ; заштатные и вдовы безсемейныя, получающіе и пенсію и эмеритуру, пособія сиротскаго не получаютъ, а равно не получаютъ пособія и заштатные, состоящіе викарными и наемными, но семейства ихъ имѣютъ право на пособіе, и г) что касается параграфа 30, объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства, то такъ какъ Его Преосвященствомъ, по заявленію о. предсѣдателя съѣзда, предполагается пожертвовать разныя строенія свѣчнаго завода, имѣющія остаться послѣ переведенія его на другое мѣсто, каковыя строенія необходимо будетъ приспособить къ вышеозначенной цѣли на средства духовенства, Коммиссія находитъ возможнымъ для покрытія этихъ расходовъ вносить: 1) съ cadaго причта по 2 руб. ежегодно, 2) съ каждой десятины земли, принадлежащей причту, по 1 к., 3) съ каждой десятины земли, составляющей собственность священноцерковнослужителей, по 2 к. и 4) съ церковныхъ капиталовъ, процентами съ которыхъ пользуются члены причта, съ процентнаго рубля по $\frac{1}{2}$ коп. II) Заявленіе о. протоіерея г. Твери Николаевской, что на Звѣринцѣ, церкви М. Озерова, слѣдующаго содержанія: „По вопросу объ изысканіи средствъ

къ улучшенію быта бѣдныхъ лицъ духовенства Тверской епархіи, предложенному на обсужденіе о.о. благочинныхъ нашимъ архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, прошу васъ, о. предсѣдатель, заявить представителямъ духовенства епархіи о томъ, что мною, еще ранѣе покупки дома у Нечаевой для завода, было сдѣлано нотаріальное завѣщаніе о пожертвованіи каменнаго дома, въ которомъ живу въ настоящее время самъ, со всѣмъ мѣстомъ земли духовенству; намѣреніе мое остается во мнѣ неизмѣннымъ и по настоящее время. Домъ вполне удобенъ для помѣщенія въ немъ сирыхъ или престарѣлыхъ духовныхъ лицъ и, кажется, можетъ быть увеличенъ надкладкою второго этажа. Воспользоваться домомъ духовенство могло бы и съ настоящаго года, но имѣя въ виду, съ одной стороны, полную невозможность въ существующихъ домахъ Училища помѣстить съ начала учебнаго года, т. е. съ сентября сего 1897 г., бѣдныхъ воспитанницъ Епарх. Женскаго Училища, съ другой — трудность въ пріисканіи близъ Училища для найма подъ общежитіе чужого большого дома, предполагаю, не пришлось бы взять хотя десять дѣвочекъ на житье въ свой домъ, чтобы тѣмъ избѣжать излишняго расхода по найму дома и отказа въ пріемъ сиротамъ въ Училище. Заявляю о своемъ намѣреніи къ свѣдѣнію и обсужденію о.о. благочинныхъ“. По обсужденіи изложеннаго доклада Коммисіи и по заслушаніи заявленія о. протоіерея М. Озерова, съѣздъ постановилъ: докладъ принять, за исключеніемъ сужденія по 30 вопросу, рѣшеніе по коему выразить въ слѣдующей формѣ: „Такъ какъ духовенство епархіи имѣетъ получить для устройства пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго вѣдомства строенія, остающіяся послѣ свѣчнаго завода, и домъ о. прот. М. В. Озерова, согласно письменному его заявленію на имя о. предсѣдателя съѣзда, то для приспособленія сихъ зданій къ пріюту принять слѣдующіе источники: а) ежегодные взносы всѣми приходскими причтами изъ своей собственности въ размѣрѣ 2% съ рубля съ 25% сбора, вносимаго ихъ церквами на потребности дух.-уч. заведеній; б) просить Епархіальное Попечительство высылать на имя начальниковъ дух.-уч. заведеній пригласительные листы для привлеченія къ участію посильными пожертвованіями на сей предметъ учащихъ и служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, а законоучителямъ разныхъ учебныхъ заведеній таковыя листы должны

предложить мѣстные благочинные, и в) причты, служащіе при монастыряхъ женскихъ и при единовѣрческихъ церк-вахъ, должны вносить по 2 р., а при тюремныхъ церквахъ по 1 р. Но такъ какъ указанныхъ здѣсь средствъ недоста-точно на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ, то сѣздъ, по обсужденіи сего вопроса совместно съ членомъ Епархі-ального Попечительства свящ. І. Виноградовымъ, постано-вилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить изъ основнаго фонда Тверскаго Епархіальнаго Попечительства (175000 р.) употребить на сей предметъ отъ 8000 до 12000 руб., какъ не имѣющихъ назначенія (свободныхъ).—На семь прото-колѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 іюня 1897 г., за № 4253, послѣдовала такая: „*Утверждается. Жела-тельно, чтобы выработаны были болѣе подробныя положенія относительно учрежденія особой благочиннической кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго вѣдомства. О заведеніи по благочиніямъ кружекъ Епар-хіальное Начальство войдетъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ. Желаніе о.о. благочинныхъ взыскивать въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за награды, получаемыя о.о. протоіере-ями и священниками, привести въ исполненіе, распространивъ дѣйствіе сего протокола и на тѣхъ, которые получили въ нынѣшнемъ году награды отъ Св. Синода или отъ Епархі-альнаго Начальства. Что касается прожитуемыхъ о.о. бла-гочинными взносовъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія со-вновь рукополагаемыхъ въ санъ священника и діакона и съ получающихъ псаломщическія мѣста, то въ виду того, что нѣкоторые изъ этихъ лицъ предъ полученіемъ мѣста и сами не имѣютъ иногда никакихъ средствъ, устанавливаемые съ нихъ взносы (если они не въ состояніи съплатить оныя немедленно) можно взыскивать и по истеченіи года. Слѣдуетъ также взыскивать хотя по 2 руб. съ священниковъ, по 1 руб. съ діаконовъ и по 50 коп. съ псаломщиковъ въ пользу сиротъ и бѣдныхъ духовнаго вѣдомства съ священноцерковнослужи-телей, переходящихъ на лучшіе и болѣе богатые приходы. Хотя, по закону, никакія постановленія не могутъ имѣть оброчнаго дѣйствія, но на милость нѣтъ закона, а потому предлагается о.о. протоіереямъ, настоятелямъ соборовъ и о.о. благочиннымъ, имѣющимъ уже награды, отъ скуфьи до ордена святого Владимира, вспомнить бѣдственное положеніе без-пріютныхъ сиротъ и вдовъ своего вѣдомства и пожертвовать*

отъ своихъ средствъ на покрытіе ихъ нуждъ. Съ своей стороны прилагаю 100 руб. на бѣдныхъ духовнаго вѣдомства (Тверской епархіи).—Истребовать отъ Епархіальнаго Попечительства свидѣнія о тѣхъ деньгахъ (отъ 8000 р. до 12000 руб.), которыя, по заявленію члена Попечительства, свящ. Г. Виноградова, могутъ быть употреблены (безъ ущерба для Епарх. Попечительства) на облегченіе бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства,—а именно, изъ какихъ источниковъ образовались вышеупомянутыя деньги? почему они могутъ быть (какъ заявляетъ свящ. Виноградовъ) обращены на проектируемое о.о. благотворнымъ пособіе бѣднымъ епархіальнаго вѣдомства и не имѣютъ-ли (упомянутыя деньги) особаго какого-либо назначенія?—Предлагается къ свидѣнію о.о. благотворнымъ, что суммы Епархіальнаго Попечительства не могутъ быть отчуждаемы отъ онаго или передаваемы на другое какое-либо учрежденіе Епархіальнымъ Начальствомъ, безъ особаго на то разрѣшенія Св. Синода.—Привлекать учащихъ въ дух.-уч. заведенія къ пожертвованіямъ неудобно, такъ какъ они по большей части не имѣютъ и сами никакихъ средствъ, а если у иныхъ и бываютъ какія-либо средства, то получены ими отъ своихъ родителей или родныхъ“.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Тверского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1895 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Отъ 1894 года оставалось (въ числѣ % бумагъ квитанціями взамѣнъ представленныхъ % бумагъ въ конверсію на сумму 45700 рублей).	6189	14	98869	„

Къ тому поступило въ 1895 г.:

2) Процентовъ по государст-

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
веннымъ % бумагамъ.	5164	73	”	”
3) Случайнаго дохода (всего наличными 5440 руб. 90 коп., процентными бумагами 28000 р., по контрамаркѣ и квитанціи 427(9 р.):				
а) пожертвованій отъ разн. лицъ (въ томъ числѣ: 1) чрезъ Его Высокопреосвященство отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 5000 р. % бумагами; 2) чрезъ него же отъ преосвященнаго Арсенія, епископа Сухумскаго, 1000 р. % бумагами; 3) чрезъ него же отъ священника села Кушалина Тверскаго уѣзда Александра Кустова 300 руб. наличными, съ условіемъ выдачи % съ онаго капитала бѣднымъ духовнаго званія с. Кушалина; 4) отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 75 р. наличными и 100 р. % бумагами; 5) чрезъ о. архимандрита Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолія отъ дочери псаломщика, проживающей въ г. Красномъ-Холмѣ, Вассы Орловой 200 р. % бумагами; 6) чрезъ Серафиму Сулимову, завѣщаннхъ отцомъ ея протоіереемъ г. Вышняго-Волочка Василиемъ Зосимовскимъ, 50 р. наличными—и 7) отъ священника Бѣжецкаго Благовѣшенскаго женскаго монастыря Іоанна Хильтова 5 р. наличными).	430	”	6300	”
б) отъ редакціи „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“	500	”	”	”
в) отъ праздныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ				

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1/2 часть доходовъ	125	94		
г) собранныхъ подпригласитель- нымъ листамъ за 1894 г., но не вошедшихъ въ книгу сборовъ того года	10	30		
д) отъ продажи % бумагъ, вы- шедшихъ въ тиражъ	2412	13		
е) отъ продажи четырехъ се- рий для замѣны ихъ болѣе вы- годными % бумагами	200			
ж) доплаты при конверсіи 5% бумагъ въ 4%	62	18		
з) % не записанныхъ въ общій отдѣлъ „% поступлений“	106	20		
и) поступившихъ въ уплату долга отъ священно-церковно- служителей	375			
і) отъ Комитета епархіального свѣче-воскового завода выручен- ныхъ отъ продажи воска конфи- скованныхъ свѣчей	152	80		
к) отъ того же Комитета еже- годный взносъ	1000			
л) 10% отчисленийъ отъ сбо- ровъ въ недѣлю Вайъ	7	15		
м) приобрѣтенныхъ замѣнъ вы- шедшихъ въ тиражъ % бумагъ, также на пожертвованныя и остаточныя наличныя суммы			5000	
н) полученныхъ изъ конверсіи вмѣстѣ съ доплатою			16700	
о) отъ о.о. благочинныхъ за печатные бланки для опекунскихъ отчетовъ	59	20		
п) контрамарка 1 отд. госу- дарственной комм. пог. долг. отъ 9 ноября 1895 г. за № 888 на непрерывно-доходные билеты				24569
р) квитанція Тверского отдѣ- ленія государственнаго банка отъ				

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1 ноября 1895 г. за № 2 на			18200	”
4) Штрафныхъ по суду Епархiального Начальства	290	”	”	”
5) Возвращенныхъ о. благоч.	5	”	”	”
6) Суммъ переходящихъ, поступившихъ въ пособiе бѣднымъ духовнаго званiя другихъ епархiй	75	”	”	”
7) Отъ монастырей и церквей—соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ:				
а) кружечнаго сбора	9786	95	”	”
б) изъ остатковъ кошелевковой суммы	2131	1	”	”
в) изъ неокладныхъ суммъ отъ монастырей	59	10	500	”
г) отъ излишковъ зем. надѣла	1	81	”	”
д) собранныхъ по пригла-сительнымъ листамъ отъ настоя-телей, настоятельницъ монастырей и священно-церковно-служителей епархiи	5766	98	”	”
е) случайныхъ	11	89	”	”

Итого въ 1895 году попечи-тельскихъ суммъ поступило 28733 37 71269
(въ числѣ ‰ бумагъ по контра-маркѣ и по квитанціямъ 42769 р.).

А всего съ остаткомъ 34922 51 170138
(въ числѣ ‰ бумагъ по контра-маркѣ и по квитанціямъ 78069 р.).

Р А С Х О Д Ъ.

	Наличными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Поступило въ расходъ въ 1895 г.</i>				
1) На основанiи журнал-ныхъ постановленiй Попечитель-ства, утвержденныхъ резолюціями Его Высокопреосвященства, Вы-сокопреосвященнѣйшаго Саввы,				

РАСХОДЪ.

Наличными.	% бумагами.
Руб.	Руб.

архіепископа Тверского и Кашинскаго, и Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавриила, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, выдано въ постоянное и единовременное пособие 21768 90 "

Въ томъ числѣ: 1) въ постоянное пособие: а) о. членомъ-казначеемъ Попечительства лицамъ 1 и 2 окр. г. Твери 967 р. 50 к.; лицамъ прочихъ округовъ Тверского и другихъ уѣздовъ епархіи, проживающимъ въ гор. Твери 1923 р. 25 к.; б) о.о. благочинными, каждымъ по своему округу, кромѣ 1 и 2 окр. г. Твери, 17605 р. 15 к.; в) лицамъ разныхъ уѣздовъ епархіи, проживающимъ въ Тверской губерніи, 251 р.; 2) въ единовременное пособие: а) о. членомъ-казначеемъ лицамъ разныхъ уѣздовъ епархіи 864 р.; б) о.о. благочинными каждымъ по своему округу 158 р.

2) Выдано на содержаніе 39 воспитанницъ изъ духовнаго званія въ пріютахъ: Тверского Христорождественскаго, Новоторжскаго Воскресенскаго и Осташковскаго Знаменскаго женскихъ монастырей. 1170 "

3) Употреблено на канцелярію: въ жалованье письмоводителю, ему же за разность бумагъ, на письменныя принадлежности, на наемъ квартиры для канцеляріи, освѣщеніе ея и проч. 386 75 "

4) Случайнаго расхода:

а) покупка % бумагъ взаменъ

РАСХОДЪ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
вышедшихъ въ тиражъ, также на пожертвованныя и остаточныя суммы (наличныя)	4944	61	"	"
б) выдача заимообразно священно-церковно-служителямъ епархіи	360	"	"	"
в) изготовленіе печатныхъ бланковъ для опекунскихъ отчетовъ	47	30	"	"
г) страхованіе выигрышнаго билета, выписка „Вѣстника“ тиражей, мелочныя расходы о. члена-казначея по дѣламъ попечительства	28	15	"	"
д) представленіе къ обмѣну 4% облигацій внутр. займа на свидѣтельства 4% госуд. ренты	"	"	23600	"
е) продажа серій для замѣны ихъ болѣе выгодными % бумагами	"	"	200	"
ж) продажа % бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ	"	"	2500	"
з) представленіе 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ къ обмѣну на таковыя же новыя	"	"	24569	"
и) за полученіемъ госуд. ренты сносится расходомъ квитанція Тверского отдѣленія государственнаго банка за № 927.	"	"	10400	"
5) Употреблено въ „почтовый расходъ“ о. членомъ-казначеемъ и о.о. благочинными при отправленіи денежныхъ пакетовъ	40	51	"	"
б) Переходящей суммы	75	"	"	"
Итого въ 1895 году попечительскихъ суммъ израсходовано. (въ числѣ % бумагъ значится расходомъ квитанція на 10400 р. за полученіемъ по оной конвертированныхъ % бумагъ).	28821	22	61269	"
Отъ 1895 г. осталось къ 1896 г. (въ числѣ % бумагъ по контрамаркѣ и квитанціямъ 78069 р.).	6101	29	108869	"
	34922	51	170138	"

О Т Ч Е Т Ъ

Тверского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по опекунскимъ суммамъ за 1895 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Отъ 1894 года оставалось.	39	54	7444	39

Изъ тому поступило въ 1895 г.:

2) Отъ разныхъ присутственных учреждений и должностныхъ лицъ въ пользу сиротъ и наслѣдн.			504	70
3) % по хранящимся въ кассѣ Попечительства % бумагамъ и книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка при Тверскомъ отдѣленіи, принадлежащимъ сиротамъ и наслѣдникамъ.	79	56	117	26
Итого опекунскихъ суммъ въ 1895 году поступило	79	56	621	96
А всего съ остаткомъ	119	10	8066	35

РАСХОДЪ.	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Согласно журнальных постановленій Попечительства, утвержденныхъ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, выдано и отослано почтою наслѣдникамъ и сиротамъ, съ причисленіемъ и почтовыхъ расход.	79	56	157	46
Итого опекунскихъ суммъ въ 1895 году израсходовано	79	56	157	46
Отъ 1895 г. остается къ 1896 г.	39	54	7908	89

Р Е Э С Т Р Ъ

денежных % бумаг и книжек сберегательной кассы государственнаго банка, хранящихся въ кассѣ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№	% бумагъ и книжек сберегат.	Номинал. цѣнность	обум.	сумма, зна-
Названіе денежныя % бумагъ.	касы госуд. банка, чащаяся на книж.		Руб.	К.

1. Попечительскія суммы.

1) А. Одинъ 5% билетъ 2-го внутренняго 1866 г. съ выигрышами займа	03874/25	100	”
2) Б. Два закладныхъ листа Московскаго земельного банка (на предъявителя)	134374	1000	”
3) — — — — —	134375	1000	”
4) В. Одна 5% облигація С.-Петербургскаго кредитнаго общества (на предъявителя)	555036	100	”
5) Г. Двадцать одно свидѣтельство 4% государственной ренты.	048	5000	”
6) (всѣ на предъявителя).	074	5000	”
7) — — — — —	075	5000	”
8) — — — — —	369	5000	”
9) — — — — —	838	1000	”
10) — — — — —	0987	1000	”
11) — — — — —	1745	1000	”
12) — — — — —	1746	1000	”
13) — — — — —	1864	1000	”
14) — — — — —	2903	1000	”
15) — — — — —	0434	500	”
16) — — — — —	2928	500	”
17) — — — — —	072	200	”
18) — — — — —	431	200	”
19) — — — — —	432	200	”
20) — — — — —	0495	200	”
21) — — — — —	0517	200	”
22) — — — — —	0861	200	”
23) — — — — —	0937	200	”
24) — — — — —	0664	100	”
25) — — — — —	5194	100	”

	№№	%	бумагъ и	Номинал. цѣнность
Названіе денежныхъ	%	бумагъ.	кассы госуд. банка.	значашаяся на кн.
				Руб. К.

26) Квитанція Тверскаго отдѣленія государственнаго банка отъ 28 апрѣля 1894 года за № 925 на государственную ренту 35300 "

27) Контрамарка 1-го отдѣленія государственной комиссіи погашенія долговъ отъ 9 ноября 1895 г. за № 888 на непрерывно-доходные билеты 24569 "

28) Квитанція Тверскаго отдѣленія государственнаго банка отъ 1 ноября 1895 г. за № 2 на государственную ренту 18200 "

А всего двадцать пять листовъ государственныхъ % бумагъ, одна контрамарка и двѣ квитанціи, всего на сумму 108869 "

2. *Опекунскія суммы.*

1) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка на слѣдниковъ умершаго священника Верещагина 8989 155 5

2—4) Ихъ же три 4% облигаціи 3 внутр. 1891 г. займа по 100 рублей каждая 017240; 017241: 017242 300 "

5) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка на слѣдниковъ умершаго священника Никольскаго 9006 114 39

6) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка на слѣдниковъ умершаго священника Троицкаго 9028 275 53

7) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка на слѣдниковъ умершаго священника с. Троице-Нерльской слободы Ка-

Названіе денежныхъ % буммагъ.	№№ % бумагъ и Номинал. цѣнность книжекъ сберегат. % обум. и сумма, значащяя госуд. банка, чащаяся на книжк.	Руб.	К.
Лязинск. у. Василья Прозерскаго	15960	385	89
8—11) Ихъ же: а) четыре 4% облигаціи 4 внутр. 1891 г. займа, изъ нихъ одна въ 500 р., остальные три по 100 р. каждая, всѣ четыре находятся на храненіи въ Тверскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискѣ за № 16525 . . .	376561; 376565; 314436; 314437; 170388;		800
12—22) б) одиннадцать свидѣтельствъ 4% государственной ренты, изъ нихъ одно въ 1000 р., одно въ 500 р., одно въ 200 р., остальные восемь по 100 р., находящіяся на храненіи въ Тверскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискѣ за № 18182.	2192,0788, 1115,3981, 3982,3984, 3985,3986, 3987,3988, 3989,		2500
23) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка наслѣдниковъ умершей дочери священника с. Лаврова Кашинскаго у. Маріи Смирновой . . .	15963	128	85
24) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка наслѣдниковъ умершаго священника Михаила Покровскаго . . .	15964	84	93
25) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка наслѣдниковъ умершаго священника Григорія Срѣтенскаго . . .	15966	19	26
26) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка дочери умершаго священника с. Баженокъ Кашинскаго уѣзда Туліи Александровой Никольской . . .	15968	20	44
27) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка Елены Алексѣевой Звѣревой . . .	17923	17	72

Название денежных 4/10 бумаг.

№№ 4/10 бумаг и Номинал, цѣнность книжекъ сберегат. 4/10 обум. и сумма, значащая госуд. банка, чащаяся на книжк. Руб. К.

- 28) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка дѣтей умершаго діакона с. Никольскаго Тучевскаго Бѣжецкаго уѣзда Θεодора, Василья, Арсенья и Маріи Кустовыхъ . 18470 159 77
- 29) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка дѣтей умершаго псаломщика с. Спасоренской пустыни Весегонскаго у. Ивана и Параскевы Любимовыхъ . 18667 8 72
- 30) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка дѣтей умершаго священника с. Алабузина Бѣжецкаго уѣзда Ивана и Николая Сперанскихъ . 19019 53 21
- 31—32) Ихъ же два свидѣтельства 4% государственной ренты по 100 р. каждое, хранящіяся въ Тверскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискѣ за № 18184 . 3990 200 00
- 33) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка наслѣдниковъ умершаго священника г. Зубцова, Преображенской церкви Тимофея Покровскаго . 19037 58 68
- 34) Книжка сберегательной кассы государственнаго банка наслѣдниковъ умершаго діакона Андрѣя Дмитриева Неклюкова . 21046 36 60
- 35—37) Три свидѣтельства 4% государственной ренты, изъ нихъ два по 1000 р., одно въ 100 р. малолѣтней дочери умершаго псаломщика Симеоновской, г. Твери, церкви Елены Лебе-

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Юля 4. Пятница. По случаю перемѣщенія Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (изъ Трехсвятскаго) въ собственное свое помѣщеніе—въ г. Твери за р. Тьмакой, въ домъ, пожертвованный Николаевской церкви г. Твери прот. М. Озеровымъ, Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, прот. М. Озерова, Д. Константиновскаго, А. Рагузина, Ѳ. Образцова и др., были отслужены молебны Спасителю, Божіей Матери, свят. Николаю и св. благ. вел. кн. Михаилу Тверскому, а послѣ сего было совершено освященіе воды, а затѣмъ всѣ помѣщенія свѣчнаго епархіальнаго завода были окроплены св. водою. По окончаніи служенія, Преосвященный, въ лицѣ предсѣдателя управленія по свѣчной операціи, благословилъ новооткрытое заведеніе иконою Казанск. Божіей Матери. При служеніи молебна присутствовали Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій, нѣсколько церковныхъ городекскихъ старостъ и др., а также и всѣ служащіе при заводѣ.

Юля 6. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Празднованіе свят. Арсенію, епископу Тверскому (въ первый воскресный день послѣ праздника свв. апостоловъ). Всенощное бдѣніе (съ литією) было отслужено Преосвященнымъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, при участіи прот. П. Покровскаго, іеромонаховъ—Галактіона и Теофана и свящ. А. Никольскаго.—Съ 8 часовъ утра крестный ходъ изъ Вознесенской, что на Екатерининскомъ проспектѣ, церкви съ мѣстно чтимою иконою Тихвинской Божіей Матери послѣдовалъ въ кафедральный соборъ, изъ котораго, подъ предстоительствомъ Преосвященнаго Гавріила, Епископа Старицкаго, крестный ходъ отправился къ Тверскому Христорожественскому женскому монастырю; здѣсь общій крестный ходъ раздѣлился, и—одна часть онаго направилась (съ Тихвинскою иконою Б. М.) въ женскій монастырь, а другая—продолжала путь къ Успенскому Желтикову монастырю; у воротъ котораго Преосвященный съ сослужащими, братією монастыря и пѣвчими архіерейскаго хора встрѣтилъ крестный ходъ и, по прочтеніи Евангелія (зачалъ 35 отъ Іоанна), возвратились въ монастырскій (Успенскій) соборъ, въ которомъ была совершена Преосвященнымъ литургія, въ сослуженіи наст. обители, архим. Владиміра, ректора Семинаріи, прот. П. Соколова и іеромонаховъ—Аѳанасія, Алвія и Нила. вмѣсто проповѣди, свящ. М. Лѣсоклнскимъ было предложено слушателямъ краткое описаніе житія свят. Арсенія, Епископа Тверскаго. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ

свят. Арсенію, продолженный крестнымъ ходомъ вокругъ монастырскаго собора, во время котораго на всѣхъ четырехъ сторонахъ было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водою, а на восточной сторонѣ—было прочтено Евангеліе (отъ Іоанна зачало 36). Городской крестный ходъ былъ отпущенъ предъ окончаніемъ молебна (отъ западныхъ дверей собораго храма). Молебень былъ законченъ въ храмѣ молитвою свят. Арсенію предъ его мощами и обычными многолѣтіями.—Во время чтенія часовъ, предъ литургіею, псаломщикъ села Саввина, Тверского уѣзда, М. Мощанскій былъ посвященъ въ стихарь. На литургіи были рукоположены—во священника къ Петропавловской церкви с. Заборовья, Вышневолоцкаго у., діакономъ М. Дмитровскій и во діакона къ Покровской церкви с. Владычьи, Новоторжскаго уѣзда, Г. Никольскій.

Юля 8. Вторникъ. Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери. Въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома Преосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи эконома, прот. П. Покровскаго, іеромонаховъ—Галактіона и Теофаца и свящ. Петропавловской церкви с. Заборовья, Вышневолоцкаго у., М. Дмитровскаго. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Семинаріи Н. Рясенскимъ.

Юля 10. Четвергъ. Преп. Антонія Кіево-Печерскаго. Празднованіе принесенія ризы Господней изъ Персія въ Москву. Всенощная въ Трехсвятской церкви—(служба преп. Антонію). Литургія Преосвященнымъ была совершена въ Николю-Малицкомъ мужскомъ монастырѣ¹⁾; въ храмѣ Всемиловитаго Спаса, въ сослуженіи наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, и. д. наст. Николю-Малицкаго монастыря, іером. Владиміра и іером. Тихона. На литургіи былъ рукоположенъ діакономъ Преображенской церкви, гор. Осташкова, І. Цокровскій, во священника къ Знаменской церкви с. Быстраго, Вышневолоцкаго уѣзда. Послѣ литургіи молебень честному кресту; по 3 пѣсни прочтенъ былъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ, по 6 пѣсни Евангеліе (отъ Матѳея зачало 112), затѣмъ, крестный ходъ вокругъ монастыря и молебны Спасителю (честному кресту, свят. Николаю и преп. Антонію Кіево-Печерскому). На всѣхъ сторонахъ монастыря было осѣненіе св. крестомъ

¹⁾ Въ Николю-Малицкомъ монастырѣ хранится въ крестѣ частица отъ ризы Господней, пожертвованная обители графомъ Шуваловымъ. По случаю празднованія ризы Господней къ 10 числу іюля въ Николю-Малицкій монастырь бываетъ большое стеченіе богомольцевъ, преимущественно изъ гражданъ гор. Твери.

и окропленье св. водою; на восточной сторонѣ было прочтено Евангеліе (отъ Матѳея зачало 43). Молебенъ былъ законченъ въ храмѣ молитвою къ Спасителю. Во время крестнаго хода были обносимы кіотъ съ крестомъ, въ коемъ находилась частица ризы Господней, и чудотворная икона свят. Николая.

Юля 12. Суббота. Празднованіе въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Троеручицы. Въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома, ради мѣстно чтимой иконы Божіей Матери, совершено было всенощное бдѣніе (съ литією); послѣ Евангелія Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери (Благовѣщенскій). Предъ литургіей было отправлено водосвятіе іеромонахомъ Теофаномъ. Литургія была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владимира, ректора Семинаріи, прот. П. Соколова и іеромонаховъ—Аванасія и Галактіона и новорукположеннаго свящ. Петропавловской церкви с. Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда, М. Дмитровскаго. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи И. Васильевскимъ. Послѣ литургіи молебенъ Божіей Матери, законченный колѣнопреклоненною молитвою и многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великимъ Княжнамъ—Ольгѣ Николаевнѣ и Ольгѣ Александровнѣ, Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и всему Царствующему Дому.

Юля 13. Воскресенье. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Соборъ св. архангела Гавріила. Служба воскресная въ соединеніи со службою св. архангела Гавріила. Въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома Преосвященный совершалъ литургію, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома, прот. И. Покровскаго, іером. Ѳеодана и новорукположенныхъ священниковъ—Петропавловской церкви с. Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда, М. Дмитровскаго и Знаменской церкви с. Быстраго, того же уѣзда, І. Покровскаго. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь псаломщики церковей—села Бравотыни, Осташковскаго уѣзда, Ѳ. Діаконовъ и погоста Сонскаго, того же уѣзда, А. Разсудовскій. На литургіи былъ посвященъ во діакона псаломщикъ села Лѣсникова, Ржевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Д. Никольскій. Проповѣдь была произнесена окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи Н. Рождественскимъ.

Юля 15. Вторникъ. Св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Литургія была совершена въ кафедральномъ

— соборъ, при сослуженіи наст. Успенскаго Желтигова монастыря, архим. Владиміра, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, соборнаго свящ. М. Большчева и іером. Краснохолмскаго Антоніева монастыря Матеія, который во время малаго входа былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи были рукоположены: во священника къ Владимірской церкви с. Горницъ, Новоторжскаго уѣзда,—діаконъ Н. Рясенскій и во діакона—учитель Шосскаго народнаго училища, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, И. Васильевскій. Проповѣдь была сказана Преосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ, при участіи градскаго духовенства, молебенъ св. равноапостольному великому князю Владиміру, законченный многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александръ Феодоровъ и Маріи Феодоровъ, Цаслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Владиміру Александровичу (ради дня Его тезоименитства), Великой Княгини Милицы Николаевны и всему Царствующему Дому.

Юля 20. Воскресенье. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ и св. пророка Іліи. Служба воскресная въ соединеніи со службою св. пророка Іліи. По случаю храмоваго праздника—Преосвященный совершалъ литургію въ градской Ильинской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, смотрителя Московск. Донскаго Дух. Учил., іером. Аваасія и мѣстнаго свящ. Н. Флерова. Предъ литургіею былъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ Ильинскую церковь, встрѣченный на площадкѣ близъ Ильинскаго храма—чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на всѣ четыре стороны. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никольской церкви погоста Ераева, Ржевскаго уѣзда, діаконъ Д. Никольскій. Проповѣдь была произнесена свящ. Н. Флеровымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. пророку Іліи—законченный молитвою св. пророку Іліи и обычными многолѣтіями.

Юля 21. Понедѣльникъ. Въ 12 час. дня въ церкви Дух. Семинаріи Преосвященнымъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, членовъ Епарх. Учил. Совѣта—священниковъ: Н. Криницкаго, І. Сабинина и др., а также наблюдателя церк.-прих. школъ Тверской епархіи, свящ. І. Соловьева и семинарскаго духовника, свящ. В. Соколова, предъ открытіемъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церк.-прих. школъ Тверской епархіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и

свят. Тихону (въ честь коего посвящена семинарская церковь), законченный многолѣтiami. По окончаніи молебна, Преосвященный сказалъ учителямъ и учительницамъ поученіе (о высокомъ назначеніи просвѣтителей народа въ религіозно-нравственномъ и церковномъ отношеніи). Послѣ молебна слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ собрались въ одномъ изъ классовъ Дух. Семинаріи, гдѣ и начались занятія. Преосвященный въ благословеніе учителямъ и учительницамъ, чрезъ о. ректора Семинаріи, передалъ крестики и образы.

Юля 22. Вторникъ. Св. равноапостольной Маріи Магдалины. Въ кафедральномъ соборѣ, по случаю высокаторжественнаго дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, всенощное бдѣніе было совершено Преосвященнымъ Гавріиломъ съ соборнымъ причтомъ. Литургія была совершена Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи наст. Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, ректора Семинаріи, прот. П. Соколова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, набл. церк.-прих. школь Тверской епархіи, свящ. І. Соловьева и свящ. Никольской церкви погоста Ераева, Ржевскаго уѣзда, Д. Никольскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никольской церкви с. Каюрова, Корчевскаго уѣзда, діаконь І. Васильевскій. Проповѣдь была произнесена свящ. градской Троицкой церкви, что за р. Тьмакою, В. Некрасовымъ. Послѣ литургіи Преосвященными—Димитріемъ и Гавріиломъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отправленъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ многолѣтiami Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великимъ Княгинямъ—Маріи Александровнѣ и Маріи Павловнѣ, Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому.

Юля 24. Четвергъ. Св. князей—страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Преосвященный, по случаю храмоваго праздника, совершалъ литургію въ градской Борисоглѣбской церкви, въ сослуженіи прот. Николаевской градской церкви М. Озерова, ключаря собора, свящ. Н. Модестова, іером. Аванасія и мѣстнаго свящ. І. Сабинина. На литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ Н. Ивашевъ во діакона къ Преображенской церкви с. Спасъ-Переборъ, Ржевскаго уѣзда. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ священникомъ І. Сабининымъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ свв. князьямъ Борису и Глѣбу, законченный молитвою къ симъ святымъ и обычными многолѣтiami.

Юля 30. Среда. Св. мученика Иоанна воина. По случаю престольнаго (въ придѣлѣ) праздника въ Троицкой церкви г. Твери (за р. Волгой) Преосвященнымъ была совершена литургія, въ сослуженіи благ. 1 Тверского округа ключаря собора, свящ. Н. Модестова, благ. 2 Тверского округа, свящ. Воскресенской церкви В. Троицкаго, мѣстнаго свящ. П. Калачева и священника с. Иружи, Зубцовскаго уѣзда, Н. Гумилина, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Калачевъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. мученику Иоанну воину.

Юля 6. Вторникъ. Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Старицкій, сопровождалъ крестный ходъ, ежегодно совершающійся изъ кафедральнаго собора въ первый воскресный день, послѣ празднованія свв. ап. Петру и Павлу, въ Желтиковъ монастырь.

Юля 11. Пятница. По случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны, божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнымъ Гавріиломъ. На молебнѣ присутствовало духовенство всѣхъ градскихъ церквей.

Юля 13. Воскресенье. Божественная литургія была совершена въ этотъ день Преосвященнымъ Гавріиломъ въ Отрочѣ монастырѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Арсенія и Геласія.

Юля 27. Воскресенье. Литургію въ этотъ день Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Старицкій, совершалъ въ Отрочѣ монастырѣ съ двумя іеромонахами. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника учитель Копылевской церк.-прих. школы Н. Рождественскій.

Юля 28. Понедѣльникъ. Божественную литургію въ этотъ день Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Старицкій, совершалъ въ Тверской Смоленской (кладбищенской) церкви. Во время литургіи рукоположенъ былъ во діакона учитель Кауровской церк.-прих. школы, Корчевскаго уѣзда, П. Тихомировъ.

Августа 3. Воскресенье. Божественная литургія была совершена Преосвященнымъ Гавріиломъ въ Отрочѣ монастырѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ — Арсенія и Геласія.

На праздное священническое мѣсто при церкви села Золотихи, Новоторжскаго уѣзда, 16 юля сего года перемѣщенъ священникъ Старицкой Маріинской женской общины Павелъ Волковъ.

Священникъ села Антоновскаго, Весьегонскаго уѣзда, Матвѣй Приселковъ перемѣщенъ къ церкви Параскево-Пятницкой женской общины, того же уѣзда.

На праздно священническое мѣсто къ церкви погоста Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда, 7 іюля сего года рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Михаилъ Дмитровскій.

Псаломщикъ села Владычни, Новоторжскаго уѣзда, Григорій Никольскій 7 іюля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Старицкому Борисоглѣбскому собору 11 іюля опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Александръ Вершинскій.

Діаконъ Преображенской церкви г. Осташкова Іоаннъ Покровскій 10 іюля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Быстраго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Священникъ погоста Горышина, Осташковскаго уѣзда, Николай Синевъ 4 іюля сего года померъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Горницъ, Новоторжскаго уѣзда, 15 іюля сего года рукоположенъ псаломщикъ села Сукромли, того же уѣзда, Николай Рясенскій.

Псаломщикъ села Михайловскаго-Прудова, Бѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, 4 іюля сего года померъ, а на его мѣсто 25 іюля опредѣленъ бывшій ученикъ 1 кл. Тверскаго Дух. Училища Иванъ Никольскій.

Псаломщикъ церкви села Завидова, Ржевскаго уѣзда, Владиміръ Венефицкій 19—27 іюня сего года удаленъ отъ должности, а на его мѣсто 7 іюля опредѣленъ псаломщикъ села Бернова, Старицкаго уѣзда, Иванъ Лебедевъ.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 16—21 іюля сего года, крестьянину дер. Авксентьева, Новоторжскаго уѣзда, Максиму Исидорову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь пог. Бараньей-Горы, того же уѣзда, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Преподаіе архипастырскаго благословенія.

Церковному сторожу церкви села Застолбья, Бѣжецк. уѣзда, крестьянину деревни Свистунова Степану Михайлову, за бдительное охраненіе церкви и за усердное служеніе храму Божию, преподаіо архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

Изъявленіе архипастырской благодарности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28-го іюня сего года, за № 4510, священнику села Мологина, Старицкаго уѣзда, Василию Шахову, за пожертвованный билетъ во сто рублей въ пользу причта погоста Никольскаго, что при р. Сижкѣ, Ржевскаго уѣзда, изъявляется архипастырская благодарность.

Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

23 іюля сего года въ Тверское Епархіальное Попечительство поступило чрезъ Тверскую Духовную Консисторію свидѣтельство 4% государственной ренты во 100 руб. за № 3674 серіи 93 съ 31 купономъ, завѣщанное дочерью умершаго священника Екатериной Андреевой Тяжеловой на вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Отъ Совѣта Ржевскаго Училища дѣвиць духовнаго званія.

Въ Ржевскомъ Училищѣ дѣвиць духовнаго званія состоитъ вакантною должностъ учителя ариѳметики и физики, съ окладомъ жалованья *не менше 700 руб.* въ годъ. Къ занятію означенной должности могутъ быть допущены окончившіе курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ. Желаютіе благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта Училища, съ приложеніемъ документа объ образованіи и копіи съ формулярнаго списка (если состоятъ на службѣ).

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій.

Дозволено цензурою 15 августа 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

15 АВГУСТА 1897 ГОДА.

№ 16.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Священникъ І. І. Струженцовъ (некрологъ).—Воззваніе.—Церковная школа на Всероссійской выст. 1896 г. въ Н.-Новгородѣ (библиографическая замѣтка).—Объявленія.

Священникъ І. І. Струженцовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

28 апрѣля прошлаго 1896 года въ селѣ Писцовѣ, Зубцовскаго уѣзда, мирно скончался одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ уѣзда—настоятель этого села и благочинный 2 округа Зубцовскаго уѣзда, І. І. Струженцовъ. Покойный многими чертами своего характера и дѣятельности снискалъ себѣ искреннее и глубокое уваженіе какъ среди своихъ духовныхъ дѣтей—прихожанъ села Писцова, такъ и среди подвѣдомаго ему духовенства. Это былъ весьма добрый и сердечный человѣкъ, преданный своему дѣлу служитель Божій, благожелательный начальникъ и хорошій семьянинъ. Память о немъ заслуживаетъ нарочитаго теплаго и сердечнаго слова.

Покойный о. І. І. былъ сынъ дьячка с. Дягунина, Зубцовскаго у., І. М. Покровскаго и так. обр. происходилъ изъ весьма бѣдной семьи. Отецъ умершаго получалъ весьма скудное содержаніе, не превышавшее въ нѣкоторые годы 70 р. въ годъ. При необходимости воспитанія и обученія мальчиковъ на сторонѣ, семья по-временамъ бѣдствовала. Къ тому же пожаръ два раза уничтожалъ скудное и убогое имущество дьячка Покровскаго. Во второй разъ домъ дьячка сгорѣлъ до-тла, будучи на замкѣ, въ отсутствіе хозяевъ. Семья осталась положительно ни съ чѣмъ и многіе годы не могла оправиться. Покойный о. Іоаннъ много разъ въ своей жизни вспоминалъ, какъ его отецъ въ ту пору, не имѣя временами своей лошади и тѣмъ болѣе денегъ для найма подводы, самъ, на собственныхъ плечахъ, приносилъ сыну, учившемуся въ Старицѣ, за 30 верстъ, мѣшокъ ржаной муки. Не имѣя возможности содержать семью на одни только доходы по должности, отецъ умершаго, естественно, долженъ былъ прилагать всѣ свои силы и старанія къ обработкѣ своей доли церковной земли. Отецъ и мать о. Іоанна и сами лѣтомъ выбивались изъ силъ и дѣтей должны были также держать все время на разныхъ посильныхъ для лѣтъ работахъ. При такихъ семейныхъ условіяхъ не могло быть красно и дѣтство о. Іоанна. Помогая взрослымъ въ работахъ, иногда изнурительныхъ для дѣтскаго возраста, питаясь кое-чѣмъ, среди постоянныхъ впечатлѣній гнетущей нужды и лишеній, онъ рано почувствовалъ, какъ горька доля его отца, рано должно было пробудиться въ немъ стремленіе избѣгать ея для себя въ будущемъ. „Учитесь, дѣтушки, учитесь лучше и не будете такъ бѣдствовать, какъ я“,— часто вспоминалъ умершій эти слова отца. Глубоко западали въ душу впечатлительнаго мальчика эти слова отца, и свезенный въ Духовное Училище 12-лѣтнимъ отрокомъ, мальчикъ всею душою отдался ученью. Не смотря на многочисленныя невзгоды и лишенія, которыя

встрѣтили юнаго ученика въ Училищѣ, онъ счастливо преодолѣлъ шестилѣтній искусь. Отличаясь отъ природы крѣпкимъ здоровьемъ и прекрасными способностями, не избалованный въ дѣтствѣ, при своемъ усердіи, онъ былъ все время однимъ изъ первыхъ учениковъ и окончилъ курсъ Училища съ высшими отиѣтками по всѣмъ предметамъ. Средства для продолженія ученія въ Семинаріи онъ не имѣлъ никакихъ. Погорѣвшій въ то лѣто отецъ о. Іоанна могъ собрать и дать сыну не болѣе 2 р., и съ этимъ капиталомъ юноша отправился въ Тверь и поступилъ въ Семинарію. И здѣсь вѣ лѣтъ вновь продолжалась та же геройская борьба съ нуждой, голодомъ и холодомъ. Покойный учился и самъ себя содержалъ. Обладая прекраснымъ голосомъ и очень хорошимъ почеркомъ, онъ пѣлъ въ Тверскихъ приходскихъ церквахъ, переписывалъ по найму разныя бумаги, ходилъ на такъ называемыя „кондиціи“. Плата за всѣ указанные труды была самая ничтожная: за 1½ руб. Иванъ Струженцовъ ¹⁾ ходилъ на кондиціи ежедневно въ самую отдаленную и глухую часть города. Къ сожалѣнію, и этотъ заработокъ подверженъ былъ всевозможнымъ случайностямъ: юный педагогъ не всегда сполна получалъ выговоренную плату. Приходилось бѣдствовать почти постоянно по неимѣнію никакихъ средствъ. Случалось иногда подрядъ по нѣскольку дней ложиться спать не ужинавъ или зимой ходить въ классъ въ лѣтнемъ платьѣ. Но покойный не падалъ духомъ: выручала все та же съ дѣтства воспитанная выносливость и жажда ученія. Возвращаясь домой на квартиру уже поздно вечеромъ, покойный садился за свои уроки и находилъ возможность при своихъ очень хорошихъ способностяхъ учиться такъ, что и въ Семинаріи числился всегда въ первыхъ ученикахъ. Съ неизмѣнною признательностью за со-

¹⁾ Фамилія покойнаго „Покровскій“ въ Семинаріи была замѣнена „Струженцовъ“.

чувствіе къ своему тяжелому матеріальному положенію, въ бытность въ Семинаріи, вспоминалъ покойный много разъ въ своей жизни извѣстнаго Тверской епархіи почившаго о. протоіерея І. С. Васильевскаго, тогда еще молодого наставника, не одинъ разъ благодѣтельствовавшаго умному и способному, но угнетенному нуждой ученику. Были и между состоятельными товарищами помогавшіе иногда бѣдняку въ случаѣ острой нужды. Покойный, при своемъ характерѣ, имѣлъ между товарищами много друзей. Весьма близкимъ товарищемъ ему былъ между прочими І. А. Орловъ, тоже впоследствии наставникъ Тверской Семинаріи, однокурсникъ съ о. Іоанномъ. І. А. былъ самъ весьма бѣденъ. Живя на одной квартирѣ, товарищи вмѣстѣ бѣдствовали, вмѣстѣ и благоденствовали: когда водились деньги у одного изъ нихъ, были сыты оба. Вниманіе и участіе нѣкоторыхъ наставниковъ, теплая дружба товарищей были свѣтлыми лучами, согрѣвавшими покойнаго во время пребыванія его въ школѣ. Свѣтлою порой были для покойнаго и ежегодныя побывки его на родинѣ на каникулахъ. Не безъ волненія всякій разъ вспоминалъ почившій, какъ его мать плакала отъ радости при свиданіи съ нимъ и какъ была изобрѣтательна, чтобы, при скудости достатковъ, хотя чѣмъ-нибудь показать особенную ласку умному и почтительному своему любимцу „Иванушкѣ“. Но не легко было путь, чтобы добраться до родины въ эти счастливыя побывки. Если дѣло было лѣтомъ, изъ Старицы или изъ Твери приходилось итти пѣшкомъ, съ нѣсколькими копейками въ карманѣ, а то и просто—съ одними сухарями. Если дорога была зимняя, покойный надѣвалъ на себя почти все имѣвшееся у него платье, сверху нанковый, подбитый хлопкомъ халатъ (или „шинель“ въ бытность въ Семинаріи), взбирался на возъ заранѣе подысканнаго попутнаго обоза и, такимъ образомъ, по трескучему морозу неспѣшно подвигался къ дому. Кромѣ родной

семьи, ласково принимавшей умнаго и любимаго сына, привѣтливо его принимала и другая семья—одной помѣщицы-старушки, близъ села Дягунина, приходившейся крестной матерью умершему. Старушка принимала его къ себѣ, какъ родного, и покойный по-долгу гостилъ у ней. До конца жизни своей онъ часто и съ любовью вспоминалъ объ этой семьѣ, поддерживалъ сношенія съ бывшими сверстниками изъ этой семьи, сдѣлавшимися впоследствии помѣщиками, и молился за нихъ. Въ 1857 году покойный окончилъ Семинарію съ званіемъ студента Семинаріи и прекраснымъ аттестатомъ. Намѣревался онъ поступить въ Духовную Академію и началъ отыскивать себѣ заимообразно нужную сумму денегъ на дорогу, но, потерпѣвъ рядъ неудачъ и побуждаемый тяжелыми матеріальными обстоятельствами своей родной семьи, онъ сначала поступилъ учителемъ въ семейство одного помѣщика, жившаго близъ села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, а потомъ, по смерти священника въ означенномъ селѣ, о. Вершинскаго, 24 октября 1859 года былъ опредѣленъ пре-емникомъ ему.

Изъ сказаннаго ясно, что если суровыя условія жизни въ молодые годы должны были развить въ усопшемъ умъ, непреклонную энергію, умѣнье найтись въ разныхъ обстоятельствахъ, то, съ другой стороны, происхожденіе его изъ бѣдной и простой семьи и постоянное его об-щественіе въ домѣ отца съ простымъ народомъ дало ему воз-можность изучить душу крестьянина, его образъ мыслей, складъ его жизни и нужды, словомъ—всещѣло войти въ его настроенность, что особенно нужно и важно для сельскаго священника. Простая и трудовая жизнь его отца, мало чѣмъ отличавшаяся по внѣшнему складу отъ жизни крестьянина, особенно сближала всю его семью съ прихожанами, и впечатлительный, воспріимчивый мальчикъ съ дѣтства еще хо-рошо изучилъ ту среду, въ которой послѣ пришлось слу-

жить всю жизнь. Кромѣ того, семья о. Іоанна отличалась строгою набожностью и патриархальностью отношеній членовъ семьи между собою, что также имѣло вліяніе на складъ его духовныхъ особенностей. Отецъ почившаго хотя былъ мало образованъ, но отличался природнымъ умомъ и твердымъ характеромъ. Дѣти боялись взгляда отца, но горячо любили его и безпрекословно слушались его. Набожный и примѣрно-исполнительный причетникъ всегда бралъ съ собою на клиросъ дѣтей. Еще въ дѣтствѣ и потомъ во время пріѣздовъ на родину изъ школъ они не пропускали ни одной праздничной службы, даже—и утрени и пѣли на клиросѣ съ отцомъ. И набожность родителя о. Іоанна была глубокая, искренняя, проявлявшаяся не въ храмѣ только, но и внѣ его. Отецъ и дома членамъ семьи не позволялъ никакого уклоненія отъ церковнаго устава. Здѣсь, нужно думать, и зародилась въ почившемъ о. Іоаннѣ та любовь къ храму, къ благолѣпію его, къ благоговѣйному и стройному отправленію службы и церковнымъ установленіямъ, которая, вмѣстѣ съ любовью къ крестьянской средѣ и простому народу, неизмѣнно отличала почившаго до самой смерти. Естественно, что, обладая такими качествами и вступая на должность священника, хотя въ бѣдномъ, но довольно обширномъ по численности приходѣ, въ которомъ, кромѣ того, было пять дворянскихъ усадебъ, молодой и энергичный священникъ имѣлъ все нужное для того, чтобы быть добрымъ и высоко-полезнымъ дѣлателемъ на нивѣ царства Божія. И о. Іоаннъ оправдалъ надежды, возлагавшіяся на него всѣми близко знавшими его.

Свои заботы, какъ пастырь, о. Іоаннъ приложилъ прежде всего къ тому, чтобы завести стройное, величественное и благолѣпное богослуженіе. Отъ природы одаренный весьма представительной наружностью, обладая, кромѣ того, хорошимъ голосомъ и значительнымъ музыкальнымъ

образованіемъ, явившимся какъ слѣдствіе его пребыванія въ хорахъ во всю 12 лѣтъ школьнаго обученія; покойный до конца своихъ дней служилъ такъ, что служба его, особенно въ св. четыредесятницу и въ св. пасху, производила сильное впечатлѣніе не на однихъ только крестьянъ. Его благоговѣніе въ богослуженіи, громкое, внятное и музыкальное чтеніе и пѣніе, каждый шагъ его, каждое слово, исполненное высокаго священническаго достоинства, привлекали въ храмъ писцовскихъ прихожанъ въ большомъ количествѣ. Много способствовали тому и оба причетника села Писцова, обладавшіе хорошими голосами и устроившіе, благодаря также желанію и стараніямъ о. Іоанна, небольшой хоръ изъ деревенскихъ мальчиковъ. На литургіи молодой священникъ неопустительно говорилъ своимъ прихожанамъ поученія. Зная близко народную жизнь и обладая значительною начитанностью, поученія оныя, обыкновенно, составлялъ самостоятельно, а потому они отличались назидательностью для прихожанъ. Прихожане села Писцова скоро полюбили о. Іоанна. Также хорошо былъ принятъ покойный и помѣщиками своего прихода; они не могли не цѣнить его ума, энергіи и добраго сердца. Какимъ значеніемъ и вліяніемъ пользовался покойный и въ этой средѣ, это отчасти можно видѣть изъ того, что одинъ изъ помѣщиковъ его прихода, въ скоромъ же времени послѣ поступленія о. Іоанна въ приходъ села Писцова, подъ вліяніемъ его увѣщаній, перешелъ изъ католичества въ православіе и былъ присоединенъ къ православной церкви самимъ усопшимъ. Это обстоятельство въ свое время обратило вниманіе Епархіальнаго Начальства на молодого еще о. Іоанна.

Устройству благолѣпнаго богослуженія и этимъ путемъ духовному воздѣйствію о. Іоанна на своихъ пасомыхъ на первыхъ порахъ препятствовала тѣснота и убожество приходскаго храма. Не смотря на значительную численность

прихожанъ, церковь села Писцова была бѣдна, украшеніями и малопомѣстительна, такъ что въ нѣкоторые праздники далеко не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ присутствовать при богослуженіи. О. Іоаннъ задумалъ заняться, съ помощью Божіей, устроеніемъ новаго храма въ селѣ Писцовѣ. Дѣло это, при полномъ почти отсутствіи денежныхъ средствъ въ церкви въ началѣ служенія о. Іоанна, требовало отъ него и церковнаго старосты необычайной энергіи и хлопотъ. Прихожане села Писцова были бѣдны, и между многосемейными помѣщиками, принадлежащими къ этому приходу, не находилось щедрыхъ жертвователей. Пришлось располагать небольшими сбереженіями по церкви отъ прежнихъ лѣтъ и обратиться къ частнымъ пожертвованіямъ внѣ своего прихода. Со всею энергіею отдался этому дѣлу о. Іоаннъ. Онъ самъ ѣздилъ по сосѣднимъ помѣщикамъ за пожертвованіями, составлялъ воззванія для пропечатанія въ газетахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства посылалъ крестьянъ своего прихода за сборомъ на построеніе храма въ другіе приходы, уѣзды, губерніи и столицы и проч. Когда часть суммъ была собрана, и приступлено было къ постройкѣ, при скудости средствъ приходилось затѣмъ крайне осмотрительно и бережливо расходовать ихъ. Поэтому о. Іоаннъ, вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, человѣкомъ опытнымъ и также очень преданнымъ св. храму, самъ ѣздилъ въ ближайшіе города и села за закупками по постройкѣ. Онъ не жалѣлъ ни силъ, ни трудовъ своихъ на это дѣло, устремляя всѣ свои помыслы лишь на то, какъ бы довести до конца желаемое дѣло. Наконецъ, храмъ былъ готовъ. Сколько самой чистой радости, христіанскаго торжества доставлялъ онъ о. Іоанну! Нужно было видѣть его въ это время, чтобы судить объ его преданности дѣлу и св. храму. — Не довольствуясь построеніемъ храма, по мѣрѣ накопленія средствъ въ церкви, о. Іоаннъ озаботился приобрѣтеніемъ для храма звучныхъ

колоколовъ и въ послѣднее время своей жизни—устройствомъ вокругъ церкви очень хорошей каменной ограды. Намъ рассказывали, что пріобрѣтеніе колоколовъ для храма такъ радовало покойнаго, что иногда во время звона на колокольнѣ своей церкви онъ открывалъ нарочито окна своего дома и по-долгу слушалъ съ наслажденіемъ эту пріятную для него музыку. Дѣломъ построенія храма и соответствующими его украшеніями о. Іоаннъ навсегда связалъ память о себѣ съ этимъ храмомъ. Неудивительно, поэтому, что и привязанность его къ своей приходской церкви была неизмѣнной во все 36 л. его служенія. Не смотря на скудость личныхъ своихъ денежныхъ средствъ, особенно въ первое время своего служенія въ селѣ Писцовѣ, и постоянныя лишенія ради семьи, которая все увеличивалась, онъ съ рѣшительностью отвергалъ всякій разъ совѣты и предложенія ему перейти въ другой, болѣе обеспеченный приходъ. Подобный переходъ онъ считалъ какъ бы измѣной своему храму, который полюбилъ съ перваго времени своего служенія и при которомъ рѣшилъ, съ помощью Божіей, провести всю свою жизнь.

Былъ дѣятеленъ и исполнителенъ о. Іоаннъ въ отношеніи и другихъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Онъ былъ аккуратнымъ исполнителемъ всехъ приходскихъ требъ, въ какое бы время и при какихъ бы личныхъ обстоятельствахъ его онѣ ни случались. Слѣдилъ онъ заботливо и за нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, близко принимая къ сердцу ихъ духовные недуги, и скорбѣлъ по поводу ихъ, когда ему приходилось замѣчать ихъ. Прихожанъ своихъ онъ располагалъ говѣть по нѣскольку разъ въ годъ, и многіе слѣдовали увѣщаніямъ пастыря. Вообще о. Іоаннъ былъ пастыремъ добрымъ, дѣятельнымъ и безукоризненнымъ по отношенію исполненія обязанностей своего служенія. Частныя отношенія его къ прихожанамъ были замѣчательно сердечны и просты. Съ

юныхъ дѣтъ воспитавъ въ себѣ любовь къ крестьянской средѣ и простому народу, покойный искренно любилъ и полюбилъ этотъ простой народъ и не хотѣлъ промѣнять крестьянскую среду на другую. Онъ хорошо зналъ своихъ прихожанъ съ ихъ нуждами, заботами, радостями и огорченіями и умѣлъ быть имъ полезнымъ, участливо входя въ ихъ интересы и нужды и подавая тѣ или иные совѣты и наставленія. А его рѣдкая простота и доступность въ обращеніи, ласковость и какое-то особенное добродушіе окончательно покорили прихожанъ села Писцова своему пастырю. И тѣмъ легче давались ему эти отношенія съ прихожанами, что покойный не искалъ намѣренно популярности среди своихъ прихожанъ: непосредственный и открытый характеръ его самъ собою неволью привлекалъ къ нему прихожанъ и помогалъ устанавливаться такимъ отношеніямъ. Прихожане села Писцова безпрекословно слушали своего пастыря, и нерѣдко бывало—одно краткое увѣщаніе о. Іоанна, сказанное понятнымъ для нихъ языкомъ, подвигало прихожанъ на важное благотворительное дѣло. Такъ неоднократно было при постройкѣ церкви и производствѣ разныхъ ремонтныхъ работъ. Какъ хорошій хозяинъ и знатокъ въ сельскихъ работахъ, которыми любилъ заниматься о. Іоаннъ, съ дѣтства также воспитавши въ себѣ любовь къ сельскому труду, онъ высоко стоялъ въ этомъ отношеніи въ мнѣніи своихъ прихожанъ. Прихожане о. Іоанна часто обращались къ нему за разными совѣтами и наставленіями по веденію сельскаго хозяйства. Покойный никому не отказывалъ въ этихъ наставленіяхъ. Въ этомъ случаѣ дѣятельность о. Іоанна была вполне согласна съ пастырскими требованіями, изображенными свят. Григоріемъ Двоесловомъ въ его „Правилѣ пастырскомъ“. Св. Григорій пишетъ, что „какъ нехорошо дѣлаютъ пастыри, которые, увлекшись однѣми мірскими заботами, не обращаютъ уже никакого вниманія на существенную свою обя-

занность быть духовными руководителями своих подчиненных, так нельзя одобрить и тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что пасомые, не видя сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются, въ свою очередь, равнодушными и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями... Поэтому пастырю необходимо заботиться о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію внѣшняго благосостоянія членовъ своихъ паствъ, если для нихъ вожделѣнно, чтобы и внутреннее ихъ благочестіе тѣмъ болѣе процвѣтало". Покойный о. Іоаннъ понималъ всю важность участливаго отношенія къ внѣшнимъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, въ то же время искренно сочувствуя интересамъ ихъ, по своему сердечному расположенію къ паствѣ. Рѣдкое деревенское общество за 36-лѣтнее его служеніе въ селѣ Писцовѣ не пользовалось тѣми или иными наставленіями и указаніями его въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Продолженіе будетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

2 мая сего года насъ постигло страшное несчастье: при сильной бурѣ пожаръ истребилъ болѣе половины села, лишивъ погорѣльцевъ не только крова, хозяйственного инвентаря, но даже и насущнаго хлѣба. Не устоялъ и нашъ Божій храмъ. Все стало добычею огня. Потеря Вожьяго храма, гдѣ мы привыкли находить утѣшеніе при горестяхъ и несчастіяхъ, повергло насъ въ совершенное отчаяніе. Построить не только новый Божій храмъ, но даже и молитвенный домъ на собственные средства мы не можемъ и, слѣдовательно, на долгое время обречены быть лишенными этого христіанскаго утѣшенія. Въ виду такого безвыходнаго положенія мы и рѣ-

шили, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, обратиться съ позваніемъ къ православнымъ христіанамъ, вполне увѣренныя, что много найдется христіолюбцевъ, готовыхъ оказать намъ посильную помощь, ибо русскій человѣкъ отзывчивъ на доброе дѣло. Не оставьте же насъ, благочестивые христіане, своею помощью, памятуя, что во святомъ храмѣ всегда возносятся молитвы къ Вседержителю о создателяхъ и благодѣлителяхъ храма.

Пожертвованія покорнѣе просимъ адресовать: Воронежской губерніи, того-же уѣзда, Московскоѣ волости, въ Кондращенское сельское попечительство, казначею—церковному ктитору Алексѣю Иванову Щедрину.

Священникъ *Александръ Нечаевъ*.

«Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 года въ Н.-Новгородѣ». М. Макаревскаго. СПб. 1897 года. Цѣна 20 к.

(Библиографическая замѣтка).

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской,—мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа, и какія задачи еще предстоятъ ей. Вместе съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно-народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное, и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла; здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ

дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдельною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе ея представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

С. Миропольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

«Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ».

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки.

Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Нижняго-Новгорода.

Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ Духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ Училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

На дняхъ вышелъ роскошно-изданный на средства гр. С. Д. Шереметева

ПЕРВЫЙ ТОМЪ ПИСЕМЪ

Московского митрополита Иннокентія

(1828—1855),

собранныхъ И. П. Барсуковымъ.

Цѣна книги 2 р. 50 к.

Этотъ сборникъ писемъ знаменитаго первосвятителя русской церкви имѣетъ важное значеніе для исторіи православной миссіи въ нашемъ отечествѣ.

Желающіе выписать означенный сборникъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: (С.-Петербургъ, И. П. Барсукову—Могилевская ул., у Египетскаго моста, домъ № 20, квар. № 14).

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1897 годъ.

І Ю Л Ь.

Отдѣлъ I. Святого отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II. Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Θ. *Китарисова*. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка. Н. Θ. *Кантерева*. Отдѣлъ III. Отвѣтъ архіепископовъ Англій на апостольское посланіе папы Льва XIII. Объ англиканскихъ посвященіяхъ. Отдѣлъ IV. Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. *Іоанна, Епископа Аксайскаго*. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. 1897. С. С. *Глаголева*. Циркулярные указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1867—1895 г.г. Собралъ и издалъ А. Завьяловъ, секретарь Святѣйшаго Синода. СПб. 1896. Стр. LIII+282. Ц. 2 р., перес. 25 к. И. Г. Отдѣлъ V. Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Круничій.

Дозволено цензурою 15 августа 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.