

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 28.

№ 28.

#### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 мая 1900 года за № 41, по вѣдомству православнаго исповѣданія производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники учителя духовныхъ училищъ: Ярославскаго—Годневъ—съ 18 февраля 1900 года и Пошехонскаго—Ильинскій—съ 21 января 1900 года; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники: учитель Ярославскаго духовнаго училища Удальцовъ—съ 23 января 1900 года и членъ Ярославскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Завьяловъ—съ 26 февраля 1896 года.

LXXXX

1890 г. ФЕВР. 3

ГОДЪ

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы ордена Св. Анны, въ 3 день февраля 1900 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени, за заслуги, въ ст. 459 (Учрежд. срл. т. I. Св. зак. изд. 1892 г.) статута сего ордена, въ пунктѣ 16 изъясненныя, священника Ярославской гралской кладбищенской Леонтьевской церкви Василя Тихвинскаго.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о слабыхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктеніи: „О еже милостивно призрѣти на православные войны и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали;“ на эктеніи сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, челоувѣколюбче Господи, на православные войны и христіаны, въ Китаѣ въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ

сокрушеннымъ прилѣжно молимтиса, услыши и помилуй.“ О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости.“

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Ярославскаго Аванасіевскаго монастыря Георгій и въ санъ діакона къ церкви села Вексиць, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Сергіевскаго, Угличскаго уѣзда, Николай Поройковъ при служеніяхъ Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія 4 и 18 іюня.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика при церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, находящійся въ запрещеніи діаконъ Иліодоръ Спасскій, резолюцію Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія отъ 14 іюня.

Постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Яковъ Дороговцевъ 16 іюня, съ нареченіемъ имени Тихонъ.

Пострижена въ схиму монахиня Ярославскаго Казавскаго женскаго монастыря Еванфія 15 іюня, съ нареченіемъ имени Елисавета.

#### У м е р ш и й.

Заштатный псаломщикъ церкви села Васильева, Угличскаго уѣзда, Василій Ильинскій, 57 лѣтъ, умеръ 15 іюня, текушаго года.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища.

### IV. классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Лебедевъ Аркадій, Михайловскій Дмитрій.

#### *Разрядъ второй.*

Успенскій Алексѣй, Пороиковъ Борись, 5) Соколовъ Николай, Чуфаровскій Александръ, Державинъ Капитонъ, Царевскій Николай, Воскресенскій Николай 2-й, 10) Воскресенскій Николай 1-ый, Соколовъ Алексѣй, Лилеевъ Николай, Кременецкій Михаилъ, Сахаровъ Павель—признаны Правленіемъ училища достойными для поступления въ Ярославскую Семинарію послѣ повѣрочныхъ при оной испытаній, 15) Талицкій Александръ, Розановъ Елавдій, Воскресенскій Михаилъ—признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ.

#### Подлежать переэкзаменовкѣ:

Голосовъ Константинъ—по ариметикѣ, Каменскій Николай—по латинскому языку, 20) Князевъ Михаилъ—по греческому языку, Мансветовъ Николай—по ариметикѣ, Поповъ Владиміръ—по ариметикѣ и пѣнію, Соколовъ Петръ—по греческому языку, Троицкій Василій—по греческому языку.

#### *Разрядъ третій.*

25) Делицынъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

#### Оставляются въ томъ же классѣ:

Солярскій Николай, Юматовъ Иванъ—по прошенію, Соболевъ Константинъ—по болѣзни.

## III-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Ушаковъ Николай, Смарагдовъ Петръ, Лавровъ Петръ, Золотаревъ Павелъ.

*Разрядъ второй.*

5) Соколовъ Александръ, Мансветовъ Алексѣй, Звѣревъ Николай, Ѳedorовскій Николай, 10) Любомудровъ Алексѣй, Ѳedorовскій Иванъ, Смирновъ Сергѣй, Пороиковъ Дмитрій, 15) Шумилинъ Александръ, Моревъ Иванъ, Орловъ Сергѣй, Минервинъ Анатолий, Носковъ Сергѣй.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Мансветовъ Василій—по пѣнію, 20) Вознесенскій Дмитрій—по латинскому языку, Скворцовъ Александръ—по русски письменно, Троицкій Михаилъ—по греческому языку, Смирновъ Алексѣй—по русскому языку устно, Кузнецовъ Андрей—по русскому языку устно, Моревъ Арсеній—по пѣнію.

*Разрядъ третій.*

25) Никольскій Василій—по греческому языку и ариѳметикѣ, Солововъ Леонидъ—по русскому письменно и греческому языкамъ, Ораевскій Сергѣй—по русскому письменно, греческому и латинск.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Петровъ Петръ, Соколовъ Веніаминъ, 30) Виноградовъ Сергѣй.

По вользи:

Знаменскій Сергѣй, Пречистенскій Влалиміръ—по прошенію.

## II-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Урусовскій Алексѣй, Молочковъ Александръ, Смирновъ Влади-

міръ, Лилеевъ Иванъ, 5) Заковыринъ Павелъ, Спасскій Николай, Бѣлкинъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.*

Бѣляевъ Петръ, Израилевъ Александръ, 10) Осюкинъ Сергій, Голосовъ Василій, Поповъ Николай, Вознесенскій Александръ, 15) Озерскій Леонидъ, Завьяловъ Владиміръ, Петровскій Константинъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКѢ:

Тихомировъ Василій—по русскому устно, Прозоровъ Александръ—по русскому письменно, 20) Ушаковъ Константинъ—по латинскому языку, Шумилинъ Петръ—по ариметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Запрудскій Павелъ—по ариметикѣ и русски письменно, Златоустовъ Александръ—по русскому устно и ариметикѣ, Великорыцкій Николай—по греческому языку и ариметикѣ, 25) Петровскій Дмитрій—по русскому письменно и латинскому, Флоридовъ Сергій—по греческому и латинскому языкамъ.

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ:

Федосеевъ Дмитрій, Островскій Вячеславъ, Минервинъ Александръ, 30) Лебедевъ Николай, Поройковъ Глѣбъ, Смарагдовъ Николай, Черемовскій Константинъ, Воронинскій Павелъ, 35) Густовъ Иванъ.

ПО ВОЛѢЗНИ:

Ораевскій Алексій, Лебедевъ Андрей, Херсонскій Сергій—подлежатъ полному экзамену послѣ каникулъ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА:

Базановъ Василій, 40) Любомірскій Алексій.

## I-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Бухаринъ Константинъ, Ушаковъ Дмитрій. Соколовъ Андрей, Виноградовъ Николай, 5) Мансветовъ Константинъ, Соловьевъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.*

Богословскій Николай, Соколовъ Петръ, Хмѣльницкій Павелъ, 10) Кичановъ Георгій, Шныровъ Александръ, Соколовъ Павелъ, Кудрявцевъ Владиміръ, Буликовъ Николай, 15) Гайдукъ Николай, Ельниковскій Иванъ, Игрицкій Алексѣй, Великосельскій Константинъ, Кузнецовъ Сергѣй, 20) Бекреневъ Петръ.

## Подлежать переэкзаменовкѣ.

Богоявленскій Александръ—по ариметикѣ, Витальскій Василій—по ариметикѣ, Знаменскій Василій—по ариметикѣ, Соловьевъ Константинъ—по русскому устно, 25) Петровъ Александръ—по русскому устно, Зиновьевъ Леонидъ—по русскому письменно, Лавровъ Василій—по русскому письменно, Владыченскій Леонидъ—по русскому письменно.

*Разрядъ третій.*

Воскресенскій Николай—по русскому устно и ариметикѣ, 30) Воскресенскій Павелъ—по русскому письменно и ариметикѣ, Успенскій Матвѣй—по русскому устно и ариметикѣ, Фаворитовъ Владиміръ—по русскому устно и письменно, Лавровъ Иванъ—по русскому письменно и ариметикѣ, Флоридовъ Никита—по русскому устно и письменно, 35) Махраковъ Николай—по русскому устно и письменно.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Дьяконовъ Михаилъ—какъ прочувшійся два года въ томъ же классѣ. Казанскій Константинъ.

Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію:

Смирновъ Александръ.

Подлежитъ послѣ каникулъ экзаменамъ по всемъ предметамъ:

1-го кл. Моревъ Леонидъ.

### Приготовительный классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Смарагдовъ Петръ, Никольскій Александръ, Скворцовъ Дмитрій, Ширяевъ Евлампій, 5) Михайловскій Александръ, Мансветовъ Николай, Преображенскій Дмитрій, Преображенскій Александръ, Спасскій Леонидъ, 10) Милославовъ Николай, Солярскій Петръ, Лилеевъ Константинъ, Воскресенскій Николай, Лебедевъ Василій, 15) Бѣляевъ Михайль, Хованскій Петръ.

#### *Разрядъ второй.*

Державинъ Сергѣй, Соколовъ Сергѣй, Богдановъ Николай, 20) Троицкій Иванъ, Воскресенскій Александръ, Невскій Владиміръ, Черемовскій Михайль, Крыловъ Петръ, 25) Петровскій Николай, Делицынъ Андрей.

#### Подлежатъ переекзаменовкѣ:

Виноградовъ Леонидъ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Иваць—по ариѳметикѣ, Благовѣщенскій Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, 30) Моревъ Сергѣй—по Закону Божію, Алферовъ Павель—по Закону Божію.

#### *Разрядъ третій.*

Цоройковъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Воскресенскій Дмитрій—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

#### Оставляются въ томъ же классѣ:

Никольскій Константинъ, 35) Витальскій Дмитрій, Соболевъ Владиміръ—подлежитъ экзаменамъ послѣ каникулъ.



## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 года, и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епископомъ Угличскимъ отъ 21 іюня 1900 года за № 1249.

### IV-го класса.

#### *Разрядъ второй.*

1) Писаревскій Михайлъ, Архангельскій Михайлъ, Дьяконовъ Дмитрій, Любимовъ Михайлъ, 5) Вилинскій Николай, Преображенскій Геннадій, Лавровъ Веніаминъ.

Удостоены званія окончившихъ курсъ ученія въ духовн. училищѣ

Нагорный Николай — оставляется по прошенію родителей, Ссколовъ Аркадій — подлежитъ переэкзаменовкѣ для полученія права окончившаго курсъ — по православи. катихизису и русскому языку устно.

#### *Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Воскресенскій Сергій — по малоуспѣшности, Суходольскій Петръ, Тороповъ Георгій — по прошенію родителей.

### III-го класса.

Переводятся въ IV й классъ училища:

#### *Разрядъ первый.*

1) Алферовъ Василій, Казанскій Дмитрій, Смекаловъ Алексій, Итинскій Петръ, 5) Юнонинъ Владиміръ, Черемовскій Александръ.

#### *Разрядъ второй.*

Вальскій Алексій, Назимовъ Николай, Потѣхинъ Николай, 10) Смирновъ Алексій, Нагорный Иванъ, Шестаковъ Евгеній, Юговъ Василій, Студитскій Петръ, 15) Ремезовъ Александръ, Алферовъ Сергій,

Вознесенскій Сергѣй, Амвровозъ Алексѣй, Всѣхсвятскій Дмитрій, 20) Каллистовъ Александръ, Холмовскій Ѳеодоръ, Синаскій Николай.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Розовъ Константинъ, Казанскій Михайль, 25) Тихомировъ Борисъ и Розовъ Ѳеодоръ—по латинскому яз. Мухинъ Ѳеодоръ и Преображенскій Григорій—по латинскому и греческому языкамъ.

### *Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Воскресенскій анатолій—по болѣзни. 30) Знаменскій Александръ, Преображенскій Александръ, Смирновъ Иванъ—по прошенію родителей.

### II-го класса.

Переводятся въ III-й классъ училища:

### *Разрядъ первый.*

1) Цвѣтковъ Викторъ, Сперанскій Николай, Казанскій Александръ, Ареинъ Александръ, 5) Успенскій Алексѣй, Розовъ Николай, Моревъ Алексѣй, Пріоровъ Николай.

### *Разрядъ второй.*

Любимовъ Иванъ, 10) Розовъ Аркадій, Захарьевскій Василій, Каменскій Алексѣй, Архангельскій Владиміръ, Введенскій Василій, 15) Соболевъ Владиміръ, Дружининъ Борисъ, Дубровинъ Анатолій, Амелинъ Николай.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Писаревскій Григорій—по ариѳметикъ, 20) Николаевскій Николай, Розановъ Александръ—по латинск. яз. Суходольскій Александръ—по ариѳметикъ, Знаменскій Василій—по латинск. яз. и ариѳметикъ, Надѣинскій Михайль—по греческому яз. и ариѳметикъ. 25) Суходольскій Сергѣй—по латинскому яз. и ариѳметикъ, Тюковъ Владиміръ—по греческому яз. и церковн. пѣнію.

*Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Тороповъ Михаилъ—по малоуспѣшности, Всѣхсвятскій Василій—по  
 прошенію родителей, Любимовъ Веніаминъ, 30) Преображенскій Клав-  
 дій—увольняются по малоуспѣшности.

**1-го класса.**

*Разрядъ первый.*

Переводятся во II классъ училища:

1) Фарфоровскій Владиміръ, Казанскій Петръ, Семеновскій Миха-  
 иль, Денисьевъ Викторъ, 5) Потъхинъ Алексѣй, Семеновскій Павелъ,  
 Зеленцовскій Николай, Израилевъ Алексѣй, Критскій Андрей.

*Разрядъ второй.*

10) Владыченскій Василій, Смирновъ Сергѣй, Никольскій Иванъ,  
 Корсунскій Александръ, Іерусалимскій Александръ, 15) Смирновъ Алек-  
 сандръ, Ремезовъ Павелъ, Тихомировъ Владиміръ, Смирновъ Михаилъ,  
 Хмѣльницкій Павелъ, 20) Покровскій Петръ—переэкзаменовка по рус-  
 скому яз. письменно, Невскій Василій—по русскому яз. письмен. и арио-  
 метикѣ, Соболевъ Николай—по русскому яз. устно и письменно, Иль-  
 инскій Александръ.

*Разрядъ третій.*

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Вилинскій Веніаминъ, 25) Полетаевъ Евлампій—по болѣзни, Бо-  
 ковскій Павелъ, Архангельскій Константинъ, Розинъ Николай, 29) Па-  
 рійскій Ѳеодоръ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности и край-  
 ней малоспособности.

**Приготовительнаго класса.**

Переводятся въ I-й классъ училища:

*Разрядъ первый.*

1) Гонгельскій Николай, Знаменскій Иванъ, Пятницкій Алек-  
 сандръ, Мартыновъ Никаноръ, 5) Успенскій Петръ.

*Разрядъ второй.*

Шестаковъ Иванъ, Мизеровъ Кирилль, Витальскій Николай, Холмовскій Константинъ.

*Разрядъ третій.*

10) Даркшевичъ Ливерій — оставляется на повторит. курсъ по малоуспѣшности, Соколовъ Ѳеодоръ — увольняется изъ училища по крайней малоуспѣшности.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

### XXXIII-го сѣзда духовенства Ростовскаго духовнаго училищнаго округа отъ 14-го іюня 1900 года.

1900 года іюня 14-го дня оо. депутаты, избранные духовенствомъ, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по содержанію духовнаго училища и другихъ дѣлъ, явились къ 10 часамъ утра въ зданіе онаго училища съ уполномочіями въ числѣ 14 человекъ, а именно:

- 1) Благочинный, священникъ градской Вознесенской церкви Василій Ивановскій; 2) благочинный, священникъ церкви села Краснова Александръ Каменскій; 3) и. д. благочиннаго, священникъ церкви села Фатьянъ ва Евгеній Сферипъ; 4) священникъ церкви села Юрьевской слободы Михаилъ Ковалевъ; 5) священникъ церкви села Матвѣевскаго Іоаннъ Талицкій; 6) священникъ, Богоявленской церкви, села Угодичъ Алексѣй Преображенскій; 7) священникъ церкви села Никонова Алексѣй Соколовъ; 8) священникъ церкви села Хлѣбницъ Павелъ Виноградовъ; 9) священникъ церкви села Макарова Александръ Хмѣльницкій; 10) священникъ Ростовскихъ Кремлевскихъ церквей Павелъ Горицкій; 11) священникъ церкви села Гуменца Николай Шумилинъ; 12) священникъ церкви села Воцажника Іоаннъ Срѣтенскій; 13) священникъ

церкви села Берлюкова Геннадій Волковъ и 14) священникъ церкви села Дубнева Михаилъ Никольскій.

Предъ началомъ занятій оо. депутаты пропѣли молитву: „Царю Небесный“... и, за симъ, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, каковымъ единогласно избранъ былъ благочинный, священникъ Вознесенской церкви Василій Ивановскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно-же былъ избранъ благочинный, священникъ церкви села Краснова Александръ Каменскій.

Послѣ сего отправлена была телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоаннѣвию, Епископу Угличскому, Викарію Ярославской епархіи съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія сѣзда, послѣ чего о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ.

По провѣркѣ уполномочій, которыя были представлены оо. депутатами и оказались правильными, намѣчена была программа занятій, подлежащихъ обсужденію сѣзда, а именно:

1) Разсмотрѣніе журналовъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономической отчетности по содержанію училища и самого отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ; 2) разсмотрѣніе смѣты на содержаніе духовнаго училища на будущій 19<sup>00</sup>/<sub>01</sub> учебный годъ; 3) Разсмотрѣніе представленій Правленія духовнаго училища: а) сообщеніе о торжествѣ по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня перемѣщенія въ г. Ростовъ Ростовскаго духовнаго училища, б) сообщеніе объ отпечатаніи 1200 экземпляровъ брошюръ о семь торжествѣхъ и о выдачѣ оныхъ каждому учащемуся; в) предложеніе училищнаго Правленія о необходимости пріобрѣтенія священныхъ серебряныхъ сосудовъ для совершенія святаго таинства Причащенія съ указаніемъ источника на покрытіе расхода по пріобрѣтенію оныхъ, г) о денежномъ вознагражденіи земскаго врача Л. Я. Богданова за труды по лѣченію учащихся, д) о вознагражденіи дѣлопроизводителя Правленія И. Н. Богословскаго, е) о вознагражденіи надзирателя училища П. А. Соколова, ж) предложеніе о пріобрѣтеніи волшебнаго фонаря, 4) заявленіе земскаго врача г. Богданова объ стводѣ квартиры для фельдшера близъ училища, о пріобрѣтеніи для учениковъ общежитія металлической эмальро-

ванной посуды и о необходимости окрасить классы, столовую, спальныя комнаты и, въ особенности, тѣ три камеры, которыя предназначены для помѣщенія заболѣвающих; 5) докладъ оо. членовъ Правленія училища о духовенствѣ о состояніи училища въ учебномъ, нравственно-воспитательномъ и гігіеническомъ отношеніяхъ; 6) докладъ членовъ Правленія училища о желательности, для болѣе успѣшной постановки учебнаго дѣла, имѣть, кромѣ 2 хъ надзирателей, трехъ репетиторовъ изъ числа преподавателей духовнаго училища, изъявившихъ желаніе, взять на себя этотъ трудъ съ вознагражденіемъ по сту рублей каждому; 7) назначеніе времени будущаго XXXIV-го съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа.

1) По намѣченной программѣ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію журналовъ членовъ Ревизіоннаго Комитета — священниковъ Ростовскихъ градскихъ церквей: Борисоглѣбской о. Константина Волнина, — Леонтія чудотворца о. Василя Смирнова и Николоспольской о. Николая Сперанскаго (по приходу и расходу Епархіальныхъ суммъ). Приходъ и расходъ по журналамъ оо. членовъ Ревизіоннаго Комитета веденъ былъ правильно, запись денежныхъ поступленій въ приходо-расходныхъ книгахъ дѣлалась своевременно и по тѣмъ всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы, а самое расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось вообще, приблизительно, согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями съѣзда духовенства; училищное имущество находится въ цѣлости и, наконецъ, касса училища оказалась вполне согласно съ документами, а именно: по іюнь мѣсяцъ сего 1900 года въ училищномъ казначеихишѣ должно было находиться Епархіальныхъ суммъ наличными 2138 рублей 41 коп. и билетами 17,850 рублей, — всего наличными и билетами 19,988 рубл. 41 коп., и, по ревизіи, въ училищной кассѣ дѣйствительно оказалось: наличными Епархіальныхъ суммъ — 2138 рублей 41 коп., хранящихся по двумъ книжкамъ Ростовской сберегательной кассы по одной за № 4726 — 9<sup>л</sup>8 р. 10 коп., по другой за № 4727 на 1200 р. 31 коп., билетами Епархіальныхъ суммъ 17,850 рублей, а именно: двѣ росписки Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Банка на храненіе, одна за № 31503 на сумму 14,000 рублей 4% Государственной ренты, вто-

рая за № 31502 на сумму 200 рублей въ двухъ билетахъ 2-го внутр-  
ренняго съ выигрышами займа; одинъ выигрышный билетъ перваго зай-  
ма во 100 рублей за №  $^0,5368/9$ ; 4 свидетельства 4% Государствен-  
ной ренты на сумму 3,500 рублей за №№  $3557/53$ ;  $0344/145$  и  $4,413/164$   
по 1000 рублей и за №  $864/150$  въ 500 рублей; залогъ по подрядамъ  
серія въ 50 рублей за №  $375/3,943,850$ , а всего наличными и билетами  
19,988 рублей 41 коп.

По выслушаніи журналовъ Ревизіоннаго Комитета, съѣздъ поста-  
новилъ выразить оо. членамъ Ревизіоннаго Комитета искреннюю благо-  
дарность за понесенные ими труды (какая благодарность и была вы-  
ражена) и просилъ на будущее время продолжать свою дѣятельность на  
пользу училища. II. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты  
по содержанію учениковъ и училищнаго зданія на будущій 19<sup>00</sup>/<sub>01</sub>-й  
годъ, по каковой смѣтѣ Правленіемъ училища предложены слѣдующіе  
расходъ: § 1-й на содержаніе лицъ управленія учащихся и служащихъ  
1437 рублей; § 2-ой по содержанію учениковъ общежитія, надзирате-  
лей и служителей училища пищею и чаемъ 1745 руб. 4 коп., § 3-й  
по содержанію учениковъ церковно копитныхъ и полукоштныхъ письмен-  
ными принадлежностями 65 руб. 48 коп.; § 4-й по содержанію 20  
церковнокоштныхъ учениковъ одеждою, обувью и бѣльемъ, стрижка во-  
лосъ учениковъ церковнокоштныхъ и полукоштныхъ 810 руб. 27 коп.;  
§ 5-й на выдачу пособія ученикамъ училища 1150 руб.; § 6-й по со-  
держанію училищнаго дома и на разные хозяйственные расходы 963 р.  
82 коп.; § 7-й по отопленію и освѣщенію училища 1242 р.; § 8-й  
на наемъ училищной прислуги 735 руб.; § 9-й на содержаніе училищ-  
ной бібліотеки 275 рублей; § 10-й по содержанію канцеляріи 170 р.;  
§ 11-й по содержанію больницы 50 рублей; § 12-й на благотвори-  
тельное общество при Ростовской земской больницѣ—25 рублей; на  
церковно-пѣвческую школу 50 руб; на экстраординарные расходы  
200 рублей—всего 275 рублей; сверхъ всего на ремонтныя работы  
по смѣтѣ подрядчиковъ 654 рубля 50 копѣекъ,—итого по § 12 му  
929 рублей 50 копѣекъ. А всего по смѣтѣ 9572 р. 11 копѣекъ.  
На покрытіе сего расхода Правленіемъ указаны слѣдующіе источники:  
остатокъ отъ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> гоаа къ 16-му августа 1900 года приблизитель-

но 700 рублей; поступления изъ Ярославской Духовной Консисторіи 3779 руб. 56 копѣекъ; сборовъ съ причтвъ и церковей округа и свѣчнаго сбора 4349 рублей; 5% сбора имѣющаго поступить изъ Ростовскаго Уезднаго Казначейства въ мартъ мѣсяцъ съ училищнаго капитала въ 9000 р.—22 руб. 50 копѣекъ; %/о сь 16 550 рублей училищныхъ суммъ, изъ нихъ 300 руб. въ 5% бумагахъ, а остальные въ 4%, за учетомъ 5% въ пользу казны 631 руб. 75 копѣекъ; %/о сь капитала Путятиной 1250 рублей для стипендіи ученику 47 рублей 50 копѣекъ; съ инсословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищъ около 150 рублей; %/о по тремъ книжкамъ сберегательной кассы около 60 рублей, а всего на приходъ имѣеть поступить 9740 рублей 31 копѣйка. За вычетомъ расхода предполагается по представленной смѣтѣ остатокъ 168 рублей 20 копѣекъ. Означенную смѣту съѣздъ постановилъ утвердить.

Было 3 часа по полудни—утреннее засѣданіе закончено, причемъ о. предсѣдателю было предложено явиться для вечернихъ занятій къ 6 часамъ.

На семь журналъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія Еп. Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи за № 1228: „19 юнія 1900 г. смотрѣно...“ „Еп. Іоаннікій“.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воеверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управл.



ГОДЪ

16-го ІЮЛЯ 1900 г.

XXXXI

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 28.

№ 28.

### РѢЧЬ

при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи въ 1900 году.

Возлюбленные о Господѣ учителя и учительницы!

Давно возникшій вопросъ о народномъ образованіи и до настоящаго времени не утратилъ своей первостепенной важности. На него обращено вниманіе какъ правительства, такъ и общества, — и то и другое одинаково желаетъ возможно лучшаго рѣшенія этого вопроса.

Не говоря о тѣхъ мѣрахъ, какія принимало и принимаетъ правительство къ лучшему и правильному обученію дѣтей, по долгу пастыря Церкви, уважу вамъ на одно средство, какое предлагаетъ св. Церковь всѣмъ воспитателямъ. Она во все времена и при всѣхъ превратностяхъ человѣческихъ мнѣній говорила одно: «начало премудрости страхъ Господень». Этимъ она внушала, что для правильнаго воспитанія, способнаго вести человѣка къ истинной мудрости, недостаточно одного холоднаго воспріятія истинъ вѣры разумомъ, но нужно живое, сердечное въ нихъ убѣжденіе, которое только и можетъ породить въ насъ глубокое благоговѣніе къ Богу и спасительный страхъ Божій. Что въ такомъ именно видѣ религіозное развитіе необходимо для добраго и успѣшнаго воспитанія, это не подлежитъ сомнѣнію.

Конечно, ближайшею цѣлю всякаго воспитанія поставляется умственное и нравственное развитіе. Въ томъ и другомъ отношеніи воспи-

татель обязанъ положить прочныя начала, способныя вести его питомцевъ къ дальнѣйшему усовершенствованію; ибо что будетъ за заслуга съ его стороны, если онъ, напр., въ умственномъ образованіи ограничится сообщеніемъ только отрывочныхъ свѣдѣній, шаткихъ выводовъ и предположеній, а не постарается внушить любовь къ истинѣ и стремленіе къ основательному знанію? Съ другой стороны, будетъ ли успѣхъ въ отношеніи нравственномъ, если воспитатель будетъ заботиться только о внѣшнемъ благополучіи своихъ питомцевъ, а не возметъ на себя труда образовать ихъ нравственный характеръ, развить въ нихъ чувство справедливости, прямой и благородный образъ мыслей и дать имъ истинное понятіе о томъ, что честно и безчестно? Но какъ же этого достигнуть, какими средствами развить эти прекрасныя чувства и расположенія, чѣмъ питать и поддерживать ихъ, чтобы они не ослабѣвали? Единственно вѣрное и надежное къ этому средство представляетъ религія и воспитаніе въ духѣ религіозномъ. Вѣда къ истинѣ и добру, религія съ особенною силою ограждаетъ насъ отъ всевозможныхъ заблужденій и пороковъ. Въ этомъ-то именно смыслѣ и говоритъ Святии Писаніе *благочестіе есть премудрость, а еже удалятися отъ зла, вѣднїе.* (Іов. 28, и 28).

Такимъ образомъ, при дѣятельномъ участіи религіознаго начала, воспитаніе легче и вѣрнѣе достигаетъ ближайшей своей цѣли, т. е. умственного и нравственного развитія воспитываемыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ лучше и успѣшнѣе выполняетъ и свое главнѣйшее предназначеніе — именно то, чтобы приготовить къ жизни и общественной дѣятельности. Утверждая въ нихъ религіозно-нравственныя начала, оно тѣмъ самымъ всего вѣрнѣе ограждаетъ ихъ отъ соблазновъ и увлеченій, даетъ имъ нравственную стойкость, необходимое мужество и дѣлаетъ изъ нихъ наиболее надежныхъ и полезныхъ для общества членовъ.

Такъ велико значеніе началъ религіозно-нравственныхъ въ дѣлѣ воспитанія. Какъ же ввести эти начала въ сознаніе и жизнь воспитываемыхъ? Существуетъ мнѣніе, что обязанность религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ исключительно лежитъ на тѣхъ, кому ввѣрено преподаваніе вѣры и Закона Божія, другіе же воспитатели и наставники, такъ какъ не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ этому дѣлу, то и

ни къ чему въ этомъ случаѣ не обязываются. Мнѣніе это ошибочно. Можно ли въ дѣлѣ, успѣхъ котораго зависитъ отъ совокупнаго и единодушнаго усилія многихъ, всю отвѣтственность за него возлагать на одного? Если бы задача религіозно-правственнаго воспитанія ограничивалась только тѣмъ, чтобы сообщить воспитываемымъ большее или меньшее количество религіозныхъ свѣдѣній, тогда преподавателю Закона Божія легко было бы выполнить эту задачу безъ содѣйствія прочихъ воспитателей. Но какъ скоро мы желаемъ, чтобы религія стала для воспитываемыхъ не только предметомъ знанія, но вмѣстѣ и сердечнаго убѣжденія, чтобы она послужила основою всего ихъ умственнаго и нравственнаго развитія, сохранила и оградила ихъ отъ заблужденій и преткновеній, — то, безъ сомнѣнія, къ достиженію подобной цѣли должны стремиться не иначе, какъ совокупными силами, и только при единодушіи можемъ рассчитывать на какой бы то ни было успѣхъ. Но, скажутъ, какъ можетъ содѣйствовать религіозной цѣли воспитанія тотъ, кто ни по роду своихъ занятій съ воспитанниками, ни по своимъ отношеніямъ къ нимъ, не обязанъ занимать ихъ предметами вѣры? Говоря о вѣрѣ тамъ, гдѣ онъ долженъ говорить о другихъ предметахъ, не отвлечется ли онъ отъ своего прямого дѣла, не пренебрежетъ ли имъ? Совершенно справедливо, что не всякій воспитатель прямо призванъ къ тому, чтобы говорить о вѣрѣ, но за то всякій можетъ и долженъ говорить въ духѣ вѣры, — смотрѣть на порученное ему дѣло глазами христіанина, учить въ духѣ благочестивой преданности Христу и Его св. Церкви, — главное же дѣйствовать съ воспитанниками не иначе, какъ въ этомъ именно духѣ: благородный, честный, искренній, проникнутый христіанскою любовью къ дѣтямъ образъ дѣйствованія можетъ быть поучительнѣе многихъ прямыхъ и непосредственныхъ собесѣдованій о вѣрѣ и т. п. Начало, положенное въ основу программы церковно-приходскихъ школъ, говоритъ авторитетный поборникъ народнаго образованія въ духѣ церковности\*), заключається именно въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ св. Церкви; что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковно-приходскихъ школахъ не только свѣдѣнія о религіи, но и свѣдѣнія о жизни Церкви, о ея дѣятельности и т. п.

\*) Рѣчь В. К. Саблера къ учителямъ и учительницамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 26 іюня 1897 г.

ковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому вниманіе учителя должно сосредоточиться какъ на образованіи ума, такъ и на развитіи сердца и на укрѣпленіи воли ребенка. Учитель долженъ быть ближайшимъ сотрудникомъ и помощникомъ завѣдующаго школою священника. „Если вы научите дѣтей только правильно писать и считать, вы не достигнете цѣли. Для уснѣха церковной школы этого мало, — нужно, чтобы вы неразлучно со священникомъ сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего, старайтесь, чтобы врученные вамъ дѣти были людьми искренно и нелицемѣрно вѣрующими, добрыми православными христіанами. Согрѣвайте ихъ сердца любовію ко Христу, — раскрывайте значеніе Прав. Церкви, неизмѣнно сохранившей Евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, — лучшей учительницы нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу: величіе церковнаго цѣнія, назидательное содержаніе молитвословія возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣнье читать и пѣть въ церкви полезно не только потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія усвоенной грамоты, но укрѣпляетъ религіозный духъ, услаждаетъ родителей и предстоящихъ въ храмѣ. Добрыя чувства учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины; знайте съ исторію христіанскихъ подвижниковъ; знайте съ дѣяніями великихъ собирателей земли русской; съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Приучайте благоговѣть предъ памятію людей безкорытно служившихъ благу родны. Учите любить Бога и ближнихъ.“

Вотъ задача, которую всѣ мы призваны выполнить! И собрались вы сюда для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, — чтобы ознакомиться съ усовершенствованными приемами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ, чтобы договориться и придти къ единству въ дѣлѣ преподаванія и воспитанія.

И такъ, испросивъ благословеніе Божіе, принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да прес-

дѣлають порученныя вамъ школы во славу имени Божія, на пользу дорогая вашей родины.

Ректоръ семинаріи прот. *М. Троицкій*.

### Матеріалы для исторіи Ярославской епархіи по рукописямъ протоіерея Іоанна Троицкаго.

Изданіе исторіи російской іерархіи уже со второй половины XVIII в. составляло предметъ живѣйшихъ заботъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Еще въ 1770 г. Синодъ указомъ требовалъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, что бы каждый доставилъ іерархическія свѣдѣнія о своей епархіи, но къ сожалѣнію большинство владыкъ не исполнили этого требованія и только очень немногіе прислали краткія описанія. Черезъ нѣсколько времени Св. Синодъ вновь потребовалъ доставленія хотя бы краткихъ списковъ о бывшихъ архіереяхъ, а въ 1781 г. обязалъ доставить и описаніе монастырей. (\*) Всѣ доставленныя Синоду свѣдѣнія почти буквально были помѣщены епископомъ Амвросіемъ Орнатскимъ въ его Исторіи російской іерархіи. (\*\*). Но ученые въ этомъ трудѣ скоро замѣтили недостатки. Н. М. Карамзинъ въ Исторіи Государства Россійскаго съ сожалѣніемъ отозвался, что російская церковь доселѣ не имѣетъ вѣрной іерархической исторіи. Евгеній Болховитиновъ, митрополитъ Кіевскій, только отчасти исправилъ ошибки перваго изданія въ напечатанномъ имъ I мѣ томѣ Исторіи въ книгѣ въ 1827 г. Послѣ того онъ дѣятельно продолжалъ заниматься іерархіею и не задолго передъ своею кончиною представилъ свои изслѣдованія и просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобы дѣло исправленія Исторіи російской іерархіи было поручено особой коммиссіи, въ которую тогда и были опредѣлены 1835 года московскихъ ставропигіальныхъ монастырей архимандриты: Донскаго—Оеоданъ, членъ Московской Синодальной канторы, и Новоспасскаго—Аполлосъ. Около 1841 года они составили I томъ Исторіи іерархіи и переписали уже на было, но почему то не представили свой трудъ Святѣйшему Синоду. Въ мартѣ 1842 года перехотскимъ протоіереемъ о. Діевымъ были сдѣ-

\*) Чтенія въ Общ. Любит. духовн. просв. 1890 г. мартъ. Тверскіе епископы. А. Титова.  
\*\*) Напечатано въ 1807—1815 гг. въ Московской типографіи.

ланы замѣчанія на іерархическій каталогъ Никодима Седля, представленныя тогда оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, графу Протасову. Графъ поручилъ оныя предварительно разсмотрѣть состоящему за оберъ-прокурорскимъ столомъ, камергеру А. Н. Муравьеву. Послѣдній же по разсмотрѣніи доложилъ, что „изслѣдованія о исторіи россійской іерархіи священника Діева заслуживаютъ особеннаго вниманія по глубокимъ свѣдѣніямъ, какія показали Діевъ въ этомъ предметѣ. Такъ какъ по кончѣ преосв. Евгенія, митрополита кіевскаго, трудъ исправленія книги: „Исторія россійской іерархіи“ препорученъ Святѣйшимъ Синодомъ двумъ архимандритамъ Теофану и Аполлосу, то и эти тетради Діева могутъ принести большую пользу при изысканіяхъ, а между тѣмъ и самое назначеніе сего ученаго священника въ сотрудники обоимъ архимандритамъ могло бы много содѣйствовать къ успѣху сего общепользнаго и необходимаго дѣла“. Въслѣдствіе этого Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено эти рукописи препроводить при указѣ архимандритамъ, „преддсавъ имъ при томъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ покажется нужнымъ въ историческихъ изысканіяхъ, имѣли содѣйствіе священника Діева, въ которомъ замѣтны основательныя о семъ предметѣ свѣдѣнія и входили съ нимъ сами въ непосредственное сношеніе“. Около 1848 года оба ставропигиальные архимандрита оставили Москву: Теофанъ переведенъ въ другой монастырь, а Аполлосъ отбылъ на почтой въ ростовскій Яковлевскій монастырь, и Святѣйшій Синодъ тогда опредѣлилъ въ каждой епархіи составить особыя комиссіи изъ нѣсколькихъ лицъ извѣстной учености. Вскорѣ напечатана была программа: „Церковно историческаго и статистическаго описанія епархій“. Всѣ изслѣдованія этихъ епархіальныхъ комиссій предоставлены разсмотрѣнію главной комиссіи, учрежденной въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Филарета съ цѣлю составить основательную Исторію россійской іерархіи. Въ составъ полного описанія епархій должны войти 8 статей: 1, Начало и распространеніе христіанства въ епархіи. 2, Время учрежденія оной. 3, Іерархія въ непрерывномъ порядкѣ съ жизнеописаніемъ архіереевъ. 4, Монастыри съ полными историческими свѣдѣніями о каждомъ. 5, Свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ, замѣчательныхъ по древности. 6, Свѣдѣнія о св. угодникахъ, съ приложеніемъ ихъ житій. 7, О св. иконахъ чудо-

творныхъ, съ приложеніемъ сказаній о нихъ. 8. О благочестивыхъ обычаяхъ, каковы: посты, крестные ходы, путешествія для поклоненія угодникамъ, съ указаніемъ начала и повода сихъ учреждений. Составленіе описанія Ярославской епархіи взялъ на себя протоіерей о. Іоаннъ Троицкій, преподаватель Ярославской духовной семинаріи и Демидовскаго лицей. Онъ энергично повелъ это дѣло и составилъ большую часть описанія по вышеприведенной программѣ Святейшаго Синода. До насъ дошло любопытное заключеніе объ этихъ трудахъ, сдѣланное историкомъ Костромской епархіи о. Михайломъ Діевымъ въ письмѣ отъ 17-го марта 1857 г. къ профессору Московскаго Университета И. М. Снегиреву и напечатанное нами въ чтеніяхъ Московскаго Историческаго Общества \*): «Двукратная моя поѣздка въ Ярославль, писалъ о. Діевъ, по случаю литія колокола, въ февралѣ и семь мартъ, доселѣ отклонившая пріятнѣйшую обязанность отвѣтить на обязательное письмо ваше отъ 21 февраля, доставила мнѣ возможность по два раза бесѣдовать съ Несторомъ Ростовской церковной исторіи, давнимъ моимъ знакомцемъ. Это отецъ протоіерей Іоаннъ Троицкій, магистръ, профессоръ Ярославской семинаріи и законоучитель Демидовскаго лицей. Чудакъ по любви къ мѣстнымъ древностямъ, онъ взялъ одинъ на себя составленіе Церковно-историческаго описанія Ярославской епархіи и набѣло переписалъ уже нѣсколько фоліантовъ, между тѣмъ какъ на нашей епархіи трудилось и доселѣ трудится человекъ 7. Кстати сказать: мнѣ еще 1851 года сизъ 8 статей программы поручено 5, и я, кончивши ихъ, представилъ ярезько полѣта и послѣ того не по одинъ разъ представлялъ замѣчанія по остальнымъ статьямъ. О. Іоаннъ при послѣднемъ свиданіи сообщилъ мнѣ любопытную переписку касательно мнѣнія новѣйшихъ изслѣдователей, будто Мацѣвичъ сначала былъ высланъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, а потомъ переведенъ въ Сибирь, Иркутской епархіи въ Верхнеудинскій монастырь, но, не дошедъ до мѣста ссылки, скончался на дорогѣ. Въ этой перепискѣ несомнительно доказано, что Верхнеудинскій монахъ Арсеній есть другое лицо, а не Мацѣвичъ. Отецъ Мацѣвичъ отецъ Іоаннъ сообщилъ мнѣ, что Ростовскій

\*) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, переписка гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества 1887 г. кн. I-я.





4) Древняя языческая религія въ Ярославской епархіи (изъ записокъ протоіерея І. Троицкаго), стр. 5—10, 16 за 1863 г.

5) Распространеніе христіанской религіи въ Ростовской страдѣ (изъ записокъ протоіерея І. Троицкаго); стр. 80—84, 91—94, 127—131, 138—141, 153, 169, 178, 188, 199, 212, 217—223 за 1863 годъ.

6) Ереси, расколы и отступленія отъ устава Церкви, бывшія и существующія въ Ярославской епархіи (изъ записокъ протоіерея І. Троицкаго); стр. 102, 117, 154, 184, 216, 224, 234, 265, 319—323 за 1864 годъ.

7) Слово въ день святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина; протоіерея Іоанна Троицкаго, стр. 84—86 за 1866 годъ.

8) Историческія свѣдѣнія о городѣ Ростовѣ, Ярославской губерніи; стр. 157, 165, 181, 197, 205, 222, 246. Очеркъ не доведенъ до конца. Авторъ протоіерей Іоаннъ Троицкій; за 1869 г.

9) Слово при погребеніи Архіепископа Нила. Прот. І. Троицкаго, стр. 210 за 1874 годъ.

Настоящій трудъ о. Троицкаго по описанію Ярославской епархіи, хотя нѣсколько запоздалъ печатаніемъ и не содержитъ въ себѣ послѣднихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ монастырямъ и церквамъ, но онъ всетаки является единственнымъ по данному предмету. Недостающія въ немъ свѣдѣнія кромѣ сдѣланныхъ нами пополненій и примѣчаній легко могутъ быть пополнены при помощи оо. настоятелей обителей и потому печатаемая здѣсь работа послужитъ весьма цѣннымъ матеріаломъ при составленіи общей исторіи російской іерархіи, о появленіи которой уже мечтала три четверти вѣка тому назадъ исторіографъ Карамзинъ.

Д. П. Титовъ.

## Открытие педагогических курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи.

Въ нашемъ Ярославлѣ между вѣдомствами духовнымъ и свѣтскимъ происходитъ какъ бы соревнованіе и состязаніе въ проявленіяхъ заботливости о благѣ персонала учащихся въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ. Не успѣли закончиться курсы учителей и учительницъ земскихъ школъ, какъ 2-го іюня открываются курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Тружениги и труженицы школъ, разбросанные по разнымъ захолустьямъ, изо дня въ день съ раннего утра до вечера терпѣливо несущіе на своихъ плечахъ трудное дѣло обученія дѣтей, едва умѣющихъ говорить, благодаря правительству и обществу, имѣютъ возможность хоть разъ въ году выглянуть изъ душнаго захолустья деревенской жизни и вздохнуть въ сродной имъ атмосферѣ педагогическихъ курсовъ въ губернскомъ городѣ. Для многихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ курсы отрады еще тѣмъ, что благодаря имъ, учащіе, большею частію воспитанники и воспитанницы духовной семинаріи и Епархіальнаго училища, проведутъ нѣсколько недель въ родныхъ своихъ заведеніяхъ, гдѣ протекли ихъ лучшіе годы, годы юности, возникали мечты о будущемъ, строились идеалы. Тутъ живо вспоминается имъ изъ недавняго прошлаго все лучшее, что такъ сильно и плѣнительно дѣйствовало на развитіе ума и сердца.

Торжество открытія курсовъ происходило въ духовной семинаріи 2-го іюля. Въ 10 ч. утра въ семинарской церкви о. архимандритомъ Ефремомъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. М. В. Троицкаго, іеромонаха Спасскаго монастыря Филарета, при участіи протодіакона П. Л. Ракобольскаго, была совершена литургія; пѣли два хора: архіерейскій, подъ управленіемъ регента свящ. М. К. Воскресенскаго, и вновь образовавшійся хоръ изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, подъ управленіемъ одного изъ руководителей будущихъ курсовъ по предмету церковнаго пѣнія священника Николаевскаго пріюта въ г. Ярославлѣ, В. Н. Зяновьева.

На литургіи и послѣ оной на молебствіи присутствовали г. Начальникъ губерніи Б. В. Штюрмеръ, г. директоръ мѣстной гимназіи Н. Г.

Высотскій, г. директоръ земскихъ школъ П. Н. Мочульскій, г. инспекторъ тѣхъ же школъ О. И. Насиловъ, г. управляющій казенной палатой С. М. Кропотовъ, нѣкоторые изъ протоіереевъ и священниковъ градскихъ церквей, учителя, учительницы и довольно значительное количество богомольцевъ. Были также приведены ученики образцовой школы при духовной семинаріи учителемъ школы А. Е. Милославовымъ. Предъ окончаніемъ литургіи прибыли въ семинарскую церковь Высокопреосвященный Тонаанъ и преосвященный Іоанникій. Въ концѣ литургіи ректоръ семинаріи протоіерей М. В. Троицкій произнесъ глубоко назидательное слово, въ которомъ выяснилъ необходимость, для успѣха учебно воспитательнаго дѣла, единенія между Церковію и школою и призывалъ учащихся къ дружной работѣ въ полномъ согласіи съ приходскимъ пастырствомъ.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященный Владыка Тонаанъ, выйдя изъ алтара на солею, обратился къ прибывшимъ на курсы учителямъ и учительницамъ съ пожеланіемъ благоуспѣшности въ занятіяхъ на предстоящихъ курсахъ и преподалъ имъ наставленіе запастись на нихъ знаніями для будущихъ трудовъ. Залушевность рѣчи Владыки, сочувственно-участливое отношеніе къ учащимъ и учащимся произвели на слушателей глубоко впечатлѣніе. Молебствіе совершалъ самъ Владыка соборно, въ сослуженіи съ духовенствомъ, прибывшимъ на торжество открытія курсовъ. Послѣ молебствія оба владыки, г. нѣ Начальникъ губерніи и прочіе посетители, бывшіе въ храмѣ, перешли въ залъ и размѣстились на приготовленныхъ мѣстахъ. Здѣсь инспекторъ курсовъ Епархіальный наблюдатель И. П. Успенскій сказалъ рѣчь объ основномъ характерѣ церковной школы и о причинахъ быстрого возрастанія церковно-приходскихъ школъ въ Ярославской губерніи. Въ рѣчи, на основаніи послѣдняго труда Губернскаго Статистическаго Комитета „Статистическое обозрѣніе народнаго образованія въ Ярослав. губ. за 1881—99 гг.“, наглядно по пятилѣтіямъ установленъ фактъ быстрого возрастанія ц.-приходск. школъ. Въ 1884 г. школъ было 75, а черезъ 5 лѣтъ въ 1889 г. — 133 ц.-приходскихъ школы и 293 школы грамоты, въ 1894 г. — 312 церк.-прих. шк. и 288 шк. грамоты, въ 1899 г. — 435 церк.-прих. школъ

и 132 шк. грамоты. Главными причинами быстрого роста церковно-приходскихъ школъ, кромѣ сознанія въ самомъ народѣ необходимости грамоты, были: непрестанная заботливость о развитіи школьнаго дѣла Высокопреосвященнаго Архiepаcтpыpя и Епархіального начальства, собственное усердіе духовенства, отсутствіе антагонизма между школами различныхъ вѣдомствъ, наконецъ самый характеръ школы, заключающійся въ близкомъ единеніи ея съ православною Церковью, вслѣдствіе чего церковная школа особенно любима русскому народу. Въ заключеніе г. Успенскій обратился къ учащимъ съ слѣдующими словами: „Уважаемые учителя и учительницы! Чрезвычайная важность церковно-школьнаго дѣла, высота намѣченной пѣли налагаютъ на всѣхъ дѣятелей церковной школы обязанность неустаннаго, напряженнаго вниманія къ своимъ занятіямъ. Куда идемъ, къ чему стремимся, какія средства избираемъ—вотъ вопросы, которые должны постоянно насъ занимать и на которые мы должны имѣть отвѣтъ *ясный, сознательный и убѣжденный*, безъ всякихъ сомнѣній и колебаній. Для уясненія этихъ-то вопросовъ, для лучшаго ознакомленія со способами воспитанія и обученія и приглашены вы сюда. Вы призваны для серьезной, усиленной работы. Разбросанные по разнымъ селамъ и деревнямъ родной губерніи вы на нѣкоторое время переноситесь въ общую трудовую семью; сближаясь другъ съ другомъ общей работой, общими идеалами и стремленіями, вы образуете духовно-просвѣтительный союзъ тружениковъ церковной школы на благо родного просвѣщенія. Надѣюсь, что послѣ такой дружной товарищеской работы воспрянетъ вашъ духъ и поднимутся падающія силы. Съ этой свѣтлой надеждой и приступимъ къ нашимъ курсовымъ занятіямъ!“ Затѣмъ обратившись къ Владыкѣ Іонафану г. Успенскій просилъ благословить курсистовъ на предстоящіе труды.

Владыка преподалъ учителямъ и учительницамъ благословеніе, на которое они отвѣчали стройнымъ *Ἐὶς πολλὰ ἔτη, Δέσποτα!* Актъ закончился общимъ пѣніемъ народнаго гимна: *„Боже, Царя храни!“*

Затѣмъ оба владыки и почетнѣйшіе изъ гостей-посѣтителей приглашены были о. ректоромъ въ столовую, гдѣ собрались учителя и учительницы. Пріятно было смотрѣть на этихъ бодрыхъ, молодыхъ людей и отраднo было слушать въ ихъ стройномъ исполненіи предъ-обѣденную молитву. Владыка благословилъ трапезу, а затѣмъ вмѣстѣ съ почетными посѣти-

телями торжества направился въ квартиру о. ректора семинаріи откупать чай.

Всѣхъ учителей и учительницъ было вызвано на курсы 85 (27 учителей и 58 учительницъ). Такъ какъ явились не всѣ, на мѣсто не прибывшихъ намѣчены ихъ замѣстители.— Прибывшіе на курсы учителя помѣщены въ духовномъ училищѣ, учительницы—въ Епарх. ж. училищѣ. Занятія курсистовъ, которыя будутъ происходить въ званіи д. семинаріи, распределены т. о.: съ 9—11 утра будутъ происходить практическія занятія съ учениками образцовой школы, съ 12—2 и вечеромъ съ 6—7—уроки пѣнія, съ 7— $1\frac{1}{2}$  разборъ данныхъ въ теченіе дня уроковъ.—Настоящіе курсы являются по преимуществу курсами церковнаго пѣнія. Въ качествѣ руководителей на курсахъ приглашены И. В. Лепехинъ, учитель пѣнія въ Еп. ж. училищѣ и о. В. Н. Зиновьевъ.

Мы слышали, что курсы продолжатся до 29 іюля. Желаемъ имъ полного успѣха!

В. Г.—66.

## Отецъ архимандритъ Веніаминъ, бывшій настоятель Борисоглѣбскаго монастыря, Ростовскаго уѣзда.

(НЕКРОЛОГЪ).

20-го минувшаго іюня почилъ о Господѣ священно-архимандритъ Веніаминъ, до 1897-го года бывшій настоятелемъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, пребывавшій на покой въ сей обители.

Почившій о. архимандритъ Веніаминъ, въ мірѣ о. Василій Сулостскій, по окончаніи въ 1836 г. курса духовной семинаріи, въ 1838 г. посвященъ во священника въ село Назорное, Ростовскаго уѣзда, и въ разное время послѣдовательно исполнялъ обязанности духовника и депутата, а въ 1856 г. былъ назначенъ благочиннымъ. Лишившись жены, почившій почуствовалъ влеченіе къ плоческой жизни и въ 1864 г.

былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Веніамина. Назначенный въ 1864 году казначеемъ Угличскаго Покровскаго монастыря, въ слѣдующемъ году онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Пошехонскаго Адриана монастыря, въ 1872 г. былъ переведенъ въ настоятели Спасо-Геннадіевъ монастыря, Любимскаго уѣзда, въ 1885 г. переведенъ былъ въ Ростовскій Борисоглбскій монастырь, гдѣ и настоятельствовавъ въ теченіе 12 лѣтъ.

Долгая, почти 90-лѣтняя жизнь почившаго, за исключеніемъ первыхъ 20-ти юношескихъ лѣтъ, ушедшихъ на воспитаніе, складается изъ двухъ неравныхъ половинокъ: 28 л. жизни мірской и 36 монашеской. И въ званіи приходскаго пастыря почившій своимъ правдолюбіемъ и прямотушнѣмъ заслужилъ довѣріе духовенства, почтившаго его избраніемъ въ депутаты и духовники; своею исполнительностью по службѣ и способностями обратилъ вниманіе на себя начальства и былъ назначенъ благочиннымъ. И когда слѣдился монахомъ, ему были поручаемы отвѣтственныя должности начальствующаго въ разныхъ обителяхъ. Кто зналъ покойнаго до монашества и въ монашествѣ, и въ начальствѣ надъ монашествующими, тотъ знаетъ, что это былъ по истинѣ горѣвшій на свѣщникѣ свѣтильникъ, монахъ — неустанно дѣятельный, рчительный въ устройствѣ ввѣренныхъ его управленію обителей, отрѣшившійся отъ всякихъ мірскихъ суетъ и привязанностей и отъ своекорыстія, добросовѣтный, прямотушный и правдолюбивый въ сношеніяхъ съ ближними.

Власть начальственная, какъ носительница порядка и правды, нуждается болѣе всего въ людяхъ правды, въ людяхъ твердой мысли, крѣпкаго разумѣнія и праваго слова. Такимъ именно начальникомъ и былъ приснопоминаемый с. архимандритъ Веніаминъ. Не было въ немъ двоедушія и столь обычнаго въ наши дни раздвоенія между словомъ и дѣломъ: это былъ человекъ цѣльный и въ мысляхъ и въ словахъ. Видъ его былъ спокоенъ и безстрастенъ. Онъ мысль свою всегда выражалъ прямо, не допытываясь, съ чѣмъ мнѣніемъ она согласна, кому пріятна, или чѣму желанію не соответствуетъ. Слово его было не витійственно и просто, но дѣйственно, потому что исходило отъ убѣжденія. Почившему, суровое прямотушіе котораго было всѣмъ извѣстно, не было надобности въ длинныхъ и подкрашенныхъ искусствомъ убѣж-

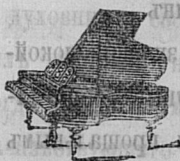
дать рѣчахъ. Знали, что языкъ его не колеблется направо и налѣво, что онъ всегда прямодушно защищаетъ правду, знали это и вѣрили ему. Но стоя всегда на стезѣ права и будучи строгимъ хранителемъ правды, почившій какъ начальникъ, никогда не превышалъ власти и не величался ею; скорѣе онъ тяготился властью и своимъ положеніемъ начальника; обличая порокъ, котораго терпѣть нельзя, разсудительно относился къ слабости человѣческой, требующей снисхожденія и заботы. Самъ пройдя школу служебнаго долга, въ которой каждый человѣкъ на извѣстномъ мѣстѣ къ извѣстному времени долженъ исполнить вѣрно и точно порученное дѣло, онъ и во власти видѣлъ и понималъ одно дѣло непрерывнаго служенія, или самопожертвованія, по заповѣди Христа Спасителя: „кто хочетъ быть между вами первымъ, да будетъ всемъ слуга“. Таковъ былъ приснопоминаемый о. архимандритъ Веніаминъ.

При погребеніи его, происходившемъ 22 іюня, близко знавшій покойнаго священникъ ц. с. Троицкаго въ Бору, о. Авксентій Горлицынъ, обратился къ почившему со слѣдующимъ излившимся отъ души прощальнымъ словомъ.

*„Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. Прими отъ насъ, почившій о Господѣ отецъ архимандритъ, сію ублажительную для тебя пѣснь Церкви. Вступивши въ область безсмертія, познай здѣсь свою братію, окружающую смертныя останки сіи, благослови и почій отъ трудовъ своихъ въ Бозѣ. Въ послѣдній разъ являешься ты въ храмѣ среди братіи твоей, являешься недвижный и безмолвный, но сердце твое вѣшаетъ намъ и образъ твой, какъ живой, предносится въ душѣ каждому изъ насъ здѣсь присутствующихъ. И братія твои здѣсь присутствуютъ не затѣмъ, чтобы равнодушно смотрѣть на гробъ твой, какъ неизбѣжный удѣлъ всѣхъ, и не для того чтобы предаваться обычному сѣванію, плакать и вздыхать... Они, соучастники въ молитвенныхъ трудахъ и въ служеніи, желали бы пріять отъ тебя послѣднее слово назиданія. Что же ты скажешь намъ въ послѣдній разъ? уста твои сомкнуты, языкъ связанъ. Но есть слово, которое безъ звуковъ передается и безъ внѣшняго посредства переходить отъ души къ душѣ. Это звучащее слово — жизнь каждаго, а жизнь твоя — лучшая проповѣдь. И мнѣ, послѣднему изъ близкихъ свидѣтелей твоей многолѣт-*

ней и многотрудной жизни дается позволение засвидѣтельствовать предъ всѣми высокую поучительность твоей святой жизни, отъ лица братіи твоей сказать тебѣ прощальный привѣтъ. Завѣты жизни твоей для братіи, надъ которою ты начальствовалъ, будутъ твоимъ духовнымъ наслѣдствомъ. Отдавая тебѣ послѣдній долгъ, мы молимъ смиренно Господа упокоить духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ и вѣруемъ, что по истинѣ блаженъ путь, въ оныя же днесь идиши. Но при семъ противъ воли готова исторгнуться и другая молитва: „помяни и насъ предъ лицемъ Господа, когда, представъ престолу правды Его, обрящешь у нелицепріятнаго Судіи великую и богатую милость“.

Священникъ А. П.



## СѢВЕРНЫЙ СКЛАДЪ

РОЯЛЕЙ, ПІАНИНО, ФИСГАРМОНІИ

# Р. КААТЦЪ

Ярославль, Власьевская, соб. д., суш. съ 1867 года.

Обращаетъ вниманіе желающихъ приобрести рояль или піанино на то, что мною рекомендуемые инструменты всѣ имѣютъ металлическую раму и перекрестныя струны.

Всѣ новѣйшей американской системы.

Фабрикантовъ исключительно первоклассныхъ.

Предеръ, Беккеръ, Калсъ, Лауринатъ, Мольбахъ, Ленненбергъ, Ренишъ, Дидерихсъ, Эрлихъ, Беттингъ, Мюллеръ, Сидтъ и Вегенеръ и др.

Полный звукъ, мягкое туше и тонъ достаточно сильный при небольшомъ размѣрѣ піанино или рояля.

Цѣны: Піанино отъ 350—800 руб.

Рояли отъ 550—1000 руб.

Фисгармоніи всѣхъ цѣнъ отъ 60—600 руб.

Допускается разсрочка платежа.

Новость! Лѣстницы прочныя, легкія, удобны для переквей, квартиръ и торговыхъ помѣщеній.



**Содержаніе**—Глѣкъ при открытіи педагогическихъ курсовъ для учащихся п.-прих. школъ. Протоіерей М. Троицкаго. — Матеріалы для исторіи Ярославской епархіи (по рукописямъ о. І. Троицкаго). Предисловіе А. А. Титова. — Торжественное открытіе педагогическихъ курсовъ. В. Г-ва. — О. архимандритъ Борисоглабскаго монастыря Веніаминъ. Свѣщ. А. Г. — Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.