

XVIII $\frac{36}{33}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
17960-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20. 1876 г. Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи: архіепископа Рязанскаго *Алексія* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Тверь; епископа Тамбовскаго *Палладія* на архіерейскую кафедру въ Рязань, и о назначеніи епископа Ладожскаго, перваго викарія С.-Петербуржской епархіи, *Палладія*, на архіерейскую кафедру въ Тамбовь.

— Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи второму викарію С.-Петербуржской епархіи епископу Выборгскому *Гермогену*—епископомъ Ладожскимъ и первымъ викаріемъ той же епархіи, а викарію Вологодской епархіи, епископу Тотемскому *Варлааму*—епископомъ Выборгскимъ и вторымъ викаріемъ С.-Петербуржской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода объ увольненіи архіепископа Пермскаго *Антонія*, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управления ввѣренною ему епархіею и бытію епископу Екатеринбургскому, викарію Пермской епархіи, *Вассіану*—епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ.

— Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Казанской Духовной Семинаріи, архимандриту *Варсонофію*, епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи.

(*Церк. Вѣстн.* № 39).

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи.

Нѣкоторые изъ учителей Духовныхъ Училищъ подаютъ мнѣ прошенія объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста среди учебнаго года. Такія прошенія я нахожу несвоевременными и удовлетвореніе ихъ неудобнымъ. Преподаваніе предметовъ выбывшаго въ учебное время наставника, до присканія и поступления на его мѣсто другаго, возлагается на наличныхъ учителей. Но каждый изъ нихъ, при исполненіи добросовѣстномъ преподаванія своего предмета, долженъ имѣть

на немъ сосредоточивать свое вниманіе, и лишніе уроки по другому предмету, не говоря объ успѣхѣ ихъ преподаванія, не могутъ не служить въ ущербъ преподаванію своего предмета. Поэтому признаю нужнымъ рекомендовать учителямъ Духовныхъ Училищъ, прослужившимъ не менѣе 3-хъ лѣтъ и желающимъ оставить училищную службу, для поступленія на священническое мѣсто, заявлять о семъ Епархіальному Начальству при окончаніи учебнаго года, дабы Епархіальное Начальство могло имѣть ихъ въ виду при замѣщеніи открывающихся священническихъ вакансій, по преимуществу въ каникулярное время. вмѣстѣ съ тѣмъ они должны объявлять о своемъ намѣреніи оставить службу при училищѣ начальству училищному, которое заблаговременно могло бы озаботиться пріисканіемъ на мѣсто ихъ кандидатовъ. Прошенія же объ опредѣленіи на извѣстное священническое мѣсто должны быть подаваемы учителями вмѣстѣ съ удостовѣреніями училищныхъ начальствъ о безпрепятственности со стороны ихъ къ увольненію просителей изъ училища для поступленія на священническое мѣсто.

Духовная Консисторія, принявъ вышеизложенное къ свѣдѣнію и руководству, имѣетъ сообщить о семъ въ Правленіи Духовныхъ Училищъ, для объявленія учителямъ. 6 октября 1876 г. № 1658.

Духовенству Вятской Епархіи.

Въ настоящее время въ Вятской губерніи учреждается Общество покровительства животнымъ. Къ содѣйствію въ достиженіи цѣлей его приглашается и мѣстное духовенство. Достойныя полного сочувствія, цѣли Общества не чужды служенію пастырей Церкви, призванныхъ смягчать и облагора-

живать пародные нравы въ духѣ ученія Христова. Полагая любовь въ основаніе всѣхъ дѣйствій человѣка во всѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ вращается нравственная жизнь его, слово Божіе внушаетъ съ любовью относиться и къ безсловесной твари: *блаженъ, иже и скоты милуетъ*. Духовенство можетъ принести въ дѣлѣ, принимаемомъ на себя Обществомъ, немалую пользу путемъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ, — поученіями, наставленіями и убѣжденіями обращаться съ животными безъ жестокости, съ кротостію и милосердіемъ. Но чтобы пастырскія увѣщанія не были безплодны и вѣрнѣ вели къ цѣли, мало преслѣдовать пастырскимъ словомъ частныя проявленія жестокаго обращенія съ животными, мало разъяснять правильное обращеніе съ ними въ томъ или другомъ случаѣ (во время напр. накормить, напоить скотину, содержать ее въ чистотѣ и опрятности, не обременять непосильною работою), — нужно больше всего стараться облагородить духъ народа, смягчить грубое сердце: ибо отъ сердца исходятъ всѣ помышленія, желанія и дѣйствія человѣка. Будетъ ли падить и миловать скотовъ, кто беспощаденъ и жестокъ съ людьми, даже близкими по плоти и крови, въ комъ не развиты чувства справедливости и состраданія, въ комъ нѣтъ духа кротости и милосердія. *Праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ, утробы же нечестивыхъ немилостивны* (Притч. 12, 10). Въ семействахъ нашихъ простолюдиновъ вообще замѣчается грубость и жестокость во взаимномъ обращеніи. По незначительнымъ иногда поводамъ, возникаетъ между супругами ссора, часто кончающаяся побоями; дѣти за свои шалости, вмѣсто разумнаго внушенія и наставленія, слышатъ отъ родителей лишь брань и терпять

удары. Даже обыкновенные семейные разговоры, въ спокойномъ состояніи духа, постоянно пересыпаются гнилыми, растлввающими чистую дѣтскую душу словами, не говоря уже о состояніи раздраженія и гнѣва, въ которомъ изъ устъ хозяйна дома неудержимымъ потокомъ льется сквернословіе, оскверняющее слухъ и сердце семьи. И вотъ глава семейства, —этой домашней церкви, —который благоговѣйнымъ чувствомъ и святымъ словомъ молитвы долженъ призывать благословеніе Божіе на свое семейство и нантіе благодати Божіей, очищающей его отъ всякія скверны, самъ, изрыгая скверну на свое семейство, отвращаетъ отъ него Духа благодати и зараждаетъ предъ Нимъ двери, и не будетъ домъ его обителію Божією: токмо благочестіе, —благословеніе отчее созидаетъ дома чадъ.

Приглашаю священниковъ вѣренной мнѣ Епархіи, чтобы пастырскими мѣрами старались о смягченіи правовъ своихъ прихожанъ, насажденіи въ сердцахъ ихъ духа любви Христовой, какъ съ церковной кафедрой, какъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, при всякомъ случаѣ, внушали и разъясняли имъ правильныя отношенія членовъ семьи другъ къ другу, дабы между супругами было согласіе, отношеніе ихъ къ дѣтямъ было кроткое и разумное, дабы, по слову Апостола (1 Кор. 7, 3. Колос. 3, 19), мужья женамъ воздавали должную любовь и не были къ нимъ суровы, также и жены мужьямъ, родители не раздражали дѣтей своихъ, но воспитывали ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Ефес. 6, 4). Весьма полезно для этого, какъ можно болѣе, распространять въ народѣ краткія житія святыхъ и другія цѣлесообразныя по содержанію книги, которыя могутъ быть выписываемы на счетъ суммъ приходскихъ попечительствъ и

церковныхъ. Особенно священники должны стараться внушать твердыя понятія о правильныхъ семейныхъ отношеніяхъ дѣтямъ и преимущественно дѣвочкамъ, которыя, возраши и сдѣлавшись матерями, могли бы воспитывать въ такихъ же понятіяхъ дѣтей своихъ и умѣли бы сдерживать неровности характера своихъ мужей своимъ мягкосердечіемъ и уступчивостію. Такія внушенія они съ удобствомъ могутъ дѣлать при преподаваніи Закона Божія въ училищахъ. Съ особенною энергіею нужно дѣйствовать къ ослабленію въ народѣ пьянства, которое, держась по преимуществу между грубыми и неразвитыми людьми, служитъ важнѣйшимъ препятствіемъ къ благоустроенію народныхъ нравовъ. Благочинническіе сѣзды имѣютъ войти въ сужденіе по изложенному предмету и выработать подробныя указанія, которыми священники могли бы руководиться. 11 октября 1876 г. № 1684.

Аполлосъ Епископъ Вятскій и Слободскій.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный села Сувы Нолинскаго уѣзда священникъ *Викторъ Ардашевъ*, согласно избранію духовенства благочинническаго округа, 4 октября утверждень въ должности благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Анцыпинъ* 7 октября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Пача Яранскаго уѣзда.

— Учитель Даниловскаго народнаго училища Сарапульскаго уѣзда *Тимофей Золотухинъ* 2 октября опредѣленъ

исправляющимъ должность псаломщика въ село Мушакъ тогоже уѣзда.

Утверждены законоучителями земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ: Лудянс-экономическаго мужскаго и женскаго Нолинскаго уѣзда мѣстный священникъ *Іоаннъ Сычуговъ*, Кленовицкаго Орловскаго уѣзда священникъ села Кленовицы *Николай Двиняниновъ*, Истобенскаго женскаго Орловскаго уѣзда мѣстный священникъ *Александръ Аммосовъ*, Покровскаго частнаго Котельничскаго уѣзда мѣстный священникъ *Гавріилъ Акишевъ*—29 сентября, Верхпорзинскаго Глазовскаго уѣзда священникъ *Петръ Мышкинъ*, Зуринскаго тогоже уѣзда окончившій курсъ Семинаріи *Ипполитъ Поляковъ*—7 октября, Смыковского Нолинскаго уѣзда священникъ села Супы *Александръ Виѣанскій*, Шембетскаго Котельничскаго уѣзда мѣстный священникъ *Василій Россовъ*—12 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне *Іосифъ Братухинъ* къ Ежевской церкви Глазовскаго уѣзда, *Петръ Уткинъ* къ Ядгурецкой, *Василій Сысоевъ* къ Пышкетской тогоже уѣзда—29 сентября и *Виссаріонъ Русскихъ* къ Зюздино-Христорожественской тогоже уѣзда—5 октября.

Умерли: священникъ Воткинскаго собора, состоявшій на діаконской вакансіи, *Григорій Рѣдниковъ*—6 сентября, священникъ села Петропавловскаго Сарапульскаго уѣзда *Димитрій Анисимовъ*—11 сентября, священникъ села Пачей Яранскаго уѣзда *Лаврентій Вобловицкій*—27 сентября, діаконъ села Пьянаго Бора Елабужскаго уѣзда *Михаилъ Головинъ*—20 іюля, діаконъ села Шалѣговскаго Орловскаго уѣзда *Михаилъ Перминовъ*—22 сентября и пономарь села Даровскаго Котельничскаго уѣзда *Іаковъ Шерстенниковъ*—30 августа.

Награждение похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Предтеческой церкви г. Котельнича крестьянинъ *Аванасій Кассіановъ*, за усердную и полезную службу, 11 октября награжденъ похвальнымъ листомъ.

Закрытие діаконскихъ и дяческихъ мѣстъ.

По постановленіямъ Духовной Консистиріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, закрыты діаконскія мѣста въ Бемышевскомъ заводѣ Елабужскаго уѣзда 23 сентября и въ селѣ Шалѣговѣ Орловскаго уѣзда 11 октября и причетническія— четвертое въ селѣ Даровскомъ Котельническаго уѣзда и третье въ селѣ Нѣмѣ Нолинскаго уѣзда—20 сентября, четвертое въ селѣ Юкаменскомъ Глазовскаго уѣзда 24 сентября и второе въ селѣ Подчуршинско-Преображенскомъ Слободскаго уѣзда 29 сентября.

О Т Ч Е Т Ъ

**по содержанію Вятскаго Епархіального женскаго
Училища за 1875 годъ.**

(Окончаніе.)

Р а с х о д ъ.

и) Вещи для кухни и прачечной: посуда—7 чановъ для соленія капусты (1 р. 10 к.) 7 р. 70 к.; 2 дубовыя бочки 4 р.; 2 дуб. боченка съ желѣзн. обручами 3 р.; 4 боченка для уксуса 1 р.; 2 кадочки, по 45 к., 90 к.; 2 кадочки, по 40 к., 80 к.; 3—по 20 к., 60 коп.; 2—по 15 коп., 30 к.; 2 липовыя квашни 2 р. 10 к.; 4 елевые ушата 1 р. 40 к.; 2 дубовыя бадьи 1 р. 40 к., 10 паръ ведеръ 1 р. 4 к.; проволочное сито 2 р. 50 к., 3 корытечка 75 коп.;

3 корзины для бѣлья 1 р. 5 к.; 2 ситечка 50 к.; 2 ножа 1 р. 60 к.; 6 стиральныхъ корытъ 6 р. 60 коп.; грабли и 10 лопать 1 р. 15 к.; холста для мытья половъ: 157 арш., по 4 к., 6 р. 28 к., и 146 арш., по 5 к., 7 р. 30 к.; для мытья и чистки бѣлья—40 пуд. $13\frac{1}{2}$ ф. мыла (3 руб. 75 к.) 151 р. 26 к.; $12\frac{1}{4}$ ф. крахмалу ($\frac{16}{20}$ к.) 2 р. 10 к.; $5\frac{1}{2}$ ф. синьки 3 руб. $42\frac{1}{2}$ коп.; мочала для набивки матрацовъ 50 п., по 90 к., 45 руб.; вараины для вѣшанія бѣлья 3 п. $30\frac{3}{8}$ ф., по 10 к., 15 р. 4 к.; за пользование портомойной баней въ годъ 18 р.; извощику за возку бѣлья въ баню еженедѣльно 35 р.; за шубу для привратника 7 р.; буры 3 ф. (45 к.) 1 р. 35 к.; за 4 тысячи спичекъ 12 к.; за 15 крыльевъ 40 к. и за 1 п. 20 ф. табаку для прокладки бѣлья 4 р. 80 коп.

о) Работы по двору: за 90 возовъ льду въ погреба, по 7 к., 6 р. 30 к.; за набивку ихъ снѣгомъ 4 р.; за устройство катушки изъ пиленого льда 7 р.; за очистку 2-хъ колодцевъ 4 р.; за двукратную пашню огорода 5 р.; за посадку и уборку картофеля и полотье 25 поденщ. — 5 р.; за уборку снѣга изъ ограды 14 руб. 30 к.; за очистку помойныхъ и ретиральныхъ ямъ 53 р.; за уборку лѣсовъ послѣ построекъ и мусора 20 р. 81 к.; за очистку дымовыхъ трубъ въ Городскую Управу за $1\frac{1}{2}$ года 36 руб. 87 коп.; по тетради мелочныхъ расходовъ 182 р. 55 к.; выдано годичное пособіе воспитанницѣ сиротѣ 60 р.; выписано въ расходъ процентовъ при покупкѣ серіи 194 руб. 76 коп. А всего по содержанию дома 5655 р. 49 коп.

На единовременные расходы по опредѣленію Епархіального Съезда: за устройство деревяннаго сарая 47 р. 40 к.; за плотникъ къ нему 30 р.; за шпиль и гвозди къ нему 3 р.

26 к.; за 27 шкафовъ съ ящиками для воспитанницъ, по 9 р., 243 р., а за исключеніемъ 12 рубл., уплаченныхъ старыми шкафами, 231 р.; за 270 желѣзныхъ накладокъ къ нимъ (15 к.) 40 р. 50 к.; за надписи номеровъ на ящикахъ 14 р. 30 коп. и за 350 деревьевъ для сада 35 р. — А всего на единовременные расходы 401 р. 46 коп.

На постройку: за работы: столярныя 393 р. 3 к.; штукатурныя 398 р. 92 к.; плотничныя 833 р. 21 к.; пыльные 461 р. 16 к.; опочныя 550 р., за желѣзо 488 р. 26¹/₂ к.; кирпичъ 690 р. 11 к.; алебастръ 118 р. 91 к.; полсть 20 р. 92¹/₂ к.; бревна 1439 р. 78 к.; песокъ 58 р. 75 к.; глину 21 р. 30 к.; известь 267 р. 82¹/₂ к.; паклю 56 р. 84 к.; стекла 52 р. 80 к.; угля на своды 22 р. 50 к.; масло 74 р. 48 к.; за желѣзныя работы 387 р. 36 к.; — каменныя и печныя 257 р.; — малярныя работы 95 р. 80 к.; за позолоту репейковъ рѣшетки 22 р.; за разные приборы и малярныя матеріалы 365 р. 52¹/₂ к.; за вентиляторы 49 р.; за разныя работы 19 р. 50 к. — Всего на постройку 7094 р. 99 к.

Примѣчаніе 1) по смѣтѣ назначено на содержаніе дома 4296 р. 8 к.; на столовую посуду 155 р. 60 к.; на кухонную посуду 117 р. 82 к.; на канцелярію 39 р. 15 к.; на непредвидѣнные расходы 500 р. — Всего 5108 р. 65 к.

А израсходовано въ 1875 г. 5655 р. 49 к. Расходъ превышаетъ смѣтное назначеніе на 546 р. 84 к. вслѣдствіе устройства 40 желѣзныхъ кроватей, классной мебели, столовой посуды, матрацовъ и проч. для 40 вновь принятыхъ воспитанницъ, расходъ на которыхъ при составленіи смѣты не имѣлся въ виду.

2) На постройку по смѣтѣ назначено 3695 р. 25 к. и разрѣшенъ расходъ на отдѣлку 1-й половины пристройки по

журналу 13 марта 1875 г. на сумму 2534 р. 56 к. и на заготовку матеріаловъ для отдѣлки 2-й половины пристройки по журналу 2 октября 1875 года на сумму 1025 р. 25 к. Всего 7255 р. 6 коп.

Счетъ № 2-й. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ.

Въ остаткѣ къ 1875 году было: пшюму 2 п. 30 ф.; крупъ—гречневой 3 п.; манной 1 п. 5 ф.; овсяной 10 п.; меду $17\frac{3}{4}$ ф.; муки—пшеничной 9 п.; ржаной 3 п., рису 2 п. 20 ф.; сахару 1 п. $14\frac{1}{4}$ ф.; солоду—ржаного 1 п.; ячяного 3 п.; сѣйки муки 8 п. 20 ф.; толокна 8 п.; чаю $3\frac{5}{8}$ ф.; ячной крупы 5 п.

Въ 1875 году куплено: брусники 47 п. 9 ф.; по 89 к., 42 р. 2 к.; говядины и телятины 620 п. $15\frac{1}{2}$ ф., по 1 р. 90 к., 1178 р. $73\frac{1}{2}$ к.; гороху 113 п. 8 ф., по 1 р. 25 к., 141 р. 50 к.; грибовъ бѣлыхъ $7\frac{1}{4}$ ф. 5 р. $2\frac{1}{2}$ к.; пшюму 14 п. 8 ф., по 3 р. $59\frac{3}{4}$ к., 51 р. $8\frac{1}{4}$ к.; капусты 5947 вилокъ 140 р. 20 к.; картофеля $755\frac{1}{4}$ четв. 30—65 к., 305 р. $44\frac{3}{4}$ к.; клюквы 5 п., по 1 р. 10 к., 5 р. 50 к.; луку (луковицами) 25 п. 2 ф., по 55—75 к., 13 р. $11\frac{1}{2}$ к.; луку зеленого на 6 р. 55 к.; крупъ—гречневой 5 п., по 1 р. 25 к., 6 р. 25 к.; манной 32 п. 3 ф., по 2 р. 60 к., 83 р. 40 к.; овсяной 57 п., по $89\frac{3}{4}$ к., 51 р. $15\frac{1}{2}$ к.; просовой 43 п. 22 ф., по 1 р. 40 к., 60 р. 97 к.; перловой 2 п. 20 ф., по 3 р. $84\frac{1}{2}$ к., 9 р. $61\frac{1}{4}$ к.; масла—коровьяго 57 п. 20 ф., по 7 р. 98 к., 458 р. 85 к.; леннаго 34 п. 32 ф., по 3 р. $48\frac{1}{2}$ к., 121 р. 28 к.; подсолнечнаго 11 п. 12 ф., по 6 р. $49\frac{1}{4}$ к., 73 р. 34 к.; горчичнаго $5\frac{1}{2}$ ф. 1 р. $84\frac{1}{2}$ к.; меду 27 п. 8 ф., по 6 р. $99\frac{3}{4}$ к., 190 р. 33 к.; молока: прѣснаго 2352 ведра по 25—40 к., 805 р. 4 к.; кислаго 11 ведръ

на 2 р. 20 к.; моркови $66\frac{3}{4}$ четв., по 10—30 к., 15 р. $67\frac{1}{2}$ к.; муки: гречневой 10 п., по 1 р. $54\frac{1}{2}$ к., 15 р. 45 к.; овсяной 6 п. 35 ф., по $83\frac{1}{2}$ к., 5 р. $74\frac{1}{2}$ к.; пшеничной 195 п. 38 ф., по 2 р. 55 к., 499 р. $67\frac{1}{4}$ к.; картофельной 23 п. 32 ф., по 2 р. $48\frac{1}{2}$ к., 59 р. $14\frac{1}{2}$ к.; ржаной 2244 п. 28 ф., по $66\frac{1}{2}$ к., 1492 р. 72 к.; рису $6\frac{1}{4}$ п. 4 ф., по 3 р. $54\frac{1}{2}$ к.; 227 р. $23\frac{1}{2}$ коп.; рыбы: свѣжей 240 п. $33\frac{7}{8}$ ф., по 6 р., 1164 р. 37 к.; малосольной 4 п. $3\frac{1}{4}$ ф., по 3 р. 83 к., 15 р. 66 к.; рѣпы $97\frac{3}{4}$ ч., по 15—25 к., 21 р. 75 к.; рѣдьки на 5 р. 43 к.; сахару 22 п. $20\frac{1}{8}$ ф., по 9 р. 60 к., 216 руб. 3 к. и 11 п. $8\frac{1}{2}$ ф., по 8 р. 80 к., 98 р. 67 коп.; свеклы 88 четв., по 25—30 к., 25 р. 45 к.; сливокъ и сметаны на 3 руб. 30 к.; сливочнаго масла на 4 р. 50 к.; сыру $7\frac{1}{2}$ ведеръ на 3 р. 75 к.; творогу 22 ведра, по 50 к., 11 руб.; соли 118 п. 9 ф., по 65 коп., 76 руб. 85 коп.; сѣтковъ 2 п. $8\frac{1}{2}$ ф., по 7 р., 15 р. 48 к.; солоду: ржанаго 45 п. 7 ф., по 90 к., 40 р. 66 к.; ячнаго 45 п. 7 ф., по 98 коп., 44 р. $28\frac{1}{2}$ к.; огурцовъ: свѣжихъ 160 шт. 8 р. 70 к.; для соленія 19800 шт., по 3—5 р. 25—50 к., 85 р. 8 к.; сѣйки—муки 245 п. 30 ф., по $84\frac{1}{2}$ к., 207 руб. 66 к.; толокна 49 п. 31 ф., по 88 к., 43 р. $80\frac{1}{2}$ коп.; уксусу $18\frac{1}{2}$ вед., по 50 к., 9 р. 25 к.; чаю 123 ф. 8 зол., по 1 р. 60 к., 196 р. 93 к.; яицъ 2135 шт., по 7—10 к., 22 р. 10 к.; ячной крупы 77 п., по $89\frac{3}{4}$ к., 69 р. 10 к.; мяты на 3 р. 38 к.; щавелю на 36 к.; укропу на 1 р. 20 к.; дубоваго листу на 1 р. 15 к.; смородиннаго листу на 1 р. 20 к.; чесноку на 80 к.; ягодъ на 45 к.; хмѣлю на 20 к.; лавроваго листу на 55 к.; укропу на 8 к.; кофе 3 ф., по 55 к., 1 р. 65 к.; миндалю 14 ф., на 4 руб. $97\frac{1}{2}$ коп.;

крахмалу 3 ф. на 48 к.; фишиковъ 5 ф. на 75 к.; набору $14\frac{1}{2}$ ф., на 5 р. 17 к.; пряниковъ 5 ф. на 90 к.; пряниковъ же 5 ф. на 1 р. 10 к. По мелочной тетради расходовъ 43 р. 38 к.

Къ 1876 году осталось: брусники 5 ф.; гороху 6 пуд. 11 ф.; изюму 3 п. 30 ф.; картофеля 414 четв.; луку (луковицами) 8 п. 19 ф.; крупъ—манной 3 п., овсяной 1 п.; масла коровьяго 3 п. 20 ф.; муки пшеничной 5 п. 33 ф.; ржаной 4 пуд. 28 ф.; рису 1 п. 22 ф.; рѣны $10\frac{1}{2}$ четв.; сахару $8\frac{7}{8}$ ф.; свеклы $3\frac{1}{2}$ четв.; соли 36 ф.; солоду ржаного 1 п. 38 ф.; огурцевъ соленыхъ 5310 шт.; толокна 10 п. 2 ф.; чаю 2 ф.; ячной крупы 5 пуд.

Счетъ № 3-й. По содержанію воспитаницъ одеждою и обувью.

На уплату: за $2901\frac{1}{4}$ арш. камлота, по 72 к., 2088 р. 90 к., за пересылку и упаковку онаго 59 р. 75 к., за $118\frac{1}{2}$ арш. драпу, по 2 р. 40 к., 284 р. 40 к., за полотно—за $789\frac{1}{2}$ арш., по 50 к., 394 р. 75 к., $210\frac{1}{4}$ арш., по 26 к., 54 р. 66 к., 3025 арш., по 25 к., 756 р. 25 к., $745\frac{1}{2}$ арш. по 24 к., 178 р. 92 к. и 257 арш., по 18 к., 46 р. 26 коп., за 505 арш. бумази бѣлой, по 40 к., 202 р., за $130\frac{1}{2}$ арш. батисту, по 28 к., 36 р. 54 к., за черный коленкоръ— $86\frac{1}{2}$ арш., по 15 к., 12 р. $97\frac{1}{2}$ к., 50 арш., по 20 к., 10 р. и 71 арш., по 18 к., 12 р. 78 к., за 13 дюжины платковъ полотняныхъ, по 2 р. 40 к., 31 р. 20 к., за 273 арш. тикъ розоваго, по 37 к., 101 руб. 1 к., за тикъ пеньковый— $7\frac{1}{2}$ арш., по 40 к., 3 р., 206 арш., по 36 к., 74 р. 16 к. и 245 арш., по 33 к., 80 р. 85 к., за 40 одѣяль байковыхъ, по 2 р. 75 к. и по 3 р. 20 к. за штуку, 120 р. 80 к., за $137\frac{3}{4}$ арш.

перебору, по 18 к., 24 р. $79\frac{1}{2}$ к., за 22 мотка нитокъ черныхъ, по 15 к., 3 р. 30 к. и за 30 мотковъ, по 18 к., 5 р. 40 к., за холстъ—за 703 арш., по 7 к., 49 р. 21 к., 182 арш., по 11 к., 20 руб. 2 к. и 152 арш., по 9 к., 19 р. 68 к., за 27 п. мочала для матрацовъ, по 90 коп., 24 р. 30 к., за 3 п. 6 ф. пера для подушекъ, по 4 р., 12 р. 60 к. и за 3 п. 17 ф., по 5 р., 17 р. $12\frac{1}{2}$ к., за 19 п. $4\frac{1}{4}$ ф. мыла для стирки бѣлья, по 3 р. 75 к., 71 р. 65 к., за бѣль—за $71\frac{1}{2}$ мотъ, по 50 к., 35 руб. 75 к., 142 мота, по 45 к., 63 р. 90 к. и $11\frac{1}{2}$ мотовъ, по 40 к., 4 р. 60 к., за 801 пару ботинокъ опойковыхъ, по 80 к., 640 р. 80 к., за 34 пары калошъ резиновыхъ, по 1 р. 16 к., 37 р. 40 коп., за 33 пары ботинокъ валеныхъ, по 70 к., 23 р. 10 к., за 43 пары, по 80 к., 34 р. 40 к. и за 1 пару 50 к., за перебивку 36 старыхъ матрацовъ, по 25 к., 9 р. и за набивку 75 новыхъ матрацовъ, по 50 к., 37 р. 50 к., за шитье подушекъ 6 руб., за приборы для ризницы—гасъ, гасикъ, крестики, бахраму, коленкоръ и проч. 52 р. $79\frac{1}{2}$ к. и для выдачи бѣднымъ сиротамъ—воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ 1874—5 учебномъ году, вмѣсто денежнаго пособія, за 10 драповыхъ кофточекъ 108 р. 65 к., за 30 арш. шерстяной матеріи, по 55 коп., 16 р. 50 к., за 15 арш. діагонали, по 60 к., 9 р. и за шерстяной платокъ 4 р. Итого 5875 р. 18 к.

Счетъ № 4-й. На учебныя и рукодѣльныя пособія.

На уплату: за книги для раздачи окончившимъ курсъ воспитанницамъ—за 20 экз. Евангелія на славянскомъ языкѣ, по 50 к., 10 р., за 15 экз. Новаго Завѣта на русск. яз., по 50 к., 7 р. 50 к. и за 10 экз. Новаго Завѣта на слав. языкѣ, по 1 р. 45 к., 14 р. 50 к. и за книги для библио-

теки 10 экз. Исторіи Церкви Рудакова, по 1 р., 10 р., 10 экз. Новой Исторіи Иловайскаго, по 65 к., 6 р. 50 к., 20 экз. Русской Исторіи—егоже, по 1 р., 20 р., 20 экз. Всеобщей Исторіи—его же, по 1 р., 20 р., 8 экз. Словесности Минина, по 40 к., 3 р. 20 к., 10 экз. Теоріи Литературы Стоюнина, по 50 к., 5 р., 10 экз. Истор. Литературы его же, по 75 к., 7 р. 50 к., 20 экз. Физики Краевича, по 1 р. 60 к., 32 р. и 10 экз. Атласа Ильина, по 1 р., 10 р. (за означенныя книги для библіотеки, за уступкою книгопродавцемъ 8% (9 р. 13 к.), заплачено, вмѣсто слѣдовавшихъ 114 р. 20 к., 105 р. 7 к.); за 20 экз. Библейской Исторіи Базарова, по 35 к., 7 р., за 6 экз. Христоматіи Галахова, по 1 р. 40 к., 8 р. 40 коп., за стѣнные карты Сидова 30 р. и за пересылку ихъ 6 р., за книгу для чтенія 50 к., за предметное обученіе 75 к., за Азбуку Водозова 35 к. и за книгу для чтенія Бунакова—11 экз., по 15 к., 1 р. 65 к. За журналы за 1875 годъ, съ пересылкою денегъ по почтѣ,—Семья и Школа 12 р. 27 к. и Домашняя бесѣда 6 р. 21 коп. За переплетъ 138 книгъ, по 25 к., 30 р. 75 к. и 80 книгъ, по 20 к., 16 р. За матеріалы для живописи и рисованія—краски и масло 24 р., за растираніе и приготовленіе красокъ 6 руб., за картоны и полотно 8 р., за кисти и муштабели 10 р. и за чистку ихъ 2 руб., за коллекцію предметовъ для рисованія 7 руб., за 1350 гусиныхъ перьевъ 2 р. 55 к., за 50 чернильныхъ стаканчиковъ 2 р., за 14 стопъ бумаги Платунова № 7, по 1 р. 65 к., 23 р. 10 к., за 5 стопъ бумаги графленой для чистописанія, по 3 р. 50 к., 17 р. 50 к. и за 3 стопы, по 3 р. 75 к., 11 р. 25 к., за 25 листовъ бумаги слоновой для рисованія, по 20 к., 5 р., за 25 листовъ бу-

маги полуалександрійской, по 5 к., 1 р. 25 к., за 1 листъ кардонной бумаги 12 к., за 48 асидныхъ досокъ № 7, по 20 к., 9 р. 60 к., за 12—№ 3, по 12 к., 1 р. 44 к. и за 12—№ 8, по 21 к., 2 р. 52 к., за 2 гроца грифелей 4 р., за 3 гроца крашенныхъ грифелей, по 2 р. 35 к., 7 р. 5 к. и за 1 гроць простыхъ 35 к., за 2 гроца карандашей Фабера, по 8 р. 50 к., 17 р. и за 1 гроць 9 р., за 7 гроцовъ карандашей вѣнскихъ, по 1 руб. 75 к., 12 руб. 25 к. и за 5 гроцовъ, по 2 р., 10 р., за банку чернилъ 10 к., за 4 коробки перьевъ стальныхъ № 86, по 75 к., 3 р., за коробку резины 2 руб. 25 к., за бѣлую графдегую книгу 50 коп., за 2 бѣлыя книги 70 коп., за 2 тетради въ папкѣ 12 к., за 180 листовъ бланокъ для мѣсячныхъ вѣдомостей, по 3 к., 5 р. 40 к., за 200 листовъ бланокъ для росписанія уроковъ и для журналовъ 2 р., за 88 листовъ бланокъ для счета 2 р. 6 к., за переплетъ приходорасходной книги 20 к., за матеріалы для рукодѣлья: за берлинскую шерсть, полотно, бурсу, нитки, иголки, тесму, шелкъ, бумагу, крючки, пуговицы и т. п. 300 р. 32¹/₂ к. и по мелочной тетради 6 руб. Итого 772 руб. 58¹/₂ к.

Счетъ № 5-й. На содержаніе больницы и медикаменты.

На уплату въ аптеку за медикаменты 128 р. 35 и по мелочной тетради 4 р. 59 к. Итого 131 р. 94 коп.

Счетъ № 6-й. На жалованье должностнымъ лицамъ, преподавателямъ и преподавательницамъ.

Начальницѣ Училища жалованья и столовыхъ по 28-го августа, по 58 р. 33 к. въ мѣсяць, 461 руб. и съ 29 августа жалованья исправляющей должность Начальницы Училища, по 41 р. 67 к. въ мѣсяць, 169 р. 45 к., Инспектору клас-

совъ 150 р., ему же по должности законоучителя въ старшихъ классахъ, по 35 р. за урокъ, за 21 урокъ по 1-е сентября и за 24 урока съ 1-го сентября 772 р. 61 к., преподавателю Закона Божія въ младшихъ классахъ за 7 уроковъ до 1-го сент. и за 8 уроковъ съ сентября 257 р. 46 к.; преподавателямъ, по 35 р. за годовый урокъ,—преподавателю Словесности и Исторіи Литературы за 12 уроковъ 420 руб., преподавателямъ Русскаго языка за 16 годовыхъ уроковъ до 1 іюля, по 20 р. за урокъ, 159 р. 96 к. и за 20 уроковъ съ сентября, по 35 р. за урокъ, 243 р. 5 к., преподавателю Физики и Геометріи за 7 уроковъ до 1 сентября и за 9 уроковъ съ сентября 270 р. 9 к., преподавателю педагогики за 2 урока 70 р., преподавателямъ Исторіи за 11 уроковъ до 1 сентября и за 13 уроковъ съ сентября 410 р. 3 к., преподавателямъ Географіи за 11 уроковъ 385 р. и за 3 урока съ 22 августа по 1-е сентября 2 р. 61 коп., преподавателю Ариметики за 9 уроковъ до 22 августа 314 руб. 1 к., учителю пѣнія за 8 уроковъ до 19 сентября и за 10 уроковъ съ 19 сент. 128 р. 50 к., преподавательницамъ, по 20 р. за годовый урокъ, Географіи—за 6 уроковъ до 1 іюля и за 8 уроковъ съ сентября 121 р. 96 к., Ариметики—за 16 уроковъ до 1 іюля, за 8 уроковъ въ іюль и августъ и за 20 уроковъ съ 1 сентября 323 р. 62 к., учительницѣ чистописанія за 11 уроковъ до 15 августа и за 13 уроковъ съ 28 августа 136 р. 40 к., учителю рисованія 199 руб. 95 к.; воспитательницамъ, по 15 р. въ мѣсяць, девяти за 5 мѣяцевъ 675 р.; восьми за 2 мѣсяца 240 р., семи за 4 мѣсяца 420 руб.; шести за 1 мѣсяць 90 р., одной за 7 дней 4 р., одной за 17 дней 8 руб., одной за 26 дней 13 руб. и одной, за исправленіе

должности помощницы начальницы Училища, за 2 мѣсяца 50 р., воспитательницѣ за завѣдываніе библіотекою училища 24 р. 96 к., эконому и дѣлопроизводителю 300 р., священнику училищной церкви 72 р., писмоводителю 99 р. 96 к., уставщику при училищной церкви 24 р., врачу 99 р. 96 к. и ему же добавочныхъ 50 руб., надзирательницѣ за больницей 79 р. 94 к. и надзирательницѣ за хозяйствомъ 150 р. Итого 7396 руб. 52 коп.

Счетъ № 7-й. На жалованье пруслужь.

Двумъ швейцарамъ за 9 мѣсяцевъ, по 7 р., за 2 мѣсяца, по 8 р. и одному за мѣсяць 5 р., всего 170 р., ламповщику за 9 мѣсяцевъ по 8 р. и за 3 мѣсяца по 7 руб., всего 93 р., истопнику и баньщику за 11 мѣсяцевъ по 7 р. и другому истопнику за 5 мѣсяцевъ по 7 р., всего 189 р., пяти служителямъ, изъ коихъ—четыремъ за 10 мѣсяцевъ по 7 р., одному за 8 мѣсяцевъ по 7 р., одному за 3 мѣсяца по 6 р., двумъ за полмѣсяца 7 р., одному за полмѣсяца 3 р. и двумъ за 10 дней 3 р. 75 к., всего 367 р. 75 к., хлѣбопекаркѣ за 9 мѣсяцевъ по 5 р. и 3 мѣсяца по 6 р., всего 63 руб., кухаркамъ и помощницамъ ихъ, изъ коихъ—четыремъ за 10 мѣсяцевъ по 2 р., двумъ за 3 мѣсяца по 2 р. и одной за мѣсяць 3 руб., всего 95 р., буфетной за 10¹/₂ мѣсяцевъ, по 3 р., 31 р. 50 к., прачкамъ двумъ за 7 мѣсяцевъ по 4 р. и одной за мѣсяць 4 р.,— всего 60 р., помощницамъ прачекъ—тремъ за 6 мѣсяцевъ по 2 р., семи за 4 мѣсяца по 2 р. и тремъ за 1 мѣсяць по 1 р., всего 95 р., горничнымъ—двумъ за 10 мѣсяцевъ по 2 р., одной за 4 мѣсяца по 2 р. и одной за 2 мѣсяца по 2 р., всего 52 руб., больничной за 10¹/₂ мѣсяцевъ, по 2 р., 21 р. и ночной за мѣсяць 3 р. Итого 1240 р. 25 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Въ 1875 году постоянно пользовалось столомъ отъ училища—въ первую половину года 222 воспитанницы, 9 воспитательницъ и 13 человекъ женской прислуги, а во вторую половину 262 воспитанницы, 8 воспитательницъ и 18 человекъ женской прислуги и въ теченіи всего года 2 надзирательницы.

2) Отоплялось 58 голландскихъ печей, 10 русскихъ, 2 банныя, 4 плиты и 4 котла.

3) Освѣщались при 60 лампахъ: 1 зала, 3 кассныхъ комнаты, 8 спаленъ, 1 библіотека, 1 рукодѣльная, 6 корридоръ, 2 лѣстницы, 2 кухонныя, 1 квасная, 1 хлѣбопекарня, 1 прачечная, 1 гладильная, 3 столовыя, 1 буфетная, 2 комнаты прислуги, 4 комнаты больничныя, 1 колодезь и 1 подъѣздъ и 5 комнатъ воспитательницъ.

Пожертвованія въ пользу Славянскихъ семействъ.

Изъ Вятской Духовной Консисторіи 30 сентября отправлено пожертвованныхъ разными лицами въ пользу бѣдствующихъ Славянскихъ семействъ на Балканскомъ полуостровѣ 324 р. 43 к. въ С.-Петербургскій Славянскій Комитетъ и 1394 р. 10 к.—въ Московскій Славянскій Комитетъ, а всего пожертвованій въ пользу Славянъ поступило въ Консисторію и отправлено по назначенію 6939 р. 53 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІИ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІИ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два, а большою частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

Часть Официальная:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управления.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православнои русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усиліе, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

Часть Неофициальная:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вповь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ Церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нѣмѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи право-

славныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возростаго на почвѣ папства и протестантизма и снѣгагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись.* Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутренія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными правленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки «Христіанскаго Чте-

нія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитя четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣ сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года сотавятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей, для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) останея прежняя—3 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное Примѣчаніе: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для такого огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Приемъ

казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

П р и м ѣ ч а н і я:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственнѣй и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Мерапоптова, и разсылаетъ при объявленіи печатныхъ бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допусається разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: *«въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому»*. Для личныхъ объявленій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ВЪ РЕДАКЦІИ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ

продаются:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылк.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ нечисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849; 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг., по 3 р. съ пересылкою; вѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разные мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 лист.; Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пер.

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платять 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Сочин. проф. Спб. Дух. Акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Соч. проф. Спб. Дух. Акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Сочиненіе бакал. Спб. Дух. Акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Сочин. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) Θεофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

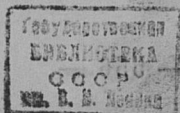
- 8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Цѣна 1 р. 50 к.
- 9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. а.-о. профессора С.-Петербургской Дух. Академ. *И. Нильскаго* Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.
- 11) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*, доцента Спб. Духовной Академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 12) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Коляловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.
- 13) Объ апокрисѣхъ Христофора Филагета. Изслѣдованіе *П. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 14) Отношеніе Греческаго перевода ЕХХ толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. *П. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.
- 15) Обзоръніе посланій св. апост. Павла къ Коринѣянамъ. Проф. *М. Голубева*. 337 стр., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.
- 16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаго*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 17) Разборъ мѣтній отрицательной критики о времени написанія Пятюкиижія. Выпускъ 1-й. Профессора *Ө. Елеонскаго*. Ц. 2 р. 50 к.
- 18) Изъ неизданныхъ памятниконъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ Казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна. 75 коп. пересылкою.
- 19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игуменъ Патрикій. Эк.-ор. проф. *П. Барсова*. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія повелѣнія. Распоряженія и постановленія Правительства. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчеты. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Өеодоръ Гибардинъ.*

Дозволено цензурою. 14 Октября 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1876 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю двадцатую по Пятидесятницѣ. *)

И видѣвъ ю Господь милосердова о ней и рече ей: не плачи. И приступль коснуся во одръ и рече: юноше, тебе глаголю: встани: и съде мертвый и пачатъ глаголати: и даде его матери его (Лук. 7, 13—15).

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи мы слышали, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ однажды шель въ городъ, называемый Наппъ, и съ Нимъ шли многіе изъ учениковъ Его и множество народу. Когда они подошли къ городскимъ воротамъ, тутъ выносили умершаго—единственнаго сына одной вдовы, которая тутъ шла и неутѣшно плакала. Увидѣвъ ее въ такомъ великомъ горѣ, Господь сжалился надъ ней и сказалъ ей: не плачь и подойдя коснуся одра и сказалъ: юноша, тебѣ говорю: встань! И тотчасъ поднялся мертвый, съѣлъ на

*) Произнесено въ сельской церкви.

смертномъ одрѣ и сталъ говорить съ предстоящими, и Господь отдалъ его матери его. Таковое чудо навело страхъ на всѣхъ, и всѣ славили Бога, говоря: великій пророкъ возсталъ между нами, и Богъ посѣтилъ народъ свой.

Эта Евангельская исторія показываетъ намъ, братіе, какъ Господь нашъ милосердъ къ людямъ. Ни сама вдова, ни другой кто изъ шедшихъ съ нею не просилъ Иисуса Христа о милости; но Самъ Онъ, видя ее плачущею, поспѣшилъ утѣшить ее. Этимъ самымъ Господь научаетъ насъ, братіе, чтобы и мы, увидя ближняго своего въ бѣдѣ и горѣ, не дожидались со стороны его просьбъ и поклоновъ, но спѣшили помочь ему по одному чувству состраданія или словомъ утѣшенія, или, если можно, самымъ дѣломъ. Видите ли, напр., нищаго, который собираетъ Христа ради, въ самой ветхой, едва прикрывающей его наготу, одеждѣ? Защитите его отъ холода, не дожидаясь просьбы этого несчастнаго, дайте ему приличную одежду, если имѣете. Знаете ли гдѣ какую сироту съ малолѣтними дѣтьми, которая, обливаясь слезами, бьется, какъ рыба объ ледъ, изъ-за пропитанія себя съ семействомъ, но нѣтъ! не успѣваетъ; у нея, наконецъ, и силъ ужъ не стааетъ, упадаетъ она духомъ, чувствуя слабость своего здоровья, и, вотъ, ужъ готова слечь въ постель; идти бы, вотъ, ей—горемычной по міру, но она или стыдится того, или же не имѣетъ ни одежды, ни обуви, или же удерживаютъ ее малолѣтнія дѣти, которыхъ не на кого оставить ей дома? Кто можетъ, пусть снесетъ ей на домъ необходимое пособіе; у кого нечѣмъ подѣлиться съ нею, пойдѣ въ ея домъ, посиди съ ея малолѣтками, и тѣмъ доставь ей возможность походить за милостыней. Знаете ли гдѣ большое бѣдное семейство, въ которомъ работникъ одинъ одинешенецъ: онъ

работаетъ безъ отдыха, выбивается изъ силъ; но не успѣваетъ за другими въ своей работѣ; вотъ ужъ сосѣди его готовы пустить въ поле скотину, а у него бѣдныя еще полоса не сжата? Сжальтесь надъ нимъ, пособите ему управиться съ работою не дожидая никакой платы себѣ. Не разбирайте, при видѣ бѣдствующихъ, кто страждетъ,—свой вамъ или, чужой, знакомый, или незнакомый? Мы должны помогать собственно несчастію, въ чьемъ бы лицѣ оно не случилось. —Чаще всего случаются между нами безпомощные больные, у которыхъ нѣтъ своего человѣка для той, или другой помощи; —поспѣшнымъ къ таковымъ немедленно, доставимъ питья и пищи, перевяжемъ имъ раны и, насколько возможно, постараемся утѣшить ихъ. Да и сколько есть другихъ подобныхъ случаевъ, при которыхъ мы, братіе христіане, можемъ и обязаны творить дѣла милосердія своимъ ближнимъ.

Но какъ, по ученію Спасителя, ближній нашъ есть всякій человѣкъ: то дѣла милосердія нашего должны простираться на всѣхъ людей: ближнихъ и дальнихъ. Кому изъ насъ неизвѣстны тѣ бѣдствія и скорби, какимъ тамъ далеко, на полуденной сторонѣ мусульмане предають съ неслыханною дерзостію братьевъ нашихъ по вѣрѣ и крови—Сербовъ, Болгаръ и другихъ православныхъ Славянъ, обитающихъ въ Турціи. Чего тамъ не дѣлають надъ православными христіанами звѣровравные турки? Христіанскія селенія они выжигаютъ дотла; беззащитныхъ жителей рѣжутъ, вѣшаютъ, сажаютъ на колья; женъ и дочерей безчестятъ, въ виду мужей и родителей, и потомъ убиваютъ или продають въ неволю; малолѣтнихъ дѣтей вырываютъ изъ рукъ матерей, и, въ глазахъ ихъ, разрубають на части, или бросая вверхъ, ловятъ на обнаженные сабли. Уже десятки тысячъ христіанъ

тамъ погибли такимъ образомъ. Одно спасеніе отъ этихъ звѣрскихъ мучителей—бѣгство въ горы и лѣса. Но и тамъ ужасная участь ожидаетъ несчастныхъ страдальцевъ—голодь и холодъ. Пособимъ же этимъ несчастнымъ братіямъ, — чѣмъ можемъ.

Многострадальные наши братья взяли за оружіе, ведутъ войну противъ Турокъ, чтобы выйти изъ-подъ власти ихъ, отвоевать себѣ жизнь мирную и спасти свою вѣру православную. Но враги ихъ многочисленны и люты, упорная борьба затѣнулась надолго. Ожесточеніе Турокъ усиливается, и бѣдствія Славянъ день-отъ-дня увеличиваются. Поможемъ же православные, страдающимъ отъ ранъ и болѣзней братьямъ нашимъ, пособимъ, чѣмъ можемъ, злосчастнымъ семействамъ ихъ. Не отстанемъ отъ другихъ щедродателей Русскихъ, а поскорѣе соберемъ и пошлемъ туда, кто—денегъ, кто—холста, или какой-либо одежды, кто корпіи. Что, еслибы намъ самимъ случилось непременно биться съ какимъ нибудь врагомъ, врагомъ сильнѣйшимъ и жестокосерднѣйшимъ; а у насъ бы не было ни силъ, ни средствъ въ достаточномъ количествѣ?—Что бы мы тогда подумали, чего бы себѣ пожелали? Пожелали бы, навѣрно, и со слезами попросили какой нибудь сторонней помощи. И о, какъ рады были бы тому, кто скоро посиѣшилъ бы нашему бѣдствію на помощь, кто бы наполнилъ и накормилъ насъ, кто бы перевязалъ и омылъ наши гнющія раны! Не откажемся же сдѣлать и другимъ то, чего бы и себѣ пожелали. Аминь.

Свящ. Е. М.—нъ.

Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера *).

(Окончаніе.)

Четвертая бесѣда въ Притыкинскомъ правленіи началась 16-го мая въ пять часовъ.

Въ книгахъ, изданныхъ до патріаршества Никона указаны были мѣста, въ которыхъ напечатано имя Спасителя *Иисусъ*, какъ всѣми буквами, такъ и въ сокращеніи, но съ двумя гласными въ началѣ: *И и*. Раскольники сперва, можно сказать, не вѣрили глазамъ своимъ. Одинъ изъ нихъ ногтями царапалъ то мѣсто, гдѣ напечатано имя *Иисусъ*. Можетъ быть, онъ думалъ, что это слово было наклеено, а можетъ быть, выражалъ свою неприязнь къ святѣйшему имени. Въ разсматриваемомъ имъ мѣстѣ, въ Толкованіи Златоуста на 13-й стихъ 19-й главы Дѣяній Апостольскихъ, было напечатано: „Заклинаемъ вы *Иисусомъ*, Егоже Павелъ проповѣдуетъ“ (Толк. Злат. Кіевъ 1624 год., стран. 368). Я ждалъ, что на это скажетъ раскольникъ.

— Подумавши, онъ сказалъ: это іудей назвали такъ.

— Почему думаете, что іудей?

— Да вотъ тутъ сказано: *начаша нѣции отъ скитающихся іудей обалниикъ (заклинателей) именувати на имущая духы нечистыя имя Г—а І—са, глаголюще: заклинаемъ вы Иисусомъ, Егоже Павелъ проповѣдуетъ*.

— А когда мы вмѣсто „*Иисусомъ*“ поставимъ „*Иисусомъ*“ и этотъ 13-й стихъ 19-й главы будемъ читать такъ: „*начаша нѣции отъ скитающихся іудей заклинателей именувати на имущая духи нечистыя имя Г—а І—са глаголюще: закли-наемъ вы Иисусомъ, Егоже Павелъ проповѣдуетъ*“; тогда ока-

* (См. № 19.

жется ли, что Господа назвали Исусомъ іудеи, а не другой кто?

— Намъ не приходится сказать такъ.

— Точно такъ же не приходится сказать, что Господа назвали Исусомъ нѣкоторые изъ скитающихся іудеевъ. Исусомъ назвали Его сначала Ангелъ, потомъ праведный Іосифъ и Пресвятая Богородица. Евангелисты Матѳей и Лука объ этомъ благовѣствуютъ такъ: *Ангелъ Господень во снѣ явился ему, глаголя: Іосифе, сыне Давидовъ, не убойся пріяти Маріамъ жены твоея: Рождшее бо ся въ ней отъ Духа есть Свята. Родитъ же сына и наречеши имя ему Исусъ* (Мат. 1, 20. 21). *И егда исполнишася осмь дній, да обрѣжутъ Его: и нарекоша имя Ему Исусъ, нареченное Ангеломъ* (Лук. 2, 21). Какое же это имя Ангелъ возвѣстия, а праведный Іосифъ и Пресвятая Богородица, происходившіе изъ потомства Давида царя еврейскаго, нарекли? Конечно, имя Еврейское: *Иешуа*. А это Еврейское имя на греческомъ языкѣ произносилось *Исусъ* и (какъ слышите) на томъ и другомъ языкѣ имѣло въ началѣ не одну, а двѣ гласныхъ *) буквы,— на еврейскомъ *Je*, на греческомъ *Iu*. Но такъ какъ сами Евангелисты свои Евангелія писали на греческомъ языкѣ, вромѣ, какъ полагають, одного Матѳея, написавшаго Евангеліе на еврейскомъ, и у насъ въ Россіи вѣра христіанская принята отъ Грековъ, то намъ имя Христово всего лучше произносить *Исусъ*, какъ оно написано первоначально, самими Евангелистами.

Раскольники молчали.

Я продолжалъ показывать имъ имя Исусъ въ книгахъ печатанныхъ до патріаршества Никона и грамотнаго изъ нихъ просилъ въ указанныхъ мѣстахъ читать вслухъ.

*) Было объяснено, что такое гласная буква.

Сначала онъ читалъ, хотя, по обычаю раскольниковъ, въ произношеніи имени *Иисусъ* удареніе дѣлалъ не на послѣднемъ слогѣ, какъ бы слѣдовало, а на первомъ. Потомъ онъ замолчалъ и никакъ не хотѣлъ произносить слѣдующихъ изреченій: „послужилъ намъ, братіе, едиnorodный *Сынъ Божій*, „Господь нашъ *Иисусъ Христосъ*“ (Учител. Еванг. стран. 161). „Не отпущай насъ до конца, *Иисусе Христе, Боже нашъ, для имене твоего святого* (Учит. Ев. стр. 258). „За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ, Господи *Иисусе Христе, Боже нашъ*, помилуй насъ“ (Полууставъ страниц. 889). „Господи *Иисусе Христе, Сыне Божій*, молитвъ ради пречистыя Ти Матере и всѣхъ Святыхъ, спаси мя грѣшнаго“ (Полууст. стран. 890.). Раскольникъ не имѣлъ силъ открыть уста свои и Спасителя назвать *Иисусомъ, Сыномъ Божиимъ и Богомъ*.

О, расколъ, расколъ! Что ты дѣлаешь изъ послѣдователей своихъ!

Не назвалъ раскольникъ *Иисуса Сыномъ Божиимъ, Богомъ*. Затѣмъ отошелъ въ сторону, даже отъ старопечатныхъ книгъ, и сказалъ: „что вѣдь? Мы люди малограмотные. Что намъ въ книги-то смотрѣть?“

Да, возлюбленные братья, вамъ надобно быть пограмотнѣе, и за тѣмъ повнимательнѣе всматриваться въ книги, не только въ старопечатныя, но и въ древлеписьменныя. Тогда вы скорѣе бы поняли заблужденія свои.

По старопечатнымъ книгамъ показано было, что патріархъ Никонъ не новость ввелъ, когда годомъ рождества Христова принялъ 5508-й годъ отъ сотворенія міра. По старопечатнымъ же книгамъ показано было, что слова „И въ Духа Святаго Господа животворящаго“, безъ прибавленія „истинна-

наго“; читалось въ символѣ вѣры и до патриаршества Никона. Раскольники слышали все это, иногда сами подходили къ книгамъ и читали въ нихъ, но за тѣмъ большею частію молчали.

Бесѣда дошла наконецъ до самого важнѣйшаго предмета во мнѣніи раскольниковъ, до перстосложенія въ крестномъ знаменіи. Какъ и въ селѣ Великорѣчьѣ 14-го мая, я сказала напередъ, что двуперстія мы не хулимъ, а только троеперстіе защищаемъ отъ несправедливыхъ нареканій; представилъ свидѣтельство святыхъ мощей преподобнаго Спиридона и свидѣтельство самой Кирилловой книги о глубокой древности троеперстія; объяснилъ, что троеперстіемъ лучше, чѣмъ двуперстіемъ, изображается троицность лицъ въ Божествѣ, а также Божество и человечество въ Сынѣ Божіемъ; показалъ за тѣмъ, что называющіе троеперстное сложеніе руки щепотью обличаютъ свое ребячество, а называющіе троеперстіе печатію антихриста обнаруживаютъ въ себѣ страшное нечестіе и богохульство.

Что же раскольники? Почти все молчали. Однакожь при словахъ о печати антихриста заговорили.

— А зачѣмъ проклинали двуперстіе?

— Проклинали не двуперстіе, а двуперстниковъ за то именно, что они злословили нашу святую церковь, злословили спасительныя таинства, злословили древнѣйшее троеперстное крестное знаменіе. Можно ли было не налагать клятвы на такихъ людей? Но клятва наложена на нихъ не за двуперстное сложеніе руки, а за страшное злословіе на Христову церковь.

Впослѣдствіи нашлись люди, которые искренно вѣровали въ святую церковь и благоговѣнно принимали таинства ея,

но просили дозволить имъ двуперстное крестное знаменіе, выѣсть съ другими обрядами, употреблявшимися до патриаршества Никона. Архипастыри наши, убѣдившись, что просившіе вѣруютъ въ православную церковь, принимаютъ всѣ таинства и нпмало не порицаютъ троеперстія, оказали имъ христіанское снисхожденіе, воссоединили ихъ съ святою церковію и, въ знаменіе всецѣлаго едпненія ихъ въ вѣрѣ со всѣми православно-вѣрующими, наименовали ихъ единовѣрцами.

— Мы желаемъ стоять на своемъ.

— Конечно, трудно отказаться отъ того, что съ дѣтства принималось за истину. Но мы вѣдь не прямо убѣждаемъ васъ принять таинства Христовой Церкви и благоговѣнно смотрѣть на троеперстное крестное знаменіе, а напередъ въ уважаемыхъ вами же самими старопечатныхъ книгахъ показали вамъ ученіе, что таинство причащенія безъ муропомазанія не совершенно, что таинство причащенія для спасенія необходимо и продолжится до втораго пришествія Христова, что разрѣшеніе во грѣхахъ могутъ давать одни только принявшіе архіерейское рукоположеніе, дошедшее до нихъ черезъ непрерывное преемство отъ самихъ Апостоловъ, что священство въ Христовой Церкви будетъ вѣчно, что тотъ бракъ есть бракъ законный и чистый, который совершается священникомъ въ церкви. Обо всемъ этомъ я читалъ вамъ изъ старопечатныхъ книгъ и прочитанное указывалъ грамотнымъ между вами.

Вы соглашались съ тѣмъ, что было прочитано и выслушано изъ старопечатныхъ книгъ. Если вы не притворно, а по чистой совѣсти, соглашались съ старопечатными книгами, то вы дѣтей своихъ будете приносить къ крещенію, муропомазанію и причащенію, сами пожелаете приступать къ таинствамъ исповѣди, причащенія и брака, совершаемымъ священ-

никами въ нашихъ храмахъ, сами станете въ иныхъ случаяхъ болѣзни приступать къ елеосвященію.

Напрасно вы будете говорить: желаемъ-де мы и муропомазанія послѣ крещенія, и покаянія, причащенія и законнаго брака; но не находимъ священства, чрезъ которое совершаются таинства. На это старопечатныя книги, согласно съ Апостоломъ Павломъ, отвѣчали вамъ, какъ вы слышали, что священство пребудетъ до скончанія вѣка и причащеніе продолжится до втораго пришествія Христова.

Напрасно будете говорить, что хоть священство и причащеніе вѣчно, но мы не знаемъ, гдѣ то и другое, потому, что и самая—де церковь убѣжала въ какую—то пустыню, куда—то скрылась. Вамъ отвѣчаетъ на это вселенскій учитель церкви Златоустъ, слова котораго внесены въ старопечатныя книги „Удобѣйши есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безвѣствѣ остати“ (Книг. о вѣрѣ лист. 20 на обор.). „Удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти“ (Маргарит. лист. 193).

Напрасно также скажете, что въ Грекороссійской церкви нашей патріархъ Никонъ принялъ новое имя Спасителя, ввелъ новизны въ символъ вѣры и въ число просфоръ, приготовляемыхъ въ началѣ литургіи, перемѣнилъ не мало словъ въ Богослужебныхъ книгахъ и указалъ неправильное перстосложеніе для крестнаго знаменія. Вы сами въ книгахъ, печатанныхъ до патріаршества Никона, видѣли и имя Спасителя „Иисусъ“, и символъ вѣры безъ прибавленія „истиннаго“. Вы слышали также, что въ Московской Сунодальной Типографіи подъ № 445 теперь еще цѣль тотъ листъ изъ Номоканона Аѳонской горы, на которомъ, по древнимъ правиламъ Аѳонскимъ, было написано: „на святой проскомидіи Божественныя ли-

„тургіи «пять» просфирь да имаши“, а московскіе справщики, при печатаніи того же Номоканона, за тринадцать лѣтъ до патріаршества Никона, слово «пять» слегка зачеркнули и надъ зачеркнутымъ написали «семь», да такъ и напечатали. Исправленіе же Богослужебныхъ книгъ при Никонѣ начато было по опредѣленію всѣхъ, безъ исключенія всѣхъ, присутствовавшихъ на Московскомъ соборѣ, и совершалось по самымъ древнимъ славянскимъ и греческимъ рукописямъ. Наконецъ, древность троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, а также то, что троеперстіемъ лучше, чѣмъ двуперстіемъ, изображается нераздѣльность и порядокъ Лицъ Святой Троицы, равно какъ Божество и человѣчество Иисуса Христа, вамъ показаны были тоже изъ старопечатныхъ книгъ.

Должны же вы, называющіе себя старообрядцами, послушаться старопечатныхъ книгъ, которыя заповѣдуютъ вамъ благоговѣнно принимать Таинства, благоговѣнно судить о троеперстномъ крестномъ знаменіи, нашей церкви, неврежденно сохранившей Апостольское ученіе вѣры, Апостольскія преданія.

При этомъ я скажу вамъ, что изъ старопечатныхъ книгъ я дѣлалъ указанія на тѣ только книги, которыя въ настоящія минуты находятся у меня подъ руками и которыя вы сами видите своими глазами. Но кромѣ этихъ книгъ есть богатая собранія глубокой старины въ Казанской Духовной Академіи, въ Московской Духовной Академіи, въ бібліотекѣ Сергіевой Лавры, въ Московской Синодальной бібліотекѣ, въ Московской Синодальной Типографіи, въ Московскомъ Румянцевскомъ Музеѣ, въ бібліотекѣ Московскаго почетнаго гражданина Хлудова, въ С.-Петербургской Публичной бібліотекѣ, въ бібліотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи и въ другихъ мѣстахъ. Желаящіе, и имѣющіе возможность видѣть, увидятъ тамъ

старопечатныя, старописьменныя и древлеписьменныя книги, изъ которыхъ всякій грамотный мнимый старообрядецъ, если только онъ всѣмъ сердцемъ, всею душою, ищетъ истины, вполне увѣрится, что безъ принятія Таинствъ, содержимыхъ Христовою Церковію, спастись нельзя и что возносимыя ими нареканія на Грекороссійскую церковь нашу несправедливы и сущая клевета.

Послушайтесь же, братія, старопечатныхъ книгъ и возвратитесь къ святой, соборной и Апостольской нашей Грекороссійской церкви. Не слушайте, возлюбленные, книгъ и тетрадокъ обращающихся между вами, каковы Соловецкая челобитная и различные цвѣтники. Эти книги и тетрадки для васъ не старинныя, такъ какъ написаны послѣ патріаршества Никона. Эти книги и тетрадки не заслуживаютъ вашего довѣрія, такъ какъ основаны не на Евангеліи, не на посланіяхъ Апостольскихъ, не на ученіи святыхъ отцевъ церкви, а на томъ, что говорили враги патріарха Никона. Ищите истину въ святомъ Евангеліи, въ посланіяхъ Апостольскихъ, въ ученіи святыхъ отцевъ церкви, каковы Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Дамаскинъ и другіе; ищите ее въ уважаемыхъ вами, читанныхъ вамъ, старопечатныхъ книгахъ.

Старопечатныя книги находились предъ вашими глазами и я читалъ изъ нихъ вслухъ всѣхъ и прочитанное повторялъ черезъ грамотныхъ между вами. Не забывайте объ этомъ какъ вы, называющіе себя старообрядцами, такъ и вы, православные. Не забывайте всѣ, что старопечатныя книги говорятъ въ защиту святой Грекороссійской церкви нашей, а не тѣхъ, которые отпали отъ церкви.

Помогъ вамъ, Господи, обратиться къ святой Грекороссій-

ской церкви своей, по указанію уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ.

Больше мнѣ нечего сказать вамъ. Этимъ я заканчиваю свою бесѣду и расстаюсь съ вами. Обращающій на путь истины Господь Богъ да будетъ со всѣми вами.

Пропѣли „Достойно есть, яко воистинну блажити тя Богородицу“. Было десять часовъ вечера. Съ искреннею благодарностію расстались со мною православные.

На ночь я отправился въ Царевосанчурскъ.

17-го мая понедельникъ. Думаю о спутникѣ своемъ Егорѣ Осип. Трапезниковѣ. Присутствуя на бесѣдахъ, съ пользою для себя повторилъ онъ выученное имъ изъ старопечатныхъ книгъ, и на опытъ познакомился съ тѣмъ, что такое бесѣды съ раскольниками. Былъ полезенъ и для меня: не разъ подыскивалъ мѣста для чтенія въ старопечатныхъ книгахъ, такъ какъ хорошо понималъ, о чемъ шла рѣчь, и наизусть зналъ, на какой именно страницѣ въ известной книгѣ напечатано то или другое изреченіе. До прихода моего въ собраніе, а также по окончаніи бесѣдъ, Трапезниковъ входилъ въ собесѣдованіе съ раскольниками, отвѣчалъ на ихъ вопрошенія и повторялъ, имъ что сказано было мною.

Въ полдень я отправился въ село Ихту. Здѣсь я остановился. Мнѣ указано было Епархіальнымъ начальствомъ „сдѣлать убѣжденіе Ихтинскимъ прихожанамъ“, по случаю спора между ними и прихожанами села Томаковского объ одной изъ иконъ, находящихся въ Ихтинской церкви. Крестьяне были собраны и я поговорилъ съ ними, о чемъ слѣдовало, и въ квартирѣ своей и въ самой церкви.

На ночь отправился въ село Томаковское.

18-го мая вторникъ. Требовалось побесѣдовать и съ То-

маковскими прихожанами о томъ же чрезвычайно спорномъ для нихъ предметѣ. Для этого нужно было собрать ихъ. Въ ожиданіи ихъ время длилось; и я въ тотъ день не могъ проѣхать дальше села Пижмы.

19-го мая среда. Село Пижемское. Въ 7¹/₂ часовъ утра, мимо моей квартиры, изъ церкви пронесли хоругвь и нѣсколько иконъ. За иконами слѣдовалъ священникъ въ облаченіи и народъ. Взглянувши въ окно, я увидѣлъ, что народъ былъ все черемисы. Что это?—Принимаютъ иконы въ черемисскую деревню. Въ здѣшнихъ приходахъ, вмѣстѣ съ русскими, и черемисы особо чтутъ праздникъ Троицы. Теперь, на Троицкой недѣлѣ, и они принимаютъ изъ церкви святые иконы.

А отъ языческихъ обычаевъ отстаютъ ли черемисы, спросилъ я.—Понемногу, но видимо, отстаютъ. Недавно, въ откровенной бесѣдѣ съ однимъ черемисинномъ деревни Котни, продолжалъ мой собесѣдникъ, я спросилъ его: „а что вѣдь вы молитесь Кереметю?“—„Нѣтъ, бачка; правду скажу, у насъ только трое молятся Кереметю, вотъ такіе-то!“ Искренности отвѣта нельзя было не повѣрить. А въ этой деревнѣ двадцать семь черемисскихъ домовъ.

На Троицкой недѣлѣ вездѣ совершаютъ молитвенное поминовеніе умершихъ. Въ приходѣ Пижемскомъ я услышалъ объ особомъ, принятомъ здѣсь, обычаѣ поминовенія: ежегодно на этой недѣлѣ являются усердствующіе—помянуть всѣхъ православныхъ христіанъ и преимущественно тѣхъ именно, кого некому помянуть. Такіе усердствующіе называются здѣсь „заложниками“.

Изъ Пижмы я ѣздилъ въ деревню Коженерь поговорить съ черемисами обучающимися въ церковноприходской школѣ. Изъ черемисскаго племени обучаются въ школѣ одиннадцать

человѣкъ. Но въ настоящее время я едва дождался того, что изъ числа ихъ собралось четыре мальчика и одна дѣвочка. Прочіе были въ полѣ, на работѣ. Собравшіяся читали мнѣ навзусь, и довольно толково, „Отче нашъ, Богородице дѣво“; пропѣли очень порядочно „Достойно есть“, и нехудо по книгѣ читали, что я указалъ имъ. Видѣлъ и письмо ихъ: пишутъ хорошо.

При чтеніи можно было замѣтить, что читать обучали по звуковому методу. Дѣти, обучающіеся по этому методу, читаютъ неспѣшно, произнося съ особою отчетливостію каждый слогъ, но не останавливаются на полсловѣ, не тянутъ слово, не повторяютъ его. Притомъ же читать выучиваются скоро. Нельзя не благодарить за это нынѣшнихъ педагоговъ. Но нельзя при этомъ не упомянуть и о томъ, что содержаніе первоначальныхъ статей, по которымъ обучаютъ читать въ школахъ, слѣдовало бы переимѣнить. Родители, особенно въ селахъ и деревняхъ, смотрятъ на школу съ уваженіемъ и привыкли думать, что грамота въ ней начинается не съ пустаго, а съ „божественнаго“. Вдругъ, къ огорченію своему, слышатъ они, что ихъ мальчики и дѣвочки выучились въ школѣ читать о кошкахъ и мосьбахъ, о пѣтушкахъ и гребешкахъ и затверживаютъ разныя прибаутки. Не лучше ли давать начинающимъ учиться дѣтямъ читать какія либо коротенькія, но вполне для нихъ самихъ понятныя и въ высшей степени замѣательныя статьи о благодати и премудрости Божіей, о лицахъ и событіяхъ изъ отечественной исторіи, о предметахъ и явленіяхъ видимой природы? Безъ сомнѣнія лучше бы упражнять дѣтей въ чтеніи и постепенно раскрывать пониманіе ихъ на статьяхъ подобнаго рода.

Мнѣ сказали, что въ Пижемскомъ приходѣ большинство

черемись хорошо говорить порусски. Чтобы удостовериться въ этомъ, я заговорилъ съ одною черемисскою женщиною, которая была въ числѣ собравшихся въ Коженерской школѣ. Это было въ домѣ крестьянина Кондратія Армякова.

— Какъ тебя зовутъ, спросилъ я.

— Марья.

— Когда бываешь именинница?

— Марья Ильинская.

— Сколько тебѣ лѣтъ?

— Не знаю. А родилась я въ сороковомъ году.

— А нынѣ который годъ?

— Я черемисская баба: не толкую.

— Нынѣ 76-й годъ. Такъ тебѣ сколько же лѣтъ?

— Да видно 36-й.

Послѣ того я объяснилъ, что Марья Ильинская—святая Марія Магдалина. Память ея совершается чрезъ день послѣ праздника пророка Илїн, 22-го числа іюля мѣсяца. Коротенько рассказалъ затѣмъ жизнь ея.

Изъ деревни Коженерской долженъ былъ ѣхать опять въ село Пижму. Ночевалъ въ селѣ Покровскомъ, куда прибылъ въ 12 часовъ ночи.

20-го мая четвергъ. Село Покровское. Въ четвергъ на Троицкой недѣлѣ, отъ праздника Пасхи на седьмой (въ семикъ), совершаютъ здѣсь поминовеніе усопшихъ. Слѣзается народъ; служится литургія. На проскомидіи подаютъ записи; послѣ литургіи исправляютъ панихиды. Но поминовеніе это имѣетъ здѣсь свою особенность: съ своими родными поминуютъ „устюжскихъ родителей: Василія, Патрикія, Вавилу.“ На особенность эту слѣдуетъ обратить вниманіе. Въ 1874 году, 29 генваря, въ миссіонерскую поѣздку свою, я ноче-

валъ въ селѣ Верхосунѣ Нюлинскаго уѣзда. И тамъ слышалъ я, и записалъ у себя, что на Троицкой недѣлѣ, но въ субботу, поминають „Устюжскихъ родителей: Прокопія, Патрикія, Θεодора, Іоанна, Лазаря, Василія“.

Подъѣзжая къ г. Котельничу, я увидѣлъ издали, съ правой стороны дороги, большое стеченіе народа. Народъ стоялъ, ходилъ, сидѣлъ на телегахъ и на другихъ запряженныхъ повозкахъ. Въѣзжаю въ Котельничъ. Тутъ слышу, что это изъ города, а больше изъ деревень, собрались на кладбище для поминовенія „Устюжскихъ родителей.“

Кто эти Устюжскіе родители? По какому случаю совершается поминовеніе объ нихъ? Не тѣ ли это Устюжане, которые въ 14 столѣтіи приходили на помощь Вятчанамъ и ими же были избиты? А у города Устюга сношенія съ Котельничемъ были и ближе и чаще, чѣмъ съ Вяткою. Знаменитую Алексѣевскую ярмарку въ Котельничѣ основали преимущественно Устюжане. Можетъ быть, поминовеніе объ этихъ убитыхъ устюжанахъ совершается въ г. Вяткѣ въ субботу, на четвертой недѣлѣ послѣ Пасхи, въ Котельничѣ въ четвергъ, а въ Верхосунѣ въ субботу, на седьмой, Троицкой, недѣлѣ. А можетъ быть это тѣ Устюжане, большое число которыхъ въ 1421 году пало подъ Котельничемъ въ междоусобиной битвѣ Вятчанъ, на сторонѣ одного изъ предводителей (Исторія Вят. края. 1870 г. стран. 40, 41).

21-го мая пятница. Ночевать привелось въ селѣ Юрьевѣ. Опять сдѣлалось холодно и опять подулъ сильный вѣтеръ. Я хотѣлъ было проѣхать Орловъ, не останавливаясь въ немъ. Но когда подъѣхалъ къ рѣкѣ, перевозчики сказали, что они въ такой вѣтеръ не могутъ переправлять на другой берегъ. Въ самомъ дѣлѣ, было опасно. Пока я стоялъ на берегу,

подъ двумя человѣками, плившими по рѣкѣ, лодка опрокинулась. Къ счастью, одинъ изъ нихъ уцѣпился подъ лодкою за поперечную перекладину, прикрѣпленную подлѣ краевъ этой большой лодки; а другой взобрался на дно лодки, обернувшись вверхъ, и держался тутъ. Подоспѣвшіе къ нимъ полудейскіе приняли ихъ на свою лодку. Все это происходило предъ моими глазами. По неволѣ долженъ былъ воротиться въ городъ и ждать, пока стихнетъ вѣтеръ.

Въ путь отправился я на вечеръ и прибылъ въ Вятку ночью, во второмъ часу.

Главный миссіонеръ

Каѳедраальный протоіерей *Стефанъ Каишменскій*.

Библиографическая замѣтка.

Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста, (священная исторія, молитвы, богослуженіе, заповѣди, изреченія свящ. Писанія). Составилъ священникъ Михаилъ Соколовъ. Изданіе заведенія метахромотипіи Ракоцій, Сидорскій и К^о. С.-Петербургъ. 1876 г.— Въ наукѣ о воспитаніи, какъ извѣстно, давно уже установился тотъ принципъ, что какъ элементарное обученіе въ начальныхъ школахъ, такъ и преподаваніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не должно ограничиваться однимъ лишь сообщеніемъ научныхъ знаній, но вмѣстѣ съ тѣмъ должно имѣть въ виду и цѣли воспитательно-образовательныя: формальное развитіе способности мыслительной, образованіе правильно-настроеннаго чувства и вкуса и т. п. Отсюда-то возникъ пресловутый споръ классиковъ съ реалистами, имѣвшій цѣлю рѣшить вопросъ о томъ, изученіе какихъ предметовъ имѣетъ наиболѣе образовательное

значеніе: предметовъ-ли реальныхъ или классическихъ языковъ и литературы? Стремленіе утилизировать школьное преподаваніе для тѣхъ или другихъ спеціальныхъ педагогическихъ цѣлей, для развитія въ дѣтяхъ тѣхъ или другихъ настроеній, того или другаго склада понятій— доходило у насъ иногда, какъ извѣстно, до односторонностей и крайностей, какъ это было, напримѣръ, не такъ давно, когда въ видахъ развитія демократическо-патріотическаго чувства все преподаваніе словесности сводилось къ изученію Некрасова и другихъ поэтовъ того же характера. Какъ бы то ни было, въ то время, какъ почти всѣ учебные предметы, входящіе въ составъ какъ элементарнаго, такъ и средняго общеобразовательнаго курсовъ, давнымъ давно и у насъ, какъ и повсемѣстно, преподаются по такимъ или инымъ, предварительно выработаннымъ началамъ педагогической теоріи, опредѣляющей, что и какъ должно быть преподаваемо дѣтямъ изъ каждой науки, примѣнительно къ воспитательно-образовательнымъ цѣлямъ начальныхъ и среднихъ училищъ, методика закона Божія, самаго важнаго конечно предмета въ курсѣ учебныхъ заведеній, до послѣдняго времени находилась, можно сказать, въ самомъ первобытномъ состояніи.

Первый опытъ критическаго отношенія къ установившимся издавна рутиннымъ приемамъ обученія закону Божію, если не ошибаемся, принадлежитъ бывшему законоучителю Николаевскаго Гатчинскаго института, о. Кудрявцеву, который въ замѣчательной, въ свое время обратившей на себя общее вниманіе нашихъ педагоговъ, критической статьѣ по поводу священной исторіи протоіерея М. И. Богословскаго (напечатанной въ «Педагогическомъ вѣстникѣ», издававшемся лѣтъ двадцать тому назадъ покойнымъ извѣстнымъ нашимъ педагогомъ

Н. А. Вышнеградскимъ, составителемъ проекта существующихъ въ настоящее время женскихъ гимназій), впервые поставилъ чисто-методическій вопросъ о томъ, что и какъ должно быть преподаваемо дѣтямъ изъ ветхозавѣтной библейской исторіи, чтобы это преподаваніе содержало въ себѣ не простую передачу содержанія св. книгъ ветхаго завѣта и всѣхъ безъ исключенія фактовъ изъ исторіи, сколько религіозной, столько же и гражданской, еврейскаго народа, а содержало въ себѣ матеріалъ, существенно относящійся къ христіанству и вмѣстѣ съ тѣмъ образовательно дѣйствующій на развитие въ учащихся христіанскаго религіознаго чувства и цѣлостнаго религіознаго мировоззрѣнія. Затѣмъ стали появляться одинъ за другимъ новые болѣе или менѣе своеобразные опыты изложенія предметовъ закона Божія почтенными оо. законоучителями-педагогами, составлявшими свои труды по болѣе или менѣе строгому соображенію съ принципами педагогики и вмѣстѣ съ тѣмъ въ нашихъ педагогическихъ журналахъ стали печататься и теоретическія статьи по методикѣ закона Божія. Первымъ по времени нововведеніемъ въ этомъ отношеніи является примѣненіе къ преподаванію священной исторіи принципа нагляднаго обученія, для чего приспособлены были перепечатанныя съ нѣмецкихъ изданій картины изъ священной исторіи Шнорра и Шрейбера, текстъ къ которымъ былъ составленъ о. К. Стратилатовымъ и позже—о. В. П. Пѣвцевымъ, а о. В. Михайловскимъ изданы вновь составленныя оригинальныя миниатюрныя картинки, о которыхъ мы имѣли случай упомянуть въ прошлогодней замѣткѣ (въ «Церковномъ Вѣстникѣ» № 11-й) о трудахъ этого почтеннаго дѣятеля по народному образованію. Затѣмъ о. протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ впервые былъ приспособленъ методъ совмѣстнаго

изученія всѣхъ частей курса закона Божія проходившихся прежде отдѣльно въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Къ новому поколѣнію законоучителей-педагоговъ принадлежитъ и о. Михаилъ Соколовъ, преподаватель закона Божія въ первой С.-Петербургской гимназій и первомъ реальномъ училищѣ, недавно еще вступившій на педагогическое поприще и уже успѣвшій составить себѣ довольно почетную извѣстность въ средѣ нашихъ педагоговъ (между прочимъ, прекрасно составленными «чтеніями» по закону Божію, произнесенными въ Солянскомъ городкѣ).

Говорятъ иногда, что составить академическую лекцію легче, чѣмъ дать элементарный урокъ, и написать ученую диссертацию можно съ меньшимъ трудомъ, чѣмъ хорошую книгу педагогическаго содержанія. Мы охотно вѣримъ этому, ознакомившись съ почтеннымъ трудомъ о. Соколова. Составитель новаго учебника по закону Божію не открываетъ, конечно, Америки въ своемъ предметѣ, идетъ по пути, уже намѣченному, практикуетъ методъ, имѣвшій уже примѣненіе въ нашей законоучительской практикѣ. Но въ осуществленіи этого метода мы находимъ съ его стороны столько педагогическаго такта, столько тщательности, какъ въ общемъ построеніи учебнаго курса, такъ и въ выборѣ и распорядкѣ матеріала и въ обработкѣ деталей разсказа, что не можемъ не признать за его трудомъ полного и серьезнаго достоинства. Независимо отъ педагогическаго таланта составленіе такой книги—трудъ и трудъ весьма почтенный. Прежде всего, какъ по объему содержанія, такъ и по изложенію, каждый разсказъ въ его книгѣ строго сообразенъ съ предполагаемою степенью дѣтскаго пониманія и нуждами школы. Количество фактическихъ подробностей сокращено до послѣдней степени, и при

этомъ ничто существенно необходимое для элементарнаго курса не опущено; взамѣнъ излишнихъ фактическихъ подробностей введенъ элементъ религіозно-наставительный, который является въ изложеніи о. Соколова не какъ механическая приставка въ видѣ особыхъ правоченій, выдѣленныхъ въ особые параграфы, напечатанные мелкимъ шрифтомъ (какъ это дѣлалось иногда въ подобныхъ случаяхъ прежде, напримѣръ, въ пользовавшейся въ свое время громкою извѣстностію передѣланной съ нѣмецкаго священнои исторіи о. Семеона Красноцвѣтова), а въ видѣ особенной, усвоенной авторомъ манеры пересказа самыхъ фактовъ, по которой этотъ религіозно-наставительный элементъ весьма искусно вплетается въ самый рассказъ, какъ его составная органическая часть. Приведемъ нѣсколько примѣровъ: *«Вмѣсто того, чтобы раскаяться и попросить у Бога прощенія, Адамъ сказалъ: я не виноватъ; жена, которую Ты мнѣ далъ, она принесла плодъ и я ѣлъ»*. *«Адамъ и Ева очень радовались рожденію Каина: они думали, что сынъ ихъ вырастетъ, будетъ помогать имъ въ трудахъ и позаботится о нихъ въ болѣзни и старости»*. *«Авель молился за родителей своихъ, за брата, и всѣмъ желалъ добра. Каинъ просилъ у Бога добра только себя»*. *«Всѣ люди и животныя утопали, а богобоязненный Ной съ своею семьей спокойно плавалъ въ ковчегѣ, потому что Господь хранилъ его»*. *«Симъ и Иафетъ были добрые сыновья. Они любили отца своего, и потому тяжело имъ было слышать насмѣшки брата надъ отцомъ. Ной осудилъ непочтительнаго сына, другихъ же сыновей благословилъ. Господь слышитъ молитвы родителей за дѣтей: посылаетъ добрымъ дѣтямъ счастье и отнимаетъ свою милость у злыхъ людей, огорчающихъ своихъ родителей»*, *«Когда люди разошлись*

въ разныя стороны, они забыли, что все они родные другъ другу». «Иосифъ горько плакалъ, но братья не жалѣли его: они были такъ злы, что рады были обидѣть своего добраго брата». Подобнымъ способомъ авторъ ведетъ свой рассказъ во всей книгѣ, изложеніе каждаго факта строго соображая съ тѣмъ, чтобы достигнуть не одного лишь механическаго воспріятія памятью знаній изъ области религіознаго ученія, но цѣлостнаго, сознательнаго усвоенія и умомъ и сердцемъ, соотвѣтственно началамъ педагогики и воспитательно-образовательнымъ цѣлямъ религіознаго обученія. Намъ хочется, впрочемъ, относительно таковаго приѣма автора сдѣлать одно замѣчаніе. Намъ кажется, что при подобномъ изложеніи фактовъ авторъ долженъ соблюдать своего рода діапазонъ, чтобы въ передачѣ факта не сказать больше, чѣмъ сколько даетъ библія. Уже когда авторъ говоритъ, что *думали* Адамъ и Ева или о чемъ *молились* Авель и Каинъ, онъ, намъ кажется, допускаетъ маленькую поэтическую вольность, потому что говорить о томъ, чего не содержится прямо въ библейскомъ повѣствованіи. Тоже самое можно сказать о слѣдующихъ мѣстахъ книги: «Часто, не смотря на тяжелые труды, имъ (Адаму и Евѣ) не доставало хлѣба, чтобы быть сытыми, и они обращались къ Господу: «Господи, помоги намъ достать пищу» (стр. 15). «Послѣ грѣхопаденія они ссорились, обижали другъ друга, и не всегда прощали обиды одинъ другому» (стр. 16). «Авраамъ приглашалъ всякаго прохожаго въ свою палатку» (стр. 29). «Господь сказалъ Ною (послѣ потопа): теперь опять все пойдетъ по старому на землѣ, будутъ сѣять и жать хлѣбъ, за холодомъ будетъ слѣдовать тепло, за лѣтомъ—зима, за днемъ ночь. Но потопа никогда не будетъ». Эта послѣдняя тирада—уже настоящая фигура олицетворенія,

удобная больше для проповѣди, чѣмъ для историческаго разсказа. И такихъ мѣстъ въ книгѣ не мало.

Но главное отличіе настоящей книги состоитъ въ приспособленіи такъ называемаго совмѣстнаго метода изложенія всѣхъ составныхъ частей курса закона Божія. Всѣ особенности этого метода авторъ обѣщаетъ объяснить въ особомъ сочиненіи, имѣющемъ выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени. Мы съ своей стороны считаемъ не лишнимъ сказать о немъ нѣсколько словъ и въ настоящей своей замѣткѣ. Прежде всего, насколько дѣло касается священной исторіи, авторъ вводитъ наглядное изученіе ея по картинамъ, нарочито для настоящаго изданія изготовленнымъ художникомъ Крюковымъ. Съ объясненія по этимъ картинамъ разсказовъ изъ священной исторіи, методомъ аналитическимъ или синтетическимъ, начинается урокъ. Затѣмъ къ каждому почти библейскому разсказу, особенно новозавѣтному, авторъ приурочиваетъ изложеніе и объясненіе той или другой истины вѣроученія или нравоученія, молитвъ, праздниковъ и богослуженія, такъ что въ итогѣ въ рядѣ библейскихъ разсказовъ вплетается въ элементарномъ, конечно, объемѣ, весь итогъ вѣроученія и нравоученія, всѣ главнѣйшія молитвы и нѣкоторыя пѣнопѣнія (напримѣръ, тропари), символъ вѣры, заповѣди десятисловія и т. д. Въ этомъ приуроченіи къ библейскимъ разсказамъ элементовъ изъ другихъ составныхъ частей курса закона Божія—главное отличіе книги о. Соколова и главное его искусство. Сказавши, напри- мѣръ, о сотвореніи человѣка, о томъ, что душу его Господь создалъ похожею на Себя, авторъ пользуется этимъ обстоятельствомъ, чтобы сказать о свойствахъ Божіихъ. Привразсказѣ о благодарственной жертвѣ Ноя послѣ потопа—авторъ излагаетъ ученіе о молитвѣ вообще;—бракъ въ Канѣ даетъ

оводъ автору изложить литургическое и догматическое понятие о таинствѣ брака, исцѣленіе разслабленнаго—о таинствѣ елеосвященія, разговоръ о блудномъ сынѣ—о таинствѣ покаянія, разговоръ о тайной вечери—о таинствѣ евхаристіи и т. д. При каждомъ новозавѣтномъ событіи говорится о времени и образѣ его празднованія, а также приводятся и объясняются нѣкоторыя пѣснопѣнія и молитвы. Заслуживаетъ упоминанія также тотъ тактъ, съ какимъ авторъ обходитъ несовсѣмъ удобныя для изложенія дѣтямъ мѣста библейскаго повѣствованія. Такъ рассказывая исторію Потифаровой (Пентефриевой) жены, авторъ ограничивается замѣчаніемъ, что «она хотѣла, чтобы Іосифъ вмѣстѣ съ нею обманывалъ ея мужа»; седьмую заповѣдь десятословія авторъ переводитъ: *неперелюби* и объясняетъ такъ: «люди часто любятъ другихъ людей неправильною любовію: однихъ любятъ за богатство, другихъ за красоту, не смотря на ихъ грѣхи; третьихъ—за то, что они умѣютъ льстить. Не любятъ, напротивъ, людей добрыхъ, умныхъ, благочестивыхъ, которые могли бы научить ихъ добру. Чтобы научить людей любить всѣхъ правильною любовію, Господь сказалъ: не прелюбодѣйствуй—не прелюби. Не люби никакого человѣка неправильно, больше, чѣмъ велѣлъ любить Господь» (стр. 177).

Авторъ назначаетъ свое изданіе для одноклассныхъ и двуклассныхъ сельскихъ школъ, начальныхъ народныхъ училищъ, гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія и военнаго, для полковыхъ школъ и для поступающихъ въ военную службу со льготами IV разряда. Въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ его труда не можемъ не пожелать ему возможно большаго распространенія. Цѣна книгъ не дорога: 248 страницъ, напечатанныхъ въ три шрифта (между про-

чимъ славянскій, которымъ напечатана большая часть молитвъ, символъ и заповѣди), стоитъ 35 копѣекъ. Н. Б.

(Изъ Церк. Вѣстн.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Сочиненія Епископа Сарапульскаго Палладія.

1) Толкованіе на псалмы. 1874. Изд. второе, дополненное и исправленное. Цѣна 2 р. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) Толкованіе на книги св. пророковъ: а) Осія и Іона. 1872. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р.

б) —Амоса и Авдія. 1873. Цѣна безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 75 к.

в) —Іоны и Михея. 1874. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

г) —Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

Продаются сіи книги въ Москвѣ: у книгопродавцевъ **Өераповтова** и **Салаева**; въ Вяткѣ въ конторѣ **Трифорова** **Успенскаго монастыря**.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Извлеченіе изъ дневника Главнаго миссіонера Вятской епархіи. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консистоціи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Өеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Октября 1876 года.

Скоропечатня *Анисимовыхъ* и *Блиновой* въ Вяткѣ.

ПОДАШЕНО