

ЦЕРКОВНЫЯ

ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ
С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

13 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЛЕЧЕНІЕМЪ

1912 года.

Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.

I.

Признавъ своевременнымъ назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, Мы, на основаніи статей 118, 133 и 140 положенія о выборахъ въ Государственную Думу (Сводъ Зак. т. I, ч. 2, изд. 1907 года), Повелеваемъ: избраніе членовъ Государственной Думы произвести въ городахъ: Москвѣ, Кіевѣ и Ригѣ—18 октября сего 1912 года, и въ городахъ: С.-Петербургѣ и Одессѣ—25 октября сего 1912 года; въ случаѣ безуспѣшности первоначальныхъ выборовъ, избраніе недостающаго числа членовъ Государственной Думы отъ тѣхъ же городовъ произвести въ городахъ: Москвѣ, Кіевѣ и Ригѣ—23 октября сего 1912 года, и въ городахъ: С.-Петербургѣ и Одессѣ—30 октября сего 1912 года.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Спалѣ

8-го октября 1912 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статье-Секретарь *В. Кокшовецъ.*

БИБЛИОТЕКА
Лом. Прованс. Дух. Академіи
№ _____
отд. _____

Признавъ своевременнымъ назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, Мы, на основаніи статей 118 и 341 положенія о выборахъ въ Государственную Думу (Сводъ Зак. т. I, ч. 2, изд. 1907 г.), Повелеваемъ: избраніе членовъ Государственной Думы произвести: 1) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: Владимірской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Орловской, Подольской, Полтавской, Псковской, Смоленской, Харьковской и Херсонской, а также въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ русскаго населенія Виленской губерніи—18 октября сего 1912 года; 2) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: Архангельской, Астраханской, Виленской, Вологодской, Воронежской, Казанской, Калужской, Костромской, Новгородской, Олонецкой, Пензенской, Пермской, Рязанской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Ставропольской, Томской, Тульской, Уфимской, Ярославской, Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой, въ избирательномъ собраніи вы-

борщиковъ отъ русскаго населенія города Варшавы, въ окружныхъ избирательныхъ собраніяхъ на Кавказѣ, въ избирательныхъ собраніяхъ выборщиковъ отъ войскового населенія Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ русскаго населенія Закавказья, въ областныхъ избирательныхъ собраніяхъ областей: Амурской и Приморской, и въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ войскового населенія Амурскаго и Уссурийскаго казачьихъ войскъ—20 октября сего 1912 года; 3) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: Бессарабской, Витебской, Вятской, Енисейской, Иркутской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Московской, Оренбургской, Самарской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Черниговской и Эстляндской, въ областныхъ избирательныхъ собраніяхъ областей: Войска Донскаго и Забайкальской, въ избирательныхъ собраніяхъ выборщиковъ отъ войскового населенія Забайкальскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ, въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній и въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ городахъ Варшавѣ и Лодзи—25 октября 1912 г.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Спаль.

8 октября 1912 года.

Скѣтилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статье-секретарь *В. Кожоцовъ.*

* *

Телеграмма изъ Спалы отъ 5 октября 1912 года:

«С.-Петербургъ. Высокопреосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, владыко, за поздравленія и молитвенныя благопожеланія и просимъ передать Нашу благодарность и ведемъ членамъ Святѣйшаго Синода».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма въ Спалу 5 октября:

«Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича Святѣйшій Синодъ почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваши Императорскія Величества и возноситъ усердныя ко Господу молитвы, да возраститъ Онъ Цесаревича дорогому Отечеству нашему во славу и Вашимъ Величествамъ на радость.

Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрнопреданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Никаноръ, епископъ Олонецкій.

Константинъ, епископъ Могилевскій

Феодосій, епископъ Смоленскій.

Палладій, епископъ Пермскій».

* *

Телеграмма отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора изъ Спалы отъ 11 октября 1912 года:

«С.-Петербургъ. Высокопреосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, владыко, и всѣхъ помолвившихся о выздоровленіи Наслѣдника Цесаревича».

НИКОЛАЙ.

Телеграмма его высокопреосвященства, митрополита С.-Петербургскаго Антонія, въ Спалу, отъ 10 октября 1912 года, была слѣдующаго содержанія:

«Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Алъ-

ксандровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ.

«Освѣдомившись о постигшей Государя Наслѣдника Цесаревича болѣзни, сейчасъ совершили я съ братіею Александро-Невской Лавры предъ ракою святыхъ мощей благовѣрнаго князя Александра Невского, сродника и небеснаго покровителя Россійскаго Царствующаго Дома, молебствіе объ исцѣленіи Цесаревича отъ постигнаго Его недуга и сдѣлалъ распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ столицы и епархіи моленія, да отвратитъ Господь тяжелое испытаніе, ниспосланное Родительскому сердцу Вашихъ Величествъ и всей русской землѣ и воздвигнетъ Царственного Отрока отъ одра болѣзни къ утѣшенію Вашему и на славу святой Церкви и дорогаго Отечества.

Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрнопреданнѣйшій слуга и богомолецъ *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій».

* * *

Его Императорскому Величеству на принесенной протоіереемъ Михаиломъ Суворовскимъ всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Москвы благоугодно было, въ 24-й день сентября 1912 года, въ Спалѣ, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Настоятели церквей Московскаго уѣзда, участники предварительнаго съѣзда по выборамъ въ Государственную Думу, вознеся Господу Богу молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Величества, всеподданнѣйше просятъ принять выраженіе одушевляющихъ ихъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Протоіерей села Богородскаго Преображенской церкви Михаилъ *Суворова*».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 10 августа—25 сентября 1912 г. за № 8015, по возбужденнымъ нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросамъ, касающимся порядка завѣдыванія епархіальными свѣчными заводами, распоряженія ихъ доходами и предмета назначенія этихъ доходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1912 года за № 18258, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по возбужденнымъ нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросамъ, касающимся порядка завѣдыванія епархіальными свѣчными заводами, распоряженія ихъ доходами и предмета назначенія этихъ доходовъ. Приказали: Учрежденный при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, приступивъ къ выполненію возложенныхъ на него задачъ, обратитъ вниманіе, что возбужденные нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросы, касающіеся завѣдыванія епархіальными свѣчными заводами, распоряженія ихъ доходами и предмета назначенія этихъ доходовъ, остаются не разрѣшенными, между тѣмъ рѣшеніе этихъ вопросовъ, имѣющихъ общее значеніе для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, представляется необходимымъ въ видахъ упорядоченія этой чрезвычайно важной отрасли епархіальнаго хозяйства. Какъ усматривается изъ поступившей переписки, недоумѣнные вопросы эти сводятся къ слѣдующимъ: 1) Представляется ли правильнымъ такой взглядъ на доходы епархіальнаго свѣчнаго завода, по которому они признаются до-

ходами церковными, подлежащими за-вѣдыванію и распоряженію епархіальнаго начальства на общіихъ для всякихъ церковныхъ суммъ основаніяхъ, т. е. чрезъ духовную консисторію. 2) Представляется ли правильнымъ приводимое въ оправданіе указанного взгляда соображеніе, что ассигнованіе изъ суммъ свѣчнаго завода на какія-либо другія епархіальныя нужды, кромѣ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, не можетъ быть предметомъ сужденій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, въ виду § 93 Устава духовныхъ семинарій. 3) Можетъ ли быть признано правильнымъ такое положеніе епархіальнаго свѣчнаго завода, когда онъ является совершенно независимымъ отъ консисторіи учрежденіемъ и когда консисторія не имѣетъ никакого наблюденія за дѣятельностью завода, его денежнымъ оборотомъ и состояніемъ движимаго и недвижимаго имущества. 4) Представляется ли правильнымъ независимое положеніе свѣчнаго завода по отношенію къ епархіальному преосвященному, когда Комитетъ завода въ отношеніи производства расходовъ подчиненъ только епархіальному съѣзду духовенства и только его постановленія считаетъ для себя обязательными. 5) Представляется ли правильнымъ обратное положеніе, когда средствами свѣчнаго завода распоряжается епархіальный архіерей, обращающій свои требованія непосредственно къ управленію завода, а не чрезъ съѣзды духовенства. 6) Какими правами пользуется епархіальное духовенство, въ лицѣ своихъ съѣздовъ, въ отношеніи распоряженія доходами свѣчнаго завода: можетъ ли оно дѣлать назначенія изъ сихъ доходовъ по своему усмотрѣнію, независимо отъ епархіальнаго начальства, и въ чемъ, съ другой стороны, должно состоять участіе въ распоряженіи этими доходами епархіальнаго начальства. Другими словами, —

какой способъ назначенія суммъ изъ доходовъ свѣчныхъ заводовъ долженъ считаться правильнымъ. 7) Представляется ли правильнымъ обращеніе епархіальныхъ преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ утвержденіи предположенныхъ назначеній изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ на усиленіе содержанія духовныхъ консисторій. 8) Представляется ли правильнымъ назначеніе изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода пособій и вообще денежныхъ выдачъ лицамъ, не имѣющимъ отношенія къ управленію завода и 9) въ связи съ послѣднимъ вопросомъ возникаетъ общій вопросъ объ опредѣленіи предмета назначенія доходовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. По соображеніи сихъ вопросовъ съ существующими постановленіями о церковныхъ доходахъ или назначеніи и распоряженіи ими, а также объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и отношеніи ихъ къ епархіальному начальству, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ полагалъ бы по означеннымъ вопросамъ преподать къ руководству слѣдующія разъясненія: I. Епархіальные свѣчные заводы суть доходныя предпріятія, устроенныя на средства всѣхъ церквей епархіи. Посему доходы ихъ суть доходы церковные, съ тѣмъ различіемъ, что принадлежатъ не отдѣльнымъ церквамъ, а составляютъ достояніе всѣхъ церквей епархіи и, какъ таковыя, могутъ быть названы, въ отличіе отъ собственно церковныхъ, общецерковными данной епархіи. II. Существующія постановленія о завѣдываніи и распоряженіи церковными доходами относятся къ суммамъ отдѣльныхъ церквей, а не къ общецерковнымъ средствамъ, получаемымъ отъ операций свѣчныхъ заводовъ. Устройство этихъ заводовъ предоставлено духовенству епархіи, въ лицѣ съѣздовъ онаго, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Какъ

по этой причинѣ, такъ и потому, что свѣчные заводы суть предприятия на счетъ средствъ всѣхъ церквей епархіи, непосредственное завѣдываніе ихъ доходами должно принадлежать всѣмъ причтамъ епархіи, въ лицѣ сѣздовъ духовенства, подъ высшимъ наблюдениемъ епархіальнаго преосвященнаго.

III. Соображенія, что вѣдѣнію сѣздовъ духовенства подлежатъ лишь два предмета: избраніе членовъ отъ духовенства въ правленія семинарій и училищъ и обсужденіе экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, а потому сѣзды не могутъ касаться другихъ нуждъ епархіи, — неосновательно. Означенное положеніе взято изъ Устава духовныхъ семинарій (§ 93) и указываетъ лишь обязанности сѣздовъ въ отношеніи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, чѣмъ не исключается возможность и другихъ обязанностей. Такъ, по Высочайшему повелѣнію 15 іюня 1908 года на окружные и епархіальные сѣзды возложено распредѣленіе назначенныхъ къ отпуску изъ казны суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Предоставленіемъ сѣздамъ духовенства, по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года, права устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, очевидно, сѣздамъ этимъ открыта новая область дѣятельности и новый рядъ вопросовъ, сверхъ указанныхъ въ § 93 Устава духовныхъ семинарій, каковые вопросы посему не только могутъ быть обсуждаемы на сѣздахъ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, но, въ случаѣ необходимости, могутъ быть предметомъ и особыхъ, спеціально для нихъ созываемыхъ сѣздовъ.

IV. Епархіальные свѣчные заводы учреждаются съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, которыми также утверждаются уставы, опредѣляющіе управленіе и дѣятельность заводовъ. Посему они находятся въ пол-

ной зависимости отъ епархіальнаго начальства въ лицѣ архіерея. Но эта зависимость не означаетъ таковой зависимости и отъ духовной консисторіи, такъ какъ не во всѣхъ областяхъ епархіальной жизни архіерей дѣйствуетъ черезъ консисторію; напримѣръ, правленія духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный училищный совѣтъ отъ консисторіи не зависятъ. Дѣла сѣздовъ духовенства также подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого епархіальнаго преосвященнаго безъ участія духовной консисторіи. Посему ни въ управленіе свѣчными заводами, ни въ распоряженіе ихъ суммами, такъ какъ это подлежитъ вѣдѣнію епархіальныхъ сѣздовъ, консисторія не входитъ и лишь, къ свѣдѣнію, получаетъ отъ правленія свѣчного завода, по окончаніи операционнаго года, экземпляръ отчета.

V. Распоряженіе доходами епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ принадлежитъ сѣздамъ духовенства съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго. Сѣзды могутъ дѣлать постановленія о выдачахъ или назначеніяхъ изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ, но постановленія эти могутъ быть приводимы въ исполненіе лишь по утвержденіи ихъ епархіальнымъ архіереемъ. Съ другой стороны, епархіальный архіерей можетъ предлагать сѣздамъ о необходимости отпуска суммъ изъ средствъ заводовъ на какія-либо епархіальные нужды, но ассигнованіе таковыхъ суммъ не можетъ послѣдовать иначе, какъ въ установленномъ порядкѣ, т. е. по постановленію сѣзда, утвержденному архіереемъ. Такимъ образомъ, требованіе или предписаніе преосвященнаго объ отпускѣ какой-либо суммы изъ средствъ свѣчного завода не можетъ быть исполнено безъ постановленія о томъ сѣзда; равно и постановленіе сѣзда не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ утвержденія преосвященнаго.

VI. Управленіе епар-

хiальнаго свѣчнаго завода подчинено въ расходованiи суммъ епархiальному духовенству въ лицѣ его сѣздовъ. Епархiальный архiereй относится къ свѣчному заводу лишь чрезъ епархiальный сѣздъ духовенства. Посему предложенiя объ отпускѣ суммъ изъ средствъ заводовъ архiereй обращаетъ не къ управленiю завода, а къ сѣзду. Но такъ какъ сѣзды собираются рѣдко, между тѣмъ, можетъ настоять неотложная необходимостъ въ немедленномъ ассигнованiи какой-либо суммъ для удовлетворенiя встрѣтившейся экстренной нужды по распоряженiю епархiальнаго архiereя, то на случай таковыхъ нуждъ сѣздъ предназначаетъ опредѣленную сумму съ тѣмъ, чтобы отпуски изъ этой суммъ производились управленiемъ завода по распоряженiю епархiальнаго преосвященнаго. Но такого рода отпуски суммъ не должны превышать въ общемъ назначеннаго для сего кредита и о расходахъ сего рода, какъ условныхъ, должно быть предлагаемо ближайшему сѣзду духовенства для сужденiя объ окончательномъ покрытiи ихъ (изъ суммъ свѣчнаго завода или изъ другихъ источниковъ). VII. Средства епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ суть мѣстный источникъ, назначенiя изъ котораго на нужды епархiи окончательно разрѣшаются на мѣстѣ указаннымъ порядкомъ. Одною изъ таковыхъ нуждъ, общео почти всѣмъ епархiямъ, является недостаточность существующихъ средствъ содержанiя духовныхъ консисторiй по причинѣ, съ одной стороны, увеличившагося дѣлопроизводства, требующаго и увеличенiя состава канцелярiи, съ другой — измѣнившихся условiй жизни. Епархiальные архiereй по вопросамъ объ отчисленiяхъ изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на дополнительное содержанiе консисторiи обычно обращаются съ ходатайствами въ Святѣйшiй

Синодъ, но эти ходатайства подлежатъ разрѣшенiю Святѣйшаго Синода постольку, поскольку предметомъ ихъ являются консисторiи; вопросъ же о размѣрѣ ассигнованiя суммъ на дополнительное содержанiе консисторiй изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ долженъ разрѣшаться на мѣстахъ въ общемъ порядкѣ управленiя сими заводами. VIII. Вопросъ о томъ, на какiя именно нужды могутъ быть обращаемы доходы епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ, рѣшается на основанiи того, что эти доходы суть по существу церковные, но принадлежащiе не отдѣльнымъ церквамъ, а епархiи въ совокупности всѣхъ церквей ея. Посему представляется правильнымъ обращать ихъ лишь на епархiальные нужды и именно на тѣ же предметы, на которые производятся разрѣшенные сборы или отчисленiя съ церковныхъ доходовъ по епархiямъ. Засимъ производство изъ суммъ епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ какихъ бы то ни было расходовъ на нужды постороннiя, напримѣръ, назначенiе пособiй, пенсiй и всякихъ выдачъ лицамъ, не имѣющимъ отношенiя къ управленiю завода, должно быть признано неправильнымъ и IX. Согласно Высочайше утвержденному 22 сентября 1910 года опредѣленiю Святѣйшаго Синода, отъ 27 iюля — 7 сентября того же года за № 5753, на установленiе новыхъ отчисленiй съ церковныхъ доходовъ на удовлетворенiе мѣстныхъ епархiальныхъ нуждъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенiе Святѣйшаго Синода. Постановленiе это имѣетъ своимъ предметомъ лишь церковные доходы въ собственномъ смыслѣ, т. е. доходы отдѣльныхъ церквей епархiи, и къ доходамъ епархiальныхъ свѣчныхъ заводовъ не относится. Распространенiе дѣйствiя означеннаго постановленiя на суммы свѣчныхъ заводовъ, въ случаѣ необходимости въ томъ по указанiю опыта, бу-

детъ зависѣть отъ Святѣйшаго Синода. Объ изъясненномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленныя Комитетомъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ разьясненія по вопросамъ, касающимся порядка завѣдыванія епархіальными свѣчными заводами и распоряженія ихъ доходами, утвердить и, для всеобщаго по духовному вѣдомству извѣстія и руководства, напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Отъ 3 октября 1912 года за № 8772, о срокѣ доставленія метрическихъ выписей лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенное Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября 1912 года за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 того-же сентября за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разьясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи Высочайше утвержденного 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору отъ 18 сентября 1912 года за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 Высочайше утвержденного 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣ

1-го декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно ряду 1-му Высочайше утвержденного 1 іюля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти приобрѣтаютъ силу съ 1 декабря 1912 года. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 января 1912 года достигнутъ 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1 декабря текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Между тѣмъ долготѣяя практика, основанная на законѣ 24-го апрѣля 1900 г. (ст. 126 Уст. о Воин. Пов., по прод. 1906 г.), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствію закона 23 іюня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разьясненія для неуклоннаго руководства и исполненія. Объ изложенномъ Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣ 1-го декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской

повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, епархіальнымъ пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы.

III. Отъ 21 сентября—3 октября 1912 г. за № 8687, о предоставленіи служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лицамъ права получать установленныя съ 1906 года прибавки къ жалованью наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ непривилегированныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сентября сего года за № 29148, о предоставленіи служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лицамъ, коимъ уже назначены или будутъ назначены двѣ прибавки къ жалованью изъ казны по положенію 13 іюня 1886 года, права получать установленныя съ 1906 года прибавки къ жалованью наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ непривилегированныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить съ 1 іюля сего года служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лицамъ, которымъ уже назначены или будутъ назначены двѣ прибавки къ жалованью изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи Высочайше утвержденного 13 іюня 1886 г. Положенія о преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ и въ Царствѣ Польскомъ (т. III Св. Зак., изд. 1896 г., и по Прод. 1906 г.), право получать установленныя съ 1906 г. прибавки къ

жалованью наравнѣ съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ непривилегированныхъ мѣстностяхъ Имперіи, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода въ текущемъ году, по расчету съ 1 іюля, на счетъ духовно-учебнаго капитала по отд. I § 1 ст. 2 смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода 1912 г. и со внесеніемъ сего расхода на будущее время въ подлежащее подраздѣленіе той же смѣты.

IV. Отъ 4 октября 1912 г. за № 8817, по поводу предположенія Японской духовной миссіи соорудить храмъ на могилѣ пресвященнаго Николая, архіепископа Японскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: по поводу предположенія Японской духовной миссіи соорудить храмъ на могилѣ пресвященнаго Николая, архіепископа Японскаго. Приказали: Извѣстяся, что Японская духовная миссія намѣрена соорудить храмъ на могилѣ пресвященнаго Николая, архіепископа Японскаго, и полагая, что многочисленные почитатели святителя въ Россіи пожелаютъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ своими посильными приношеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» прилагаемое при семъ приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку означеннаго храма.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку храма на могилѣ пресвященнаго Николая, архіепископа Японскаго.

3-го февраля сего года въ Бозѣ почилъ высокопресвященный Николай, архіепископъ Японскій. Намѣреніе похоронить его въ созданномъ имъ въ Токио величественномъ соборѣ Воскресенія Христова не осуществилось, такъ какъ японское правительство не раз-

рѣшило устройства могилы въ чертѣ города; пришлось поэтому приобрести участок на общемъ Токийскомъ кладбищѣ. Участокъ этотъ обнесенъ заборомъ, засаженъ деревьями, среди нихъ могила, вѣчаемая крестомъ, надъ крестомъ навѣсъ. Но въ такомъ видѣ могила перваго архипастыря Японскаго на долгое время оставлена быть не можетъ. Долгъ уваженія къ великому святителю повелительно требуетъ, чтобы мѣсто его вѣчнаго упокоенія было запечатлѣно памятникомъ, который бы въ долготу дней говорилъ о непримѣрномъ въ нашъ вѣкъ подвигѣ его. Такимъ памятникомъ можетъ быть только храмъ, въ которомъ вмѣстѣ съ принесеніемъ безкровной жертвы о почившемъ владыкѣ совершалось бы и продолженіе того дѣла, которому онъ посвятилъ всю свою жизнь. Храмъ желательно создать двухъ-этажный. Въ нижнемъ храмѣ — въ честь Воскресенія Христова — намогильная плита, неугасимая лампада, непрекращаемое чтеніе псалтиря, при ежедневныхъ службахъ, должны напоминать о почившемъ, а стѣнная роспись говорить о воскресеніи и вѣчной жизни; верхній храмъ — во имя Святителя Николая Мурликійскаго, предназначенный для праздничныхъ службъ, долженъ быть мѣстомъ бесѣды съ язычниками. По свидѣтельству пресвященнаго Сергія, епископа Японскаго, могила владыки Николая и теперь посѣщается не только паломниками изъ христіанъ, но и язычниками. Устроится здѣсь храмъ — и апостолъ Японіи будетъ проповѣдывать и изъ гроба.

Но для осуществленія этихъ предположеній требуются средства, которыхъ нѣтъ ни у японской, малой числомъ, церкви, ни у миссіи. Почитатели владыки Николая въ Россіи не отказывали ему при его жизни въ матеріальной помощи для его апостольскаго дѣла. Благодаря ихъ приношеніямъ, воздвиг-

нуть соборъ въ Токио, построены церкви въ другихъ мѣстахъ Японіи, поддерживались разныя учрежденія миссіи, для содержанія которыхъ отпускаемыя изъ казны средства всегда были недостаточны. Святѣйшій Синодъ вѣритъ, что и по кончинѣ Японскаго апостола не изсякнетъ щедродательность боголюбивыхъ благодѣтелей какъ вообще на нужды японской миссіи, такъ, въ частности, и на очередное нынѣ дѣло увѣковѣченія памяти ея устроителя. Эта вѣра и побуждаетъ Святѣйшій Синодъ обратиться къ чадамъ Церкви православною съ приглашеніемъ принять участіе посильными пожертвованіями въ исполненіи долга уваженія къ архіепископу Николаю построеніемъ храма-памятника на его могилѣ. Пожертвованія деньгами, церковными облаченіями, иконами и т. п. принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ (С.-Петербургъ).

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

V. Отъ 11—25 сентября 1912 года за № 8034, постановлено: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковно-учительскихъ школъ, для руководства и исполненія: 1) что лицамъ, прерывающимъ испытанія на полученіе званія учителя или учительницы церковно-приходской школы по болѣзни, надлежаше засвидѣтельствованной, можетъ быть разрѣшаемо сдать, по выздоровленіи, экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ они такового еще не держали, и 2) передержка экзаменовъ для повышенія балловъ, если они удовлетворительны, не должна быть допускаема, въ случаѣ же полученія экзаменуемыми на учительское званіе неудовлетворительнаго балла по

какому-либо предмету, таковыя лица, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 г., не могутъ быть удостоиваемы сего званія и должны подвергаться, на основаніи § 22 Правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ.

VI. Отъ 11—25 сентября 1912 года за № 8042, постановлено: уволить протоіерея **Василія Смѣлова** отъ должности епархіального противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Саратовской епархіи, за переходомъ его на приходскую службу въ Оренбургскую епархію, перемѣстить на означенную должность епархіального противораскольническаго миссіонера-проповѣдника той же епархіи протоіерея **Павла Соколова**.

VII. Отъ 11—25 сентября 1912 года за № 8071, постановлено: священника **Теодора Борнукова** уволить отъ должности епархіального миссіонера-проповѣдника Полоцкой епархіи за назначеніемъ его на должность уѣднаго миссіонера Оренбургской епархіи.

VIII. Отъ 27 сентября—5 октября 1912 года за № 8541, постановлено: утвердить кандидата богословія **Аркадія Зырянова** въ должности епархіального противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Тобольской епархіи, съ 1-го августа 1912 года.

IX. Отъ 3—4 октября 1912 года за № 8813, постановлено: 1) кандидата правъ священника **Стефана Ховдру** назначить, въ видѣ изъятія, исправляющимъ должность законоучителя и инспектора классовъ Смоленскаго епархіального женскаго училища, съ на-

гражденіемъ его *камплавою*; 2) устранившаго отъ должности законоучителя и инспектора классовъ Астраханскаго епархіального женскаго училища священника **Всеволода Строкова** уволить, за состоявшимся о немъ судебнымъ рѣшеніемъ, отъ духовно-учебной службы, и 3) временнаго законоучителя Смоленскаго епархіального женскаго училища священника **Іоанна Егорова** назначить законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Астраханскаго епархіального женскаго училища.

X. Отъ 4 октября 1912 года за № 8825, постановлено: инспектора **Холмской** духовной семинаріи священника **Платона Петрова** перемѣстить на должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для настырей въ Саратовскую духовную семинарію; на должность же инспектора **Холмской** духовной семинаріи назначить преподавателя той же семинаріи іеромонаха **Смарагда** (Латышенкова).

XI. Отъ 27 сентября—4 октября 1912 года за № 8720, постановлено: во вниманіе къ ходатайству преосвященнаго **Костромскаго** возвести настоятеля **Чухломскаго** **Аврааміева** **Городецкаго** монастыря іеромонаха **Серапіона** въ санъ игумена.

XII. Отъ 19—27 сентября 1912 года за № 8229, постановлено: на хуторѣ **Климово**, **Новоржевскаго** уѣзда, учредить самостоятельную женскую общину, съ наименованіемъ **Николаевскою** и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

XIII. Отъ 4 октября 1912 года за № 8824, постановлено: 1) смотрителя **Ливенскаго** духовнаго училища протоіерея **Петра Виноградова** уволить отъ

духовно-учебной службы, за его пере-
мѣщеніемъ на епархіальную службу, и
2) на должность смотрителя Архан-
гельскаго духовнаго училища назначить
помощника смотрителя Скопинскаго ду-
ховнаго училища іеромонаха Неофита
(Шалаурова).

XIV. Отъ 4 октября 1912 года за
№ 8826, постановлено: назначить кан-
дидата Кіевской духовной академіи
священника Георгія Сливяна помощни-
комъ смотрителя Единецкаго духовнаго
училища.

XV. Отъ 24 сентября — 3 октября
1912 года за № 8696, постановлено:
Тамбовскій Трегуляевъ Предтеченскій
мужской необщественный монастырь,
Тамбовской епархіи, обратить въ обще-
жительный.

XVI. Отъ 6 октября 1912 года за
№ 8890, постановлено: 1) на долж-
ность преподавателя гомилетики, литур-
гики и практическаго руководства для
пастырей въ Новгородскую духовную
семинарію перемѣстить инспектора Але-
ксандровской Ардонской духовной семи-
наріи іеромонаха Іоанна (Киструсскаго);
2) на должность инспектора Алексан-
дровской Ардонской духовной семина-
ріи назначить преподавателя Тифлис-
ской духовной семинаріи игумена Ник-
колая (Кенарскаго); 3) на должность
преподавателя богословскихъ пред-
метовъ въ Тифлискую духовную семи-
нарію перемѣстить преподавателя Перм-
ской духовной семинаріи іеромонаха
Кирилла (Соколова), и 4) на должность
преподавателя гомилетики съ соеди-
ненными предметами въ Пермскую ду-
ховную семинарію опредѣлить настоя-
теля собора Юговскаго Завода, Перм-
ской епархіи, протоіерея Леонида Зу-
барева.

XVII. Отъ 6 октября 1912 года за
№ 8880, постановлено: учителя грече-
скаго языка Солигаличскаго духовнаго
училища, кандидата богословія, Івана
Кленова утвердить въ должности законо-
учителя и инспектора классовъ Усть-
Медвѣдицкаго, Донской епархіи, епар-
хіальнаго женскаго училища, съ обя-
зательствомъ принятія имъ, Кленовымъ,
священнаго сана.

XVIII. Отъ 24 сентября — 3 октября
1912 года за № 8628, постановлено:
1) уволить отъ должностей штатныхъ
членовъ Курской духовной консисторіи
протоіерея Іоанна Платонова, съ 4 авгу-
ста сего года, и протоіерея Іоанна Ершова,
съ 21 того же августа, согласно ихъ
прошеніямъ, и 2) назначить штатными
членами названной консисторіи Кур-
скаго кафедральнаго протоіерея Григо-
рія Амелонскаго, съ 22 августа сего года,
и протоіерея Курскаго Воскресенскаго
собора Іоанна Каплинскаго, съ 21 того же
августа.

XIX. Отъ 27 сентября — 3 октября
1912 года за № 8719, постановлено:
уволить настоятеля Троицкаго Селижа-
рова монастыря игумена Вассіана, со-
гласно его прошенію, отъ занимаемой
имъ должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣй- шаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Су-
пода, отъ 4 октября 1912 года, за № 19, о пре-
дѣляются въ службу по вѣдомству Правос-
славнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ: мѣ-
щанинъ гор. Костромы Александръ Соколовъ
канцелярскимъ служителемъ 2-го разряда въ
Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ
Синодѣ, съ 12 сентября 1912 года; кандидаты
богословія: Михаилъ Клементьевъ и Николай
Ромаскевичъ и окончившій курсъ Импера-

торскаго Казанскаго университета съ дипломомъ 2-й степени Михаилъ Кильдюшевскій, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Клементьевъ съ 11 іюля, Ромасевичъ съ 18 и Кильдюшевскій съ 20 сентября 1912 года.

Перемѣщается секретарь Омской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Богоявленскій** на такую же должность въ Туркестанскую духовную консисторію, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 24 сентября 1912 года.

Назначаются: столоначальникъ Екатеринбургской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Львовъ** и д. секретаря Омской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 24 сентября 1912 года и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь **Сидоренковъ** на должность помощника столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 4 сентября 1912 года.

Увольняются въ отпускъ внутри Имперіи: на 1 мѣсяць—директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ **Осѣцкій**, съ 15 сентября 1912 года, на 2 мѣсяца—секретарь Ярославской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Рыбинъ**, съ 17 сентября 1912 года и на 2 недѣли—секретарь Херсонской духовной консисторіи, надворный совѣтникъ **Чистяковъ**, съ 17-го сентября 1912 года.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ іюнь—августъ мѣсяцахъ 1912 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовной цензуры и по распоряженію духовнаго начальства.

Гражданской печати, въ 8-ю долю.

О тайнствахъ Церкви Христовой и о средствахъ христіанскаго совершенствованія (О поствѣ и молитвѣ). Выпускъ 11-й.

О спасеніи (Отвѣтъ православнаго современнымъ кривовѣрамъ).

Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка (новаго періода). М. Григорьевскаго.

Отчетъ о дѣятельности Свято-Макарьевскаго приходскаго братства при Кіево-Юрковецкой церкви съ 1 іюня 1910 года по 1 іюня 1911 г.

Отчетъ о дѣятельности Феодоровскаго братства при Кіево-Лукьяновской церкви св. Феодора за 1911 годъ.

Уставъ православнаго Камчатскаго братства во имя Нерукотвореннаго образа Всемиловаго Спаса, инструкция отдѣленіямъ братства и положеніе о братскомъ крестѣ.

Изъ жизни Камчатскаго миссіонера и записки изъ дневника іеромонаха Пестора.

Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 г. (Къ 100-лѣтнему воспоминанію Отечественной войны).

Въ 32-ю долю.

Молитвословъ съ двумя акаѣстами и мѣсяцесловомъ.

Листки поучительные, серія I-я.

№№ 152—156-й, 1—5-я заповѣди. № 159—Осьмая заповѣдь.

№№ 327—329 и 331—Разъясненіе малопонятныхъ мѣствъ Псалтири.

Серія II-я.

№ 17—Св. ап. Петръ и Павелъ.

№ 19—Слезы матери.

№ 20—Основатель Кіево-Печерской лавры.

№ 21—Россійскій дѣвственникъ.

№ 22—Крещеніе Русн.

№ 23—Заступнице усердная Мати Господа Вышняго.

№ 24—Благожелательное слово къ православнымъ христіанамъ предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу.

№ 25—Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 года.

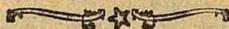
№ 26—Кого мы должны слушать?

№ 27—Преподобный Пименъ Печерскій (многоболѣзненный).

№ 28—Узкій путь.

№ 29—Размышленіе о смерти (Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы).

№ 30—Пречистому образу Твоему поклоняемся, Благій (Праздникъ Нерукотвореннаго образа).



П Р И Б А В Л Е Н І Я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

13 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1912 года.

С Л О В О

высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Иннокентія,

по освященіи храма во имя святителя Іоанна Златоуста въ новомъ зданіи реального училища въ гор. Тифлисѣ.

Отнынѣ и храмъ, и этотъ просторный школьный домъ, въ которомъ помѣщенъ онъ, отданы подъ небесный покровъ и защиту великаго вселенскаго учителя и святителя Іоанна Златоустаго. Къ его ходатайству и заступленію предъ Господомъ отнынѣ будете прибѣгать всѣ вы, учащіе и учащіяся въ этомъ домѣ. Къ нему будете возносить свои моленія въ этомъ храмѣ его имени. Изъ многочисленнаго сонма святыхъ Божіихъ, окружающихъ Престоль Славы Господней, чаще другихъ будетъ упоминаться въ храмѣ этомъ имя святителя Златоуста. Не только въ дни храмовыхъ праздниковъ, но и во всякое другое время юная молитва ваша будетъ звать къ себѣ на помощь въ вашихъ школьныхъ скорбяхъ и невзгодахъ это великое имя столпа Церкви нашей.

Для всѣхъ насъ святой учитель Іоаннъ Златоустъ является примѣромъ великой рев-

ности о славіи вѣры Христовой и твердаго стоянія за святую правду. Въ бурные дни арианскихъ волненій IV-го вѣка и борьбы еще неотжившаго язычества съ христіанствомъ пришлось жить и трудиться для наставы своей святителю Іоанну. Нужны были особенныя силы ума, воли, убѣжденія, твердости въ вѣрѣ, вплоть до мученичества, чтобы стоять въ это время съ лицомъ открытымъ за Христа-Бога противъ всѣхъ бурь арианства и язычества. И святитель Христовъ, какъ добрый кормчій Христова корабля—Церкви, выдерживалъ этотъ напоръ враждебныхъ силъ съ выдающимся достоинствомъ. Широко образованный, глубокой знатокъ Священнаго Писанія, онъ, еще будучи пресвитеромъ Антиохійской церкви, выступилъ въ защиту христіанства и превосходства его предъ іудействомъ и особенно предъ язычествомъ. Обладая выдаю-

щимся даромъ краснорѣчія, ученикъ риторъ Ливанія, онъ собиралъ на бесѣды свои почти всю Антиохію, не только христіане, но и язычники охотно шли послушать Златоустаго пресвитера Іоанна: этими бесѣдами онъ ободрялъ христіанъ въ борьбѣ съ язычниками, училъ истинному пониманію христіанства, будилъ въ паствѣ своей сознаніе своего христіанскаго упованія и укрѣплялъ это сознаніе. Съ такимъ пастырствомъ, какъ святитель Іоаннъ, Антиохійская паства была тверда и непоколебима въ своемъ христіанскомъ настроеніи.

Призванный затѣмъ на кафедру Константинопольскаго архіепископа, святитель Іоаннъ и сюда явился съ тѣмъ же оружіемъ своего пастырства—силою своего огненнаго слова. И здѣсь продолжалось съ неслабѣющею энергіей его учительство. Цѣлыя книги Священнаго Писанія, начиная отъ книги Бытія и кончая Апостольскими посланіями, онъ истолковывалъ въ своихъ бесѣдахъ слушателямъ. Но, здѣсь, въ Константинополѣ, этой столицѣ тогдашняго христіанскаго міра, ему пришлось увидѣть страшную распущенность нравовъ, которая не миновала дворца, проникла въ духовенство и даже въ простой народъ. Постыднѣйшій подъ великіе праздники, забывши о св. храмахъ, шелъ на ристалища и конскія состязанія. Удивительно ли, что и здѣсь святитель Іоаннъ выступилъ со своимъ сильнымъ словомъ то обличенія, то наставленія, то совѣта, то предупрежденія. Гремѣла златословесная труба Антиохійскаго вѣсти въ Константинополѣ такъ же, какъ и на своей родинѣ въ Антиохіи. Другъ бѣдныхъ, врагъ роскоши, поборникъ христіанской благотворительности, онъ не переставалъ взывать о милосердіи къ нищимъ и обездоленнымъ. Глубокій подвижникъ, чистый и цѣломудренный, онъ съ ревностью Ілии Пророка исправлялъ недостатки клира Константинопольской церкви. Неумытный и строгій въ своихъ обличеніяхъ нравственной распущенности, онъ не щадилъ въ нихъ никого, ни знат-

наго, ни богатаго, ни даже придворныхъ, и самый дворъ, разъ замѣчалъ и здѣсь паденіе чистоты нравовъ. Это стояніе за святую правду, за высокія начала Христова ученія, эти рѣзкія обличенія, какъ всегда и обычно, создали Іоанну множество враговъ, начиная отъ членовъ двора... Святителю Божію пришлось пережить такое же гоненіе, какое въ свое время выпало на долю Іоанна Крестителя... Онъ былъ судимъ соборомъ епископовъ, дважды ссылаемъ въ заточеніе, сначала въ Кукузь въ Малой Арменіи, а потомъ въ Пиноунтъ, на берегу Чернаго моря, около древней Колхиды. Но не дошедши до мѣста ссылки, онъ, ослабленный, измученный тѣлесно, измученный душевными страданіями, остановился въ мѣстечкѣ *Команы*, и здѣсь, облачившись въ священныя ризы, во время совершенія службы скончался въ церкви святого Василиска, у престола.

По изволенію Божію нынѣ это мѣсто кончины святителя Златоуста, бывшее въ то время странною варваровъ, стало принадлежностью Россійской Державы. На мѣстѣ семъ существуетъ теперь Василіско-Златоустовскій женскій монастырь, посвященный имени и памяти великаго учителя Церкви. Такимъ образомъ, если далеко былъ отъ насъ мѣстомъ своей дѣятельности св. Константинопольскій архипастырь, то онъ близокъ къ намъ, къ нашему Кавказу, мѣстомъ своей кончины. Прахъ его погребенъ здѣсь на Кавказѣ,—и мы вѣруемъ, что святая душа Златоуста, разлучившаяся отъ его брэннаго тѣла въ нашихъ Команахъ, чрезъ долготу вѣковъ, съ высоты небесъ, отъ Престола Господня, нынѣ слышитъ молитвы и моленія, приносимыя въ этомъ св. храмѣ, видитъ этотъ храмъ, который, какъ жертву чистую, мы принесли и посветили Его святому имени и милостиво призываетъ на всѣхъ насъ, собравшихся подъ кровъ храма. Позвольте же мнѣ, какъ смиренному служителю этого Златоустовскаго храма, отъ имени его Небеснаго Покровителя благословить сею свя-

тою иконою вѣхъ приходящихъ въ этотъ храмъ для молитвы и въ этотъ школьный домъ для назиданія и ученія. Да будетъ въ стѣнахъ этого дома и подъ стѣною сего храма всегда милость и благость Господня по молитвамъ и предстательству его Покровителя Небеснаго, святителя Іоанна Златоуста.

Но съ этимъ благословіемъ отъ имени святаго Учителя вселенскаго, пусть примуть къ сердцу какъ учащія, такъ и учащіяся тѣ заветы, тѣ наставленія, которыя рассыпалъ для нихъ въ своихъ твореніяхъ святитель вселенскій Златословесный витія. Приведу лишь нѣкоторыя изъ нихъ. Признакомъ добраго ученика, говоритъ Златоустъ, служить—*послушаніе*: вотъ похвальное качество въ ученикахъ и совершенство въ учителѣ—когда ученики *совершенно послушны*, и учитель *усердно* образуетъ такихъ послушныхъ учениковъ¹⁾. Добродѣтели учениковъ, говоритъ въ другомъ мѣстѣ святой отецъ, служатъ лучшимъ украшеніемъ для наставника, ободряютъ его лучше всякаго одобрительнаго свидѣтельства²⁾. Учителей и воспитателей святитель Златоустъ ставитъ даже выше родителей по той умственной работѣ, которую употребляютъ они для развитія учениковъ. Воспитателей, говоритъ онъ, нужно болѣе цѣнить и любить, чѣмъ отцовъ: отъ этихъ послѣднихъ получается *просто жизнь*, а отъ тѣхъ *жизнь хорошая*³⁾. Архипастырь указываетъ даже приемы обученія, или выражаясь по современному, тотъ методъ, по которому должно происходить обученіе. Этотъ методъ—практическій. Самое лучшее, говоритъ онъ, когда учитель учитъ не только словомъ, но и дѣломъ. Кормчій, посадивъ на лодку ученика, показываетъ ему, какъ держать руль и править ямъ, присоединяя такимъ образомъ къ слову и дѣло. Строитель дома, поставивъ желающаго учиться отъ него, какъ строится, на примѣръ, стѣна, показываетъ это и дѣломъ, и словомъ. Точно также поступаетъ ткачъ,

вышиватель украшеній, золотыхъ дѣлъ мастерь, мѣдникъ,—всякое искусство имѣеть учителемъ и слово, и дѣло¹⁾. И въ виду важности воспитанія и особливаго значенія воспитателей, которыхъ, какъ мы видѣли, святитель Златоустъ цѣнитъ выше родителей, онъ въ такихъ яркихъ выраженіяхъ обрисовываетъ ту тяжелую отвѣтственность, которую принимаютъ на себя учителя. Чѣмъ ты въ концѣ концовъ оправдаешься, спрашиваетъ святой отецъ нерадиваго учителя? Не предоставилъ ли я дитяти жить съ тобою съ самаго начала? Я поставилъ тебя надъ нимъ въ качествѣ учителя, наставника, опекуна, начальника и отца,—всю власть надъ нимъ не отдалъ ли я въ твои руки? Не повелѣлъ ли я его, такого нѣжнаго, тебѣ обрабатывать, упорядочивать? Какое же ты имѣешь оправданіе, если съ безпечностью смотрѣлъ на его своеволіе? Что ты скажешь? Что онъ разузданъ, не укротимъ?! Но тебѣ нужно было глядѣть на все это сначала—обуздывать его, когда онъ былъ молодъ и послушенъ уздѣ, тѣлительно его пріучать, направлять къ должному, укрощать его душевные порывы, когда онъ былъ воспримчивымъ къ воздѣйствію. Свѣжую траву тогда исторгаютъ, когда возрастъ ея нѣжнѣе и исторгнуть ее можно легче²⁾.

Таковы тѣ немногіе заветы и наставленія учителямъ и ученикамъ, которыя, опасаясь утомить васъ, вмѣстѣ съ благословіемъ я привелъ вамъ отъ имени вашего Небеснаго Покровителя. Пусть же послушаніе однихъ въ ученіи и поведеніи и усердіе другихъ въ обученіи и воспитаніи вѣрнѣнныхъ имъ дѣтей—создастъ въ этомъ школьномъ домѣ стройный союзъ, взаимное крѣпкое согласіе въ достиженіи одной великой цѣли—добраго, честнаго, здраваго, христіанскаго воспитанія подростающихъ поколѣній, входящихъ въ этотъ домъ и выходящихъ изъ него по окончаніи курса. Аминь.

¹⁾ Толков. на послан. Коринѣ. гл. IV.

²⁾ Смотр. тамъ же—гл. 71.

³⁾ Смотр. слово объ ученіи и воспит. дѣтей.

¹⁾ Творен. Златоуст., т. II-й, стран. 24.

²⁾ Смотр. слово о воспитан. дѣтей, т. XII.

ИДЕЯ ОТЕЧЕСТВА.

Знамя вѣчное¹⁾.

Крестъ—хранитель всея вселенныя;
 Крестъ—красота Царьве;
 Крестъ—царей держава;
 Крестъ—вѣрныхъ утверженіе;
 Крестъ—ангеловъ слава и демоновъ язва».

(Свѣтл. праздн.)

Торжественный и выразительный сегоднѣшній праздничный гимнъ призываетъ весь міръ—весь міръ, горній и дольний, небесный и земной, а земной—и въ союзѣ его съ небеснымъ, то есть въ Церкви, и въ лучшихъ сынахъ его, вѣрныхъ, то есть христіанахъ, во главѣ съ главами народовъ, царями, призываетъ весь міръ во свидѣтельство славы и силы Креста. Но здѣсь только самая незначительная часть похвалъ, воздаваемыхъ сегодня Кресту въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ; кто вслушивается и вдумывается въ богослужбеныя пѣсни нынѣшняго праздника, тотъ видитъ, что мысль, слово и воображеніе человѣка буквально какъ бы истощаются и изнемогаютъ сегодня въ попыткахъ и стремленіи достойно изобразить тѣ чувства благоговѣнія, восторженнаго почитанія, съ которыми «вѣрные» относятся къ Кресту, которыя переживаютъ при взглядѣ на него. И неудивительно: вѣдь Крестъ есть «премудрости книга», по выраженію пѣсни церковной, и при томъ—премудрости Божественной, въ тайнѣ сокровенной, которую Богъ прежде всѣхъ вѣковъ представилъ въ силу нашу (1 Кор. II, 7); онъ указываетъ на тайну воплощенія Божества и, главное, на тайну искупленія рода человѣческаго, тайну, сокровенную отъ вѣковъ и родовъ, и тѣмъ не менѣе составлявшую предметъ

самыхъ пламенныхъ ожиданій и воздыханій человечества съ самыхъ первыхъ дней его бытія послѣ паденія, и нынѣ наполняющую каждое вѣрующее сердце радостью. «Днесь происходитъ Крестъ Господень, и вѣрніе приемятъ того *желаніемъ*, сего цѣлуемъ *радостію* и *страхомъ*» (Стих. на Хвалит.)....

Мысль церковныхъ пѣснотворцевъ поэтому ищетъ образовъ Креста въ ветхомъ завітѣ,—призываетъ Іакова въ его благословленіи дѣтей и руковозложеніи, во образъ креста (Стих. лит.); призываетъ Моисея въ прехожденіи Чермнаго моря (Стихиры на Госп. возвахъ), железомъ начертаннаго Крестъ (по I канон.); воспоминаетъ древо, усладившее горькія воды (I-я парем.), побѣду надъ амаликомъ крестообразнымъ видомъ Моисея, воздѣлавшаго руки (стих. лити), и чудо Іисуса Навина, остановившаго солнце тѣмъ же крестообразнымъ стояніемъ на молитвѣ (Сѣдал. 2-й кае.); указываетъ пророчество «узрите животь вашъ, висящъ на дрѣвѣ предъ очами вашими» (Стих. Креста самогл.), поминаетъ пророчества о содѣянномъ спасеніи посреди земли, о поклоненіи подножію ногъ Спасителя-Страдальца (Сѣдал. I-й кае.), о всемірномъ Его прославленіи (3 парем.), о премудрости Креста, міру проповѣдываемаго (2 парем.). Мысль пѣснотворцевъ церковныхъ переходитъ потомъ къ Новому Завѣту и, естественно, совершенно истощается въ словахъ, указывая то, чѣмъ служить Крестъ Господень для искупленныхъ: священниковъ благолѣпіе, крѣпость праведныхъ (стих. стих.), христіанъ упованіе, буруеваемыхъ пристанище, недужныхъ врачъ, мертвыхъ воскресеніе. Наконецъ, церковное богослуженіе въ восторгѣ взываетъ: «восплещемъ днесь пѣсенное торжество, и свѣтлымъ лицомъ и языкомъ ясно возопіемъ»—и далѣе опредѣляетъ значеніе Креста—*міроявленное* (Лит. стих. самогл.)

Въ этомъ именно смыслѣ, Крестъ и называется выразительнѣе всего—знаменемъ христіанъ,—знаменемъ жизни, побѣды, ра-

¹⁾ Слово въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября 1912 года; сказано въ Оренбургѣ, въ Кафедральномъ Соборѣ при священнослуженіи Пресвященнаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

дости и спасенія (Стих. стих.), знаменемъ всемірнымъ и вѣчнымъ. Воспоминаются пророческія слова: «Даруй боящимся Тебя *знамя*, чтобы они подняли его ради истины» (Пс. LIX, 6). И еще: «Проходите, проходите въ ворота, приготовляйте путь народу. Равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни, *поднимите знамя* для народовъ» (Ис. I. XII, 10). Такъ и Самъ Спаситель называетъ Крестъ знаменемъ и указываетъ, что въ концѣ жизни міра явится на небѣ это *знаменіе* Сына Человѣческаго, (Мѡ. XXIV, 30), какъ бы для *суда* надъ человѣчествомъ: осталось ли оно вѣрнымъ сему знамени, или ему измѣнило. Не это ли разумѣетъ Онъ и въ словахъ евангелія: «Нынѣ судъ есть міру сему»—и далѣе указаніе суда въ Крестѣ Его: «и аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ?» (Іоанн. XII, 32).

Въ этомъ наименованіи Креста Господня знаменемъ и мы возьмемъ себѣ наставленіе нынѣшняго праздника. Станемъ и мы *предъ судомъ* Креста Господня...

Человѣкъ всегда ищетъ въ своей жизни и дѣятельности того или другого знамени. Чѣмъ выше его духовное настроеніе и развитіе, чѣмъ живѣе и воодушевленнѣе бьется въ немъ пульсъ жизни, чѣмъ шире, разнообразнѣе и разностороннѣе кругъ его дѣятельности, тѣмъ сильнѣе сознается потребность руководящаго опредѣленнаго начала жизни и дѣятельности. И чѣмъ развитѣе формы жизни семейной, общественной и государственной, тѣмъ необходимѣе для ея направленія единство и цѣльность духовнаго начала, отсутствіе котораго дѣлаетъ народъ или общество половинчатымъ и недодѣланнымъ, обреченнымъ на безплодіе въ исторіи міра. Нельзя разумному и нравственному человѣку не имѣть знамени для своей личной жизни; нельзя обойтись безъ него обществу и его отдѣльнымъ коллективнымъ частямъ—тѣмъ или другимъ сословіямъ, группамъ, партіямъ, нельзя и народу занять то или другое опредѣленное мѣсто въ міровомъ положеніи, не имѣя до-

стойнаго и соответствующаго именно міровой жизни знамени.

Если бы намъ приходилось сейчасъ и здѣсь говорить, обращаясь только къ каждому отдѣльному христианину въ узкомъ кругѣ его личной жизни, мы и остановились бы на томъ, какой долгъ на него возлагаетъ это всемірное знамя—Крестъ въ этой именно области

Но вотъ, второй уже разъ стоя на этомъ священномъ мѣстѣ проповѣданія церковнаго, я и теперь, какъ и въ первый разъ живо представляю себѣ широкое историческое значеніе этого обширнаго Оренбургскаго края въ исторіи нашего народа. И съ этой именно стороны хотѣлось бы опредѣлить здѣсь мѣсто каждаго изъ насъ. Въ день *всемірнаго* Воздвиженія Креста хотѣлось бы опредѣлить свое мѣсто именно въ всемірномъ теченіи жизни народовъ и государствъ. Вспоминается какъ съ XVI вѣка, какъ только на Волгѣ, въ Казани и Астрахани, пали царства невѣрныхъ, сюда стала надвигаться русская государственность какимъ-то могучимъ инстинктомъ. Вспоминается, что въ этомъ міровомъ движеніи нашемъ на востокъ, въ невѣдомыя степи Азіи, къ таинственной колыбели европейскаго человѣчества на высотахъ Пампра, насъ благословила Казанская икона Богоматери, въ знаменіе небеснаго благоволенія нашему историческому шествію. Не случайно поэтому она и читается въ этомъ обширномъ краѣ въ иконѣ Табынской. Вспоминается, сколько положено здѣсь труда русскаго завоеванія, колонизаціи, какъ и донынѣ сюда, во исполненіе великой исторической задачи, движутся въ переселеніи ежегодно десятки и сотни тысячъ русскаго православнаго люда, поставляя прежде всего для церковной власти, а вмѣстѣ и для дѣятелей общества и государства, величайшія задачи удовлетворенія религіозныхъ потребностей множества народа, охраны православія и распространенія евангельской истины—задачи истинно апостольскія и миссіонерскія. Ради нихъ и я, недостой-

ный, стою здѣсь сегодня, присланный въ послушаніе Архипастырю, волею котораго и занимаю это священное мѣсто.

Но слѣдуетъ ли, нужно ли говорить здѣсь о такихъ чисто церковныхъ, миссіонерскихъ задачахъ? Интересны ли онѣ для власти гражданской и военной, для общества, для культурныхъ работниковъ края? Имѣютъ ли онѣ отношеніе къ историческимъ задачамъ Россіи, по отношенію къ этому краю?

Мы не только осмѣливаемся утверждать это; мы обязаны о семъ настойчиво проповѣдывать и возвѣщать всѣмъ, кому это вѣдать надлежитъ. Мы утверждаемъ, что малоцѣнное и недостойное, низменное знамя въ движеніи и жизни великаго народа неизбѣжно приведетъ его къ гибели. Мы утверждаемъ, что въ этомъ отношеніи долгъ служителей Христовыхъ—говорить и не умолкать, не опасаясь того, что ихъ слово можетъ показаться кому-либу несвойственнымъ храму или ненужнымъ вторженіемъ въ чужую мірскую область жизни. Ибо знамя Креста есть знамя всемірное и всеобъемлющее; никто изъ христіанъ не смѣетъ отъ него отходить, что бы онъ ни дѣлалъ, тѣмъ болѣе, не можетъ отъ него отходить христіанское государство. «Крестъ—царей держава», и «крестомъ вѣрнѣйшіе царіе наши хвалятся» — такъ говоритъ намъ пѣснь церковная.

Подъ какими знаменами обычно совершается движеніе народовъ въ ихъ исторіи? Есть знамя *націонализма*,—нынѣ, кажется, наиболѣе и у насъ, и въ Европѣ прославленнаго. Подъ нимъ шелъ Великій царь Эллиновъ Александръ Македонскій. Онъ дошелъ до сопредѣльныхъ Оренбургскому краю странъ. Что же случилось съ его царствомъ и что отъ него осталось? Ничего! Подъ нимъ же, во имя славы Рима, двигались грозные легіоны цезарей: и народа Римскаго, какъ и древняго эллинскаго, теперь тоже не существуетъ. Подъ нимъ, ради славы Франціи, шелъ прегордый Наполеонъ: въ только что окончившихся юбилейныхъ торжествахъ отече-

ственной войны мы не могли не вспомнить, не могли не убѣдиться, что это знамя для *міроваго* дѣланія и призванія народа оказалось негоднымъ, оказалось слишкомъ слабымъ источникомъ воодушевленія.

Есть знамя *патріотизма*. Патріотизмъ шире національности и въ великихъ государствахъ, объединяющихъ множество народностей, становится уже не національнымъ только, а именно государственнымъ. Но нравственная цѣнность его зависитъ отъ высоты идеаловъ, къ которымъ онъ стремится,—и если эти идеалы суть мірскіе, и если онъ самъ исходитъ изъ животной любви ко всему своему, только за то и потому, что оно—свое, то не является ли тогда и патріотизмъ чѣмъ то зоологическимъ, животнымъ? Ибо и птицы защищаютъ свои гнѣзда, и животныя—норы и логовища, и звѣри ищутъ себѣ добычи и пропитанія за счетъ другихъ. Не таково ли и расширеніе границъ государства во имя патріотизма, ничѣмъ инымъ, высшимъ, не одухотвореннаго? И что же онъ, въ такомъ случаѣ, несетъ міру, кромѣ постыжныхъ столкновеній, вражды, насилія и раздѣленія?

И національность, и государство суть явленія *временныя* въ исторіи міра; а чловѣкъ ищетъ руководящихъ началъ жизни вѣчныхъ и неизмѣнныхъ, въ свѣтѣ ихъ онъ долженъ принимать и жизнь народовъ и государствъ...

И вотъ, передъ нами попытка дать такія, яко бы всемірныя и неизмѣнно пребывающія основы жизни.

Есть знамя *обогащенія* народа путемъ пріобрѣтенія новыхъ земель, какъ рынокъ для сбыта продуктовъ труда. Сюда, для возвышенія этого невысокаго стремленія, обыкновенно прибавляютъ, что производство возвышаетъ *культурный* уровень государства-завоевателя, что торговля его въ другихъ странахъ пріобщаетъ дикіе народы, въ нихъ живущіе, ко благамъ просвѣщенія и *культуры*. Культура, гово-

рять, — это есть начало жизни, достойное человека... Напрасная попытка скрасить некрасивое, возвысить и облагородить низменные и грубые стремления, возвести эгоизмъ въ добродѣтель и даже въ орудіе благодѣянія міру! Пожаръ способствуетъ иногда благоуукрашенію городовъ, но пожаръ остается пожаромъ и бѣдствіемъ, и никто и нигдѣ не будетъ допускать поджоговъ ради цѣли украшенія городовъ.

Мы знаемъ царство, разумѣемъ Испанію, въ которомъ не заходило солнце — такъ велики были его владѣнія, въ которое вливалось злото Новаго Свѣта, всей Америки: оно не разбогатѣло и теперь является жалкимъ и ничтожнымъ. Не возмездіе ли здѣсь за то, что оно слѣдовало слишкомъ низкому знамени жизни?

Есть еще одно знамя, модное для современности, имя ему — социализмъ. Онъ со всѣмъ отрицаетъ и народъ, и государство; онъ проповѣдуетъ объединеніе всѣхъ людей экономическое, взаимную и общую работу производства и потребления, и на этой почвѣ — соединеніе всѣхъ пролетаріевъ, объединенныхъ интересами своего класса, братствомъ бѣдняковъ, живущихъ ненавистью къ богатству и капиталу. Но представляя изъ себя, по исходной точкѣ привязанности къ землѣ и матеріальнымъ благамъ, по возрѣнію на жизнь человека, ея сущность и задачи, — представляя одно и то же съ капитализмомъ, социализмъ даетъ тѣ же животныя идеалы народамъ и міру, которые пригодны только безсловеснымъ: «будемъ ѣсть и пить, ибо завтра утромъ умремъ», (1 Кор. XV, 32). Что же особенное и цѣнное совершили мы, если умѣли ѣсть и пить, и затѣмъ умерли?

Нѣтъ, никогда великому народу не совершить ничего великаго, если онъ не имѣетъ въ своемъ историческомъ шествіи предъ собою вѣковѣчнаго и истинно достойнаго знамени! Византія сошла со сцены міровой исторіи, но она несла предъ собою на Востокъ Крестъ Господень и Евангеліе, она дала христіанство многимъ другимъ

народностямъ, — и тѣмъ дала имъ вѣчную жизнь и вѣчное спасеніе. Она погибла потому физически подъ ударами мусульманства, но духовно жива и никогда не забудется въ исторіи міра. Она свершила великое историческое дѣло и преемственно передала его Россіи. Ни блестящія искусства, ни наука, ни поэзія, ни архитектура — не это составляетъ ея міровую славу — слава ея въ постоянной вѣрности *христіанскому* призванію, которое и давало содержаніе, огонь, воодушевленіе и поэзіи, и наукѣ, и архитектурѣ, и праву, и государственности Византіи.

Больше и шире ея захватилъ область завоеваній Тамерланъ, шире шли Мамаевы орды; больше распространился Чингизханъ; но что же они всѣ оставили въ исторіи? Разваливается на нашихъ глазахъ Турція, нѣкогда поработившая и погубившая Византію: если завтра ее не станетъ въ мірѣ, что же останется въ исторіи отъ нея и можетъ ли ея значеніе сравняться съ Византіей? Были вѣка ея силы, могущества; потрясали мусульманскія народности вселенной; дрожали предъ ними столицы и троны христіанской Европы. И что же? Ни для самой Турціи это не принесло жизни, ни для другихъ народовъ не дало благодѣяній. Безводное шумящее облако пронеслось надъ небомъ человѣческой исторіи — и только.

Безплодны будемъ и мы, если послѣдуюмъ этимъ низменнымъ человѣческимъ знаменамъ, если не воцерковимъ ихъ и въ воцерковленіи не исправимъ

Безплодны будемъ и мы въ жизни личной, семейной, общественной и государственной, если измѣнимъ вѣчному Христову знамени — Кресту Господню.

Крестъ и Евангеліе, сохраненіе и распространеніе христіанства, усвоеніе людьми искупительныхъ заслугъ и благодѣяній Богочеловѣка — вотъ что является достойнымъ знаменемъ великаго и мирового народа. Тогда и націонализмъ станетъ воцерковленнымъ и будетъ не цѣлью, но

идоломъ, а средствомъ для служенія Царству Божію. Тогда и патриотизмъ будетъ воцерковленнымъ, и государству земному укажетъ безпредѣльную ширь идеаловъ и цѣлей небесныхъ и вѣчныхъ: дать людямъ мирное и безмятежное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо добро и спасительно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти (1 Тим. II, 2—4).

Тогда и культура, просвѣщеніе, право, экономическое развитіе, экономическая жизнь—все станетъ не цѣлью—таковая цѣль недостойна и не удовлетворитъ человѣка,—а средствомъ къ тому, чтобы шире и глубже насадить на землѣ Царство Божіе, чтобы большее и большее созидать число спасающихся, чтобы помогать Церкви Христовой посредствомъ и въ предѣлахъ земныхъ условий, т. е. въ предѣлахъ земли, дѣлать свое великое небесное дѣло.

Тогда вся наша жизнь исполнится смысла. И тогда продлится ли наша историческая жизнь, жизнь нашего народа и государства, или суждено намъ сойти съ арены міровой жизни—наше дѣло не погибнетъ, наше дѣло не будетъ забыто въ очахъ Божіихъ, и подвигъ нашъ въ исторію не останется безплоднымъ.

Поставимъ, братіе, Крестъ Господень, Крестъ Иисуса Христа, завѣты Его Евангелія и искупленія *знаменемъ* нашей жизни. Оно единственное, насъ достойное. Примемъ его желаніемъ, вѣрою и любовью, облобызаемъ со страхомъ и радостью. О, поймѣйте вѣру, братіе: тогда вся наша жизнь въ семьѣ, въ школѣ, въ обществѣ и государствѣ, въ законодательствѣ, жизнь, которая теперь такъ страдаетъ отъ разногласицы взглядовъ и убѣжденій, отъ господства эгоистическихъ и чувственныхъ интересовъ, которая такъ замутилась, что грозитъ гибелью,—тогда только она исполнится смысла, мира и отрады и пойдетъ по пути, указанному сіяніемъ Креста: симъ

побѣдиши. Духъ животворить, а плоть не пользуется ни мало (Іоан. VI, 63): плоть есть только послушное орудіе духа. Ибо Крестъ есть хранитель всея вселенной, царей держава и вѣрныхъ всѣхъ утвержденіе! Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Православіе въ Кареліи и Салминскія торжества въ сентябрѣ.

I.

Извѣстно, что на нашемъ сѣверѣ—въ губерніяхъ Олонецкой и Архангельской, а также и въ Финляндіи—живетъ многочисленный, родственннй намъ по «упованію», народъ карелы.

Историкъ Финляндіи, генералъ М. М. Бородинъ («Краткая исторія Финляндіи», Спб. 1911 г., цѣна 1 р.¹), считаетъ карель финскимъ племенемъ. «Колыбелью нынѣшнихъ финновъ (и карель) считаютъ склоны Алтайскихъ горъ, иначе говоря, финны азіатскаго происхожденія и принадлежать къ группѣ урало-алтайскихъ или финно-угорскихъ племенъ. Къ Балтійскому морю финское племя—тавасты прибыли только въ VIII вѣкѣ послѣ Р. Хр.

Другое коренное финское племя—карелы осѣли у береговъ большихъ озеръ—Ладожскаго и Онежскаго.

Финны, населявшіе нынѣшнюю Финляндію, по языку дѣлились на двѣ вѣтви: кареловъ (karjalaiset) и емь (hämallaiset), которыхъ шведы стали называть тавастами» (Бородинъ: «Краткая исторія Финляндіи», стр. 7—8.)

Карельская земля (прибрежье Ладоги и Невы) съ незапамятныхъ временъ считалась исконно русскимъ достояніемъ. Она входила

¹) Этотъ историческій трудъ г. Бородинна мы горячо рекомендуемъ для введенія въ курсъ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ слѣшкомъ мало вниманіе удѣляется нашимъ «окраиннымъ» вопросамъ, въ особенности Финляндскому.

ла въ составъ Вотской пятины новгородскихъ земель. Вліаніе новгородцевъ на карелья наблюдалось на каждомъ шагѣ. Языкъ карельскій переполнился русскими словами. Даже въ Финляндской Карелии, несмотря на насильственное и фанатическое искорененіе со стороны ярыхъ «панфилистовъ» «русскаго духа» изъ православныхъ карелья, до настоящаго времени однако большинство прозвищъ и фамилій среди нихъ чисто русскаго происхожденія (какъ, напримѣръ, Петровъ, Востраковъ, Щукинъ, Козловъ, Сидоровъ, Хозийновъ и т. п.). Впрочемъ, финская школа, судъ, общинная администрація и вообще вся финская интеллигенція, усердно обезличивающая православныхъ карелья, пользуясь безнаказанно правомъ сильного, много успѣла уже совершенно вытравить, что сохранялось русскаго въ карелахъ. Козлова она переначала въ Таммела (Tammela—значитъ козелъ), Ермолаева въ Ермолайнень, Савинова въ Савинайнень и т. п.. Православіе въ Финляндіи, по нѣкоторымъ историческимъ даннымъ, распространялось почти одновременно какъ и въ Россіи. Съ достовѣрностью же можно сказать, что уже въ концѣ XII вѣка карелья, жившіе къ западу отъ Ладожскаго озера, были знакомы съ православіемъ, на это указываютъ нѣкоторыя слова въ ихъ языкѣ (библію они называли гаамалли—отъ грамоты, крестъ—risli, священника—rарri, попъ и т. п.). Первое же извѣстіе лѣтописи о посылкѣ въ Карелію священниковъ относится къ 1227 году. «Того-же лѣта князь Ярославъ Всеволодовичъ послалъ крести множество карѣль, мало не вся люди» (Бородкинъ «Краткая исторія Финляндіи», стр. 13).

Но истинными просвѣтителями карельскаго народа свѣтомъ Христова православія нужно по справедливости считать основателей Валаамской обители на островѣ Ладожскаго озера преподобныхъ Сергія и Германа. Преданіе относитъ основаніе Валаамской обители къ X вѣку, но вѣрнѣе отнести основаніе этого «Сѣвернаго Аона»

къ болѣе позднему времени, такъ какъ въ лѣтописи подъ 1329 г. сказано: «нача жити на Валаамскомъ островѣ озера Ладожскаго старецъ Сергіи» (тамъ-же, стр. 13).

Какъ бы то ни было, но достовѣрно извѣстно, что карелья еще на зарѣ русской государственности уже были православными и считали себя не только по вѣрѣ, но и по укладу жизни тѣми же русскими, съ которыми они, отплачивая тою же монетою, совершали набѣги на финновъ и шведовъ... На протяженіи многихъ столѣтій карельская область служила ареною борьбы шведофинновъ съ русскими и кареляками. «Извѣстно, напримѣръ, что въ 1142, 1149, 1164, 1228 и 1292 г.г. финны и шведы совершили набѣги на карелья и новгородцевъ, а въ 1178, 1191, 1198, 1227 и 1292 г.г. карелья и новгородцы платили шведамъ и финнамъ подобными же набѣгами. При этомъ сжигались деревни, опустошались поля, освержнялись святыни, похищались въ рабство дѣти, и кровь обильно лилась обѣими сторонами. Не разъ новгородская вольница осаждала Выборгъ и доходила до Або, который сожгла въ 1198 и 1318 г.г.» (Бородкинъ «Краткая исторія Финляндіи», стр. 14). Заключаемая перемирія (какъ, напримѣръ, первый письменный Орѣховецкій миръ со шведами въ 1323 году) были очень не прочны, послѣ которыхъ снова возникали ужасныя набѣги и войны, съ переменнымъ счастьемъ для русскихъ съ карелями..

Въ концѣ XVI вѣка, при царѣ Теодорѣ Иоанновичѣ, была учреждена отдаленная православная Карельская епархія. Жители cadaго погоста составляли особую церковную общину и имѣли свою церковь. Въ городѣ Карель (нынѣ Кексгольмъ) было три православныя церкви и четыре монастыря. Послѣ смерти царя Теодора Иоанновича на Руси наступило, какъ извѣстно, «смутное время». Шведы и финны не уступили случая воспользоваться этимъ, благоприятнымъ для нихъ, временемъ и принялись завоевывать русско-карельскіе горо-

да—Ладогу, Орѣшекъ и даже «Великій Новгородъ». Наконецъ, они осадили Тихвинъ, и король ихъ, Густавъ Адольфъ, появился подъ Гдовомъ... Русскіе вынуждены были заключить миръ со шведами въ Столбовѣ въ 1617 году. Они потеряли половину Ладожскаго озера и Карелію, а также принуждены были отодвинуться отъ Финскаго залива и рѣки Невы ближе къ Новгороду. Какъ только шведы присоединили къ себѣ Карелію, такъ разными мѣрами и ухищреніями начали они пытаться совратить въ лютеранство (къ этому времени они уже изъ католиковъ успѣли превратиться въ лютеранъ) и православныхъ карель. «Возникла продолжительная и упорная борьба между лютеранствомъ и православіемъ. Карелы проявили значительную стойкость и преданность православію. Когда шведы хотѣли ввести богослуженіе на финскомъ языкѣ, карелы отвѣтили: «И птица въ лѣсу поетъ на своемъ языкѣ, такъ и они хотятъ держаться въ своей вѣрѣ». Въ виду отдаленности Финляндіи отъ Новгородскаго епископа Валаамскій монастырь явился опорой православія и распространителемъ его среди карель по берегамъ Ладожскаго озера» (Бородкинъ «Краткая исторія Финляндіи», стр. 31). Для отвращенія карель отъ православія шведы требовали, чтобы карелы посѣщали финскія кирки, чтобы они слушали проповѣдь лютеранскихъ пасторовъ. Мѣста православныхъ священниковъ при случаѣ тоже отдавались пасторамъ. Тѣхъ изъ карель, которые переходили въ лютеранство, освобождали отъ государственныхъ податей. Изучившимъ катихизисъ Лютера давались награды. Много бѣдствій и лишеній пришлось пережить карельскому народу подъ игомъ шведовъ. Не желая измѣнять вѣрѣ своихъ отцовъ, карелы десятками тысячъ переселялись въ Новгородскую и др. сосѣднія губерніи, гдѣ они благополучно живутъ и до сего времени. Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока въ 1710 году императоръ Петръ Великій не завоевалъ Шведскую крѣпость

Выборгъ и не воссоединилъ снова православную Карелію, издревле принадлежащую Россійской державѣ, съ остальной Россіей...

Сто лѣтъ отчужденной жизни подъ коварною властью шведовъ не порвали, однако, историческихъ узъ, связывающихъ карель черезъ вѣру православную съ Царемъ и Россіей. Казалось-бы, что теперь уже должна-бы начаться новая и благопріятная для развитія и укрѣпленія началъ православія эра карельскаго народа. Да такъ-бы оно и было, если-бы послѣ завоеванія всей западной Финляндіи Императоромъ Александромъ I въ 1809 г. не была допущена громадная историческая ошибка черезъ присоединеніе Выборгской губ., а вмѣстѣ съ нею и Карелии, къ остальной Финляндіи, для «окруженія» только что присоединенной окраины, которой дано было особое самоуправленіе съ сохраненіемъ шведскихъ законовъ. Этимъ актомъ православная Карелія, можно сказать, была принесена въ жертву финно-лютеранскому западу, въ цѣпкихъ и ловкихъ когтяхъ котораго она, подобно пойманной птичкѣ, безнадежно бьется и до настоящаго времени, *тщетно ожидая, что насильственные цѣпи будутъ когда-либо для нея разорваны...* Въ этой политической безнадежности ея жизненный пульсъ уже давно началъ ослабѣвать... Да и какъ не ослабѣть!? Въдъ хитрые и власть имущіе финно-шведы и въ школь, и въ судѣ, и въ церкви (лютеранской), и въ печати, и даже въ общинѣ,— всюду являются безконтрольными господами и фанатично преслѣдуютъ и вытравливаютъ изъ карела противный для нихъ «русскій духъ». Пока мы, русскіе, спали, они покрыли Карелію густою сѣтью финскихъ школь. Для нихъ достаточно оказалось тридцатипятилѣтней планомѣрной и, съ своей точки зрѣнія, разумной просвѣтительной работы, чтобы профильтровать и перелицевать карельскую молодежь на финскій образецъ. Работа среди карель тѣмъ болѣе успѣшна, что у нихъ, можно сказать, совершенно не было и нѣтъ слѣдовъ

хоть какой-либо *самобытной культуры*: языкъ ихъ представляетъ жалкую смѣсь словъ русскихъ, финскихъ и своихъ собственныхъ, письменности тоже нѣтъ никакой. Безъ развитаго же языка и письменности, конечно, никакой культуры не разовьешь... Поэтому финны и воспользовались своимъ выгоднымъ политическимъ положеніемъ и давно уже умѣло проводятъ въ карельскую темную и воспримчивую среду свою бездушную, не обвѣянную истинной религіей, заимствованную ими съ запада, культуру.

II.

Главной-же твердыней и оплотомъ для карель въ борьбѣ съ финно-лютеранствомъ является святая православная вѣра. Она одна пока спасаетъ и охраняетъ кареляка отъ окончательнаго духовнаго порабощенія и обезличенія. Благодаря своей православной вѣрѣ, финляндскій простой карелякъ строго обособляетъ себя отъ «рутччи-шведа», подъ понятіе котораго онъ подводитъ и лютеранина-финна. Себя-же онъ называетъ не иначе, какъ «*vepalainen*» — русский, что сильно раздражаетъ ярыхъ «финномановъ» и карельскую, пока еще, слава Богу, многочисленную интеллигенцію, воспитавшуюся въ финскихъ, враждебныхъ всему русскому, учебныхъ заведеніяхъ... Считая по справедливости православную вѣру главной задерживающею причиною по приобщенію ихъ къ своей культурѣ, финны естественно все свои силы напрягаютъ для борьбы съ этой «языческой» религіей, какъ они называютъ православіе въ своихъ газетахъ и книгахъ. Въ этой борьбѣ они, не сдерживаемые никакими законами и поощряемые мѣстнымъ политиканствующимъ судомъ, доходятъ, что называется, прямо до Геркулесовыхъ столбовъ. Безнаказанно оскорбляютъ иконы, оскверняютъ часовни (какъ, напр., было въ 1911 г. на Валаамѣ), насмѣхаются и издѣваются надъ крестными ходами и т. п.

Мы не будемъ описывать того, къ ка-

кимъ личнымъ оскорбленіямъ и пакостнымъ измышленіямъ «культурные финны» прибѣгаютъ, чтобы опорочить православное духовенство, скромно работающее на Христовой нивѣ въ Финляндіи. Достаточно замѣтить, что издающаяся въ городѣ Сердоболѣ «младофиннами» небольшая папсквильная газетка «*Laalokka*», предназначенная, главнымъ образомъ для кареляковъ, читается послѣдними не только въ «Мехелинскомъ государствѣ», но и многими, живущими въ Олонецкой и даже Архангельской губерніяхъ; она чуть ли не въ каждомъ номерѣ изливаетъ цѣлые ушатъ грязи на представителей православія въ Финляндіи, на открывающіяся въ Карелии за послѣднее время во множествѣ русскія школы, на русскихъ учителей и на тѣхъ изъ кареляковъ, которые въ особенности строго держатся православія и сочувствуютъ и помогаютъ русско-православному дѣлу въ Финляндіи...

«Быстро развивающаяся финско-национальная культура вредна для устоявшаго православія не ради только своего протестантизма, какъ впроисповѣданія, а и вслѣдствіе враждебнаго Россіи и всему русскому политическаго элемента. Такой характеръ финской культуры народился въ моментъ возстановленія «Финляндской государственности» дозволеніемъ открыть въ 1883 году сеймъ земскихъ чиновъ Финляндіи. Съ того времени стало развиваться ложное ученіе объ особомъ Финляндскомъ государствѣ, состоящемъ лишь въ личной уніи съ Имперіей Россійской въ лицѣ Монарха, совмѣщающаго съ правами неограниченнаго Императора и Самодержца Всероссійскаго ограниченную шведскою формою правленія 1772 года и актомъ соединенія и безопасности 1789 года власть Великаго Князя Финляндскаго. По ученію финляндскихъ государственныхиковъ въ Финляндскомъ государствѣ существуетъ даже особое финляндское подданство, отличное отъ подданства Россійскаго, вслѣдствіе чего несостоящіе въ финляндскомъ подданствѣ

русскіе не имѣли до послѣдняго времени ¹⁾ въ Финляндіи никакихъ политическихъ правъ.

Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи хотя по церковному уложенію переходъ изъ лютеранства въ другія вѣроисповѣданія и не воспрещается въ силу *присущей протестантизму идеи свободы, но русская вѣра, православная признается финляндскими государственниками опасною для цѣлости Финляндскаго государства, и православные поэтому почитаются въ Финляндскомъ смыслѣ «политически неблагонадежными»*. Съ дарованіемъ въ 1905 году вѣроисповѣдной свободы во всей Имперіи для финляндскихъ политикановъ открылся кругозоръ несравненно шире, чѣмъ они ожидали. Если во времена шведскаго могущества шведы покушались отвоевывать у России всю Карелию и Мурманскій берегъ, если финляндскіе государственники въ былые годы входили чрезъ сеймъ свой съ просьбою уступить Финляндіи, взамѣнъ взятаго русскою казною клочка земли въ Сестрорѣцкѣ, чужъ ли не половину Архангельской губерніи, на каковую уступку однако не послѣдовало Высочайшаго созволенія, то почему не попытаться теперь, подъ предлогомъ евангельской миссіи, распространить финско-національную культуру хотя бы въ ближайшихъ областяхъ русской Карелии—Олоніи и Вѣломоріи. И вотъ кинулись стаи разныхъ миссіонеровъ и просвѣтителей-финновъ не только въ финско-православную Карелию, но и въ Олонію и Вѣломорію. Образовалась даже особый «союзъ Вѣломорскихъ карель», образовалась особая евангелическая Карельская миссія, стали собираться большія денежныя средства, расширилось кнгоиздательство, цѣлыя транспортныя финской книжности направились въ

¹⁾ По Высочайше утвержденному закону 20-го января 1912 года русскіе, проживающіе на Финляндской окраинѣ, сравнены въ правахъ съ мѣстными уроженцами. Какъ извѣстно, финны этого закона не признаютъ и бойкотируютъ его примѣненіе излюбленнымъ ими «пассивнымъ сопротивленіемъ».

дебри обширной Карелии... *Но проснулись и православно-русскія культурныя силы и сразу опредѣлили опасность положенія православія и русской культуры въ Карелии*. Проснулись и живо объединились подъ хоругвью святаго великомученика и побѣдоносца Георгія въ «православное Карельское братство» для противодѣйствія панфинско-лютеранской пропагандѣ (братство открыто 26 ноября 1907 года). На поднятую братствомъ тревогу откликнулись многіе русскіе архипастыри, русскіе щедротатели, монастыри. Карельскій вопросъ фигурировалъ и въ Киевѣ на четвертомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ; образовалась православно-карельская миссія во главѣ съ о. архимандритомъ Кипріаномъ. Пропагандисты панфиннизма обрушились самымъ отборнымъ сквернословіемъ на Карельское братство и его дѣятелей. Даже коронныя служители—блюстители порядка стали во всѣхъ деревушкахъ финляндской Карелии называть это братство «ужасомъ для всей страны». Остается пожелать, чтобы такое выгодное для дѣятельности братства понятіе панфинскихъ политикановъ оправдалось дѣлами. Но для этого требуется много, много силъ и прежде всего очень значительныя матеріальныя средства для приведенія въ исполненіе православно-культурныхъ мѣръ въ Карелии, предположенныхъ братствомъ: надо построить немало церквей, поддерживать прежнія церкви, часовни, школы, придти на помощь вопіющей карельской бѣднотѣ, устраивать пріюты, богадѣльни, дома трудолюбія, увеличивать число приходовъ и причтовъ, улучшить матеріальное положеніе священно-церковнослужителей, устроить по карельскимъ весямъ и деревнямъ кружки ревнителей православія, поставить какъ слѣдуетъ православную миссію, образовать штатъ миссіонеровъ-католизаторовъ.

И благодареніе Господу Богу! Карельское братство за 5 лѣтъ своего существованія успѣло много сдѣлать для оживленія и поднятія православно-русскаго духа какъ

въ карельскомъ населеніи, такъ и особенно въ мѣстныхъ дѣятеляхъ. Благодаря продолжающемуся до послѣдняго времени притоку матеріальныхъ средствъ, братствомъ заложены прочные камни во всѣхъ направленіяхъ по осуществленію своей высшей задачи. Такъ, для миссіонерской дѣятельности при братствѣ состоятъ три миссіонера въ священномъ санѣ, одинъ катихизаторъ и одинъ книгоноша изъ братіи Валаамскаго монастыря. Съ той же цѣлью братствомъ при пособіи отъ Святѣйшаго Синода содержится учительско-миссіонерскій курсъ при Селецкой второклассной школѣ, Олонецкой епархіи. Для цѣлей церковно-просвѣтительныхъ братствомъ издано много брошюръ на русско-карельскомъ и финскомъ языкѣ преимущественно богослужебнаго и вѣроучительскаго содержанія; введенъ карельскій языкъ въ богослужебную практику, проповѣдь и въ вѣкоторыя школы и *въ одной финляндской Карелии открыто пять братскихъ школъ*: двѣ финскихъ въ Иломанскомъ приходѣ и пять русскихъ въ Салминскомъ. Одна изъ финскихъ школъ, въ дер. Сонкалранта, обѣщаетъ быть первой православно-церковной школой въ Финляндіи съ высшимъ курсомъ. Школа эта стоитъ на участкѣ земли (цѣлое крестьянское имѣніе), приобретенномъ братствомъ въ свою собственность. Доходы съ этого имѣнія поступаютъ на содержаніе школы и состоящаго при ней общежитія. Изъ трехъ русскихъ школъ одна содержится на спеціальныя средства, пожертвованныя его высокопревосходительствомъ; Финляндскимъ генералъ-губернаторомъ Ф. А. Зейномъ, и называется «Софійской», по имени его супруги Софіи Ивановны. При школахъ и въ другихъ пунктахъ братствомъ учреждаются библиотеки, постоянныя и подвижныя, особенно удобныя въ разбросанныхъ карельскихъ деревняхъ» («Историческая записка о положеніи православія въ Финляндской Карелии», Выборгъ, 1910 г.).

Но главной ареной борьбы русскаго

православія съ финно-лютеранствомъ въ настоящее время является обширный Салминскій приходъ.

Салма—центральный пунктъ приладожской пограничной Карелии. Здѣсь имѣются два большихъ лѣсопильныхъ завода, работающихъ круглый годъ. Большія рѣки — Киркоеги и Тулема,—впадающія здѣсь въ Ладогу, служатъ хорошимъ воднымъ путемъ для сплава лѣса изъ внутренней Карелии къ берегамъ озера. Салминская пристань съ ранней весны и до глубокой осени представляетъ изъ себя большой оживленный муравейникъ. Рейды ея загромождены большими морскими судами, которыя нагружаются различнымъ лѣснымъ матеріаломъ и потомъ отправляются по Ладогѣ и р. Невѣ въ Петербургъ и за границу. Неподалеку отъ пристани, гдѣ останавливаются пассажирскіе пароходы, на высокой горѣ, красуется величественный, въ старинномъ русскомъ стилѣ, каменный, съ двумя придѣлами, храмъ. Ему скоро исполнится сто лѣтъ. Онъ выстроенъ графиней Орловой-Чесменской въ бышемъ ея родовомъ имѣніи — «Тулема». Салминскій православный приходъ имѣетъ до десяти тысячъ прихожанъ и раскиданъ въ разныя стороны на десятки (до 90) верстъ, соприкасаясь съ пограничною Олонецкою полосою. Исторія его далеко уходитъ вглубь вѣковъ. Къ Салминской Николаевской церкви имѣются приписныя церкви въ деревняхъ: Питкяранта, Маншила и Оружьярви, при каждой съ отдѣльнымъ причтомъ, содержимымъ на казенныя средства... При Салминской церкви находятся два священника штатныхъ и одинъ сверхштатный, и два псаломщика, изъ которыхъ одинъ въ санѣ діакона. Финны изъ всѣхъ силъ стараются «офиннить» салминскихъ карельяковъ, которые до сихъ поръ являются тѣми же русскими, ничѣмъ не отличающіе отъ послѣднихъ даже по своей внѣшности. Съ этою цѣлью финны избрали Салму пунктомъ колонизаціи. Они во множествѣ переселяются сюда, открываютъ различныя

торговныя предпріятія, стараются захватить въ свои цѣпки лапы общинныя и административныя должности; тянутъ сюда за собою чистокровныхъ своихъ собратьевъ— лютеранъ рабочихъ, которые, своею дикостью, разгуломъ и безшабашностью вносятъ полнѣйшую деморализацію въ простую, чистую и опрятную карельскую среду, живущую пока по старинной святой простотѣ. Во всемъ Салминскомъ приходѣ открыто до 15 финскихъ народныхъ школъ, гдѣ учителя, питомцы Сердобольской учительской семинаріи, ярые «финноманы», ведутъ упорную борьбу противъ всего русскаго, не считаясь ни съ исторіей, ни съ современными запросами карельскаго народа, для которыхъ русскій языкъ («хлѣбный», какъ они сами называютъ его) такъ же необходимъ, какъ рыбаць вода и птицамъ воздухъ...

Въ виду этого и со стороны русскихъ борцовъ за свое національно-православное дѣло такъ же обращено особое вниманіе на Салму... Въ особенности много вниманія и трудовъ удѣляетъ ей синодальный карельскій миссіонеръ (онъ же и предсѣдатель Карельскаго братства), о. архимандритъ Кипріанъ.

III.

2-го сентября текущаго года въ Салмѣ состоялись большія и радостныя для каждаго православно-русскаго челоѣка торжества: 1) освященіе новой часовни, построенной въ память завоеванія Петромъ Великимъ Выборга и воссоединенія издревле - православной Карелии съ своею «старшею сестрою»—Россіей; 2) освященіе новой богадѣльни, построенной щедрыми мѣстными благотворителями, братьями Хозяиновыми, для бѣдныхъ Салминскаго прихода и, наконецъ, 3) освященіе новаго школьнаго зданія православнаго Карельскаго братства въ дер. «Минала», въ память незабвеннаго мученика за русское дѣло на финляндской окраинѣ, бывшаго генераль-губернатора Н. И. Бобрикова.

Уже два за два до начала торжествъ Салма начала принимать праздничный видъ. На пристани была устроена высокая, разукрашенная арка, съ надписью крупными славянскими буквами: «Добро пожаловать!» Подобныя же арки съ развѣвающимися на нихъ русскими національными флагами были устроены на пути изъ церкви въ новую богадѣльню и изъ Минальской часовни въ новую братскую, имени Н. И. Бобрикова, школу. Въ особенности хорошо была убрана ко дню торжественнаго освященія эта новая школа. Много труда и художественнаго вкуса къ этому приложили, кромѣ самого о. Кипріана и его помощниковъ, такъ же священникъ о. А. Михайловъ и учительница старѣйшей Паппильской (нынѣ Братской) школы О. П. Агафонова, работающая въ Паппильской школѣ безсмыбно около двадцати лѣтъ... Школа выстроена по сосѣдству съ часовней, въ чисто-русскомъ стилѣ, съ двумя учительскими квартирами въ верхнемъ этажѣ и выглядит очень красиво. Покрыта цинковымъ желѣзомъ. Внутренняя чистота отдѣлки усугубляется электрическимъ освѣщеніемъ, проведеннымъ въ школу съ лѣсопильнаго завода бр. Хозяиновыхъ. Въ переднемъ углу стоитъ громаднхъ размѣровъ художественно-написанная икона въ столѣ же художественномъ дубовомъ кіотѣ,— «Благословеніе дѣтей»—даръ щедрыхъ Московскихъ благотворителей... Стѣны украшены многими художественными портретами Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника, высокопреосвященнаго Сергія, Н. И. Бобрикова, нынѣшняго генераль-губернатора Ф. А. Зейнъ и многими историческими изображениями и гравюрами...

На торжества ожидали высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, который, несмотря на постоянное присутствованіе въ Святѣйшемъ Синодѣ, всегда, однако, находитъ время и спѣшить, какъ добрый пастырь, съ искренней радостью въ сердцѣ даже въ самыя

глухія и отдаленныя мѣста своей епархіи— провести съ своею паствою день— два въ молитвенно-духовномъ общеніи. Кромѣ того, общались пріѣхать: Выборгскій комендантъ крѣпости, генералъ Петровъ; директоръ русскихъ учебныхъ заведеній по Великому Княжеству Финляндскому, д. с. с. В. Н. Смольяниновъ; о. о. игумены свв. обителей Валаама и Коневца; нѣкоторые члены Карельскаго братства и мн. др. почетные гости, сочувствующіе православно-русскому дѣлу въ Карелии... Субботній вечеръ наканунѣ торжества. На колокольнѣ, въ ожиданіи пріѣзда владыки, уже давно раздается благовѣстъ большого колокола. Православные кареляки, и на лошадахъ и пѣшкомъ, спѣшатъ къ торжественной всенощной. Вся пристань, куда долженъ прибыть пароходъ съ владыкой, усѣяна народомъ. Здѣсь же о. архимандритъ Кипріанъ и мѣстный о. благочинный. Леть безостановочно цѣлый день дождь. Смеркается. Туманно, сыро, темно, но на душѣ свѣтло и радостно. Вместе съ могучими звуками волнами колокола душа наполняется какимъ-то сладостнымъ и неизъяснимымъ праздничнымъ настроеніемъ... Невольно переносишься мысленно къ себѣ на далекую родину, за 1.500 верстъ. Тамъ свѣтлѣе, теплѣе, жизнерадостнѣе. Природа разнообразнѣе и роскошнѣе... Но звуки этого колокола, предпраздничная суета, ожиданія, эти чисто-русскія лица карель, родная рѣчь, раздающаяся отовсюду,—какъ, однако, несмотря на слезливую и хмурую сѣверную природу, все это напоминает родину, и уста невольно шепчутъ: «нѣтъ, не погибъ еще здѣшній край, да и не долженъ погибнуть, что бы для этого ни предпринимали г.г. «финноманы»!...

Пришелъ пассажирскій пароходъ «Карѣяла». Съ нимъ пріѣхало на праздникъ много гостей. Тьма и туманъ постепенно сгущались, но народъ не уходилъ, несмотря на непрекращающійся дождь. Вдругъ раздался мощный и продолжительный свистокъ большого пассажирскаго парохода

«Валаамъ». На колокольнѣ зазвонили «во вся тяжкая»...

Было уже совершенно темно, когда владыка вступилъ въ обширный и свѣтлый Салминскій храмъ, только что за лѣто заново отремонтированный. Послѣ положенной встрѣчи началась торжественная архіерейская всенощная. Пѣлъ хоръ Тулемской русской министерской двухклассной школы, усиленный на сей разъ пріѣзжими учителями и учительницами другихъ окружающихъ русскихъ школъ. Управлялъ хоромъ учитель П. О. Печоринъ. «Катавасія» и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія были пропѣты на лѣвомъ клиросѣ священниками, дьяконами и псаломщиками. Закончилась всенощная въ началѣ одиннадцатаго часа ночи... Въ половинѣ девятого утра раздался благовѣстъ къ Божественной литургіи.

При встрѣчѣ среди храма высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, о. настоятель прихода, священникъ К. Яковлевъ, сказалъ слѣдующую рѣчь: «Вѣренная мнѣ Салминская паства не разъ уже имѣла счастье встрѣчать васъ здѣсь и возносить свои молитвы ко Всевышнему, возглавляемая вашимъ высокопреосвященствомъ. И нынѣ на ея долю пришелъ часъ еще разъ привѣтствовать васъ, владыко святой, въ своемъ столѣтнемъ, обновленномъ только что храмѣ. Но необычаенъ этотъ день для Салминскаго карела. Еще не такъ давно виталъ среди насъ тотъ храбрый и великій духъ великаго освободителя Карельской страны Императора Петра I, чрезъ коего Божіимъ промысломъ православная сія карельская страна вырвана изъ руки исконнаго врага Россіи—шведа. Еще не забылись тѣ славные дни великаго торжества, происходившіе подъ вашимъ святительскимъ молитвеннымъ водительствомъ, устроенные совместно съ вами храбрымъ воиномъ, его высокопревосходительствомъ, г. комендантомъ г. Выборга, когда и наши карельскія сердца были въ средѣ торжествующихъ, когда, преисполненные сильнѣйшимъ чувствомъ благода-

ренія милости Божіей, мы, свято памятуя великую стойкость нашихъ праотцевъ и держанія ими въ укладѣ своей жизни устоевъ вѣры православной, положили въ сердцѣ своемъ соорудить памятникъ-часовню; и нынѣ, при помощи Божіей и добрыхъ людей, воздвигнули его въ память воссоединенія нашей Карельской земли къ Великой Россіи, какъ ея исконнаго достоянія. Здѣсь земля исконно древле православная. Здѣсь не одинъ уголокъ прихода обогрѣнъ кровію карела, положившаго свою жизнь за вѣру православную, за Государя великія Руси отъ руки вѣроломнаго шведа. Войди же въ храмъ Господень сей нашъ, владыка архипастырь, вознеси свою молитву о насъ грѣшныхъ, осяяти нашъ памятникъ-часовню и благослови насъ всѣхъ, да укрѣпится въ насъ вѣра православная, насажденная здѣсь подвижниками обитателей св. Валаама и Коневца и да будемъ тверды въ ней для противостоянія нападкамъ окружающей насъ панфинской пропаганды.

Началась архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія. Въ совершеніи службы принимали участіе, кромѣ архипастыря, о. архимандритъ Кипріанъ, о.о. игумены Валаамской и Коневецкой обители Маврикій и Никандръ и до двадцати священниковъ, при шести діаковахъ. Въ церкви присутствовали: г. директоръ русскихъ учебныхъ заведеній по великому княжеству Финляндскому д. ст. с. В. Н. Смольяниновъ, инспекторъ тѣхъ же школъ Е. Д. Васильевъ и военная депутація отъ Выборгскаго крѣпостнаго гарнизона, замѣнившая г. коменданта, генераль-лейтенанта Петрова, не могшаго по болѣзни лично пріѣхать, въ составѣ лицъ: начальника штаба крѣпости полковника Ѳ. В. Степанова, подполковника В. Н. Страшника и капитана В. А. Высокихъ.

Въ концѣ литургіи владыка сказалъ глубоко-прочувствованное и назидательное слово о необходимости для каждаго вѣрующаго православнаго христіанина благотворитель-

ности. Помощникъ синодальнаго карельскаго миссіонера о. іеромонахъ Исаакій, свободно владѣющій карельскимъ языкомъ, переводилъ слова владыки, для непонимающихъ русскаго языка, на карельскій языкъ... Изъ церкви крестнымъ ходомъ, во главѣ съ архипастыремъ, при колокольномъ перезвонѣ, двинулись къ новой часовнѣ, построенной неподалеку отъ церкви, на крутомъ берегу рѣки Тулемы. Часовня деревянная, пятиглавая, на высокомъ каменномъ фундаментѣ, восьмигранная, обшита снаружи и внутри «вагонеткой» и выкрашенная разноцвѣтной масляной краской. Покрота цинковымъ бѣлымъ желѣзомъ. Внутри она вся художественно расписана. Трудились надъ этимъ монахи Коневецкой обители: іеродіаконъ Несторъ—какъ рѣзчикъ по дереву, монахъ Адріанъ—столярныя работы и послушникъ Николай—живопись. Въ особенности прекрасны, по тону и художественной законченности, написанныя иконы: 1) Воскресеніе Христово, 2) Николай Чудотворецъ спасаетъ утопающее дитя и 3) Христосъ простираетъ руку помощи утопающему апостолу Петру среди бушующихъ волнъ моря. Около двери, съ наружной стороны, прибита доска съ слѣдующею надписью: «Сія часовня сооружена въ память возвращенія Императоромъ Петромъ I-мъ въ составъ Россіи ея исконнаго достоянія — Карелии». Послѣ того, какъ стѣны новой часовни были окроплены святой водой и помазаны освященнымъ елеемъ, депутація отъ Выборгскаго военно-крѣпостнаго гарнизона, во главѣ съ полковникомъ Федоромъ Васильевичемъ Степановымъ, поднесла въ даръ новой часовнѣ образъ «Спаса Нерукотвореннаго» и лампаду къ нему. Образъ этотъ—копія съ того образа, съ которымъ Великій Царь Петръ не разлучался при вятіи Выборга. При этомъ полковникъ Степановъ сказалъ прочувствованную рѣчь, обращенную къ представителямъ Салмискаго прихода, вызвавшую у многихъ слезы. Трогательно было вы-

слушать, что въ сооруженіи этого святаго образа принялъ участіе буквально весь Выборгскій гарнизонъ, начиная комендантомъ и кончая простымъ солдатомъ. Рѣчь свою полковникъ закончилъ приблизительно слѣдующими словами. «Да благословить васъ Богъ и да послужитъ образъ Его къ укрѣпленію духовной связи между нами, чинами Выборгской крѣпости, и нашими братьями во Христѣ, православными карелами». Затѣмъ крестный ходъ изъ часовни двинулся въ новую богадѣльню. Громадное двухэтажное деревянное зданіе расположено по сосѣдству съ церковью. Домъ высокій, просторный, свѣтлый и чистый, со множествомъ отдѣльныхъ комнатъ (для двухъ и трехъ человѣкъ призрѣваемыхъ) и съ общей, довольно вмѣстительной столовой. Кромѣ большихъ затратъ на устройство дома, добрые братья Хозяиновы положили въ обезпеченіе открываемой богадѣльни капиталъ въ 10.000 рублей, проценты съ котораго пойдутъ на содержаніе призрѣваемыхъ въ ней бѣдныхъ Салминскаго прихода. Выстроенная богадѣльня и положенный въ обезпеченіе ея капиталъ переданы ими въ распоряженіе православнаго Карельскаго братства.

По окончаніи молебна высокопреосвященнѣйшій владыка поднесъ икону Спасителя братьямъ Хозяиновымъ за устройство часовни, съ преподаніемъ имъ архипастырскаго благословенія и благодарности отъ имени Карельскаго братства за это доброе и живое дѣло.

Послѣ службы всѣ почетные гости были приглашены въ домъ церковнаго старосты, В. Ѳ. Хозяинова, «откушать хлѣба-соли».

Въ 5 часовъ вечера состоялось освященіе новаго собственнаго зданія Минальской, въ память Н. И. Бобрикова, школы. Изъ часовни крестный ходъ, во главѣ съ владыкой—Сергіемъ, двинулся въ школу. Вся площадь около школы была усыяна народомъ, несмотря на проливной дождь. Всѣ школьныя помѣщенія были, что называется, биткомъ набиты народомъ. Здѣсь же на-

ходились и всѣ почетные гости. Въ концѣ молебна вслѣдъ за многолѣтнимъ Государю Императору и Царствующему Дому, была провозглашена «Вѣчная память» болярину Николаю, бывшему генералъ-губернатору Н. И. Бобрикову.

Послѣ молебна начался актъ. Учащимися школы было прочтено: «Радуйся Царице, Чистая Дѣвице», изъ сборника Алтайской миссіи. О іеромонахѣ Исаакіи прочиталъ отчетъ о постройкѣ школы. Первая значительная сумма въ 2500 мар. на эту постройку была отпущена Духовной Консисторіей изъ капитала, пожертвованнаго въ свое время на русскія школы Н. И. Бобриковымъ, а вторая большая сумма въ 5.000 мар. поступила въ распоряженіе Совѣта Братства отъ ученика этого героя-мученика, теперешняго генералъ-губернатора, Франца Александровича Зейна.

Послѣ чтенія отчета г. директоръ русскихъ учебныхъ заведеній по Великому Княжеству Финляндскому, В. Н. Смольяниновъ сказалъ съ необыкновеннымъ подъемомъ краснорѣчивую рѣчь о необходимости знанія инородцами, входящими въ составъ Россіи,—русскаго государственнаго языка. Говорилъ затѣмъ полковникъ Ѳ. В. Степановъ и подполковникъ В. Н. Страшниковъ, который заключилъ слѣдующими словами: «Если по волѣ Державнаго вождя намъ придется двинуться дальше къ сѣверу, мы будемъ знать, что за нами остался родной намъ по духу карельскій народъ, съ которымъ пріятно вмѣстѣ жить, но еще пріятнѣе умирать. Вамъ, отцы духовные, и вамъ, учительницы, многая лѣта!»

Затѣмъ о. архимандритомъ была оглашена слѣдующая телеграмма отъ г. Финляндскаго Генералъ - Губернатора Зейна.

«Въ настоящій радостный день освященія воздвигнутой въ Салмѣ, въ память двухсотлѣтія воссоединенія Кареліи съ Великой Россіей, часовни, новаго зданія Минальской школы, созданной Карельскимъ Братствомъ въ память незабвеннаго Ни-

колая Ивановича Бобрикова, богадѣльни братьевъ Хозяиновыхъ, жена и я горячо поздравляемъ съ этимъ тройнымъ торжествомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыку, Вася, досточтимый отецъ Архимандритъ, Главный Совѣтъ Братства, мѣстное православное населеніе и всѣхъ потрудившихся надъ созданіемъ часовни и открываемыхъ и освящаемыхъ высокопозеленыхъ русскихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, да процвѣтутъ они на пользу Карельскаго населенія и послужатъ къ вѣчному укрѣпленію среди православныхъ карельскихъ началъ Святой вѣры Отцовъ, вѣрнопопданнической преданности и любви къ Царю и великой Родинѣ. Сердечно благодаримъ за любезное приглашеніе, искренно сожалѣю, что, возвратившись только сегодня съ Московскихъ юбилейныхъ торжествъ, лишены утѣшенія быть вмѣстѣ съ вами, но просимъ вѣрить, что всей душой пріобщаемся къ общей радости».

Въ честь главнаго начальника края, всегда горячо принимающаго къ сердцу судьбы православно-русской школы въ Карелии, было одушевленно пропѣто «многая лѣта!» и послана слѣдующая телеграмма: «Молитвенно объединившись съ настоятелями святыхъ обителей Валаама и Коневца и депутаціей отъ Выборгскаго крѣпостного гарнизона и памятуя великое дѣло Великаго Петра, освободителя карельской страны отъ вѣкового шведскаго гнета,—мы глубоко тронуты вашею памятью и вниманіемъ; просимъ васъ и Софію Ивановну принять сердечную благодарность нашу и всего мѣстнаго православнаго населенія, восторженно воспѣвающаго вамъ—покровителю окраины нашей, «многая лѣта!» Затѣмъ были пропѣты «многочлѣтія» г. коменданту Выборгской крѣпости, генералу Петрову съ чинами крѣпостного гарнизона, присутствующими на торжествѣ, изъ которыхъ нѣкоторые пережили осаду Портъ-Артура и японскій плѣнъ, г. директору В. Н. Смольянинову, настоятелямъ Ва-

лаама и Коневца и многимъ другимъ почетнымъ гостямъ.

А. П. Хозяинову, подарившему бесплатно участокъ хорошей земли подъ новую школу, была поднесена икона Спасителя, а Ивану Θεодоровичу Хозяинову святое Евангеліе за труды по постройкѣ школы. Закончился актъ народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни!»

Потомъ начался литературно-музыкальный вечеръ. Было много поставлено живыхъ картинъ, историческаго и бытоваго характера. Въ особенности хороши были картины: «Семейный миръ», «Бабушка и внучекъ», «Смерть Ивана Сусанина», «Пожаръ Москвы» и «Русь Державная». Надъ изготовленіемъ костюмовъ къ названнымъ картинамъ много потрудились учительница О. П. Агафонова.

Священникъ Петръ Шмаринъ.



ХРОНИКА.

Молитвы объ исцѣленіи отъ болѣзни Наслѣдника Цесаревича.—Вступленіе митрополита Антонія въ управленіе епархіей.—Закладка храма въ гор. Павловскѣ.—Празднованіе юбилея Отечественной войны школами.—Новый редакторъ «Богословскаго Вѣстника».—Разъясненіе по вопросу о пользованіи священными предметами, поступившими отъ желѣзныхъ дорогъ въ церкви на храненіе.—Объ открытіи настырскихъ курсовъ въ Москвѣ.

Святѣйшій Синодъ, съ сердечнымъ сокрушеніемъ принявъ вѣсть о постигшей Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича болѣзни, благословилъ вознести во всѣхъ церквахъ Имперіи, впрямь до выздоровленія Его Императорскаго Высочества, на актеніяхъ за литургію прошенія объ исцѣленіи Августѣйшаго больного.

Вѣсть о болѣзни Наслѣдника Цесаревича встрѣчена съ глубокой скорбію всѣми жителями Имперіи. Повсюду началось служеніе молебствій о выздоровленіи Его Императорскаго Высочества. Въ С.-Пе-

тербургѣ, на другой же день по получению официальныхъ свѣдѣній о приключившейся болѣзни, совершены были молебствія въ университетѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ столицы, въ полковыхъ церквахъ и въ разныхъ обществахъ и учрежденіяхъ. Въ Александро-Невской лаврѣ 10 октября совершенно было молебеніе о выздоровленіи Августѣйшаго больного у раки святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Молебеніе это впервые по выздоровленіи совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи съ викарными преосвященными Никандромъ и Веняминомъ и съ братіей лавры, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

12 октября, предъ началомъ засѣданія Святѣйшаго Синода, совершенно было молебеніе о выздоровленіи Его Императорскаго Высочества въ Синодальной церкви святыхъ отецъ Седми Вселенскихъ соборовъ. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, въ сослуженіи предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Д. Н. Вѣлкова и друг. Въ церкви присутствовали: вызванные въ Святѣйшій Синодъ архіепастыри, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, его Товарищъ П. С. Даманскій и служащіе въ центральныхъ учрежденіяхъ вѣдомства.

* *

Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, вернувшись изъ Высочайше разрѣшеннаго ему отпуска, вступилъ въ управленіе вѣренной ему епархіей. 9 октября владыка въ первый разъ по возвращеніи изъ отпуска присутствовалъ на засѣданіи Святѣйшаго Синода.

* *

Въ Павловскомъ Великокняжескомъ паркѣ, въ 10-ти минутахъ ходьбы отъ вокзала г. Павловска, на усадебнѣй земли въ 550 кв.

саж., пожалованномъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ—6-го августа сего года состоялось торжество закладки храма во имя Спаса-Преображенія, сооружаемаго въ ознаменованіе приближающагося 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Храмъ будетъ воздвигнутъ въ древнерусскомъ стилѣ 17-го вѣка, современномъ славы эпохѣ водаренія Дома Романовыхъ. Церковь—небольшая, каменная, пятиглавая, на возвышенномъ мѣстѣ—будетъ напоминать своимъ видомъ недавно освященный въ Высочайшемъ присутствіи храмъ во имя Θεодоровской иконы Божіей Матери, въ гор. Царскомъ Селѣ, близъ Императорскаго Александровскаго Дворца, въ Собственномъ Его Императорскаго Величества Сводномъ пѣхотномъ полку, а также—по своему стилю—воздвигаемый на общенародныя пожертвованія въ память того же высокознаменательнаго государственнаго событія громадный храмъ въ С.-Петербургѣ, близъ Николаевского вокзала, недалеко отъ подворья Θεодоровскаго монастыря. Священный обрядъ закладки новаго въ г. Павловскѣ храма Божія начался крестнымъ ходомъ чрезъ паркъ изъ города, при чемъ—во время Богослуженія—прекрасно пѣлъ съ церковнымъ клиромъ хоръ мѣстныхъ трезвенниковъ въ присутствіи властей города, строительнаго комитета и прочихъ лицъ, ближайше прикосновенныхъ, а также—несмотря на пасмурную погоду—немалого числа дачниковъ изъ находящихся рядомъ дачныхъ мѣстъ деревень Тярлево и Глазово, крестьянъ-финновъ и лицъ, прибывшихъ на празднество изъ Царскаго Села и С.-Петербурга. Настоятель придворной Павловской Маріе-Магдалинской госпитальной церкви—предсѣдатель строительнаго комитета—протоіерей о. В. М. Страховъ произнесъ воодушевленное слово. При положеніи закладной доски грянулъ громъ и на мгновеніе покрылъ голоса пѣвчихъ и причта Маріинской церкви. По окончаніи закладки была послана о семь

телеграмма Августѣйшему жертвователю мѣста для храма Божія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу съ просьбой довести о вѣрноподданныхъ чувствахъ собравшихся до свѣдѣнія Его Величества Государя Императора. Давнишняя мысль дачниковъ весной нынѣшняго года стала осуществляться благодаря мѣстной дачницѣ Ек. Вас. Бекетовой, объединившей около святого дѣла дѣятельныхъ лицъ,—и постройка, начатая въ июль, теперь подведена подъ колокола и покрыта крышей. Съ Божіей помощью, потекли пожертвованія,—въслѣдъ за Великокняжескимъ даромъ земельнымъ, комитетъ имѣлъ счастье получить на построение церкви 300 руб. отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, а также крупными и мелкими жертвами отъ разныхъ лицъ 11 тысячъ руб. 21-го сентября нынѣшняго года депутація отъ строительнаго комитета въ составѣ 4-хъ лицъ — секретаря А. П. Даева, вице-директора Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, А. А. Захарова, составителя проекта и строителя храма, казначея Е. В. Бекетовой и П. П. Соколова, члена строительнаго комитета,—удостоились, въ 3 ч. дня, сочувственнаго приѣма въ собственномъ кабинетѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ В. К. Саблеромъ, по докладѣ которому о положеніи дѣла строительства присутствующіе имѣли великое утѣшеніе услышать отъ его высокопревосходительства, что Святѣйшимъ Синодомъ изъ особыхъ средствъ назначено къ спуску на воздвигаемый храмъ Божій 1.500 руб. Церковь надѣются вполнѣ оборудовать къ 6-му августа будущаго 1913 г. Въ виду того, что въ г. Павловскѣ есть только одна отдѣльная церковь—полковая артиллерійская, остальные—домовыя (во Дворцѣ Великаго Князя Свято-Маринская госпитальная, въ Маринской учительской семинаріи и пріютѣ Великой Княгини), новая церковь, имѣющая принадлежать придворному вѣдомству,

привлечетъ постоянныхъ прихожанъ изъ упомянутой дачной густо-заселяемой дѣлности, а также и городскихъ жителей. Пожертвованія принимаются въ строительномъ комитетѣ, адресъ: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 15—17, кв. Ек. Вас. Бекетовой.

* *

11-го октября въ столѣтнюю годовщину оставленія Москвы французами въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ состоялось празднованіе юбилея Отечественной войны.

Наканунѣ, 10-го октября, въ Петропавловскомъ соборѣ у гробницы Императора Александра I, епископомъ Веняминомъ Гдовскимъ въ присутствіи всѣхъ учащихся была совершена панихида. Въ церковно-приходскихъ школахъ совершена была торжественная панихида по павшимъ въ Отечественную войну воинамъ.

11-го октября, въ 2 часа дня, въ Казанскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершенъ былъ торжественный молебенъ. Со всѣхъ сторонъ города стройными рядами шли въ соборъ церковно-приходскія школы. Ясная солнечная погода вполнѣ благопріятствовала этому церковно-школьному торжеству. Всѣмъ учащимся были розданы брошюры, посвященныя воспоминанію Отечественной войны.

Вечеромъ, въ Синодальномъ домѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ Синода и Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, состоялось юбилейное собраніе, посвященное воспоминаніямъ Отечественной войны.

Вечеръ состоялъ изъ историческихъ докладовъ о событіяхъ Отечественной войны, декламации произведеній русской поэзіи, относящихся къ 1812 г. и музыкальныхъ произведеній, написанныхъ на темы изъ Отечественной войны, а именно: «Въ память 1812 г.» кантата Зуева, музыка Кастальскаго; «1812 годъ» князя Косаткина-Ростовскаго, музыка Гольтисона; «25-го декабря 1812 г.», кантата Бутовскаго, музыка Транллина; «Русь» Никитина, музыка

Красноставскаго; «Съ нами Богъ», музыка Кастальскаго, а также соотвѣтственныя молитвы.

Центромъ вечера былъ докладъ Оберъ-Прокурора Синода В. К. Саблера о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ августовскихъ Московскихъ торжествъ. Особенно интересны приведенныя Саблеромъ слова начальника французской военной миссии, который, видя религиозныя благоговѣнія русскаго воинства при встрѣчѣ крестнаго хода съ иконой Смоленской Божіей Матери, сказалъ, что онъ завидуетъ Россіи, не потерявшей религіи и сожалѣетъ свою родину, у которой революціонная волна снесла все святое. Благодаря своему благодію, Россія непобѣдима и должна сыграть мировую роль во всемірной исторіи и что онъ радъ, что Россія и Франція связаны тѣсными узами дружбы.

* *

Сверхштатный заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи Н. А. Заозерскій освобожденъ, согласно просьбѣ, отъ обязанностей редактора академическаго журнала «Богословскій Вѣстникъ». Редакторомъ этого журнала назначенъ, по выбору ректора академіи, испр. д. доцента по кафедрѣ исторіи философіи священникъ П. А. Флоренскій.

* *

По установившемуся порядку всѣ провозимые по желѣзнымъ дорогамъ предметы религиознаго почитанія, какъ то: кресты, святыя иконы, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п., въ случаѣ неостребованія ихъ въ установленное время грузополучателями, должны быть отдаваемы въ ближайшія къ мѣстамъ храненія этихъ грузовъ церкви, причѣмъ причты этихъ церквей, получивъ отъ правленія той или иной желѣзной дороги священныя вещи, обязаны донести объ этомъ епархіальному началству для зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно дальнѣйшаго на правленія силъ вещей. Объ этихъ вещахъ,

затѣмъ, трижды дѣлается публикація въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, въ случаѣ неостребованія этихъ предметовъ получателемъ или отправителемъ въ теченіе года со времени послѣдней публикаціи, неостребованныя церковныя вещи передаются въ одну изъ церквей епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, дѣлаясь уже собственностью этой церкви.

Въ настоящее время одинъ изъ епархіальныхъ пресвященныхъ, сообщивъ, что храненіе сдаваемыхъ въ церкви со станцій желѣзныхъ дорогъ неостребованныхъ предметами религиознаго почитанія иногда является обременительнымъ для церквей, такъ какъ эти предметы могутъ быть громоздкими и для нихъ бываютъ необходимы особыя помѣщенія и, кромѣ того, требуется наблюденіе за ихъ цѣлостію, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить церковнымъ причтамъ, получившимъ отъ желѣзныхъ дорогъ неостребованные предметы религиознаго почитанія, раздавать со временемъ эти предметы благонамѣреннымъ и благочестивымъ прихожанамъ за добровольныя приношенія послѣднихъ и такія приношенія употреблять на благодѣліе церкви. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ производить эту раздачу въ отношеніи тѣхъ предметовъ, которые по истеченіи годичнаго срока храненія, поступили уже въ собственность той или иной церкви.

* *

9-го октября въ Москвѣ, въ епархіальномъ домѣ послѣ молебствія, совершеннаго высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ, открыты четвертые пастырскіе курсы для приготовленія священниковъ въ переселенческіе приходы Сибири, Дальняго Востока и Средней Азіи. Принято 100 слушателей. Всѣ прослужившіе учителями въ школахъ не менѣе 10 лѣтъ. Курсы продлятся полгода. Завѣдываетъ ими попрежнему протоіерей Восторговъ. Занятія начались.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей.

Открытие униатской каедрѣ въ Канадѣ и православіе въ Америкѣ.—Папская булла о причащеніи оуѣсноками и кваснымъ хлѣбомъ.—Вѣсти изъ старокаатолической церкви.

Въ послѣднемъ (23, отъ 25 сент.) № «Roma e l'Oriente» помѣщена папская булла, относительно открытія въ Канадѣ новой униатской епископской каедрѣ. «Обязанность порученнаго намъ свыше верховнаго апостольства, говорится здѣсь, требуетъ прежде всего, чтобы мы съ неустаннымъ рвеніемъ предпринимали то, что способствуетъ и благопріятствуетъ успѣхамъ католическаго имени и приобрѣтенію вѣчнаго спасенія вѣрующими во всей вселенной. Поэтому мы обращаемъ очи ума нашего на всѣ части вселенной съ этой каедрѣ князя апостоловъ, какъ бы съ высочайшей подзорной башни и спѣшимъ осуществлять безъ всякаго промедленія все то, что кажется нужнымъ для распространенія вѣры или для священноначалія.

Побуждаемые такимъ соображеніемъ, когда вѣлѣдствіи умноженія въ канадской странѣ вѣрующихъ рутенскаго обряда достопочтенные братья архіепископы и епископы этой страны, побуждаемые удивительною ревностью объ ихъ спасеніи и не имѣя возможности вѣлѣдствіи различія въ обрядахъ и дисциплинѣ достаточно и вполне удовлетворить ихъ духовнымъ нуждамъ, обратились къ намъ съ настойчивой просьбой, чтобы мы дали соответствующее средство для заповненія этого пробѣла, мы, выслушавъ кардиналовъ конгрегации пропаганды для дѣлъ восточныхъ обрядовъ и тщательно взвѣсивъ современное положеніе дѣла, сочли нужнымъ вручить духовное предстояніе среди проживающихъ въ Канадѣ вѣрующихъ епископу рутенскаго обряда, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условий:

I. Чтобы епископъ рутенъ имѣлъ пол-

ную личную юрисдикцію надъ всѣми вѣрующими рутенскаго обряда, проживающими въ вышеупомянутой странѣ, въ зависимости лишь отъ достопочтеннаго брата апостольскаго делегата.

II. Чтобы самъ рутенскій епископъ обычную свою резиденцію устроилъ въ городѣ «Виннипегъ»...

Какъ сообщаютъ американскія газеты, униатскимъ епископомъ въ Канаду назначенъ префектъ Львовской духовной семинаріи Николай Будка, обучавшійся въ Инсбрукѣ и въ Вѣнѣ, а въ настоящее время проживающій въ Босніи. Новый епископъ извѣстенъ какъ ярый украинофилъ и украинофильская печать выражаетъ надежду, что онъ сумѣетъ поддержать мазепинство въ Америкѣ.

Назначеніе униатскаго епископа въ Канаду—фактъ весьма печальный для нашей миссіи въ Америкѣ. До сихъ поръ въ Канадѣ православные миссіонеры боролись съ католическими почти въ равныхъ условіяхъ и результаты были весьма успѣшными. За немногіе годы управленія американской миссіей архіепископа Платона число священниковъ въ Канадѣ, несмотря на бѣдность нашей миссіи сравнительно съ громадными средствами миссіи католической, увеличилось съ 3 до 20 и, несомнѣнно, эти успѣхи православія въ Канадѣ побудили папу назначить униатскаго епископа. Съ его пріѣздомъ положеніе дѣла измѣнится. Какъ признаетъ самъ папа, до сихъ поръ католическіе епископы въ Канадѣ не могли должнымъ образомъ удовлетворить духовныя нужды униатовъ, а бывшіе тамъ униатскіе священники не имѣли объединяющаго центра своей дѣятельности и при томъ вынуждены были считаться съ твердо-русскими теченіями въ своей паствѣ. Теперь же они получили такого руководителя, который, подобно Ортинскому, всю свою дѣятельность направить на искорененіе среди своихъ пасомыхъ тяготѣнія къ Россіи и къ православію.

Архіепископъ Платонъ хлопоталъ о на-

значеніи въ Канаду православнаго епископа и это, дѣйствительно, было бы лучшимъ противодѣйствіемъ планамъ католической пропаганды, но, къ величайшему сожалѣнію, дѣло остановилось за недостаткомъ средствъ и теперь всѣ надежды приходится возложить на самоотверженную дѣятельность нашихъ миссіонеровъ, дѣятельность, ознаменовавшуюся крупными успѣхами за послѣдніе годы. Когда-то православная Церковь въ Соединенныхъ Штатахъ занимала 117 мѣсто среди другихъ религій, нынѣ она заняла 22, считывая до 150.000 вѣрующихъ и 153 прихода съ 120 священниками. Дѣятельность открытаго архіепископомъ Платономъ эмигрантскаго дома, о которомъ мы писали въ свое время, расширяется и его услугами охотно пользуются не только православные изъ Россіи, но и православные и униаты изъ Австро-Венгріи и вообще славянскіе переселенцы.

Архіепископомъ приняты мѣры къ тому, чтобы русскіе эмигранты пользовались русскими же пароходами, гдѣ будутъ находиться монахи американской миссіи для совершенія богослуженія и агенты русскаго эмигрантскаго дома, которые будутъ давать будущимъ нужныя свѣдѣнія объ американской жизни. Помимо прежнихъ журналовъ «Американскій Православный Вѣстникъ» и «Свѣтъ», съ начала сего года при дѣятельномъ участіи епископа Александра въ Нью-Йоркѣ издается по четвергамъ газета «Русскій Эмигрантъ», («The Russian Immigrant», New York City, 214 E, 72 St.), дающая за невысокую плату—1 долларъ и 20 центовъ (около 2 р. 30 к.) въ годъ много интереснаго матеріала. Главная задача новой газеты — «ознакомлять русскихъ переселенцевъ съ особенностями и условіями жизни въ Америкѣ и давать тѣ свѣдѣнія, которыя содѣйствовали бы улучшенію быта русскихъ эмигрантовъ и которые были бы подсказаны русскимъ здоровымъ патріотическимъ чувствомъ и мѣстнымъ опытомъ». Газета даетъ обзоръ цер-

ковной, государственной и общественной жизни въ Россіи и въ Прикарпатской Руси и стремится бороться съ тѣмъ грязнымъ потокомъ лжи и клеветы, который выливаютъ на наше отечество мѣстные «русскія», а на самомъ дѣлѣ еврейскія газеты «Русское Слово» и «Новый Миръ».

Заботы русскихъ православныхъ миссіонеровъ въ Америкѣ простираются и на поддержаніе православія въ Старомъ Свѣтѣ—въ Галиціи и Угорщинѣ, т. е. въ странахъ, откуда происходитъ большинство русскихъ эмигрантовъ въ Америкѣ. Этой цѣли предназначено служить основанное 23 января сего года и состоящее подъ предѣдательствомъ архіепископа Платона «Общество Ревнителей Православія въ Сѣверной Америкѣ». Какъ гласитъ уставъ, «общество имѣетъ своею цѣлью содѣйствовать распространенію, возстановленію, утвержденію и преуспѣянію св. православія какъ въ Америкѣ, такъ и въ Старомъ Краѣ,—по преимуществу въ областяхъ съ русскимъ населеніемъ, отторгнутымъ отъ православія латинской унией и сектантствомъ, Галиціи и Угорщинѣ». Свои задачи общество осуществляетъ при посредствѣ входящихъ въ него приходскихъ Братствъ Ревнителей, чрезъ распространеніе и изданіе книгъ, газетъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ къ подъему православнаго русскаго сознанія въ народѣ чрезъ матеріальную помощь гонимымъ и борющимся за св. православную вѣру русскимъ братьямъ» и т. п.

Члены общества вносятъ при вступленіи 25 центовъ, т. е. около 50 коп. и 5 центовъ ежемѣсячно и обязываются:

а) защищать православную вѣру и Церковь отъ пропаганды, инославія, латинской унией съ Римомъ, сектантства и не-вѣрія;

б) обращать въ лоно православной Церкви послѣдователей унией;

в) утверждать себя и другихъ православныхъ людей въ православіи;

г) оказывать религіозно-нравственное

вліяніе на прихожанъ, особенно колеблющихся въ православіи, путемъ убѣжденій, примѣромъ личной своей доброй христіанской жизни;

д) заботиться о проведеніи православныхъ началъ въ жизнь прихода, о посѣщеніи взрослыми и дѣтьми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ сквернословія, о должномъ почтеніи къ священству;

е) объ открытіи и посѣщеніи приходскихъ читаленъ и религіозно-правственныхъ чтеній и

ж) въ особливой заботѣ о развитіи и воспитаніи въ дѣтяхъ сознанія ихъ русскости и любви, и преданности ихъ святому православію.

Духовная семинарія переведена недавно изъ Миннеаполиса въ Нью-Йоркъ. 27—28 сентября предполагалось произвести пріемныя испытанія, а въ октябрѣ, по пріѣздѣ архіепископа Платона, назначено торжественное освященіе новаго зданія семинаріи. Домовая церковь при семинаріи, по единогласному желанію духовенства, будетъ посвящена преподобному Платону Студійскому.

Въ изданномъ 30-го сего сентября выпускѣ «Acta Apostolicae Sedis» помѣщена конституція Пія X-го «Tradita ab antiquis», посвященная вопросу о квасномъ и прѣсномъ хлѣбѣ для евхаристіи. Какъ извѣстно, вопросъ этотъ въ исторіи раздѣленія церкви имѣлъ чрезвычайно важное и, послѣ вопроса о Filioque, даже первостепенное значеніе. Съ половины XI по XVIII вѣкъ однимъ православными богословами о немъ написано болѣе семидесяти сочиненій. Папскіе легаты, провозглашая въ 1054 году анафему на восточную Церковь въ присутствіи императора, указали на отказъ признавать жертвоприношеніе на опрѣсновахъ, какъ на главную причину разрыва ¹⁾. Въ

виду такого значенія вопроса, папская булла представляется весьма интереснымъ документомъ. Приведемъ ея важнѣйшія мѣста и потомъ попробуемъ опредѣлить ея смыслъ и значеніе.

«Апостольская конституція о принятіи Святѣйшей Евхаристіи безразлично по тому и другому (promiscuo) обряду.

Пій епископъ, рабъ рабовъ Божіихъ.

Издавна въ церкви существовало переданное отъ древнихъ обыкновение, что вѣрующіе въ чужой странѣ безъ всякихъ затрудненій приспособлялись къ различнымъ въ разныхъ мѣстахъ обычаямъ и священнымъ обрядамъ, если только они всецѣло были свободны отъ подозрѣнія въ ереси и подослуженіи. Это обычно имѣло мѣсто между многообразными членами единой католической церкви или частными церквями въ видахъ сохраненія мира и союза между ними, согласно заявленію святого Льва IX, что «нисколько не вредятъ спасенію вѣрующихъ различныя мѣстные и временныя обычаи, когда единая вѣра, производи черезъ любовь всѣ возможныя блага, всѣхъ приводитъ къ Единному Богу» ²⁾.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по необходимости, входящіе въ чужія страны не домогались, по большей части, имѣть здѣсь священныя зданія или священниковъ своего обряда. То, что имѣло мѣсто въ отношеніи ко всему вообще богослуженію, соблюдалось и при совершеніи и принятіи таинствъ, въ особенности, святѣйшей евхаристіи. Такимъ образомъ клирикамъ и мірянамъ, представившимъ на чужбинѣ такъ называемыя рекомендательныя грамоты (litteras formatas), быть

противорѣчить вѣрѣ св. апостольскаго римскаго престола и его жертвоприношенію на опрѣсновахъ, да будетъ анафема, мараанаѳа и да не почитается православнымъ христіаниномъ, но еретикомъ *прозимитомъ*. Да будетъ, да будетъ, да будетъ». См. Dr. Cornelius Will, Acta et scripta, quae de controversiis eccl. gr. et l. saeculo XI composita extant, Lipsiae et Marturgi, 1861, p. 154.

²⁾ Посланіе къ Михаилу, патріарху Константинопольскому.

¹⁾ «Всякій, кто только вздумаетъ упорно

открыть доступъ къ таинству евхаристіи или трапезѣ (epulum) въ храмахъ чужого обряда, и латинскіе епископы, пресвитеры и діаконы совершали божественныя таинства вмѣстѣ съ греческими здѣсь въ Римѣ, и греческіе вмѣстѣ съ латинскими на востокѣ; это было до такой степени обыкновенно, что, если дѣло обстоило иначе, то это служило показателемъ разрыва или единства вѣры или согласія душъ.

Но послѣ того, какъ достойная сожалѣнія схизма оторвала большую часть христіанскаго востока отъ центра католическаго единства, уже нельзя было долѣе сохранить столь похвальнаго обычая. Ибо тогда какъ Михаилъ Керуларій не только злословилъ обычай и церемоніи латинянъ, но и открыто училъ, что освященіе опрѣснокъ не дозволено и недѣйствительно, римскіе первосвященники, помня объ апостольской обязанности, запретили латинянамъ, для отвращенія ихъ отъ опасности заблужденія, совершать и принимать таинство на квасномъ хлѣбѣ, а грекамъ, возвращающимся къ католической вѣрѣ и единству, дозволили причащаться на опрѣснокѣ у латинянъ, что въ то время и въ тѣхъ странахъ было, безъ сомнѣнія, цѣлесообразно и даже необходимо. Ибо когда не часто находились греческіе епископы, находящіеся въ союзѣ съ этой кафедрой блаженнаго Петра, и католическіе храмы восточные были не вездѣ, нужно было весьма опасаться, чтобы восточные католики не стали обращаться къ схизматическимъ церквамъ и пастырямъ съ извѣстной опасностью для вѣры, если имъ нельзя будетъ пріобщаться у латинскихъ. Уже нѣкоторое благопріятное измѣненіе, происшедшее во время Флорентійскаго собора, нѣсколько измѣнило древнюю дисциплину. Ибо отцы этого собора постановили: «Въ опрѣснокѣ или квасномъ пшеничномъ хлѣбѣ истинно совершается тѣло Христово и священники должны совершать тѣло Христово и на томъ и на другомъ, на каждомъ, сообразно обычаю своей церкви, западной

или восточной»¹⁾, но въ этомъ постановленіи хотѣли лишь утвердить католическую истину о дѣйствительномъ освященіи того и другого хлѣба, а вовсе не запретить вѣрующимъ причащеніе безразлично то и другое (promiscuam), и несомнѣнно имъ это, наоборотъ, дозволено ради укрѣпленія мира. Существуетъ превосходнѣйшее посланіе митрополита Кіевскаго и всея Россіи Исидора, изданное имъ по окончаніи Флорентійскаго собора, на которомъ онъ игралъ большую роль и былъ представителемъ патріарха Антиохійскаго въ Буданештѣ въ 1440 году, въ качествѣ легата отъ ребра апостольскаго въ Литвѣ, Ливоніи и всей Россіи ко всѣмъ, находящимся подъ властью Константинопольскаго патріарха. Въ этомъ посланіи, послѣ прекрасныхъ словъ о возстановленномъ согласіи между греками и латинянами, онъ пишетъ слѣдующее: заклинаю васъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да не будетъ между вами и латинянами впредь никакого раздѣленія, такъ какъ всѣ вы—рабы Господа нашего Иисуса Христа, во имя Его крещенные... Итакъ, греки, живущіе въ странѣ латинянъ или имѣющіе въ своей странѣ латинскую церковь, пусть всѣ приходятъ къ божественной литургіи и пусть поклоняются тѣлу Господа нашего Иисуса Христа и пусть почитаютъ Его сокрушеніемъ сердца, такъ же какъ каждый дѣлаетъ это въ своей церкви, и пусть приходятъ къ латинскимъ священникамъ для исповѣди и принимаютъ отъ нихъ тѣло Господа нашего. Подобнымъ образомъ и латиняне должны приходять въ церкви грековъ и слушать божественную литургію и съ крѣпкою вѣрою почитать здѣсь тѣло Иисуса Христа. Ибо тѣло Иисуса Христа есть истинно, будетъ ли оно освящено греческимъ священникомъ на квасномъ хлѣбѣ или латинскимъ священникомъ на опрѣснокѣ—и въ обонхъ случаяхъ достойно одинаковаго поклоненія, будетъ ли оно квас-

¹⁾ Съ буллѣ Евгенія IV: Laetentur caeli.

ное или прѣсное. Пусть также и латиняне исповѣдуются у греческихъ священниковъ и принимаютъ отъ нихъ божественное причащеніе, такъ какъ и то и другое есть одно и то же. Такъ именно и постановилъ Флорентійскій соборъ на открытомъ засѣданіи 6 іюня 1439 года»¹⁾. Хотя Исидоръ и свидѣлствуетъ, что Флорентійскимъ соборомъ вѣрующимъ дано дозволеніе причащаться по тому и другому обряду, однако дозволеніе это въ послѣдующія времена не вездѣ и не всегда примѣнялось, въ особенности потому, что когда греки порвали плохо возстановленную унію, уже не было причины для римскихъ первосвященниковъ соблюдать то, что было, по сообщенію Исидора, разрѣшено Флорентійскимъ соборомъ. Тѣмъ не менѣе въ весьма многихъ мѣстностяхъ обычай безразличнаго причащенія остался до времени предшественника Бенедикта XIV, который первый по серьезнымъ причинамъ запретилъ это 26 мая 1742 года конституціей «*Etsi pastoralis*» итало-грекамъ, чтобы міряне латиняне не принимали причащенія отъ греческихъ пресвитеровъ подъ видомъ кваснаго хлѣба, но грекамъ, лишившимся собственныхъ причащень, дозволилъ причащаться у латинянъ опрѣсноками. А тамъ, гдѣ при совмѣстномъ жителствѣ грековъ и латинянъ, имѣющихъ свои церкви, возобладали обычай причащаться тѣмъ и другимъ способомъ, онъ поручилъ епископамъ, чтобы, если обычай этотъ нельзя отмѣнить безъ оскорбленія народа и смущенія душъ, со всею снисходительностью заботиться и стремиться къ тому, чтобы латиняне причащались на опрѣснокѣ, а греки на квасномъ хлѣбѣ. То, что нашъ предшественникъ постановилъ относительно итало-грековъ, это въ послѣдствіи онъ приказалъ распространить и на мельхитовъ и на коптовъ и постепенно оно перешло и ко всемъ восточнымъ, скорѣе путемъ обычая, чѣмъ какого-нибудь

писаннаго закона; однако иногда апостольская каедрa позволяла это латинянамъ и также позволяла и разрѣшала причащеніе опрѣснокомъ грекамъ, нелишеннымъ собственности церкви и безъ всякой настоятельной нужды». Изложивъ затѣмъ довольно подробно позднѣйшее католическое законодательство по данному вопросу, папа находитъ, что правила о способѣ причащенія какъ «символа, корня и начала католическаго единства» должны быть одинаковы для всѣхъ вѣрующихъ какъ греческаго, такъ и латинскаго обряда, и потому постановляетъ «полнотою апостольской власти»:

I. «Священникамъ не позволительно священнодѣйствовать по тому и другому обряду и потому пусть они совершаютъ и таинство Тѣла Господня каждый по обряду своей Церкви.

II. Въ случаѣ необходимости и отсутствія священника другого обряда, позволительно восточному священнику, пользующемуся кваснымъ хлѣбомъ, совершать евхаристію на опрѣснокѣ и въ свою очередь латинскому и восточному, пользующемуся опрѣснокомъ, совершать евхаристію на квасномъ хлѣбѣ; но каждый пусть служитъ по своему обряду.

III. Всѣмъ вѣрующимъ того и другого обряда дается дозволеніе, чтобы въ видахъ благочестія принимали таинство евхаристіи, совершенное по какому-угодно обряду.

IV. Всякій вѣрующій выполнить предписаніе о пасхальномъ причащеніи въ томъ случаѣ, если онъ будетъ принимать его по своему обряду и именно отъ своего приходскаго священника, къ которому онъ обращается и за совершеніемъ прочихъ религиозныхъ требъ.

V. Святое напутствіе умирающимъ должно быть преподаваемо по его обряду изъ рукъ его приходскаго священника; но въ случаѣ настоятельной нужды пусть будетъ дозволено принимать его отъ какого угодно священника, который, однако, будетъ служить по своему обряду.

VI. Каждый останется въ своемъ род-

¹⁾ Ср. Никоновскую лѣтопись V, 148; Е. Е. Голубинскій, «Исторія русской Церкви», II, 1, 444—445.

номъ обрядѣ, хотя бы онъ и долго держался обычая причащаться по чужому обряду; и никому не дается разрѣшенія мѣнять обрядъ, если только у него нѣтъ уважительныхъ и законныхъ причинъ, о которыхъ будетъ имѣть сужденіе святой совѣтъ пропаганды въры по дѣламъ восточнымъ. Но въ числѣ этихъ причинъ не будетъ числиться обыкновеніе, хотя бы и продолжительное, причащаться по чужому обряду».

Далѣе говорится о точномъ соблюденіи этихъ предписаній.

Какъ видно отсюда, папа сначала излагаетъ исторію вопроса объ опрѣснокахъ, а потомъ даетъ новыя опредѣленія. Что касается первой, то съ исторической истиной папа не стѣсняется. По папской конституціи, православные, будто бы, совершенно несправедливо придавали обрядовому вопросу догматическое значеніе, тогда какъ латиняне всегда, будто бы, считали дозволительнымъ причащеніе и на квасномъ и на прѣсномъ хлѣбѣ, и если запрещали первое, то изъ боязни впаденія въ схизму. На самомъ же дѣлѣ основнымъ взглядомъ православныхъ полемистовъ былъ взглядъ, высказанный Петромъ Антиохійскимъ еще въ 1054 г., что разность въ обычаяхъ употребленія опрѣсноковъ сама по себѣ не важна, какъ обрядовая разность, но что и обрядовыя разности приобрятаютъ важное значеніе, если онѣ являются въ какой-либо церкви произвольно или вопреки желанію большинства іерарховъ вселенской православной церкви, съ нарушеніемъ древняго преданія.

На той же точкѣ зрѣнія стояли и многіе другіе православные полемисты, напримѣръ, въ болѣе древнее время Теофилактъ, архіепископъ Болгарскій въ своемъ посланіи къ діакону Николаю (ок. 1070 г.), Никита, архіепископъ Никомидійскій (XII в.) и другіе.

«Если бы какъ-нибудь гдѣ-либо я никоимъ образомъ не могъ бы имѣть у себя квасного хлѣба, писалъ послѣдній, и былъ

бы приготовленъ прѣсный, а я захотѣлъ бы совершить литургію, то я, конечно бы, не утратился бы опрѣснока... Скажу, что и всѣ мудрые греки не разнятся съ моимъ мнѣніемъ».

Наоборотъ, именно у латинскихъ писателей часто замѣчается это смѣшеніе догматическаго съ обрядовымъ.

Виновникъ отдѣленія западной церкви отъ восточной, папа Левъ IX, являющийся въ конституціи представителемъ просвѣщеннаго взгляда, на самомъ дѣлѣ писалъ патриарху Михаилу Керуларію: «Съ небывалою заносчивостью и невыразимою дерзостью... вы осуждаете (латинскую) церковь въ особенности за то, что она дерзаетъ совершать воспоминаніе страсти Господней на опрѣснокахъ. Вотъ неосторожная хула вапа... языкъ вашъ... силится человѣческими доводами и умствованиями извратить и поколебать *древнюю вѣру*». Затѣмъ папа говоритъ, что употребленіе опрѣсноковъ въ римской церкви ведетъ начало отъ апостола Петра, перечисляетъ преимущества римской каедръ, порицаетъ восточныхъ за попытку «произнести приговоръ надъ той каедрой, которую отнюдь не позволено судить ни вамъ и никому изъ смертныхъ и, наконецъ, въ подтвержденіе своихъ правъ ссылается на *подложный* документъ «Donatio Constantini»¹⁾. На той же точкѣ зрѣнія стояли и папскіе легаты въ 1054 году, Гумбертъ, Ансельмъ Гавельбергскій и др. западные полемисты, и если причащеніе на квасномъ хлѣбѣ въ римской церкви во времена папы Льва IX было запрещено, то именно потому, что на западѣ придавали вопросу догматическое значеніе и лишь немногіе передовые умы, напримѣръ, Ансельмъ Кэнтерберійскій, раздѣляли просвѣщенную точку зрѣнія восточныхъ. Правда, весьма нерѣдко и менѣе просвѣщенные восточные полемисты становились на точку зрѣнія западныхъ, но къ этому отчасти побужда-

¹⁾ Epist. Leonis IX. Will, op. cit., p. 89 сл.

ло ихъ и возбуждаемое высокоуміемъ Рима чувство горечи и негодованія, мѣшавшее безпристрастному и спокойному обсужденію вопроса. Только впоследствии взглядъ Петра Антіохійскаго и Теофилакта Болгарскаго былъ усвоенъ и западомъ, но и то лишь въ теоріи.

Что касается значенія новыхъ папскихъ опредѣленій, то первое впечатлѣніе отъ нихъ весьма благоприятное. Папа какъ будто бы расширяетъ сферу восточной практики, дозволяя и латинянамъ причащаться кваснымъ хлѣбомъ. Однако истинная цѣль этихъ опредѣленій вовсе не здѣсь. Не нужно забывать, что вмѣстѣ съ тѣмъ папа разрѣшаетъ и уніатамъ причащаться на опрѣснокяхъ. Къ чему же приведетъ то и другое разрѣшеніе на практикѣ? Будутъ ли латиняне причащаться на квасномъ хлѣбѣ или уніаты на опрѣснокѣ? Несомнѣнно второе будетъ довольно обычнымъ явленіемъ, тогда какъ первое будетъ лишь рѣдкимъ исключеніемъ какъ потому, что уніаты чаще выуждены обращаться къ латинскимъ священникамъ, такъ и потому, что католики смотрятъ на унію, какъ на переходную ступень въ истинную вѣру, какъ на католичество второго сорта. Такимъ образомъ папскія увѣренія, что новый порядокъ устанавливается потому, что онъ болѣе гармонируетъ съ значеніемъ причащенія, какъ «символа, корня и начала католическаго единства», звучатъ нѣсколько лицемерно, а на самомъ дѣлѣ конституція лишь расширяетъ сферу латинской практики и является новымъ посягательствомъ на чистоту восточнаго обряда.

16 октября (н. ст.) въ Боннѣ состоялись выборы старокатолическаго епископа-коадьютора съ правомъ преемства. Передъ выборами была совершена торжественная месса. Въ выборахъ участвовали 134 кандидата. Кандидатъ боннской партіи, викарный епископъ д-ръ Моогъ, получилъ 75 голосовъ и, слѣдовательно, оказался избраннымъ, тогда какъ кандидатъ франк-

фуртской партіи, священникъ Крейцеръ, получилъ 54 голоса. Новозбранный епископъ-коадьюторъ благодарилъ за избраніе, увѣрялъ жодававшихъ голосъ противъ него, что въ его сердцѣ нѣтъ никакой неприязни къ нимъ и выразилъ надежду, что впредь все будутъ единодушно и въ согласіи работать на благо старокатолической церкви.

Затѣмъ, епископъ далъ передъ избирательнымъ синодомъ предписанный объѣтъ, добросовѣстно выполнять обязанности своего званія. Результатъ выборовъ былъ объявленъ собравшемуся народу съ церковной кафедры. Торжество закончилось общимъ пѣніемъ: «Тебе Бога хвалимъ».

Какъ сообщаетъ «*Alt-katholisches Volksblatt*», 1-го октября (н. ст.), въ Эймюденѣ (Eymuiden) состоялась епископская хиротонія избраннаго во епископа Гаарлемскаго, на мѣсто покойнаго ваяъ-Тилиа, священника Николая Принса. Хиротонію совершалъ архіепископъ Утрехтскій Гуль, при участіи епископа Девентерскаго Снита и Боннскаго епископа-викарія Моога.

С. Троицкій.



БИБЛІОГРАФІЯ.

Провѣди пресвященнаго Палладія, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Выпуски I и II.

Авторъ настоящаго поученія является однимъ изъ ревностнѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ съ церковной кафедры. Онъ заявилъ себя особымъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ еще въ то время, когда, по выходѣ изъ академіи, проходилъ духовно-учебную службу и въ особенности когда, въ санѣ архимандрита, занималъ должность синодальнаго ризничаго. Состоя въ этой должности, о. архимандритъ совершалъ богослуженіе въ Московской синодальной церкви двѣнадцать Апостоловъ, при чемъ не оставлялъ безъ поученія почти ни одного праздничнаго дня. Провѣди

постепенно собрали многочисленныхъ слушателей и, по ихъ настоянію, проповѣдникъ въ 1901 году издалъ первый выпускъ своихъ поученій. Къ настоящему времени этотъ выпускъ разошелся почти безъ остатка.

По возведеніи въ епископскій санъ преосвященный Палладій поставилъ себя въ священныи долгъ «выступать съ живымъ словомъ каждое воскресеніе, каждый праздникъ и во дни Великаго поста» и остался и остается неизмѣнно вѣрнымъ этому долгу, не смотря на многочисленные труды и заботы, сопряженные съ его архіерейскимъ служеніемъ сначала къ г. Вольскѣ, гдѣ ему довелось устраивать викариатство, и затѣмъ на самостоятельной Пермской кафедрѣ. Признавая благовѣствованіе важнѣйшимъ дѣломъ архипастырскаго призванія и находя въ немъ великое для себя утѣшеніе и даже отдыхъ среди обычныхъ епископскихъ трудовъ¹⁾, преосвященный не оставляетъ безъ своего поучающаго слова ни одного воскреснаго и праздничнаго богослуженія и за время своего пребыванія въ С.-Петербургѣ, куда, въ текущемъ году, вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ члена его и гдѣ совершаетъ благолѣпное служеніе въ храмѣ Благовѣщенскаго Синодальнаго подворья.

Естественно, что неустанная проповѣдническая ревность Преосвященнаго должна бы выразиться обиліемъ его проповѣдническихъ произведеній, если бы они всегда являлись въ печати. Но проповѣдникъ не имѣетъ достаточнаго времени для точной записи своихъ поученій, произносимыхъ устно. Возрастающее вниманіе къ его живому слову побудило его къ изданію втораго проповѣдническаго сборника, куда, въ количествѣ 25-ти, вошли лишь избранныя поученія, бесѣды и рѣчи, преимущественно относящіяся ко времени его архіерейскаго служенія въ Вольскѣ и Перми.

Предъ нами поученія, вошедшія въ со-

держаніе обоихъ выпусковъ.—Переходя къ ихъ характеристикѣ, мы прежде всего должны отмѣтить выдающуюся сторону ихъ задуманности. Проповѣдникъ, въ своемъ искреннѣйшемъ радѣніи о благѣ слушателей и пасомыхъ, въ пламенномъ желаніи спасенія для нихъ, обращается къ нимъ со всею теплотою чувства, со всею силою своей богатой сердечности. Сердечность слышится въ каждомъ призывѣ, ею согрѣта каждое наставленіе. Она ясно звучитъ и въ томъ случаѣ, когда проповѣдникъ находитъ нужнымъ обратиться къ слушателямъ со словомъ обличенія. Его обличенія, чуждыя укорианъ и тѣмъ болѣе рѣзкихъ укорианъ, всегда сопровождаются увѣщаніями, при которыхъ архипастырская любовь старается приподнять духъ пасомыхъ, расположить и ободрить ихъ къ исполненію того, что для нихъ исправленія, для возвышенія ихъ духовной жизни благопотребно и нужно. Задуманность растворяетъ сердца, она ихъ трогаетъ. Трогательность настоящихъ поученій связана съ достоинствомъ ихъ особой внушительности. Последняя достигается полнотою раскрытія взятаго для проповѣди предмета, умѣніемъ построить поученіе такъ, чтобы оно глубже вошло въ душу слушателя или читателя, конкретностію изображенія и изложенія и психологичностію въ анализѣ того или другаго настроенія слушателей въ ихъ жизненномъ состояніи, на которомъ (настроеніи) проповѣдникъ въ тотъ или иной разъ сосредочиваетъ свое вниманіе.

Крѣпкая архипастырская убѣжденность въ непреложной истинности проповѣдническаго указанія и наставленія, широкое пользованіе словомъ Божиимъ, связанное съ находчивостію проповѣдника приводить изъ святаго слова наиболѣе подходящія, наиболѣе доказательныя для его аргументаціи мѣста, поясненіе излагаемаго довода мѣткими сравненіями, подтвержденіе и освѣщеніе истины яркими примѣрами, которые обильно берутся изъ церковной исторіи и жизни свя-

¹⁾ См. Предисловіе ко II выпуску проповѣдей.

тыхъ, — все это повышаетъ силу той внушительности поученія, которая въ связи съ его сердечностію обуславливаетъ его убѣдительность, а за нею и его дѣйственность.

Каждое изъ поученій преосвященнаго Палладія, привлекая вниманіе слушателя или читателя, сильно затрогивая его умъ и сердце, создаетъ въ его душѣ настроеніе, при которомъ наставленія и увѣщанія проповѣдника вызываютъ живѣйшій сочувственный откликъ. Восторженное изображеніе величія свѣтлаго праздника св. Пасхи, съ одушевленнымъ указаніемъ на необъятное значеніе событія Воскресенія Христова въ дѣлѣ нашего спасенія, должно отразиться и не можетъ не отразиться въ средѣ слушателей глубокимъ сознаніемъ вины недостойнаго препровожденія пасхальныхъ дней, той тяжелой вины, отъ которой стремится предостеречь и оберечь своихъ пасомыхъ архипастырь-проповѣдникъ. Читая поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, нельзя не почувствовать всей истинности того указанія, что подлинное, дѣйствительное счастье дѣтей обезпчивается только христіанскимъ воспитаніемъ и что процессъ этого воспитанія создается при непремѣнномъ условіи должнаго проникновенія христіанскими началами самихъ родителей и воспитателей, что духовное христіанское возрастаніе дѣтей возможно лишь тогда, когда дѣти живутъ и развиваются въ атмосферѣ чистыхъ, святыхъ вѣяній и впечатлѣній. Выслушавшій или прочитавшій слово «О духовномъ бодрствованіи» (въ недѣлю 13-ю) не можетъ не проникнуться сознаніемъ всей необходимости съ неуклоннымъ постоянствомъ и со всею зоркостію слѣдить за всѣми движеніями въ жизни своего духа, чтобы оберечь въ немъ святыню христіанскаго расположенія, ибо «въ духовной жизни не мѣсто дремотѣ и сну... нельзя въ ней, въ виду искушеній и соблазновъ, ни на одинъ часъ смеживать духовныя очи, ни на одно мгновеніе забыться и

заснуть... Часъ безпечности и можно совсѣмъ погибнуть, можно и другихъ погубить» (Вып. II, стр. 17).

Глубокая назидательность—вотъ общее качество проповѣдей, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, слагающееся изъ имъ присущихъ и нами обозначенныхъ отдѣльныхъ чертъ. Въ примѣръ этой назидательности мы могли бы еще указать на поученія, сказанныя въ недѣлю 26, сыропустную, на всѣ пассіи, въ Вел. Пятокъ и проч. Въ качествѣ примѣрныхъ по своей трогательности и убѣдительности должны быть отмѣчены бесѣды о томъ, что «христіанинъ долженъ дорожить христіанскимъ званіемъ», что онъ «долженъ усердно изучать Слово Божіе и особенно св. Евангеліе» (Вып. I, стр. 17—22; 36—46; 78—82; 89—95. Вып. II, стр. 48—72; 125—132).

Предметы отдѣльныхъ поученій разнообразны. Но въ разнообразіи содержанія выступаетъ единство основной нити, пронизывающей всѣ поученія и въ особенности поученія, бесѣды и рѣчи новѣйшаго, второго выпуска, «Епископъ призванъ для созиданія духовной жизни въ человѣкѣ и челоуѣчествѣ», сказалъ проповѣдникъ въ рѣчи при нареченіи во епископа. Соотвѣственно этому своему призванію преосвященный усиленно внушаетъ своимъ слушателямъ заботы и труды для того духовнаго возрастанія, при которомъ каждый изъ насъ, совлекаясь ветхаго челоуѣка и облекаясь въ новаго, долженъ подниматься на высоту добродѣтелей. Мы должны съ рѣшимостію стать на путь обновленія и совершенствованія, не приходя въ уныніе въ виду всей неудовлетворительности даннаго нравственнаго состоянія. «Въ жизни каждаго челоуѣка возможны грѣхи великіе, паденія ужасныя, отступленія отъ правды и отъ Бога». Но разъ зародилась въ душѣ искренняя вѣра, почувствовалась любовь къ добру, пробудилась чуткость совѣсти, всегда возможно покаяніе нераскайно и за нимъ возрожденіе духовное (Вып. II,

стр. 62). «Велика милость Божія, любовь Божія безконечна... Тотъ, кто палъ, можетъ и долженъ смѣло возстать, прося у Бога прощенія и помощи». «Пришедшій къ небесному Отцу только при наступленіи вечера своей жизни пусть не отчаивается и дѣлаетъ все, что возможно съ его стороны. Духовное обновленіе было возможно и въ одинъ часъ для разбойника благоразумнаго, возможно оно и для другихъ. Спѣшите только, пока продолжается день. Бойтесь, чтобы ночь смерти не застала васъ безъ всякаго приготовленія къ невечернему дню Царствія Христова» (тамъ-же, стр. 105).

Наше духовное возрастаніе возможно только тогда, когда пристально взираемъ на Христа и, взирая на Него, проникаемся все большею и большею любовью къ Нему, большимъ и большимъ желаніемъ послѣдованія за Нимъ, чтобы постоянно ходить во свѣтъ Его заповѣдей. Христосъ—«единственный Источникъ духовнаго свѣта и истинной жизни». Онъ «сошелъ на землю для того, чтобы людей къ Богу возвести». Онъ, призывая насъ къ добру и совершенствованію въ добръ, Самъ-же силою Духа Святаго помогаетъ намъ «созидаться въ жилище Божіе, жилище добродѣтелей, въ жилище мира и радостей и полного блаженства. Со Христомъ и чрезъ Христа человѣкъ силенъ достигъ высокаго совершенства». *Вся могу о укрепляющемъ мя Исусъ Христъ*. Безъ Христа и Его благодати «человѣкъ—полное ничтожество, жалкій рабъ страстей, плѣнникъ всякихъ случайностей, существо безцѣльное, мятущееся, ни въ чемъ не находящее и никогда не чувствующее удовлетворенія» (тамъ-же, стр. 30).

Въ дѣлѣ нашего нравственнаго преуспѣванія необходимо усердное чтеніе слова Божія. Усердно читающій слово Божіе, обновляется и совершенствуется въ силу того, что тѣснѣе сближается со Христомъ, примыкаетъ къ Нему крѣпче и крѣпче, входя въ Его свѣтъ, въ блистающій, спаситель-

ный свѣтъ Его евангельскаго ученія. Душа читающаго Слово Божіе измѣняется и повышается въ чувствахъ и настроеніяхъ. Она очищается отъ грѣховной скверны и, по мѣрѣ этого очищенія, просвѣтляется въ своемъ духовномъ зрѣніи.

Церковь есть живое, возглавляемое Христомъ, зданіе, въ нѣдрахъ котораго совершается наша направляемая какъ спасенію духовная жизнь. «Для духовнаго очищенія и укрѣпленія въ Церкви святой всѣ средства даны ревностному христіанину. Здѣсь и назиданіе словомъ Божіимъ, и молитва съ ея дивною силою, и полнота таинствъ. Здѣсь постоянное очищеніе въ таинствѣ исповѣди, здѣсь источникъ обновленія и крѣпости духовной въ таинствѣ Причащенія. Церковь святая живить и обновляетъ человѣка, удерживая его на лозѣ Божественной, открывая въ его духовныхъ чувствахъ входъ притоку благодатныхъ даровъ Святаго Духа» (тамъ же, стр. 29). Въмѣстѣ съ такими указаніями на Церковь и ея значеніе для нашего возрожденія и спасенія проповѣдникъ со свойственной ему сердечностію призываетъ и располагаетъ вѣрующихъ къ усердію въ молитвѣ, какъ неизбежному намъ помогающему и насъ возвышающему благодатному средству, къ молитвѣ частной, домашней и общественной въ храмахъ Божіихъ. «Прошу васъ, чада святой Церкви, говорить преосвященный при вступленіи на Вольскую кафедру, не лишайте себя тѣхъ утѣшеній духовныхъ и тѣхъ средствъ духовнаго обновленія, какія даетъ намъ частое присутствіе въ храмѣ Божіемъ за службами церковными. Здѣсь тихая пристань, здѣсь убѣжище отъ бурь житейскихъ, здѣсь благодать Божія таинственно въ душу человѣка нисходитъ. Молитвенное одушевленіе одного передается здѣсь другому. Здѣсь и пастырь и пасомые взаимно проникаются святыми мыслями и чувствами, здѣсь поддерживается общее устремленіе къ добру, вѣчности, къ небу, Богу» (стр. 137—138).

Внушая слушателямъ братски-участли-

вое отношеніе къ ближнимъ по любви къ нимъ, заповѣданной Христомъ, проповѣдникъ многократными указаніями своего учительнаго слова поясняетъ и устанавливаетъ, что наше содѣйствіе ближнему не должно быть ограничиваемо только помощью въ его матеріальныхъ нуждахъ и чувствіемъ въ его горестныхъ жизненныхъ обстояніяхъ. Помощь ближнему въ этомъ видѣ—нашъ непремѣнный долгъ. Но главное, въ чемъ мы обязаны выразить искренность и всю полноту своей христіанской любви къ каждому брату, должно состоять въ заботахъ о его высшемъ благѣ, связанномъ съ его духовно-нравственнымъ преуслѣніемъ. «Мы должны быть внимательны къ дѣлу собственнаго спасенія и обязаны служить спасенію другихъ. Если мы истинно любимъ Христа, то не можемъ равнодушно смотрѣть на духовную немощность, тѣмъ болѣе на гибель нашихъ братьевъ». Всего скорѣе и вѣрнѣе мы можемъ оказать доброе воздѣйствіе на жизнь ближнихъ примѣромъ собственной жизни. Примѣръ постоянно возрастающей праведности, примѣръ рѣшительнаго противодѣйствія прежде пріобрѣтеннымъ грѣховнымъ навыкамъ, примѣръ совершеннаго духовнаго обновленія и затѣмъ доброе слово, призывающее къ обращенію и къ вѣрности Христу, слово, искренне предостерегающее отъ грѣха, теплая молитва за ближняго—все это самое необходимое, самое высокое и вмѣстѣ обязательное служеніе во имя любви, которымъ создается наша общая духовная жизнь, которымъ укрѣпляется и приподнимается она (стр. 105—107).

Человѣкъ обновленный, человѣкъ совершенный, созданный по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины и потому уготованный къ наслѣдію небеснаго царствія—вотъ то основное, что имѣетъ въ своемъ постоянномъ виду преосвященный проповѣдникъ, что одушевляетъ его въ учительной ревности, что онъ указываетъ и внушаетъ своимъ слушателямъ и пасомымъ, къ достиженію чего онъ ихъ призываетъ всѣми

обращеніями, наставленіями и увѣщаніями своихъ задуманныхъ, своихъ трогательныхъ и убѣдительныхъ поученій, составляющихъ высокоцѣнное пріобрѣтеніе въ нашей проповѣднической литературѣ.

Протоіерей Дим. Бѣликовъ.

Но по поводу «Трудовъ IV-го Всероссийскаго старообрядческаго съѣзда христіанъ, приемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви, состоявшагося въ г. Вольскѣ Саратовской губ. 20—23 мая 1912 года». Москва, стр. 53.

Кардинальными вопросами IV-го съѣзда старообрядцевъ—бѣглопоповцевъ, какъ и слѣдовало ожидать, служили, во-первыхъ, вопросъ о присканіи ими епископа и во-вторыхъ, тѣсно связанный съ первымъ, вопросъ объ истинности старообрядческой Австрійской іерархіи. Въ послѣдніе годы въ средѣ бѣглопоповцевъ особенно сильно замѣчается стремленіе во что бы то ни стало отыскать себѣ епископа: эта жажда имѣть *своего* епископа, безъ котораго, однако, бѣглопоповцы обходились съ самаго начала своего существованія, т. е. съ конца XVII столѣтія, рѣзко подчеркиваетъ и всю ихъ неудовлетворенность бѣгствующимъ священствомъ и каноническую неправду австрійской іерархіи, приверженцы которой все же не теряютъ надежды присоединить бѣглопоповцевъ къ своему австрійскому согласію... «Тщетно хвалилися, о новый Израилю, яко бы священства чинъ въ тебѣ не изсякаетъ. Всуе хвалилися! Гдѣ той изсякаемый источникъ, гдѣ преемственная отъ ругъ апостольскихъ хиротонія? Имѣши ли епископскій чинъ, безъ него же Церковь Божія стояти не можетъ? Имѣши ли священное рукоположеніе, мѣросовершенство, антиминовъ освященіе, епископское благословеніе, равно и судъ церковный? Кто можетъ въ тебѣ пресвитеровъ и діаконовъ поставляти, мѣро совершати, дѣвъ освящати и всѣ дѣла съ

разсужденіемъ творити, по 9 пр. св. Антіохійскаго собора и по 6 карагенскаго»¹⁾. Этотъ, полный горечи, вопль неизвѣстнаго по имени Иргискаго инока какъ нельзя лучше можетъ выражать собою затаенное сознаніе послѣдователей бѣглопоповства. По крайней мѣрѣ недовольство своей іерархіей очень рѣзко сказалось на послѣднемъ бѣглопоповщинскомъ сѣздѣ. «Отсутствіе на сѣздѣ молодыхъ», говоритъ предсѣдатель сѣзда К. Рубановъ, объясняется тѣмъ, что они, какъ болѣе чистые душою (sic!) *недовольны нашимъ священствомъ*²⁾, и потому стоятъ въ сторонѣ отъ церковной жизни». Но и «старые» бѣглопоповцы, хотя и не уклоняются отъ присутствія на своихъ сѣздахъ, тѣмъ не менѣе также недовольны своими пастырями. «На сѣздѣ, продолжаетъ тотъ же Рубановъ, совсѣмъ не было замѣтно представителей нашего духовенства. Всего на сѣздѣ явилось 8 священниковъ изъ 35, да и тѣ не участвовали въ работахъ сѣзда, ни въ преніяхъ, ни внесеніемъ докладовъ. Это наводитъ на тяжелыя мысли. Народъ ищетъ и жаждетъ добрыхъ пастырей, учителей и наставниковъ, а не только требоисправителей. Народу нужна проповѣдь, наставленіе со стороны пастыря и словомъ и жизнью. Нужно, чтобы пастыри были, по словамъ Евангелія, солью земли и свѣтомъ міра... Мало того, если священникъ будетъ отправлять только требы, онъ долженъ учить народъ... Поэтому нужно горячо привѣтствовать постановленіе сѣзда объ осторожномъ и осмотрительномъ приѣмѣ священниковъ послѣ тщательной провѣрки ихъ документовъ и справокъ объ ихъ дѣятельности и личности. Намъ нужны честные (!), просвѣщенные, религіозные, энергичные дѣятельные пастыри-наставники, а не одни требоисправители». Очень характерны эти слова въ устахъ убѣжденнаго бѣглопоповца. И мы

ничуть не удивляемся тому, что пастыри бѣглопоповцевъ—не «добрые», не «честные», не «просвѣщенные», не «религіозные»;—не «наставники» и «учителя», а только требоисправители, да и то незаконные. Ужъ самый фактъ ихъ бѣгства изъ лона православной Церкви, давшей имъ и воспитаніе и благодать, достаточно краснорѣчиво говорить и противъ ихъ нравственности, и противъ ихъ просвѣщенности, и религіозности; да и чему эти бѣглые пастыри могутъ учить свою паству, когда они не вѣрятъ ни православію, отъ котораго сами себя отсѣкли, ни старообрядчеству, которому тщатся служить. Жалкіе же слова, что въ «господствующей церкви» нѣтъ того, чего искала ихъ требовательная душа и что они, будто бы, нашли у старообрядцевъ, всегда останутся странной потугой оправдать свой неблагоприятный поступокъ—бѣгство отъ родной матери церкви и злоупотребленіе тѣмъ благодатнымъ даромъ, который они отъ нея же получили. Въ качествѣ мѣръ для поднятія авторитета своихъ пастырей, Рубановъ требуетъ отъ «всѣхъ общественныхъ дѣятелей» (разумеется изъ среды бѣглопоповцевъ) «заботъ о просвѣщеніи въ самомъ широкомъ, благородномъ, христіанскомъ смыслѣ слова». Но въ «просвѣщеніи» ли здѣсь дѣло? И можетъ ли просвѣщеніе дать благодать неимѣющему ея бѣглопоповщинскому пастырю? Сами бѣглопоповцы, громко разсуждая о пользѣ просвѣщенія, однако не оставляютъ заботъ о поискахъ древле-православнаго епископа: этимъ работамъ на IV сѣздѣ бѣглопоповцевъ было удѣлено, конечно, особенное вниманіе. Какіе же результаты относительно этого дѣла выяснились на сѣздѣ? Съ нѣсколькими «избранными» архипастырями «господствующей» церкви велись переговоры (до 3-го сѣзда съ тремя и послѣ него съ четырьмя), и переговоры «не привели къ желаннымъ результатамъ». Одинъ очень желательный и просвѣщенный (?) епископъ крещень обливательно и потому не можетъ быть при-

¹⁾ Проф. Ивановскій. Объ австрійскомъ священствѣ. Публ. лекціи, чит. въ Казани въ мартѣ 1886 г. (Прав. Обзор. 1886 г., XXVI, 45).

²⁾ Курспивъ нашъ.

вять, другой архіепископъ также крещенъ обливательно, третій не подходящъ по другимъ недостаткамъ (!); четвертый, пятый шестой и седьмой крещены погружательно, но всё вообще останавливаются передъ тяжелымъ чинопріемомъ черезъ муропомазаніе. Слишкомъ ново и страшно епископу принимать муропомазаніе отъ священника»¹⁾. Дѣйствительно, «страшно» епископу, даже худшему изъ своихъ собратій рѣшиться на такой незаконный и гибельный въ своей грѣховности поступокъ, ибо «меньшій благословляется отъ большаго» (Евр. 7, 7), а не наоборотъ. Да и вообще чинопріемъ черезъ муропомазаніе говоритъ о томъ, что не имѣвшій истиннаго помазанія «какъ невѣдомый Богу, ни ангеламъ, по словамъ Симеона Солунскаго, не запечатлѣнъ, не назnamenovanъ для Христа», значить не можетъ имѣть даже общихъ всѣмъ простымъ членамъ Церкви даровъ благодати и слѣдовательно ужъ никакъ не можетъ обладать высшими благодатными дарами и полномочіями, преподаваемыми въ таинствахъ²⁾ хиротоніи. Такимъ образомъ, если епископа или іерея подвергать чинопріему чрезъ миропомазаніе, то значить не признавать за ними благодатныхъ даровъ, полученныхъ при хиротоніи. Бѣглоповцы же хотятъ принять къ себѣ вторымъ чиномъ епископа и воспользоваться затѣмъ всѣми его епископскими полномочіями; но если имъ и удастся подобная затѣя, какъ нѣкогда удалась Павлу и Аллипію, то все-таки чего они этимъ достигнутъ? Будутъ имѣть свою незаконную іерархію, какую уже имѣютъ старообрядцы австрійскаго согласія? Ужъ не лучше ли имъ тогда присоединиться прямо къ приемлющимъ австрійское священство?! Все же нужно замѣтить, что «епископскій вопросъ» (?), какъ выражаются бѣглоповцы, въ самомъ безнадежномъ у нихъ положеніи. «Мы посѣтили всѣхъ епи-

скопъ, говорится въ докладѣ, которые по нашему мнѣнію, сочувственно относятся къ нашему положенію». И что же? Ни одинъ не согласился повторить поступокъ Амвросія. «Ѣздить же къ епископамъ только для одного счета и говорить съ ними на совершенно чужомъ (?) для нихъ языкѣ нѣтъ никакого смысла». Сдѣлавъ все возможное въ Россіи, бѣглоповцы обратились въ Сербію, но и тамъ ихъ «труды не увѣнчались успѣхомъ». Немудрено, что у «комисси по присканію епископа» опустили руки; неудивительно и то, что на съѣздѣ при обсужденіи «доклада объ епископѣ слышались голоса о прекращеніи всякихъ поисковъ епископа, «такъ какъ время для этого прошло и возстановленія іерархіи уже быть не можетъ». Все-таки съѣздъ высказался «за продолженіе присканія епископа», единогласно выразивъ желаніе, чтобы эти «присканія продолжались среди іерарховъ господствующей Церкви (sic)».

Что же касается отношеній бѣглоповцевъ къ пресловутой австрійской іерархіи, то оно очень ярко и характерно сказалось въ двухъ частностяхъ, упоминающихся въ «Трудахъ» Съѣзда.

Въ докладѣ бѣлаго свящ. Ф. Петрина и начетчика Д. Глухова разсказывается курьезный случай, какъ извѣстный Иннокентій Усовъ въ іюнь 1911 г. пріѣхалъ въ деревню Большое Содомово, Костромской губ., попросилъ позволенія у избранныхъ членовъ тамошней бѣглоповщинской общины «посмотрѣть» ихъ храмъ, и когда тѣ ему не отказали въ его просьбѣ, то Иннокентій со всѣмъ своимъ штатомъ, самъ, три попа, дьяконъ и пѣвчіе, захвативъ съ собою походный антиминсъ и фотографическій аппаратъ (хорошее сопоставленіе!) отправились въ храмъ. Иннокентій отслужилъ молебенъ Ильѣ пророку, за которымъ освятилъ воду, окропилъ народъ и церковь, затѣмъ отслужилъ всенощную, а утромъ—обѣдню, хотѣлъ поставить своего попа и когда ему этого не удалось

¹⁾ Изъ «доклада объ епископѣ», стр. 33.

²⁾ По словамъ Большаго катехизиса «безъ сей тайны (муропомазанія) никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти» (л. 376).

слѣлать, то снялся съ толпой народа и уѣхалъ. Вѣрны или невѣрны эти свѣдѣнія, но въ данномъ случаѣ характеренъ конецъ этого инцидента: бѣглый попъ Ф. Петринъ, по порученію Совѣта Всероссийскаго Братства бѣглопоповцевъ, былъ откомандированъ въ Большое Содомово для *Освященія храма, оскверненнаго* лжеепископомъ Иннокентіемъ и его причтомъ 26 июня 1911 г. Мало этого, надъ всѣмъ народомъ былъ прочитанъ третій чинъ,—принятіе черезъ отрицаніе ереси.

Во-вторыхъ характеренъ слѣдующій бѣглопоповскій «Отвѣтъ епископамъ Бѣлокриницкой іерархіи» на ихъ «Пастырское посланіе» къ бѣглопоповцамъ:

«Мнимые архипастыри Бѣлокриницкой іерархіи!

Ваше посланіе мы получили. Вы заботитесь о церковномъ мирѣ, любви и единеніи и соболъзвуете о происшедшемъ, яко бы безпричинномъ, церковномъ раздѣленіи. Вамъ хорошо извѣстно, что, начиная съ 1864 года и по сіе время, мы неоднократно указывали вамъ основательныя, по нашему убѣжденію, причины раздѣленія. Необходимо помнить, что не всегда хорошо и душевспасительно единеніе и миръ,—бывають случаи, когда лучше и полезнѣе раздѣленіе (Благовѣстное евангеліе въ Русскомъ переводѣ отъ Матеея гл. 10, стр. 61).

Примиреніе наше съ вами, по заповѣди Христа о мирѣ, любви и единеніи, очень желательно, и оно можетъ состояться при условіи, что если Вы присоединитесь къ намъ въ прискавіи истиннаго епископа. А по присоединеніи его къ намъ онъ совершитъ надъ всѣми вами законный чинопріемъ къ нашей Святой Христовой церкви, истинной хранительницѣ всего Святого» и, однако, не имѣющей, добавимъ мы, полноты іерархіи и таинствъ.

Справедливо отвергая австрійскую іерархію, какъ явно незаконную, съ другой стороны не имѣя возможности учредить у себя самихъ законную полноту священства, бѣглопоповцы находятъ такимъ

образомъ въ безнадежномъ тупикѣ, выйти изъ котораго единственно могутъ только обратнымъ путемъ: возвращеніемъ въ лоно православной Церкви (удобнѣе направилахъ единовѣрія)—той самой, отпаденіе отъ которой и завело ихъ въ такой безнадежный и гибельный тупикъ.

Вл. Марковъ.

Прот. Вит. Лебедевъ: «Новозавѣтная Библейская Хрестоматія». Спб. 1912. Стр. VIII+192+IV. Ц. 06 к.

О *Ветхозавѣтной Хрестоматіи* того же составителя мы уже имѣли случай говорить на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (1910 г., № 40).

Теперь предъ нами—продолженіе и завершеніе предпринятаго почтеннымъ о. Лебедевымъ полезнаго труда.

Авторъ задался цѣлью предложить «учебникъ Священной Исторіи Новаго Завѣта по программѣ средней школы, изложенный словами самого Евангелія на русскомъ языкѣ, для домашняго изученія уроковъ, параллельно классному объяснительному чтенію Евангелія на славянскомъ языкѣ»... Кромѣ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, книга рассчитана и на духовныя училища, на училища городскія, на второклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы.

Послѣ «введенія», въ которомъ даны свѣдѣнія объ Евангеліи и Евангелистахъ, разсказывается словами Новаго Завѣта исторія рождества, младенчества, отрочества Иисуса Христа, выступленія Его на дѣло открытаго служенія спасенію рода человѣческаго, — исторія самаго служенія этого, — исторія послѣднихъ дней земной жизни Господа и воскресенія его и явленій по воскресеніи. Послѣдній параграфъ книги разсказываетъ о сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ.

Текстъ Новаго Завѣта всюду отчетливо отдѣляется отъ авторскихъ вставокъ, имѣю-

щихъ «пояснительное»... значеніе. Въ книгѣ предложены и значительныя подстрочныя примѣчанія, изъясняющія наиболѣ трудныя Евангельскія реченія. Авторъ здѣсь блagоразумно кратокъ и совершенно доступенъ пониманію учениковъ предполагаемаго имъ возраста.

Къ «Хрестоматіи» приложены: а) тропари двенадцати праздниковъ, дней Страстной седмицы и Св. Пасхи; б) указатель всѣхъ главъ и стиховъ Четвероевангелія съ обозначеніемъ статей, гдѣ эти главы и стихи приведены, какъ основной текстъ или какъ параллельное мѣсто, и в) названія картинъ, помѣщенныхъ въ книгѣ, а также и ихъ авторовъ-художниковъ.

Этихъ картинъ очень много. Онѣ выбраны авторомъ вполне умѣло. Предъ читателемъ мелькаютъ имена Васнецова, Нестерова, Плокгорста, Крамского, Иванова, Дорэ, Верещагина и др. Рисунки выполнены тщательно и въ значительной степени оживляютъ изданіе. На нѣкоторые изъ нихъ нельзя достаточно насмотрѣться. Составитель Хрестоматіи обнаружилъ въ данномъ случаѣ большой вкусъ, а Сунодальная типографія лишній разъ оправдала свою высокую репутацию. Всѣхъ рисунковъ, начиная изображающимъ «Бога — Слово» и оканчивая картиною «Сшествія Святаго Духа на Апостоловъ», больше 50-ти. Повесенные авторомъ съ этой стороны расходы вполне оправдываются тою симпатичною цѣлью, какую онъ имѣлъ въ виду и какой несомнѣнно достигъ.

Въ самомъ концѣ книги помѣщены: *планъ Иерусалима* и *карта Палестины*.

Если бы разрисовать послѣднюю красками и замѣнить рукописныя обозначенія мѣстностей болѣе четкими — печатными, то карта, разумѣется, выиграла бы не мало. Но она, вообще, достигаетъ своего назначенія и въ настоящемъ своемъ видѣ. Зато планъ Иерусалима, сдѣланный чрезвычайно отчетливо, производитъ превосходное впечатлѣніе. Все здѣсь въ высшей степени

ясно, наглядно. Если оставить въ сторонѣ нѣкоторыя спорныя вещи, для спеціальныхъ читателей книги не имѣющія, конечно, значенія, то въ данномъ случаѣ отъ предлагаемаго составителемъ Хрестоматіи плана, пожалуй, нечего болѣе и желать. Хорошо онъ сдѣлалъ, что напечаталъ на оборотѣ «плана» города и «планъ храма, перестроеннаго Иродомъ». Этотъ планъ во многомъ поможетъ разобраться читателямъ «Новаго Завета».

Рецензентъ съ удовольствіемъ штудировалъ это изданіе о. Виталія Лебедева и рекомендуетъ его, съ своей стороны, какъ отвѣчающее своему назначенію и, безспорно, очень дѣльное.

Профессоръ А. Бронзовъ.

Н. Н. Глубоковский, ордин. проф. Спб. дух. академіи. **Благовѣстіе св. апостола Павла по его происхожденію и существу.** Книга третья: Божественность «Евангелія» Павлова и методъ обоснованія сего въ изслѣдованіи о немъ.—Дополненія и *Указатель* содержанія первыхъ двухъ книгъ. С.-Петербургъ. 1912 г., стран. 1—80.

Цѣна 2 рубля.

Въ дополненіе къ отзывамъ нашимъ о первыхъ двухъ книгахъ грандіознѣйшаго ученаго изслѣдованія проф. Н. Н. Глубоковскаго—«Благовѣстіе св. апостола Павла по его происхожденію и существу»,—помѣщенныхъ на страницахъ журнала 1905 г. № 43 и 1910 г. № 51—52, считаемъ своимъ долгомъ сказать нѣсколько словъ и о третьей заключительной книгѣ этого изслѣдованія.

Божественность «Евангелія» засвидѣтельствована самимъ св. апостоломъ Павломъ и совершенно неизбежна для вѣры, а для того, чтобы это свидѣтельство было принято и разумомъ, авторъ въ самомъ широкомъ масштабѣ примѣняетъ методъ систематическаго восхожденія отъ низшаго къ

вышему. Нужно было привлечь и объективно взвѣснить всѣ возможности, такъ какъ оставленіе въ сторонѣ хотя бы одной дѣлало сомнительнымъ признаніе чудесности, которая приемлема рационально только въ качествѣ единственной. Нужно было обязательно использовать всю совокупность соответственныхъ мнѣній и безпристрастно рассмотреть каждое. Нужны были самыя обширныя литературныя справки, которыя, однако, имѣли убѣждающій результатъ лишь при полномъ воспроизведеніи и точномъ констатированіи всѣхъ подходящихъ теорій, гипотезъ и сужденій. Было подобрано и утилизировано огромное количество разныхъ сочиненій о павлинизмѣ, новозавѣтномъ богословіи и т. п., съ приспособленіемъ добытаго матеріала къ научному изъясненію апостольскаго благовѣстія.

Используя, при написаніи своего изслѣдованія, до *трехъ тысячъ названій* разныхъ печатныхъ трудовъ, авторъ скромно заявляетъ, что приведенный имъ въ изслѣдованіи матеріалъ въ искусныхъ рукахъ можетъ получить лучшее употребленіе и окажется болѣе полезнымъ для науки, чѣмъ это сдѣлано имъ, употребившимъ массу упорнаго, напряженнаго и продолжительнаго усилія изъ желанія избавить отъ этого тяжелаго чернаго труда. Скромность автора идетъ еще дальше: онъ не только собралъ для другихъ массу матеріала, но въ предлагаемой третьей книгѣ своего изслѣдованія даетъ болѣе сотни правокъ и дополненій къ первымъ двумъ книгамъ и соответствующіе справочные *указатели*, да еще въ видѣ *систематическихъ обзоровъ* по нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ съ возможною полнотою и точностію. Думаемъ, заключаетъ авторъ, что въ этой формѣ наши справки будутъ излишни для научнаго познанія и разумнаго усвоенія христіанской истины.

По нашему мнѣнію, этотъ многолѣтній громаднѣйшій ученый трудъ проф. Н. Н. Глубоковскаго вполне заслуженно доставилъ автору и высшую ученую степень и гром-

кую извѣстность въ ученомъ мірѣ у насъ и за границей и по справедливости занялъ первое почетное мѣсто въ ряду научныхъ изслѣдованій послѣдняго времени. Въ третьей книгѣ изслѣдованія авторъ даетъ, самыя точныя, какъ всегда, свѣдѣнія о печатаніи своего изслѣдованія какъ въ периодическихъ изданіяхъ, такъ и отдѣльно, а также сообщаетъ и о томъ, кѣмъ и гдѣ помѣщены были отзывы о первыхъ двухъ книгахъ изслѣдованія его. Еще разъ честь и хвала неутомимому и полезному ученому труженику.

Имѣющіе у себя двѣ первыхъ книги изслѣдованія обязательно должны приобрести и третью книгу, такъ какъ безъ нея, какъ безъ рукъ, при пользованіи этимъ весьма цѣннымъ ученымъ трудомъ.

К. З.

П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полного курса ихъ обязанностей и правъ. Изданіе одиннадцатое, подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Спб. 1912 г.

Книга, заглавіе которой только что написали, представляетъ по своему содержанию систематическій сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій, опредѣляющихъ права и обязанности духовенства. Выдержавшая восемь изданій при жизни автора, бывшаго члена-ревизора Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и два изданія послѣ его смерти († 30 октября 1905 г.) подъ редакціей бывшаго помощника управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода покойнаго Н. О. Маркова († 10 мая 1911 г.), удостоившаяся преміи митрополита Макарія и лестныхъ отзывовъ отъ многихъ авторитетныхъ лицъ (напримѣръ, покойнаго предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ прот. Парвова и др.), книга эта пользуется широкою и вполне заслуженною извѣстностію

не только среди православнаго духовенства, но и среди тѣхъ лицъ, которымъ по роду своихъ занятій или по инымъ причинамъ приходится знакомиться съ порядками, дѣйствующими въ духовномъ вѣдомствѣ. При отсутствіи кодификаціоннаго учрежденія при центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода, при неимѣннн въ продажѣ официальныхъ сборниковъ церковно-гражданскихъ постановленій, появленіе книги, подобной настоящей, является незамѣнимымъ руководствомъ для православнаго духовенства, освѣщая для него всѣ пути высокаго его священнаго служенія, изображая всѣ его права и многочисленныя и разнообразныя обязанности.

Имѣвшее съ самаго пераго выхода всѣ признаки талантливой и тщательной работы, сочиненіе г. Нечаева съ каждымъ новымъ изданіемъ пріобрѣтало все большія и большія достоинства не только въ отношеніи полноты обзорнн круга правъ и обязанностей духовенства, но и въ отношеніи обстоятельности сужденій, наставленій и совѣтовъ пастырямъ церкви въ разнообразныхъ обстоятельствахъ ихъ высокаго служенія. Отсюда только что вышедшее изданіе почти въ три раза превосходитъ первый выпускъ книги. Еще самъ покойный авторъ, желая дать своимъ читателямъ по возможности полное и практическое руководство, тщательно слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету въ разныхъ журналахъ. Его преемники по изданію—Н. О. Марковъ и А. П. Ростовскій,—изъ коихъ первый занималъ должность помощника управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, а второй состоитъ оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода, по самому своему служебному положенію получили возможность легче выполнить вышеозначенную задачу автора, такъ какъ могли не по печатнымъ только изданіямъ, а по подлиннымъ синодалнымъ дѣламъ слѣдить за выходящими въ свѣтъ новыми законами, за новыми синодалными рѣшеніями. Отсюда ни одна де-

таль въ церковно-юридической области не могла пройти мимо ихъ вниманія. Новый редакторъ «Руководства» А. П. Ростовскій, замѣнившій Н. О. Маркова не только по редактированію настоящей книги, но и по работамъ въ духовныхъ журналахъ въ отдѣлѣ отзывовъ на запросы пастырей по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ изъ области церковной практики, принадлежитъ къ числу лицъ, освѣдомленныхъ съ церковно-практической литературой. Онъ вложилъ не мало энергіи и труда, чтобы дополнить книгу не только узаконеніями и распоряженіями, вышедшими со времени послѣдняго ея изданія въ 1910 г., но и дѣйствующими церковно-гражданскими постановленіями прежнихъ лѣтъ, почему-либо не вошедшими въ предшествующія изданія. Кроме того, понимая значеніе точной цитации въ подобнаго рода справочныхъ сборникахъ, онъ стремился провѣрить всѣ имѣвшіяся въ книгѣ ссылки на законы, каноны и библейскіе тексты. Выполненіе первой задачи потребовало внесенія новыхъ узаконеній и распоряженій въ отдѣлы: о вспомогательныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода (§ 29), о качествахъ, требуемыхъ отъ кандидатовъ священства (§ 35), о благоговѣнн и благочиннн при богослуженн (§ 58), о расторженн и недѣйствительности браковъ (§ 95), о совершенн молебновъ (§ 103), о церковныхъ земляхъ (§ 116), о матеріальномъ обеспеченн духовенства (§ 128), о прохожденн священникомъ разныхъ должностей (§ 131), о наградахъ и знакахъ отличія (§ 132) и объ отлучкахъ и отпускахъ (§ 135). Въ нѣкоторыхъ же параграфахъ сдѣланы особенно существенныя дополненія: такъ § 48 дополненъ послѣдними распоряженіями Святѣйшаго Синода по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и объ оказанн помощи правительству въ борьбѣ съ дѣтскою преступностью, § 116—синодалнымъ постановленіемъ 1910 г. о церковныхъ сборахъ и отчисленіяхъ. Дополненъ также и послѣдній отдѣлъ «Руководства», заключаю-

щій приложенія. Такъ, внесены сюда правила составленія домашняго духовнаго завѣщанія (XXII), положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства (XXIX) и правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ (XXX). Но зато опущены изъ приложеній, какъ не имѣющія существеннаго значенія для большинства приходскаго духовенства: извлеченія изъ положенія объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства и временное положеніе объ учебныхъ иконописныхъ мастерскихъ.

Выполненіе второй задачи потребовало отъ редактора еще большаго труда. Онъ долженъ былъ провѣрить имѣющіяся въ «Руководствѣ» ссылки на Сводъ Законовъ, такъ какъ, послѣ обнародованія Высочайшихъ указовъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ, многія статьи устава о предупреденіи и пресѣченіи преступленій, гражданскихъ законовъ и законовъ о состояніяхъ измѣнены, дополнены или отмѣнены. Затѣмъ необходимо было тщательно провѣрить ссылки на сепаратныя опредѣленія Святейшаго Синода, взятая покойнымъ авторомъ изъ официальныхъ и неофициальныхъ изданій, и замѣнить ихъ ссылками на подлинныя опредѣленія Святейшаго Синода. Весь этотъ трудъ исполненъ тщательно и умѣло.

Новое изданіе «Руководства» не лишено и нѣкоторыхъ недочетовъ, вполнѣ, впрочемъ, понятныхъ и извинительныхъ при изданіи подобнаго рода сборника. Укажемъ нѣкоторыя: въ § 29 (о вспомогательныхъ учрежденіяхъ Святейшаго Синода), говоря объ учрежденныхъ при Хозяйственномъ Управленіи строительномъ отдѣленіи, техническо-строительномъ комитетѣ и страховомъ отдѣлѣ, авторъ забываетъ упомянуть о комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденномъ при томъ же Управленіи въ 1911 г.; въ § 48 авторъ общается о мѣрахъ для борьбы со штундизмомъ, рекомендованныхъ Святей-

шимъ Синодомъ въ 1889 г., но не говоритъ о мѣрахъ для борьбы съ тою же сектою, одобренныхъ Святейшимъ Синодомъ въ 1909 г.; на стр. 169 упоминается объ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 1—28 сентября 1909 г. за № 7222 о томъ, что не должны быть допускаемы къ обращенію въ Россіи открытыя письма съ художественными священными изображеніями, представляющія копии съ картинъ Дрезденскихъ и другихъ заграничныхъ галлерей, но не отмѣчается опредѣленіе 3 апрѣля 1912 г. о томъ, что привозимыя изъ за границы картины Рафаэля, Ванъ - Дейка и другихъ великихъ художниковъ на религиозные сюжеты могутъ распространяться не въ качествѣ писемъ, а просто картинъ, изготовленныхъ хста бы и въ форматѣ, употребляемомъ для открытыхъ писемъ, но безъ назначенія служить въ качествѣ послѣднихъ и потому безъ соответствующаго обозначенія такового назначенія на оборотной сторонѣ картины; на стр. 452, при перечнѣ церквей, освобожденныхъ отъ сборовъ на духовно-учебныя нужды епархіи, не сказано, что пользуются свободой отъ этихъ сборовъ также единовѣрческія церкви. Къ недочетамъ книги надо отнести также умолчаніе о дѣйствующихъ правилахъ относительно перехода въ православіе и отпаденій изъ православія въ другія исповѣданія.

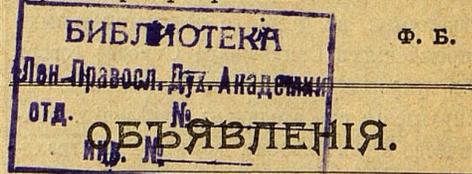
Но всѣ эти и тому подобные недочеты, повторяемъ, нисколько не умаляютъ главныхъ достоинствъ этой книги, заслужившихъ ей извѣстность лучшаго практическаго руководства для приходскаго духовенства въ исполненіи разнообразныхъ обязанностей его званія. Быстро расхвалившаяся въ продажѣ прежнія изданія этой книги, постоянно вызывавшія потребность въ переизданіи ея, служатъ вѣрнымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ того, что духовенство цѣнитъ и сознаетъ полезность этой книги. Пожелаемъ же и новому изданію ея прежняго широкаго распространенія.

Ельцовъ, А. свящ. Сборникъ рѣчей законоучителя, вып. 1-й. Предъ ученіемъ и по окончаніи его. С.-Петербургъ, 1912 года, стр. 51, ц. 25 коп.

Въ нашей проповѣднической литературѣ почти нѣтъ отдѣльныхъ сборниковъ, содержащихъ въ себѣ слова и рѣчи на одинъ день, или на одинъ какой-либо знаменательный случай,—въ частности нѣтъ специальныхъ сборниковъ проповѣдей, приуроченныхъ для школьныхъ нуждъ. Приходится приобретать объемистыя и дорого стоящія «Собранія проповѣдей» нашихъ русскихъ проповѣдниковъ, не зная, найдется ли тамъ что-либо подходящее. Этотъ замѣтный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ и пытаются заполнить о. А. Ельцовъ изданіемъ цѣлага ряда дешевыхъ небольшихъ сборничковъ бесѣдъ и рѣчей на опредѣленные случаи, примѣненные главнымъ образомъ къ потребностямъ законоучителя и пониманію дѣтей. Такъ, въ первомъ выпускѣ помѣщено шесть рѣчей предъ началомъ учебнаго года, пять рѣчей въ дни основанія гимназій и пять—въ дни выпуска. Самый возрастъ слушателей—учащихся дѣтей средней школы—сообщилъ нѣкоторыя особенности этимъ рѣчамъ. Чтобы быть понятнымъ не только старшимъ, но и самымъ маленькимъ, только что поступившимъ въ гимназію, мысли приходится излагать простымъ языкомъ, прибѣгая для иллюстраціи къ близкимъ и роднымъ для дѣтей примѣрамъ и сравненіямъ. — Простота, живость изложенія, ясность мысли, дѣйствительно составляютъ выгодныя стороны рѣчей и бесѣдъ о. Ельцова; сюда присоединяется теплота и искренность чувства. Сборникъ о. Ельцова будетъ полезенъ и для законоучителя средней школы и для рядового священника, которому приходится говорить съ дѣтьми въ начальной школѣ. Выписывать книжки можно отъ автора. С.-Петербургъ, Мойка, 108.

Ельцовъ, А. свящ. «Сборникъ рѣчей законоучителя», вып. 2-й. Предъ исповѣдью. С.-Петербургъ, 1912 г., стр. 40, ц. 15 к.

Рядъ словъ и бесѣдъ предъ исповѣдью, помѣщенныхъ въ этомъ выпускѣ, предназначаются, какъ полезное чтеніе въ дни говѣнья, а для ученицъ Демидовской женской гимназіи, какъ памятка при выходѣ изъ школы о золотыхъ дняхъ юности, училищномъ храмѣ, завѣтахъ законоучителя. Такъ какъ слова и бесѣды, вошедшія въ этотъ сборникъ, печатаются въ томъ видѣ, въ какомъ они были произнесены въ храмѣ гимназіи, гдѣ на ряду съ учащимися присутствовали и посторонніе богомольцы, то они одинаково пригодны и для законоучителя, готовящаго дѣтей къ исповѣди, и для приходскаго священника. Написанныя тепло и искренно, эти слова и бесѣды способны зажечь глубокое религиозное настроеніе. Въ концѣ сборника помѣщено, въ видѣ приложения, перечисленіе грѣховъ противъ десяти заповѣдей, изложенное въ формѣ вопросовъ духовнаго отца къ кающемуся. Для воспитанниковъ и, вообще, всѣхъ готовящихся къ таинству покаянія, имѣющихъ подъ руками эту книжечку, такой списокъ будетъ очень полезенъ; онъ дастъ возможность кающемуся сознательно и продуманно отнестись къ дѣлу испытанія своей совѣсти. Складъ изданія сборника: С.-Петербургъ, Мойка, 108. — Нельзя не пожелать полезнымъ брошюркамъ о. Ельцова широкаго распространенія.



Отъ Нижегородской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Нижегородской губерніи, Васильскаго уѣзда, села Русскаго Моклокова, Александры Николаевны Колчиной, урожденной Атаѣкиной, жительствующей въ селѣ Русскомъ Моклоковѣ, Васильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Колчинымъ, вѣчаннаго при томъ церкви села Моклокова, Васильскаго уѣзда, Ни-

жегородской епархіи, 16 января 1906 года. По заявленію просительницы Александры Николаевы Колчиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Колчина началось изъ гор. Перми съ ноября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Колчина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 марта 1911 года вступило прошеніе крестьянина Московской губерніи, Клинскаго уѣзда, Борщевской вол., дер. Владыкина, Мемнона Гордьева Спичицына, жительствовающаго съ 1906 г. въ гор. Старой-Руссѣ, Новгородской губерніи, а нынѣ въ гор. С.-Петербургѣ, Петербургской части, 1-го уч., по Б. Пушкарской ул., въ д. № 29—31, кв. 34, о расторженіи брака ея съ женой Иустинной Павловой Спичицыной, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Захарова, Клинскаго уѣзда, Московской губ., 11 іюня 1888 года. По заявленію просителя Мемнона Гордьева Спичицына, безвѣстное отсутствіе ея супруги Иустинны Павловой Спичицыной началось изъ дер. Владыкина, Клинскаго уѣзда, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Иустинны Павловой Спичицыной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянки села Каймара, Краснослободскаго уѣзда, Евгеніи Емельяновой Оминой, жительствующей въ гор. Пензѣ, по Введенской ул., въ д. Бухарова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карпомъ Петровымъ Оминымъ, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Пензы 8 января 1906 г. По заявленію просительницы Евгеніи Емельяновой Оминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карпа Петрова Омина началось изъ гор. Пензы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карпа Петрова Омина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1912 года вступило прошеніе крестьянки села Ключа, Рязанскаго уѣзда, Рязанской губ., Анны Ивановой Леонтьевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Еввимомъ Леонтьевымъ Леонтьевымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Ключа, Рязанскаго уѣзда, 28 октября 1881 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Леонтьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Еввима Леонтьева Леонтьева началось изъ с. Ключа, Рязанскаго уѣзда, Рязанской губ., съ 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Еввима Леонтьева Леонтьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля 1912 года вступило прошеніе Ардатовскаго мѣшанина Василія Алексѣева Лебедева, жительствовающаго въ гор. Вольскѣ, по Клейменовской ул., въ д. Яшина, о расторженіи брака ея съ женой Татьяной Владиміровой Лебедевой, урожденной Полушкиной, вѣчаннаго причтомъ Варваринской церкви гор. Нижняго-Новгорода 20 января 1891 года. По заявленію просителя Василія Алексѣева Лебедева, безвѣстное отсутствіе ея супруги Татьяны Владиміровой Лебедевой началось изъ гор. Нижняго-Новгорода съ 21 февраля 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Владиміровой Лебедевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 мая 1912 года вступило прошеніе Клавдіи Георгіевы Бадровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ штурманомъ дальняго плаванія Викторомъ Ивановымъ Бадровымъ, вѣчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Саратова 8 января 1899 года. По заявленію просительницы Клавдіи Георгіевы Бадровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Иванова Бадрова началось изъ города Саратова съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Иванова Бадрова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губ., Мологскаго уѣзда, Стапиловской вол., дер. Полянъ, Анны Матвѣевой Пѣтуховой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Алексѣевымъ Пѣтуховымъ, вѣчаннаго причтомъ Спб. Успенской церкви 22 января 1893 года. По заявленію просительницы Анны Матвѣевой Пѣтуховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Алексѣева Пѣтухова началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Алексѣева Пѣтухова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина Олонеккой губ., Повѣнецкаго уѣзда, Шунгской вол., дер. Кажины, Маріи Тимофеевой Ждановой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Николаевымъ Ждановымъ, вѣчаннаго причтомъ Спб. Андреевскаго собора 30 іюня 1897 года. По заявленію просительницы Маріи Тимофеевой Ждановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Николаева Жданова началось изъ города С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Николаева Жданова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1912 года вступило прошеніе отставнаго поручика Данила Александрова Безперстова, жительствовающаго въ городѣ С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ женой Евгеніей Сергѣевой Безперстовой, урожденной Колобовой, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Пискарева 21 іюня 1902 года. По заявленію просителя Данила Александрова Безперстова, безвѣстное отсутствіе ея супруги Евгеніи Сергѣевой Безперстовой началось изъ города Ченстохова. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгеніи Сергѣевой Безперстовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1912 года вступило прошеніе жены князя Вѣры Николаевы Баратовой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, Песочная ул., въ д. № 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Николаевымъ Баратовымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви при Спб. пересыльной тюрьмѣ 23 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Вѣры Николаевы Баратовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Николаева Баратова началось изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Николаева Баратова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1912 года вступило прошеніе крестьянина Ишимскаго уѣзда, Бердюжской вол., села Бердюжскаго, Θεодора Иванова Доронина, жительствовающаго въ городъ Омскъ, въ Городской Управѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Аверьяновой Дорониной, вѣнчаннаго причтомъ Слободо-Бердюжской церкви Ишимскаго уѣзда, 1 ноября 1898 года. По заявленію просителя Θεодора Иванова Доронина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Аверьяновой Дорониной началось изъ с. Бердюжскаго съ 7 іюля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Аверьяновой Дорониной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1912 г. вступило прошеніе крестьянина Петра Гордѣева Огрызко, жительствовающаго въ селѣ Нечунаевскомъ, Чарышской вол., Зѣминогорскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Леонтьевой Огрызко, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Нечунаевскаго, Томской епархіи, 6 февраля 1905 года. По заявленію просителя Петра Гордѣева Огрызко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Леонтьевой Огрызко началось изъ с. Нечунаевскаго, Зѣминогорскаго уѣзда, Томской губерніи, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Леонтьевой Огрызко, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 17 августа 1912 г. вступило прошеніе жены дворянина Александры Михайловой Цингеръ, жительствовающей въ гор. Харьковѣ, по Столярному пер., въ д. № 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгеніемъ Николаевымъ Цингеръ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Дна, Псковской епархіи, въ 1902 году. По заявленію просительницы Александры Михайловой Цингеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгенія Николаева Цингеръ началось изъ гор. Севастополя съ іюня 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгенія Николаева Цингеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 30 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянки Акилины Θεодоровой Чупиковой, жительствовающей въ сл. Вережкиной, Петровской вол., Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андрианомъ Ивановымъ Чупиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви сл. Вережкиной, Изюмскаго уѣзда, 21 января 1896 года. По заявленію просительницы Акилины Θεодоровой Чупи-

ковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андриана Иванова Чупикова началось изъ сл. Вережкиной, Изюмскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андриана Иванова Чупикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1912 г. вступило прошеніе жены крестьянина Курской губ., Путивльскаго уѣзда, Берюховской вол., с. Берюхова, Лидіи Робертовой Сухаго, жительствовающей въ м. Кривомъ-Рогѣ, Херсонскаго уѣзда, по Вокзальной ул., въ д. Мендельсона, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Никитинымъ Сухаго, вѣнчаннаго причтомъ Св.-Андреевской церкви села Орловой-Балки, Александрійскаго уѣзда, 21 января 1901 года. По заявленію просительницы Лидіи Робертовой Сухаго, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Никитина Сухаго началось изъ гор. Баку съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Никитина Сухаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1912 года вступило прошеніе крестьянина Никифора Трофимова Капусты, жительствовающаго въ с. Калужскомъ, той же вол., Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Домникіей Ивановой Капустою, урожденной Корогодъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Воскресенской церкви пос. Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, 3-го ноября 1904 года. По заявленію просителя Никифора Трофимова Капусты, безвѣстное отсутствіе его супруги Домникіи Ивановой Капусты началось изъ с. Калужскаго, той же вол., Херсонскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домникіи Ивановой Капусты, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1912 года вступило прошеніе жены крестьянина Іустиніи Михайловой Шусенко, жительствовающей въ предмѣстьѣ гор. Вознесенска (Дальніе Лагеря), Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодосіемъ Трофимовымъ Шусенко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Дальнихъ Лагерей, Елисаветградскаго уѣзда, 23 октября 1896 года. По заявленію просительницы Іустиніи Михайловой Шусенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодосія Трофимова Шусенко началось изъ с. Дальнихъ Лагерей, Елисаветградскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодосія Трофимова Шусенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату. — Высочайшія телеграммы и благодарность. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. **Прибавленія:** Слово высокопреосвященнаго епископа Грузіи, архіепископа Иннокентія. — Идея отечества. — Православіе въ Карелии и Салманскія торжества въ сентябрѣ. — Хроника. — Сообщенія изъ заграницы. — Библиографія. — Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

С.-Петербургъ, 12 октября 1912 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художн. А. Е. Петровъ

прин. заказы на иконы, росписи и возобновленіе храмовъ, портреты съ фотографіи и натуры. Имѣю выш. награды. *СПБ. Гороховал, 54. Тел. 563—93.*
4—3

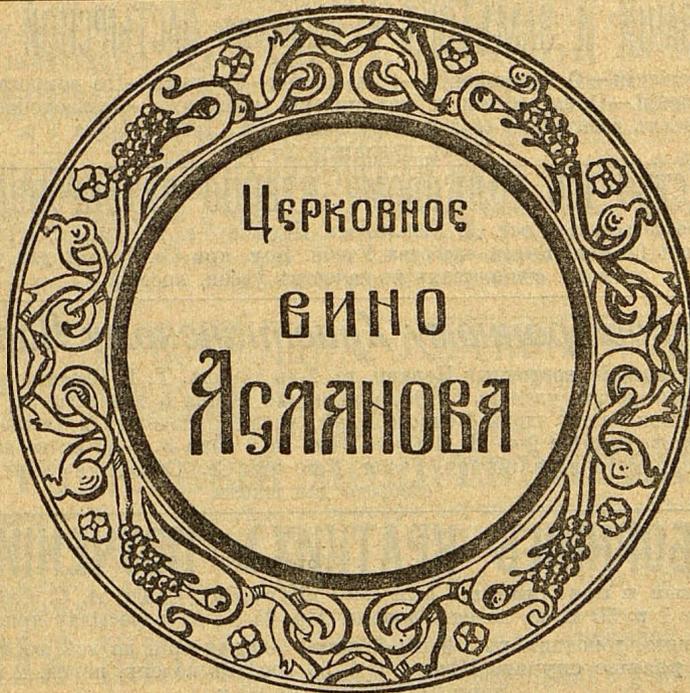
1. Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к.
 2. Трехголосн. хоровыя пѣсни. Ц. 75 к.
 3. Духовно-музык. соч. на 3 и 4 гол.: молитвы изъ литургій Іоанна Злат. и Василія Велик. Соч. проф. Спб. консерв. **Г. МАРЕНИЧА.**
- Прод. во всѣхъ кн. и муз. магаз. 3—3

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

изданія Московскаго Новоспасскаго монастыря:

- 1) **ЦАРСКІЕ ПРАРОДИТЕЛИ**, погребенные въ обители Всемиловитаго Спаса на Новомъ. Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ, п. 5 руб. безъ переплета.
 - 2) **Новоспасскій монастырь** въ его прошломъ и настоящемъ, ц. 50 коп.
 - 3) **Кормовая книга** Московскаго Новоспасскаго Ставропигіального монастыря, ц. 50 к.
 - 4) **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній** съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.
- Прот. **В. Успенскаго**, ц. 50 к. изд. 3-е, допущено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособия при прохожденіи ученія о Бого-служеніи и при обученіи дерковному пѣнію. Незамѣнимое пособие при общенародномъ пѣніи. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Складъ изданій: Новоспасскій монастырь, Москва.



Т-во М. В. Аслановъ и К^о выпустило въ продажу совершенно натуральное церковное вино. Химическій анализъ свидѣтельствуеъ, что это вино „удовлетворяетъ нормальному типу сладкихъ винъ и не содержитъ ни тростниковаго, ни свекловичнаго сахара, ни сахарина и никакой искусственной подкраски“.

У издателя книгопродавца **А. Д. СТУПИНА**, *МОСКВА, Никольская ул.*

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ

въ таблицахъ показывающей весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года, въ трехъ частяхъ. Составленный протоіереемъ *Аркадіемъ Неополитанскимъ*. Изданіе одиннадцатое. М., 1913 г. Съ приложеніемъ практическаго руководства къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священники, диаконы и псаломщики, при совершеніи церковнаго богослуженія. Цѣна 1 р. 25 к., въ библиотечн. перепл. 1 р. 75 к., въ коленкор. перепл. 2 р. 25 к., на пересылку прилаг. 30 к. *Допущенъ* Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ приобр. въ церк. библ. въ видѣ справочн. и памятн. книжки.

ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КЪ ЭКЗАМЕНУ НА СВЯЩЕННИКА.

(Лекціи по богословскимъ наукамъ). *Содержаніе*: Правила допущен. къ испытан. на священника и программы.—Наставл. къ самостоятельн. подготов. безъ помощи учителей.—Подраздѣлен. богосл. наукъ на отдѣлы.—Священ. Писаніе Ветх. Зав.—Свящ. Писаніе Нов. Зав.—Богословіе: основное, догматич., нравствен. и обличительное.—Исторія и облич. раскола.—Истор. церк. вселенск. и русск.—Практич. руковод. для пастыр.—Литургика.—Гомилет.—Теорія и практ. (пособіе для сочинен. проповѣд.).—Вопросникъ-экзаменаторъ.—Конспектъ къ вопроснику. Сост. *Петръ Заведеевъ*. М., 1908 г. Цѣна 1 р., на пересылку прилаг. 30 коп.

СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ по вопросамъ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Содержаніе: О крещеніи.—О причащеніи.—О покаяніи.—О бракѣ.—По вопросамъ о совершеніи таинства елеосвященія.—О погребеніи и поминовеніи усопшихъ.—Разъясненія и замѣтки по различнымъ вопросамъ касательно службъ церковныхъ. М., 1899 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагать 25 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ ТОЛКОВОМУ ЧТЕНІЮ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ

и книги Дѣяній Апостольскихъ. Сост. *Д. Боголюбовъ*. Изданіе 5-е. М., 1910 г. Цѣна 2 р. 25 к., на пересылку прилагать 30 коп. Книга одобрена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для употребл. въ духовн. семинаріяхъ въ качествѣ учебн. пособія.

Уроки по пространному Христіанскому Катихизису

православныхъ, католическія, восточныя Церкви, въ 2-хъ томахъ. Т. I. Введеніе въ православный Катихизисъ и первые десять членовъ Символа вѣры (до ученія о таинствахъ). Т. II. Таинства, одиннадцатый и двѣнадцатый члены Символа вѣры, ученіе о надеждѣ и ученіе о любви. Сост. прот. *Георгій Титовъ*. Изданіе 2-е. М., 1904 г. Цѣна за 2 тома 3 р. 50 к.; въ коленкор. перепл. 4 р. 25 к., на пересылку прилаг. 60 коп. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учил. Совѣтѣ книга одобрена для школь.

СБОРНИКЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ

на всѣ воскресные и праздничные дни (520 поученій). Свящ. *А. С. Смирнова*. Въ 2-хъ книгахъ. Цѣна 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 25 к., на пересылку прилагать 60 к.

Его же. Третья книга, дополнит. къ 1-й и 2-й книг., 500 поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Цѣна 1 руб. 50 коп.; въ коленк. перепл. 2 руб. 25 коп., на пересылку прилагать 60 к.

Его же. Четвертая книга, дополн. къ тремъ книгамъ, 235 поученій. Цѣна 75 коп., въ коленк. перепл. 1 руб. 50 коп.

ЖИТІЯ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ,

празднуем. православной греко-россійск. Церковью, (поименованные въ мѣсяцесловѣ Св. Синода и друг. мѣсяцеслов.), и сказаніе о всѣхъ праздн. православной Церкви и чудотв. иконахъ Пресв. Богородицы, съ прилож. общихъ тропарей праздни. и свят., со 117 изображеніями святыхъ, дванадцат. праздн. и Чудотвор. иконъ. Сост. протоіерей и законоучит. *І. Бухаревъ*. Изданіе 5-е, вновь исправл. и доп. М., 1911 г. Ц. 1 р. 35 к., въ папкѣ 1 р. 70 к., въ коленк. пер. 2 р. 10 к., на пересылку прилагать 60 коп.

Настольная книга для христіанина, особенно для пастыря и законоучит. и подарокъ въ день Ангела. Книга Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. одобрена.

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ

отъ I вѣка до половины XI, чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Сост. А. Н. Бахметева. Изданіе 9-е. М., 1912 г., съ рисунками, въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 руб., въ колѣнк. переп.—2 руб. 75 коп., на пересылку прилагать 50 к.

Книга одобрена Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Учен. Ком. Мин. Нар. Просвѣщ. и внесена въ примѣрный списокъ книгъ для библ. церковно-приходск. школъ.

ПОСОБІЯ КЪ ИЗУЧЕНІЮ ПРОСТРАННАГО ХРИСТИАНСКАГО КАТИХИЗИСА

православной каволич. восточ. Церкви. Сост. прот. Д. Дмитревскій. Цѣна 20 коп., на пересыл. прилаг. 15 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ допущено къ употреблен. въ духовн. училища.

Переводъ на русскій языкъ и объясненіе текстовъ Священнаго Писанія, находящихся «въ Пространномъ христіанскомъ Катихизисѣ православн. восточныи Церкви». **Пособіе къ изученію православнаго Катихизиса.** Сост. свящ. І. Жиловъ. Третье изданіе. М., 1912 г. Цѣна 15 к., на перес. прилаг. 15 к.

Главн. Упр. Воен.-учебн. завед. книга допущена въ качествѣ пособія.

СПРАВОЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

для толкованія чтенія св. Евангелія, Псалтѣри, Часослова, Октоиха, Ирмологія и другихъ богослужебныхъ книгъ. Составилъ А. Гусевъ. Изд. 13-е. М., 1912 г.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просвѣщ. словарь допущенъ въ качествѣ учебн. пособія. Цѣна 5 к. въ переп.—11 к.; на 1 руб. высл. 15 экзем., на 2 руб.—30 экземп.

Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка

для начальныхъ народныхъ училищъ. Составилъ А. Гусевъ. Изданіе 19-е. М., 1912 г. Цѣна, 30 к., въ переплетѣ—45 к., на пересылку прилаг. 15 к.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. книга допущена къ клас. употр. въ низш. учебн. завед.

Райскіе цвѣты съ русской земли.

Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Сост. П. Новгородскій. Изданіе 5-е. М., 1911 г. Съ рисунками. Цѣна 1 руб., въ колѣнк. переп. 1 р. 75 к., на пересылку прилагать 30 к.

СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ десяти заповѣдей Закона Божія.

Добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божию. Чтеніе для вѣбогослужебнаго собесѣдованія съ народомъ. Сост. П. Новгородскій. Изданіе 8-е. М., 1905 г. Съ рисунками. Цѣна 1 р. 10 к., въ колѣнк. переп. 1 р. 75 к., на пересылку прилаг. 30 к.

Обѣ книги Новгородскаго допущены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для библиотекъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ И ЛИТУРГІИ,

съ предвар. слѣд. о храмѣ, его устройствѣ и принадл. св. сосудахъ и одеждахъ, употр. при богослужен. Составилъ Д. И. Протопоповъ. 7-е изданіе. М., 1908 г. Цѣна 10 к., въ папгѣ—20 к., на 1 руб. высылается 8 экз.

ТОЛКОВЫЙ МОЛИТВЕННИКЪ.

Молитвы, Символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ съ объясненіями, для народныхъ училищъ. Сост. Д. И. Протопоповъ. Изданіе 19-е. М., 1912 г. Цѣна 12 к., въ колѣнкоромѣ переплетѣ—23 к., на 1 руб. высылается 6 экз.

Одобрень Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просвѣщ. къ классному употребл. для начальныхъ училищъ.

НАРОДНАЯ ШКОЛА, руководство для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ. Настольно-справочная книга. Изд. 8-е. М., 1912 г. вновь пересмотр. и значител. дополненное. Два тома. Сост. А. Анастасіевъ, бывший директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи.

Томъ I.—Законоположенія и распоряженія о начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Томъ II.—Основы воспитанія и обученія по всѣмъ предметамъ курса начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р. 25 к., за корешк. перепл. въ одной книгѣ 75 к.

Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. книга допущена въ учител. библ.

Съ требованіемъ обращаться къ издателю А. Д. СТУПИНУ, Москва, Никольская ул. Каталогъ высылается по требованію.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО - ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Изданія Общ. религ. - нрав. просвѣщенія и Александро - Невскаго Общества трезвости.

БРОШЮРЫ ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА:

Рождественскій А., свящ. Азбука трезвости, съ карт., стр. 454. Ц. 80 к., въ пер. 1 р. 25 к.
Ело жс. Жертвы пьянства. Сборникъ разсказовъ и статей для чтенія народу о вредѣ пьянства, стр. 265. Ц. 40 к., въ пер. 70 к. *Менстровъ М., свящ.* Въ защиту трезвости, въ пер. 50 к. *И. Мордвиновъ.*—Общество трезвости, жизнь и работа въ немъ. Цѣна 50 коп. *Ело жс.*—О томъ, какъ вознесенцы съ виномъ воевали. Ц. 40 к. *Ело жс.*—Отрава. Сборникъ разсказовъ о вредѣ пьянства. Ц. 15 к. *Ело жс.*—Первая школьная книжка о трезвости. Ц. 12 к. *Ело жс.*—Третья школьная книжка о трезвости. Ц. 40 к. *Ело жс.*—Трезвость и школа. Ц. 10 к. *Д. Г. Булаковский.*—Горе горемычное. Старья и новья рѣчи противъ пьянства и его ужаснѣйшихъ послѣдствій и добрые совѣты, какъ избавиться отъ него. Ц. 20 к. *Ело жс.*—Пьянство. Изреченія и мнѣнія о пьянствѣ и его ужаснѣйшихъ послѣдствіяхъ древняго и новаго времени. Ц. 20 к. *Ело жс.*—Какъ я пересталъ пить. Ц. 10 к. Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рис. Ц. 60 коп. Въ сѣтяхъ соблазна. Сборникъ. ц. 8 к. Всѣмъ бѣдамъ бѣда. Ц. 8 к. Живья души. Ц. 10 к. Исторія одной бутылки. Ц. 10 к. Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. Ц. 10 к. Священникъ *С. Лебедевъ.*—Вредъ отъ пьянства и добрый путь ко спасенію. Бесѣда ко вступающимъ въ общество трезвости. Ц. 15 к. Повесть Свердцевъ.— Не къ добру. Ц. 20 к. Памятная книжка трезвенника. Ц. 25 к. Пора опомниться. Ц. 30 к. Пить до дна—не видать добра. Сборникъ статей противъ пьянства. Ц. 30 к. «Трезвая жизнь» за 1907 г. 12 книгъ 50 к. То же, за 1906 г. 12 книгъ 50 к. То же, за 1905 г. 12 книгъ 50 к.

Брошюры по 5 коп.

Н. Смоленскій.—Болѣзнь деревни. Бесѣда двухъ друзей, стараго и юнаго, о погибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости. Великое Всероссийское горе. *Мирянинъ.*—Въ пьяномъ угарѣ. *Т. Гансонъ.*—Винокуръ. Жизнь алкоголика и трезвенника. *Мирянинъ.*—Къ современному моменту въ исторіи борьбы съ пьянствомъ на Руси. *Прот. П. Миртовъ.*—Какой просторъ. *П. Писаренко.*—На родину, въ деревню. *Прот. П. Миртовъ.*—О завѣтахъ М. В. Ломоносова русскому народу. Программа курса ученія о трезвости для начальныхъ школъ. *Ч. Диккенсъ.*—Смерть пьяницы. *И. Мордвиновъ.*—Самъ хозяинъ.

Брошюры по 4 коп.

Блудный сынъ. *И. П. Мордвиновъ.*—Железнодорожное Общество Трезвости. *А. Клавинъ.*—Изъ жизни. Изъ-за одной рюмочки. *Прот. Миртовъ.*—Не выдержалъ. *Прот. С. Остроумовъ.*—Наша слабость. Перестанемъ пить вино и угощать имъ. Пить до дна—не видать добра. *Прот. С. Остроумовъ.*—Согласны-ли съ евангеліемъ объѣты трезвости. *Прот. П. А. Миртовъ.*—Съ пьяныхъ глазъ. Увѣще.

Брошюры по 3 коп.

А. Свирицкій.—Грѣхи отцовъ и матерей. Доброе слово. Добрыя рѣчи великихъ людей о погибельномъ пьянствѣ. *С. Бронницкій.*—Живая вода. Изъ кабатчика—трезвенникъ. *А. Верининъ.*—Иванъ Устиновичъ. Ироды. Какъ корчмарь умеръ. Къ свѣту. Кровавый пиръ. Куда идетъ работа общества трезвости. Могила исправила. *А. Верининъ.*—О горе, горе. Пожаръ. Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. *М. Горевъ.*—Святая душа. *И. Прокопцевъ.*—Слово. *А. Н. Севастьяновъ.*—Смѣхъ и грѣхъ. Смѣхъ и горе. *А. Клавинъ.*—Счастье. *Прот. П. Миртовъ.*—Терпѣніе и трудъ все перетрутъ. *И. Мордвиновъ.*—Христіанскіе союзы молодежи.

Брошюры по 2 коп.

Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приход. священника. Другъ народа. Копаи глубже. Моисей Мурынъ. Не развращайте дѣтей. На Пасхѣ. Новая жизнь. Пасха. Письмо къ рабочимъ. Подъ звонъ колокола. Современный Ваалъ. Правила Александро-Невскаго О-ва Трезвости. Спасите пьяницу. Соціалістъ. Рождество Христово. Цвѣты на стеклахъ.

Брошюры по 1 коп.

Свящ. Менстровъ.—Ахъ, что я сдѣлалъ. Разсказъ Кузова.—Батюшка. Бичъ деревни. Вѣрное средство. *Паноринъ.*—Глухой ночью. *Менстровъ.*—Дерево. Девятый валъ погубилъ. Дѣйствіе алкоголя на кровь. Духъ и буква. Два брата. Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ. Жены вытрезвили. Злоба. Завѣтъ честной несчастной вдовы. *Менстровъ.*—Искра. Кто кого. *Паншаковъ.*—Какъ люди портятся. Каково дерево, таковы и плоды. Кто убійца? Къ народнымъ учителямъ. *Введенскаго.*—Лишняя рюмка. Лимонный сокъ, какъ средство противъ пьянства. Молчи, оиѣмъй. Наказанное кошуство. Не осуждай. *Таирова.*—Не пейте. Не курите. Наставленіе нарушившему объѣтъ трезвости. Омуть. Обращеніе пьяницы. Пьянство и расточительность. Пьянство и развратъ. *Горевъ.*—Проснулась. Перестанемъ пить водку. Плоды трезвости. Примѣръ пророка Данила. Праздничный отдыхъ. Пьянство и смерть. Пьянство и праздность. Плоды пьянства. Рѣшимость—важное условіе оставить постыдную привычку пить. Смерть мальчишка. Свиданіе.

Советъ заговорила. Современные бѣсноватые. *Коринфскаго*.—Спасенный. Современный Вааль. Судь надъ водкой. Съ новымъ годомъ. Твердое обѣщаніе. Трезвая свадьба. Терфины побѣдило. У дверей рай. Царь бичей. Чудиха.

«БИБЛИОТЕКА-ЛИСТОВКА»,

представляющая большой открытый листъ (равняется 8 стр.) для библиотекъ-встринъ. Цѣна—1 к. за листъ.

- № 1. Не развращайте дѣтей.
 № 2. Отъ мрака къ свѣту, отъ лиха къ добру.
 № 3. Первая рюмка водки. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина.
 № 4. Имѣющіе уши, да слушайте! Слово противъ пьянства прот. о. Иоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.
 № 5. Перестанемъ пить вино и угощать имъ.
 № 6. Западнѣ дьявола. Слово противъ пьянства протоіерея о. Иоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.
 № 7. Пѣсня борцовъ за трезвость и про-

свѣщеніе. Къ русскому народу.— Два стихотворенія.

- № 8. Горюну. Стихотвореніе.
 № 9. Берегись опьяняющихъ напитковъ.
 № 10. Удаляйся отъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ продаютъ и пьютъ спиртные напитки.
 № 11. Братскій привѣтъ. Мужайся, крѣпись! Два стихотворенія.
 № 12. Какъ спастись отъ холеры.
 № 13. Забота о ближнихъ.
 № 14. Кому ты служишь въ праздники.
 № 15. Страшно не зло, а источникъ зла.
 № 16. Въ минуты трезвости. Благочестивыя размышленія грѣшника, предавагося неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ.

Обытныя образки для обществъ трезвости

металлическіе (тумпаковые), золоченые съ изображеніемъ на одной сторонѣ Божіей Матери съ омофоромъ съ надписью: «исполняй обѣты твои», на оборотѣ: «будемъ бодрствовать и трезвиться» (1-е Чес. 5, 6). Цѣна 8 коп., сотня 6 р. безъ пересылки.

Тоже. Серебряные 84 пр. Ц. 50 коп.

Въ складѣ библиотеки КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ отъ 3 к. до 75 к. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ КРЕСТОВЪ ВЪ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ КРАСКАХЪ, высылаются за три 7 коп. марки. Пересылка на счетъ покупателя. Книги высылаются по представленіи задатка въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

Завѣдующій книжнымъ складомъ прот. Евгеній Кондратьевъ.

Новая книга: ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.

Пасха—Христосъ Избавитель въ пѣснопѣніяхъ Пасхальной утрени. *М. Мироносицаго*. Изданіе Редакціи журнала «Церк. Вѣд». Цѣна 10 к. Складъ изданія въ конторѣ Редакціи: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1. Для выписывающихъ непосредственно изъ склада, не менѣе 100 экз., а для учебныхъ заведеній и при меньшемъ количествѣ, дѣлается скидка съ назначенной цѣны.

ВЪ КОНТОРѢ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Конногвардейскій бульваръ, д. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ и ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

Содержаніе сихъ томовъ слѣдующее: о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ и преобразованіи центрального церковнаго управленія, о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы, порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ свѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.

Осталось незначительное количество экз. книги:

ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ т. II.

Содержаніе 2 т.: (1-й т. распроданъ): Тяжелый крестъ о. Николая. Владыку обманули. Кто правъ? Бомба въ домѣ о. Калистрата. Необыкновенный случай. Встрѣча. Въ тискахъ. Богатый наслѣдникъ. Смерть о. Василія. Цѣна книги 1 р.

У того же автора продается: «КРАТКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ». Изд. 4-е съ картой. Учебникъ для городск. учил. и второкл. школь. Ц. 50 к. Адресъ: г. Саранскъ, Пенз. г., свящ. И. М. Доброправову.

МЕТОДИКА З. БОЖІЯ въ 2-хъ кн.

одобрена для законоучителей церковныхъ и мншест. училищъ «въ пособіе при преподаваніи З. Божія и его методики» и для учителей дидактики дух. семинарій. Ц. 1 р. 15 к. съ перес.

КРАТКІЙ КУРСЪ МЕТОДИКИ З. БОЖІЯ.

для учащихся. Ц. 35 к. за перес. 4 к. Законоучителямъ женск. гимназій и еп. ж. учил. 1 экз. высылаю за двѣ 7 к. марки. Партиями на гѣбъ книги уст. 10—25% съ перес. автора. Адресъ: Астрахань, протоіерею М. Благоправову. 1—1

Архипаст. гласъ (сбор. луч. противосек. поуч.) Прозорова I—II в. 1 р. 50 к. Миссіон. поуч. по Прологу Плотникова. 1 р., его же: Ист. раск. 6 изд. 1 р. 15 к. Рук. по облич. раск. 1 р. 20 к. Крат. рук. по расколовѣд. 2 изд. 50 к. Допол. свѣд. по З. Б. 3 изд. 12 к. Ист. и обл. мист. сек. 80 к. Александрова. Выпис. изъ св. о.о. въ рус. пер. 2 р. 25 к. и Объ епитим. 12 к. Головкина. Церк. хр. безъ еписк. I—II в. 80 к. Никольск. Вопр. жиз. при свѣтѣ вѣч. 75 к., М—ю. Изъ дней вдов. свящ. 40 к. Н—ва. Свящ.-бос. Е—ва. Нахлѣбникъ. Адресъ: Спб., 6-я Рождес. ПЛОТНИКОВУ. 2—2



ПИМПИМПТОЛЬ

проvizора П. А. Преображенскаго.
Съ разр. Мед. Совѣта за № 9391.

ОТЪ НАТАРРА ГЛОТКИ И ГОРТАНИ.

Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Пропажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 55 коп. Необходимыя свѣдѣнія и справки у Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съзѣжская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 200-55.

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. ХРЕСТОМ.

Собранная и изд. **И. М. Биртессымъ**, заключ. въ себѣ около 400 №№ разн. автор.: совр. и старыхъ. Рекомендуются сельскимъ хорамъ, монастырямъ и учебнымъ заведеніямъ. Подробн. см. объявл. «Церк. Вѣдом.» № 39, стр. 162. 4—2

НОВАЯ КНИГА:

„НАШЕ ПАСТЫРСТВО“.

Памяти протоіерея Николая Іоанновича Розанова, съ рисунками. Цѣна 1 руб.

Выписывать: С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, книжн. магаз. ТУЗОВА или отъ автора—прот. С. Архангелова, Домороуковский пер. д. 2, кв. 31.

Учитель пѣнія, псаломщикъ, регентъ, бывшій окончившій Придворную Капеллу по 1-му разряду, имѣющій до окончанія Капеллы регентскую и учительскую практику, ищетъ соответствующаго мѣста. Какъ учитель пѣнія и регентъ имѣетъ одобрение.

Адресъ: с. Июковка, Кирсановскаго уезда, Тамбовской губ. Ивану Ильичу Никольскому. 2—1

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ КАРТИНЪ

НА БУМАГѢ.

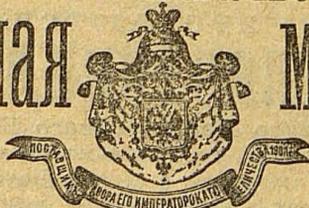
Фотогр., хромолит., карт. изъ книгъ и проч. Изобрѣт. полковн. Малиновскаго, специальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Пломщикъ, собств. д.

ДИПЛОМЪ за ВСЕРОССИЙСКУЮ Выставку.

Полный каталогъ съ массой отзывовъ лицъ и учреждений за 21 коп. марки.

Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества, ЯКОВА ЕВОИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются ИКОНОСТАСЫ и КЮТЫ:

сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныя пѣны.

Москва, 4-я Мѣшанская ул., собств. домъ. Телеф. 4—58.

ВНИЖНЫЙ ЛЯГАННЪ **И. П. ТУЗОВА**. Спб., Гостинный дворъ, 45.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу новыя книги:

СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ОБРАЗЦОВЪ.

(Проповѣди свято-отеческія и церковно-отечественныя). Въ двухъ частяхъ. Состав. преподав. Донской дух. сем. *Платонъ Дударевъ*. 2-е изд., исправл. и дополн. Ц. 2 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 3 р. 50 к.

Предисловіе. Выпиской изъ журнала Учебнаго Комитета, утвержденного 24 февраля—6 марта 1886 года о преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ требуется, чтобы прохожденіе правилъ гомилетики непременно соединялось съ изученіемъ учениками образцовыхъ проповѣдей и разборомъ ихъ класснымъ и виѣкласснымъ. Это требованіе можетъ быть выполнено только тогда, когда ученики будутъ имѣть подъ руками подлежащія изученію и разбору образцы проповѣди. Желая придти на помощь ученикамъ и дать имъ доступное по объѣму пособіе при прохожденіи курса гомилетики, мы и рѣшились издать настоящій сборникъ. Преслѣдуя главнымъ образомъ учебныя цѣли, мы при составленіи настоящаго сборника руководились требованіями вышеупомянутой выписки Учебнаго Комитета.

ИНСТРУКЦІЯ НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ,

изъясненная указами Св. Свн., правилами свв. отецъ, сводомъ законовъ и церковной практикой. Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г. Состав. благоч. прот. *Александръ Малевинскій*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. перепл. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВИ. СТАРОСТАМЪ,

изъясненная указами Св. Синода, Сводомъ Законовъ, распоряженіями епарх. начальства и церковной практикой. Сост. благ. прот. *А. Малевинскій*. Спб., 1912 г., ц. 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 50 к.

Курсъ исторіи философіи.

Примѣнительно къ послѣдней (1906 г.) программѣ для духовныхъ семинарій. Состав. *И. П. Соловьевъ*. Спб., 1912 г., ц. 80 к.

СОЧИНЕНІЯ СВЯЦ. М. И. МЕНСТРОВА:

1) **Свѣтъ Христовъ въ жизни людей.** Рядъ статей на литературныя темы. Спб., 1912 г., ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

2) **Свѣтъ разума.** Сборникъ поученій на воскресные, праздничные дни цѣлаго года и разные случаи на современныя темы. «*Языкъ мой будетъ проповѣдывать Правду Твою и Хвалу Твою всякій день*». Спб., 1913 г., ц. 1 р.

3) **Вопросы жизни въ поэзіи.** Сборникъ статей на литературныя и педагогическія темы. Цѣна 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 75 к.

4) **Божія Нива.** Собраніе поученій (на весь годъ) на воскресные, праздничные и высокопраздничные дни и разные случаи на современныя темы. Спб., 1910 г., ц. 2 р., въ роск. колѣнк. перепл. 2 р. 75 к.

Имя священника М. Менстрова давно извѣстно читателямъ духовно-нравственныхъ журналовъ съ самой лучшей стороны, какъ выдающагося проповѣдника и писателя. Ясность, простота изложенія и всесторонность раскрытія предмета—таковы отличительныя достоинства проповѣдей о. Менстрова.

5) **Божія Правда.** Въ защиту вѣры и противъ невѣрія. Спб., 1911 г., ц. 50 к.

«Въ своемъ произведеніи священникъ М. Менстровъ выступаетъ талантливымъ апологетомъ христіанства и борцомъ противъ современныхъ шатаній въ области религіозной мысли. Здѣсь есть на примѣръ, отдѣлы: «Св. вѣра—основа жизни народной», «Безразличіе въ вѣрѣ—страшное зло», «Церковь и наука», «Разумъ и Библия», «Только Христомъ спасаесть» и т. д. Въ особую заслугу почтенному автору слѣдуетъ поставить общедоступность изложенія, благодаря каковому качеству его книга будетъ пригодна и полезна для очень широкаго круга читателей». *Архимандритъ Александръ* («Вѣд. Спб. Град.», 1911 г., № 87).

6) **Уроки по христіанскому православному нравоученію.** Примѣнительно къ программѣ, выработанной законоучительскимъ съездомъ, бывшимъ въ С.-Петербургѣ въ 1909 г. Спб., 1912 г., ц. 1 р.

«Съ виѣшней стороны всѣ перечисленныя книги о. М. Менстрова изданы очень опрятно: хорошая бумага и четкій шрифтъ дѣлаютъ честь издателю ихъ. Любители назидательнаго чтенія, если приобретутъ и эти книги, не посѣтуютъ на насъ за рекомендацію ихъ» («Духовная Бесѣда», Мартъ, 1912 г., стр. 127).

Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года, изъ святоотеческихъ твореній. Сост. *П. Смирновъ*. Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1912 г., ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 к.

Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ. *И. К. Пятницкій*. Изд. 2-е. Спб., 1912 г., ц. 1 р.

На небеси и на земли... Чувства и думы мірянина. *Е. Поселятинъ*. Спб., 1912 г., ц. 1 р. 50 к., въ роск. колѣнк. перепл. 2 р. 25 к.

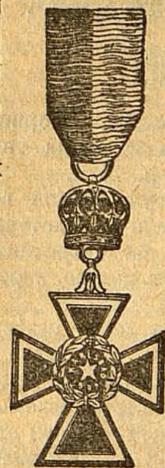
Нужна ли церковь христіанину. Апологетическій очеркъ о значеніи и необходимости церкви. Свящ. *П. Кремлевскаго*. Изд. 3-е. Спб., ц. 1 р.

Полный каталогъ магазина на 1913 годъ печатается и поступитъ въ свѣтъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

На почтовую пересылку книгъ нужно прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда почетный крестъ.



Карлсбадъ, Австр.

Высшая награда почетный крестъ.



Марсель Франція

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.



Золотая медаль.



Москва.



Золотая медаль.



Карлсбадъ, Австрія.



Золотая медаль.



Марсель Франція.



Серебряная медаль.



Боровичи.



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами; запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу. Заводъ награжденъ заграницей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ. Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: По заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей 1200 пуд., Кесова-Гора, Тверской губ., 2 колокола 1050 п., Валдай, для 3 храмовъ 1150 п., Луга, С.-Петербур. губ., 2 колок. 800 п., Новоджерелевка, Кубанской обл., звонъ 735 пуд., Балашовъ, Саратовск. губ., 1 колок. 732 пуд., Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка звонъ 700 пуд., Грайворонъ, Курск. губ., 2 колок. 600 п., с. Россонное, Орловской губ. 1 колок. 520 пуд., с. Архангель, Ярослав. губ. 1 колок. 503 пуд., С.-Петербургъ, Пюхтиский женск. монастырь звонъ 507 пуд., Ставрополь губерніи женск. монастырь 1 колок. 500 пуд., Новал-Польма, Тамбовск. губ. 1 колок. 450 пуд., Арлатовъ, Симбир. губ. соборъ 1 колок. 450 пуд., Некоузъ, Ярославской губ., 1 колок. 450 пуд., Москва, Ваганьковское кладбище 1 колок. 420 пуд., Курскъ, въ Ямской 1 колок. 403 пуд., Чижево, Тверск. губ. 1 колок. 400 пуд., Володятино, Владимірск. губ., 1 колок. 400 пуд., Вышній Волочекъ, Тверск. губ. Казанск. женск. монастырь 1 колок. 350 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ. 1 колок. 341 пуд., Уварово, Тамбов. губ. 1 колок. 320 пуд., Борисовка, Курск. губ. 1 колок. 316 пуд., Федисово, Вологод. губ. звонъ 311 пуд., Стрѣльцы, Вологод. губ. 1 колок. 309 пуд., Подлѣное, Симбир. губ. 1 колок. 324 п., Некрасовская, Кубанск. обл. 1 колок. 308 пуд., Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колок. 308 пуд., Утманово, Волог. губ. 1 колок. 308 пуд., Велико-Михайловка, Курск. губ. 1 колок. 300 пуд., Рубановка, Таврич. губ., звонъ 300 пуд., С.-Петербургъ, Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., Гродно, Борисоглѣбскій монастырь, звонъ 210 пуд., Ново-Самаевка, Пензен. губ. 1 колок. 200 пуд., Ужуръ, Енисейск. губ. 1 колок. 125 пуд., Красноводскъ, Закасп. обл. 100 пуд., Геокъ-Тепе, 1 колок. 50 п. и множество другихъ.

СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.
Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ, Новгородской губерніи, :аводъ **БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.**

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСКА на 1913 годъ.

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕЗПЛАТНЫМЪ прилож. ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО художеств. литературнаго иллюстр. ЖУРНАЛА

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность, отчеты о думѣ.

Всего въ 1913 году 54 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

Сверхъ того еще ОСОБЫЯ преміи:

1) СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА РАЗНЫЯ ДОЛЖНОСТИ ВЪ КАЗЕННЫЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ (новое 5-е, значительно дополненное издание).

Въ этомъ «Справочномъ Указателѣ» даны самыя подробныя указанія, какъ получить мѣсто. Порядокъ опредѣленія на службу (формы прошеній). Условія службы и проч. свѣдѣнія.

2) Адвокатъ-практикъ, Корреспондентъ-практикъ и Дѣловой писемовникъ. Новое 2-е, значительно дополненное издание.

3) Подробный сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ (новое 2-е, значительно дополненное издание, по даннымъ на 1913 годъ), подготовляющихъ преимущественно къ практической профессиональной дѣятельности и обеспечивающихъ получение хорошо оплачиваемой должности, главнымъ образомъ, для взрослыхъ съ самою разнообразною подготовкою и даже безъ всякаго первоначальнаго образованія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

НА ГОДЪ
3 руб.

съ пересылкой.

Пробные номера газеты «Рус. Чтеніе» съ журналами БЕЗПЛАТНО.
Подписка принимается въ Главной конторѣ и Редакціи: Спб., Надеждинская № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

2—2

Редакторъ-Издатель Д. М. Дубенскій

На 6 мѣсяцевъ
1 р. 50 к.
съ пересылкой.

УЧЕБНЫЯ КНИГИ прот. Григорія ЧЕЛЬЦОВА:

1) **УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ** подъ заглавіемъ: «Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ подготовительными къ нему разсказами изъ Священной Исторіи и съ краткими ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви». Изданіе 41-е, цѣна 20 коп.

2) **УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и для другихъ низшихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святейшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ С.-Петербургѣ въ кн. маг. Морева, Невскій просп., д. 92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафидиной, въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ и друг.

Того же автора продается «**ТЕОРІЯ БОКЛЯ и ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНІЕ О ПРОМЫСЛѢ БОЖІЕМЪ**». Цѣна 50 коп. 5—5

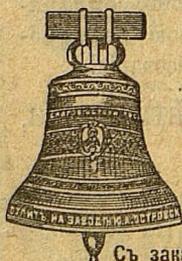
Гор. БѢЛГОРОДЪ, Курской губ. СКЛАДЪ ИКОНЪ ЯКОВА ГЕОРГІЕВИЧА СУЧИЛИНА. ИКОНЫ СВ. ІОАСАФА, БѢЛГОР. ЧУД.

Точныя копии лика святителя, писанныя съ древняго его портрета, утвержденнаго Св. Синодомъ, имѣются въ готовности, а также выполняются по заказу и по полученіи задатка или требованія причта, съ приложеніемъ церковной печати, высылаются по всей Россіи. (По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницы мощей святителя). Упаковка, и перес. иконъ по жел. дор. малой скорости за счетъ склада. Если икона окажется недобросовѣстно исполненною, складъ принимаетъ обратно.

ЦѢНЫ НА ИКОНЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ И ОТДѢЛКИ:

На настоящемъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту 10 золот. достоин. съ эмалью:		На липов. доск. съ чеканк. по червонному золоту 10 золот. дост. съ эмалью:		На кипарис. доскахъ въ металлич. чрезъ огонь золоч. ризахъ:		На липов. доскахъ безъ позолоты и чеканки, живописн. фонъ:	
3 арш. — в. 125 р.	1 арш. — в. 30 р.	2 арш. 10 в. 75 р.	2 арш. — в. 145 р.	2 1/4 арш. 45 р.			
2 > 10 > 100 >	— > 12 > 20 >	2 > 8 > 70 >	1 > 12 > 125 >	2 > > 35 >			
2 > 8 > 85 >	— > 10 > 15 >	2 > 4 > 65 >	1 > 8 > 110 >	2 > > 30 >			
2 > 4 > 75 >	— > 8 > 10 >	2 > — > 55 >	1 > 4 > 85 >	1 1/2 > > 25 >			
2 > — > 65 >	— > 7 > 8 >	1 > 12 > 48 >	1 > — > 65 >	1 1/4 > > 20 >			
1 > 12 > 55 >	— > 6 > 6 >	1 > 8 > 43 >	— > 12 > 35 >	1 > > 15 >			
1 > 8 > 50 >	— > 5 > 5 >	1 > 4 > 32 >	— > 10 > 25 >	12 вер. 10 >			
1 > 4 > 40 >	— > 4 > 4 >	1 > — > 25 >					
Въ серебряныхъ 84 пр. чрезъ огонь золоченыхъ ризахъ съ наклад. вѣнцами:							
1 1/2 арш. 285 р.	1 1/4 арш. 245 р.	1 арш. 185 р.	12 в. 100 р.	10 в. 80 р.	8 в. 55 р.	7 в. 35 р.	6 в. 25 р.
							5 в. 15 р.
							4 в. 10 р.
							3 в. 6 р.

По заказу выполняю иконы съ изображ. другихъ святыхъ, а также стоячіе и висячіе церковныя кіоты и багетовыя рамы. Цѣны по соглашенію. Высылаются книги: **АКАФІСТЪ и СЛУЖБА СВ. ІОАСАФУ**, полное житіе его и картинки. Съ почетомъ Я. Г. СУЧИЛИНЪ.



Колокольный Заводъ Юлія Алексѣевича Островскаго

Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отливаются съ сильнымъ приятнымъ звукомъ и переливаются разбитые. цѣны назначаетъ ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платеніи допускаетъ сроки, за прочность колоколовъ выдаетъ долготѣнее ручательство и провозъ таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ. въ колокольный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.