

БИБЛІО-
ТЕКА
МУЗЕЙ

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



Еженедѣльное
изданіе.

№ 5.

Воскресеніе,
31 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго отъ 26 декабря 1909 года за № 6432, преподано попечителю Кіево-Притиско-Никольской мужской церковно-приходской школы, Афанасію Новикову, Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за пожертвованіе имъ въ пользу названной школы разновременно свыше 500 рублей.

Церковный староста Космо-Даміановской церкви с. Жуковецъ, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Копичанъ, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, епископа Чигиринскаго, отъ 28 декабря 1909 г. за № 6615, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Дмитрій Кравченко—въ с. Боровицу, Чигиринскаго уѣзда, 22 января; заштатный діаконъ Василиій Яновскій—въ с. Грищенцы, Каневского уѣзда, 21 января; заштатный псаломщикъ Иванъ Левитскій—въ с. Малые Прицеи, Каневского уѣзда, 22 января; заштатный псаломщикъ Гавріиль Еременко—въ с. Даньковку, Липовецкаго уѣзда, 22 января; окончившій два класса семинаріи Андрей Иваницкій—въ с. Гейсиху, Таращанскаго уѣзда, 22 января и Петръ Григоровичъ и. д. псаломщика въ с. Чудинъ, Радомысльскаго уѣзда, 17 января.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Даньковки, Липовецкаго уѣзда, Павелъ Рожковскій—въ м. Плисково, того же уѣзда, 22 января; псаломщики: с. Кулешова, Бердичевского уѣзда, Владимиръ Артемовичъ и с. Бурковецъ, Сквирскаго уѣзда, Митрофанъ Костецкій—одинъ на мѣсто другого, 22 января.

Діаконъ Іоаннъ Бѣлявскій, перемѣщенный на псаломщическое мѣсто въ с. Боровицу, освобожденъ отъ сего назначенія и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Толмачъ, Звенигородскаго уѣзда, 22 января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда, Николай Бытачевскій, 17 января.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Смольчинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 декабря, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1144 души.
- Въ с. Поповкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 декабря, земли церковной 75 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Даньковкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 482 души.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 546 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- При Кіево-Щекавицкой церкви съ 28 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 199 душъ.
- Въ с. Сабадашѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 706 душъ.
- г. Васильковѣ, при соборной церкви, съ 2 января; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2485 душъ.
- с. Пироговѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.
- с. Еркахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1171 душа.
- с. Копіевкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.

Въ с. Степкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 января; земли церк. 40 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 722 души.

Объявленіе.

Кіевская духовная консисторія симъ извѣщаетъ духовенство и церковныхъ старостъ Кіевской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года, за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ семъ 1910 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21 февраля.

Редакторъ *Н. Оловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
28-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акціонернаго О—ва Н Т Корчакъ-Новицкаго Меринг. у.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

*Еженедельное издание.***№ 5. Воскресеніе, 31 января.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Кіевского Первоіерарха.

(Къ 2 февраля 1910 года).

2 февраля сего 1910 года исполняется ровно 25 лѣтъ со дня архіерейской хиротоніи нашего Первоіерарха, *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго*. Служеніе нашего Архипастыря Церкви Христовой началось гораздо раньше этого времени. Вступивъ въ монастырскую обитель еще въ апрѣлѣ 1861 г., Владыка 10 декабря 1863 г. былъ принятъ въ число дѣйствитель-

ныхъ послушниковъ Московскаго Симонова монастыря, въ которомъ 17 февраля 1866 г. принялъ монашество и 18 февраля того же года былъ посвященъ въ іеродіакона. Послѣ продолжительной, почти двадцатилѣтней службы въ низшихъ званіяхъ священнаго сана, причемъ полное десятилѣтіе было посвящено высокотрудному и самоотверженному подвигу миссіонерства въ Китаѣ, Владыка былъ призванъ къ высшему епископскому служенію въ нашей Церкви. 19 января 1885 года, Высочайше утвержденнымъ всеподданѣйшимъ докладомъ Св. Синода, онъ былъ назначенъ, *а 2 февраля того же года совершилась архіерейская хиротонія его во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи.* Послѣдующее, нынѣ оканчивающееся, двадцатипятилѣтіе Архипастырскаго служенія Владыки протекло въ пяти епархіяхъ: Донской (1885 г.), Холмско-Варшавской (1885—1898 г.), Грузинской (1898—1901 г.), Харьковской (1901—1903 г.) и Кіевской (съ 1 февраля 1903 года). Такимъ образомъ, почти треть двадцатипятилѣтія Архипастырскаго служенія Владыки Митрополита принадлежитъ Кіевской митрополіи-епархіи.

День архіерейской хиротоніи имѣетъ глубоко важное и священное значеніе въ жизни каждаго Архипастыря. Тѣмъ болѣе знаменателенъ такой день, когда онъ совпадаетъ съ двадцатипятилѣтіемъ святительскаго служенія.

Такъ какъ оффиціальное празднованіе сего дня, предполагавшееся признательною Кіевскою паствою—духовною и мірскою, отклонено Владыкою Митрополитомъ, то мы увѣрены, что всѣ пастыри Кіевской митрополіи-епархіи въ день предстоящаго

праздника Срѣтенія Господня, по собственному движенію своего благодарнаго сердца, вознесутъ особенно усердныя молитвы ко Престолу Всевышняго о спасеніи, здравіи и благоденствіи своего Первоіерарха на многія и многія лѣта.

Поученіе на Срѣтеніе Господне.

(Ко 2-му февралю 1910 года).

(О воспитаніи дѣтей въ духъ христіанской вѣры и благоденствія отъ самой колыбели).

Нынѣ, братіе, святая Церковь воспоминаетъ принесеніе въ храмъ Младенца Іисуса Христа въ 40-й день по Его рожденіи, согласно закону Моисееву, которымъ предписывалось „всякаго первенца посвящать Богу“ (Исх. 13, 12).

Принесеніе въ храмъ Богомладенца Іисуса совершилось въ наше назиданіе, чтобы и мы своихъ дѣтей съ младенческаго возраста посвящали Богу. По уставу св. Церкви, такъ и должно дѣлаться: въ 40-й день отъ рожденія дитя христіанскихъ родителей воцерковляется. Подобно праведному старцу Симеону, срѣтившему во храмѣ Богомладенца Іисуса и взявшему Его на свои руки,—и наши дѣти въ храмѣ принимаются священниками на руки и передаются, по совершеніи обряда воцерковленія, матери, принесшей дитя въ храмъ для посвященія Богу. Мать, беря свое дитя изъ рукъ священнослужителя чистымъ и непорочнымъ, должна позаботиться о томъ, чтобы и возвратить его Господу такимъ же невиннымъ созданиемъ Божиимъ. Какъ же великъ долженъ быть съ этого времени ея трудъ, чтобы безсмертная душа младенца, омытая отъ первороднаго грѣха въ таинствѣ крещенія и освященная благодатію св. Духа въ таинствѣ миропомазанія, не погибла безвозвратно! Но долгъ воспитанія дѣтей „въ ученіи и наставленіи Господни“ (Ефес. 6, 4), т. е. въ истинной христіанской вѣрѣ и

благочестіи и вообще въ строго-религіозныхъ понятіяхъ лежить не на одной матери, а и на отцѣ.

Къ сожалѣнію, въ наше время почти во всѣхъ классахъ христіанскаго общества, а особенно среди простого народа, родители не обращаютъ должнаго вниманія на эту прямую, святую и, можно сказать, всенепремѣнную свою обязанность. Нынѣшніе родители заботятся не о томъ, чтобы дѣти ихъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ, съ первыхъ проблесковъ сознанія, получали въ семьѣ правильное понятіе о Богѣ, Его святой волѣ и законѣ, научились прославлять всесвятое имя Божіе, соблюдать евангельскія заповѣди Его, служить и благоугождать Ему, а всѣ свои попеченія о дѣтяхъ направляютъ къ тому, чтобы дѣти были здоровы тѣломъ, всегда сыты, одѣты, обуты, прикрыты; говоря короче, стараются только питать своихъ дѣтей, а не воспитывать ихъ... Отъ такой небрежности родителей къ главнѣйшему своему долгу и происходятъ—распущенность и разнузданность дѣтей.

Въ виду этого печальнаго явленія нельзя не напомнить родителямъ слѣдующаго наставленія имъ св. Іоанна Златоуста: „обязанность воспитанія чады состоитъ не въ томъ, чтобы не допустить ихъ умереть съ голоду; питать дѣтей учитъ сама природа безъ всякихъ книгъ и наставленій. Нѣтъ, священная обязанность, которой родители не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ, состоитъ въ обученіи дѣтей добродѣтелямъ, благочестію. Никто не говори, что ему не нужно занимать своихъ—сына, или дочь—ученіемъ слова Божія; объ этомъ только и должно заботиться; никто не допускай, чтобы изученіе Божественныхъ Писаній было дѣломъ излишнимъ для дѣтей; усвоенное въ младенчествѣ библейское реченіе: „чти отца твоего и мать твою“—направлено ко благу самихъ родителей. Не безразсудно ли обучать дѣтей разнымъ наукамъ и искусствамъ, а о воспитаніи ихъ „въ наказаніи и ученіи Господнемъ“ не заботиться? За то-то мы сами и пожинаемъ горькіе плоды воспитанія дѣтей своихъ, вида послѣднихъ дерзкими, невоз-

держными, непослушными, развратными“... (Толков. I. Златоуста на посл. къ Ефес. бесѣд. 21-я).

Глубокаго сожалѣнія достойны невоспитанныя дѣти. Посмотрите на нихъ: едва дитя, какъ говорится, стало на ноги, а ужъ начинаетъ курить табакъ, пить водку, сквернословить, лгать, ссориться и т. п. Невоспитанныя дѣти даже за честь себѣ ставятъ—посмѣяться надъ старымъ человѣкомъ, высказать неповиновеніе начальству, нагрубить старшему, оскорбить и надругаться надъ младшимъ. Не было бы такихъ несчастныхъ дѣтей въ нашемъ народѣ, если бы родители своимъ добрымъ примѣромъ старались вліять на дѣтей, укореняя въ нихъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ ихъ жизни сѣмена добра и правды, любви и уваженія къ людямъ, и отучая ихъ отъ всего худого просьбами, лаской и увѣщаніями, а если нужно, то и разумными наказаніями. Св. апостоль Павелъ, предостерегая родителей отъ суровыхъ и строгихъ наказаній дѣтей, какъ вредной крайности, не возбраняетъ имъ въ необходимыхъ случаяхъ прибѣгать къ мѣрамъ взысканія и наказанія дѣтей, по чувству родительской любви: „Его же-бо любить Господь, наказуетъ; біетъ же всякаго сына, его же приимлетъ. Который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ“ (Евр. 12, 6—7)? Значить, наказанія, какъ исправительныя мѣры, не должны быть совершенно исключаемы изъ домашняго воспитанія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ они прямо таки необходимы для обузданія злой воли дитяти.

Великое значеніе для дѣтей имѣетъ примѣръ, такъ какъ въ дѣтяхъ особенная наблюдательность и подражательность... Они слѣдятъ за каждымъ поступкомъ, за каждымъ шагомъ своихъ родителей и все безъ разбора замѣчаютъ и перенимаютъ, будетъ ли это хорошее, или худое, полезное, или вредное; впечатлѣнія же, воспринятія въ дѣтствѣ, глубоко западаютъ въ сердце и хранятся на всю жизнь. Поэтому, всѣ дурныя качества, всѣ порочныя привычки и грѣховныя наклонности, какія мы видимъ въ дѣтяхъ своихъ, это—жалкіе ростки нашихъ насажденій,—это наша вина. За эту-то без-

печность и нерадѣніе къ воспитанію дѣтей и приходится родителямъ нерѣдко встрѣчать въ дѣтяхъ своихъ вмѣсто „сыновъ послушанія“ — „чадъ противленія“ и терпѣть отъ нихъ оскорбленія. „Чѣмъ кто согрѣшаетъ,—по слову свящ. Писанія,—тѣмъ и наказывается“ (Прем. Сол. 11, 17). Что съете, то и жнете... Съете злое зѣліе, и пожинаете колючее терніе. По слову Христову, „не собирають смовъ съ терновника, и не снимають винограда съ кустарника“ (Матѹ. 7, 16; Лук. 6, 44), а всякое растеніе приносить плоды по роду своему. „Какова мать,—замѣчаетъ пророкъ,—такова и дочь ея“ (Иезек. 16, 44).

Отцы и матери! Показывайте дѣтямъ добрыя примѣры и въ настроеніи, и въ поведеніи. Собственнымъ примѣромъ научайте дѣтей богобоязненности, любви къ храму и почитанію святыни. Научайте дѣтей покорности, послушанію, правдолюбію, честности, вѣжливости, почтительности и другимъ добродѣтелямъ, коими всякая душа христіанская живетъ и возвышается. Тогда только дѣти наши возрастуть Создателю—во славу, Царю и Отечеству—на пользу, а намъ родителямъ—на отраду и утѣшеніе.

Исполнивъ вѣрно, по доброй христіанской совѣсти, долгъ воспитанія дѣтей, родители въ часъ смертный могутъ такъ же безбоязненно и спокойно сказать: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ“, какъ говорилъ сіи слова св. старецъ Симеонъ въ день Срѣтенія Господня. Исполненный родителями долгъ воспитанія дѣтей неосужденными поставитъ родителей и у престола Господа Славы на страшномъ судѣ Христовомъ. Аминь.

Священникъ *Алекскій Руденковъ*.

Къ вопросу о страхованіи жизни духовенствомъ.

На 25-мъ съѣздѣ духовенства Кіевской епархіи, бывшемъ въ концѣ октября 1909 года, было принято симпатичное предложеніе Перваго Россійскаго Страхового Общества,

учр. въ 1827 году,—дѣлать отчисленія въ пользу Петропавловскаго Попечительства, субсидирующаго воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, при условіи страхованія въ этомъ Обществѣ духовенства епархіи и постороннихъ лицъ по его рекомендаціи непосредственно,—безъ участія страховыхъ агентовъ. Доброе дѣло, намъ кажется, сдѣлалъ съѣздъ духовенства, заключивъ это соглашеніе со страховымъ Обществомъ. Въдъ духовенство страхуется и страхуется очень исправно, а потому гораздо интереснѣе для него и пріятнѣе, чтобы пользу отъ этого страхованія получало оно само,—чтобы процентныя отчисленія шли на пользу кому нибудь изъ своей братіи, чѣмъ поступали частному лицу—страховому агенту.

Въ справкѣ къ журналу съѣзда по этому соглашенію приведенъ приблизительный подсчетъ могущихъ быть отчислений въ пользу Попечительства—около 4000 рублей. Если даже этотъ подсчетъ и преувеличенъ немного,—если Попечительство получить и половину предполагаемой суммы, то и за это спасибо. Изъ тѣхъ 2000 рублей, которые поступятъ въ пользу Попечительства, послѣднее получить возможность оказать помощь не одному изъ такъ часто обращающихся къ нему нуждающихся членовъ духовенства и не одного изъ нихъ избавить отъ переживанія тяжелыхъ минутъ, вызываемыхъ перспективой удаленія сына изъ учебнаго заведенія за невзносъ сравнительно небольшой суммы за его содержаніе,—той суммы, какую можетъ получить Попечительство при застрахованіи одного только лица. Пожелаемъ отъ души успѣха этому весьма симпатичному и безусловно полезному дѣлу.

Вопросъ только въ томъ, какъ отнесется духовенство къ предложенію страхового Общества? побѣдитъ ли оно свою инертность и станетъ ли обращаться непосредственно къ Обществу, а не предоставитъ ли попрежнему страховымъ агентамъ убѣждать ихъ въ необходимости застрахованія своей жизни и при состоявшемся страхованіи обращать процентное отчисленіе въ свою, а не Попечительства—пользу? Насъ въ

данномъ случаѣ утѣшаетъ то, что вопросъ о страхованіи жизни близокъ духовенству, что онъ является не только предметомъ одиночныхъ обсужденій членовъ духовенства, переживающаго въ послѣднее время немало тревожныхъ минутъ, но не разъ поднимался и на страницахъ епархіальныхъ органовъ. Напримѣръ, въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1903 г., № № 22—23, была напечатана очень хорошая статья прот. Бунина: „По поводу страхованія жизни съ точки зрѣнія христіанской и православной“, выдержками изъ которой мы считаемъ небезполезнымъ подѣлиться съ читателями нашего журнала.

„Никто не станетъ отрицать, говоритъ прот. Бунинъ, что среди многочисленныхъ враговъ человѣческаго благополучія одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ занимаетъ наша собственная безпечность.—Только ей многіе и очень многіе обязаны своимъ бѣдственнымъ положеніемъ въ годы старости маститой и болѣзненной дряхлости; только она, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, является виновницей безпомощности вдовъ и сиротъ, нужды ихъ горькой и горя безысходнаго. Безпечность—это именно тотъ врагъ человѣка, который въ дни его молодости и расцвѣта силъ и здоровья точно вытравляетъ въ немъ всякую память о неизбѣжной старости и немощности, а въ дни счастья и благополучія—о возможности наступленія и „черныхъ дней“. Это именно тотъ врагъ, который даже въ любящемъ сердцѣ безпощадно заглушаетъ всякую тревогу о будущности своихъ дорогихъ и милыхъ, всякую заботу объ обезпеченіи ихъ на случай, когда его не станетъ.

И работаетъ этотъ врагъ надъ обездоленіемъ нашей старости, вдовства и сиротства не одинъ, а въ союзѣ съ другими губительными для человѣческаго матеріальнаго благополучія факторами, къ числу которыхъ относятся: малодушіе, алчность, индѣ и суетвѣріе, предводимыя черствымъ эгоизмомъ на широкомъ полѣ безпечности и беззаботности. И подлинно такъ: какъ часто люди по своему малодушію останавли-

ваются предъ ничтожной затратой тамъ, гдѣ отъ этого угрожаетъ опасность всему ихъ благополучію! А еще чаще алчность людей доводитъ ихъ до такой степени ослѣпленія, что они готовы отвергать всякое благо въ будущемъ, лишь бы въ настоящемъ не разстаться съ своими жалкими грошами.— Совсѣмъ нерѣдко бываетъ и то, что узкій эгоизмъ доходитъ у людей до такихъ по-истинѣ геркулесовскихъ столбовъ жестокости, что, растрачивая несмѣтныя богатства на удовлетвореніе самыхъ безразсудныхъ личныхъ прихотей, люди этого пошиба въ то же время обрекаютъ своихъ присныхъ на всяческія невзгоды и лишенія.—Наконецъ, часто и людское суевѣріе, основанное на безотчетномъ страхѣ предъ неизвѣстнымъ будущимъ, вмѣсто того, чтобы вызвать въ комъ слѣдуетъ духъ предприимчивости, инициативы и борьбы съ этимъ будущимъ врагомъ, наоборотъ—совершенно застилаетъ имъ глаза предъ неумолимымъ закономъ жизни, предъ неминуемымъ наступленіемъ печальныхъ дней старости и смерти.— И, если ко всему этому прибавить, къ прискорбію, проповѣдуемое очень многими чисто эвдемонистическое положеніе: „послѣ меня хотя потопъ“, то получится полная картина оскудѣнія человѣческой мысли и попранія всѣхъ человѣческихъ и божескихъ законовъ.

Но помимо лежащей на каждомъ изъ насъ нравственной обязанности заботиться объ участи всѣхъ тѣхъ, которымъ мы сами дали жизнь, и которые отъ насъ однихъ находятся въ матеріальной зависимости и въ правѣ отъ насъ требовать доставленія имъ средствъ къ жизни, можемъ ли мы помириться съ мыслью о томъ, что, въ случаѣ нашей внезапной или преждевременной смерти, наши безпомощныя дѣти, для которыхъ мы готовы вѣкъ работать и трудиться, очутились бы въ нищетѣ и терпѣли бы непроходимое горе и безконечную нужду, подчасъ изъ-за насущнаго куска хлѣба? Можетъ ли наше любящее сердце не содрогнуться и трепетно не забиться учащеннымъ темпомъ при мысли о томъ, что милыя и дорогія намъ и, можетъ быть, ангельски еще ни въ чемъ

неповинныя существа, лишившись въ нашемъ лицѣ отца и кормильца, будутъ обречены, переживая эту невознаградимую утрату, еще на голодѣ со всѣми его неизбѣжными послѣдствіями? Можемъ ли мы безъ краски стыда въ лицѣ и съ спокойной совѣстью умереть, не чувствуя ея угрызений, при мысли о неисполненномъ долгѣ и при сознаніи, что наши чада, плоть отъ плоти нашей, должны, по нашей же преступной безпечности, упасть бременемъ на общественную благотворительность, простирать руки за помощью, побираться, говоря: „подайте Христа ради“? Горе безутѣшное, безвыходное горе нашихъ вдовъ и сиротъ отъ потери мужа и отца и безъ того очень велико и безпредѣльно.—Этотъ источникъ ихъ горькихъ и обильныхъ слезъ и безъ того неизсякаемъ. Но какую обидную, гнетущую и щемящую боль должны испытывать и изо дня въ день переживать эти существа, ставшія невольными и безвинными жертвами нашего преступнаго эгоизма, нашего беззаботнаго отношенія къ ихъ матеріальной обезпеченности, этому первому и существенному условію всяческаго ихъ благобытія? Конечно, никакіе капиталы, за весьма рѣдкими исключеніями, не могутъ замѣнить трудоспособнаго кормильца, а потеря нѣжно либимаго мужа и отца тѣмъ болѣе невознаградима, но какая горькая обида должна еще примѣшиваться къ этому чувству отъ сознанія своей матеріальной обездоленности, отъ перспективы долгой, иногда позорной, нищенской жизни, отъ нескончаемыхъ упрековъ по адресу отца, непозабывшагося, давши жизнь дѣтямъ, дать имъ и средства къ жизни. Между тѣмъ, для устраненія всѣхъ бѣдъ и золь, проистекающихъ отъ нашей грѣховной безпечности, и для пріобрѣтенія хотя относительнаго и скромнаго достатка для самихъ себя въ старости и для своихъ присныхъ, когда смерть возьметъ насъ во врата свои, вовсе не требуется совершенія какихъ либо геройскихъ подвиговъ самоотверженія и непосильныхъ матеріальныхъ затратъ. Нѣтъ нужды также прокладывать новые пути къ отысканію источниковъ и способовъ составить себѣ и своимъ

приснымъ нѣкоторый фондъ, на которомъ можно было бы въ будущемъ, съ возможными въ немъ „черными днями“, обосновать семейное и личное свое благополучіе. Последнее заключается въ насъ самихъ, оно въ нашихъ рукахъ, ибо зависитъ всецѣло отъ нашей доброй воли. Стоитъ только намъ отрѣшиться отъ нашей косности и неподвижности, отъ нашихъ устарѣлыхъ взглядовъ, отъ заѣдающаго насъ эгоизма, и мы увидимъ, что самый вѣрный, самый испытанный, цѣлесообразный, незыблемый и въ то же время самый легкій и доступный способъ самообезпеченія—это страхованіе жизни, въ самыхъ многообразныхъ и практически приспособленныхъ къ потребностямъ всѣхъ возрастовъ и состояній его видахъ.

Никто не можетъ быть увѣренъ, что ему уластся трудомъ и бережливостью постепенно, до дня своей смерти, собрать капиталъ, который могъ бы обезпечить его семью и близкихъ отъ нужды. Такая увѣренность не можетъ имѣть мѣста на томъ простомъ основаніи, что смерть нерѣдко приходитъ внезапно и часто пресѣкаетъ жизнь человѣка въ полномъ расцвѣтѣ его силъ и способностей. Тогда на долю осиротѣвшей семьи выпадаетъ тяжелая забота о дальнѣйшемъ существованіи, часто о хлѣбѣ насущномъ, только потому, что тотъ, котораго она потеряла и трудами котораго жила, оставивши ее, ничего не оставилъ ей: не позаботился своевременно застраховать свою жизнь, хотя въ минимальной суммѣ. А между тѣмъ, именно въ эту роковую и трудную минуту жизни, когда тѣснится въ сердцѣ грусть, даже небольшой капиталъ былъ бы для жены и дѣтей благодѣяніемъ, давая имъ возможность болѣе спокойно устроить свою судьбу, при новыхъ условіяхъ сиротской жизни.

Обезпечить семью и близкихъ отъ нужды послѣ смерти ея кормильца—въ этомъ и состоитъ первая, главная и центральная задача страхованія жизни.—Намъ остается только сказать еще нѣсколько словъ и сдѣлать одно существенно важное замѣчаніе по поводу вышеприведенныхъ соображеній въ

пользу идеи страхованія жизни и въ защиту даннаго значенія операцій этого страхованія.

Дѣло въ томъ, что, пропагандируя это дѣло на страницахъ епархіальнаго нашего органа, мы тѣмъ самымъ недвусмысленно рекомендуемъ заняться этимъ дѣломъ ближайшимъ читателямъ этого органа—епархіальному духовенству.—Но здѣсь естественно возникаетъ вопросъ: совмѣстимо ли это дѣло съ достоинствомъ и положеніемъ пастыря среди своихъ пасомыхъ? Не будутъ ли послѣдніе видѣть въ такомъ случаѣ въ лицѣ своего пастыря не преемника апостольскаго служенія по распространенію и утверженію ученія Христа на землѣ, заповѣдавшаго дѣлателямъ на сей нивѣ не брать съ собою *ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ* (Матѳ. 10, 9),—а того, кто печется, чтобы имѣть *много блага, лежаща на лѣта много*, и говоритъ душѣ своей, когда цѣль эта достигнута: *почивай, яждь, веселись* (Лук. 12, 19)? Другими словами: призваніе пастыря не исключаетъ ли въ немъ особой заботы о матеріальномъ обезпеченіи себя и своей семьи и не стоитъ ли въ противорѣчьи съ нимъ, какъ средство къ этому, страхованіе жизни со стороны духовенства?

На этотъ ясно поставленный вопросъ о страхованіи жизни съ христіанской точки зрѣнія можетъ быть только одинъ столь же ясный отвѣтъ: христіанство, какъ религія любви, не только не воспрещаетъ заботиться о себѣ и о своихъ присныхъ по плоти, а напротивъ—заповѣдуетъ эту заботу.—И подлинно такъ: законная любовь къ своему семейству, естественная забота не остаться безъ куска хлѣба въ черные дни жизни къ числу которыхъ относятся и дни дряхлой старости, дни тяжелыхъ болѣзней и увѣчья, лишающихъ людей возможности трудомъ добывать пропитаніе, все это побуждаетъ благоразумныхъ людей часть средствъ, достоящихся въ дни труда, сохранять въ запасѣ. Но часто случается, что смерть пресѣкаетъ жизнь труженика прежде, чѣмъ онъ успѣетъ воспитать дѣтей и собрать достаточно запасныхъ средствъ для куска насущнаго хлѣба въ дни нужды и

несчастья. Тогда наступаетъ бѣда неминуемая, вредящая не только жизни тѣлесной, но и жизни духовной людей, въ нее впавшихъ.

Церковь православная знаетъ пагубную силу нужды, а потому неустанно молится (въ ектеніяхъ) о томъ, чтобы Господь помогъ чадамъ ея избавиться отъ всякія скорби гнѣва и нужды.—Этой молитвой она указываетъ и намъ, пастырямъ, право и долгъ принимать, насколько отъ насъ зависитъ, мѣры къ отстраненію нужды отъ ближняго, а прежде всего—отъ лицъ, составляющихъ наши семьи, ибо о чемъ можно молить Бога и чего можно просить у Создателя, то можно сдѣлать и самимъ молящимся и просящимъ. Ап. Павелъ повелѣваетъ ученику своему Тимоѳею не рукополагать во епископовъ людей, не умѣющихъ домъ свой *добрь править*, т. е. беззаботныхъ въ отношеніи къ своимъ семействамъ,—и учить, что „кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 3, 4; 5, 8). Къ числу средствъ осуществить заботу о своихъ, на случай внезапной бѣды, относится и распространяющійся въ наше время пріемъ страхованія жизни, или точнѣе и сообразнѣе съ существомъ дѣла говоря, страхованіе средствъ для жизни на случай болѣзни, увѣчья и старости къ возможно безбѣдной жизни для своихъ присныхъ по плоти, на случай смерти главы и кормильца семьи. Отсюда ясно, что, какъ выраженіе любви къ своему семейству, Богомъ данному каждому изъ насъ, какъ средство осуществлять свое родительское попеченіе о благѣ дѣтей, такъ называемое страхованіе жизни—дѣло истинно-христіанское, ибо, по слову того же апостола, только то „грѣхъ, что не по вѣрѣ“ (Римл. 14, 23).

Спаситель нашъ запретилъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, пастырямъ Его Церкви, *чрезмѣрную* заботу о благахъ земныхъ, но право и обязанность попеченія о хлѣбѣ насущномъ даровалъ намъ въ заповѣданной Имъ же Самимъ молитвѣ, когда сказалъ: *сиче убо молитесь: Отче*

нашъ!.. хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь (Матѳ. 6, 11). Но одна молитва о хлѣбѣ насущномъ, не сопровождаемая усиліями съ нашей стороны къ овладѣнію молимымъ благомъ, подобно вѣрѣ безъ дѣлъ, мертва есть. Самъ Господь говоритъ: *Что Мя зовете, и не творите, яже глаголю* (Лув. 6, 46)? Что изъ того, что мы будемъ взывать въ молитвѣ къ Господу о хлѣбѣ насущномъ для себя самихъ и присныхъ и не будемъ дѣлать съ своей стороны ничего въ этомъ направленіи? Вѣдь подь лежащей камень, говорятъ, и вода не потечетъ, а еще опредѣленнѣе выражаетъ ту же истину народная мудрость въ пословицахъ: „Богъ-то-Богъ, да самъ не будь плохъ“, „на Бога надѣйся, а самъ не плошай“.

Поэтому, у каждаго главы семейства должно найти мѣсто страхование средствъ для жизни своей на случай болѣзни, увѣчья и старости и для возможно безбѣдной жизни своихъ близкихъ, своей семьи,—на случай смерти главы семейства и его кормильца. Изъ существующихъ спеціальныхъ Обществъ страхованія жизни, доставляющаго средства къ обезпеченію собственной старости, къ воспитанію и образованію сыновей и дочерей и по снабженію послѣднихъ приданнымъ, при выходѣ ихъ въ замужество, къ образованію капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церквей, благотворительныхъ учрежденій, для стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—мы смѣло рекомендуемъ солидное во всѣхъ отношеніяхъ „Первое Россійское Страховое Общество, учрежденное въ 1827 году“. Общество это ставитъ своей задачей возможно шире отвѣчать на всѣ требованія кліентовъ и по своему давно установившемуся прочному положенію въ области страхованія вообще представляетъ всѣ необходимыя гарантіи самаго строгаго исполненія принимаемыхъ на себя обязательствъ по отношенію къ своимъ кліентамъ“.

Такова статья прот. Бунина, помѣщенная на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Она не прошла незамѣченной и вызвала за собой не одну замѣтку въ томъ же духѣ на страницахъ того же органа. Послѣднее

свидѣтельствуеть, что вопросъ о страхованіи жизни близокъ и дорогъ духовенству, что оно интересуется имъ. Будемъ надѣяться, что духовенство и Кіевской епархіи также живо отзовется на этотъ важный вопросъ и, побѣдивъ инертность, отстранить страховыхъ агентовъ и будетъ непосредственно сноситься по интересующимъ ихъ вопросамъ съ Первымъ Россійскимъ Страховымъ Обществомъ, которое идетъ навстрѣчу духовенству и, кромѣ того, что беретъ на себя всѣ расходы по страхованіямъ, вплоть до послыки на мѣста спеціальныхъ лицъ для заключенія страхованій, — предоставляетъ и денежныя льготы, благодаря которымъ страхованіе въ этомъ Обществѣ будетъ стоить дешевле, чѣмъ въ другихъ.

Вопросъ о солидности этого Общества отпадаетъ самъ собой, такъ какъ такое авторитетное учрежденіе, какъ съѣздъ духовенства, не могъ войти въ соглашеніе съ несолиднымъ Обществомъ. Дай же Богъ успѣха этому благому начинанію на пользу Попечительства и тѣхъ неимущихъ членовъ духовенства Кіевской епархіи, которыхъ имѣеть въ виду оно!

П. Д.

Къ сельскому духовенству.

Въ жизни сельскаго духовенства такъ часты случаи заболѣванія и страданій отъ простуды, что невольно чувствуется потребность передать во всеобщее свѣдѣніе случаи какъ бы чудодѣйственнаго излѣченія жены моей г-омъ Д. З. Консолярино отъ прогрессивнаго паралича средствами, ему извѣстными, помимо ваннъ, электричества и купаній, что практикуется въ такихъ случаяхъ и что дорого обходится и не достигаетъ цѣли. Послѣдствія простуды сколько убійственны для организма, столько же и разорительны въ матеріальномъ отношеніи, требуя при обыкновенномъ лѣченіи ежегодныхъ поѣздокъ въ г. Одессу для продолженія курса лѣченія, — а это не каждому изъ насъ доступно.

Жена моя уманскими врачами, послѣ нѣсколькихъ консилиумовъ, была приговорена къ смерти. Но Провидѣнію угодно было облегчить страданія мои, ея и семьи... Сочувствуя страждущему въ случаяхъ болѣзни челоуѣчеству, я скажу подробнѣе о болѣзни жены моей. Подъ вліяніемъ сырости, первоначально она болѣла ревматизмомъ. Въ 1908 г. послѣ Пасхи этотъ недугъ превратился въ прогрессивный параличъ, и я вынужденъ былъ обратиться къ помощи врачей. 21 мая того же года я помѣстилъ ее въ больницу Краснаго Креста въ г. Умани для излѣченія, оплачивалъ тамъ ее содержаніе и лѣченіе два мѣсяца (въ томъ имѣются у меня квитанціи). Но, несмотря на усердіе врачей, консилиумы и мои расходы, больная окончательно лишилась ногъ и рукъ, параличъ коснулся пищепріема, дѣятельности сердца и душевныхъ способностей. Врачи, видя свое безсиліе, сказали забирать больную домой, мотивируя неуспѣхъ въ лѣченіи тѣмъ, что еще не настало время лѣчить больную. Съ общаго нашего совѣщанія мы рѣшили препроводить больную въ г. Одессу, гдѣ къ услугамъ лиманъ, специалисты и др. средства. Во время поѣздки туда, пассажиры въ поѣздѣ посовѣтовали мнѣ обратиться къ пользующему тяжелыхъ больныхъ Д. З. Консолярино, живущему въ с. Цаповкѣ, Подольск. г., въ 1¹/₂ верст. отъ ст. Валнярка Ю. З. ж. д.

Сей челоуѣкъ принялъ участіе въ положеніи жены моей, началъ ее пользоваться своими, извѣстными ему, мазями самолично и успѣлъ къ половинѣ сентября возратить ей ноги, руки и поставить на путь къ полному выздоровленію. Важно въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что этотъ челоуѣкъ приходитъ на помощь только къ тѣмъ больнымъ, коихъ можетъ излѣчить, какъ онъ говоритъ, „при помощи Божіей“; въ остальныхъ случаяхъ онъ отказывается лѣчить и совѣтуетъ больнымъ уѣзжать и не тратиться на лѣченіе.

Лѣчить г. Консолярино главнымъ образомъ ревматизмъ и параличъ, но я знаю на своихъ знакомыхъ случаи излѣченія имъ плеврита, желтухи и проч. болѣзней, даже чахот-

ки. Ему удалось восстановить здоровье моей жены, приговоренной къ смерти, въ ея выздоровленіе отказывались вѣрить доктора, пользовавшіе ее въ г. Умани.

Считаю своимъ долгомъ о такомъ излѣченіи жены моей г. Консолярино оповѣстить епархіальное духовенство въ виду того, что страждущіе тяжелыми недугами могутъ найти въ немъ дѣйствительную помощь безъ обремененія лишними тратами, каковыя, при лѣченіи аллопатическомъ, ложатся бременемъ на больныхъ и которыя при лѣченіи г. Консолярино средствами, ему извѣстными, избѣгаются.

Вмѣстѣ съ симъ желаю выразить и выражаю печатно мою благодарность г. Консолярино, за излѣченіе жены моей. Отъ всей моей души благодарю г. Консолярино и молю Господа, да подастъ ему Господь многая лѣта для облегченія страждущаго человѣчества.

Священникъ *Викторъ Ильяшевичъ.*

Изъ епархіальной жизни.

Торжественное собраніе въ память святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Въ виду ожидаемой православнымъ русскимъ народомъ въ непродолжительномъ времени канонизаціи святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, по инициативѣ кievскихъ почитателей его, во главѣ съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, 24 января, въ воскресенье, вечеромъ въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества происходило торжественное собраніе въ память нетлѣнно-почивающаго святителя, давно уже почитаемаго народной совѣстію праведникомъ. Эти торжественныя поминки святителя Іоасафа въ Кіевѣ были вторыми; въ первый разъ такое же торжество совершалось въ Кіевѣ въ прошломъ году. Въ настоящій разъ собраніе было особенно многолюдно. Въ со-

браніи присутствовали: преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, Г. Начальникъ Края генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругой, командующій войсками Кіевскаго военного округа, генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ, и. д. должность Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевъ, о. намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Амвросій, городское духовенство и многочисленные интеллигентные и простые слушатели, переполнившіе обширный залъ религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Предъ открытіемъ собранія преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была въ Златоустовскомъ храмѣ Общества панихида по святителѣ Іоасафѣ, въ сослуженіи о.о. членовъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.

По окончаніи панихиды, профессоромъ Академіи протоіереемъ Ѳ. И. Титовымъ предложено было глубоко-содержательное и въ высокой степени поучительное чтеніе о святителѣ Іоасафѣ, епископѣ Бѣлгородскомъ. Послѣ чтенія на экранѣ показывались соотвѣтственныя чтенію свѣтотыпныя картинки, объясненіе которыхъ давалъ о. протоіерей Ѳ. И. Титовъ.

Въ заключеніе торжественнаго собранія архіерейскимъ хоромъ Кіево-Михайловскаго монастыря была умирительно пропѣта молитва Святителя Іоасафа.

Торжественныя поминки святителя Іоасафа Горленка, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, оставили глубокое впечатлѣніе въ посѣтителяхъ собранія, жаждавшихъ ознакомленія съ богоугоднымъ житіемъ новаго молитвенника за Русскую землю, чудодѣйствующаго и нынѣ по молитвамъ за него ко Господу.

Отъѣздъ Архипастыря. 25 января съ вечернимъ поѣздомъ Кіево-Ковельской жел. дор. отбылъ въ С.-Петербургъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

Храмовой праздникъ и годичное собраніе Кіевскаго православнаго рел.-просвѣтительнаго Общества. 27 января Кіевское рел.-просвѣтительное Общество праздновало свой

храмовой день. Всенощное бдѣніе и литургія съ молебномъ св. Іоанну Златоусту совершены были преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о. о. членовъ Общества и его Совѣта. Вечеромъ происходило общее торжественное годичное собраніе, въ которомъ рѣчь „о причинахъ современнаго невѣрія“ предложилъ профессоръ Академіи Д. И. Богдашевскій, а отчетныя свѣдѣнія—настоятель церкви священникъ Н. С. Гроссу. Посѣтителей въ храмъ и на торжественномъ общемъ собраніи было много.

Изъ иноепархіальной печати.

Съ больной головы на здоровую.—Настойчивость католиковъ въ веденіи пропаганды.

— Въ „Холмскомъ народномъ листкѣ“ (№ 1 за 1910 г.) находимъ обличеніе католической неправды, будто „восточное“ православіе, какъ греческое, такъ и русское, было и есть „цареславіе“, а западное латино-католичество—это истинное, духовное христіанство, самостоятельное въ отношеніи свѣтской власти. Духовный характеръ западнаго христіанства обуславливается, по мнѣнію римско-католиковъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что во главѣ всѣхъ римско-католиковъ стоитъ единый „первосвященникъ“—папа римскій. Восточное же православіе, раздѣляясь на нѣсколько автокефальныхъ (т. е. самостоятельныхъ, независимыхъ въ управленіи одна отъ другой) церквей и не имѣя единой видимой главы, тѣмъ самымъ будто бы всегда давало возможность самодержавнымъ царямъ, какъ Византіи (Греціи), такъ и Россіи, заправлять своими церковными дѣлами и „обмірщать“ себя.

Но подобное утвержденіе послѣдователей и поклонниковъ папства—сплошная ложь. На самомъ дѣлѣ восточное православіе несравненно духовнѣе и церковнѣе, нежели западное латинство. Хотя глава западныхъ христіанъ и носитъ титулъ „первосвященника“, однако его дѣятельность,

какъ и всего латинскаго духовенства, отличается характеромъ гораздо болѣе „свѣтскимъ“, „мірскимъ“, нежели восточно-православнаго и, въ частности, русскаго духовенства. На Западѣ Церковь, это „Царство Божіе“, обращена римскими папами въ „царское“ христіанство; а на Востокѣ—Церковь, сама изъ себя не представляя особаго и единаго государства, а раздѣляясь на автокефаліи по разнымъ государствомъ, полна именно „священническихъ“, чисто-религіозныхъ идеаловъ. Западный духовный императоръ, или папа римскій, какъ видно изъ исторіи, потому собственно и сохранилъ свою независимость отъ свѣтскихъ императоровъ и всегда боролся съ ними, что и въ немъ самомъ преобладали *государственные* интересы надъ духовными, и созданная имъ церковная организація была болѣе способна къ внѣшней, мірской, государственной жизни и дѣятельности, нежели къ духовному возрожденію и нравственному обновленію людей. Напротивъ, якобы — „Царское“, на дѣлѣ же совершенно „священническое“ восточное христіанство, бывшее всегда, по завѣту Спасителя, „царствомъ не отъ міра сего“, потому и впадало на протяженіи всей своей исторіи въ руки свѣтской власти, что было совершенно лишено „государственныхъ“ стремленій. Римскій папа, именуясь „первосвященникомъ“, по смыслу и силѣ своей власти, былъ и есть именно „царь“; тогда какъ на Востокѣ знали и знаютъ только „священниковъ“ и, рядомъ съ ними, мечъ свѣтской, мірской власти, посѣкающей враговъ.

Такимъ образомъ, католики оговариваютъ православную Церковь въ томъ, въ чемъ виновна ихъ собственная папская вѣра, и оправдываютъ пословицу: съ больной головы на здоровую.

— Минскія Епарх. Вѣдом. (№ 2) сообщаютъ нѣсколько весьма интересныхъ фактовъ, показывающихъ съ какою настойчивостію продолжается въ Западномъ краѣ пропаганда католицизма, принимающая нерѣдко самыя дикія формы, которыя такъ сродны и свойственны католическому исповѣданію. Вотъ для примѣра два факта, о которыхъ рассказываетъ приходскій священникъ.

Въ приходѣ у меня имѣется дѣвица Варвара Н., дѣвица пожилая; въ молодости она имѣла 2-хъ внѣбрачныхъ дѣтей. Терпитъ она иногда тяжкую нужду. Родственники ея почти исключительно католики; есть между ними люди болѣе или менѣе состоятельные. И вотъ начинаютъ пользоваться ея затруднительнымъ подѣ часъ положеніемъ, чтобы совратить ее въ католицизмъ; общаются ей всякія благополучія, хлѣбъ до старости, даровое пропитаніе дѣтямъ—иди только въ католичество; и объ этомъ долбятъ ей безпрестанно, въ доказательство истинности своихъ обѣщаній даютъ ей 10 рублей сейчасъ же, но, впрочемъ, подѣ условіемъ, чтобы и сейчасъ же послала прошеніе губернатору. Какъ то общими силами затащили ее къ ксендзу Я—су; ксендзъ совѣтуетъ ей взять эти 10 рублей и съ своей стороны общается не оставить ее до смерти. Какъ ни сильно было искушеніе, какъ ни убѣдительно были уговоры, но честная натура ея взяла верхъ: отказалась она и отъ предлагаемыхъ 10 рублей, и отъ предлагаемаго католицизма. Но характерно то, что показали голодному человѣку кусокъ хлѣба, а дать не дали,—иди въ католицизмъ—тогда отъ голодной смерти спасемъ, а не пойдешь—умирай съ голоду. Впрочемъ, это—вообще мораль католицизма. Не оставляютъ въ покоѣ еще и теперь ее: то корову общаются купить и подарить, то избу поставить, только отрекись отъ православія.

Приведу еще одинъ фактъ. Сравнительно недавно была у меня на исповѣди и причастіи одна старушка, деревни Ломы, Марія (Мале) Кокорвишъ. Черезъ короткое время получаю извѣщеніе полиціи, что Марія Кокорвишъ подала прошеніе губернатору о переходѣ въ католицизмъ. Извѣстіе положительно ошеломило меня. Подумаль было—не перепутано ли имя, не ошибка ли. Навель справку,—оказалось, что, дѣйствительно, эта благочестивая старушка подала прошеніе губернатору. Однако, во времени встрѣчи со мною, она уже успѣла отказаться отъ своего намѣренія и выдала о томъ подписку полиціи. Какъ же это случилось, что ты подала

прошеніе губернатору?—спрашиваю я ее. Заохала старуха и повѣдала слѣдующее.—Пришла она по дѣламъ въ мѣстечко, ноги стары, а домъ далеко, да дни коротки и пришлось ей заночевать; какъ на грѣхъ встрѣтилась она съ одной законницей (девогбой), и та затащила ее къ себѣ на ночлегъ... А живетъ она вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими девотками гдѣ-то на ксендзовскомъ дворѣ. И вотъ тутъ приступили къ ней 4 девотки, толковали про адскія мученія православныхъ, да про райское блаженство католиковъ; старуха не успѣла опомниться, какъ ее въ тотъ же вечеръ затащили къ ксендзу. А тамъ написали и прошеніе. Кто писалъ прошеніе, кто росписывался, старуха не знаетъ.—„Вѣрно ксендзъ; кто же другой?“ говоритъ она.

И какъ недовольна старушка, что съ нею продѣляли такую штуку дѣвотки...

Будетъ ли когда нибудь конецъ подобнымъ безобразнымъ поступкамъ католиковъ?

Библиографическая замѣтка.

„Святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ пастырь и пасторологъ“ Проф Н. К. Маккавейскаго.

Кіевъ. 1910 г. стр. 43. Цѣна 25 коп.

Брошюра—оттискъ изъ журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ (январь 1910 года)—представляетъ собою рѣчь, произнесенную 28 октября 1909 года въ торжественномъ собраніи Кіевской Академіи (подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Флавіана), посвященномъ двухсотлѣтію со дня блаженной кончины святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, бывшаго, какъ извѣстно, питомцемъ старой Кіевской Академіи. Задачею своего чтенія о св. Димитріи почтенный профессоръ ставитъ характеристику собственно пастырской дѣятельности великаго святителя русской Церкви, именно за семилѣтній періодъ служенія его въ санѣ митрополита Ростовскаго (1702—1709 г.г.).

Для этой цѣли авторъ обзрѣваетъ и практическія мѣропріятія св. Димитрія по исправленію и у совершенію подвѣдомыхъ ему духовенства и паствы, но главнымъ образомъ пасторологическія литературныя произведенія святителя, направлєнныя къ той же святой и важной цѣли. И подъ талантливымъ перомъ профессора самъ собою во всей красѣ, во всемъ величіи и святынѣ, встаетъ обаятельный духовный образъ св. Димитрія, какъ истиннаго добраго пастыря по духу евангельскому, по образу святоотеческому. Красною нитью чрезъ всю пастырскую дѣятельность св. Димитрія проходитъ пламенная ревность его о славѣ Божіей, о приумноженіи и преуспѣяніи Царства Христова и о спасеніи пасомыхъ и всѣхъ братій во Христвѣ. Это святое настроеніе, бывшее обычнымъ въ душѣ великаго пастыря Христовой Церкви, одно дѣлаетъ понятнымъ, откуда онъ бралъ силы для несенія своихъ изумительныхъ пастырскихъ трудовъ.

Брошюра проф. Н. К. Маккавейскаго, при полнотѣ и обстоятельности содержанія, проникнута глубокимъ благоговѣніемъ къ личности великаго святителя и изложена свойственною автору изящною рѣчью. Знакомство нашихъ читателей, особенно же пастырей, съ брошюрою профессора—пасторолога очень желательно.

Священникъ А. Глаголевъ.

Объявленіе.

Московская Синодальная типографія.

(Москва Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужєбныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Новыя изданія:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, Сентябрь—Іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской, и июньской книгъ по 1 р. 85 коп., ноябрьской и майской 2 руб. 30 коп., декабрьской 2 руб. 40 коп., январьской 2 руб. 50 коп., февральской 1 руб. 40 коп., мартовской 2 руб. 10 коп., апрѣльской 1 руб. 45 коп., и дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп..

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадесятыя и великія праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, пер. съ кин. и гражд. печ. съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христово, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христово, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ и великая Суббота (цѣна 80 коп.).

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошуръ.

Цѣна брошуръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 коп. Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея, ц. 12 коп. и Марка, ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 коп. и Марка, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

Серія брошуръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошуръ.

Цѣна брошуръ отъ 3 до 5 коп..

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, ц. 2 рубля.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ типографіи изготовляются металлическія тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряныя и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Кіевского Первоземарха. — Поученіе на Срѣтеніе Господне. — Къ вопросу о сохраненіи жизни духовенствомъ. — Къ сельскому духовенству. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ иноепархіальной печати. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 28-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.