

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 41. 1907 г. 1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій 29-го сего октября въ 2 часа ночи возвратился въ городъ Екатеринбургъ изъ 14-ти дневнаго отпуска.

Библиотека обществ

БИБЛИОТЕК

ИМЕНИ

КАМЕНСКОГО

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 4 Октября 1907 г.*
- 2) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 7 Октября.*
- 3) *Въ зав. Нижне-Синячихинскомъ, Верх. у., съ 13 Октября.*
- 4) *Въ с. Осинцевскомъ, Ирб. у., съ 13 Октября.*
- 5) *Въ с. Клевакинскомъ, Екат. у., съ 24 Октября.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.*
- 2) *Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*
- 3) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 4) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 190 г.*
- 5) *Въ слоб. Петропавловской, Шадр. у, съ 5 Апрѣля 1907 г.*
- 6) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.*
- 7) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 2 Августа.*
- 8) *Въ с. Прокопьевскомъ, съ 17 Сентября.*
- 9) *Въ с. Ново-Паншинскомъ, Верх. уд., съ Сентября.*
- 10) *Въ с. Ницинскомъ, Ирб. у., 21 Сентября.*
- 11) *Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.*
- 12) *Въ зав. Нижне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 4 Октября.*
- 13) *Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 4 Октября.*

Въ единоовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.*
- 4) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 30 Августа 1907 г.*
- 5) *Въ зав. Режевскомъ, Екатер. съ 27 Сентября.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 6 Октября 1906 г.
- 3) Въ с. *Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 12 Февраля 1907 г.
- 4) Въ зав. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 5) Въ с. *Всеволодоблагодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Апрѣля.
- 6) Въ с. *Неонилинскомъ*, Шадр. у., съ 2 Мая.
- 7) Въ гор. *Екатеринбургъ*, при *Тюремной церкви*, съ 7 Мая.
- 8) Въ с. *Шарташскомъ*, Екат. у., съ 9 Мая.
- 9) Въ зав. *Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 19 Юня.
- 10) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 11) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 25 Юня.
- 12) Въ зав. *Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при *Александроневской церкви*, съ 21 Августа.
- 13) Въ с. *Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 22 Августа.
- 14) Въ с. *Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 29 Августа.
- 15) Въ с. *Рычковскомъ*, Верхот. съ 18 Сентября.
- 16) Въ зав. *Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при *Александроневской церкви*, съ 27 Сентября.
- 17) Въ с. *Краснослободскомъ*, Ирб. у., съ 4 Октября.
- 18) Въ с. *Осинцевскомъ*, Ирб. у., съ 4 Октября.
- 19) Въ зав. *Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при *Входо-Иерусалимской церкви*, съ 4 Октября.
- 20) Въ г. *Верхотурь*, при *Знаменской церкви*, съ 7 Октября.
- 21) Въ с. *Бугаевскомъ*, Шадр. у., съ 9 Октября.
- 22) Въ с. *Сладчанскомъ*, Шадр. у., съ 9 Октября.
- 23) Въ зав. *Березовскомъ*, Екат. у., съ 11 Октября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) Въ заводъ *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 24 Января 1907 года.
- 3) Въ с. *Сарапульскомъ*, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) Въ зав. *Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 13 Мая.
- 5) Въ зав. *Нейво-Рудянскомъ*, Екат. у., съ 7 Юля.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ.

Опредѣленъ священникъ церкви села Клевакинского, Екатеринбургскаго уѣзда, *Петръ Кляритскій*, законоучителемъ Ирбитской женской гимназіи, 24 Октября.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальные извѣстія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Поступила въ продажу новая книга:

❧ „**В О Г У Л Ы**“ ❧

Влад. Павловскій.

Цѣна: 1 р. 25 коп. на рояльной бумагѣ и 1 р. 75 коп. на александрійской.

Исторія вогульъ доведена до настоящаго времени и захватываетъ современныхъ дѣятелей среди нихъ.

Книгу можно выписывать изъ: 1) г. Петербурга, кн. маг. „Новаго времени“, 2) г. Казани, отъ помощи. класн. наставн. Реальн. уч. Теодора Гавр. Павловскаго, 3) г. Тобольска, Историч. Музея, и 4) г. Томска, книжн. маг. Н. И. Макушина.

ОТДѢЛЪ НЕВОЗМОЖНАЯ ЖИЗНЬ.

Ложный стыдъ*).

Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣиимъ и грѣшиимъ, и Сынъ Человѣческій постыдится того, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми. (Мрк. VIII, 38).

Этими словами отмѣчено явленіе, которое на первый взглядъ можетъ показаться страннымъ и невозможнымъ. Неужели можно стыдится Иисуса Христа? Неужели можно стыдится Его словесъ? Его ученія? И если такое явленіе возможно было въ дни земной жизни Спасителя, во дняхъ Его плоти, когда Онъ приходилъ и жилъ между людьми въ смиреніи и неизвѣстности, то допустимо ли оно теперь, послѣ двухъ тысячелѣтій исторіи христіанства, Его славы, Его силы—Его благотворнаго и чудеснаго вліянія на міръ и человѣчество?

Исторія знаетъ поразительные примѣры ложнаго стыда среди людей, а наблюденіе надъ человѣческою душой подтверждаетъ, что начало грѣха, живущее въ человѣкѣ, прививая ему злое, сплошь и рядомъ искажаетъ и добрыя начинанія и свойства въ человѣкѣ, и направляя ихъ въ дурную сторону, дѣлаетъ ихъ сугубо-злыми. Такъ, сознаніе человѣкомъ своего достоинства въ мірѣ, необходимое и цѣнное и въ христіанинѣ,—обращается въ гордость и самолюбіе. Такъ и стыдъ, это драгоцѣннѣйшее свойство человѣка, отличающее его рѣзко отъ другихъ земныхъ твореній, ограждающее чистоту его души, эта естественная и врожденная защита отъ всего низменнаго и грѣховнаго, обращается нерѣдко въ ложный стыдъ, который становится иногда источникомъ тягчайшихъ преступленій, а иногда и источни-

*.) Слово въ недѣлю по Воздвиженіи.

комъ духовной смерти. Въ этомъ смыслѣ и Слово Божіе поучаетъ: „есть стыдъ во спасеніе, и есть стыдъ—въ гибель“.

Нужны ли примѣры? Одинъ изъ нихъ ярко начертанъ въ Евангеліи въ живомъ образѣ: Иродъ даетъ клятву плясавицѣ исполнить всякое ея желаніе, и отдаетъ ей голову Іоанна Крестителя, осуждая на смерть праведника, вопреки совѣсти и сердечной жалости. Было бы, однако, не удивительно, если бы такія явленія наблюдались среди людей отдавшихъ себя въ плѣнь грѣху и страстямъ,—среди людей, у которыхъ все доброе или подавлено, или искажено. Но вотъ, мы видимъ, среди душъ святыхъ и даже особо избранныхъ дѣйствуетъ тотъ же ложный стыдъ: такъ соблазнительно и сильно это искушеніе. Въ какомъ то непонятномъ самозабвеніи, несмотря на прямое предсказаніе Спасителя, послѣ горячихъ заявленій о вѣрности Господу, апостоль Петръ троекратно отрекается отъ Него, устыдившись признать себя Его ученикомъ то передъ служанкой, то передъ праздными разпросами воиновъ: начать ротиться и клятися, яко не знаю человѣка...

Ишедъ вонъ, онъ плакася горько; горькими слезами покаянной скорби онъ загладилъ отреченіе, бывшее мимо-летнымъ порывомъ человѣческой слабости. И все-таки, впоследствии, и послѣ новаго его призванія Воскресшимъ Господомъ, предъ нимъ опять явилось то же искушеніе ложнаго стыда, но въ болѣе тонкихъ, въ болѣе скрытыхъ, а потому и въ болѣе опасныхъ его проявленіяхъ. Предстояло въ Антиохіи, среди христіанъ, впервые назвавшихся этимъ именемъ и образовавшихъ Церковь изъ язычниковъ, засвидѣтельствовать о томъ, что христіанство безповоротно порвало съ еврействомъ и съ его племенными особенностями, что Ветхій Заветъ, съ его обрядовой и національно-еврейской стороны, конченъ и уже не нуженъ, какъ свѣча среди яркаго дня,—что для того, чтобы быть христіаниномъ, не нужно сначала и непременно сдѣлаться евреемъ. Противъ такого духовнаго и всемірнаго значенія христіанства возставали съ такою силою, съ такимъ нездоровымъ рвеніемъ, съ такими угрозами разрыва и преслѣдованій, что апостоль Петръ сталъ молчать и скрываться и, по началу, какъ бы уступалъ

еврействующимъ себялюбивымъ вождельніямъ (Галат. II, 11—15). Конечно, и это было кратковременнымъ проявленіемъ слабости, и впослѣдствіи апостоль искупилъ и загладилъ его твердостью ученія и исповѣданія всемірнаго значенія христіанства и вѣрностью Христу даже до узъ и смерти.

Хочется примѣнить сказанное къ переживаемому времени. Христіанство имѣетъ всемірное и вѣчное значеніе. Насаждать укрѣплять его религіозныя и нравственныя начала въ жизни, служить имъ, открыто ихъ называя, не подмѣняя названія христіанства, какъ религіи, другими силами чисто-человѣческими,—это задача всякаго вѣрующаго, всякаго подобно первымъ Антиохійскимъ послѣдователямъ Христа, нарекихъ себя христіанами.

Въ жизни личной, семейной, общественной и государственной религіозно-нравственныя основы христіанства должны занимать первое мѣсто, и ими должны опредѣляться наше поведеніе, направленіе мысли и жизни,—вся дѣятельность. Конечно, это требованіе особенно важно и примѣнимо къ тѣмъ лицамъ, учрежденіямъ и силамъ, которыя такъ или иначе являются руководителями жизни. Государство должно служить нравственнымъ цѣлямъ; власть законодательство, общественный строй, назрѣвающія реформы этого строя,—все это должно имѣть и исходнымъ началомъ, и завершительною задачей завѣты христіанства, какъ религіи, какъ богооткровенной истины, а не человѣческой системы морали. Можетъ-ли, въ такомъ случаѣ, жизнь государственная не касаться Церкви, можетъ-ли Церковь не касаться государства? Напротивъ, они, дѣйствуя согласно, должны и могутъ служить одной задачѣ духовнаго воспитанія людей, дѣйствуя каждый въ своей области: Церковь—въ области духа, въ сокровенной внутренней жизни человѣка;—государство—въ области внѣшней жизни, помогая церкви силою матеріальной и силою власти, закона, суда, образованія, печати и внѣшняго распорядка, насаждать и укрѣплять религіозно-нравственныя начала. Потому-то и говоритъ апостоль о власти, что она назначена въ поощреніе добрымъ и въ наказаніе зло творящему, что она—Божій слуга (Римл. XIII, 1—6; ср. 1 Петр., II, 15),—слуга воли и правды вѣчной и Божьей, а не слуга человѣческой колеблющейся воли

и человѣческой условной правды. Если всего этого нѣтъ, ясно, что общество и государство перестали быть христіанскими.

Что-же мы видимъ? Растущее озлобленіе, усиленіе преступности, паденіе нравственныхъ началъ жизни, разбой, грабежи, лѣнь, пьянство, — все это, повидимому, вызываетъ къ усиленію религіозно-церковнаго воздѣйствія на народъ. Отсюда ясно, что въ предполагаемыхъ реформахъ общественнаго и государственнаго переустройства должны быть положены открыто и рѣшительно начала религіозно-нравственныя.

Эта ясно и, повидимому, не требуетъ никакихъ доказательствъ. Но современнымъ людямъ, и опять, какъ древле, подъ вліяніемъ того-же еврействующаго направленія мысли, нынѣ только принявшаго иные формы, но не менѣе враждебнаго ко всему христіанскому, скрывающаго имя еврейства, но остающагося таковымъ по существу, — подъ вліяніемъ того-же еврейства, которое нѣкогда, въ первенствующей Церкви, выступило врагомъ всемірнаго и всеобъемлющаго значенія христіанства, современнымъ руководителямъ жизни часто „стыдно“ открыто назваться христіанами.

И вотъ, идетъ безконечная путаница понятій, „подмѣна христіанскихъ началъ жизни другими, заимствованными отъ христіанства, но искаженными и извѣстными подъ громкими модными названіями, безконечная разноголосица мнѣній и воззрѣній, безконечныя попытки устроить и упорядочить жизнь на спорныхъ и неясныхъ началахъ человѣческихъ, ни для кого не обязательныхъ и вѣчно мѣняющихся.

Что такое „культура“ и „культурныя задачи,“ къ которымъ теперь такъ часто взываютъ? Что такое „право“ и „правый строй,“ на который теперь такъ много надѣются? Что такое „примѣръ цивилизованныхъ народовъ,“ что такое „цивилизція,“ „прогрессъ“, и просвѣщеніе, о которыхъ говорятъ любая газетка и любой листокъ? Что такое равенство и свобода, эти кумиры современности, если они разсматриваются внѣ христіанства? На чемъ обосновать и братство всѣхъ людей, если невѣрять въ Бога, ихъ Небеснаго Отца? Есть-ли во всѣхъ этихъ перечисленныхъ и названныхъ нами понятіяхъ какое-либо опредѣленное и неизмѣнное содержаніе? А вѣдь къ нимъ обращаются какъ къ новому еванге-

лію, ими провѣряють все и вся, на нихъ хотять строить все зданіе жизни, весь кругъ человѣческихъ отношеній. Есть ли въ нихъ, въ этихъ понятіяхъ, какая-либо внутренняя обязующая сила?

Все это ни болѣе ни менѣе, какъ жалкія попытки затѣнить названіе, затѣнить и исказить и силу христіанства другими пышными названіями, понятіями, модными и принятыми. „Не принято“ говорить тексами Священнаго Писанія; „не принято“ и „стыдно“ обращаться къ источнику вѣчной мудрости; стыдно ссылаться на Евангеліе,—это знакъ „лампаднаго міровоззрѣнія“; стыдно искать руководства у Церкви,—это знакъ отсталости и клерикализма.

Что же удивительнаго, если подѣ влияніемъ того-же новаго кумира и идола, желающаго и требующаго отъ своихъ поклонниковъ усилій разложить христіанство, устранить значеніе Церкви, ослабить Государство, уничтожить патріотизмъ, ввести матеріалистическія основы жизни подѣ видомъ прогресса, „представители народа“, страха ради іудейска и изъ ложнаго стыда, стыдятся явиться патріотами, стыдятся быть помощниками и соработниками власти, стыдятся стать на сторону порядка, честію и обязанностью почитаютъ стоять непремѣнно за оппозицію—сопротивленіе правительству, стыдятся высказаться противъ убійствъ и замысловъ на царубійство? Неужели можно думать, что все это—люди совершенно безсовѣстные, люди злые и безвозвратно безнравственные? Неужели можно предположить, что всѣ они, въ самомъ дѣлѣ, искренно оправдываютъ все то зло, которому служатъ?

Думать такъ—значить слишкомъ низко думать о людяхъ. Здѣсь очень часто—гибельный ложный стыдъ, здѣсь молодущіе и слабОВОліе предѣ натискомъ и силой зла, здѣсь боязнь осужденія со стороны модныхъ идоловъ и кумировъ, здѣсь страхъ предѣ тѣми силами, которыя нагло взяли въ свои руки руководство жизни и насиліемъ, запугиваніемъ желаютъ подавить и обезсилить всякое сопротивленіе злу.

Для насъ все это—показатель того гибельнаго пути, куда приводитъ ложный стыдъ. Для насъ это—грозное предостереженіе. Для насъ это—объясненіе того, повидимому, невозможнаго явленія, о которомъ сегодня говоритъ намъ

евангельское чтеніе: „Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семь прелюбодѣйствъ и грѣшнемъ, того и Сынъ Человѣческой постыдится, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми“.

Не такимъ людямъ, не рабамъ моды, не плѣнникамъ ложнаго стыда устроить жизнь, не такимъ людямъ, хромающимъ на оба колѣна, ею руководить! Нужны люди и дѣятели, убѣжденные, искренніе, вѣрующіе въ Бога и Христа, вѣрующіе въ добро и помощь Божию, открытые и небоязненные сыны святой Церкви. Нужны люди, которые будутъ называть Бога, Христа, религію и Церковь ихъ собственными именами, не стыдясь ложнымъ и постыднымъ стыдомъ, не подмѣнивая этихъ вѣчныхъ и святыхъ основъ всякой жизни модными человѣческими измышленіями.

Только такими людьми строится жизнь, а не разрушается; только такіе люди откроютъ намъ выходъ къ свѣтлому существованію и къ счастью Россіи изъ нынѣшняго тяжелаго безвременья. Что-бы ни дѣлали злыя силы, какими бы преступленіями ни позорили народъ, какими-бы тучами и ложью ни омрачали они сознаніе и настроеніе сыновъ Родины,—побѣда и торжество суждены не имъ, а людямъ вѣры, чуждымъ ложнаго стыда, непоколебимо, безстрашно и прямо идущимъ правымъ путемъ религіозно-нравственнаго устроенія жизни. Къ нимъ, въ концѣ концовъ, перейдутъ слабые и смущенные, пока еще колеблющіеся, но въ существѣ любящіе Бога и христіанскую вѣру, къ нимъ, и съ ними—и Божье благоволеніе, и Божественная всесильная помощь.

Сильные и твердые! Вамъ похвала и честь и отрадная вѣра, что Сынъ Человѣческой не постыдится васъ, когда придетъ въ славу Своей.

Тайные ученики Христовы, Никодимы современные, колеблющіеся и ложнымъ стыдомъ стыдящіеся! Вамъ слово вѣщее: укрѣпитесь колѣна разслабленные, поднимитесь сердца унылыя! Сила враговъ мнимая, она вся утверждается и покоится на вашей нерѣшительности и боязливости. Встаньте во весь ростъ христіанскихъ убѣжденій,—и сила враговъ сразу рухнетъ.

Дерзайте, убо дерзайте люди Божіи, ибо Той побѣдитъ враги, яко всесилень! Аминь. „Колоколъ“ № 491.

Какъ назвать такое дѣяніе?

(Къ характеристикѣ апологетовъ австрійскаго священства.).

Съ 16 Апрѣля 1846 года, со дня подписанія договора, архіерей Амвросій, въ качествѣ „скудельнаго сосуда“ принадлежалъ уже липованамъ**).

Въ карманѣ Амвросія находились такіе документы: ставленая его грамота, выданное изъ Канцеляріи Патріарха „разрѣшеніе“ отслужить одну обѣдню и два условія—одно „секретное“, а другое—„формальное“. Недоставало для свободнаго проѣзда изъ Царь-града въ Бѣлокриницскую деревушку только *паспорта*. Но Амвросію и не выгодно было имѣть такой документъ

Почему же не выгодно? Да потому, что Патріархъ прописалъ бы въ паспортѣ, что Амвросій отрѣшенъ отъ архіерейскихъ обязанностей, что ему запрещено священнодѣйствовать, а съ такимъ паспортомъ липоване, конечно, не приняли-бы Амвросія. И вотъ этотъ несчастный „архіерей“ принужденъ былъ выѣхать изъ Константинополя подъ чужимъ именемъ... Въ послѣднихъ числахъ Мая 1846 года „архіерей“—наемникъ съ фальшивымъ паспортомъ и оставилъ свою родину... *Это-ли не „святитель“!?*

Въ своемъ странствѣ Амвросій, какъ бродяга, перенесъ много разныхъ непріятностей. Инокъ Павелъ, этотъ главный свать, довольно подробно описалъ бѣгство Амвросія.

*) Продолженіе. См. № 21 «Екат. Епарх. Вѣд.» за 1907 годъ.

***) Подчеркнутыя слова принадлежать иноку Павлу. По разсужденію его „донелѣже хиротонисанный отъ еретикъ въ томъ нечестіи пребываетъ, дотолѣ совершителной благодати Святого Духа, иже во огненныхъ языцѣхъ на Христовы ученики сшедшей, не имѣеть. Прикладъ священству отъ бываемой вещи образъ здѣ приведемъ: скудельный убо сосудъ состоитъ изъ вещества, еже есть глина; видъ же сосуда изъ глины потребующемуся образу содѣланъ; а совершенство сосуда огнь содѣловаетъ. И дондеже сей сосудъ изъ помянутаго вещества устроеннымъ видомъ пребываетъ, совершенно потребу исполнять не можетъ, сирѣчь варенія, или налитія воды удобно содержать, а егда же ожжется огнемъ, тогда совершенъ и благопотребенъ на всякое подобающее дѣло будетъ. Придемъ же отсюда и на хиротинію инословныхъ религій. Въ тѣхъ-убо хиротонія два существа токмо имать: вещество и

„Первый его, Амвросія, состоялъ подвигъ,—писаль инокъ Павелъ,—какъ отторгнуться того края; у котораго онъ привязанъ крѣпкимъ узломъ. Ибо на пароходъ показаться нужно согласно пастору некрасовскимъ майновскимъ казакомъ, а по городу, по знакомству лицъ, никакъ невозможно пройти въ такомъ странномъ видѣ. Но Богъ промыслилъ посредствомъ благодѣтелей нашихъ: назначено было одно великое зданіе, заведеніе близъ пристани, чтобы въ однѣ ворота войти митрополитомъ, а въ другія выйти казакомъ, и прямо на пароходъ, что и учинено было съ великимъ страхомъ и трепетомъ. Переѣхавъ на пароходъ между безчисленнаго множества лодокъ и народовъ, въ странной одеждѣ, закрытъ весь, едва только видны одни глаза, и притомъ отъ сильнаго зноя подъ зонтикомъ провожавшихъ пріятелей,—а я былъ уже на пароходѣ и уготовалъ мѣсто, и онъ, аки плѣнный и трясуційся, введенъ былъ скоро въ камору 2-го нумера, и аки безчувственъ положенъ въ ложѣ за занавѣсочку мало отдохнуть и собраться съ духомъ. Не прошло полчаса время, вдругъ—отколь ни взялся—весьма близко знаемый ему купецъ взшелъ въ тотъ же нумеръ и занялъ другое ложе противъ его самаго мѣста. Это не утихимъ, трясущимся его членамъ еще придадо жесточайшей сердечной тревоги, такъ что онъ не могъ подняться съ того самого ложа ни для пици и питія, ниже для нужды цѣлый той день и всю ночь до половины другого дня, доколь пощадѣлъ его Богъ, что купецъ той, приставши къ берегу Варны, выступилъ въ городъ. Я былъ сокрушенъ внутренно сугубою болѣзнію во все время того лежанія его безгласнаго, боясь какъ бы кельнеръ не довелъ до свѣденія капитана, что человекъ лежитъ такое время недвижимъ и безгласенъ, въ сомнѣніи его не только болѣзни, но и самой жизни. Но, слава Богу, болѣзнь сія облегчилась, и столь напуганный едва вышелъ на палубу, не смѣя ни куда ни ходить, ни глядѣть, и ни пить, и ни ѣсть, только какъ съль между

видь: вещество—опредѣляемый человекъ, видъ же его содѣлывается отъ рукоположенія. А третьей совершительной силы, еже есть благодать Святого Духа, не имѣеть, яко же и свѣща, аще и совершеннымъ видомъ устроена есть, но доколь отъ огня возжена не будетъ, свѣтити собой не можетъ. *Къ сему что остается таковому, въ ереси хиротонсанному лицу, аще приидеть въ православіе, дополнить?* Благословно есть: ничто же ино, токмо на имѣющуюся съ нимъ хиротонію воспріяти совершительную силу Духа Святаго“.

насъ двоихъ, въ самомъ носу на палубѣ парохода, и въ малую подзорную трубку непрестанно смотрѣлъ на волны морскія и на идущія корабли. Но это еще не конецъ искушеніямъ. Прибыли въ ночи на устье Дуная въ Судинъ, гдѣ поутру рано встрѣтилъ насъ Савва Ивановичъ Рукавишниковъ съ благопріятнымъ привѣтствіемъ и вседушевымъ усердіемъ: самъ взшелъ на пароходъ провожая насъ до Тульчи, гдѣ у него другой свой домъ, дабы принять насъ тамъ и успокоить. Съ собою принесъ онъ намъ разныхъ съѣстныхъ гостинцевъ. Ибо я ему предварительно послалъ письмоце и писалъ ему о своемъ приходѣ секретно; но какъ его не случилось въ Тульчѣ, прикащикъ его Семень Ивановичъ, такъ же искренній для насъ благопріятель, почиталъ оное, такъ какъ по адресу довѣрено было посмотрѣть и ему, но не зная самъ по скорописи читать показалъ мальчику, который протолковалъ ему. Напротивъ, онъ по своему усердію, запечатавъ письмо, отослалъ хозяину въ Сулинъ, а самъ далъ знать въ село Серякое (Сары—кѣй) съ прямымъ извѣстіемъ, а тѣмъ въ Славскій скитъ и во всѣ селенія нашей вѣры. Боже мой! Мы ѣдемъ отдохнуть въ Тульчи и по необходимости для перемѣны паспорта въ Серякое, ничего того не зная, и даже не рѣшился митрополитъ изъ принесенныхъ Саввою Ивановичемъ гостинцевъ ничего вкусить, доколь не увидемъ въ его домъ въ Тульчи; а въ Тульчѣ, еще на канунъ нашего прибытія, отецъ Аркадій, по порученію настоятеля Славскаго скита отца Макарія, со многочисленною братією иноковъ, съ Сереккой господинъ атаманъ съ общественными людьми и со всѣхъ слободъ старики съ хлѣбомъ и солію для встрѣчи митрополита, и множество по произволенію народа, убранные хорошо, яко на праздникъ, съ женами и дѣтьми, какъ говорится, старыя и малыя, пріѣздомъ своимъ покрыли Тульчу, и прогремѣло всюду паче грома. Пароходъ подбѣжалъ къ берегу, на полчаса не болѣе остановился для высадки кого надлежало. И скоро всѣ вещи и насъ побуждаютъ перевезть на берегъ. Я выскочилъ изъ каморы на палубу, и какъ взглянулъ на берегъ, такъ отъ неизъяснимаго ужаса омрачился и не зналъ что вообразить! Эта минута даже подобила нѣчимъ Моисею при Черномъ морѣ: съ парохода капитанъ тотчасъ гонитъ, какъ Фараонъ, а напротивъ, какъ синяя пучина, волнуется полкъ безчисленнаго народа, одинъ другого угнетая видѣтъ митрополита. Эта минута не представляла мнѣ

сроку ни разсуждать что, ни вопить, ни молиться; едва только умомъ безгласно могъ воскликнуть: о всемогущій Боже! что сотворю? И вмигъ положилъ Господь на мысль бросить все на пароходѣ, вещи и сущихъ со мною, и скорѣе всѣхъ, не ожидая спорнаго перевозу, закричалъ: подайте лодку! И вскорѣ перескочилъ одинъ ни съ чѣмъ на берегъ въ полкъ народа, поликовался съ отцомъ Аркадіемъ и съ прочими первѣйшими, абіе скорыми шагами пошелъ въ домъ Саввы Ивановича, возгласилъ всѣмъ: идите скоро со мною, имѣю вамъ нѣчто предложить весьма нужное; а на пароходѣ нѣтъ ничего моего и со мною нѣтъ никого. Чудо было зрѣть!—весь пароходъ удивился, что это былъ за человѣкъ такой, на коего они почти ни мало и не внимали, а вдругъ дивную встрѣчу увидали! И такъ весь народъ я увелъ за собой, такъ что не осталось ни кого принять митрополита. И онъ былъ столь пораженъ таковою нечаянностію, что стоялъ поблѣднѣлый, аки мертвый, какъ мнѣ сказывали, коихъ я послалъ на помощь Саввѣ Ивановичу забрать наши вещи ко мнѣ, а его съ переводчикомъ отвести задворками на самый край города, къ одному нашему христіюльцу. Онъ, тѣму имѣя въ разумѣ, ождавъ съ минуты на минуту, что съ нимъ послѣдуетъ,—я отъ лица его ушелъ и весь народъ разсыпался! По уходѣ парохода и по утѣшеніи народнаго волненія, мы черезъ часъ въ домъ Саввы Ивановича обо всемъ съ отцами переговорови и о благомъ посовѣтовали, малыми частями и разными тропами пошли посѣтить плѣннаго владыку,—напередъ я съ отцомъ Аркадіемъ и съ нѣкоторыми почтенными старцами, потомъ господинъ атаманъ съ стариками и съ приготовленнымъ хлѣбомъ и солію. И собравшись поздравили его съ прибытіемъ, и они утѣшили его крѣпкими увѣреніями, что они теперь за него, въ случаѣ какой тревоги (чего Боже храни!) готовы предать свой животъ. Тутъ онъ мало оживился и обрадовался, чего уже и не надѣялся. Однако и тутъ отъ неизьяснимаго бывшаго возмущенія не могъ ничего ни ясть, ни пить, просилъ мало покою отдохнуть. Но когда по всему граду, славно бо прославился, узнали всѣ языки отъ стараго до малаго, то того же дня на вечеръ, пообѣдавъ и взявши пару добрыхъ коней, отправили насъ для тишайшаго покою въ село Серекое, куда мы прибыли уже ночью. А вещи наши на другой день доставили, и тамъ уже безопасно и свободно пребывали: ходили пос-

мотрѣть въ ихъ церковь, гдѣ встрѣчали его со звономъ, и ему въ церкви очень понравилось. А онъ съ самой Тульчи уже облачился во иноческій образъ, принявъ оставленную отъ отца Алимція камилавку и мантию. И потомъ ходили кое къ кому на домъ въ гости, дондеже намъ выправили новый паспортъ отъ турецкаго ихъ правительства, именно: башъ папасъ, то есть что онъ есть верховный надъ всеми старовѣрскими попами святитель, но по ошибкѣ не собственнымъ именемъ Амбросій. Спаси Христосъ господина атамана и всехъ стариковъ, а наипаче отца Аркадія и отца Евфросина за ихъ благое наставленіе и усердное содѣйствіе! Однако это еще не конецъ нашему утѣшенію, вкупѣ и искушенію. Когда въ Тульчѣ, какъ выше сказано, славно бо прославился, то насъ отправили на двухъ парахъ коней, съ надежными провожатыми, сухопутно на Браиловъ. Когда же прибыли мы на берегъ подъ самый Браиловъ, тотчасъ съ переводчикомъ и съ Сериковскимъ Ереміемъ Агапъичемъ перѣѣхали къ карантину узнать объ отправленіи парохода въ Вѣну. Но ко искушенію нашему прибыли мы сюда очень рано, во вторникъ, пароходъ же отходить въ воскресенье, а мѣста на берегу для нашего жительства отнюдь нѣтъ, ибо въ браиловскій карантинъ намъ вступить надобности нѣтъ, а разсудили удалиться отъ зданія народа и покойнѣйши остаться на томъ берегу, и спросили мѣсто у надзирателя хотѣ въ овечьемъ сараѣ. Вычисливъ, послали ковры и расположились безопасно ждать парохода до воскресенья. Вотъ на другой день за нами пріѣхаль на берегъ, не знаемъ отколь, какой—то повидимому пышный попъ, съ нѣсколькими человекъми, и прямо къ намъ вошелъ въ сарай, захватилъ насъ просто расположенныхъ, и обращая прямо къ лицу митрополита, говорить: благослови владыко! Мы по внезапности выступили изъ ума; однако переводчикъ отказалъ ему, что это есть простой священникъ. Онъ извинился и выпилъ у насъ стаканъ вина, испытавъ кое—что, переправился въ Браиловъ. Послѣ того еще является одинъ изъ Афонскихъ горъ монахъ, и имянно къ лицу митрополита,—просить благословенія. И тому тоже отозвались, и дали мало денегъ, ибо онъ попросилъ, и отпустили съ миромъ. А сами остались въ неизъяснимомъ недоумѣніи, что тутъ хочетъ еще быть. И вотъ еще что, вскорѣ послѣ того: врагъ нашимъ, одинъ грекъ, бывшій въ нашей вѣрѣ и опять отступилъ, богатый съѣдуга, живущій въ

близъ находящемуся городѣ Мачинѣ, гдѣ мы, проѣзжая, прописывали паспорта, пріѣхалъ къ намъ на берегъ. Тотчасъ, провожатые наши о томъ насъ предупредили. Но что сотворимъ? На Браиловскую сторону ѣхать не на чѣмъ, да и не своевременно; здѣсь утаиться и схорониться негдѣ, какъ только повѣсили одинъ пологъ, взятый у надзирателя отъ комаровъ, и схоронили въ ономъ митрополита, ожидая съ недоумѣніемъ, что послѣдуетъ. Но, слава Богу, вскорѣ и отъ сего искушенія Богъ разрѣшилъ. Пробылъ одинъ день въ покоѣ, а въ пятницу наизельнѣйшее обновленіе ранамъ сердечнымъ, такъ что митрополиту уже не доставало полога во укрытіе, но влѣзъ въ скотскія ясли и хотѣлъ закопаться въ навозъ и овчьи объѣды. Едва мужественными о Бозѣ уговорами убѣдили его предаться волѣ Божіей. А что имянно? Тотъ-же бывший въ среду врагъ—отступникъ, паче всякаго нашего чаянія, явился къ намъ на берегъ опять, но уже не одинъ, а еще съ однимъ епископомъ и со многими при немъ разными людьми; а этого епископа при недавнемъ времени на поставленіи присутствовалъ въ служеніи и теперешній нашъ митрополитъ и близкій ему знакомецъ. Мы болѣе испугались, какъ сказали намъ, что они прибыли со стороны отъ Тульчи, и якобы знаютъ и о нашемъ дѣлѣ. Они расположились всею свитою тутъ же на берегу, близъ насъ, въ одной корчмѣ, и поѣхали всѣ въ Браиловъ, и оттолъ возвратились и пробыли даже до вечера. А мы, ни ѣвши, ни пивши, въ неизъяснимой скорби не могли изъ сарая никуда выступить,—полагали себя такими, какъ сѣдящая рыба во мрежи. Однако не послѣдовало ничего противнаго, ибо послѣ открылось, что они о нашемъ дѣлѣ неизвѣстны, и прибыли по своимъ дѣламъ, и, слава Богу, мы на ночь и отъ сего искушенія разрѣшились безъ вреда. Что далѣе послѣдуетъ, Воля Господня да будетъ! Вручаемся промыслу всемогущаго Бога, просимъ и вашу о Христѣ любовь содѣйствовать нашимъ немощемъ святыми вашими ко Господу молитвами, да управитъ и да поспѣшитъ Господь предлежащій намъ путь, по святой, благой и совершенной его воли, на славу его и во общую всѣхъ православныхъ душевную пользу“.

Вотъ какъ инокъ Павелъ живописуетъ бѣгство Амвросія изъ Константинополя въ Вѣну.

Невольно, по прочтеніи этого письма, является вопросъ:

— Поступилъ-ли бы такъ истинный святитель, — святитель, который связанъ съ своимъ Патріархомъ 34-мъ правиломъ св. апостоль?

— Ни одинъ архіерей, имѣющій добрую совѣсть, — отвѣтствуетъ, — не дерзнетъ отступить отъ общенія съ своимъ Патріархомъ... прежде соборнаго осужденія. Только Амвросій осмѣлился оставить Патріарха и бѣжать съ фальшивымъ паспортомъ въ другое государство. Но вѣдь это не святитель, а наемникъ!

Примѣчаніе. На этихъ дняхъ одинъ мой знакомый доставилъ мнѣ „Краткое сказаніе о преосвященномъ Амвросіи митрополитѣ Бѣлокриницкомъ инока Нила“. (Безплатное приложеніе къ журналу „Старообрядецъ“ за 1907 годъ, къ № 4-му).

Подъ строкой отъ Редакціи есть такое примѣчаніе: „иннокъ Ниль, авторъ настоящаго „Сказанія“, былъ очевидцемъ всего происходившаго въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ при учрежденіи тамъ митрополіи. А потому „Сказаніе“ его заслуживаетъ полного довѣрія и вниманія, тѣмъ болѣе, что все, изложенное имъ, *подтверждается* и другими документальными данными (?). Въ рукописяхъ сочиненіе это носитъ такое заглавіе: „Инока Нила краткое сказаніе о изысканіи ко вдовствующей многолѣтно святой церкви безъ епископовъ, о убѣжденіи въ истинномъ благочестіи митрополита Амвросія, о водвореніи и священнодѣйствіи его въ Бѣлой Криницѣ, и о изнаніи его въ заточеніе и блаженной кончинѣ жизни его“. До сихъ поръ сочиненіе это ни разу не было издано печатно. Посему мы сочли не лишнимъ дать его въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу „Старообрядецъ“.

На страницѣ 8 этого „Сказанія“ есть такія строки: „при отправкѣ изъ Царьграда Павелъ и Алимпій стали просить Амвросія митрополита, чтобы онъ на отлучку его къ нимъ не бралъ благословенія отъ Патріарха для того, чтобы чрезъ сіе не произошло смущенія въ нашихъ собратіяхъ старообрядцахъ, которые, какъ уже не безъ извѣстно вамъ, изъ бывшихъ къ вамъ нашихъ объясненій, за содержаніе нововводства всѣ вообще удаляются отъ благословенія Патріарха. Поэтому Амвросій уже и не объяснилъ Патріарху цѣли своего отбытія, но только при послѣднемъ свиданіи съ нимъ *испросилъ* его позволенія, для *развлеченія скуки проѣхаться* по нѣкимъ морскимъ островамъ. Потомъ Амвросій уже негласнымъ, но *скрытымъ* образомъ отправился съ нашими отцами — Павломъ и Алимпіемъ... Австрій-

скій консулъ, пребывающій въ Константинополѣ, словомъ своего Самодержца вопрошалъ объ Амвросіи у Патріарха. Патріархъ хотя сему и почувдился, что Амвросій только на острова просился, а потомъ уже въ Австрійской землѣ явился, обаче, не зная его намѣренія поступить къ старообрядцамъ, письменцо засвидѣтельствовавъ о дѣйствительности сана митрополита Амвросія и честномъ въ его жизни поведеніи“...]

По увѣренію редакціи журнала „Старообрядецъ“ списателемъ „Краткаго сказанія“ былъ Ниль, инокъ изъ Лаврентіевскаго монастыря. По нашему же мнѣнію „сказаніе“ это „сочинено“ недавно кѣмъ нибудь изъ австріаковъ. Наши миссіонеры, вѣроятно, обрятаютъ вниманіе на названное произведеніе и скажутъ свое слово. Откуда, напримѣръ, пономарь Ниль узналъ; что Амвросій при послѣднемъ свиданіи съ Патріархомъ испросилъ его позволенія, *для развлеченія скуки* проѣхаться по нѣкимъ морскимъ островамъ?

(Продолженіе будетъ.)



Къ дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ.

Епархіальные свѣчные заводы и склады имѣютъ своею цѣлью доставлять церквамъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска и получаемую чистую прибыль отъ операций отдавать на духовно-просвѣтительныя нужды епархіи. Епархіальные свѣчные склады въ тѣхъ же цѣляхъ кромѣ церковныхъ свѣчей имѣютъ для продажи елей, ладонь, церковное вино, а такъ же и церковную утварь и ризницу.

Открытіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ вызвано насущной необходимостью имѣть указанные предметы по цѣнамъ низшимъ при наилучшихъ качествахъ ихъ. И, дѣйствительно, наши храмы и благотворители ихъ имѣютъ возможность сдѣлать большую экономію въ своихъ средствахъ, приобретаая церковные предметы въ епархіальныхъ складахъ и, кромѣ того, даютъ епархіи возможность получаемую отъ продажи прибыль употреблять на нужды епархіи, облегчая и уменьшая тѣмъ взносы отъ церквей; такимъ

образомъ покупатель—церковь-ли или вообще частное лицо —заинтересованъ тутъ и экономически и нравственно, какъ благотворитель всей епархіи.

Насколько выгодны для церквей и благотворителей ихъ епархіальные склады видно изъ того факта, что частные торговцы предметами церковнаго хозяйства давно уже жалуются на невозможность конкурировать съ епархіальными складами. Въ Москвѣ какъ то было даже совѣщаніе торговцевъ церковной утварью и парчей по поводу этой невозможности конкуренціи ихъ съ епархіальными складами и на этомъ совѣщаніи было рѣшено даже возбудить предъ правительствомъ ходатайство о воспрещеніи епархіальнымъ складамъ производить торговлю церковной утварью и ризницей и тѣмъ поддержать ихъ интересы. Только такія крупныя фирмы, какъ напр. товарищество Оловянишникова сыновья и фабриканта Г. И. Заглодина (поставщики и нашего екатеринбургскаго склада), сознавая полнѣйшій абсурдъ требованій московскихъ торговцевъ, не приняли участія въ упомянутомъ совѣщаніи. А это обстоятельство указываетъ на твердость положенія, занятаго епархіальными складами.

Это положеніе, было бы еще тверже, еслибы между всѣми епархіальными свѣчными заводами и складами было единеніе, отсутствіе котораго давало и даетъ возможность разнымъ спекулянтамъ держать цѣны на предметы церковнаго хозяйства въ своихъ рукахъ. Отсутствіе единенія между епархіальными свѣчными заводами создало даже взаимную конкуренцію между этими заводами: многіе епархіальные свѣчные заводы, чтобы дѣлать необходимый запасъ воска, сами повышаютъ цѣны на воскъ.

Нѣкто г. Воронинъ въ своей брошюрѣ „Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“ сообщаетъ фактъ, когда въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ съѣхавшіеся предсѣдатели нѣсколькихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ образовали форменный аукціонъ при покупкѣ одной крупной партіи воска, вогнавъ цѣны вмѣсто 24 рублей, первоначально запрошенныхъ продавцомъ, въ 28 рублей за пудъ. И воскъ за послѣдніе два года дѣйствительно вздорожалъ на 2—3 рубля въ пудъ, а заграничный воскъ дошелъ до 31-го рубля за пудъ.

Въ прошлой замѣткѣ своей на страницахъ сего органа я, между прочимъ, указывалъ на то обстоятельство, что почти $\frac{2}{3}$ воска, потребнаго для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, идетъ изъ-заграницы, такъ какъ своего русскаго воска не достаетъ вслѣдствіе упадка въ Россіи пчеловодства. Иностранные капиталисты, въ лицѣ Ліонебургской воскобдильни, Рейскаго товарищества и др., эксплуатируютъ епархіальные свѣчные заводы такъ, какъ только имъ хочется, регулярно поднимая цѣны на воскъ; и всѣ епархіальные свѣчные заводы при своей разрозненности стали покорными данниками спекулянтовъ—перекупщиковъ.

То же самое нужно сказать и относительно заготовки складами прочихъ предметовъ церковнаго хозяйства—елея, ладона, церковнаго вина и даже церковной утвари и ризницы.

Конечно, хорошо пока и то, что епархіальные свѣчные заводы взяли на себя посредничество по перепродажѣ всѣхъ церковныхъ предметовъ. Но теперь раздаются голоса и за то, чтобы епархіальные свѣчные заводы были бы не только посредниками, но и единственными поставщиками изъ первыхъ рукъ товаровъ особенно заграничнаго происхожденія—воска, ладона и елея—и даже, наконецъ, фабрикантами церковной утвари и ризницы.

Да и на самомъ дѣлѣ, зависимость церквей отъ частной торговли и промышленности тяжело ложится на православныя церкви, которыя за послѣднее время замѣтно стали бѣднѣть, такъ что съ трудомъ изыскиваютъ средства на удовлетвореніе не только общихъ епархіальныхъ нуждъ, но и своихъ хозяйственныхъ, не говоря уже о томъ, что многія церкви лишены возможности поддерживать свое благолѣпіе согласно исторической вѣрности эпохи и лицъ, художественнаго вкуса и даже каноническихъ требованій.

Чтобы устранить этотъ недостатокъ въ отношеніяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ между собой, предсѣдатель Нижегородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода свящ. о. А. Вадовъ и взялъ на себя трудъ организовать Всероссійскій съѣздъ представителей отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для выработки мѣръ борьбы съ иностранной эксплоатаціей, а также и для установленія способовъ взаимо-

общенія и поддержки съ цѣлью улучшенія свѣчнаго производства и коммерческой постановки дѣла епархіальныхъ складовъ, учредивъ, напр., Соединенный Комитетъ или Главное Управление всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Съ этой цѣлью предъ высшей духовной властью возбуждено уже надлежащее ходатайство о разрѣшеніи созвать упомянутый Съѣздъ, который, нужно надѣяться, и состоится въ недалекомъ будущемъ.

Епархіальному духовенству и слѣдуетъ обратить вниманіе, насколько важно и необходимо указанное единеніе нашихъ свѣчныхъ заводовъ. Экономическое развитіе нашихъ заводовъ остановилось; оно тогда только будетъ обеспечено, когда между ними исчезнутъ установившіяся съ самаго начала разрозненность и обособленность, по причинѣ чего мы и даемъ себя эксплуатировать, разнымъ тостосумамъ и спекулянтамъ, ничего общаго не имѣющимъ съ нашей православной церковью. Намъ нужно помнить, что обороты 54 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ теперь уже достигаютъ суммы въ 25.000.000 рублей въ годъ, а въ будущемъ эти обороты разовьются еще болѣе. Особенное вниманіе должно быть обращено на организацію закупки заграничнаго товара, каковое дѣло должно быть поручено проектируемому соединенному комитету епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ на условіяхъ, гарантирующихъ какъ цѣлость довѣряемыхъ каждымъ заводомъ капиталовъ и цѣлесообразность расходаванія ихъ, такъ и своевременность доставки и доброкачественность товаровъ, потребныхъ для каждой епархіи въ отдѣльности. А кореннымъ вопросамъ должно быть слѣдующее: есть-ли среди духовенства лица, способныя взять на себя отвѣтственность въ такомъ большомъ дѣлѣ, какъ руководство дѣлами всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые большею частью неупорядочены въ ихъ хозяйственномъ отношеніи, и—какъ учредить должный контроль надъ дѣйствіями этихъ лицъ, которымъ проектируется вручить судьбу всѣхъ епархіальныхъ заводовъ? Тутъ мало того, чтобы эти лица были честными и труженниками, но они должны обладать специальными коммерческими познаніями и быть знакомыми съ иностранными языками, смотря по мѣстности и народности, съ которыми придется имѣть дѣло.

Въ хозяйственной дѣятельности всякаго предпріятія контроль надъ дѣйствіями исполнителей есть первое условіе надежности и прочности самаго предпріятія. При отсутствіи надлежащаго контроля всегда возможны злоупотребленія въ видѣ взяточничества и самаго хищенія. Мы не вправѣ идеализировать, а должны смотрѣть на дѣйствительность такъ, какъ она есть.

Священникъ *Петръ Нечаевъ.*

ИЗВѢЩЕНІЕ

о смерти священника о. Иоанна Теодоровича Двиняникова.

Отъ одного изъ сослуживцевъ покойнаго о. Двинянинова по Нижне-Тагильской Введенской церкви Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей получено, съ просьбою напечатать, слѣдующее извѣщеніе:

„Бывшій Священникъ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода и благочинный 3-го окр. Верхотурскаго уѣзда о. Іоаннъ Теодоровичъ Двиняниновъ скончался 16 Октября с. г. За послѣднее время о. Іоаннъ служилъ священникомъ на станціи „Минеральныя воды“ Владикавказской епархіи. Скончался онъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (водянки) въ больницѣ г. Пятигорска среди чуждаго ему народа и малознакомаго духовенства. Думается, [что всѣ знающія о. Іоанна Теодоровича отцы и братія Екатеринбургской Епархіи, въ которой онъ прослужилъ 35 слишкомъ лѣтъ, не забудутъ его въ своихъ святыхъ молитвахъ, какъ онъ и просить всѣхъ насъ въ чинѣ погребенія: „братіе мои, и чада, и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу.“

Въ виду немалыхъ бесплатныхъ трудовъ о. Іоанна на пользу Екатеринбургской Епархіи, какъ депутата на Епархіальныхъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ, Предсѣдателя Верхотурскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и друг., Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, печатая настоящее извѣщеніе о смерти о. Двинянинова, питаетъ полную увѣренность, что священнослужители Екатеринбург-

ской Епархіи не откажутся вознести свои моленія къ Престолу Царя Царей объ упокоеніи души новопреставленнаго іерея Іоанна.



ПАМЯТИ

о. законоучителя Нижне-Тагильской Павло-Анатолиевской женской гимназіи священника Іоанна Θεодоровича Двинянинова
(† 16-го Октября 1907 года).

Семь мѣсяцевъ тому назадъ Павло-Анатолиевская женская гимназія любовно и трогательно просталась съ своимъ бывшимъ законоучителемъ о. Іоанномъ, переведеннымъ по собственному его желанію изъ нашей Епархіи на Югъ. 5 февраля с. г. на вокзалѣ, хотя съ грустію, со слезами на глазахъ, о Іоаннъ провожавшимъ его сослуживцамъ, почитателямъ, а также и ученицамъ гимназіи говорилъ, что пріѣдетъ съ Юга въ Тагиль взглянуть на него, повидаться съ родными, близкими, и посѣтитъ тѣхъ, кого онъ любилъ и кто его любилъ. „Какъ поправлюсь здоровьемъ, устроюсь на новосельѣ, такъ и пріѣду“.... Но Господь судилъ иначе. Благодатный край юга не могъ влить цѣлительный бальзамъ въ организмъ нашего „добраго батюшки“, и надорванные непомѣрными трудами (по обязанностямъ: Благочиннаго, Предсѣдателя Отдѣленія, законоучительства и приходскимъ) силы его не возстановились: 16 Октября о. Іоанна не стало.... Онъ умеръ въ больницѣ.

Гимназія узнала о смерти о. Іоанна 17 Октября, а 19 Октября, послѣ уроковъ, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершена была панихида по „новопредставленномъ Священно-іереѣ Іоаннѣ“. Панихида служилась причтомъ Выйской церкви. Какъ сослуживецъ о. Іоаннъ, и какъ премникъ по законоучительству его въ гимназіи, предъ панихидой о. законоучитель посвятилъ почившему коротенькую рѣчь: „Умеръ о. Іоаннъ! Отошелъ въ вѣчность нашъ досточтимый сослуживецъ, а вашъ, дорогія воспитанницы, бывший законоучитель, вашъ „добрый батюшка“... Умеръ вдали отъ насъ, на чужой сторонѣ, и мы не имѣемъ возможности проводить прахъ его съ честію на мѣсто вѣчнаго упокоенія, не

имѣемъ возможности и поцѣловать при послѣднемъ прощаніи его охладѣвшую руку и омочить ее слезою признательности и любви, какую мы все питали къ „доброму батюшкѣ“. Въ утѣшеніе себя и въ знакъ признательности нашей къ почившему мы не можемъ даже и вѣнокъ ни на гробъ ни на могилу его возложить... Но и не нужно все это теперь нашему наставнику... Онъ просить, онъ молить только о томъ теперь, что-бы мы молились за него, дабы душу его упокоилъ Господь и принялъ ее въ вѣчныя крovy свои... За дѣянія великихъ людей имена ихъ, говорятъ, заносятся на скрижали исторіи золотыми буквами... Мы же за доброту, за ласку, за любовь почившаго къ намъ, запишемъ имя отца Іоанна золотыми буквами въ своихъ сердцахъ... И пока сердца наши будутъ биться, пока будемъ жить, будемъ поминать іерея Іоанна и молиться о упокоеніи души его!... Помолимся и теперь "... Кончилась рѣчь. Началась панихида... Поились печальные звуки молитвъ и пѣнопѣній за душу почившаго... Мы видѣли слезы воспитанницъ, слезы сослуживцевъ почившаго.... Нужно ли еще что говорить о почившемъ? Кажется-нѣтъ. Слезы дѣтей, слезы молодежи и сослуживцевъ лучше всякой земной похвалы почившему, лучше всякихъ перечисленій заслугъ его.... Да будетъ же вѣчная память почившему доброму пастырю, дорогому законоучителю и сердечному человѣку-отцу Іоанну!

Законоучитель Павло-Анотоліевской женской гимназіи

Священникъ А. Холловъ,

Разныя извѣстія.

Крикъ отчаянія.—(отвѣтъ о. Евгенію Васильевичу Л.—ву). Я только—что получилъ письмо отъ одного достопочтеннаго батюшки—о. Евгенія изъ Пермскихъ краевъ. того самаго, которому я уже писалъ въ „Колоколѣ“ (№ 467 отъ 26-го августа 1907 г.)—письмо, начертанное не чернилами, а скорѣе всего—кровью. Его нельзя читать безъ содраганія. Батюшка ярко описываетъ, до какой степени безбожіе проникаетъ въ простую крестьянскую среду, до какой степени, подъ вліяніемъ разнаго рода темныхъ агитаторовъ и различнаго рода антихристіанскихъ

брошюръ и книгъ, вытравливается изъ народа все чистое, высокое, святое. Онъ приводитъ примѣръ, настолько поразительный, настолько возмутительный по обнаруженной паствою бабюшки циничности, что воспроизводить его здѣсь я нерѣшаюсь. Есть отъ чего придти въ отчаяніе. На сторонѣ безбожниковъ — энергія, съ какою они неуклонно и настойчиво распространяють устно и письменно атеистическія идеи, не щадя силъ, ни времени, ни средствъ до самой отъявленной лжи включительно и даже пользуясь ею исключительно: газеты, книги, митинги, браунинги...—все къ ихъ услугамъ. А на сторонѣ ихъ противниковъ? Спячка, безпробудная спячка, если не считать исключительныхъ явленій. Жизненнѣйшіе вопросы кричатъ о себѣ, настойчиво требуютъ немедленнаго рѣшенія.. А въ отвѣтъ пишутся статьи, книги, рефераты на темы въ родѣ слѣдующихъ: какого числа и во сколько минутъ и секундъ родился, на примѣръ, Лука Жидята; какія запятыя выпущены или поставлены въ новѣйшихъ изданіяхъ сочиненій никому ненужнаго философа; писать-ли Иванъ, или Іоаннъ... Да, есть отъ чего придти въ отчаяніе. Отвѣта просятъ, требуютъ. А сельскій пастырь, котораго вопрошаютъ, нигдѣ не находитъ его и самъ. „Лѣвые“—же, между тѣмъ, услужливо предлагаютъ отвѣты на что угодно. Паства соблазняется, уходитъ изъ церкви, швыряетъ св. иконы, беретъ браунинги... Болѣе слабые пастыри опускають руки. Въ самомъ дѣлѣ, что имъ дѣлать, когда на вопросъ жизни и смерти имъ отвѣчаютъ, что не по надлежащей формѣ (безъ номера) ими написана бумага,—или когда въ поискахъ статей, рѣшающихъ ихъ сомнѣнія, недоумѣнія, они наталкиваются на ведущіеся съ самымъ серьезнымъ видомъ разсужденія: можно ли священникамъ посѣщать театры, стричь волосы, носить фраки?! До фраковъ-ли тутъ, до театровъ-ли, до волосъ-ли, когда не на что и надѣвать-то эти фраки и прочъ.. И только немногіе, болѣе сильные, энергичные пастыри не хотять сдаваться безъ боя. Находясь даже въ затруднительныхъ обстоятельствахъ они берутъ на себя грандіозныя, достойныя высокаго ихъ званія, задачи и твердо, смѣло идутъ къ выполненію послѣднихъ черезъ тернія и камни. Въ числѣ этихъ постырей находится и мой корреспондентъ. Объ его великомъ предпріятіи пока умолчу. Выскажу только пожеланіе всякаго ему успѣха и заранѣе общаю ему со своей стороны всякое содѣйствіе въ будущемъ. Теперь

же укажу ему нѣкоторыя сочиненія по интересующимъ его вопросамъ, все же (хотя и въ видѣ запасовъ) существующія на русскомъ языкѣ. 1) По вопросу о Геккелѣ и Дарвинѣ вообще достаточно указанныхъ раньше („Колоколъ“—№ 467) сочиненій. „Васманна,“ конечно, можно принять къ свѣдѣнью. Слѣдуетъ перечитать не утратившія и въ настоящее время всего своего значенія—„Апологетику“ Эбрарда и вообще входящія въ сборникъ „Матеріализмъ, наука и христіанство“ книги. Въ особенности должно рекомендовать книги Н. Я. Данилевскаго „Дарвинизмъ“ (1885 г.). 2) По вопросу о Штраусѣ должно рекомендовать сочиненія проф. о. Т. И. Буткевича: „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа (опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени)“ (2-е изданіе, Спб. 1887 г.). 3. По вопросу о Ренанѣ—а) тоже сочиненіе проф. Буткевича, б) его же—„Э. Ренанъ и его сочиненіе „Жизнь Иисуса“ (М. 1904 г. изд. „Вѣры и Церкви“), „Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія Господа нашего Иисуса Христа“ (1904 г. Москва),—в) архимандрита Варлаама—книга, спеціально разбирающая сочиненіе Ренанова „Жизнь Иисуса“ (1907 г.), г) проф. М. Д. Муретова „Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ (въ приложеніи къ „Странику“ за текущій 1907 годъ)—д) о. В. Гетте „Э. Ренанъ предъ судомъ науки или опроверженіе извѣстнаго сочиненія Ренана „Жизнь Иисуса“ (Москва, 1899 г.) (чит. и книгу о. Буткевича „А. А. Фейгинъ и его переводъ книги о. В. Гетте „Э. Ренана“ и т. д.), е) о. Буткевича „Э. Ренанъ и его новѣйшій критикъ“ (Харьк. 1905 г.), 4) По вопросу о Фейербахѣ, помимо вышеуказаннаго сборника „Матеріализмъ, наука и христіанство,“ должно рекомендовать изслѣдованіе проф. Буткевича „Религія, ея сущность и происхожденіе (обзоръ философскихъ гипотезъ)“ (книга II: Харьковъ, 1904 года)... 5) Книги Сендерленда „Священныя книги Ветхаго и Новаго Заветъа“ (Спб. 1907 г.), какъ явно и безконечно нелѣпую, безтолковую и дѣтскую, критиковать „всерьезъ“ безусловно невозможно. Прочитайте по затрогиваемымъ въ ней вопросамъ книги проф. Юргерова (по предмету В. Заветной Библии), приложенія къ „Странику“—„Толковая Библия“ (вышло уже 3 тома, 4-й послѣдній по Ветхому Завету выйдетъ въ скоромъ времени) и пр., еп. Михаила толкованіе на Евангелія и Посланія,—

еп. Никонора и друг.,—а ровно чатайте ученія диссертациі по предмету истолкованія Библи, вышедшія уже въ большемъ числѣ и спеціально рѣшающія вопросы—о „происхожденіи“ библейскихъ книгъ и т. (перечисленіе диссертаций потребовало-бы много времени,—да онѣ, я думаю извѣстны почтенному корреспонденту). 6) По вопросамъ, касающимся анархизма (Штирнеръ и пр.), и социализма во всѣхъ его проявленіяхъ (Каутскій и др.), литература уже указана мною въ свое время: чит. „Колоколь“ № 237, отъ 3 ноября 1906 г.; № 263 отъ 8 декабря), „Церковныя Вѣдомости“ (№ 6 отъ 10-го февр. 1907 г. №№ 16 17 отъ 21 апр.) и др. Кромѣ того, съ особенною настойчивостью могу рекомендовать превосходную книгу Викт. Катрейна „Социализмъ,“ уже переводимую на русскій яз. о. Н. Липскимъ и печатающуюся на страницахъ „Вѣры и Разума“ № 10 и слѣд. за 1907 г.), гдѣ подвергнуты беспощадной и основательной критикѣ главныя и второстепенныя положенія социализма лучше, чѣмъ гдѣ-либо. 7) Спеціально о взглядахъ Вейтлинга („Евангеліе бѣднаго грѣшника,“ СІВ 1907 г.) по вопросу о „коммунизмѣ“ собственности... съ христіанской точки зрѣнія см. напр., кн. о. Петропавловскаго (цит. въ „Ц. Вѣд.“ № 6 за 1907 г.), а также и другія. 8) Полезны: обширныя изслѣдованія Щеглова о „соціальныхъ системахъ,“ Чичерина—о „политическихъ ученіяхъ“ и т. д. 9) Хорошо проштудировать многочисленныя журнальныя статьи (цит. „Ц. Вѣд.“ № 6, 1907 г.) (а также чит. новую только—что явившуюся въ „Мисс. Обзорѣніи“ (№№ 7—8) г. Черткова. („Быль ли среди первыхъ христіанъ коммунизмъ?“) чит. также статьи противъ социализма и коммунизма въ „Церковныхъ Вѣдом.“ за текущій годъ, напр., въ № 5 отъ 3 февр.: „Христіанское ученіе о частной собственности“ и др.)... Въ заключеніе совѣтую достопочтенному о. Евгенію В. Л—ву осторожнѣ пользоваться „указателемъ“, о которомъ онъ упоминаетъ какъ обладающемъ многими нежелательными своеобразностями. Что-же касается изданія спеціального апологетическаго богословскаго журнала, въ которомъ своевременно и энергично отражались-бы и разоблачались-бы всѣ противо-христіанскія выходки, то оно. т. е., изданіе, было-бы весьма благовременно и безусловно желательно. И чѣмъ скорѣе явится подобный издатель редакторъ, тѣмъ лучше для дѣла...

Корень зла—Все кричатъ о пожарахъ, грабежахъ, убійствахъ, плачутся, сѣтуютъ, ужасаются, негодуютъ, жалуются на правительство, что оно не всѣхъ еще изловило преступниковъ, что не каждаго удастся захватить на мѣстѣ преступленія, обвиняютъ суды за чрезмѣрную снисходительность къ судимымъ.

Я вполне понимаю все эти обывательскія жалобы потерпѣвшихъ и опасующихся потерпѣть. Каждому естественно желать безопасности, каждому дорого его достояніе, еще дороже его жизнь. При этихъ условіяхъ легко заподозрить и правительство въ бездѣйствіи и судъ въ слабости. Досадно, когда тотъ, кого считаешь виновнымъ, увильнетъ отъ законной отвѣтственности, когда осужденный или пойманный удеретъ, чтобы вновь приняться за преступное дѣло. Но все такія жалобы все-таки напоминаютъ собою крикъ „карауль“; разница только въ томъ, что прежде кричали „карауль“ *рѣдко*, а теперь выкликать его приходится *часто*. Не будетъ ли логичнѣе остановиться на этой разницѣ и подумать: почему она получилась? Я готовъ признать основательность жалобъ и на правительство и на суды, но конечно не огульно, а въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда фактически можно установить ихъ основательность. Но какъ бы я ни сочувствовалъ страдающимъ отъ преступленій, какъ бы ни возмущался дѣяніями преступниковъ, какъ бы ни желалъ, въ интересахъ государства и общества, чтобы кричать „карауль“ попрежнему приходилось *рѣдко*, но думаю, что для этого необходимо *иное* отношеніе и къ печальнымъ явленіямъ нашей жизни и къ борьбѣ съ ними, чѣмъ то, какое проявляютъ обыватели. Одними криками „карауль“, одними обращеніями къ власти: „защити и спаси насъ“, одними жалобами не беззащитность не поможешь, и особенно когда зло плодится, растетъ, когда число охотниковъ на преступное увеличивается. При такомъ положеніи не самые факты преступности должны останавливать на себѣ наше вниманіе, а именно та почва, которая благопріятствуетъ развитію и росту преступности, ея причины. Въ нихъ центръ тяжести. Не сами пожары, грабежи и убійства должны быть предметомъ нашего исключительнаго вниманія, есть нѣчто болѣе важное, на чемъ должна остановиться общественная мысль, если общество серьезно озабочено искорененіемъ зла и восстановленіемъ порядка и безопасности. Если общество желаетъ охранить себя отъ преступности. Для этого надо опредѣлить

корень зла, помня, что проявленія зла есть лишь побѣги, вѣтки этого корня.

Не забудьте, что пожары въ Россіи ежегодно истребляютъ имущества на сумму около трехсотъ милліоновъ руб., причемъ процентъ горѣнія отъ поджоговъ ничтожный сравнительно съ процентовъ горѣнія отъ собственной неосторожности людей. Допустимъ, что наше безобразное „освободительное движеніе“ за послѣдніе годы увеличило процентъ пожаровъ отъ поджоговъ, но уменьшился ли отъ этого процентъ горѣнія отъ нашей неосторожности, безопасности? Сообразите при этомъ еще и то, не помогаетъ ли такая наша безпечность увеличенію перваго процента, не пользуются ли ею поджигатели и подстрекатели? „Это все Ванюшка да Митька красяго пѣтуха пушаютъ, да подзадоривающіе ихъ разные пропаганды“, говоритъ вся деревня, а въ то же время Ванюшка и Митька остаются проживать въ этой деревнѣ, и попрежнему навѣщаютъ ее разные пропаганды, соврацающіе, кромѣ Ванюшки и Митьки, еще и Петьку съ Васькой, а будущіе погорѣльцы—кто рукой махнетъ, кто самъ слушаетъ, что пропагандецъ языкомъ болтаетъ, а кто трусу празднуетъ передъ Ванюшками. Между тѣмъ, „міръ“—большая сила, и, если онъ захочетъ себя оградить, ни одинъ пропагандецъ и носа туда не покажетъ, никого не совратитъ, и всѣ Ванюшки присмирѣютъ и, вмѣсто пусканія пѣтуха, займутся полезнымъ дѣломъ.

Жизнь для каждаго дорога, но она не застрахована отъ нашей неосторожности и безпечности къ ея охраненію. Во время эпидемій разныхъ болѣзней люди мрутъ тысячами, несравненно больше, чѣмъ отъ пули и ножа разбойниковъ. Умираемъ мы и безъ эпидемій и тоже отъ беззаботности о своемъ здоровьѣ. Умираемъ отъ скверной воды, отъ простуды, отъ излишествъ въ пищѣ, отравляемся иногда ею, отъ пьянства. Одного по неосторожности задавятъ, другого пришибутъ и т. д. „Карауль“ кричимъ мы только въ случаѣ злоумышленнаго нападенія и молчимъ, когда страдаемъ отъ своей оплошности, точно не все равно, отъ чего умереть, не все равно, пуля ли тебя сразила, или чума или холера, или другое что отправило тебя на тотъ свѣтъ. Съ разбойникомъ еще поспорить можно. Не каждому злодѣю еще удастся убить. Встрѣтивъ отпоръ, другой и удереть. Противъ лихихъ людей есть управа, а мы ихъ бо-

лѣе всего трусимъ, чего бы не слѣдовало, хотя бы для того, чтобы имъ не повадно было храбриться надъ нами. Пугливость такая тоже не что иное, какъ наша безпечность. Она насъ не спасетъ, а злодѣю помогаетъ, ему она на руку. Будь мы всѣ постоянно одинако осторожны къ охранѣ собственнаго добра и здоровья, живи въ насъ крѣпко сознание о необходимости такой охраны, охраны жизни и собственности, будь мы готовы всегда твердо стоять на ея стражѣ, тогда злоумышленникамъ много будетъ труднѣе посягать на нашу жизнь, на наше достояніе. При такомъ сознаніи, постоянно всѣми проводимомъ въ жизнь и всѣми наблюдаемомъ, получится иное воспитаніе дѣтей нашихъ. Сознаніе такое сызмала привьется и имъ, они съ нимъ и сами будутъ жить. Заповѣди: „не укради“, „не убій“ будутъ исполняться всѣми не какъ приказъ, а какъ одинаково сознаваемая всѣми, общая для всѣхъ потребность, какъ необходимое для собственной пользы правило жизни. Тогда изъ среды общества несравненно менѣе будетъ выплзать на свѣтъ такихъ людей-гадинъ, которые преступно посягаютъ на жизнь и имущество людей.

Тожe самое нужно сказать и о грабежахъ. Если охрана жизни въ насъ слаба, если мы здѣсь безпечны, то охрана имущества еще слабѣе. Пьяница и мотъ сами себя грабятъ, а затѣмъ, привыкнувъ легко относиться къ собственному имуществу, воруютъ и чужое. На нихъ глядя, приучаются къ тому же и другіе. Такое отношеніе къ охранѣ имущества плодитъ воровъ. Если самъ собственникъ не бережетъ своего, то чужому еще легче зариться на чужое. Наша беззаботность на-руку вору. Не клади плохо, не вводи вора въ грѣхъ! Онъ грабитъ, рассчитывая на нашу неосторожность, непредусмотрительность, на способность нашу растеряться, пугаться, быть податливыми грабительскому на насъ наскоку. Почему каждому хулигану не крикнуть: „руки вверхъ“, разъ мы поднимаемъ руки? Печему не потребовать денегъ, разъ мы подаемъ ихъ? А знай онъ, что наша рука возьметъ его за шиворотъ, вмѣсто того, чтобы пустить его шарить по карманамъ и сундукамъ, онъ тогда не часто рискнетъ подбираться къ чужому добру. Намъ скажутъ: у него оружіе въ рукахъ. Напрасный страхъ. Онъ можетъ убить и ограбивъ, чтобы его не уличили послѣ, можетъ и промахнуться и попасться въ мѣстѣ съ оружіемъ. Стрѣлять не всегда выгодно.

На выстрѣль сбѣгутся на помощь, труднѣе будетъ удрать. И оружіе-то у нихъ больше для того, чтобы пугать имъ пугливыхъ и чтобы самому быть храбрѣе. Воръ трусливѣе честнаго, ибо ему есть чего бояться, а потому честный можетъ смѣло дать вору отпоръ, будь только смѣль духомъ. Мы уповаемъ на городовыхъ, на дворниковъ, но они не всегда подъ рукой. Ихъ обойдутъ, отвлекутъ прежде чѣмъ напасть на насъ. Они могутъ и не услыхать крика о помощи, да и сами дѣлаются часто жертвами нападенія, а потому не смогутъ и защитить насъ. Да и около каждаго дома, около каждаго обывателя полицейскаго не поставишь, а иногда одного и мало. Все это надо понимать и не сидѣть сложа руки, полагаясь на авось, небось и какъ-нибудь. Нужно и самимъ быть наготовѣ. Надо заранѣе подготовиться, чтобы умѣть встрѣтить недобрыхъ людей, дать имъ отпоръ, помѣшкать имъ и зло сотворить и удрать отъ отвѣта хотя бы и за неудавшійся злой умыселъ. Надо, чтобы имъ также неповадно было творить беззаконія. Если бы все такъ поступали, то значительно сократили бы число экспроприаторовъ. Не имѣя своего, они падки на чужое, и разъ имъ легко удастся его добыть, то такая удача одобряетъ ихъ, и они повторяютъ свои набѣги. Въ этомъ и причина участвовавшихъ грабежей. А потери нападающіе неудачу, встрѣтъ отпоръ, попадись на грѣхъ, какъ волкъ въ капканъ, они призадумаются и нападать Городовой ихъ не остановитъ, городовыхъ немного и они не вездѣ; но знай нападающіе, что противъ нихъ *всѣ*, все общество, тогда не всякій изъ нихъ рискнетъ напасть. Противъ всякаго зла *въ насъ* должна быть сила, а не у тѣхъ, кто зло творить. Человѣкъ не долженъ быть конемъ, котораго объѣздили бы для себя разбойникъ. Мы не ягнята для такихъ волковъ и не куры для ихъ супа, способныя только кудахтать отъ испуга и страха, Мы должны быть людьми, и болѣе умными и сильными, чѣмъ любой изъ негодяевъ, иначе мы не граждане. Гражданинъ защищаетъ и себя, и свое отечество отъ всякаго зла. Гражданинъ усердно помогаетъ правительству въ борьбѣ со зломъ. Гражданинъ понимаетъ, что и власти и суду для пресѣченія зла и для обнаруженія его необходимо дружное содѣйствіе со стороны самихъ гражданъ.

Не пожары, грабежи и убійства страшны сами по себѣ, есть худшее зло. Ужасъ переживаемаго нами положенія въ

томъ, что среди насъ есть такіе люди, которые способны поджечь, убить и ограбить. Эта-то способность къ преступному, безчеловѣчному и есть главная причина зла, противъ чего и должны быть направлены всѣ мѣры борьбы. Для этого надо рѣшительно и быстро устранять все то, что создаетъ, воспитываетъ въ людяхъ такую способность, что помогаетъ ея развитію, размноженію того микроба, который, заражая людей, приводитъ къ одичанію въ нихъ разума и совѣсти. Такое одичаніе, вытравивъ изъ человѣка всѣ нравственныя начала, всѣ правовыя понятія, дѣлаетъ изъ него духовнаго скопца, человѣка-звѣря, т.-е. человѣка безъ сердца, совѣсти и долга, съ мозгами, поврежденными для честной, разумной мысли, для полезнаго въ жизни творчества. Вотъ на что должны обратить вниманіе и правительство, какъ стражъ и блюститель законности и порядка, и само населеніе, въ интересахъ его гражданскихъ и человѣческихъ правъ. Въ этомъ микробѣ развращенія человѣка и заключается корень зла. И не въ томъ дѣло, что развращенный погрязаетъ въ развратѣ, что голодный охотнѣе идетъ воровать, что обманутый, увлеченный, сбитый съ толку, недоразвившійся еще умственно, не окрѣпшій нравственно и поучаемый только злу будетъ творить его. Не въ томъ дѣло, что подстрекаемый, подкупаемый на злое, поощряемый, хвалимый и защищаемый за совершаемое имъ зло будетъ и дальше идти по тому же пути. Не въ этомъ главная сила зла. Это все естественныя побѣги корня зла, послѣдствія причины, порождающей зло. Сила зла въ томъ, что его создаетъ.

Сила—въ тѣхъ, кто развращаетъ, поучаетъ, кто обманываетъ, увлекаетъ, подстрекаетъ и вдохновляетъ на преступное, кто подбадриваетъ, хвалитъ, поощряетъ, защищаетъ такихъ нравственно-павшихъ. Сила въ тѣхъ, кто старается создать преступныхъ людей, кого соблазняя, кому кружа голову, кого приготавливая къ нуждѣ и голоду, отвлекая отъ труда, отъ ученія, отъ мирной, честной жизни, атрофируя въ людяхъ всѣ религіозныя, нравственныя и правовыя понятія. Вотъ святѣи зла, разводители его микробъ. Какъ бы ни былъ вреденъ активный преступникъ, но общество должно понимать, что двигатели людей на активную преступность несравненно подлѣе и опаснѣе. Активный преступникъ *ими* подготовленъ. Онъ, крадучись, поджигаетъ, онъ убиваетъ изъ-за угла, бросаетъ по приказу бом-

бу, грабить, насильничаетъ надъ людьми, изъ личнаго страха убиваетъ тѣхъ, въ комъ видитъ себѣ помѣху, но такой оменѣ вреденъ, чѣмъ тѣ, которые порвали въ немъ всѣ нравственныя струны его души, чтобы обратить его въ орудіе зла. И вреднѣе и подлѣе, повторяю, тѣ, кто, не совершая собственною личною преступленій, прекрасно проживая изо дня въ день, сидятъ и рѣшаютъ, что религія—суевѣріе, что патріотизмъ—устарѣлое понятіе, націонализма не нужно, лучше быть космополитомъ, что нужно только оппозиція, для которой всѣ средства пригодны, что нравственность—посредствено условное, совѣсть же должна быть на все покладистая, и всѣ такія рѣшенія проводятъ въ жизнь, какъ новое ученіе, для развитія той сумятицы въ умахъ, которая и должна выпускать въ ту же жизнь новыхъ людей. При этомъ всѣ эти проповѣдники новаго ученія, пріятно улыбаясь, пожары называютъ „иллюминаціей освободительнаго движенія“, а услышавъ о томъ или другомъ убійствѣ, аплодируютъ и возвѣщаютъ, что убійца молодецъ и герой, и охотно дружатъ со всѣми мерзавцами, считаютъ ихъ своими союзниками, пока разчитываютъ на ихъ поддержку. Всѣ эти господа, собирающіеся одни въ бельэтажахъ, а другіе въ подпольяхъ, ораторствующіе въ томъ же духѣ на митингахъ и даже въ Думѣ, провоцирующіе то же самое и въ печати—вотъ кто сѣятели зла. Отъ нихъ и вся бѣда. Они сочиняютъ и соотвѣтствующія для этого программы и возванія, вырабатываютъ особую тактику дѣйствій, организуютъ, для достиженія задуманныхъ ими цѣлей, партіи, союзы и сѣзды, и всѣми способами будируютъ, въ желаемомъ направленіи, общественную мысль. Для этаго они работаютъ, и какъ ораторы, и какъ журналисты, и какъ издатели газетъ, журналовъ, книгъ и брошюръ, и даже какъ поставщики такого же матеріала и для театральнаго зрѣлища, не брезгая при этомъ ни ложью ни порнографіей и охотно играя и на невѣжествѣ и на животныхъ грубыхъ инстинктахъ, лишь бы распространить свое ученіе и шире пропагандировать его для привлеченія падкихъ на соблазнъ.

Расшатать религію, нравственность, семью, школу, развратить, кого удастся—завлечь, кого запугать, отвлечь отъ заботы объ родинѣ, объ ея интересахъ, о необходимости порядка и законности въ ней, отвлечь умъ отъ знаній, руки отъ труда, посеять раздоръ, смуту и воспользоваться ими въ своихъ расче-

тахъ—вотъ задача тѣхъ, кто задумалъ по-своему рѣшать судьбы Россіи и старается *освободить* ее отъ всего, чѣмъ она жила и что ограждало и спасало ее болѣе тысячи лѣтъ. И что же готовить ей ея новые „освободители“, пока давшіе намъ во всемъ неурядицу, увеличившіе народную нужду и развратившіе не только взрослыхъ, но и дѣтей? Бунты, пожары, грабежи и убійства—прямое послѣдствіе такой освободительной работы. Въ ней и корень зла. Противъ этой работы и ведите борьбу. Но борьбу должна вести не одна только власть, а вмѣстѣ съ нею и все общество; одному правительству, безъ разумной, честной, полной энергіи помощи общества, трудно быстро побороть зло, разъ его корни пускаютъ свои побѣги въ среду этаго общества, его опутывая своими порослями, его отравляя своимъ ядомъ, изъ него выбрасывая нравственно-искалѣченныхъ людей.

Чѣмъ глубже зло пустило свои корни, тѣмъ сильнѣе и дружнѣе долженъ быть отпоръ ему со стороны разума и совѣсти каждаго. Открыто и прямо протестуйте противъ всѣхъ проявленій зла. Оздоровьте семью и школу. Противодѣйствуйте тѣмъ кто свѣтъ зло въ печати, не допускайте ихъ къ общественному дѣлу. Гоните отъ себя вдохновителей зла. Но жалѣйте ихъ—они васъ не жалѣютъ. Не бойтесь ихъ, пусть они васъ боятся. Выводите ихъ чаще на чистую воду—она смоетъ грязь. Отпоръ злу со стороны разума и совѣсти лучшихъ людей общества можетъ много сдѣлать. Онъ многихъ образумитъ, устыдитъ, многихъ поддержитъ, ободритъ. За нимъ пойдутъ. Въ немъ почувуютъ силу, покоряющую зло, и зло разсѣется; оно сильно, пока ему нѣтъ протиродѣйствія, пока предъ нимъ пресмыкаются и хамствуютъ всякаго сорта нищія духомъ, пока свобода слова и печати *свободно* развращается. („Гражданинъ“, № 74).



Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

6 Октября, въ субботу, послѣ Божественной Литургіи Преосвященный Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста, совершилъ въ Крестовой церкви.

7 Октября, въ воскресенье, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За Литургіей рукоположенъ во священника діаконь П. Левлевъ. Слово произнесено Ключаремъ Собора священникомъ Г. Шрамковымъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста Сладчайшему Иисусу.

11 Октября, въ четвергъ, Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста Святителю Митрофану, Воронежскому Чудотворцу.

13 Октября, въ субботу, Преосвященный всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Иисусу, совершилъ въ Крестовой церкви.

14 Октября, въ воскресенье, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За Литургіей рукоположенъ во священника діаконь С. Лиліевъ.

б) Отъѣздъ Его Преосвященства.

14 Октября, въ воскресенье, съ поѣздомъ на Пермь, въ 7 час. 12 мин. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, отправился въ отпускъ для леченія у профессора—специалиста болѣзни горла, которая за послѣднее время приняла тяжелую форму и представляла для Владыки не малыя затрудненія при совершеніи богослуженій, чтеніи акаѣистовъ и произнесеніи поученій.

в) Окруженный Сѣздъ духовенства.

9 Октября с. г. въ селѣ Карабольскомъ происходилъ сѣздъ духовенства 6 благочинническаго округа Екатеринбургскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника о. Алекторова. Не смотря на то, что село Карабольское одно изъ центральныхъ селъ обширнаго и разбросаннаго 6-го округа, однако на этотъ сѣздъ явились далеко не все наличные члены причтовъ, хотя на предъидущемъ сѣздѣ было рѣшено штрафовать за неявку тѣхъ лицъ,

которыя не представлятъ уважительныхъ причинъ, оправдывающихъ ихъ неявку. Не помогла и эта мѣра. Надо думать, что причина такого отношенія къ окружнымъ сѣздамъ, замѣчаемая не въ одномъ только здѣшнемъ округѣ, а повсемѣстно почти въ Епархіи, кроется не въ дальности разстоянія мѣста сѣзда, а въ чемъ-то другомъ. Грустное и нежелательное это явленіе и обидное для другихъ причтовъ, стремящихся выолнить свой долгъ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ оправдать того батюшку, который считаетъ явку на сѣздъ для себя и причта своего необязательной, тогда какъ другіе священнослужители, не смотря ни на что стараются и сами прибыть на сѣздъ и обязываютъ явиться туда же и прочихъ членовъ причта? Въ этотъ разъ сѣздъ нашъ, назначенный въ 10 ч. утра, не открывался до 12 въ надеждѣ, что еще кто нибудь придетъ. Но ожиданіе оказалось напраснымъ. Пришлось открыть Сѣздъ при наличномъ числѣ явившихся... Вопросы, предложенные обсужденію сѣзда были уже извѣстны духовенству изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а по тому не отняли на обсужденіе много времени. Кандидатами на предстоящій Епархіальный Сѣздъ избраны о. о. Алекторовъ и Волковъ, которыхъ и уполномочили предложить соображенія округа Епархіальному Сѣзду только по нѣкоторымъ вопросамъ. Напримѣръ—округъ нашель, что 3 мѣсяца, по истеченіи которыхъ кредитующіяся церкви должны платить свѣчному заводу 10% вмѣсто 6, срокъ весьма незначительный, а % для бѣднѣйшихъ церквей Епархіи слишкомъ высокій. Кромѣ этого взгляда другихъ разсужденій о дѣлахъ свѣчнаго завода высказываемо почти не было. Относительно же однородныхъ ходатайствъ Братства Св. Пр. Сумеона, Епархіальнаго Попечительства и Комиссіи для борьбы съ анти-церковной литературой округъ никакихъ опредѣленныхъ полномочій своимъ уполномоченнымъ о. о. Алекторову и Волкову не далъ, такъ какъ духовенство округа не знаетъ какой домъ считать епархіальнымъ и есть ли таковой у Епархіи, хотя и высказалъ пожеланіе, чтобы для Епарх. Попечительства было подыскано болѣе видное и приличное помѣщеніе, чѣмъ то, какое оно занимаетъ въ настоящее время, и чтобы въ Екатеринбургѣ была открыта Епархіальная бібліотека, изъ которой бы

духовенство могло пользоваться книгами. При этомъ указывали нѣкоторые члены Съѣзда на то, что домъ Екатеринбургскаго окружнаго духовенства, гдѣ ранѣ помѣщалось общежитіе воспитанниковъ духовнаго училища, теперь освободившійся, могъ бы служить вполне приличнымъ помѣщеніемъ для многихъ епархіальныхъ помѣщеній и принести немалую пользу и пріѣзжающему въ городъ духовенству, такъ какъ всѣ гостиницы, не исключая и монастырской, и дороги и неудобны особенно для ставленниковъ.—Много духовенство округа потолковало о временной Комиссіи для борьбы съ антицерковной литературой. Учрежденіе Комиссіи этой признано всѣми весьма полезнымъ и современнымъ. Особенно цѣнное и основательное мнѣніе во время разсужденій по сему предмету было высказано священникомъ о. І. П.-вымъ о положеніи въ настоящее время духовенства вообще и окружнаго въ частности и о мѣрахъ, какія должно бы духовенство принять для поддержанія своего авторитета и вліянія на распадающуюся и волнующуюся теперь паству, а главное о томъ, что духовенство должно предпринять въ борьбѣ съ однимъ изъ главныхъ золъ позднѣйшаго времени, именно съ дешевой, распространяемой въ милліонахъ экземпляровъ, антицерковной литературой. Жаль, что мнѣнія этого, весьма, повторяемъ, цѣннаго, не можемъ воспроизвести съ стенографической точностью, а было бы весьма желательно, чтобъ подобныя мнѣнія не только высказывались для ограниченнаго числа духовенства, но почаще появлялись и на страницахъ епархіальнаго органа. Въ концѣ собранія о. предѣдатель еще разъ высказалъ сѣтованіе по адресу не прибывшихъ членовъ причтовъ, видя недовольство ими присутствовавшихъ, и, послѣ молитвы, объявилъ съѣздъ закрытымъ.

г) *Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки.*

29 Октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ поѣздки въ отпускъ и вступилъ въ управленіе Епархіей.

Библіографія.

I.

„Жива ли вѣра Христова“.

Подъ такимъ заглавіемъ за послѣднее время появилось нѣсколько брошюръ и статей въ богословскихъ журналахъ, что, конечно, весьма естественно въ виду переживаемаго нами времени. Вѣдь извѣстно, что вѣра безъ дѣлъ мертва и ведетъ только къ формализму и притомъ формализму часто небрежному, послѣдствіемъ котораго является совершенное охлажденіе къ вѣрѣ. Это печальное явленіе ярко проглядываетъ въ настоящее время повсюду. Поэтому-то книжки и статьи на эту тему объ исправленіи этого ненормальнаго явленія надо принимать съ глубокой благодарностью. Къ числу такихъ статей надо относить статью прот. Ольшевскаго въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ № 8 и 9 за сей годъ подъ заглавіемъ „Въ вѣрѣ ли вы“ и отдѣльную брошюру Стефанъ Ремарксъ: „Жива ли вѣра Христова“, цѣна съ перес. 45 коп. (выписывать можно ее изъ книжн. магазина И. Л. Тузова изъ Петербурга).

Всякій, кто съ желаніемъ поддержать живую вѣру во Христа, прочтетъ эти статьи, несомнѣнно получитъ большую пользу и будетъ весьма благодаренъ авторамъ ихъ.

Кромѣ того рекомендуемъ выписать за 1907 годъ журналъ „Странникъ“, цѣна 8 руб. (адресъ Петербургъ, Невскій 182), при которомъ печатается много серьезныхъ приложений и статей, отвѣчающихъ на современные вопросы. Очень хорошъ также журналъ „Христіанинъ“, цѣна 4 руб., (адресъ Сергіевъ посадъ Московской губ.). Оба эти журнала слѣдовало бы духовенству Епархіи имѣть въ виду для выписки въ церковныя бібліотеки.

С. Е. Л.

II.

Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“.

(Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія)

Ректора Полтавской дух. семинар. *Архим. Варлаама.*

1—190 стр. Цѣна 75 коп.

Въ маѣ мѣсяцѣ с. г. издана книга: Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“; въ подобномъ изданіи за послѣднее время испытывалась настоятельная нужда. Какъ извѣстно, Ренанъ давно уже интересуетъ и волнуетъ русскаго читателя, и послѣдній, несмотря на

труности, доставалъ запрещенныя сочиненія и читалъ. Теперь, съ отмѣной цензуры, сочиненія Ренана вышли во множествѣ удешевленныхъ изданій и положительно наводнили собой книжный рынокъ; въ частности, „Жизнь Иисуса“ можно встрѣтить всюду, — не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Зачитывается ею наша молодежь, увлекаются и зрѣлые люди, — увлекаются и теряютъ вѣру, отходятъ отъ Христа. Многіе сдѣлались невѣрующими только благодаря Ренану.

Желаніе обличить безбожника и утвердить въ вѣрѣ смущенную христіанскую совѣсть и заставили почтеннаго автора предпринять подобное изданіе. Нужда въ подобнаго рода апологетическихъ трудахъ ощущается всюду: невѣріе растетъ и воздвигаетъ брань на вѣру; долгъ каждаго христіанина — вступитъ съ нимъ въ борьбу. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ находимъ полезнымъ рекомендовать названную книгу вниманію духовенства Епархіи и мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей. Книга издана на хорошей бумагѣ. Изложеніе — популярное, доступное и для средняго читателя. Содержаніе книги слѣдующее: 1 гл. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель. 2 гл. Взглядъ Ренана на Евангелія. 3 гл. „Жизнь Иисуса“, по Ренану (два разнохарактерныхъ періода въ проповѣди Христа). 4 гл. Критика Ренана съ Евангельской точки зрѣнія. 5 гл. Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія. 6 гл. Истинное пониманіе христіанства.

Главный складъ изданія у автора: **Полтава, Дух. Сем.** Книгу можно достать въ Петербургѣ — у Тузова, въ маг. „Вѣра и Знаніе“, въ Москвѣ — у Ступина, въ Кіевѣ — у Оглоблина, а также во всѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина, Н. П. Карбасникова и другихъ.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Исп. об. Редактора Каѳедральный Протоіерей *А. Антонинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Ложный стыдъ. — Какъ назвать такое дѣяніе (продолженіе). — Къ дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ. — Извѣщеніе о смерти о. Іоанна Θεодоровича Двинянинова. — Памяти о. законоучителя Нижне-Тагильской Павло-Анатольской женской гимназіи священника Іоанна Θεодоровича Двинянинова († 16 Октября 1907 года). — Разныя извѣстія. — Изъ епархіальной жизни. — Библиографія. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

„ЛУЧШИЕ въ РОССИИ“

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА**

Н. А. Бакулева Н-цы.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

для УРАЛА и СИБИРИ

Ксенофокта Соколова

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С—вѣ и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутораѣвковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССИИ.

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю Н. А. Соколову“

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской Церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церкви—Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергійскаго зав. въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамилы въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Терювскаго, Оханскаго у. въ 300 пуд., с. Острожки того же у. въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 пуд., въ Семіозерную пустынь Казанской губерніи колоколъ въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единоѣврсческой ц. въ 500 пуд., Духосшествіевской въ 600 пуд., Покровской въ 246 п., Богоявленской въ 200 п., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“