



Выходить три раза въ мѣсяць | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи ректора виванской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора виванской духовной семинаріи назначенъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—19 сентября 1886 года, за № 1877, преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ *Іаковъ*, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 (примѣчаніе) устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита.

Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220. т. XII, ч. 1 уст. стропт.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподаннѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ поворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки», надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой цер-

кви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 года, указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 августа 1886 года, за № 67, утвержденного г. исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 7 сентября 1886 года.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ слушалъ отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 іюня 1886 года, за № 7515, слѣдующаго содержанія: въ числѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, возможно большее распространеніе которыхъ было бы весьма желательно, существуетъ между прочимъ, книга стараго изданія, подъ заглавіемъ: «Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ», изданіе которой принадлежит книгопродавцу Глазунову. Въ видахъ распространенія этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—28 мая сего года, напечатано въ типографіи Глазунова, для синодальныхъ книжныхъ запасовъ, 10,000 экз. оной (два тома въ одной книгѣ), съ выпускомъ ея въ продажу по 75 к. за экземпляръ, въ бумажной обложкѣ. Опредѣлено: о новомъ изданіи книги «Училище благочестія», одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ

школь, сообщать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, на предметъ пріобрѣтенія оной въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный вѣстникъ».

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: П. Бастэна, г-жи Дестунисъ, П. Вышеславцева, О. Хвольсона, П. Холмогорова, свящ. Фіалковскаго, Г. Преображенскаго, Н. Бучинскаго, Соколова и Борзаковскаго, и свящ. Архангельскаго.

Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Изданную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Бастэномъ книгу, подъ названіемъ: «*Aperçu de la littérature française*» (St.-Petersbourg et Moscou, 1885), Учебный Комитетъ положилъ — одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей французскаго языка (журналъ Комитета отъ 7 мая 1886 г., № 161).

2) Сочиненіе г-жи Дестунисъ, подъ названіемъ: «Житія святыхъ, составленныя по четьи-минееямъ и другимъ книгамъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Ө. Г. Солицева*» (12 книгъ. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ — одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся (журналъ Комитета отъ 11 іюня 1886 г., № 208).

3) Изданное редакціей журнала «Досугъ и Дѣло» сочиненіе, подъ названіемъ: «Избранныя житія святыхъ православной церкви» (четыре книги. Январь, февраль, мартъ и апрѣль. Составилъ П. Вышеславцевъ. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ — одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей (журналъ Комитета отъ 4 іюня 1886 г., № 198).

4) Составленную докторомъ физики О. Хвольсономъ книгу, подъ названіемъ: «Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ» (съ 220 рисунками въ текстѣ, Изд. 2, пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1886 г.).

Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при изученіи физики (журналъ Комитета отъ 9 іюля, № 241).

5) Составленную И. Холмогоровымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Таблица словъ съ буквою ъ въ корняхъ, съ приложеніемъ алфавитнаго списка тѣхъ же словъ» (Кіевъ. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособия при изученіи русской грамматики (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г., № 294).

6) Сочиненіе священника нижегородской епархіи Николая Фіалковскаго, подъ заглавіемъ: «О крестномъ знаменіи и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Поученія и бесѣды» (Москва 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, равно какъ и въ церковныя библіотеки тѣхъ приходоу, въ которыхъ есть расколъ» (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г., № 295).

7) Составленное преподавателемъ ярославской семинаріи Гавриломъ Преображенскимъ: «Руководство къ черченію географическихъ картъ по градусной сѣткѣ для употребленія въ училищахъ мужскихъ и женскихъ» (изданіе 2, исправленное и дополненное. Ярославль. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей географіи (журналъ Комитета отъ 13 августа 1886 г., № 281).

8) Составленную Н. Бучинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Начальная русская грамматика (въ связи съ практическими упражненіями) для приготовительнаго класса гимназій и прогимназій» (Спб. 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ употребленію въ приготовительномъ классѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ полезнаго пособия для первоначальнаго ознакомленія съ этимологіей (журналъ Комитета отъ 27 августа 1886 г., № 305).

9) Составленную преподавателями В. Соколовымъ и П. Борзаковскимъ книгу подъ заглавіемъ: «Историко-литературная хрестоматія. Съ приложеніемъ образцовъ

древне-русского письма» (Одесса. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской словесности (журналъ Учебнаго Комитета 3 сентября 1886 года, № 314).

10) Сочиненіе священника Александра Архангельскаго, подъ заглавіемъ: «Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ» (Казань. 1883 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 10 сентября 1886 г., № 324).

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1886 года, № 20, опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской *Губкинскій*—въ минскую, по гоимлетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Ранинскій*—въ кишиневскую, по латинскому языку; *Четвериковъ*—въ курскую, по философскимъ наукамъ, и казанской *Потьхинъ*—въ воронежскую, по священному Писанію, и дѣйствительный студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназій, *Хотовицкій*—въ кишиневскую, по физикѣ и математикѣ (*Четвериковъ* съ 4 сентября, *Губкинскій* съ 27, а прочіе съ 28 августа 1886 года); помещниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской *Дроботовъ*—въ оренбургскую и московской *Воскобойниковъ*—въ вятскую (съ 22 августа 1886 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: московской *Александровъ*—въ ставропольское (въ параллельные классы), по ариѳметикѣ и географіи; *Генирозовъ*—въ веневское и с.-петербургской *Томашевскій*—въ витебское, по русскому и церковно-славянскому языку (*Генирозовъ* съ 22, *Томашевскій* съ 27 августа и Але-

ксандровъ съ 1 сентября 1886 года); перемѣщаются преподаватели духовныхъ семинарій: вольнской *Неклепаевъ*—въ холмскую, по церковной исторіи; *Надежинъ*—въ тамбовскую, по священному Писанію, и *Ястребовъ*—въ воронежскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; *Кишиневскій*—въ одесскую, по физикѣ и математикѣ; учителя духовныхъ училищъ: устьсысольскаго—*Продецкій* и витебскаго—*Смирновъ* на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: первый въ нижегородскую, по латинскому языку, а послѣдній—въ самарскую, по священному Писанію, и преподаватели духовныхъ семинарій: воронежскій—*Прохоровъ* и минской—*Елиновскій*, на учительскія должности въ духовныя училища: первый—въ каменецкое, по греческому языку, а послѣдній—въ случское, по русскому языку (*Городецкій* съ 8, *Неклепаевъ* съ 14, *Надежинъ* съ 15, *Елиновскій* и *Смирновъ* съ 27, а прочіе съ 28 августа 1886 г.); увольняется отъ службы по болѣзни: преподаватель нижегородской духовной семинаріи по латинскому языку *Миловиловъ*, съ 4 августа 1886 года.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменные упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

В. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.

- 2) Таблицы русских мѣръ. Примѣры и задачи.
- 3) Квадратныя и кубическя мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.
- 4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устные и письменныя.

Годъ четвертый (1/2 урока въ недѣлю).

- 1) Повтореніе пройденнаго.
- 2) Задачи устные и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.
- 3) Начальныя и краткя свѣдѣнія о времясчисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *А. И. Гольдштерга*, цѣна 40 коп. за оба. С.-Петербургъ, 1885 г., изд. Д. Полубояринова.

2) Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, цѣна 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.

3) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4е, исправленное, цѣна 40 копѣекъ. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

• Повторительнымъ курсомъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ, составленнымъ *А. Арсѣевымъ* и *Ал. Соколовымъ*, цѣна 15 коп. Москва, 1879 г.

Объяснительная записка къ программѣ обученія
счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлію научить ихъ производить съ разумѣніемъ дѣйствія надъ числами и развить въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка, сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ арифметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираніи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ роци привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для

упражнения дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльных дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяцъ, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не бѣльшимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣлѣ семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривеникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простые примѣры, въ родѣ такихъ: $3+5=8$; $10-7=3$; $2\times 4=8$; $10:5=2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3+2-4+5=6$; $(3\times 3)-(2\times 2)=5$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30+40=70$;

$90 - 30 = 60$; $20 \times 4 = 80$; $60 : 30 = 2$; $80 : 2 = 40$ и т. п.).
 Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двухзначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ:

$$40 + 20 - 30 + 50 - 60$$

производить устно дѣйствія, указанныя знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представить особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его дѣсятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумераціи достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе. Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чиселъ перваго десятка ($9 + 4 = 13$, $8 + 7 = 15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любыя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго сложенія.

Вычитаніе. Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13 - 4 = 9$; $15 - 8 = 7$; $12 - 7 = 5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа непревышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго вычитанія.

Умноженіе. При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

1) умножить однозначное число на однозначное (7×8);

- 2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);
- 3) умножить двузначное число на однозначное (23×4);

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ такового для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждыхъ двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что $7 \times 8 = 56$, то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навькнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

Дѣленіе. При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18: 6=3$; $49: 7=7$; $39: 13=3$; $65: 13=5$; $76: 19=4$; $81: 27=3$ и проч.) или двузначное ($28: 2=14$; $78: 3=26$; $96: 6=16$; $84: 6=14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго; его нужно знать ($18: 3=6$), или найти путемъ проверяемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13,—получаю 65; итакъ: $65: 13=5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, произведение, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ

четырёхъ арифметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояннн отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненнн нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счеты, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученнн дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили все вычисленія съ полнымъ разумѣннмъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленнн, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованнями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужатъ хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленняхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ определенія части по данному цѣлому. (Пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и определеніе цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ и проч).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изощряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ дѣляямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ задачи простыя (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приѣмами вычисленія, которыя употребляетъ народъ. Эти народныя способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приѣмовъ. Если бы, напримѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то по правиламъ ариѣметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Полезности знанія подобныхъ практическихъ приѣмовъ вычисленія отрицать нельзя.

(Окончаніе будетъ).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Вольнской Духовной Консисторіи относительно порядка принесенія жалобъ членами причтовъ на неправильность раздѣла церковной земли и приходскихъ доходовъ.

Вольнская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что къ Епархіальному Начальству часто поступаютъ отъ причтовъ жалобы на неправильность раздѣла между членами причта, какъ церковной земли, такъ и приходскихъ доходовъ; каковыя жалобы каждый разъ препровождаются къ мѣстнымъ Благочиннымъ для провѣрки на мѣстѣ и доставленія надлежащихъ разъясненій, отчего усложняется переписка; между тѣмъ такіе взаимные споры и жалобы, по инструк. Благоч. прих. церк. п. 25, должны быть предварительно заявляемы мѣстному Благочинному, постановленіемъ отъ 10—12 Сентября сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 19 Сентября, заключила: Объявить духовенству Вольнской епархіи циркулярнымъ указомъ и чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы члены причтовъ по дѣламъ взаимныхъ споровъ о неправильномъ раздѣлѣ земельныхъ угодій и приходскихъ доходовъ обращались съ своими жалобами предварительно къ Благочиннымъ или Благочинническимъ Совѣтамъ, которые, провѣривъ жалобу, рѣшаютъ дѣло на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, каковыя правила пропечатаны въ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 годъ № 20 и достаточно разъяснены вольнскому духовенству какъ циркулярными указами, такъ и рѣшеніемъ частныхъ споровъ между членами причтовъ; при чемъ, въ случаѣ признанія спорящими сторонами рѣшенія Благочинническаго Совѣта безобиднымъ и законнымъ, въ чемъ обѣ стороны должны росписаться, таковое рѣшеніе приводится въ исполненіе;

если же кѣмъ либо изъ спорящихъ сторонъ заявлено будетъ на такое рѣшеніе неудовольствіе, въ такомъ случаѣ все дѣло, вмѣстѣ съ заявленіемъ недовольной стороны, благочинный съ своимъ разъясненіемъ представляетъ на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Начальства.

Штрафъ за пропускъ въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20—29 Сентября сего года Священникъ села Бережинецъ, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ Струмбскій, за пропускъ въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Евдокіи Евчунъ, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 10 руб.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 31 Августа, сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1886 г.

1) по 1-му округу Дубенскаго уѣзда, при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Игнатовичъ съ двумя сыновьями 8 рублей, священнической вдовѣ Евдокіи Крейцъ съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Сагайдаковской 5 руб., священнической сиротѣ Софіи Клюковской 4 руб., священнической вдовѣ Софіи Глицкой 4 руб., священнической сиротѣ Θεоктистѣ Трофимовичъ 3 руб., священническимъ дочерямъ: Филиппи и Екатеринѣ Ленчевскимъ 8 руб., дяческой вдовѣ Акелинѣ Пляшевской съ тремя сыновъ-

ями 4 руб., заштатному пономарю Льву Иванцкому съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Теодосіи Аниѣ, Николаю, Вѣрѣ и Татианѣ Осадовскимъ 8 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Легензевичъ 3 руб., заштатному пономарю Теодоту Жукевичу съ женою и сыномъ 3 руб., священнической вдовѣ Агафіи Левицкой съ двумя дочерми 8 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Слодкевичъ 2 руб. и причетническому сыну Николаю Юрковскому 2 руб., итого всѣмъ 75 рублей; и 2) по 2-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Пелагіи Олесницкой съ двумя дочерми 10 руб., заштатному дьячку Оресту Островскому съ женою и двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой сиротѣ Неопилѣ Бродкевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Загоровской съ тремя дочерми 6 руб., священнической жентѣ Анастасіи Корниловичъ съ четырьмя дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Еленѣ Денбовецкой 6 руб., священнической сиротѣ Екатериинѣ Рябчинской 8 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Денбовецкой съ девятью дѣтьми 15 руб. и дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской съ тремя дочерми 6 руб., итого всѣмъ 85 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 2 Сентября сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1886 года, 1) по 3-му округу Дубенскаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Теодосіи Восинской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Татианѣ Кульчицкой съ двумя сыновьями 5 руб., заштатному дьячку Даміану Олесницкому съ женою 5 руб., пономарск. вдовѣ Аниѣ Левицкой съ тремя дѣтьми 6 руб., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской съ двумя дѣтьми

5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ двумя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Екатерины Партыкевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Таисии Левицкой съ двумя сыновьями 5 руб., дьяческой вдовѣ Софьи Подлявской 4 руб., и дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ тремя дѣтьми 6 руб., итого веѣтъ 68 руб.; и 2) по 3-му округу Кременецкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Татіаннѣ Малицкой 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Таисіи Моссаковской 5 руб., священнической вдовѣ Евдокии Шиманской 5 руб., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ съ двумя дочерми 12 р. 50 к., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 7 руб. 50., священнической вдовѣ Анисіи Давидовичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Θεоктистѣ Кондрацкой съ сыномъ 5 руб., священнической сиротѣ Варварѣ Гутовской 5 руб., заштатному дьячку Антону Давидовичу 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Юхновской съ сыномъ 3 руб. 50 к., пеаломщической вдовѣ Маріи Копачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Евдокии Петрицкой съ тремя дѣтьми 4 руб. и пономарской вдовѣ Пелагійи Левицкой 3 рубля, итого веѣтъ 71 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5-го сентября сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1886 года по 3-му округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Домникіи и Іуліаніи Савлужинскимъ 7 руб., вѣштатному пономарю Алексѣю Туркевичу 2 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 11 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ двумя дочерми 10 р. 25 коп., священническому сиротѣ Михаилу Лотоцкому 4 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агафонкѣ

Червинской съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Иринѣ Котаевской 2 р. 50 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 2 р. 50 к., и пономарскому сыну Ивану Дембровскому 2 руб., итого всеѣмъ 56 руб. 50 коп.; и 2) за 1-ю и 2-ю половины 1886 года по 2-му округу Дубенскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Коссовичъ 10 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Рѣчицкой 8 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской съ тремя дѣтьми 30 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 10 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ двумя дѣтьми 20 руб., священнической сиротѣ Маріи Стефановичъ 8 рублей. Священническимъ сиротамъ: Олимпиадѣ и Философу Войцеховскимъ 24 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи и Владиміру Тучапскимъ 20 рублей, дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской съ дочерью 10 руб., пономарской вдовѣ Θεодосіи Шендеровской съ двумя дочерми 12 р. и священнической сиротѣ Терезіи Васькевичъ 8 руб., итого всеѣмъ 166 рублей.

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 5 сентября сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утвержденны къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1886 года по 2-му округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 40 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Аниѣ Сингалевичъ 7 рублей, священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 7 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 7 руб., священническимъ сиротамъ: Юліи и Аниѣ Островскимъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 7 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя сыновьями 7 руб., пономарской вдовѣ Евдокии Новоселецкой съ двумя дочерми 7 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому съ женою 7 руб., дьяческой вдовѣ Антоинѣ Карвовской съ двумя сыновьями 7 руб., дьяческой вдовѣ Евдокии Копа-

чевской 7 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 6 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Вакуловичъ съ двумя дѣтьми 7 руб. и пономарской вдовѣ Екатериинѣ Чайковской съ семью дѣтьми 12 руб.; итого всеѣмъ 105 рублей; и 2) по Дубенскому городскому округу, за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 19 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Шидловской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Галятовской съ дочерью 7 рублей, дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Маньковской съ двумя сыновьями 7 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Гловацкой 3 рубля, пономарской сиротѣ Маріи Качуровской 5 руб., священнической сиротѣ Марѣѣ Жижкевичъ 5 руб. и псаломщической вдовѣ Маріи Радковской съ тремя дѣтьми 8 руб., итого всеѣмъ 52 рубля.

Перемѣны по службѣ.

По постановленію Волынскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, состоявшемуся 24 минувшаго сентября сего года, Столоначальникъ Волынской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Иванъ Явровский перемѣщенъ на должность Бухгалтера сего Управленія.

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22—29 сентября сего года, Студентъ Волынской Духовной Семинаріи Аполлонъ Юсифовъ *Малиновскій* согласно прошенію опредѣленъ въ число кашцелярскихъ чиновниковъ Волынской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село *Гуту*, Ковельскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Исидоръ *Зенькевичъ* и въ село *Бережинцы*, Острожскаго уѣзда, Владимиръ *Бялковскій*.

Псаломщики: села *Пилевъ*, Заславскаго уѣзда, Михайлъ *Рычицкій* и села *Любомирки*, Новоградволынскаго

уѣзда, Симоонъ *Ясинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики: села *Галькинецъ*, Старокопстантиновскаго уѣзда, Стефанъ *Радлиховскій* и м. *Каменки*, Новоград-Волынскаго уѣзда *Петръ Гоцинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно священническое мѣсто въ селѣ *Малыхъ Дорогостаяхъ* Дубенскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ имѣется земли усадебной 1 д. 1082 с. пахат. 29 д. 692 с. сѣн. болот. 1 д. 1872 с. сѣнокос. лѣсной 9 д. 1920 с. и дровянаго лѣса 8 д. 1776 с. Домъ и постройки ветхи, но предполагено постропть новыя. Прихожанъ въ семь приходѣ муже. 306 и женск. 314 душъ.

*Копія отношенія на имя Его Высокопреосвященства
Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго военнаго
Собора, отъ 51 августа 1886 года за № 116.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Препровождая при этомъ 3 экземпляра отчета по реставраціи Карскаго Военнаго Собора и столько же подписныхъ листовъ, Комитетъ обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не оставить своимъ благосклоннымъ содѣйствіемъ къ распространенію приглашенія Комитета на добротныя пожертвованія, для объясненныхъ въ отчетѣ настоятельныхъ надобностей древней Христіанской святыни въ Карсѣ. При этомъ Комитетъ проситъ Вашего распоряженія распространить эти свѣдѣнія по подвѣдомственной Вамъ Епархіи путемъ печатанія отчета въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомо-

ствяхъ. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ глубочайшемъ къ Вамъ почтеніи и совершенной преданности Вашего покорнаго слуги

П. Томица.

На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 Сентября сего 1886 года за № 3314, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для должнаго распоряженія».

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣтная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6 ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генераль-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комитетъ, подъ предѣлательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись Комитетомъ на благолѣпіе храма, при обязательномъ содѣйствіи Академиковъ Д. И. Гримма и А. Д. Кившенко, въ коихъ первый извѣстенъ, какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Карскаго Собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ

П Р И Х О Д Ъ:

Изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Карскаго Крѣпостнаго Инженернаго Управленія, отпущено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею. 4,935 р. 58 к.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ учре- ній, общество и лицъ	23,894 » 89 .
Получено % на Государственныя кредитныя бумаги, купленные на пожертвованныя деньги виредъ до надобности въ расходованіи ихъ	239 » 82 .

Всего поступило на приходъ 29,070 р. 29 к.

РАСХОДЪ:

На экспроприацію частныхъ домовъ, непосред- ственно примыкавшихъ къ Собору, и на силани- ровку мѣстности	3,502 р. 50 к.
На устройство иконостаса изъ камня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ съ рѣзьбою, по проекту Академика Д. И. Гримма	8,824 » — .
За образа для иконостаса и Царскихъ вратъ и за большой запрестольный образъ, писанные Академикомъ А. Д. Кившенко и другими русски- ми художниками, по его предложенію	3,475 » — .
Устройство пола изъ Марсельскаго томата, съ каменнымъ основаніемъ	2,000 » — .
Пристройка двухъ входныхъ каменныхъ папер- тей въ византійскомъ-же стилѣ, по проекту Ака- демика Д. И. Гримма	7,000 » — .
Устройство печей, внутренняя штукатурка и окраска Собора, оконныя рамы и стекла	1,877 » 48 .
За фотографическій снимокъ храма, снятіе ко- пій съ плана Собора, пошлиямъ по заключенію контрактотъ и на канцелярскіе расходы въ теченіе пяти лѣтъ	183 р. 52 к.

Всего израсходовано 26,862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Іюля сего года 2,207 » 54 .

Между-тѣмъ при Карескомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колоколни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колоколни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпін, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ сятаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруже-ніемъ особой при ней колоколни въ соответственномъ стилѣ, не-

обходимою пріобрѣтенія полного набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частныя мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ инновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или-же Коменданту крѣпости Карсь.

П о д п и с а л и :

Предсѣдатель Комитета, Военный Губернаторъ Карскаго Области и и. д. Коменданта кр. Карсь, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ **Томичъ**.

Члены Комитета: Генераль-Маіоръ **Петандеръ**, Полковникъ **Мищенко**, Полковникъ **Князь Тумановъ**, Капитанъ **Прибыльскій**, Капитанъ **Шевалье-де-ля-Серръ**, Статскій Совѣтникъ **Кобордо**, Протоіерей **Остроумовъ**.

Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго
Училища.

Въ мѣсяцъ Декабръ сего 1886 года имѣетъ открыться вакансія на должность Начальницы Кременецкаго женскаго духовнаго училища, жалованья 500 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой. Лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и педагогическую опытность и желающихъ занять сію должность, Совѣтъ Училища приглашаетъ подавать прошенія до 1-го Декабря сего 1886 года. Прошеніе должно быть подано на имя Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища, находящагося въ городѣ Кременцѣ Волынской Губерніи, съ приложеніемъ документовъ, свидѣтельствующихъ объ образованіи и о прежней педагогической дѣятельности.

В В Д О М О С Т Ъ

о деньгахъ, поступившихъ отъ Благочинныхъ Волынской епархїи въ Комитетъ по устройству Кременецкаго женскаго духовнаго училища съ 8-го Іюля по 20-е Сентября 1886 года.

Годъ, мѣсяцъ и число полученія денегъ въ Комитетѣ.	Годъ, число мѣсяца и № отношеній, при которыхъ поступили деньги отъ Оо. Благочинныхъ.	Свѣчной доходъ.		Рублевый сборъ на содержаніе бывшихъ воспитанн. учн.		№ статьи приходо-расходной, подъ которой записаны на приходѣ.
		Р.	К.	Р.	К.	
<i>Получено при отношеніяхъ Благочинныхъ.</i>						
Іюль						
8	— Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда свѣчной прибыли за первую половину 1886 года	159	55	—	—	111
19	— Благочиннаго Острожскаго градскаго округа 60 копѣчнаго сбора въ вознагражденіе депутатовъ епархіальнаго съѣзда отъ 2 причтовъ	1	20	—	—	112
—	— Благочиннаго 1 округа Ровенскаго уѣзда отъ 8 Іюля 1886 года за № 221 шестидесятикопѣчнаго сбора	18	—	—	—	113
—	— Благочиннаго 4 округа Владиміровольскаго уѣзда отъ 11 Іюля 1886 года за № 119 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 года	242	26	—	—	114
—	— Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 145 60 копѣчнаго сбора на уплату депутатамъ съѣзда	12	60	—	—	115
—	— Благочиннаго 3 округа Ровенскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 146 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 года	123	12	—	—	116
—	— Благочиннаго Ровенскаго градскаго округа отъ 7 Іюля за № 133,					

Июля	60 копѣчнаго сбора на путевые издержки депутатамъ Епархіальнаго сѣзда	5	40	—	—	117
19	— Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда отъ 2 Іюля № 117 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 года . .	97	63	—	—	118
—	— Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда отъ 6 Іюля № 157 рублеваго сбора на содержаніе Епархіально-коштныхъ воспитанницъ 22 р. 86 к. и свѣчнаго сбора 136 р. 53 к. а всего .	159	45	—	—	119
—	— Благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда отъ 4 Іюля № 293, 60 копѣчнаго сбора депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда	10	20	—	—	120
—	— Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда отъ 2 Іюля № 129 рублеваго сбора на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ	—	—	16	—	121
—	— Благочиннаго 2 округа Острожскаго уѣзда отъ 2 Іюля № 139, 60 копѣчнаго сбора на уплату депутатамъ .	9	60	—	—	122
—	— Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда отъ 7 Іюля № 178 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 года . .	128	44	—	—	123
—	— Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 152, 60 копѣчнаго сбора депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда	7	80	—	—	124
—	— Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 154 № свѣчнаго сбора за первую половину 1886 г. .	62	50	—	—	125
—	— Настоятеля Загасцкаго Монастиря отъ 15 Іюля № 31 свѣчнаго сбора	4	—	—	—	126
—	— И. д. Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда отъ 15 Іюля № 191					

Июль	педомки однорублевого сбора за 1883					
	—1885 годъ	—	—	60	—	127
19	— И. д. Благочиннаго 1 округа Кре- менецкаго уѣзда отъ 15 Іюля № 192					
	свѣчнаго сбора за первую половину					
	1886 года	109	25	—	—	128
21	— Благочиннаго 4 округа Ровен- скаго уѣзда отъ 9 Іюля № 65, 60 ко- пѣчнаго сбора на уплату депутатамъ					
	епархіальнаго сѣзда	10	80	—	—	129
Августа						
3	— Благочиннаго Кременецкаго град- скаго округа отъ 2 Августа № 228					
	Свѣчнаго сбора за первую половину					
	1886 года	104	—	—	—	131
—	— Благочиннаго 3 округа Дубен- скаго уѣзда отъ 31 Іюля № 198, 60 ко- пѣчнаго сбора на уплату депутатамъ .	10	80	—	—	132
—	— Благочиннаго 3 округа Дубен- скаго уѣзда отъ 31 Іюля № 197 свѣч- наго сбора за первую половину 1886 г. .	157	88	—	—	133
20	— Благочиннаго 2 округа Новоград- волынскаго уѣзда отъ 16 Іюля № 243					
	рублевого сбора на бѣдныхъ воспитан. за 1885 года	—	—	17	84	134
—	— Благочиннаго 1 округа Заслав- скаго уѣзда отъ 2 Августа № 233 свѣч- наго сбора за первую половину 1886 г. .	222	50	—	—	135
—	— Благочиннаго 3 округа Овруч- скаго уѣзда отъ 30 Іюля № 148, опре- дѣленнаго училищнымъ сѣздомъ 100					
	рублевого годичнаго взноса за 1 полу- годіе 1886 года	50	—	—	—	136
—	— Благочиннаго Дубенскаго град- скаго округа отъ 6 Августа № 110, 60 копѣчнаго сбора на депутатовъ					

Августа	епархіального сѣзда	8	—	—	—	137
3	— Благочиннаго Дубенскаго градскаго округа отъ 7 Августа № 111 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 г.	70	—	—	—	138
20	— Благочиннаго 1 округа Острожскаго уѣзда отъ 6 Августа № 131 на расходы членовъ епархіального сѣзда	11	40	—	—	139
—	— Благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда взноса на училище за 1-полугодіе 1886 года	189	—	—	—	140
—	— Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 16 Іюля № 181 свѣчнаго сбора	127	75	—	—	141
—	— Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 16 Іюля № 182, 60 копѣчнаго сбора въ уплату депутатамъ епархіального сѣзда	16	20	—	—	142
—	— Благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда отъ 5 Іюля № 111 свѣчнаго сбора за первую половину 1886 года	125	—	—	—	143
—	— Благочиннаго 1 округа Острожскаго уѣзда отъ 10 Августа № 139 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 г.	118	—	—	—	144
—	— Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда отъ 15 Іюля 1886 года № 158 свѣчнаго сбора	120	63	—	—	145
—	— Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда отъ 20 Іюля 1886 года № 164 свѣчнаго сбора за вторую половину 1885 года	200	38	—	—	146
21	— Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда отъ 22 Января 1886 г. № 78 свѣчной прибыли отъ церкви Лесосовецкаго прихода	5	35	—	—	148
24	— Благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда отъ 10 Іюля 1886 года	—	—	—	—	—

Сентябрь

781	№ 137, 60 копѣчнаго сбора съ 20 причтовъ на путевыя издержки депутатамъ епархіальнаго сѣзда	12	—	—	149
881	— — Благочиннаго 4 округа Луцкаго уѣзда отъ 20 Августа 1886 года № 137 сбора въ пользу Кременецкаго училища за 1 половину 1886 года	65	32	—	150
10	— Благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда отъ 19 Августа № 190 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 г.	141	25	—	151
20	— Благочиннаго 1 округа Владиміровольнскаго уѣзда отъ 25 Августа за № 213 свѣчнаго сбора въ пользу училища за 1885 годъ	212	50	—	153
—	— Благочиннаго 1 округа Дубенскаго уѣзда отъ 3 Августа 1886 года за № 201 60 копѣчнаго сбора на путевыя издержки депутатамъ епархіальнаго сѣзда	71	40	—	154
—	— Благочиннаго Староконстантиновскаго градскаго округа отъ 1 Сентября 1886 года за № 207 въ пользу Кременецкаго женскаго училища сбора	55	—	—	155
—	— Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда отъ 21 Августа 1886 года за № 172 свѣчнаго сбора за 1 полугодіе 1886 года	78	—	—	156
—	— Благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда отъ 12 Августа 1886 года за № 142 свѣчнаго сбора за 1 половину 1886 года	215	—	—	157
—	— Благочиннаго 2 округа Дубенскаго уѣзда отъ 9 Августа за № 133 60 копѣчнаго сбора на путевыя издержки депутатамъ сѣзда	15	—	—	158
—	— Волынской духовной Консисторіи отъ 20 Августа за № 7020 остатка отъ 14% сбора	7539	23	—	152

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный банк имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 1 августа 1886 г., 10-му тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА 1876 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. дост.		1,000 р. дост.		5,000 р. дост.	
№№ бил. включит.		№№ бил. включит.		№№ бил. включит.	
съ 1,501 по	2,000	съ 3,401 по	3,450	съ 1,361 по	1,370
23,001 —	23,500	3,901 —	3,950	2,601 —	2,610
28,501 —	29,000	8,451 —	8,500	3,791 —	3,800
105,501 —	106,000	10,801 —	10,850	4,081 —	4,090
106,501 —	107,000	12,351 —	12,400	4,171 —	4,180
136,501 —	137,000	16,351 —	16,400	4,961 —	4,970
		16,701 —	16,750	5,561 —	5,570
		23,451 —	23,500	5,701 —	5,710
500 р. дост.				Всего	
№№ бил. включит.		№№ бил. включит.		на сумму 1,550,000 р.	
съ 2,401 по	2,500	24,801 —	24,850		
21,601 —	21,700	27,901 —	27,950		
25,701 —	25,800	31,151 —	31,200		
29,101 —	29,200				
30,501 —	30,600				
39,201 —	39,300				

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 10 ноября 1886 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 10 ноября 1886 г. въ банкъ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе назначеннаго выше срока 10 ноября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 10 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 10 октября, то проценты по купону на срокъ 10 ноября 1886 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 10 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 10 ноября 1886 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 10 ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 10 мая 1887 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капиталъной по билету суммы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА.

въ 1887 году.

Въ № 28 Вол. Еп. Вѣдомостей за настоящій годъ, въ объявленіи объ изданіи «Проповѣдническаго листка» (стр. 854 ч. офф.) опущены, не по винѣ редакціи, слѣдующія слова:

«Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздничный день, въ «Проповѣдническомъ листкѣ» будутъ печататься съ слѣдующаго (1887) года темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей».

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-доиссленнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ» цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ «Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ» (Мясницкая, домъ Обидиной).

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

когда сама Владычица нѣмъ предстѣтъ за насъ въ
церкви. Намъ же остается въ вѣрѣннѣй о соображен-
номъ спасеніи вѣноватъ, когда она сама предстѣтъ за насъ
въ нест. а съ Ню соими дѣтены и лики святителю,
пророковъ и апостоловъ, молить. Вотъ за насъ. Нѣжнѣю
христіанамъ, въ почитаніи ея, какъ можно янше
предстѣтъ ко зрѣнью Богу, молится въ нест. и утѣшится
вѣднкою, что молится наша, при предстѣтелствѣ Пре-
стояго, оудетъ услышана Богомъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Днѣя днесь предстѣтъ въ
церкви, и съ лики святыхъ не-
видимо за ны молится Богу,
ангели со архіереи поклоняются,
апостоли же со пророки ликомъ
стѣуютъ, насъ бо ради молить
Богородица превѣчнаю Бога.*

(Кондакъ).

Какую сладостную пѣснь воспѣваетъ намъ нынѣ свя-
тая церковь! Кто изъ насъ православные христіане не
умилится отъ нея, кто изъ жаждущихъ спасенія не воз-
радуется, что сама Владычица, съ святыми ангелами и
святителями, со апостолами и пророками, молить за насъ
превѣчнаго Бога? Будемъ ли мы лѣнны посѣщать цер-

ковъ Божию, будемъ ли нерадѣть о своемъ спасеніи, когда сама Владычица міра нынѣ предстоить за насъ въ церкви? Намъ ли оставаться въ нерадѣніи о собственномъ спасеніи нашемъ, когда Она сама предстательствуетъ за насъ, а съ Нею сонмы ангеловъ и лики святителей, пророковъ и апостоловъ молятъ Бога за насъ. Каждого христіанина да побудитъ пѣснь сія, какъ можно чаще прибѣгать ко храму Божию, молиться въ немъ и утѣшаться надеждою, что молитва наша, при предстательствѣ Пречистой Дѣвы, будетъ услышана Богомъ.

Дѣва днесь предстоитъ въ церкви. Святѣйшій храмъ это есть мѣсто таинственнаго и благодатнаго присутствія Божіей Матери. Нѣтъ православнаго храма, гдѣ бы не было изображенія Божіей Матери, нѣтъ въ храмѣ богослужебнаго дѣйствія, нѣтъ времени, когда бы Пречистая Дѣва не предстоила лику молящихся силою Своего за нихъ ходатайства и покровомъ заступленія. Если бы какой либо домъ, въ известное время, имѣла посѣтить царица, не оставили бы мы свои дѣла, не покинули бы свои дома и, не смотря на всѣ препятствія, не поспѣшили бы насладиться ея лицезрѣніемъ? Царица же небесная, Пресвятая Дѣва днесь, предстоитъ за насъ въ церкви, — но всѣ ли прибѣгаютъ подъ кровъ Ея? Прискорбно, братіе, неуваженіе къ Божіей Матери, небреженіе о Ея предстательствѣ, нерадѣніе о собственномъ своемъ спасеніи.

Есть люди, которые уклоняются отъ хожденія въ церковь подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ есть свои образы и Христа Спасителя и Божіей Матери и святыхъ, считая домашнюю молитву равносильною церковной. Безразсудны эти люди! *Дѣва днесь предстоитъ въ церкви*, а въ церковь не ходятъ. Конечно, и домашняя молитва, какъ молитва, угодна Богу, но не имѣетъ столько силы. Пророкъ Давидъ молился такъ: *измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постелю мою омочу.* (Пс. 6. ст. 7.) Но онъ же говоритъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень пойдемъ; изволихъ приметися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селенихъ грѣшничихъ,* Пс. 121 ст. 1. Пс. 53. ст. 11, и всѣхъ за собою призываетъ въ церковь, вопія: *въ церквахъ благословите Господа.* Пс. 67 ст. 27. И произшедшая отъ рода его Пре-

святая Дѣва, приклонивъ ухо къ сему призванію своего Праотца, такъ возлюбила красоту дома Божія, что съ самыхъ юныхъ лѣтъ обитала въ церкви и воспитывалась въ ней, и *днесь предстоитъ* невидимо въ церкви. Въ церкви—потому что здѣсь присутствуетъ Сынъ Ея въ пречистыхъ тайнахъ, съ Которымъ Она неразлучна. *Предстоитъ днесь*—не въ то только время, когда видимо явилась въ церкви Влахернской, но всегда предстоять будетъ, до скончанія вѣка. *Предстоитъ невидимо* для очей тѣлесныхъ; но очами вѣры каждый христіанинъ узритъ Ея въ храмахъ Божіихъ, и получить отъ Нея благовременную помощь. Неоспоримо то, что Она ускоряетъ на помощь людямъ благочестивымъ и кромѣ церкви; но въ церкви предстоитъ Она всегда, дабы предначинать наши церковныя молитвы, дабы заступать своимъ ходатайствомъ всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ подъ кровъ Ея.

Но въ церкви удостоиваются вѣрной помощи и заступленія Божіей Матери только тѣ, которые молятся отъ всего сердца, которыхъ молитва проста, безъ суемудрія, какъ довѣрчивая просьба дѣтей къ отцу,—усердно безъ унынія, сопряжена съ вѣрою несомнѣнною, съ надеждою твердою, съ пламенною любовью. Кто же вноситъ съ собою въ церковь свои мудрованія, тотъ далекъ отъ покровя Божіей Матери и Ея предстательства.

Дѣва днесь предстоитъ въ церкви и съ лики святыхъ молится за насъ. Ангели со архіереи поклоняются. Что послѣ сего скажутъ въ свое оправданіе тѣ, которые не только уклоняются отъ посѣщенія храма Божія, но даже дома во время молитвы съ лѣнностію изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, показывая на себѣ только неточный видъ его?

Слуш., будемъ молиться съ усердіемъ, въ простотѣ сердца. Будемъ какъ можно чаще посѣщать церковь Божію. Здѣсь нашему неразумію помогутъ своимъ ученіемъ пророки и апостоли, и ихъ преемники, учителя церковныя; наше беспіліе подкрѣпятъ ангели, наше недостоинство прикроето будетъ честнымъ покровомъ и заступленіемъ Божіей Матери. Такимъ образомъ и для насъ, безсильныхъ и недостойныхъ, доступенъ будетъ престолъ Царя небеснаго, который, при такомъ сонмѣ ходатаевъ, мило-

ственно услышать молитву насъ грѣшныхъ, посѣтитъ и утвердитъ виноградъ Свой, и помилуетъ насъ какъ благій и человеколюбецъ. Аминь.

Духовникъ Волынской духовной Семинаріи, священникъ Андрей Тучемскій.

Иъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филиппійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной критики противъ подлинности посланія.

(Продолженіе).

Во второмъ отдѣлѣ посланія къ Филиппійцамъ (II, 19—IV, 1) Апостолъ Павелъ первѣе всего обращается къ своимъ приближеннымъ. Тимофея онъ надѣется вскорѣ послать къ Филиппійцамъ, чтобы успокоиться, узнавши объ обстоятельствахъ ихней жизни. Онъ не имѣетъ никого, кто бы съ такимъ усердіемъ и съ такою искренностію заботился о положеніи Филиппійцевъ, какъ Тимофей, — ибо все ищутъ своего, а не того, что есть Христово. Тимофея же Филиппійцы должны признать, какъ уже испытаннаго, потому что онъ служить апостолу въ дѣлѣ Евангельской проповѣди, какъ сынъ отцу. Итакъ я надѣюсь, — говоритъ апостолъ, — послать его тотчасъ же, какъ скоро узнаю, что будетъ со мною. (II, 23). Все это мѣсто (Филип. II, 19—24), которое, по нашему сужденію, вполне уже свидѣтельствуетъ о подлинности посланія, для Баура однако же служить не болѣе, какъ только предметомъ удивленія. Апостолъ, — замѣчаетъ онъ между прочимъ¹⁾, говоритъ о своей надеждѣ скоро послать къ Филиппійцамъ Тимофея, чтобы, узнавши объ ихъ положеніи, успокоиться самому. Какъ же могъ желать этого апостолъ, когда онъ такъ еще недавно получилъ изъ Филиппъ извѣстія чрезъ Епафродита? Но эти извѣстія, скажемъ мы, могли быть такого рода (сравни II, 2 и сл.

¹⁾ Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 1871 г. dr. h. стр. 321.

IV, 2 и сл.), что Павелъ не только могъ, но даже долженъ былъ считать полезнымъ посольство одного изъ своихъ довѣреннѣйшихъ лицъ. Подобно тому, какъ прежде въ Фессалоники (I Солун. III, 2), такъ теперь въ Филиппы Апостолъ посылаетъ Тимофея не для того только, чтобы отвѣтить на посольство Епафродита и получить обратныя извѣстiя изъ Филиппъ, но, главнымъ образомъ, для того, чтобы, такъ сказать, утѣшиться духомъ о состоянiи тамошняго общества вѣрующихъ, а равно—и привести въ порядокъ, что слѣдовало, въ этомъ обществѣ (ст. 20). Эту основную цѣль посольства Тимофея Бауръ оставилъ, очевидно, безъ вниманiя, такъ какъ далѣе онъ продолжаетъ: «и для этой цѣли долженъ ли былъ Павелъ посылать съ своей стороны Тимофея,—того Тимофея, о которомъ самъ Павелъ въ этомъ же мѣстѣ говорить, что онъ, Тимофей, есть единственный, который, какъ истинный другъ, раздѣляетъ съ нимъ одинаковыя чувства и вмѣстѣ съ нимъ искренно служить дѣлу Евангелiя? Товарища, необходимаго въ его (т. е. Павловомъ) положенiи, онъ не такъ легко, какъ кажется, долженъ былъ отпускать и—только для того, чтобы доставить извѣстiя, которыя могъ принести даже,—только что отосланный въ Филиппы,—Епафродитъ, или—сходить туда для того, для чего Тимофей тогда уже не былъ бы необходимъ»¹⁾. Но всѣ подобныя разсужденiя не имѣютъ рѣшительно никакого значенiя, если не опускать изъ виду,—указанную уже нами, главную цѣль посольства Тимофея, такъ какъ упомянутыя Бауромъ качества Тимофея, какъ истиннаго друга апостола и искренняго христiанина, доказываютъ только тѣмъ большую способность его къ апостольскому посольству. Больше, по видимому, оснований имѣеть за собой Бауръ въ томъ случаѣ, когда онъ говоритъ: «но сверхъ всего этого,—какое строгое сужденiе произносить апостолъ по этому поводу о своихъ остальныхъ друзьяхъ и товарищахъ! Эту строгость нельзя ослабить тѣмъ, что, говорятъ, Лука тогда уже не былъ болѣе съ Павломъ въ Римѣ. Приговоръ (ст. 21) имѣеть столь общiй характеръ, что его совершенно нельзя относить къ

¹⁾ Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 1871 г. dr. h. стр. 322.

Дукъ и Титу (которые тогда не должны были быть въ Римѣ). Къ такимъ преувеличеніямъ могъ придти писатель, который, — на основаніи только своихъ собственныхъ соображеній, произвольно рисовалъ положеніе нашего посланія. ¹⁾ Нужно однакожь замѣтить на это Бауру, что къ кому бы не относилось столь строгое сужденіе Павла, во всякомъ случаѣ оно вполнѣ легко объясняется пылкимъ темпераментомъ «Апостола языковъ» и отсюда — сильною ревностію его въ дѣлѣ Евангельской проповѣди, и въ этомъ смыслѣ служить даже признакомъ подлинности посланія. Въ самомъ дѣлѣ, — позднѣйшій писатель, всего вѣроятнѣе, постарался бы, такъ сказать, вложить въ уста Павла только одну похвалу по отношенію къ его ближайшимъ помощникамъ и товарищамъ и ни въ какомъ случаѣ не далъ бы въ посланіи мѣста упомянутому, строгому приговору. Такимъ образомъ вся рѣчь апостола по поводу посольства Тимофея носить на себѣ несомнѣнную печать простой истины, точно также, какъ и все то, что мы узнаемъ далѣе (во II, 25—30) касательно Епафродита, посланника Филиппійцевъ, котораго Павелъ отправляетъ теперь назадъ, — именно, что онъ былъ болѣтъ и подвергалъ свою жизнь опасности, служа Евангелію. Отсюда, при всей очевидной естественности положенія дѣла, становится даже совершенно непонятнымъ, на какомъ основаніи все это мѣсто о Тимоѣѣ и Епафродитѣ Бауръ считаетъ, какъ извѣстно ²⁾, подражаніемъ 2 Кор. VIII, 23 и сл.?

Переходя отъ Епафродита снова къ Филиппійцамъ, (III, 1—16) авторъ нашего посланія какъ будто выражаетъ намѣреніе закончить свое письмо; онъ пишетъ въ III, 1: «τὰ λοιπὸν...», т. е. употребляетъ здѣсь свою обычную заключительную формулу (Срви. Филип. IV, 8; 1 Солув. IV, 1; 2 Кор. XIII, 11; Ефес. VI, 10 и др.). Но тѣмъ не менѣе онъ не оканчиваетъ нашего посланія безъ того, чтобы не излить своего негодованія противъ іудействующихъ лжеучителей, — опасныхъ враговъ Филиппійскаго общества. Если Павелъ продолжаетъ, затѣмъ: «τὰ ἄλλα»

1) Ibidem.

2) Ibidem стр. 322.

γράφειν ὑμῖν ἐμὴν μεν οὐκ ἐκνηρέν ὑμῖν δὲ ἀσφαλές (III, 1), то это относится не къ предыдущему— «χαίrete ἐν Κυρίῳ»,— какъ думаютъ многіе ¹⁾, но— скорѣе къ послѣдующему сужденію апостола о людяхъ обрѣзанія (III, 2), какъ справедливо объясняетъ это, по примѣру древнихъ толковниковъ, Мейеръ ²⁾. Все настоящее мѣсто (III, 1—16) и особенно полемическую часть его, начиная съ III, 2,—Бауръ какъ извѣстно, упрекаетъ въ монотонности и бѣдности мыслей. Эта послѣдняя часть, по его мнѣнію, отличается кромѣ того недостаткомъ красокъ въ изложеніи, которыя будто бы восполняются здѣсь рѣзкостью и даже грубостію выраженій. Вообще, по Бауру, это мѣсто должно быть только неудачною копіею 2 Кор. XI, 18.

1) Только потому, что Бауръ—«τὰ ἀτὰ γράφειν...»—относитъ къ предыдущему, онъ утверждаетъ, что нашъ авторъ старается здѣсь оправдать бѣдность своихъ мыслей. Такого же взгляда держится и Евальдъ, при чемъ утверждаетъ, что второю главою Павелъ почти уже окончилъ свое посланіе, когда внезапно явилось пренятствіе этому предполагаемому окончанію. «Когда, говоритъ Евальдъ, послѣ нѣсколькихъ дней онъ (Павелъ) хотѣлъ уже окончить свою работу,—онъ нашелъ нужнымъ сдѣлать значительное прибавленіе къ тѣмъ увѣщаніямъ, которыя считалъ полезными для общества». Вейссъ относитъ—«τὰ ἀτὰ γράφειν»—ко *всему* предыдущему на томъ основаніи, что увѣщаніе къ радости служить основнымъ тономъ всего предыдущаго. Последнее, скажемъ мы противъ Вейсса, несправедливо, потому что «чувство радости», какъ мы уже убѣдились въ этомъ выше, служитъ основнымъ тономъ не только «предыдущаго», но и всего вообще посланія. Ibid. стр. 323.

2) Мейеръ въ своемъ соч. Kritisch—exegetischer Commentar über das Neue Testament 1874 г. стр. 84. Впрочемъ объясненіе Мейера не слѣдуетъ принимать абсолютно, потому что допускаемая имъ въ данномъ случаѣ гипотеза о потерянныхъ посланіяхъ Павла къ Филиппійцамъ не имѣетъ за собой серьезныхъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ—было бы по меньшей мѣрѣ странно изъ словъ: «τὰ ἀτὰ γράφειν» (III, 1) заключать о такомъ то утраченномъ теперь посланіи Павла къ Филиппійцамъ. Правда Поликарпъ упоминаетъ о *посланіяхъ* Ап. Павла къ Филиппійцамъ, когда онъ въ своемъ посланіи къ нимъ же говоритъ отъ лица апостола: «ὅς γενομένος, ἐν ὑμῖν κατὰ πρόσωπον τῶν τότε ἀνθρώπων ἐδίδαξεν ἀκριβῶς καὶ βεβαίως τὸν περὶ ἀληθείας λόγον ὅς καὶ ἀπὸν ὑμῖν ἔγραψεν ἐπιστολάς» к. ч. γ (III гл.). Но, что множественное число «ἐπιστολάς» употреблено здѣсь не въ смыслѣ указанія на *многія*

Если Бауръ ссылается, главнымъ образомъ, на выраженіе — *τὰ ἀτὰ γράφειν* (III, 2), какъ на такое, которое побуждаетъ заподозрить наше посланіе въ его неподлинномъ происхожденіи, то на это нужно сказать прежде всего, что означенное выраженіе дѣйствительно представляетъ нѣкоторыя трудности для истолкователя и даетъ поводъ къ разнымъ предположеніямъ. Дѣло въ томъ, что на основаніи предыдущей только рѣчи апостола въ нашемъ посланіи не легко показать, что апостолъ уже раньше говорилъ нѣчто подобное, а потому многіе толкователи не ограничились въ своихъ изысканіяхъ только даннымъ посланіемъ, но предположили здѣсь указаніе на прежнее словесное наставленіе апостола или на раннее его посланіе. Отсюда и появились разногласія въ пониманіи мѣста ¹⁾, а также и упреки Баура въ монотонности и бѣдности мыслей автора въ посланіи къ Филиппійцамъ. И то и другое, по нашему сужденію, можетъ быть устранено въ томъ лишь случаѣ, если имѣть въ виду исключительно только данное посланіе Павла и при этомъ — слова *τὰ ἀτὰ γράφειν* — относить, какъ мы уже сказали, не къ предыдущему, но къ послѣдующему. Въ самомъ дѣлѣ, если нашъ авторъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ (Филип. III, 2—16) предостерегаетъ своихъ читателей отъ іуданствова, то это съ одной стороны вообще любимая тема Апостола Павла въ его посланіяхъ; съ другой — служить къ укрѣпленію Филиппійскихъ христіанъ.

посланія къ Филиппійцамъ, изъ которыхъ одно или нѣсколько потеряны, а — есть только неопредѣленная форма выраженія (подобно тому, какъ апостолъ Павелъ употребляетъ — въ такомъ же неопредѣленномъ смыслѣ множественное *ἐπιστολαί* въ I Кор. XVI, 3), — что, далѣе, этимъ выраженіемъ Поликарпъ указываетъ только вообще на существованіе письменныхъ сношеній Павла съ Филиппійцами, — это со всею ясностію открывается изъ XI главы, гдѣ Поликарпъ относительно собственно посланія Павла къ Филиппійцамъ выражается опредѣленно: *«in principio epistolae eius»*. Что Павелъ могъ близко стоявшимъ къ нему Филиппійцамъ послать какія либо краткія письменныя замѣчанія и удостовѣренія какъ полагаютъ Бертольдъ и Креднеръ — этого, конечно, нельзя оспаривать. Гериге — во Введеніи въ Ново-завѣтныя книги св. Писанія 2 половина, стр. 6, примѣчаніе 7.

1) Визингеръ въ вышеуказ. соч. стр. 100—105.

Этой любимой темы Павелъ отчасти касался уже и въ нашемъ посланіи, когда онъ говорилъ (1, 15—18) о римскимъ іудео-христианахъ, — своихъ личныхъ противникахъ. Въ одномъ мѣстѣ (III, 2, и д.) авторъ изливаеъ свой гнѣвъ собственно противъ «псовъ, злыхъ дѣлателей и обрѣзанія», — подѣ которыми, по вышесказанному ¹⁾, слѣдуетъ разумѣть странствующихъ лжеучителей — іуданство²⁾. Какъ несомнѣнно подлинный Павелъ, онъ является здѣсь, сообразно съ своимъ горячимъ темпераментомъ, настолько рѣзкимъ и строгимъ, насколько прежде (1, 18) былъ мягкимъ и снисходительнымъ. Бауръ полагаетъ ²⁾, что здѣсь авторъ вооружается даже не противъ іуданство²⁾, но — противъ чистыхъ іудеевъ, т. е. іудеевъ, какъ ветхозавѣтнаго народа. Но «κακοὶ ἐργάται» (III, 2) столько же напоминаетъ «ἐργάται δόλοιοι» (2 Кор. XI, 13) какъ «κατατομή» (III, 2) напоминаетъ «φείλου αποκόφονται» (Галат. V, 12). И здѣсь опять мы видимъ проявленіе горячаго темперамента Павла, который при томъ же не просто только полемизируетъ съ іудеями, но, главнымъ образомъ, предостерегаетъ вѣрующихъ отъ іудействующихъ лжеучителей. Что касается, затѣмъ, собственно полемики (III, 2 и д.), то она, по мнѣнію Баура, составляетъ очевидную будто бы копію 2 Кор. XI, 18 и сл. Но для насъ совершенно непонятно въ данномъ случаѣ, — почему оба эти мѣста не могли произойти отъ одного и того же писателя. Въ самомъ дѣлѣ никто, конечно, не будетъ отрицать съ одной стороны, что оба эти мѣста имѣли между собою большее сходство. Но съ другой стороны едва ли также ктонибудь станетъ удивляться и тому, что въ оба раза апостолъ имѣетъ въ виду однихъ и тѣхъ же противниковъ и по отношенію къ этимъ послѣднимъ рѣчь идетъ объ одномъ и томъ же предметѣ. Отсюда не вполне ли естественно было апостолу, какъ и прежде (Срвн. Римл. XI, 1: «καὶ γὰρ ἐγὼ Ἰσραηλῆτις εἰμί, ἐκ σπέρματος Ἀβραάμ, φυλῆς Βενιαμὴν»), — когда ему приходилось говорить объ этомъ преимуществѣ плоти, — дѣлать это такъ, чтобы отмѣтить въ то же

1) См. выше стр. 30—31.

2) Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 1871 г. dr. h. стр. 323—324.

время и отдѣльные, такъ сказать, моменты его?... А потому нужно замѣтить еще и то, что, при всемъ сходствѣ двухъ означенныхъ мѣсть, все-таки между ними существуетъ весьма значительное различіе, такъ что Бауру, по замѣчанію Визингера ¹⁾, приходилось доказывать, что наше мѣсто дѣйствительно *неудачная* копія другаго и— что только въ этомъ смыслѣ оно можетъ быть понимаемо. Съ этою цѣлью, между прочимъ у Баура приведено слово «*χυβες*» (III, 2) пособенно «*κατατομή*» съ его противоположеніемъ «*περιτομή*» (ст. 3). Выраженіе «*χυβες*» — жестоко, даже неучтиво—въ этомъ Бауръ, пожалуй, правъ; но выраженіе «*διὰ λόγον τοῦ σατανᾶ*» — (1 Кор. XI, 15), которое и самъ Бауръ признаетъ за несомѣнно Павлово,—также, если еще не болѣе, неучтиво. Отсюда уже довольно странно со стороны Баура доказывать, что самъ апостоль не могъ употребить столь обычнаго выраженія,— «*χυβες*»,— а только подражатель вышеозначенному мѣсту изъ 1-го посланія къ Коринѳянамъ. Что касается, далѣе, спорныхъ выраженій «*κατατομή*» и «*περιτομή*», которыя, по Бауру, представляютъ въ себѣ лишь натянутую противоположность, то, какъ мы уже выше замѣтили, Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ (V, 11, 12),— которое точно также признается Бауромъ за подлинное произведеніе Павла,—совершенно подобнымъ же образомъ противопоставляетъ «*περιτομή*» и «*ἀποκόρυφται*». Впрочемъ Бауръ соблазняется здѣсь еще тѣмъ, что христіане будто бы обозначаются у автора истиннымъ, а іудеи—ложнымъ «*περιτομή*». Но подобной мысли даже вовсе не содержится въ словахъ апостола. Въ нашемъ мѣстѣ (Фил. III, 2—6) апостоль не говоритъ объ іудеяхъ и— о томъ, что ихъ «*περιτομή*» ложное, но онъ говоритъ только, что то самое «*περιτομή*», которымъ хвалятся подразумеваемые здѣсь противники изъ іудеевъ,—не имѣетъ никакого высокаго достоинства,—оно—не болѣе, какъ простое обрѣзываніе тѣла. Подобная же мысль проведена апостоломъ и въ посланіи къ Римлянамъ II, 25—26: «*ἐάν τις παραβάτης νόμου ἦς ἡ περιτομή σοῦ ἀκροβυστία γέγοιεν. Ἐάν οὖν ἡ ἀκροβυστία τὰ δικαιομάτια τοῦ νόμου φυλάσσει, οὐκ ἡ ἀκροβυστία αὐτοῦ εἰς περιτομήν*»

1) Визингеръ въ вышеуказ. соч. стр. 20.

λογισθησεται» к. ч. 7. Все это какъ нельзя болѣе естественно съ точки зрѣнія Апостола Павла и при томъ вполнѣ подтверждается значеніемъ отдѣльныхъ выраженій. Въ самомъ дѣлѣ въ нашемъ мѣстѣ (III, 2—6) апостоль говоритъ о противникахъ Филиппійцевъ, какъ іудействующихъ закононикахъ,—настаивающихъ на обрѣзаніи язычниковъ и вмѣстѣ съ этимъ—на усвоеніи ими всего закона—при чемъ указанныхъ противниковъ обозначаетъ словомъ «κατατομή», а не «περιτομή». Это вполнѣ понятно изъ того, что «κατατομή», по справедливому замѣчанію Визингера ¹⁾, собственно значить только «отрѣзываніе», «обрѣзываніе», «отсѣченіе», а «περιτομή» въ спеціальномъ смыслѣ—«обрѣзаніе». Такимъ образомъ, обозначая противниковъ словомъ «κατατομή», апостоль, очевидно, хотѣлъ показать, что ихъ обрѣзаніе не имѣетъ высокаго духовнаго значенія и потому оно составляетъ скорѣе недостатокъ, чѣмъ преимущество. Почему именно апостоль обозначаетъ обрѣзаніе этихъ противниковъ, какъ лишь «обрѣзываніе» тѣла,—это показываетъ противоположеніе ст. 3: «καὶ οὐκ ἐν σαρκὶ πεποιθότες». Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что апостоль обозначаетъ такъ не «περιτομή» Ветхаго Завѣта само по себѣ (Срви. Римл. IX, 4 и д.), потому что какъ самъ онъ никогда не внушалъ христіанамъ изъ іудеевъ покидать соблюденіе закона, такъ равно и другіе апостолы держались подобнаго же взгляда на этотъ предметъ (Дѣян. XV, 6 и сл. Срви. Галат. II). Такъ напр., изъ книги Дѣян. (XV, II) слѣдуетъ, что если только соблюденіе ветхозавѣтнаго закона не наноситъ никакого ущерба истиннѣ положенія: διὰ τῆς χάριτος τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ πιστεύομεν σωθῆναι καθ' ὅν τρόπον κακεῖνοι», то іудей, ставшій христіаниномъ, можетъ, пожалуй, оставаться вѣрнымъ отеческимъ законамъ; даже самъ апостоль лично поступалъ не иначе,—какъ это доказываетъ намъ рассказъ кн. Дѣяній (XVIII, 18) объ его обѣтѣ, или объ его очищеніи (XXI, 26), или, наконецъ, какъ доказываетъ это фактъ обрѣзанія Тимофея (XVI, 3), не смотря на то, что апостоль оспариваетъ значеніе ветхозавѣтнаго закона, какъ необходимое условіе для святости. Отсюда вполнѣ

1) Визингеръ въ вышеуказ. соч. стр. 105—106.

уже очевидна несправедливость того утверждения Баура, что христіанамъ, по нашему мѣсту, приписывается истинное «перитоміа», а іудеямъ ложное «хататоміа». Обрѣзаніе іудеевъ, по слову апостола, становится—«хататоміа» только вслѣдствіе того, что они всѣ свои упованія возлагаютъ на «сάρξ» (ст. 8), тогда какъ слѣдуетъ «хвалиться во Христѣ Исусѣ». Итакъ апостолъ обозначаетъ іудействующихъ противниковъ словомъ «хататоміа», а не—«перитоміа», потому,—какъ самъ онъ объясняетъ въ 3 стихѣ,—что обрѣзаніе—мы служащіе Богу духомъ, и хвалящіеся Христомъ Исусомъ, и не на плоть надѣющіеся». Здѣсь, очевидно, въ немногихъ словахъ заключается сумма всего того, что апостолъ говоритъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ (особенно въ IV, 11, 12) въ опроверженіе іудействующихъ лжеучителей, которые старались склонить на свою сторону христіанъ изъ язычниковъ и убѣдить ихъ, что только чрезъ обрѣзаніе можно быть угоднымъ Богу и блаженнымъ. Между тѣмъ Бауръ совсѣмъ не признаетъ этого и прямо утверждаетъ, что противоположеніе въ данномъ случаѣ (ст. 3) сдѣлано лишь для того, чтобы дать поводъ апостолу сказать о себѣ, какъ это дѣлаютъ обыкновенно составители псевдо-апостольскихъ посланій¹⁾. Но, скажемъ мы противъ этого, апостолъ здѣсь еще ничего не говоритъ о себѣ лично, такъ какъ онъ ставитъ себя на ряду съ цѣлымъ Филиппійскимъ обществомъ, и при томъ не дѣлая въ этомъ послѣднемъ различія между христіанами изъ іудеевъ и—изъ язычниковъ въ доказательство того, что онъ имѣетъ въ виду такое обрѣзаніе, для котораго не существуетъ противоположности между іудеемъ и язычникомъ. (Подобнымъ же образомъ апостолъ говоритъ въ посланіи къ Римлянамъ II, 25—29: «перитоміа καρδιάς» и—въ Колос. II, 11: «ἐν ᾧ καὶ περιετρίθητε перитоміа χειρῶν ποίηται»). Только уже въ 4 стихѣ апостолъ совершенно новымъ оборотомъ рѣчи дѣлаетъ переходъ къ себѣ лично и именно такъ, что если какое мѣсто нашего посланія имѣетъ истинно Павловскій отпечатокъ,—такъ это именно только что разсмотрѣнное нами. Оно слишкомъ далеко отъ того, чтобы рѣчь апо-

¹⁾ Визингеръ въ вышеуказанномъ соч. стр. 105.

стола вызывалась въ немъ насильственно; напротивъ— оно представляетъ изъ себя простѣйшій и убѣдительнѣйшій способъ для засвидѣтельствованія со стороны апостола, въ его собственномъ лицѣ, всей ничтожности, *• πεποιθῆται ἐν σαρκί •* (упованія на плоть). Съ этой точки зрѣнія все изложенное въ III-й главѣ (7—16) нашего посланія является какъ нельзя болѣе естественнымъ и достойнымъ апостола Павла.

(Окончаніе будетъ).

Древніе памятники православія на Воляни.

Въ западномъ углу Волинской губерніи стоитъ древній и знаменитый некогда городъ, носящій имя Св. Владиміра, просвѣтителя русской земли, а нынѣ забытый всѣми городокъ Владиміръ волинскій. Давъ свое имя этому городу, равноапостольный князь назначалъ въ немъ епископскую кафедру, первую на Воляни, и соорудилъ кафедральный каменный соборъ во имя Успенія Божіей Матери. Едва-ли не раньше еще построена тамъ же Владиміромъ каменная церковь, удѣлявшая до настоящаго времени, которая по христіанскому его имени названа и доселѣ называется Васильевскою. Такъ говоритъ авторъ исторіи православной церкви на Воляни ¹⁾! Но въ клировыхъ вѣдомостяхъ соборной Владиміръ-волинской Николаевской церкви значится, что въ вѣдѣніи соборнаго причта находятся развалины бывшаго кафедральнаго собора Успенія Пресвятыя Богородицы, построеннаго въ 1170—1172 году Княземъ Мстиславомъ Изяславовичемъ, который и похороненъ въ новосозданномъ имъ храмѣ въ 1172 году. Въ томъ же храмѣ похоронены: сынъ Мстислава—Всеволодъ въ 1195 г., жена князя Василька—Елена въ 1265 г., а самъ Василько 1271 г., въ 1288 г.—сынъ Василька Владиміръ и многіе другіе князья и княгини Волинской земли. Присутствіе подземныхъ склеповъ въ храмѣ Успенія, дѣйствительно, не подлежитъ сомнѣнію.

¹⁾ Карашевичъ изд. 1855 г. стр. 25.

Отъ этого знаменитаго собора Успенія сохранились однѣ развалины, возвышающіяся надъ городомъ, какъ живой памятникъ давно минувшихъ временъ, бывшій свидѣтелемъ великихъ историческихъ событій. Время пощадило эту древность, какъ святыню, хотя она много пострадала въ XVIII вѣкѣ отъ усердія не по разуму уніатскихъ епископовъ, желавшихъ придать этому православному храму видъ католическаго костела. Для этой цѣли задѣланы были существовавшія окна византійскаго стиля и надъ ними пробиты новыя въ романскомъ стилѣ. Кромѣ того въ одной изъ внутреннихъ колоннъ, на которыхъ лежалъ сводъ, пробить былъ ходъ къ проповѣднической кафедрѣ, вслѣдствіе чего колонна обрушилась; но, не смотря на это, сводъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ продержался на остальныхъ трехъ колоннахъ. По переходѣ этого храма въ вѣдѣніе православнаго духовенства между 1802—1809 гг. два раза дѣлались попытки къ возобновленію его: сдѣланы были паружные контрафорсы, поддерживающіе и до настоящаго времени стѣны зданія, но постройка новой колонны, вмѣсто обрушившейся въ прошломъ столѣтіи, не удалась, — новая колонна простояла только зиму и затѣмъ обрушилась. Такъ этотъ храмъ постепенно приходилъ въ упадокъ и въ 1859 году, поврежденный пожаромъ, закрытъ былъ, какъ неудобный для совершенія богослуженій, хотя онъ, за исключеніемъ обрушившагося свода, настолько еще проченъ, что реставрація его признается возможною.

Развалины этого знаменитаго памятника древности въ концѣ прошлаго года обратили на себя вниманіе губернской администраціи — духовной и гражданской, которую учреждена въ г. Владимірѣ коммиссія, состоящая изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, для собранія и разработки фактическихъ данныхъ къ исторіи этого храма, съ цѣлью опредѣленія его археологическаго, политическаго и религіознаго значенія, а также для разработки проекта возобновленія его въ его первоначальномъ, на сколько это возможно, стилѣ. Коммиссія тотчасъ открыла свои дѣйствія розысканіемъ нѣсколькихъ дѣлъ первыхъ годовъ текущаго столѣтія и собраніемъ нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ, относящихся къ этому храму. Затѣмъ 26

Юня текущаго года Коммиссія, при участіи профессоровъ — С.-Петербургскаго Университета Адриана Прахова и Университета св. Владиміра Владиміра Антоновича, выработала правильную научную программу для выполнения возложенной на нее задачи, т. е. для опредѣленія значенія Успенскаго собора 1) въ отношеніи археологическомъ, 2) политическомъ, 3) религіозномъ и 4) для разработки проекта возобновленія этого храма. Коммиссія признала, что въ основу всѣхъ этихъ задачъ должно быть положено полное и всестороннее изслѣдованіе существующихъ нынѣ развалинъ; причемъ задача должна быть выполнена въ трехъ направленіяхъ: 1) должны быть вполнѣ изслѣдованы подземныя части собора, съ цѣлью опредѣленія какъ архитектурной кладки (чѣмъ опредѣляется древность частей), такъ и всѣхъ погребеній; такъ какъ отысканіе погребенныхъ здѣсь русскихъ князей XII, XIII и XIV вѣковъ послужитъ прямымъ отвѣтомъ на одну изъ сторонъ задачи политической; отысканіе гробницы Святаго Стефана, Епископа Владиміръ-волинскаго, и опредѣленіе усыпальницъ длиннаго ряда русскихъ православныхъ архипастырей, правившихъ Волинскою Епархіею, послужитъ къ разрѣшенію вопроса о религіозномъ значеніи Владиміръ-волинской святыни. Отысканіе подземныхъ помѣщеній и ходовъ, возможныхъ въ древнемъ зданіи, можетъ, наконецъ, повести къ открытію связи, въ которой могла находиться древняя церковь Успенія съ окружающими нѣкогда бывшими здѣсь постройками; 2) Должна быть изслѣдована вполнѣ подземная часть всего зданія и должны быть точно опредѣлены части древнія и новѣйшія, такъ какъ это послужитъ надежною исходною точкою при имѣющей въ виду реставраціи храма. Наконецъ 3) дабы выяснитъ вполнѣ въ какой связи состояло соборное зданіе съ древними нѣкогда окружавшими его постройками, коммиссія признала необходимымъ сдѣлать разслѣдованіе путемъ раскопокъ снаружи вокругъ всего зданія. Приэтомъ коммиссія вообще положила вести всѣ свои изслѣдованія строго научнымъ методомъ, а именно: долженъ быть составленъ планъ и разрѣзь зданія. На планѣ и на разрѣзахъ фундаментовъ должна быть отмѣчена всякая исторически важная находка въ подземныхъ

частяхъ, внутри и внѣ храма. Въ разрѣзахъ подземныхъ частей должны быть отмѣчены предѣлы кладокъ, какъ основа для будущей реставраціи. Все, находимые въ храмѣ предметы, имѣющіе историческое, археологическое или художественное значеніе, должны быть складываемы въ мѣстѣ съ надежнымъ запоромъ, должны быть перенумерованы и имъ долженъ составляться инвентарь съ обозначеніемъ, съ сноскою на планъ, гдѣ именно они были найдены.

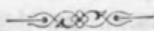
Вотъ та широкая задача, которая возложена на комиссію по изслѣдованію знаменитаго храма! Но эта нелегкая задача должна еще усложниться непредвидѣннымъ, невошедшимъ въ программу дѣятельности комиссіи, новымъ открытіемъ чрезвычайной важности какъ для православія въ здѣшнемъ краѣ, такъ и для русской археологич. Честъ этого открытія принадлежитъ участвовавшему въ засѣданіи комиссіи 26 Іюня профессору А. В. Прахову, который, исполняя возложенное на него порученіе объ опредѣленіи археологическаго значенія существующей въ с. Зимно, Владиміръ-волинскаго уѣзда, церкви и осматривая, между прочимъ, и другія историческія достопримѣчательности г. Владиміръ-волинска, при выѣздѣ изъ него, въ юго-запад. направленіи замѣтилъ падъ рѣкою Лугомъ довольно высокій холмъ, носящій народное прозвище «Теодоровщина» и «Старая катедра». Заинтересовавшись смысломъ послѣдняго названія, указывающаго на то, какъ будто здѣсь существовалъ некогда кафедральный соборъ, болѣе древній, чѣмъ дошедшій до насъ въ развалинахъ Успенскій соборъ, профессоръ Праховъ сталъ искать въ мѣстныхъ документахъ подтвержденій своего предположенія и нашелъ визиту 1695 года подъ заглавіемъ «Свято-Теодоровская Владимірская церковь, древняя кафедра Владимірскихъ епископовъ», въ которой значилось слѣдующее: «1695 г. 9 Августа произведена духовная и нравственная ревизія въ приходѣ св. Теодоровской церкви въ присутствіи прихожанъ и ихъ приходскаго священника о. Михаила Мирошевскаго; церкви же не застали, такъ какъ она 12 лѣтъ тому назадъ отъ глубокой старости сгнила и ея вовсе не существуетъ; остатки дерева отъ нея тоже пропали...» Приходъ: сло-

бодка отцовъ Доминикановъ Его Преосвященства Епископа, по прозванію Θεодоровецъ. Заглавіе этой визиты, въ которой ясно говорилось о существованіи когда-то древней каедръ Владимірволинскихъ епископовъ, укрѣпило предположеніе г. Прахова, хотя онъ не допускаетъ, чтобы деревянная церковь, рухнувшая въ 1683 году, могла уцѣлѣть съ X—XI в. и что-бы она была «старой каедрою», т. е. болѣе древнею, чѣмъ Успенскій соборъ. Онъ допускаетъ, что тамъ было, по крайней мѣрѣ, два храма,—первый каменный, построенный до Успенскаго собора и потому «Старая каедра» — въ настоящемъ смыслѣ слова и затѣмъ на его развалинахъ—вторая—деревянная церковь, рухнувшая въ 1683 году. Профессоръ Праховъ 9 Іюля приступалъ къ фактическимъ развѣдкамъ на холмѣ и на глубинѣ 2-хъ аршинъ отъ поверхности нашелъ остатки трехкорабельнаго обширнаго каменнаго храма, имѣющаго 36 арш. длины и 24 арш. ширины, стѣны котораго сохранились отъ пола вверхъ по сѣверной сторонѣ на 3 арш. съ небольшимъ. Храмъ этотъ, судя по уцѣлѣвшимъ развалинамъ, сложенъ изъ древнихъ кирпичей, употреблавшихся въ Великокняжеской Руси въ теченіи X—XII вѣковъ, соединенныхъ характернѣйшею для древней Руси розовою цемянкою. Стѣны снаружи украшены были кирпичными колоннами, а внутри—фресками, полъ состоялъ изъ разноцвѣтныхъ изразцовъ, уложенныхъ мозаикой. Г. Праховъ успѣлъ раскопать лишь нѣкоторыя части этого замѣчательнѣйшаго зданія, но настолько, что убѣдился, что это—храмъ и могъ уже опредѣлить его размѣры.

Эта новооткрытая святыня есть, по всей вѣроятности, остатокъ перваго каедральнаго Владимірволинскаго собора, постройка котораго приписывается св. князю Владиміру. А потому въ немъ слѣдуетъ искать гробницъ первыхъ русскихъ православныхъ Епископовъ, начиная съ св. Стефана, мощи котораго почиваютъ въ неизвѣстности; хотя въ Кіевскомъ народномъ календарѣ за текущій годъ въ отдѣлѣ «указатель русскихъ святыхъ по губернскимъ городамъ и обителямъ», есть указаніе, что Владимірволинскѣ почиваютъ мощи св. Стефана, Епископа Владимірскаго, умершаго 27-го Апрѣля 1094 г.

Итакъ начатое изслѣдованіе древняго Владимірволянскаго собора и открытіе остатковъ еще древнѣйшаго православнаго храма послужатъ къ возвышенію православія, приниженаго въ этомъ краѣ, утратившемъ первобытный характеръ православнаго — русскаго. Каждому православному, живущему въ этомъ краѣ, дороги эти священные памятники древности, и онъ со свѣтлою надеждою будетъ слѣдить за дальнѣйшею дѣятельностію Владимірской комиссіи и съ нетерпѣніемъ ожидать полнаго раскрытія ихъ и затѣмъ реставраціи стоящаго въ развалинахъ собора.

Свящ. И. Л.



Лѣтопись текущихъ событій.

Освященіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго женскаго Училища. 1 октября, въ день Покрова Пресв. Богородицы, состоялось торжественное освященіе с.-петербургскаго епархіальнаго женскаго училища, наименованнаго, съ Высочайшаго соизволенія, въ честь высокопреосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, «Исидоровскимъ». Паканунѣ совершенно было всенощное бдѣніе преосвященнымъ Сергіемъ, въ сослуженіи съ членами комитета по постройкѣ зданія и церкви. Въ самый праздникъ, въ 8^{1/2} часовъ утра, владыка-митрополитъ прибылъ въ новое зданіе, а вслѣдъ за нимъ двинулся изъ лавры крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Сергіемъ. У часовни «Исидоровскаго училища» крестный ходъ встрѣченъ былъ преосвященными—Палладіемъ, архіепископомъ казанскимъ, и Арсеніемъ, епископомъ ладожскимъ, а затѣмъ, при входѣ въ самый храмъ, высокопреосвященнымъ Исидоромъ. Тотчасъ по пришествіи въ храмъ крестнаго хода, высокопреосвященный Исидоръ, въ сослуженіи съ названными преосвященными, совершилъ чинъ освященія церкви, а затѣмъ, и божественную литургію. По окончаніи божественной литургіи, крестный ходъ отправился обратно въ лавру, а въ храмъ высокопреосвященнымъ Исидоромъ съ преосвященными—Палладіемъ казанскимъ, Веніаминомъ иркутскимъ и Арсеніемъ ладожскимъ, въ сослуженіи почетнѣйшаго столичнаго духовенства, совершенно было молебствіе пресв. Богородицѣ

и преп. Исидору съ колѣнопреклоненіемъ и молитвою къ царицѣ небесной. По окончаніи молебствія, высокопреосв. митрополитъ окропилъ помѣщеніе училища св. водою и предложилъ тране-зу почетнымъ гостямъ, въ числѣ которыхъ били; Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, съ супругою, его товарищъ т. с. Смирновъ и др. Исидоровское училище служитъ новымъ живымъ памятникомъ долголѣтней, мудрой архинастыр-ской дѣятельности высокопреосвященнаго Исидора. Деньги на сооруженіе его (свыше 130,000 рублей) собраны были духовен-ствомъ въ память 50-лѣтняго архіерейскаго юбилея маститаго архинастыря, которому 1 октября (день рожденія) исполнилось 87 лѣтъ. (Церк. Вѣстн.).

Собраніе Членовъ прибалтійскаго православнаго Братства. 2 Октября въ С.-Петербургѣ состоялось общее со-браніе членовъ прибалтійскаго братства. Въ истекшемъ году избраны почетными членами: министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Д. А. Толстой, товарищъ государственнаго контро-лера Т. И. Филипповъ и попечитель дерптскаго учебнаго округа П. М. Капустинъ. Кромѣ того, общество удостоилось вни-манія великаго князя Владиміра Александровича и великой княги-ни Маріи Павловны, ознакомившихся во время путешествія по Прибалтійскому краю съ дѣлами общества и его дѣятельностью. Братство въ отчетномъ году устроило и обставило нѣсколько новыхъ православныхъ церквей, увеличило число содержимыхъ имъ народныхъ церковно-приходскихъ школъ и расширило уже имѣющіяся.

25-ти лѣтній юбилей Ректора Московскоѣ Ду-ховной Семинаріи. 11 сентября въ Московской Дух. Семи-наріи происходило торжественное чествованіе 25 лѣтней учено-педагогической дѣятельности о. ректора, протоіерея Благоразу-мова. Юбиларъ втеченіи семнадцатилѣтняго своего пребыванія на должности ректора Московскоѣ семинаріи съумѣлъ стяжать всеобщую беззавѣтную любовь какъ преподавателей, такъ и вос-питанниковъ. Торжество началось литургіею, которую служилъ преосв. Мисавль въ сослуженіи юбиляра и многихъ другихъ священниковъ. По окончаніи литургіи, предъ молебномъ, юби-ляру былъ поднесенъ отъ семинарской корпораціи золотой съ брилліантами крестъ и произнесено краткое привѣтствіе, на которое о. протоіерей отвѣчалъ глубоко-прочувствованною рѣ-чью. Послѣ молебна начался торжественный актъ при громад-

номъ стеченіи народа. Изъ числа многочисленныхъ привѣтствій первымъ было произнесено епископомъ Мисаиломъ привѣтствіе отъ лица высокопреосвященнаго митрополита Іоаннісія, при чемъ юбиляру отъ лица владыки была поднесена икона. Торжество закончилось обѣдомъ, со многими застольными рѣчами и тостами.

Присужденіе Уваровскихъ премій. Въ нынѣшнемъ году на соисканіе уваровскихъ премій въ Академію наукъ представлено 9 историческихъ сочиненій, изъ которыхъ 4 удостоены меньшихъ уваровскихъ наградъ, по 500 рублей каждая, именно слѣдующія сочиненія: П. И. Петрова—«Очерки исторіи украинской литературы XIX вѣка» (Кіевъ, 1884), г. Голубовскаго—«Печенѣги, торки и половцы до нашествія татаръ» (Кіевъ, 1884), г. Латкина—«Земскіе соборы древней Руси» (Сиб., 1885), и г. Загоровскаго—«Разводъ по русскому праву» (Харьковъ, 1884). Въ томъ же собраніи было заявлено, что графъ А. С. Уваровъ, учреждая при академіи награды въ память своего знаменитаго родителя, бывшаго президента академіи, хотя и желалъ придать имъ значеніе памятника на вѣчное время, но не успѣлъ, однако, при жизни своей обезпечить ихъ прочность соотвѣтственнымъ формальнымъ актомъ.

Мѣры къ утверженію православія въ западномъ краѣ. Въ «Варшавскомъ Дневникѣ» читаемъ: «Православному населенію Варшавы и всего Привислинскаго края уже извѣстно что, по инициативѣ и съ благословенія высокопреосвященнаго Леонтія, при варшавскомъ кафедральномъ соборѣ открыта продажа молитвенниковъ, иконъ, крестовъ, церковныхъ и вѣнчальныхъ свѣчъ и другихъ церковно-религіозныхъ предметовъ изготовляемыхъ въ Имперіи, преимущественно въ Москвѣ и Кіевѣ, въ духѣ православной церкви. Благодаря этой предусмотрительности и просвѣщенной заботливости архиепископа, всякій православный, особенно пріѣзжающій изъ другихъ мѣстностей края, уже не обращается за покупкой этихъ предметовъ въ разныя лавки и наметы раскинутыя при здѣшнихъ костелахъ, а приходитъ въ православный соборъ и тамъ получаетъ все необходимое для него по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, составляющимъ стоимость предмета и пересылки. Весьма естественно что православное населеніе отнеслось къ этому съ большимъ сочувствіемъ. Въ виду этого явилась необходимость расширить кругъ дѣятельности церковной лавки и выписать изъ Россіи болѣе значительную партію названныхъ выше предметовъ. По докладу о семъ владыкѣ, онъ разрѣшилъ настоятелю и старостѣ собора выписать

изъ Имперіи большую партію книгъ духовнаго содержанія, иконъ, крестовъ и проч. и вообще усилить поставку церковно-религіозныхъ предметовъ для здѣшняго православнаго населенія».

Успѣхи православія въ курляндіи. По словамъ «Рижск. Вѣстника» изъ отчета, прочитаннаго на сѣздѣ курляндскихъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, въ здѣшней губерніи присоединились къ православію: въ Эрвалентѣ 150 чел., въ Дондагентѣ 120, въ Ирбентѣ 250, въ Ангермюндѣ 30, въ Виндавѣ 300 въ Газау 90, въ Пильтенѣ 100, въ Угалентѣ 40 и въ Пуссенѣ 40, а всего 1120 чел.

Переходъ въ православіе среди шведскаго населенія эстляндскихъ острововъ. По словамъ балтійскихъ газетъ, на островѣ Вормсѣ, принадлежащемъ къ Эстляндской губерніи, недавно перешло въ православіе до ста двадцати Шведовъ, составляющихъ значительную часть населенія упомянутаго острова, доходящаго всего до восьми сотъ душъ. Присоединившіеся къ господствующей церкви принадлежали, по свѣдѣніямъ упомянутыхъ газетъ, къ сектѣ «прыгуновъ».

Переходъ 80-лѣтней еврейки въ христіанство. «Варш. Курьеръ» сообщаетъ слѣдующій рѣдкій случай перехода 80 лѣтней еврейки въ христіанство. 17 сентября, поздно вечеромъ, къ одному изъ Варшавскихъ ксендзовъ явились съ просьбой немедленно поѣхать къ умирающей старухѣ-еврейкѣ. Ксендзъ сейчасъ же отправился, взявъ съ собой все необходимое для совершенія таинства крещенія. Оказалось, что еврейка эта уже давно, лѣтъ 30 назадъ, собиралась перейти въ христіанство, но ее удерживала отъ этого боязнь дать поводъ къ раздорамъ среди родственниковъ. Ксендзъ совершилъ обрядъ св. крещенія и далъ разрѣшеніе грѣховъ.

Фанатизмъ евреевъ. Недавно въ Вильнѣ найденъ былъ трупъ неизвѣстной дѣвушки еврейки, съ явными, какъ говорится, признаками насильственной смерти. По словамъ гор. «Недѣли», есть основаніе думать, что здѣсь скрыто, и очень искусно, преступленіе, и что убитая дѣвушка жертва религіознаго фанатизма—въ этомъ убѣждены не только всѣ мѣстные жители христіане, но и сами евреи, отлично понимающіе, что означаетъ трупъ «неизвѣстной дѣвушки», найденный на улицѣ, «съ явными признаками насильственной смерти». Все это—старая и вѣчно юная исторія въ губерніяхъ, населенныхъ евреями. Дѣвушка еврейка, съ протестантскимъ характеромъ, получаетъ образованіе; она не жела-

еть выйти за еврея, а намѣчаетъ себѣ христіанина и объявляетъ родителямъ, что оставляетъ ихъ домъ. По еврейскимъ понятіямъ, основаннымъ на религіи, это отступничество—страшный позоръ, могущій вызвать гнѣвъ Божій на всю остальную семью, и вотъ, чтобы спастись отъ мнимаго позора и столь же мнимаго гнѣва Божьяго, рѣшаютъ принести «жертву», т. е. поступить согласно указаніямъ религіи (глава 13-я Второзаконія, стихи 6, 8 и 10)—убить желающаго служить богамъ инымъ. Остальное—дѣло рукъ палачей, хорошо знакомыхъ читающей публикѣ по недавнему дѣлу Маріи Дричъ: жертву увозятъ куда нибудь обманомъ, дунать дорогою, ночью, во время сна, и проѣзжая черезъ большой городъ, выкидываютъ на улицу, или же, проѣзжая черезъ рѣку, выбрасываютъ въ воду. И все это продѣлывается въ Западномъ краѣ десятки и сотни лѣтъ и продѣлывается въ девяносто случаевъ изъ сотни совершенно безнаказанно.

Преосвященный Смарагдъ, Епископъ ковенскій (некрологъ). 2-го Октября сего 1886 года, скончался преосвященный Смарагдъ епископъ ковенскій, первый викарій литовской епархіи, всего только въ прошломъ году возведенный въ этотъ санъ и должность. На преосвященнаго, еще молодого человѣка, въ духовномъ мірѣ возлагались большія надежды. Имъ не суждено было осуществиться.

Преосвященный Смарагдъ, воспитывался въ рязанской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1858 году и тогда же рукоположенъ во священники. Въ 1861 году, овдовѣвъ, онъ поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную Академію, гдѣ и принялъ постриженіе въ монашество. Въ 1865 г. окончилъ онъ курсъ въ Академіи со степенью кандидата богословія и получилъ мѣсто инспектора виленскаго духовнаго училища, черезъ 2 года назначенъ былъ смотрителемъ этого же училища. Здѣсь въ одинъ изъ торжественныхъ дней онъ сказалъ проповѣдь, которая показала очень тенденціозной для тогдашней высшей администраціи края, при которой интересы православія, интересы русскихъ людей въ краѣ не составляли особой злобы дня и даже прямо подчасъ игнорировались въ пользу мѣстныхъ сепаративныхъ стремленій пановъ. Молодой ученый, пылкій патріотъ въ душѣ не удобенъ оказался для мѣстной администраціи. Началась переписка и его удалили—удалили безъ повышенія—помощникомъ настоятеля нашей посольской церкви въ Константинополѣ,—но черезъ 3 года тамъ открылась вакан-

сія настоятель и іеромонахъ Смарагдъ занялъ ее съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ прошедшемъ году, онъ былъ отозванъ отсюда и рукоположенъ во епископа, и уже въ санѣ архіерея-викарія вновь пріѣхалъ въ Вильну, которую оставилъ простымъ іеромонахомъ. Только годъ пришлось архіерействовать почившему преосвященному. (Нов. Врем.).

Вакантное мѣсто учителя церковно-приходской ШКОЛЫ.

Въ с. Дубечнѣ, Владимірскаго уѣзда, въ 1 верстѣ отъ станціи Крымно, Юго-Запад. желѣзн. дорогѣ, открыта Церковно-приходская школа, съ жалованьемъ Учителю 150 р., при готовой квартирѣ: съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. При квартирѣ имѣется 1,21 десят. земли, на которой раскинуть фруктовый садикъ, дающій ежегодно выручки до 40 р. сер. Помимо означеннаго обезпеченія отъ сельскихъ обществъ, учитель можетъ получать, по соглашенію, денежное пособіе и столъ отъ мѣстнаго Священника, за приготовленіе мальчишка. Кто пожелаетъ изъ окончившихъ курсъ въ Волинской духовной Семинаріи, добросовѣстно исполнять службу учителя въ с. Дубечнѣ, прошу явиться не позже 15-го Ноября, текущаго года, по означенному адресу.

Священникъ Антоній Заіончковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятюмъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги,

предназначается «Благовѣсть». Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и прочіе.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сереб., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода три руб. с. Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе «Благовѣсть» четыре руб. с.

Разрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе «Благовѣсть» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательныя М.М.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе «Благовѣсть» между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель Гр. Булжинскій.

Подписавшіеся на 1887 г. до 1-го Декабря сего года получают декабрскіе №№ бесплатно.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
ЗА ГОДЪ СЪ ПЕР. 4 РУБ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЗА ГОДЪ СЪ ПЕР. 4 РУБ.

Редакція «Еженед. Обзорнія» задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за *недорогую* цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ *систематическомъ* порядкѣ *всѣ* огласившіеся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области *политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства* и кромѣ того давалось достаточно матеріала для *легкаго чтенія*.

По обилію и разнообразію сообщаемыхъ свѣдѣній «Еженед. Обзорніе» можетъ замѣнить ежедневныя газеты для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ними; получающимъ же ежедневныя изданія даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

Въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣд. отдѣлы:

1) **Руководящія статьи** по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) **Обзоръ** и оцѣнка выдающихся и наиболѣе интересныхъ *мыслей и отзывовъ печати*.

3) **Письма изъ провинціи** и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

4) **Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библіографія**.

5) **Внутренняя хроника**. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, *группируются* по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н)

земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія с) некрологи.

6) **Политика и жизнь на Западѣ.** Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общественной жизни Запада.

7) **Хроника открытій и изобрѣтеній.** Научныя новости за недѣлю.

8) **Художественныя новости.** Свѣдѣнія изъ области искусства,—живописи, скульптуры, архитектуры и пр. *Театръ и музыка* въ столицахъ и въ провинціи.

9) **Модныя чудачества.** Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и заграницей.

10) **Отвѣты редакціи.**

11) **Справочныя свѣдѣнія:** биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр.

12) **Объявленія.**

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду *ни одною* существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № «Еженедѣльнаго Обзорнія» присоединяется съ *особымъ* счетомъ страницъ и *особымъ* заголовкомъ

•ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ•

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) **Веллетристика.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія.

2) **Статьи научнаго содержанія,** по всѣмъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогикѣ, описанія путешествій и пр. Научныя рефераты.

3) **Литературно критическія статьи и изслѣдованія.** Обзорніе всѣхъ наиболѣе выдающихся и любопытныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

Изданіе обезпечено солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ немъ участвуютъ между прочимъ—М. П. *Альбогъ*, А. В. *Крулювъ*, Н. С. *Льсковъ*, А. *Михайловъ*, (А. Е. Шеллеръ), С. Я. *Падсонъ*, А. Н. *Плещеевъ*, Л. Х. *Симонова* и пр. За минув. годъ были между прочимъ помѣщены большіе романы А. Михайлова и Л. Х. Симоновой и цѣлый рядъ рассказовъ, повѣстей и стихотвореній различныхъ авторовъ.

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорнія» заключается отъ 24 до 48 столбцовъ обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Въ каждомъ выпускѣ «Литературно-научнаго журнала» заключается отъ 24 до 48 страницъ обыкновеннаго размѣра ежемѣсячныхъ изданій.

Какъ газета такъ и журналъ печатаются шрифтомъ четкимъ и удобнымъ для чтенія даже лицъ съ слабымъ зрѣнiемъ.

Цѣна за годъ: «Еженедѣльное Обзорѣнiе» безъ приложенiя четыре руб.;—съ приложенiемъ «Литературно-научнаго журнала» восемь руб. При подпискѣ на оба изданiя допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му Марта и Юня по 2 руб. и къ 1-му Сентября 1 руб.

Черезъ контору редакцiи «Еженед. Обзорѣнiя» можно выписать слѣдующiя книги:

Записки по педагогикѣ Н. В. Скворцова цѣна 1 руб. съ перес. и изслѣдованiя его же—«Обзоръ исторiи крестьянъ на Руси» и «Мiръ человека и мiръ животныхъ».

Адресъ С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4 кв. 15. Редактору-издателю газеты «Еженед. Обзоръ» Ивану Васильевичу Скворцову.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНiЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦIЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакцiей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскiя статьи и изслѣдованiя по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторiи и историко-литературнои знанiя*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношенiе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованiя и необнародованные материалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторiи*.
- 3) Бесѣды, поученiя, слова и рчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанiя* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанiя* по выдающимся явленiямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанiя, знакомящiя съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданiй, особенно съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.*
- 7) *Вытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношенiй нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обзорiе и хроника епархіальной жизни.*
- 9) *Иностранное обзорiе: важнѣйшiя явленiя текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго мiра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.*

10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ ведомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Никанора*: О Христіанскомъ идеалѣ. О Боговоплощеніи. Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе. Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. Проф. прот. *В. Г. Рождественскаго*: Слово въ Великій Пятокъ. Изслѣдованія и статьи: *Апостолъ Павелъ въ центрѣ классическаго міра* (изъ Фаррара). Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. *А. П. Пономарева*. Ученіе о папствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. *Здѣковича*. Изъ путешествія въ св. землю. *Прот. Ковальницкаго* Поборникъ единенія церквей греческой архіепископъ Александръ Ликургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востоцѣ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. *М. А. Куллетскаго*. Графъ Л. Н. Толстой въ «народномъ сказаніи о трехъ старцахъ». *П. У. Палимпестова*. Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классицизмѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Архiep. *Никанора*. Повѣсти и рассказы: *Виеліемляне*. Святоточ. разск. (съ англійскаго). *Золотое сердце*. Разск. *П. П. Соловьева*. *Школа—самородокъ*. *О. Забытова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 в болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ, А. Пономаревъ*.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. Тузова

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корovina
№ 46, противъ Гостиннаго двора.

1) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свѣд. Т. Вуткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Сиб. 1886 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 руб.

2) Житія Святыхъ. Составлены по Четь-Минсеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѡ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Сиб. 1886 г. Цѣна 6 рублей.

3) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Сиб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 руб.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-эзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскіхъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

4) Жизнь и труды Св. Апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Сиб. 1886 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 руб.

5) Сочиненія Епископа Игнатія Брянчанинова Съ приложеніемъ портрета автора Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. 5 томовъ. Сиб. 1886 г. Ц. 10 руб.

6) **Руководство въ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса.** Сост. **А. Ивановъ.** Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 года. Ц. 2 руб. 50 коп.

7) **Краткое Обзорѣніе Богослуженія православной Церкви.** Прот. **Г. С. Дебольскаго.** Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 года. Ц. 50 коп.

8) **Иисусъ Христосъ—Чудо Исторіи.** Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ его, со стороны невѣрующихъ. **Филиппа Шаффа,** перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

9) **Избранныя изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія** какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для наставленій при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ **Прот. О. Л.** Изд. 2-е. Спб. 1886 г., Ц. 1 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 75 коп.

10) **О московскомъ соборѣ 1681—1682 года.** Опытъ историческаго изслѣдованія **Григорія Воробьева.** Спб. 1885 г., Цѣна 1 руб.

11) **Кругъ поученій (110)** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ биографіею и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. **Алексія Вѣлосцвѣтова.** Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣляемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

12) **Өомы Кемлійскаго.** О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **Ж. П. Побѣдоносцева.** Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 коп.

13) **Житія Святыхъ.** чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составлены Пресвященнымъ **Филаретомъ (Гумилевскимъ),** архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева.** Съ приложеніемъ портрета пресвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 руб.

14) **Житія Святыхъ подвижницъ Восточной Церкви.** Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Т. Солнцева.** Отпечатано на веленовой бумагѣ. Сиб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящн. пер. 2 руб. 25 коп.

15) **Обзоръ Русской Духовной Литературы.** Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Сиб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

16) **Весѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа,** говоренныя **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ Портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Сиб. 1884 г., Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 руб.

17) **Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви.** **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Сиб., 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

18) **Православное догматическое богословіе.** **Филарета** арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

«Преосвященный **Филаретъ** былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученныя труды пользуются громкой и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается сколько огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній». Извлеч. изъ брошюры «**Филаретъ**, архіеписк. Черниговскій». Тамбовъ 1880 года.

19) **Ученіе Евангелиста Іоанна о словѣ.** **Филарета**, архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 коп.

20) **Историческій обзоръ патеристическаго и пѣнонѣвскіа греческой Церкви** (Большой томъ, 464 стр). **Филарета** арх. Изд 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

21) **Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ.** **Филарета**, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

22) **Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ,** **Веніамина**, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ **Л. Сбрюковымъ** Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Сиб. 1884 г. Ц. 2 руб.

23) Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-
вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправлен-
ное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣй-
шаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныхъ и
ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ
Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ
бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы
для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 коп.

24) Историческое, догматическое и таинственное
изъясненіе Вожеественной Литургіи. Основано на свя-
щенномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ
и на писаніи св. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитріев-
скимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ
рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на веле-
новой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ вяза-
номъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого
новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ
Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ
слогомъ и безъ рисунковъ.

(Окончаніе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово въ день Покрова Пресвятыя Бого-
родицы. Изъяснительный анализъ содержанія посланія къ Филип-
пійцамъ въ связи съ опроверженіемъ возраженій отрицательной
критики противъ подлинности посланія (продолженіе). Древніе
памятники православія на Волыни. Лѣтопись текущихъ событій.
Объявленія.

№ 29 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11-го Октября 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Октября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.