

# МОСКОВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСКА НА 1870 ГОДЪ.

## Московскія Епархіальныя Вѣдомости

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

### ОТДѢЛЪ I.

*Часть официальная.*

Правительственныя распоряженія:

а) Высочайшія указы, граматы и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченія изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

*Примѣчаніе.* По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности и московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Московской епархіи.

### ОТДѢЛЪ II.

*Часть неофициальная.*

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ, описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей Московской Церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. Современное обозрѣніе. Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статей; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православною вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. Разныя извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата—именно въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строки. Бумага будетъ значительно улучшена.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: \*)

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к., за мѣсяць—40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный или обратно, приплачиваютъ сумму вышеозначенную, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева—на Страстномъ бульварѣ, Ферапонтова, Салаева—на Никольской улицѣ, Глазунова, Черенина на Кузнецкомъ мосту и въ книжныхъ лавкахъ „Русская Грамота“—въ зданіи Университета; „Коммиссіонеръ“, на Большой Дмитровкѣ, въ лавкахъ для продажи газетъ Живарева въ Охотномъ ряду и на Москворѣцкой набережной, въ С.-Петербурѣ: у Кораблева и Сирякова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на „Епархіальныя Вѣдомости“ благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція поворѣйше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя Секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и Редактора Моск. Епарх. Вѣд., Священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статьею, или означать другимъ, вымышленнымъ.

Объявленія принимаются о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 коп. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп., за три раза 24 коп.

## СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ ЧТЕНІЯ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митрополита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.).

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ МОСКВѢ: въ епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ Ферапонтова, Салаева, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: „Русская Грамота“ и „Коммиссіонеръ“.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

\*) Въ основаніи Высочайшаго повелѣнія, 7-го августа 1869 года, за доставку въ Москвѣ еженедѣльныхъ и еженедѣльныхъ изданій возвышена плата, а стоимость пересылки по почтѣ внутри Имперіи, на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія, увеличена расходомъ за укуорку, бандероли, печатные адреса и пр.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени. — Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Воскресенская школа при Московской духовной семинаріи.

2. Архимандритъ Мельхиседекъ, настоятель Воскресенскаго, Новоіерусалимскаго монастыря (*Окончаніе*). — Духовное просвѣщеніе. — Матеріалы для описанія московскихъ церквей. — Пожертвованіе. — Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени \*).

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду;

и б) безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствій къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣхъ мѣстахъ въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныя церковными правилами лѣтъ отъ рожденія.

Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановивъ общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія современемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность саомнича съ тѣмъ, чтобы во діакона на причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямого воспрещенія возводить въ священныя санъ людей неженатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ

\*) Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 года.

преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной Церкви. Въ греческой Церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣты цѣломудрія на всю жизнь \*). На православномъ востоцѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовы и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру, во вниманіи, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни Церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ достойные быть священниками. Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранивать болѣе неженатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно-и церковнослужителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ обломѣ духовенствъ возводимы въ священныя санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстны епархіальному начальству своею безукоризненною жизнью.

По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно-и церковнослужителей.

1) *О перемѣщеніи священно-церковнослужителей.*

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходномъ духовенствѣ представляются нѣсныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныхъ въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ Церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и приучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны по-

\*) Ч. II Свѣт. Нов. Зав. Гл. 12, и 45, 46, и 48.

слѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, приобретаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего \*). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими-либо правилами. Поэтому присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ соответственнымъ постановить только общее правило, въ томъ смыслѣ чтобы епархіяльныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархій.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или диаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

#### 2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Духов. Конс. ст. 82) увольненіе священно-и церковнослужителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ и благочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно-и церковнослужителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а

тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно-и церковнослужителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16-го апрѣля 1784 года наблюдать, чтобы изъ священно-и церковнослужителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому нивакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (должностовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были отставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны общему съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12-го августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22-го мая 1867 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіяльныхъ попечительствъ.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ обыкновенное собраніе въ епархіяльной библіотекѣ 15 декабря, въ 6 съ пол. часовъ вечера.

\*) *Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.*

Воскресная школа при Московской духовной семинаріи.

Время для занятій въ воскресной школѣ при московской семинаріи въ воскресные и праздничные дни назначено отъ 10 до 12 часовъ утра. Настоятели московскихъ церквей благоволятъ распространить извѣстіе о воскресной школѣ и времени занятій въ оной между своими прихожанами.

## ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### АРХИМАНДРИТЪ МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, НАСТОЯТЕЛЬ ВОСКРЕСЕНСКАГО НОВОІЕРУСАЛИМСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе).

#### IX.

На случай болѣзненной старости, Мельхиседекъ желалъ, по примѣру своего предѣстника архимандрита Герасима, имѣть готовую келью, гдѣ бы и онъ, по увольненіи отъ должности, могъ спокойно провести остатокъ своей жизни. Келья о. Герасима († 1829) давно была устроена, въ небольшой полубашнѣ, на южной сторонѣ монастыря; оставалось только возобновить и распространить ее, что и сдѣлалъ Мельхиседекъ съ разрѣшенія синодальной конторы (отъ 22 сент. 1845) и на свой счетъ. Желаніе его окончить жизнь въ Симоновой обители, близкой его сердцу и благословенной Богомъ, не исполнилось: 1851 года марта 26-го онъ перемѣщенъ въ ставропигіальный Воскресенскій монастырь, представлявшій его дѣятельности новое поприще. Въ кратковременное настоятельство его здѣсь, росписана теплая церковь во имя Рождества Христова и Высочайше разрѣшенъ (отъ 13 дек. 1852) ежегодный въ недѣлю всѣхъ святыхъ крестный ходъ изъ монастыря на Елеонскую гору л) съ Иверскою иконой Божіей Матери, пожертвованною московскимъ мѣщанскимъ обществомъ. Близъ монастыря, на восточной сторонѣ, построень (1852), на счетъ неизвѣстнаго благотворителя, деревянный на каменномъ фундаментѣ страннопріимный домъ съ особеннымъ дворомъ и службами; здѣсь находятъ бесплатный пріютъ и пищу бѣдные странники, приходящіе изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

„Воспомяная послѣдній день и часъ смерти, каждому человеку неизбѣжный, о. архимандритъ написалъ 10 іюля 1851 года духовное завѣщаніе, отличающееся глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ.

л) На горѣ Елеонской издавна существуетъ каменная часовня, возобновленная въ 1857 году усердіемъ московскаго мѣщанскаго Общества.

„Чувствую, признается онъ, что я воистину безмѣрно многогрѣшенъ и окаяненъ есмь“... Тѣло свое онъ проситъ опрятать бѣдно, на погребеніе издержать изъ его собственныхъ денегъ не болѣе 300 р. сер., въ день погребенія раздать монастырской братіи 150 р. и нищимъ такую же сумму. Сострадательный, онъ отказалъ въ пользу бѣднаго духовенства Рязанской епарх. 200 р., на страннопріимный домъ въ Симоновѣ 500 р., на выкупъ содержимыхъ за долги и недоимки (въ Москвѣ и Болховѣ) 400 р. Не забылъ и родныхъ братьевъ. На вѣчное поминовеніе опредѣлилъ денежные взносы во всѣ монастыри, которыми онъ управлялъ (784 р. въ каждый), также въ Оптинъ-Троицкій и Площанскую пустынь (по 300 р.). Въ Георгіевскій приходъ, гдѣ родился, 200 р., да въ церковь архангела Михаила, гдѣ погребены его родители, столько же рублей. Кромѣ того, въ Симонову обитель 300 р. на елей для лампы предъ Казанской иконой Богоматери, и на украшеніе той же иконы завѣщалъ образокъ (овальной формы мѣрою почти 2 в.). Распятія (на одной сторонѣ) и свѣтоноснаго Воскресенія Христова (на другой), отказанный ему княземъ А. Н. Голицынымъ м), который уважалъ Мельхиседека и снисходительно слушалъ его откровенную, смиренную рѣчь о разныхъ предметахъ. Золотой крестъ, пожалованный Великою Княгиней Еленою Павловною о. архимандритъ завѣщалъ въ ризницу Симонова монастыря; прочіе наперсные кресты въ Симоновѣ и Воскресенскій. Лучшій изъ этихъ крестовъ просилъ выдать тому лицу, кто будетъ совершать его погребеніе.

Съ 26 декабря 1852 года Мельхиседекъ занемогъ отъ простуды, и во время болѣзни завѣщалъ словесно: изъ принадлежащаго ему серебра сдѣлать свѣщ. сосуды для употребленія при служеніи раннихъ литургій. Настоятельскія обязанности онъ исправлялъ по 6 число января новаго года. Въ этотъ день, въ 5 часовъ утра, увидѣли его въ безнадѣжномъ состояніи: съ нимъ случился ударъ. Надъ больнымъ немедленно совершено было таин-

м) Образокъ въ серебряной оправѣ, по краямъ которой съ одной стороны вырѣзаны слова: „Симъ образомъ, изъ рога единорога сдѣланнымъ, благословилъ патриархъ Іерусалимскій католикоса Грузіи царевича Антонія“. Съ другой стороны такіа слова: „Католикосъ Антоній благословилъ оберъ-прокурора Св. Синода князя А. Н. Голицына, въ С.-Петербургѣ, мѣсяца мая 1811 года.“ Князь носилъ постоянно на груди этотъ образъ. Въ 1843 г. онъ поселился близъ Крыма и здѣсь, въ мирномъ пріютѣ, названномъ Гаспарою, скончался 1844 г., на 71 году отъ рожденія. Погребень въ балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.

ство елеосвященія. Онъ уже не приходилъ въ себя, и въ 10 часовъ утра, при окончаніи божественной литургіи, мирно скончалъ свою многотрудную и многополезную жизнь.

11-го числа заупокойную литургію и погребеніе усопшаго торжественно совершалъ преосв. епископъ Агапитъ (бывшій [Томскій], управлявшій Донскимъ монастыремъ и), въ сослуженіи съ архимандритами Новоспасскимъ Агапитомъ и Златоустовскимъ (нынѣ Симоновскимъ) Евстаѣемъ о). Пѣніе монашествующихъ, о которомъ почившій много заботился, умиляло предстоящихъ. Тѣло его предано землѣ въ Вишелемской церкви, въ придѣлѣ Избіенія младенцевъ. На могилѣ положена чугунная плита съ приличною надписью... Царство ему небесное!

А. Григорій.

два письма къ архимандриту мельхиседеку.

1) *Отъ Ярославскаго архіепископа Симеона.*

„Искренно благодарю, ваше высокопреподобіе, за ваше ко мнѣ письмо отъ 21-го сего мѣсяца, хотя и не могу принять на мой счетъ вашего поздравленія съ чудесными происшествіями, кои угодно всеблагому Господу явить въ моемъ домѣ п). Бывъ свидѣтелемъ оныхъ, сколько прославляю и благодарю Божіе милосердіе къ страждущему человечеству, столько ужасаюсь и собственнаго моего недостойнства. Но всеблагій Господь не гнушается ни мѣстомъ, ни обителями недостойными Его всесвятаго посѣщенія. Церковь, въ которой происходятъ чудесныя исцѣленія, оставалась безъ службы около 40 лѣтъ, все въ ней обветшало, но не отъ злата и камней драгоценныхъ получается милость Господня. Благоволившій родитися въ убогомъ вертепѣ, и днесь съ пречистою Матерію своею, является избавителемъ для многихъ въ такомъ же почти неукрашенномъ храмѣ. Чудны дѣла Господни! Съ 20-го мая по сіе время получили исцѣленія отъ разныхъ болѣзней 21 человекъ по нашимъ

и) Въ Донской монастырь переведенъ изъ Новоспасскаго, прежде былъ настоятелемъ Воскресенскаго мон. Сконч. 1854, января 1.

о) Митрополитъ Филаретъ говорилъ настоятелямъ московскихъ монастырей: „вотъ если бы Гермогенъ (Андрониковскій архимандритъ) былъ живъ, онъ не отказался бы ѣхать на погребеніе Мельхиседека, но теперь предлагаю вамъ, не желаетъ ли кто?“

п) Преосвященный разумѣетъ чудотворенія отъ образа Божіей Матери, находящагося въ ветхой церкви, что подѣ колокольню, архіерейскаго дома. Онъ обновилъ этотъ запустѣвшій храмъ, украсивъ его бронзовымъ иконостасомъ и повѣсивъ надъ нимъ самую колокольню. (Яросл. Епарх. Вѣд. 1862 № 47).

запискамъ, а кромѣ сего всѣмъ извѣстно, что многіе уходили и не объявляли монашествующимъ, коимъ приказано наблюдать за тѣмъ, да и при великомъ стеченіи народа, какое было въ іюнѣ, трудно было и времени не доставало усматривать получающихъ облегченіе въ своихъ недугахъ. Теперь приступаю къ возобновленію оной церкви снаружи, и потомъ изнутри.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію пребываю и прочее. Симеонъ архіепископъ Ярославскій. Ярославль, 1823 года, 24 іюля.

2) *Отъ митрополита московскаго Филарета.*

Преподобнѣйшій отецъ архимандритъ!

Почетный гражданинъ Илья Семеновичъ Бабкинъ пишетъ ко мнѣ, что онъ проситъ отъ Св. Синода разрѣшенія, по болѣзненному своему состоянію, принести для молебствія въ свой домъ изъ вѣренной вамъ обители икону Пресвятыя Богородицы, называющуюся Казанскою, въ придѣлѣ преподобныхъ Ксенофонта и Маріи. Чтобы прошеніе сіе получено было въ Св. Синодѣ, того въ виду нѣтъ. Вамъ извѣстно предписаніе о сей иконѣ Св. Синода, которое, конечно, должно сохранить свою силу.

Но уваженіе къ благочестивому усердію сего православнаго сына Церкви Апостольской и почетнаго прихожанина единовѣрческой церкви, особенно же къ достоинству христоролюбиваго храмоздателя, побудило меня, для удовлетворенія его желанія обратиться къ сѣвѣщенію съ нѣкоторыми старѣйшими членами Святѣйшаго Синода, и они вмѣстѣ со мною признали возможнымъ, единственно на сей разъ, отнюдь не въ примѣръ для другихъ случаевъ, допустить, чтобы означенная икона съ должнымъ благоговѣніемъ препровождена была въ домъ Ильи Бабкина, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ принимаемыхъ въ дома святыхъ иконъ, со священнослужителемъ въ каретѣ, въ утреннее или вечернее время, безъ всякаго оказательства и безъ возбужденія любопытства постороннихъ, и по совершеніи молебствія, возвращена была тѣмъ же порядкомъ на мѣсто, для нея назначенное.

Остаюсь въ надеждѣ, что вы исполните сіе какъ въ духѣ благочестія и братолюбія, такъ съ должнымъ въ другихъ отношеніяхъ вниманіемъ и осмотрительностію. Вамъ и вѣренной вамъ обители и брати благословеніе Божіе усердно призываю!

Филаретъ митрополитъ московскій.

24 января, 1812 года.

## ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ. \*)

*Дѣятельность учебнаго комитета въ 1867 году.*

Занятія учебнаго комитета открылись въ іюль 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало вслѣдъ затѣмъ со стороны учебнаго комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ преобразованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило представленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всемъ епархіямъ, и представилъ оныя Святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства неправильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ семинарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, учебный комитетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость сѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсужденія дѣйствій сѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, опредѣленныхъ училищными сѣздами отъ духовенства.

Вслѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ сѣздовъ духовенства, чтобы избраннымъ ими членамъ въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, учебный комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и воздерживались отъ за-

мѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ засѣданіе правленія.

Нѣкоторыми сѣздами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по классамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверхштатныхъ. Учебный комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ: и административномъ, и экономическомъ. Учебный комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій въ неопустительному и ревностному участію въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серіозное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникнутый убѣжденіемъ, что учебно-воспитательное преуспѣяніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, учебный комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія объ устраненіи отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоуразумнаго челоуколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнливыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти недостатки, служитъ ко вреду для прилежныхъ и благонадежныхъ воспитанниковъ, учебный комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраненіи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно пріисканія семинарскими начальствами способныхъ преподавателей на открывающіяся вакансіи, учебный комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій съ академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной каѳедры на другую. При переѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи преобразованной въ преобразованную, признано нужнымъ подвер-

\*) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Свят. Сын. за 1867 год.

гать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращенія же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ отъ занятія вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ, учебный комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебного предмета, но и на умѣнье его увѣряться, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ употребленія устарѣлыхъ учебниковъ, то учебный комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устраненъ обычай многихъ семинарскихъ наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ: особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаваемаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то учебный комитетъ, разсмотрѣвъ существующіе учебники и принявъ въ соображеніе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, избиралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы, съ означеніемъ ихъ направленія и способа благоразумно пользоваться оными. Къ 1-му января 1868 года комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богословію, гомилетикѣ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ разсмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, учебный комитетъ занимался

разсмотрѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всемъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробностей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ, по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о введеніи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя сѣздами и училищными начальствами недомѣнныя.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ, вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный комитетъ, вслѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соотвѣтственныя дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ астраханской семинаріи и татарскаго языка въ самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на учебный комитетъ разсмотрѣніе представленныхъ конференціей духовныхъ академій о возведеніи въ ученныя степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній. Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ кievской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя наставниковъ, а равно и баллы по успѣхамъ и поведенію, комитетъ, находя, съ своей стороны, представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ ученыхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ Святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій, комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передававшихся на его разсмотрѣніе, каковы: еврейскій словарь протоіерей Немшевича, латинская просодія Классовскаго, священная

исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Модзольскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Попова, русско-французскій словарь Макарова, русская грамматика Говорова, Крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Герминовича, мѣсяцесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи, рѣшаемыхъ Святейшимъ Синодомъ, не могутъ не свидѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

#### *Училища для дѣвицъ духовнаго званія.*

Среди многообразныхъ заботъ духовнаго правительства о возвышеніи духовнаго образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ для пастырскаго служенія, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвицъ духовнаго званія благовременнымъ принятіемъ мѣръ къ ихъ благоустройству въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

#### *Составленіе общаго устава для училищъ, содержащихъ на мѣстные способы.*

Независимо отъ 11 училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, существуютъ въ 28 епархіяхъ такія же училища, содержащія на мѣстные способы, и въ своей дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ руководящіяся разнородными уставами. Для введенія въ сѣи послѣднія училища единства, необходимаго для преуспѣянія обученія и воспитанія, учебнымъ комитетомъ составленъ для нихъ общій нормальный уставъ, съ росписаніемъ учебныхъ часовъ и указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Уставъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 20-го сентября 1868 г.

#### *Частныя мѣры.*

Кромѣ этой общей мѣры, со введеніемъ ея долженствующей имѣть успѣшное вліяніе на стройное развитіе упомянутыхъ училищъ, были предпринимаемы, по указанію нужды, и слѣдующія частныя мѣры.

#### *Предоставленіе правъ государственной службы лицамъ, служащимъ при училищахъ.*

Съ Высочайшаго разрѣшенія, при московскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія учреждена въ минувшемъ году должность врача, съ отнесеніемъ ея къ IX классу и съ производствомъ по ней вознагра-

жденія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. При орловскомъ пріютѣ для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія учреждена, съ Высочайшаго соизволенія, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, съ правомъ занимающему ее лицу носить мундиръ VIII разряда, но безъ освобожденія лицъ куческаго званія отъ службы по городскимъ выборамъ. Такое же право и съ тѣмъ же ограниченіемъ Всемилостивѣйше даровано почетному блюстителю по хозяйственной части въ пріютѣ, устроенномъ для воспитанія сиротъ православнаго духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ при женскомъ монастырѣ въ г. Вильнѣ.

#### *Принятіе въ училища на казенное содержаніе сиротъ армейскаго и флотскаго духовенства.*

Въ видахъ предоставленія дѣвицамъ-сиротамъ армейскаго и флотскаго духовенства возможности получать образованіе, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 3-й день іюля 1867 г., отдѣлено въ пользу ихъ восемь казенно-коштныхъ вакансій изъ числа положенныхъ по штату въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

#### *Назначеніе суммы на содержаніе училищныхъ церквей.*

По случаю устройства домовыхъ церквей въ каменецъ-подольскомъ и виленскомъ училищахъ, Святейшимъ Синодомъ назначено къ ежегодному отпуску, изъ духовно-учебнаго капитала, на жалованье причту и содержаніе церкви при каменецъ-подольскомъ училищѣ по 400 р. и на содержаніе церкви виленскаго училища по 100 рублей.

#### *Пожертвованія на училища дѣвицъ духовнаго званія.*

Возрастающее общее сочувствіе къ женскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалось въ усердныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу какъ со стороны епархіальныхъ архипастырей и духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія и находившихъ себѣ высокой образецъ въ постоянно Всемилостивѣйшемъ вниманіи Государыни Императрицы къ нуждамъ сихъ заведеній.

Училища, состоящія подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ, были снабжаемы отъ Ея Величества книгами и журналами духовно-нравственнаго содержанія. Отъ щедротъ Ея Величества пожертвовано въ Иркутское училище 500 руб. на устройство одежды и бѣлья воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія въ 1867 г., и въ Козельское училище 100 р. на содержаніе двухъ пансіонерокъ изъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ придворный протоіерей Іоаннъ Рождественскій пожертвовалъ въ царскосельское училище два 6<sup>го</sup> билета на 1,000 р., для содержанія изъ процентовъ постоянной пансіонерки.

Значительныя также пожертвованія на содержаніе воспитаницъ и на пособія имъ при выпускѣ изъ заведеній сдѣланы почетными блюстителями училищъ: царскосельскаго Вьюшнымъ (650 р.), казанскаго Крупениковымъ (500 р.) и тульского Красноглазовымъ (500 р.)

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ОПИСАНІЯ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

1) Церковь Воскресенія Христова въ Анонасьевскомъ переулкѣ, что на Сивцевомъ Вражкѣ, болѣе извѣстна подъ древнимъ именемъ Анонасіе-Кирилловской. Въ ней три престола: главный Воскресенія Христова; на правой сторонѣ св. Анонасія и Кирилла; на лѣвой Святителя Николая. Въ алтарѣ Николаевского придела находится дека, на которой имѣется слѣдующая надпись:

„Во славу Святыхъ, Единосущныхъ, Животворящихъ и Нераздѣльныхъ Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, устроена и освящена приделный храмъ сей, во имя святителя и Чудотворца Николая, въ 6-й день декабря, 1851 года, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Самодержца Николая Павловича всея Россіи и Супруги Его Благ. Государыни Императрицы Александры Теодоровны, по благословенію высокопреосвященнаго Митрополита Филарета, при благочинномъ Девятинскомъ, протоіерей Ілліи Воскресенскомъ, священникъ Евгеній Кедровъ и старостѣ церковномъ статскомъ совѣтникъ Петръ Хавскомъ; по разореніи отъ непріятеля, въ 1813 году храмъ сей сооруженъ былъ иждивеніемъ полковничьей дочери Параскевы Петровой Юшковой, и въ 1850 и въ 1851 годъ вновь перестроенъ по усердію прихожанъ, особеннымъ тщаніемъ прихожанки маіорши Софьи Александровны Ивашкиной и генераль-майора Тютчева“.

Въ „Вѣдомостяхъ московской городской полиціи“ 1857 года апрѣля 30 дня, въ № 9-мъ, напечатано слѣдующее: *О новомъ названіи Церкви, во имя Обновленія Святаго храма Христа и Бога нашего Воскресенія, состоящей въ Москвѣ, Пречистенскаго сорока, на Сивцевомъ Вражкѣ.*

По желанію благотворителя этой Церкви почетнаго гражданина Ксенофонта Семеновича Бубнова и всѣхъ прихожанъ, испрошено благословеніе высоко-

преосвященнѣйшаго московскаго митрополита Филарета, чтобы, вмѣсто бывшей ветхой церкви Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, устроить и освятить главный храмъ во имя Обновленія Святаго храма Христа и Бога нашего Воскресенія, празднуемаго 15 сентября. Причина желанія г. Бубнова и объѣтъ новаго устройства храма, извѣстны ему одному. Будучи въ болѣзненномъ состояніи и нѣсколько лѣтъ недвижимымъ, г. Бубновъ не жалѣлъ послѣднихъ своихъ силъ: все устройство иконостаса, стѣннаго писанія принадлежитъ его изобрѣтательности, (\*) какъ человѣку опытному въ подобныхъ трудахъ и благотвореніяхъ. Прихожане обязаны г. Бубнову благодарностію, какъ благотворителю и соорудителю украшенія храма, и благодарятъ его помощниковъ: академическаго художника Алексѣя Максимова и въ особенности заступившаго мѣсто К. С. Бубнова, зятя его коллежскаго assessора Ермолая Михайловича Громова.

Прихожане уповаютъ на благорасположеніе г. Бубнова, что онъ не оставитъ и впредь церковь Воскресенія Христова, которая молить о его здравіи. Могутъ-ли притомъ прихожане умолчать о благотворительницѣ своей Софіи, всегда желавшей сокрыть свое имя и фамилію, уповая на свыше всякой славы здѣшняго міра—жизнь вѣчную. Благотворительница Софія есть одна изъ первыхъ прихожанокъ нашей церкви; безъ ея помощи, оказанной еще въ 1844 году, пожертвованіемъ пяти тысячъ рублей, нельзя было и думать о сооруженіи храма; многія ея благотворенія послѣ сего суть подвиги истиннаго христіанна, достойные вѣчной памяти благодарныхъ прихожанъ. Строитель храма, г. архитекторъ Павелъ Прокофьевичъ Петровъ оказалъ безвозмездный и великій трудъ въ строеніи новой церкви, исправивъ нѣкоторыя ошибки строенія прежняго.

Не менѣе обязаны прихожане памятью благодарности покойнымъ священникамъ, трудившимся отъ начала строенія этой церкви по плану, до самаго освященія ея въ 1856 году, октября 19-го дня, именно: священнику Михаилу Ивановичу Тихомирову, скончавшемуся 9-го октября 1847 года, и поступившему на его мѣсто, того же 1847 года ноября 16-го дня, Евгенію Ивановичу Кедрову, скончавшемуся 30-го января 1857 года. По строенію храма многіе труды діакона Василія Никифоровича Пшеничникова, какъ дѣятельнаго сотрудника покойнаго священника, любимаго и уважаемаго всѣми прихожанами этой церкви, заслуживаютъ особеннаго вниманія.

\*) Сочиненіе плана иконостаса принадлежитъ извѣстному въ Москвѣ архитектору Пану Петровичу Зыкову.

Церковь эта имѣетъ древнее названіе по придѣлу *Аванасія и Кирилла, что на Сивцевоѣ Вражкѣ*. Исторія подробно помѣщена въ Моск. Губ. Вѣдом. 1841 г. іюля 19, № 29-й, и въ путеводителѣ къ древностямъ Москвы 1792 года, часть IV, стран. 20. Здѣсь показано, будто бы церковь Аванасіе-Кирилловская строена въ 1514 году, мастеромъ Алевизомъ Фрязинымъ, чего быть не могло, потому что исторіографъ Карамзинъ показалъ строеніе церкви Алевизомъ Фрязинымъ близъ нынѣшней Спасской башни, а не на Сивцевоѣ Вражкѣ, встрѣчающемаея въ исторіи во времена Іоанна IV, царя, именуемаго Грознымъ.

На положенной подъ престоломъ новаго храма Воскресенія Христова, мѣдной доскѣ, вырѣзана слѣдующая надпись: *1856 года октября 19, въ пяткъ, Господииз московскій митрополитъ Филаретъ освятилъ сей жертвенникъ, во имя праздника 15 сентября, обновленія святаго храма Христа и Бога нашего Воскресенія. При державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Маріи Александровны, въ самый годъ, 26-го августа, Изъ Императорскихъ Величествъ Священнѣйшаго Коронованія и имъ же митрополитомъ митрополитизация.*

Итакъ суждено Вседержителемъ, чтобы покойный священникъ Евгений Ивановичъ Кедровъ наслаждался духовною радостію и благодарностію своихъ прихожанъ три мѣсяца и двѣнадцать дней, считая ихъ съ 19-го октября 1856 года. Священникъ Евгений Ивановичъ исполнилъ христіанскій долгъ предъ своею кончиною, исповѣдался, Святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщался, освященъ елеемъ и тихо скончался въ кругу своего семейства, жены, пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей и друзей; но друзьями его были весь церковный причтъ и прихожане: они оросили тѣло покойнаго слезами и проводили бранные останки до мѣста могилы на Дорогомиловскомъ кладбищѣ, извѣстномъ по памятнику, сооруженному почетными гражданами Прохоровыми, російскимъ воинамъ, убитымъ въ 1812 году.

Новое устройство нынѣ подземной печи, церковной каменной ограды и проч. принадлежитъ священнику Павлу Петровичу Ойвейскому, награжденному набедренникомъ и скуфьею.

2) *Церковь Положенія ризы Господней на Донской улицѣ*. При множествѣ одноименныхъ церквей Положенія ризы Господней, бывшихъ въ Кітаѣ городѣ, урочищѣ Кисловѣ, на Красной площади, отличаемо сохраненіе части ризы Господней въ церкви именно: на планѣ 1739 г. № 70. Положенія Ризъ за Калуж-

скими воротами (и за Москвою рѣкою отъ Кремля). *Прим.* Церковь описана въ № 78 *Московскихъ Вѣдомостей* 1841 года. Это же урочище Воробьевы кручи по древнему названію. Въ кн. 1722 г. § 1104 стр. 133 обор. церковь Ризъ положеній; при ней придѣлъ Великомученицы Екаторины каменны, попъ Григорій Савинъ, приходъ 173 двора. Въ Геогр. Слов. Щек. Ч. 5 стр. 236: Положеніе Ризы Господни съ придѣлами Великомученицы Екаторины и св. Апостола Іакова Алѣева, построена вмѣстѣ съ придѣлами въ 1701 году приходскими людьми.

На планѣ 1843 г. 82—40.

Такъ какъ въ настоящее время 78-й № *Московскихъ Вѣдомостей* 1841 года составляетъ библиографическую рѣдкость (газеты рѣдко къмъ сохраняются), то считаемъ не лишнимъ перепечатать нашу статью о Ризположенской церкви.

Церковь эта состоитъ въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ, въ Серпуховской части, на средней Донской улицѣ, отъ Кремля на юго-западъ, неподалеку Александровскаго Императорскаго дворца, бывшаго прежде дома графа Орлова-Чесменскаго, который домъ принадлежитъ приходу оной церкви. Здѣсь мѣсто возвышенностію своею равное Кремлю Московскому, къ которому падаетъ и Москва рѣка излучиною. Въ древности это мѣсто вверхъ Москвы рѣки называлось *Воробьевскіе кручи*, отъ которыхъ далѣе получили названіе извѣстныхъ Воробьевскія горы.

Въ путеводителѣ Московскомъ, печатномъ 1792 года, сказано: „церковь Положенія Ризы Господней съ придѣлами: 1) Екаторины Великомученицы, 2) Іакова Алѣева, построена 1708 года приходскими людьми.“

Нельзя не усумниться въ этомъ преданіи, судя по великолѣпному зданію церкви, особенно отдѣлкѣ внутренней, лѣпною работѣ и скульптурному художеству, кажется должно отнести болѣе къ щедротамъ царскимъ это зданіе, нежели бѣдному приходу въ 1708 году \*).

Событіе принесенія въ Москву Ризы Господней принадлежитъ въ царствованію Михаила Ѳеодоровича Романова. Патриархъ Филаретъ Никитичъ приказалъ митрополиту Купріяну составить стихиры и вапоѣ и установилъ празднованіе ежегодно 10-го іюля. Въ мѣсяцесловѣ означенъ годъ принесенія ризы 1625; она обрѣтается въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а часть ея въ вышеупомянутой церкви на

\* Ухранившиеся въ церкви документы показываютъ, что каменная церковь, въ настоящемъ ея видѣ, построена въ 1701 году на иждивеніе приходскихъ людей и на постороннія пожертвованія. На построеніе церкви была выдана собранъ книга, доселѣ сохранявшаяся въ церкви.

редней Донской улицѣ. См. Соб. Госуд. Грам. ч. III № 73, Ист. Берха 1832 г.

Могло быть, что эта церковь построена въ память встрѣчи Ризы Господней на этомъ мѣстѣ 83-ми годами прежде 1708 года: ибо донныя сохраняется при этой церкви каменный столбъ, означающій какой-либо особенный памятникъ\*\*), представимъ слѣдъ этого отысканія въ книгѣ бывшаго патриаршаго приказа, сохраняемой въ Московскомъ Государственномъ архивѣ № 609, стр. 473 означено: „Церковь Положенія Ризы Спасовы, что во новой слободѣ у Донскою монастыря. Тоя церкви діаконъ Иванъ Сергѣевъ взялъ деньги и росписался“ здѣсь видно, 18 лѣтъ прежде 1708 года, существованія Ризъ Положенской церкви. Въ книгѣ первой народной переписи § 1104 означено о существованіи этой церкви каменною, въ приходѣ 173 двора. (См. Указат. печатанный 1839 г. въ Ун. Т.); кругомъ церкви есть каменные дѣки, принадлежащія ко времени царствованія Петра Великаго; на погостѣ сохраняется памятникъ супруги строителя воспитательнаго дома, Демидова.

Новые историки должны обратить вниманіе на драгоценныя патриаршія книги, сохраняемыя въ вышеупомянутомъ архивѣ, въ коихъ многократно упоминаются рѣшительно всѣ Московскія древнія церкви, надписи при церквахъ на доскахъ, вѣданныхъ въ стѣнахъ, гдѣ почіетъ прахъ русскихъ патриотовъ; также драгоценны для исторіи и потомства; напр. въ древней Вивлюфиѣ ч. XI, стр. 51, изд. 2, видно, что въ Замоскворѣчьи у Николы въ Толмачахъ похороненъ *Larionъ Панинъ*; на погребеніи былъ самъ патриархъ, и въ самое затруднительное время половдья въ 1687 году 19-го марта, въ Лазареву субботу, можетъ быть это предокъ нынѣшняго знаменитаго рода графовъ Паниныхъ?

\*) Достопочтенный извлекатель древности П. В. Хавскій, когда писалъ эту историческую замѣтку, жилъ въ приходѣ Рязположенской церкви. Но въ то время прятать не зналъ, что у него въ церкви хранятся поныне документы для исторіи церкви; они найдены настоящимъ настоятелемъ церкви. По этимъ документамъ ясно открывается, что церковь была устроена вскорѣ послѣ срѣтенія Ризы Господней, царемъ и патриархомъ. На мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ церковь, первоначально была построена деревянная церковь. Когда она обвѣтшала, то прихожане, при помощи постороннихъ пожертвованій, построили каменную, которая противъ прежней деревянной выдвинута нѣсколько впередъ въ улицѣ, а на мѣстѣ престола прежней церкви поставленъ каменный памятникъ.

Историческое описаніе Рязположенской церкви въ непродолжительномъ времени будетъ напечатано въ *Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ*.

Сколько еще нужно сдѣлать повѣрокъ во времени также невѣрномъ, какъ сказано выше о Рязположенской церкви? Напр. въ той же части Вивлюфики стр. 218, напечатаны надписи, существующія въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ: „въ лѣто 6849 (1241) марта въ 31-й день, представился Благовѣрный Князь Великій Иванъ Даниловичъ.“ Въ Путеводителѣ Московскомъ, печ. 1792 г. Ч. I, стр. 132, напечатанъ 1232 годъ преставленія Ивана Даниловича Калиты; но вѣрное время кончины этого Государя въ 1340 году.

Время и мѣсто каждаго событія для историка столько же нужно, какъ мореплавателю компасъ и чертѣжъ; пожелаемъ новому поколѣнію успѣха въ этомъ изысканіи болѣе, нежели въ красотахъ слога.

П. Хавскій.

Пожертвованіе въ пользу погорѣльцевъ гор. Енисейска.

Московской Епархіи, Подольской округи, исправляющей должность благочиннаго, села Бабарыкина священникъ Михаилъ Лавровъ прислалъ въ редакцію *пять рублей* при слѣдующемъ письмѣ:

„Сочувствуя несчастію жителей города Енисейска, пострадавшихъ отъ пожара 27-го августа сего года, я сдѣлалъ предложеніе подвѣдомымъ мнѣ причтамъ о послѣднемъ пожертвованіи въ пользу погорѣвшихъ. Предложеніе это принято было также съ сочувствіемъ, и добротныхъ подаяній собрано мною по подпискѣ пять рублей серебромъ, которые при семъ въ редакцію московскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и препровождаю для отсылки куда слѣдуетъ. Декабря 2-го дня 1869 года.“

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА „ДРУГЪ НАРОДА“

на 1870 годъ (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Редакція газеты „Другъ Народа“, оставшаяся вѣрною своей программѣ въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси въ старину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государственныхъ и народныхъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 8) современныя извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ-за границы.

Газета „Другъ Народа“ будетъ выходить по воскресеньямъ въ одинъ листъ и будетъ разсылаться въ бандероляхъ, прочно заклеенныхъ, съ точнымъ означеніемъ адресовъ подписчиковъ. Цѣна газеты: *годовая*: съ пересылкою и доставкою 2 руб., въ томъ числѣ: 1 р. 60 коп. за газету, 24 коп. за почтовую пересылку и за бандероль и упаковку 16 коп.; *полугодовая*: съ пересылкою 1 р. 20 коп. въ томъ числѣ: 1 р. за газету, 15 коп. за почтовую пересылку и 5 коп. за бандероль и упаковку. Подписка принимается въ Киевѣ, въ редакціи газеты „Другъ Народа“, при Киевской 1-й гимназіи.

ПОДПИСКА НА 1869 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Годовая цѣна 3 р. съ достав. и перес. 4 р., полугодовая 1 р. 50 к., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ дост. и перес. 1 р. 25 к.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. Годовымъ подписчикамъ будутъ выданы всѣ вышедшіе номера.

Редакторъ священникъ  
В. Рождественскій.

въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей.“  
у Малаго Каменнаго моста

Цензоръ протоіерей  
И. Богословскій-Платоновъ.