

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Домашняя молитва.

Молитва составляетъ существенную потребность и необходимое проявленіе духовной жизни каждаго человѣка. По духовной природѣ своей человѣкъ есть существо близкое къ Богу, сродное съ Божествомъ, такъ какъ душа человѣка создана по образу и подобию Божію. Поэтому всѣ лучшія, благороднѣйшія чистыя и святыя мысли, чувства и стремленія, какія возникаютъ въ душѣ человѣка, возвышенно настраиваютъ ее и ведутъ къ совершенству, несомнѣнно составляютъ проявленіе небесныхъ и божественныхъ свойствъ, насажденныхъ изначала въ богоподобной человѣческой душѣ. Но чтобы эти высокія и совершенныя духовныя свойства не подавлялись низшими влеченіями человѣческой природы, не заглушались шумомъ житейской суеты и всегда могли господствовать въ нашей духовно-нравственной жизни, необходимо, чтобы душа человѣка не прерывала общенія съ первоисточникомъ своего духовнаго бытія—Богомъ, Отцомъ духовъ, и чрезъ таинственное внутреннее общеніе съ нимъ получала небесныя благодатныя силы, для постоянного поддержанія и правильнаго продолженія своей духовной жизни. Это духовное общеніе человѣка съ Богомъ совершается, прежде всего, посредствомъ молитвы, которая есть возношеніе ума и сердца нашего къ Богу, или благоговѣйная бесѣда души нашей съ Богомъ. Въ такомъ общеніи съ Богомъ нуждаются всѣ люди, какъ существа, созданныя по образу и по-

добію Божію, и потому молитва составляетъ существенную и неотъемлемую потребность всѣхъ религій, какія только были и есть въ родѣ человѣческомъ.

Но особенно важное значеніе и силу имѣетъ молитва въ религій христіанской, которая служитъ совершеннѣйшимъ выраженіемъ и истиннаго богопочтенія, такъ какъ она установлена Самимъ Богомъ чрезъ Единороднаго Сына Его, освятившаго молитву Своимъ примѣромъ и ученіемъ и преподавашаго Своимъ послѣдователямъ, въ лицѣ св. Апостоловъ, образецъ молитвы истинно христіанской. Эта молитва Господня, по своему духу и содержанію, стоитъ во главѣ всѣхъ молитвъ, какія возносятся къ Богу въ церкви христіанской.

Религіозная практика церкви христіанской различаетъ два вида молитвъ: частную, или домашнюю, и общественную, сообразно мѣсту и обстоятельствамъ совершенія молитвъ вѣрующими. Молитва, совершаемая въ храмъ въ общемъ собраніи вѣрующихъ, называется общественной, а молитва, совершаемая на дому самими христіанами или же священнослужителями, по желанію и частнымъ потребностямъ вѣрующихъ, называется частною и домашнею.

Молитвъ христіанской Господь нашъ Искупитель обѣщалъ особенную благодатную силу и значеніе. По обѣтованію Господа, молитва христіанина несомнѣнно будетъ услышана Богомъ, такъ какъ въ ней призывается милость Божія во имя пострадавшаго за насъ Сына Божія, Который, невидимо присутствуя въ молитвенномъ собраніи вѣрующихъ въ Него, благословляетъ и освящаетъ ихъ молитву и ходатайствуетъ за исполненіе ея предъ Богомъ, Отцемъ небеснымъ.

Такого благодатнаго освященія удостоивается не только торжественно-общественная молитва въ храмахъ христіанскихъ, соединенная съ совершеніемъ безкровной жертвы, на алтаряхъ св. храмовъ, но и молитва домашняя, совершаемая въ семьѣ христіанской, состоящей изъ двухъ-трехъ членовъ, ибо Господь обѣщалъ и малому собранію вѣрующихъ въ него благодатное присутствіе и Небесное благословеніе Свое. И дѣйствительно, христіан-

ская семья, тѣсно связанная союзомъ вѣры, упованія и любви къ Господу Искупителю, единодушно вознося молитвы Господу, является первой христіанскіей общиной или церковью, прототипомъ великой церкви вселенской. Такими, безъ сомнѣнія, и были первыя христіанскія семьи, проникнутыя глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ и своими горячими молитвами привлекаяшія небесную милость и вступавшія духовно въ общеніе съ горнимъ міромъ, съ церковью небесной, съ сонмомъ Ангеловъ и святыхъ, съ Богомъ и Христомъ. Огъ лица такихъ благочестивыхъ семействъ, извѣстныхъ вѣрою и благочестіемъ, св. Ап. Павелъ посылаетъ привѣтствіе другимъ христіанамъ для ободренія и укрѣпленія ихъ, при чемъ называетъ эти добрыя христіанскія семьи домашнею церковью. „Привѣтствуютъ васъ усердно о Господѣ Акила и Прискилла *въ домашнею ихъ церковь*“ (1 Кор. 16—19).

Въ Дѣянїяхъ св. Апостоловъ говорится, что въ собранїяхъ первыхъ христіанъ всѣ „единодушно пребывали въ молитвахъ и моленїяхъ,“ и это насъ несомнѣнно убѣждаетъ, что такимъ характеромъ молитвеннымъ запечатлѣны были и религіозныя собранїя христіанскихъ семействъ, этихъ первоначальныхъ общинъ, или такъ называемыхъ домашнихъ церквей христіанскихъ. Несомнѣнно, что всѣ члены этой домашней церкви, или семьи христіанской, молились всѣ вмѣстѣ, всѣмъ домомъ, всей семьей, и такая молитва была горячей, усердной и духовно-назидательной. И на самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть что-либо болѣе религіозно-назидательнымъ, какъ зрѣлище такой христіанской семьи, гдѣ въ единодушной усердной молитвѣ къ Господу предстоятъ всѣ члены семьи, вознося сердца горѣ и воздвѣвая руки къ небесамъ, молятся дряхлые старцы вмѣстѣ съ родными дѣтьми, родителями своихъ внуковъ, при чемъ участвуютъ въ молитвѣ и малые дѣти и примѣромъ всѣхъ старшихъ назидаются и воспитываются въ духѣ вѣры Христовой? Какую прекрасную школу вѣры и благочестія христіанскаго представляетъ во время такой молитвы добрая христіанская семья!

Не сомнѣваемся, что такима были весьма многія христіанскія семьи въ первые вѣка христіанства. Они составляли славу

и гордость временъ апостольскихъ и ближайшихъ къ апостоламъ вѣковъ.

Изъ членовъ такихъ семействъ христіанскихъ выходили великіе подвижники, а также святители и учителя церкви христіанской, которые и въ послѣдующіе вѣка были украшеніемъ церкви и свѣтильниками ея, какъ напр., св. Василій Великій, Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ, блаж. Августинъ и др. великіе мужи Христовой церкви. Вынесши глубокое религіозное наученіе и воспитаніе изъ вѣдръ семейныхъ, изъ благочестиваго примѣра и вліянія старшихъ, особенно своихъ матерей,—они не только сохранили духъ вѣры и благочестія на всю свою жизнь, но и сдѣлались великими учителями вѣры и благочестія христіанскаго для всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. А между тѣмъ можно признать несомнѣннымъ, что въ числѣ другихъ религіозно-воспитательныхъ средствъ, глубоко заронившихъ въ ихъ душу сѣмена вѣры и благочестія христіанскаго, была одушевленная христіанская молитва съ ближайшими членами родной имъ доброй христіанской семьи.

Для совершенія молитвы домашней благочестивымъ христіанскимъ обычаемъ и живымъ преданіемъ церковнымъ обыкновенно назначается утро и вечеръ каждаго дня, время при возстаніи отъ сна ночного и отхожденіи ко сну, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ принятія ея, а также предъ началомъ и окончаніемъ всякаго дѣла, такъ какъ св. Апостолъ Павелъ совѣтуетъ христіанамъ всякое дѣло сопровождать молитвою Богу и посвящать все въ своей жизни во славу Божию.

Проникнутые глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ и благочестіемъ христіанскимъ, святые отцы церкви указываютъ для домашней молитвы и другія соотвѣтственныя времена. Такъ великій отецъ и учитель церкви Христовой св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ христіанамъ домашнюю молитву не только днемъ, но и ночью, когда созерцаніе безчисленныхъ міровъ небесныхъ назидательно настраиваетъ душу. „Встань, горорить онъ христіанину, посмотри на хоръ звѣздъ, на глубокую тишину, на великое безмолвіе—и удивляйся дѣламъ Господа твоего! Преклонивъ



колыни, в воздохни и моли Господа твоего быть милостивымъ къ тебѣ... Вспомни о царѣ, который говорилъ о себѣ: „полунощи возстахъ исповѣдаться Тебѣ“ (Пс. XVШ, 62). Дѣлай такъ и ты, мужъ, и ты, жена. Пусть домъ вашъ сдѣлается церковью. Не считай препятствіемъ къ сему того, что ты, мужъ, только одинъ и что ты, жена, только одна. „Идѣже бо еста два собрани во имя Мое, ту есмь посреди, ихъ“,—говорить Господь (Мѣ. 28, 20). А гдѣ Христосъ, тамъ и ангелы, и архангелы, и прочія силы. Посему вы не одни, когда съ вами Господь всѣхъ. Если у тебя есть дѣти, то подними и дѣтей и пусть во время ночи весь домъ сдѣлается церковью. Нѣтъ ничего прекраснѣе жилища, въ которомъ совершаются такія молитвы“ („Церк. Вѣд.“ 1907 г. № 45).

Добрый обычай совершать домашнюю молитву въ собраніи всей семьи, всѣхъ домашнихъ, чрезъ цѣлый рядъ вѣковъ преемственной передачей перешелъ въ практику и другихъ церквей христіанскихъ. Не далѣе, какъ въ началѣ минувшаго столѣтія, встрѣчаемъ его въ православной Подолии и въ нашемъ городѣ Каменцѣ. Такъ въ воспоминаніяхъ Каменецкаго протоіерея Іуліана Лотоцкаго есть свидѣтельство, что этотъ добрый обычай соблюдался православной квартирной хозяйкой Милашевской, которая смотрѣла на живущихъ у нея воспитанниковъ какъ на родную семью, какъ на своихъ дѣтей, искренно заботилась объ ихъ здоровьи, о добромъ порядкѣ ихъ ежедневной жизни, а также о религіозномъ воспитаніи ихъ, для чего всегда участвовала въ ежедневной утренней и вечерней молитвѣ учениковъ, „Опекунъ мой,—говоритъ о. Лотоцкій,—оставилъ меня на квартирѣ у вдовы старухи Милашевской. Это была хозяйка строгая: не позволяла квартирантамъ шалить... Заставляла каждого послѣ сна опрытать свою кровать собственноручно и отмести соръ отъ себя въ назначенное мѣсто, и если кто противился, она жаловалась старшему квартирному на упорство неслушавшагося, а подчасъ лишила и обѣда... Каждую субботу дѣлала щелокъ и мыла имъ головы всѣхъ квартирантовъ собственными руками своими; при возстаніи отъ сна и по умываніи, становилась на колыни и вмѣстѣ съ учениками молилась, слушая читавшаго поочередно молитвы, что было дѣлаемо ею

и послѣ ужина“ (Труды Под. Церк.-Арх. Общ., т. XI, стр. 272). Мы нарочно останавливаемся съ особымъ вниманіемъ на этомъ добромъ христіанскомъ обычаѣ, наслѣдіи благочестивой старины, заслуживающемъ особаго уваженія и памяти въ наше оскудѣвшее благочестіемъ время.

Соблюдался этотъ священный обычай до недавняго времени и въ сосѣдней съ Подоліей Галиціи, гдѣ въ мѣстномъ русскомъ населеніи сохранились остатки благочестивой старины. Извѣстный галицко-русскій дѣятель о. Іоаннъ Наумовичъ въ одномъ изъ своихъ назидательныхъ народныхъ разсказовъ („Псалтырникъ, изд. 1894 г. стр. 103) упоминаетъ о такомъ обычаѣ въ средѣ галицкаго духовенства и народа. Здѣсь старый почтенный пастырь разсказываетъ о домашнихъ и приходскихъ порядкахъ своему молодому собрату въ такихъ словахъ: прихожане „всѣ просятъ ко мнѣ на службу... Самые лучшіе хозяева отдають мнѣ своихъ сыновей и дочерей, чтобы хоть годъ побыли... У меня, извольте видѣть, школа. Утромъ молитва со всей прислугой, присутствую я или жена; вечеромъ—тоже.“

Этотъ благочестивый христіанскій обычай сохранился до недавняго времени и у насъ въ нѣкоторыхъ ревнующихъ о благочестіи духовныхъ семьяхъ. Такъ мы знаемъ, что въ семействѣ Каменецкаго священника (уроженца Херсон. губ.) о. Константина С. утреннія и вечернія молитвы совершались ежедневно съ участіемъ всей семьи. Это было въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія, какъ это достовѣрно извѣстно всѣмъ, близко знавшимъ о. Константина и его семью.

Къ крайнему прискорбію, въ настоящее время уже не знаемъ такихъ примѣровъ въ окружающемъ насъ обществѣ. Теперь въ каждомъ семействѣ большею частью всѣ молятся отдѣльно,—не только родители, но и дѣти, какъ только успѣютъ изучить нѣсколько молитвъ; молятся особнякомъ всѣ члены семьи, не назидаясь общей семейной молитвой и не назидая своимъ молитвеннымъ усердіемъ и одушевленіемъ другихъ. А между тѣмъ несомнѣнно, что религіозное назиданіе и одушевленіе возможно въ гораздо большей степени при общей семейной, чѣмъ при еди-

ничной, отдѣльной молитвѣ каждого члена семьи. Конечно, всякая христіанская молитва представляетъ собою доброе и отрадное явленіе, какъ свидѣтельство и проявленіе внутренней религіозной жизни и духовнаго влеченія человѣка къ Богу; но сравнительно съ одушевленной и глубоко-назидательной общественной молитвой, отдѣльная, одиночная молитва является такъ же недостаточной и слабой, какъ недостаточны и слабы силы каждого отдѣльнаго человѣка сравнительно съ соединенными силами общественными. Молящійся какъ бы является безгласнымъ по отношенію къ другимъ, которые не слышатъ, о чемъ онъ молится, чего просить у Бога себѣ и другимъ. Содержаніе молитвы его неизвѣстно другимъ, и они не могутъ поэтому поддержать, укрѣпить эту молитву своимъ единодушнымъ и усерднымъ участіемъ въ ней. Можетъ быть Господь потому и обѣщаль великія небесныя милости тѣмъ вѣрующимъ въ Него, которые соединяются вмѣстѣ для усердной молитвы Господу, такъ какъ усердная молитва въ общеніи съ другими вѣрующими особенно согрѣваетъ и одушевляетъ сердца, взаимно назидаетъ всѣхъ участвующихъ въ ней и привлекаетъ на молящихся благословеніе Божіе. А такимъ именно характеромъ и отличается единодушное молитвенное собраніе всѣхъ членовъ христіанской семьи, всѣ члены которой молитвеннымъ настроеніемъ и добрымъ примѣромъ религіозно назидаютъ и воспитываютъ другъ друга.

Общеніе въ молитвѣ требуется и самымъ устройствомъ церкви Христовой на землѣ. Господь основалъ церковь, или Свое благодатное царство, какъ освященное и обновленное общество, собраніе вѣрующихъ въ Него, которые, пребывая въ тѣсномъ и неразрывномъ союзѣ, составляютъ одинъ организмъ, единое тѣло церкви, глава котораго есть Господь Іисусъ Христосъ. Поэтому для достиженія спасенія каждый христіанинъ долженъ принадлежать къ церкви, какъ живой членъ ея, и здѣсь духовно-религіозная жизнь его возгрѣвается и поддерживается духовнымъ общеніемъ чрезъ молитвы и таинства съ Главою церкви Христомъ и съ собратями по вѣрѣ во Христа. Ближайшими

собратьями для к жага Христианина, конечно, являются прежде всего вѣрующіе члены его родной семьи. Поэтому, если кто изъ христіанъ привыкнетъ жить въ своей духовно-религіозной жизни отдѣльно отъ ближайшей къ нему родной семьи, этой первоначальной ячейки истинно-христіанской жизни, то онъ не будетъ чувствовать влеченія къ общенію и со всею христіанскою церковью, а напротивъ—будетъ воспитываться внутренно въ духѣ отчужденія отъ нея. Не здѣсь ли причина того отчужденія отъ церкви, какое въ нашемъ обществѣ замѣчается теперь? Не развиль въ себѣ искренней любви къ молитвѣ и вообще къ религіозно-назидательному общенію въ семьѣ, современный христіанинъ не чувствуетъ влеченія и потребности въ общеніи со всею церковью. Происходя изъ христіанской семьи и нося наследственно имя христіанина и, такъ сказать, ви́шній обликъ благочестія христіанскаго, онъ нерѣдко чуждъ бываетъ въ душѣ того внутренняго благодатнаго освященія, которое духовно обновляетъ естественныя силы человѣка и дѣлаетъ его новымъ твореніемъ во Христв, что должно проявляться не въ формальномъ усвоеніи имени христіанина, а въ возвышенныхъ и свѣтлыхъ мысляхъ, добрыхъ, чистыхъ и нравственныхъ чувствахъ и въ дѣлахъ праведныхъ и добродѣтельныхъ, достойныхъ истиннаго послѣдователя Христова.

А между тѣмъ, скажемъ не обинуясь, какъ много между нами въ настоящее время такихъ христіанъ, которые только для вида, что называется—напоказъ носятъ на себѣ священное званіе христіанина, но въ своей душѣ, въ своей дѣйствительной жизни совершенно чужды духу Христову! Это такіе же язычники, какъ и всѣ невѣрующіе во Христа. Сердце ихъ не согрѣто вѣрою, надеждою и любовью христіанскою, которыя воспитываются религіознымъ назиданіемъ въ доброй христіанской семьѣ и прежде всего возгрѣваются искреннимъ и сердечнымъ общеніемъ въ молитвахъ съ ближайшими членами родной имъ христіанской семьи, а затѣмъ—я со всеми братьями по вѣрѣ, т. е. со всею Христовою церковью. Такимъ образомъ истинно-христіанское религіозное воспитаніе, начинаясь искреннимъ молитвеннымъ



общеніемъ и развитіемъ христіанскаго настроенія и духа въ родной семьѣ, этой первоначальной релігіозной христіанской общинѣ, служить основаніемъ духовно-релігіознаго союза, связующаго всѣхъ членовъ церкви Христовой.

Н. Я.

## Маріавитство и католическое духовенство.

Такъ называемое маріавитское движеніе среди поляковъ-католиковъ не прекращается, и вмѣстѣ съ тѣмъ католическое духовенство напрягаетъ все болѣе свои силы для подавленія этого движенія и нерѣдко въ борьбѣ съ маріавитствомъ, которое оно называетъ „ересь, признанной правительствомъ“, выходитъ за предѣлы закона. Было нѣсколько случаевъ непризнанія католическими ксендзами законно-совершенныхъ маріавитскими священниками таинствъ брака и крещенія. А вскорѣ сенату предстоитъ высказаться по дѣлу, недавно разсмотрѣнному варшавскою судебною палатою. Это дѣло выдѣляется изъ ряда другихъ подобнѣхъ дѣлъ, потому что въ немъ замѣшанъ варшавскій католическій викарный епископъ Рухкевичъ, фактически управляющій въ послѣдніе годы варшавской католической епархіей, такъ какъ варшавскій католическій архіепископъ Попель нѣсколько послѣднихъ лѣтъ былъ слѣпъ и совершенно немощенъ вслѣдствіе своей глубокой старости.

Дѣло, перешедшее теперь по апелляціоннымъ жалобамъ защитниковъ изъ варшавской судебной палаты въ сенатъ, заключается въ слѣдующемъ. Маріавитъ Сенкальскій былъ повѣнчанъ маріавитскимъ священникомъ съ маріавиткой. Проживъ вмѣстѣ известное время, они затѣмъ разошлись, и Сенкальскій рѣшилъ жениться на католичкѣ, а Сенкальская—выйти замужъ за католика. По дѣйствующимъ законамъ, имъ слѣдовало обратиться въ государственный судъ, который расторгаетъ маріавитскіе браки, но они обратились въ католическій архіепископскій судъ. Этотъ судъ незаконно принялъ къ разсмотрѣнію ихъ дѣло и рѣшилъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Рухкевича, признать ихъ бракъ, за

ключенный въ „ереси, признанной правительством“, недѣйстви- тельнымъ и предоставить имъ право обвиняться у католическихъ ксендзовъ съ лицами, съ которыми они имѣютъ намѣреніе всту- пить въ бракъ. Въ это дѣло вмѣшался прокурорскій надзоръ, и на скамьѣ подсудимыхъ варшавской судебной палаты оказались предсѣдатель и члены варшавскаго католич. архіепископскаго суда и супруги Сенкальскіе, обвинявшіеся во вступленіи во вторич- ный бракъ при существованіи перваго, вторая жена Сенкальскаго и второй мужъ Сенкальской. Предсѣдателю католическаго архі- епископскаго суда епископу Ружкевичу и членамъ этого суда было предъявлено обвиненіи въ превышеніи власти, выразившемся въ принятіи къ производству архіепископскимъ судомъ и въ разрѣшеніи дѣла, которое выходитъ изъ компетенціи католическаго духовнаго суда, а также въ нарушеніи Высочайшаго повелѣнія объ употребленіи въ дѣлопроизводствѣ всѣхъ католическихъ духов- ныхъ установленій государственнаго языка: все дѣло Сенкаль- скихъ, какъ и нѣкоторыя другія дѣла, что было выяснено слѣд- ствіемъ по этому дѣлу, велось въ архіерейскомъ судѣ на поль- скомъ языкѣ.

Желая защитить епископа Ружкевича и членовъ архіерей- скаго суда, престарѣлый архіепископъ Попель заявилъ проку- рорскому надзору, что архіепископскій судъ принялъ и рѣшилъ дѣло Сенкальскихъ по его указаніямъ, но варшавская судебная палата не согласилась съ доводами и объясненіями архіепископа Попеля и обвинила всѣхъ подсудимыхъ, приговоривъ ихъ къ различнымъ наказаніямъ, въ частности—епископа Ружкевича къ заключенію въ крѣпости на 4 мѣсяца, но съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать передъ Его Величествомъ о замѣнѣ этого наказанія отрѣшеніемъ отъ должности викарнаго епископа.

Переданное теперь въ сенатъ, это дѣло имѣетъ принципиаль- ный интересъ, такъ какъ съ разрѣшеніемъ его связано рѣшеніе вопроса о томъ, имѣетъ ли право католическое духовенство смот- рѣть на маріавитство, какъ на возникшую въ католичествѣ ересь, или же обязано считать маріавитовъ самостоятельной общиной, въ дѣла которой католич. власти не имѣютъ права вмѣшиваться.

Законъ призналъ маріавитовъ самостоятельной религіозной общиной, пользующейся такими же правами въ Россіи, какъ католическая церковь и протестантскія религіозныя общины, и предоставленіе католическому духовенству права вмѣшиваться въ дѣла маріавитовъ и признавать совершаемыя маріавитскими священниками таинства недѣйствительными, чего добивается католическое духовенство, нанесло бы сильный ударъ маріавитству. Между тѣмъ, маріавитскіе епископы хиротонисаны во епископы старокатолическими епископами, епископскій санъ которыхъ признается самими католиками, а маріавитскіе священники получили таинство священства частью отъ своихъ епископовъ, частью же отъ католическихъ. Слѣдовательно, съ католической точки зрѣнія нельзя признавать маріавитскихъ епископовъ и священниковъ самозванцами, а католическое и старокатолическое священство признается и православною Церковью. Это во-первыхъ; а во вторыхъ—маріавитство, не въ примѣръ католичеству, вовсе не настроено враждебно по отношенію къ православію, и маріавитское духовенство, въ отличіе отъ католическаго, не заражено подитиканствомъ (Моск. Вѣдом.).

---

### Библиографическая замѣтка.

Указатель книгъ для чтенія православному христіанину. Вып. 1. Книги по исторіи и изясненію Ветхаго и Новаго Завѣта. Изданіе Религіозно-философской Библіотекы. Стр. 32. Сиб. 1913. Ц. 20. к.

Появленіе такого „Указателя“ вполне своевременно и необходимо, ибо въ существующихъ теперь многочисленныхъ программахъ и указателяхъ книгъ для чтенія и самообразованія книги религіознаго или духовнаго содержанія почти совершенно отсутствуютъ. А между тѣмъ, чтеніе этихъ книгъ весьма полезно, ибо оно, во-первыхъ, расширяетъ умственный кругозоръ чловѣка, а во-вторыхъ, благотворно вліяетъ на его сердце, успокаивая, просвѣщая и нравственно укрѣпляя его.

Редакція „Религіозно-філософской Бібліотеки“, не задаваясь цѣлю указать всѣ сочиненія по извѣстной отрасли богословскаго знанія, тѣмъ не менѣе по каждому отдѣлу и важному вопросу указала соотвѣтствующее пособіе.

Вотъ почему вмѣстѣ съ книгами доступными и популярными въ „Указатель“ встрѣчаются и спеціальныя работы—диссертаціи магистерскія и докторскія. Тѣ книги, которыя, при доступности изложенія, особенно могутъ вводить въ христіанское настроеніе и способствовать выработкѣ цѣлостнаго христіанскаго міровоззрѣнія, отмѣчены звѣздочкой.

Почти всѣ поименованныя въ „Указатель“ книги существуютъ въ продажѣ и легко могутъ быть приобрѣтены въ книжныхъ магазинахъ (напр., Тузова въ С.-Петербургѣ, Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45).

Книги же, вышедшія изъ продажи, равно какъ журнальныя статьи, совсѣмъ выпущены, вслѣдствіе трудности (а нерѣдко и невозможности) достать ихъ. Пока вышелъ „Указатель книгъ по исторіи и изъясненію Ветхаго и Новаго Завѣта“. Въ слѣдующемъ выпускѣ будетъ данъ „Указатель“ книгъ по православному вѣро и нравоученію, церковной исторіи и т. д.

Изданіе „Религіозно-філософской Бібліотеки“, подъ редакціей М. А. Новоселова, является вѣрнымъ ручательствомъ того, что „Указатель“ составленъ серьезно, добросовѣстно и толково. Указатель весьма полезенъ для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, равно какъ для всѣхъ лицъ, ищущихъ христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

Въ виду этого нельзя не пожелать книгъ весьма широкаго распространенія, а также не выразить пожеланія о скорѣйшемъ выходѣ 2-го выпуска „Указателя“. (Адресъ Редакціи и склада изданій „Религіозно-філософской Бібліотеки“: Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, д. Ковригинной, кв. 12. М. А. Новоселову).

(Нар. Обр.)



## Официальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности псаломщика церквей с. Жеребиловки Могилевского у. Евфимій *Алексюкъ*, с. Иванковецъ Ямпольскаго у. Семень *Бернада* и с. Возновець того же уѣзда Аванасій *Коваль*—10 февраля.

#### ОТЧЕТЪ.

о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища за 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

Кромѣ указанныхъ 3000 руб., епархіальный сѣздъ ассигновалъ въ распоряженіе Совѣта училища по смѣтѣ 1912 г. на выдачу пособій обучающимся въ училищѣ сиротамъ (27) по 130 руб. каждой, всего 3510 руб. Пособія по 130 руб. выданы: Барвинкевичъ Ольгѣ, Гарнишевской Неонилѣ, Глищинской Александрѣ, Добротворской Екатериѣ, Долиновичъ Валентинѣ, Сувчинской Софьѣ, Тарнавской Маріи, Фамулевичъ Ольгѣ, Шяло Зинаидѣ, Вафталовской Любви, Берясовской Екатеринѣ, Гаврисѣвичъ Ольгѣ, Голубовичъ Татьянѣ, Колацковской Иринѣ, Лите-

вичъ Аннѣ, Литевичъ Іуліаніи, Мавжуловской Вѣрѣ, Пашицкой Валентинѣ, Пашицкой Ольгѣ, Садковской Ларисѣ, Татомирѣ Елисаветѣ,—всего (21 восп.) 2730 р. Выдано по 70 руб. въ первое полугодіе: Громовой Ольгѣ, Кардасѣвичъ Нинѣ, Крыжановской Еленѣ, Марчинской Вѣрѣ, Сувчинской Аннѣ (†) и Доброгорской Елисаветѣ,—всего 420 р. Выдано по 60 руб. во второе полугодіе: Малицкой Аннѣ, Гордашѣ Нинѣ, Машкевичъ Антонинѣ, Машкевичъ Ольгѣ, Колаковской Неонилѣ и Манжуловской Евдоіи,— всего 360 руб. Воспитанницы Дзюбинская Аполлинарія, Машкевичъ Анна и Машкевичъ Марія въ теченіе всего 1912 г., а также Машкевичъ Антонина, Машкевичъ Ольга и Гордашѣ Нина въ первое полугодіе, какъ не вошедшія въ смѣту (осиротѣли въ 1912 г.), содержались бесплатно, и содержаніе ихъ, по общей стоимостм, равняется 600 рублямъ. Общая сумма оказаннаго воспитанницамъ училища въ 1912 году пособія равняется 7722 р. 90 к. (стипендій 612 р. 90 к., пособій бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 3000 р., пособія сиротамъ 3510 р. и невзысканныя съ сиротъ, осиротѣвшихъ въ 1912 г. и не вошедшихъ въ смѣту, сумма въ 600 руб.).

### III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательная часть въ отчетномъ году прошла при условіяхъ вполнѣ благоприятныхъ. Въ частности:

а) Недѣльное распределеніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ по соглашенію съ начальницей училища, согласно существующимъ распоряженіямъ, было затѣмъ рассмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

б) Учебныя руководства употреблялись прежнія.

в) Установленныя программы выполнены.

*Примѣч. 1.* Въ цѣляхъ большей успѣшности преподаванія алгебры и геометріи, уроки алгебры и геометріи распределены Совѣтомъ училища, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на 2 года, по 2 урока въ 5 и 6 классахъ.

*Примѣч. 2.* Въ виду отсутствія выработанной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программы преподаванія французскаго языка, инспекторомъ классовъ и двумя учительницами французскаго языка выработана программа, рассмотрѣнная затѣмъ Совѣтомъ училища и утвержденная Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Программа прилагается въ приложеніи къ отчету.

г) Письменные упражненія велись по прежнимъ правиламъ, принятымъ въ Тульчинскомъ училищѣ. Воспитанницами 4, 5 и 6 классовъ въ теченіе года было написано всего 17 сочиненій, изъ нихъ 9 классныхъ (экспромптовъ на темы изъ пройденнаго курса) и 8 домашнихъ. На написаніе сочиненій и на ихъ исправленіе воспитанницами и преподавателями тратилось попрежнему много силъ, и одно только прискорбно, что установленный правилами училища срокъ о прочтеніи и исправленіи сочиненій (1½ мѣсяца со дня подачи) не всегда строго выполнялся.

д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ усматривается изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

К Л А С С Ы.	Общее число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	Примѣчанія.
Первый классъ первое отдѣл.	39	34	5	—	
„ „ второе отдѣл.	38	33	3	2*)	*) умерли.
Второй классъ . . . . .	44	38	5	1	
Третій классъ . . . . .	47	40	5	2	
Четвертый классъ . . . . .	49	37	10	2	
Пятый классъ первое отдѣл.	29	27	1	1	
„ „ второе отдѣл.	30	29	1	—	
Шестой классъ первое отдѣл.	41	39	1	1**)	***) умерла.
„ „ второе отдѣл.	27	26	—	1	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>344</b>	<b>303</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	

д) Усѣхъ воспитанницъ были въ общемъ очень хорошіе, какъ это видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости.

Клас. н.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Средній выводъ по предмету.	Средній выводъ по классу.
			2	3	4	5		
1 кл.	38	Законъ Божій . . . . .	—	12	14	12	4	3,57
1 от.	—	Русскій языкъ . . . . .	5	20	10	3	3,29	
—	—	Ариеметика . . . . .	3	19	7	9	3,58	
—	—	Французскій языкъ . . . . .	3	20	11	4	3,41	
1 кл.	33	Законъ Божій . . . . .	—	5	8	20	4,45	4,08
2 от.	—	Русскій языкъ . . . . .	3	22	7	1	3,18	
—	—	Ариеметика . . . . .	1	12	13	7	3,79	
—	—	Французскій языкъ . . . . .	—	11	11	11	4	
2 кл.	44	Законъ Божій . . . . .	—	5	13	26	4,48	3,68
—	—	Русскій языкъ . . . . .	4	23	9	8	3,47	
—	—	Ариеметика . . . . .	3	19	12	10	3,66	
—	—	Географія . . . . .	6	14	22	2	3,45	
—	—	Гражданская исторія . . . . .	5	20	15	4	3,40	
—	—	Французскій языкъ . . . . .	1	23	10	10	3,66	
3 кл.	45	Законъ Божій . . . . .	1	19	9	16	3,90	3,63
—	—	Русскій языкъ . . . . .	6	24	11	4	3,29	
—	—	Ариеметика . . . . .	—	21	15	9	3,73	
—	—	Географія . . . . .	—	21	18	6	3,66	
—	—	Гражданская исторія . . . . .	3	24	9	9	3,53	
—	—	Французскій языкъ . . . . .	—	25	10	10	3,66	
4 кл.	46	Законъ Божій . . . . .	—	20	12	14	3,87	3,52
—	—	Русскій языкъ . . . . .	6	27	6	7	3,30	
—	—	Ариеметика . . . . .	6	15	12	13	3,69	
—	42	Географія . . . . .	1	21	8	12	3,97	
—	40	Гражданская исторія . . . . .	2	21	9	8	3,57	
—	46	Словесность . . . . .	6	25	8	7	3,35	
—	40	Природовѣдѣніе . . . . .	—	20	13	7	3,67	
—	44	Французскій языкъ . . . . .	3	22	11	8	3,54	
—	48	Сочиненіе . . . . .	6	36	5	1	3,02	
5 кл.	29	Законъ Божій . . . . .	—	9	9	11	4,07	3,77
1 от.	—	Исторія русской литературы . . . . .	—	14	10	5	3,51	
—	—	Географія . . . . .	—	9	14	6	3,89	
—	—	Алгебра . . . . .	1	12	7	9	3,82	
—	—	Геометрія . . . . .	—	12	7	10	3,93	
—	—	Гражданская исторія . . . . .	—	18	4	7	3,62	
—	—	Физика . . . . .	—	13	8	8	3,82	
—	—	Природовѣдѣніе . . . . .	—	8	14	7	3,96	
—	23	Французскій языкъ . . . . .	—	13	4	6	3,70	
—	29	Сочиненіе . . . . .	1	22	6	—	3,17	



Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Средний выводъ по предмету.	Средний выводъ по классу.
			2	3	4	5		
5 кл. 2 от.	29	Законъ Божій . . . . .	—	5	14	10	4,17	3,73
		Исторія русской литературы	—	16	6	7	3,68	
	30	Геометрія . . . . .	—	13	6	10	3,89	
		Алгебра . . . . .	1	17	7	5	3,53	
		Географія . . . . .	—	10	10	9	3,93	
		Гражданская исторія . . . . .	1	16	6	7	3,63	
		Физика . . . . .	1	15	8	6	3,63	
		Природовѣдѣніе . . . . .	—	13	9	7	3,79	
		Французскій языкъ . . . . .	—	13	3	7	3,74	
		Сочиненіе . . . . .	—	23	6	1	3,26	
6 кл. 1 от.	39	Законъ Божій . . . . .	—	12	12	15	4,07	3,82
		Исторія русской литературы	1	24	11	4	3,45	
	40	Географія . . . . .	—	10	19	10	4	
		Геометрія . . . . .	—	8	16	15	4,18	
		Гражданская исторія . . . . .	1	16	15	8	3,75	
		Физика . . . . .	—	15	12	12	3,92	
		Дидактика . . . . .	—	13	13	13	4	
		Сочиненіе . . . . .	—	31	8	1	3,25	
6 кл. 2 от.	40	Законъ Божій . . . . .	—	9	9	9	4	3,76
		Исторія русской литературы	—	16	7	4	3,55	
	40	Географія . . . . .	—	11	6	10	3,95	
		Геометрія . . . . .	—	6	15	6	4	
		Гражданская исторія . . . . .	—	13	7	7	3,77	
		Физика . . . . .	—	12	9	6	3,77	
		Дидактика . . . . .	—	10	9	8	3,92	
		Сочиненіе . . . . .	1	23	3	—	3,07	
Общая усѣшн.							3,73	

е) Поведеніе воспитанницъ было отлично. Баломъ 4 отмѣчено поведеніе четырехъ воспитанницъ; изъ нихъ поведеніе двухъ воспитанницъ отмѣчено баломъ 4 за лѣность.

ж) Состояніе здоровья воспитанницъ было въ общемъ вполне удовлетворительно. Всего заболѣваній было 263. Болѣзни были слѣдующія: корь 9, скарлатина 8, вѣтряная оспа 1, заушница 4, глазныя болѣзни 4, ушибы 12, мышечный ревматизмъ 7, болѣзни дыхательныхъ путей 44, полостей рта и гѣва 57, желудка 92, кожи 11, уха 5, отмораживаній 4 и по одному заболѣванію: сердцемъ, брюшнымъ тифомъ, авеміей, нервами и гли-

стами. Смертных случаевъ было 3: одинъ въ училищѣ и 2 въ домахъ родителей воспитанницъ. Въ училищѣ умерла отъ скарлатины восп. 1 кл. Евгенія Покровская. Въ домахъ родителей умерли: воспит. 6 класса Нина Багинская—отъ туберкулеза легкихъ и восп. 1 класса Анна Сувчинская отъ воспаления брюшины. Очень серьезный случай заболѣванія брюшнымъ тифомъ (съ рядомъ осложнений) закончился благополучно только благодаря выдающейся энергіи врачей, особенно б. училищнаго врача А. И. Тысячнаго-Паличко.

Учебный годъ прошелъ при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ, каковыми были: наличность подготовленныхъ и самостоятельныхъ преподавателей, усердіе классныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, доброе, довѣрчивое отношеніе къ училищной корпораціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Серафима. Затруднялось веденіе школьнаго дѣла по прежнему многопредметности и сложности программъ при недостаточной продолжительности 6-лѣтняго учебнаго курса.

Преподаватели и учительницы къ своимъ обязанностямъ относились аккуратно и не посѣщали уроковъ только по причинамъ уважительнымъ. Всего пропущено уроковъ: инспекторомъ классовъ 17 (при 24 недѣл. урокахъ), А. И. Людкевичемъ 25 (при 27 недѣл. ур.), Н. К. Марпинковскимъ 68 (при 27 нед. ур.), Н. Д. Леонтовичемъ 30 (при 27 нед. ур.), Я. Л. Маяковскимъ 18 (при 19 недѣл. урокахъ), Н. И. Подобѣдовымъ 31 (при 29 недѣл. урокахъ), А. И. Купченко 11 (при 11 недѣл. урокахъ), Д. И. Доброгаевой 4 (при 17 недѣл. урокахъ), Е. И. Яворской 16 (при 11 недѣл. урокахъ), Д. И. Карповской 31 (при 18 недѣл. урокахъ) и С. Ѡ. Ерофѣевой 15 (при 18 недѣл. урокахъ).

#### 4. Библіотекa, кабинеты физическій и по природовѣдѣнію.

Библіотека продолжала пополняться на средства епархіальныя (ассигнованныя епарх. съездомъ въ размѣрѣ 330 р.) и средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части А. Ф. Дунчевскаго. Всего израсходовано на выписку періодическихъ изданій, книгъ и переплетъ выписанныхъ книгъ и книгъ разби-

тыхъ 642 р. 52 к. Книги распределены по 2 библиотекамъ—ученической и фундаментальной. Въ ученической библиотекѣ ко времени составленія сего отчета имѣлось 2913 № и въ фундаментальной 2321, а всего 5234 №. Въ счетъ книгъ не вошли 87 книгъ большого энциклопедическаго словаря, изд. Брокгауза и Ефрона. Большинство книгъ распределены по класснымъ библиотекамъ. Общее завѣдываніе библиотекой принадлежало инспектору классовъ, за плату 50 руб. въ годъ. Классными библиотеками завѣдывали и руководили чтеніемъ классныя воспитательницы. Физическій кабинетъ пополнился на сумму 71 р. 07 к. и состоитъ изъ 154 №№. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики В. И. Подобѣдовъ. Помѣщался кабинетъ попережнему въ мало-пригодной (сѣверо-восточной) комнатѣ. Отвести подъ кабинетъ болѣе подходящее помѣщеніе нѣтъ возможности по причинѣ тѣсноты училищныхъ зданій. Въ одной комнатѣ съ физическимъ кабинетомъ помѣщался и кабинетъ по природовѣдѣнію, картины по географіи и природовѣдѣнію и карты географическія и историческія. Израсходовано на кабинетъ 155 р. 03 к.

### 5. Средства училища.

Училище содержится на епархіальныя средства, средства за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи и правоученіе, %/о со стипендіатскихъ капиталовъ и случайныя поступления. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи взымалось въ 1911 году по 130 р. съ воспитанницъ духовныхъ и по 220 руб. съ воспитанницъ свѣтскихъ; приходящія воспитанницы духовныя платили по 10 р. въ годъ и свѣтскія по 60 р. въ годъ. За обученіе музыкѣ воспитанница платила по 30 руб. въ годъ; за постельный приборъ каждая новоостушавшая въ общежитіе воспитанница платила по 15 р. одновременно. Всего въ 1911 году (гражданскомъ) поступило:

- 1) отъ воспитанницъ . . . . . 32786 р. 25 к.
- 2) %/о на капиталы . . . . . 611 „ 32 „
- 3) по ассигновкѣ епарх. сѣзда изъ обще-  
епархіальныхъ суммъ . . . . . 43995 р. 12 к.

4) авансовыхъ взносов отъ благочинныхъ	1000 „ — „
5) разныхъ поступленій:	
наличными	5192 р. 54 к.
билетами	600 „
6) отъ 1910 г. оставалось билетами	17800 „
наличными	4437 „ 36 „

Итого билетами 18400 р. и наличными 88022 р. 58 к.  
Израсходовано въ 1911 гражданскомъ году:

1) на жалованье служащимъ въ училищѣ	22699 р. 90 к.
2) на содержаніе в спитанницъ и служащихъ	28352 „ 84 „
3) на нѣмъ училищной прислуги	3125 „ 05 „
4) на содержаніе училищныхъ зданій, церкви, больницы, канцеляріи, физическаго ка- бюлета, библі теки и др.	6872 р. 90 к.
5) на отопленіе	} 5181 „ 39 „
6) на освѣщеніе	
7) содержаніе в спитанницъ-стипендіатовъ	7122 „ 90 „
8) расходы разнаго рода	8690 „ 04 „

Итого билетами 300 р. и наличными 82045 р. 02 к.

Суммы на содержаніе при училищѣ 6 музыкальныхъ классовъ проводились по отдельной кассѣ. Прихода было 4197 руб. 80 к. и расхода 3910 р. 60 коп.

(Окончаніе будетъ)

## Вакантныя мѣста.

### Священническія:

1) *Сokolовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоего пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р., круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. доход. за 1911 г. 120 р. 8 коп.



3) *Стуфчинцы с.* Летичевск. у. съ 3 сентября. Церковн. земли 48 д. 1281 с. и лѣса 1 дес., народонасел. правосл. 2352 души обоого пола и евреевъ 36; причтовья постройки выстроены въ 1888 г.; жалов. священ. 300 р.; кружечн. дохода за 1911 г. 140 р.

4) *Яблунька с.* Летичевского у. съ 18 августа. Церк. земли 32 дес.; 572 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 году; жалов. священ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 5 руб. 75 коп.

5) *Удріевцы с.* Каменецкаго у. съ 21 сентября. Церк. земли 52 дес. 587 кв. саж.; 727 душъ обоого пола; причт. постр. есть; жалов. священ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 100 р. 40 к.

6) *Баламутовка с.* Проскуровскаго у. съ 21 ноября. Церк. земли 65 дес. 1649 кв. саж.; 1905 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1902 году; жалов. священ. 300 р., круж. дохода за 1911 годъ 100 рублей 82 копейки.

7) *Завалійки с.* Проскуровскаго у. съ 30 ноября. Церк. земли 34 дес. 1560 кв. саж.; 1852 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1862 году; жалов. священ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 131 рублей.

8) *Слободо-Пятковка с.* Ольгопольскаго у. съ 1 декабря. Церк. земли 33 дес.; 1456 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1902 году; жалованья нѣтъ; круж. дохода за 1911 г. 98 руб. 24 копейк.

9) *Стѣчинцы с.* Ушицкаго у. съ 10 декабря. Церк. земли 45 дес. 1801 кв. саж.; 1081 душа обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1902 году; жалованья священ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1911 г. 72 рубля.

10) *Новое Село с.* Проскуровскаго у. съ 19 декабря. Церк. земли 31 дес. 2166 кв. с.; 1277 душъ обоого пола; постр. выстроены въ 1906 году; жалов. священ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 28 р. 90 коп.

11) *Обуховъ с.* Могилевскаго у. съ 27 декабря. Церк. земли 32 дес. 719 кв. с. и сѣнок. съ кустар. 5 дес. 140 кв. саж.; 1124 души обоого пола; постр. выстроены за 1900 году; жалов.

свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 390 руб. 64 1/2 коп.

12) *Копіевка с.* Брацлавскаго у. съ 31 декабря. Церк. земли 103 дес. 1764 кв. саж.; 1546 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 р. 71 коп.

13) *Дессеровка с.* Латинскаго у. съ 10 января. Церк. земли 49 дес. 757 кв. саж.; 713 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1889 г.; жалов. свящ. 300 руб.

14) *Федоровка с.* Ямпольскаго у. съ 21 января. Церк. земли 37 дес. 1570 кв. саж.; 858 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1883 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 105 р. 47 коп.

15) *Подльзовка с.* Ямпольскаго у. съ 24 января Цер. земли 34 дес. 1578 кв. саж.; 1981 душа обоего пола; причт. постр. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 62 50 коп.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Въ 1913 году духовный учено-литературный журналъ

# „ЧТЕНІЯ

въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою:

1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей Николай Извъковъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ**  
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ВѢСТНИКЪ

**Садоводства, Плодоводства и Огородничества**

Органъ ИМПЕРАТОРСКАГО Руссiйскаго Общества Садоводства.

(54-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

*подъ редакціей Вице-Президента Общества, Члена Ученаго  
Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія*  
**А. А. ЯЧЕВСКАГО.**

**Цѣна пять рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.**

За перемѣну адреса платять 20 коп. Отдѣльные № № продаются  
по 50 коп. безъ пересылки.

Подписка принимается въ Правленіи ИМПЕРАТОРСКАГО Руссiйскаго Общества Садоводства, С.-Петербургъ, Дворцовая наб., 32.  
Рукописи, присланныя въ редакцію, не возвращаются; статьи, доставленныя безъ указаній, условій считаются бесплатными.

Съ 1909 года Вѣстникъ выходитъ по значительно расширенной программѣ, обнимающей все отрасли садоводства, при чемъ особое вниманіе обращено на библиографію. Редакція задана цѣлью держать читателя въ курсъ всехъ вопросовъ, выдвигающихся на очередь самой жизнью, и представить по возможности полную картину развитія садоводства въ Россіи, въ то же время сообщая свѣдѣнія о новостяхъ за рубежомъ. Въ 1913 году, въ видѣ бесплатныхъ приложений, будутъ выпущены раскрашенныя таблицы числомъ не менѣе 4-хъ, а также будутъ разосланы подписавшимся на журналъ въ первой половинѣ года сѣмена различныхъ растений, интересныхъ по своимъ свойствамъ или новизнѣ.

# Кіевское товарищество художниковъ религіозной живописи

(Кіевъ, Сънная площадь, № 6).

исполняетъ маслянными красками художественную роспись храмовъ и живопись иконъ. Каждая взятая Кіевскимъ товариществомъ работа какъ по росписи большихъ соборныхъ храмовъ, такъ и скромныхъ сельскихъ церквей выполняется обязательно при участіи старшихъ членовъ т-ва, извѣстныхъ всей Россіи по специальности художниковъ.

Уставъ т-ва, утвержденный Правительствомъ, высылается по требованію бесплатно.



---

**Содержаніе:** — 1) Домашняя молитва. 2) Маріавитство и католическое духовенство.—3) Библиографическая замѣтка.

**Официальный отдѣлъ:** 1) Распоряженія Епархіального Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911—12 учебный годъ.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

**Приложеніе:** Нравственно-религіозный листокъ: 1) Помилуй мя, Боже, помилуй мя!—2) Подвигъ Сусаннина.—3) Голосъ природы.

---

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.  
Кам.-Под. Тип. Свято-Троицкаго Вратства. Уг. Вазарн. и Вульварн. у.





## „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“...



Въ дѣтствѣ я былъ крещенъ во имя Господне, получилъ благодать Св. Духа для возрастанія и укрѣпленія въ жизни христіанской. Чистая душа моя, омытая водами спасенія, видѣла Бога и радовалась о Немъ чисто и блаженно, подобно ангеламъ на небесахъ.

Родители съ первыхъ дней моего сознанія учили меня молиться, складывая пальцы для крестнаго знаменія, открывали мнѣ понятія о Богѣ, Святомъ и Милосердномъ, учили строго различать добро отъ зла, свѣтъ Божій отъ тьмы дьявольской. Близокъ былъ ко мнѣ Господь Богъ во дни дѣтства моего. Я чувствовалъ, что Онъ слышитъ мою молитву и радуется на меня съ высокаго неба.

Прошло съ тѣхъ лѣтъ не мало времени. Остылъ священный жаръ сердца, подвинулись очи, уши, ноги и руки мои на суету; крѣпко держитъ меня грѣхъ въ своихъ цѣпяхъ и закрываетъ отъ меня небо святое. Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

Наступила пора юности. Незванная тяжкими грѣхами душа стала внимать книжному ученію. Сколько сокровищъ Божественной Премудрости влилось тогда въ юное сердце, жаждущее правды и любви Христовой! Со мною на урокахъ Закона Божія бесѣдовалъ въ Евангеліи Самъ Господь Иисусъ Христосъ,

какъ нѣкогда на горахъ святой земли съ іудейскимъ народомъ; мнѣ открывали волю Божию святые пророки и апостолы. Какой же плодъ принесли въ моей жизни эти Божьи сѣмена? Увы! Самая плохая земля даетъ земледѣльцу во сто кратъ больше плодовъ, чѣмъ моя душа—Господу. Сорными, ядовитыми растеніями заросла нива сердца моего; вмѣсто свѣта душевной чистоты и любви непорочной въ немъ воцарилась погибельная тѣма пороковъ и преступленій противъ заповѣдей Божіихъ! Тысячной доли не исполнилъ я, рабъ лукавый, изъ завѣтовъ Господнихъ, слышанныхъ мною въ дѣтствѣ и въ юности, далекой, прошумѣвшей какъ весна безъ возврата! Какимъ казнямъ повиненъ я, знавшій волю Господа своего и не постаравшійся исполнить ее! Помилуй мя, Боже, помилуй мя!...

Со дней юности протекли уже долгіе, долгіе годы... Въ теченіе ихъ я *точно* узналъ волю Божию, прочиталъ много полезныхъ и душеспасительныхъ книгъ. Со слезами умиленія и съ восторгомъ души прочелъ я и слово Божіе, св. Библию. Сколько уроковъ для души и сердца, сколько поводовъ для покаянія, сколько примѣровъ богоугодной жизни предстало передъ моими духовными очами! Если-бы другой на моемъ мѣстѣ былъ такъ свѣдущъ въ знаніи путей Божіихъ, то давно оставилъ-бы путь неправды и всею душою предѣлся-бы къ Господу, исполняя всею жизнію слова Божественнаго Евангелія: *Тако да просвѣтитесь свѣтъъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ.*

Я-же нагло безчестилъ имя Божіе своими грѣхами, способствуя своими дѣлами не водворенію Царствія Божія въ людяхъ, но усиленію на землѣ царства тѣмы и зла. Я пьянствовалъ, воровалъ, завидовалъ, безчестилъ своихъ ближнихъ, не слушался и не уважалъ пастырей Церкви, провозжалъ дни въ суетѣ и въ забвеніи Бога... Знаю, какому тяжкому наказанію повиненъ я на

судъ Христовомъ страшномъ, — стеною и ужакою. Но ангель Хранитель тихо говоритъ мнѣ съ любовью: „не отчаивайся, человѣче: Богъ безконечно милосердъ! Нѣтъ грѣха, побждающаго человѣколюбіе Его. Кайся и молись, исправь жизнь свою, и помилуетъ тебя Владыка жизни и смерти!“.. И надежда воскресаетъ въ моемъ сердцѣ.—Помилуй мя, Боже, помилуй мя!..

Сколько разъ каялся я во грѣхахъ своихъ передъ служителемъ Господнимъ, сколько разъ, недостойный, принималъ Божественныя Тайны, залогъ жизни вѣчной! Сколько разъ общалъ Господу *впредь не грѣшить*, — и снова измѣнялъ Богу моему, снова повергался въ тинный ровъ страстей, снова забывалъ заветы Божіи, снова безчестилъ имя Господне мерзкими дѣлами... Давлюсь долготерпѣнію Божію, не понимаю уже, какъ меня святая земля носить; но все-же не впадаю въ отчаяніе, но смиренно со слезами умоляю Милосерднаго Судію живыхъ и мертвыхъ: Помилуй мя, Боже, помилуй мя!..

Загляну-ли въ душу свою? О сколько въ ней скверны и тьмы, сколько похотей прелестныхъ! А жизнь клонится къ закату, близокъ конецъ окаяннаго моего житія... Что я принесу въ даръ Господу моему, чѣмъ опрадаюсь передъ Нимъ, рабъ лукавый? Гдѣ тѣ странники, которыхъ я съ любовью, какъ братъ, принялъ въ домъ свой и успокоилъ? Гдѣ мои дѣла милостыни, терпѣнія, милосердія и всепрощенія? Много ли разъ я отвѣчалъ на обиду кротостію, на вражду — любовью, на зависть — щедростію, на удары судьбы — сознаниемъ своихъ грѣховъ и покаяніемъ?

Я слышу изъ Божественнаго Писанія, что *ничто скверное и нечистое не войдетъ въ Царство небесное* (Откровенія 21, 27); однако не борюсь со своими грѣхами съ помощью благодати Божіей, но предъчитаю пребывать въ ихъ позорной власти, какъ духъ и слѣпый рабъ дѣвота и вѣрь Господа моего. Куда я

иду, так поступаю, и что со мною будетъ, когда ангелъ смерти отдѣлитъ душу отъ тѣла?...

Господи Милосердный! Къ Тебѣ зываю, Святый! Спаси меня Твоею всемогущею Силою, изведи изъ рова погибели, и—хочу я или не хочу,—спаси меня, имаже вѣси судьбами!

Каплямъ подобно дождевымъ, зли и мали дни мои, лютымъ обхожденіемъ оскудывающе, помалу исчезаютъ уже, Владычице, спаси мя!

Се время помощи, се время Твоего заступленія, се, Владычице, время, о немже день и ночь припадахъ тебѣ и моляхся Тебѣ.

Воздушнаго князя, насильника, мучителя, страшныхъ путей стоятеля и напраснаго сизъ словоиспытателя, сподоби мя прейти невозбранно отходяща отъ земли.

(Изъ канона на исходъ души).

Господи, услышь мою недостойную молитву, прости моя безмѣрная прегрѣшенія и спаси меня! Много согрѣшихъ Тебѣ Господи, прости меня! Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Свѣц. С. К.

---

## ПОДВИГЪ СУСАНИНА.

Исполнилось треста лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ у насъ на Руси появилась новая царская династія Романовыхъ. Счастливы мы, православные, что находимся подъ властью державныхъ царей и императоровъ изъ этой династіи! Подъ непосредственнымъ и непрерывнымъ, въ теченіе 300 лѣтъ, управленіемъ ихъ Россія расширяла свои предѣлы, а главное—спокойно развивала свою внутреннюю силу, совершенствовалась въ наукахъ, искусствахъ, промышленности и другихъ отношеніяхъ. Эти заслуги царствую-



шей династии выступают еще ярче, если обратить внимание на то время, когда преемкою прежний царский родъ Рюриковичей Бѣдствія, пережитыя Русскимъ государствомъ за 15 лѣтъ со времени кончины послѣдняго потомка царственнаго рода Рюриковичей, были настолько ужасны, что русский народъ считалъ его хуже татарскаго ига и прозвалъ это время „лихолѣтjemъ“. Постоянныя несогласія правителей порождали великія смуты, которыми пользовались люди нечестивые и недостойные, и среди всеобщаго шатанія умовъ свивала себѣ гнѣздо измѣна. Народъ, сбитый съ толку, легко поддавался обману: то выбирали царемъ Шуйскаго, то шли за самозванцемъ, то присягали польскому паревичу Владиславу. Но, въ концѣ-концовъ, утомленный неурядицами, онъ пришелъ къ трудному рѣшенію—имѣть царя самодержавнаго, который бы крѣпкою рукою взялъ бразды правленія и царствовалъ не волею народа, а милостію Божію. Таково было мнѣніе лучшихъ людей того времени. И это мнѣніе восторжествовало надъ другими, и рѣшено было просить на царство юнаго боярина Михаила Феодоровича, жившаго тогда вмѣстѣ съ матерью своею, инокиней Мареею, въ Ипатьевскомъ, близъ Костромы, монастырѣ. Благодѣтельное было это рѣшеніе русскаго народа. Но и этому рѣшенію не пришлось бы осуществиться, еслибы Господь не послалъ одного мужа-спасителя нашего отечества, крестьянина Ивана Сусанина.

Объ умномъ рѣшеніи бояръ и русскаго народа узнали давнишніе наши враги—поляки, уже владѣвшіе Москвою, и пришли въ страшную ярость: они хорошо понимали, что родъ Романовыхъ пользуется большимъ уваженіемъ, довѣріемъ народа, и что Россія, имѣя своего родного по крови и по духу царя, окрѣпнеть и не поддастся ихъ ухищреніямъ и замысламъ. И вотъ они рѣшили погубить новозбраннаго царя. Не зная хорошо, гдѣ именно онъ находится, посланные злодѣи отправились наугадъ. Придя въ село Домнино, вотчину бояръ Романовыхъ, они спро-

силе у престолянина того села Ивана Сусанина, гдѣ находится его молодой господинъ и какъ къ нему пройти. По одеждѣ и разговору сообразительный Сусанинъ сразу понялъ, что это за люди и что за дѣль ихъ прихода. Не показавши виду, что онъ узналъ поляковъ и догадался о злыхъ ихъ замыслахъ, Сусанинъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ избу. Какъ вѣрный сынъ отечества, онъ рѣшилъ отвратить бѣду отъ своего господина, а теперь еще и царя; для того онъ незаметно для поляковъ отправилъ своего внука въ Ипатьевскій монастырь—предупредить о готовящейся опасности, а самъ, чтобы выиграть время, сталъ угощать гостей, дѣля Богъ послалъ. День сталъ клониться къ вечеру, и поляки стали собираться въ путь и просили Сусанина указать имъ дорогу къ царю, говоря, что они везутъ ему важныя извѣстия. Сусанинъ отвѣчалъ, что онъ самъ проводить ихъ ближайшимъ лѣсомъ, который онъ хорошо знаетъ, и стали собираться въ дорогу.

Поляки теряли терпѣніе и все торопили Сусанина. Тогда тотъ, видя, что медлить больше нельзя, вышелъ въ сосѣднюю горницу и, упавъ на колѣни предъ образомъ Спасителя, горячо и со слезами помолился Ему, чтобы Онъ принялъ его жертву и помогъ ему спасти царя. Подкрѣпленный молитвою, Сусанинъ спокойно вышелъ къ полякамъ, и они тотчасъ направились въ лѣсъ. Дѣло было въ началѣ марта, весеннее солнце сдѣлало свое дѣло и лѣсныя болота стали непроходимы. Поляки были рады такому предложенію, и старикъ Сусанинъ пошелъ впереди разбойничьей шайки. Онъ повелъ ихъ лѣсной тропинкой, говоря, что тутъ будетъ ближе, и завелъ ихъ въ такое болото, изъ котораго можно было выбраться только мѣстному жителю. Долго онъ водилъ ихъ тамъ. Между тѣмъ одустилась ночь; тусклая луна слабо освѣщала мрачный лѣсъ. Выбившись изъ силъ, путники развели костеръ и сѣли, отдохнуть. Тревога закрадась въ сердце злодѣевъ. „Куда ты насъ, завелъ, старикъ?—тутъ нѣтъ никакой дороги! Веди скорѣе: мы тутъ замерзаемъ въ лѣсу“—грубо говорили поляки Сусанину. Сусанинъ молчалъ. „Ты насъ обманулъ!“ закричали они.— „Не я васъ обманулъ, а вы сами обманулись, думая, что я вамъ

выдамъ моего государя-батюшку Михаила Теодоровича. Нѣтъ, вѣдь не бывать этому! Онъ спасенъ, а вы погибайте тутъ воть въ этихъ болотахъ!“ Нужно ли говорить, какая отчаянная злоба закипѣла въ людскихъ сердцахъ. Самымъ безчеловѣчнымъ образомъ принялись они пытать старика, понуждая его вывести ихъ изъ болота, но Сусанинъ молчалъ, и тогда изверги изрубили его въ куски...

Такъ жизнь одного, повидимому, незначительнаго, но вѣрнаго своему долгу челоуѣка, спасла цѣлое государство отъ страшнаго несчастія. Безпримѣрный подвигъ самопожертванія! Этотъ подвигъ долженъ глубоко запечатлѣться въ сердцахъ всѣхъ русскихъ подданныхъ. Всѣ мы должны имѣть самоотверженную готовность жертвовать своею жизнью, если это потребуется, для безопасности и спокойствія нашего Государя, для славы и блага нашей родины. Всѣ мы—сыны православной Россіи—изрекли торжественную присягу служить Государю нашему вѣрно и нелицемѣрно, не щадя живота своего до послѣдней капли крови. Всякій вѣрный сынъ православной Церкви и отечества, конечно, сохранить сей священный обѣтъ навсегда, возгрѣвая въ сердцѣ своемъ беззавѣтное мужество въ служеніи Царю. И, благодареніе Богу, беззавѣтная любовь къ Царю всегда отличала русский народъ. Любовь и преданность Царю спасли наше отечество въ годы тяжкихъ испытаній, вознесли его на степень величайшаго могущества въ мірѣ.

---

### Голосъ природы.

Между учениками мудраго учителя Гиллела былъ одинъ, по имени Эліаеъ, который имѣлъ отвращеніе ко всякому труду, и совершенно предался праздности и лѣности. Гиллель былъ очень опечаленъ этимъ и придумывалъ средства, какъ бы исправить несчастнаго юношу.

Послѣ многократныхъ тщетныхъ увѣщаній, онъ взялъ его однажды съ собою, и пошелъ съ нимъ въ догину Энноу, близъ Іерусалима. Тамъ былъ прудъ со стоячею водою, наполненный

черьями и заросшей тиной. Когда они пришли къ этому мѣсту, Гилдель бросилъ посохъ свой и сказалъ:

— Сядемъ здѣсь отдохнуть.

— Какъ, учитель!—воскликнулъ удивленный юноша,—у этого отвратительнаго болота? Не замѣчаешь ли ты, какое гнилосе, ядовитое испареніе выходитъ изъ него?

— Да, ты правду говоришь, сынъ мой,—отвѣчалъ учитель— это болото совершенно похоже на душу лѣннивца. Кому охота останавливаться подлѣ него! Пойдемъ скорѣе прочь!

Послѣ этого Гилдель повелъ юношу къ одному заросшему терніемъ и волчьими полю. Тутъ онъ остановился, и сказалъ:

— Это поле имѣетъ хорошую почву, способную произращать добрые плоды; но оно совсѣмъ заброшено и отъ этого произрастаютъ только волчцы и тернія и ядовитыя растенія, въ которыхъ гнидаются змѣи и ящерицы. О, какъ хорошо оно изображаетъ жизнь лѣннивца.

— Учитель,—сказалъ тогда, проникнутый чувствомъ стыда и раскаянія, юноша,—зачѣмъ водишь ты меня по такимъ пустымъ и печальнымъ мѣстамъ? Они представляютъ мнѣ отвратительный и мучительный образъ моей души и моей жизни.

Гилдель отвѣчалъ:

— Когда ты не хотѣлъ вѣрить моимъ словамъ, то я рѣшился исплтать—не проникнетъ ли, можетъ быть, голосъ природы въ твое сердце.

— И твой опытъ удался, учитель,—сказалъ Эліаеъ.—Съ этой минуты я чувствую, что во мнѣ началась новая жизнь.

И въ самомъ дѣлѣ, Эліаеъ сталъ совсѣмъ другой: сдѣлался прилежнымъ и трудолюбивымъ юношей.



**Приложеніе къ № 7 журнала „Православная Подолія“.**

Каменецъ-Подольскъ.

Типографія Св.-Троицкаго Братства.