

Астрах. Епарх. Вѣдом. (3 раза въ мѣсяцъ).  
Въ Петроградѣ, Библиотекѣ Государственной Думы.

19

# АСТРАХАНСКИЕ ВѢДОМОСТИ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

28 Сентября

1917 года



ГОДЪ ХЛII

Астраханскіи Епархіальныи Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о замѣщеніи кафедры Епископа Вольскаго, перваго вакарія Саратовской епархіи. **Приказали:** На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) вакарія Астраханской епархіи Епископа Царевскаго Иннокентія назначить Епископомъ Вольскимъ, первымъ вакаріемъ Саратовской епархіи, 2) согласно ходатайству Вашего Преосвященства, — Епископа Царевскаго вакарія Астраханской епархіи переименовать во Епископа Енотаевскаго и назначить Епископомъ Енотаевскимъ, вакаріемъ Астраханской епархіи Епископа Леонтія бывшаго Петровскаго, проживающаго на покоѣ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, Астраханской епархіи, Астраханскаго же епархіальнаго архіерея переименовать во Епископа Астраханскаго и Царевскаго, о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Сентября 5 дня 1917 года № 8701.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ временно и. д. псаломщика церкви села Чилгира, Черноярск. у., учитель миссіонерской школы Михаилъ Емельяновъ, 8 сентября.

Перемѣщены: а., на священническія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники церквей: села Новаго Тузукля, Астрах. у., Александръ Скрижалинъ, и села Бережновки, Царев. у., Семень Рудневъ, 1 сентября; къ Казанской церкви пос. Банскунчака, Енот. у., священникъ церкви пос. Казанки, Царев. у., Θεодоръ Семеновъ, согласно

прошенію и избранію прихожанъ, 15 сентября; на 2-ю вакансію къ церкви села Средне-Погромнаго, Царев. у., состоящій на псаломщической вакансіи церкви села Никольскаго, Енот. у., священникъ Константинъ Юдинъ, согласно прошенію, 15 сентября.

б) на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Таловки въ киргиз. степи, вр. и. д. псаломщика церкви села Хмѣлевки Астрах. у., Николай Бурмистровъ, тѣмъ-же званіемъ, 8 сентября; къ церкви станицы Копановской Енот. у. священникъ церкви с. Торговаго, Чернояр. у., Тихонъ Дмитріевскій, согласно прошенію, 12 сентября; къ церкви с. Иванчуга, Астрах. у., діаконъ села Четырехбугор. того же у. Матвѣй Колдаевъ согласно прошенію, 30 августа.

Утвержденъ въ должности псаломщика церкви села Широкаго, Царев. у., вр. и. д. псаломщика сей церкви Николай Аргентовъ, 8 сентября.

Уволены: а) заштатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Средне-Погромнаго, Цар. у., Александръ Михайловъ, 5 сентября.

б) отъ врем. и. д. псаломщика, церкви села Нонинъ-Шире, Чернояр. у., Иванъ Царевскій, согласно прошенію. 8 сентября.



2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для полежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верста отъ губерн. гор.
	Свищ.	Діак.	Цолл.		Кавон.	Общ.	Пахат.	Овнок.			
<b>Священническія.</b>											
Пос. Казанка, Цар. уѣз.	1	--	1	Цер.	600 р	200 р мис Ком	—	—	154	—	600
С. Колобовкѣ, Цар. у. . .	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5048	—	345
С. Завѣтномъ, Черн. у. . .	2	1	2	Цер.	—	—	99 д.	—	5570	45	585
Хут. Букатинѣ, Царев. у.	1	—	1	Общ.	450 р	—	—	—	1411	—	480
<b>Діаконскія</b>											
С. Ганюцкинѣ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	—	1780	268	135
С. Кресты, Черн. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	300 р	—	133 д 69 с.	—	4879	3	675
С. Яндыкахъ, Астр. уѣз.	1	1	1	—	200 р	—	69 д. 360 с.	29 д. 2040 с.	2810	—	132
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Киселевкѣ, Черн. у. .	1	1	1	Цер.	150 р	—	—	99 д.	5015	151	570
Сл. Капустиномъ Яру при Никол. ц. Цар. у. . . .	3	1	3	Цер.	60 р 60 к	—	—	32 д.	4478	—	320
С. Четырехъ буг., Астр. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	1746	—	120
С. Приютномъ, Чер. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	170 д.	2762	16	700
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	—	96 д.	3114	—	392
С. Садовомъ Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	54 р.	90 д. 1052 с.	10 д. 1056 с.	2608	—	480
Ханской ставкѣ въ Кирг. степи . . . . .	1	1	1	Цер.	170 р	130 р	—	—	651	1	409
С. Пролейкѣ, Царев. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	2099	24	500

Псаломщическія											
Покровск. ц. г. Астр. . . .	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3275	166	—
Астр. Землед. Колонія . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Сл. Николаев. Покр. ц. Ц. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3778	—	60
С. Солодушнѣ, Цар. у. . .	2	—	2	Церк.	100 р	—	33 д.	—	3124	—	58
С. Никольскомъ, Енот. у.	3	1	3	Церк.	—	—	85 д.	55 д.	6659	13	22
Ст. В. Баскунчакъ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	—	240 р	—	—	792	—	25
				въ отопл. и оснѣщ.		въ воен. время 73 р. въ мѣсяць					
С. Ново-Николаевкѣ Енот. уѣзда . . . . .	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	5240	87	24
С. Квинъ-Шире, Чер. у.	1	—	1	Церк.	300 р	300 р	71 д.	27 д.	1313	4	35
						мис Ком	800 с.	4700 с.			
С. Уланъ-Эрге, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	100 р	150 р	—	99 д.	1049	22	25
						Мис. К.					
С. Оленичевѣ, Астр. у. . . .	1	—	1	Общ.	100 р	112 р	16 д.	16 д.	1838	—	16
						50 к.	1200 с.	1200			
С. Хмѣлевкѣ, Астр. уѣз.	1	—	1	Цер.	200 р	100 р	—	—	328	654	3
						Епарнос					
С. Колобовкѣ, Цар. у. . . .	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д.	33 д.	5048	—	34
С. Завѣтномъ, Черн. у. . .	2	1	2	Церк.	100 р	—	99 д.	—	5570	45	5

## Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что учебныя занятія въ училищѣ предположено начать съ 9 часовъ утра 2 октября с. г. При училищѣ будетъ пансіонъ на 250 воспитанницъ, съ платой за содержаніе по 40 р. въ мѣс. за воспитанницу, безъ всякихъ льготъ, согласно утвержденной 41 Съѣздомъ духовенства смѣтѣ на 1918 годъ. Требуется прошенія о зачисленіе въ пансіонъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### На современныя темы.

#### Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше.

Чувство ужаса невольно охватываетъ душу, когда стараешься представить себѣ хотя приблизительно картину того, что творится въ Россіи вотъ уже въ теченіе шести мѣсяцевъ, которые прошли со дня февральскаго переворота.

Кажется, будто присутствуешь при огромномъ пожарѣ, который охватилъ собою необозримо широкое пространство. Все въ этомъ огненномъ морѣ клочочетъ, выластъ и пышетъ зноемъ. А море все ширится и растетъ. Пламя неудержимо льется во все стороны, охватываетъ и лижетъ своимъ горячимъ языкомъ все, что попадается ему на пути.

Шумъ, крикъ, вопли неообразимые.

Тамъ съ трескомъ и гуломъ рушатся огромныя подгорѣвшія зданія и постройки; тамъ неожиданно захваченные огнемъ, испуганные обезумѣвшіе люди выбиваются изъ силъ, чтобы снасти хоть часть своихъ доставшихся такимъ тяжелымъ трудомъ пожитковъ; тамъ жадемые до легкой наживы и чужого труда многочисленныя хищныя медутея въ погоняхъ добычи и, захвативъ наиболѣе цѣнное, съ рикомъ и воемъ рвутся чрезъ груды образовавшагося мусора, давя и сокрушая всехъ и все, что служитъ для нихъ препятствіемъ; тамъ неожиданно переброшенное избѣжавшимъ вѣтромъ пламя, охвативъ новое пространство, бѣшено шипитъ, застилая дымомъ и копотью и небо, и землю и омрачаетъ дневной свѣтъ солнца, а тамъ кучки беспильныхъ растерянныхъ людей съ баграми и топорами въ рукахъ напрасно стараются преградить путь побѣдоносному пламени, съ крикомъ перетаскиваютъ насосы и брансболы, бесплодно направляя холодныя струи въ море бушующаго огня.

Всюду испуганныя или недоумѣвающія лица. Все растерянно или безмысленно туно смотрятъ на бушующую стихію. Среди смѣшавшейся въ смятеніи и беспорядкѣ толпы только нѣсколько смѣлыхъ людей безбоязненно переходятъ отъ одной группы къ другой, стараются усно-

контъ робкихъ, убѣждая нерѣшительныхъ, буди энергію у ослабѣвшихъ, поднимая вѣру у отчаявшихся.

Подъ вліяніемъ ихъ рѣчей и убѣжденій какъ будто начинается болѣе спокойная и увѣренная работа.

Но едва гдѣ-либо нѣсколько уляжется смятеніе, едва пойдетъ сколько-нибудь замѣтная по своимъ результатамъ борьба съ разгулявшимся пожаромъ, едва станетъ стихать дикій ревъ огня, какъ вдругъ появляется шайка упрямыхъ наглецовъ, которые не только сознательно и спокойно мѣшаютъ принявшимся за борьбу съ пожаромъ людямъ, но и намѣренно усаживаютъ дѣйствіе огня, отовсюду сгребая въ кучу разбросанные по сторонамъ кучки горючаго матеріала и преступно „подливая масла въ огонь“.

И чѣмъ болѣе успѣха имѣетъ ихъ преступная работа, чѣмъ болѣе вноситъ она смерти и разрушенія, тѣмъ смѣлѣе и рѣшительнѣе становится шайка. тѣмъ смѣлѣе приветствуютъ ее другія шайки такихъ же безумцевъ.

Кляки и радость этихъ несчастныхъ прямо пропорціональны тѣмъ несчастіямъ и горю, которыя вызываетъ ихъ работа..

Исторія заклеила позоромъ и презрѣніемъ имя римскаго тирана Перона, который пѣлъ и игралъ, любуясь разрушительнымъ дѣйствіемъ огня, истреблявшаго зажженный имъ гордый Римъ.

А современная хваленая культура, взявши одного отомеднаго въ область преданія римскаго безумца Перона, создала десятки тысячъ подобныхъ пероновъ, которые не имѣютъ и того оправданія, какое имѣлъ ихъ римскій прототипъ. язычникъ и сверхъ-буржуй, ибо они родились и воспитались въ атмосферѣ великихъ христіанскихъ идей и понятій и написали на знамени своемъ святыя слова: „свобода, равенство и братство“.

Эти преступные безумцы—поджигатели перейдутъ въ потомство съ не менѣе позорной кличкой „товарищей большевиковъ“.

Они провозгласили доселѣ неслыханный въ общественной и государственной работѣ лозунгъ: „Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“ и вотъ уже шесть мѣсяцевъ неукоснительно проводятъ его въ жизнь, нисколько не смущаясь ни воплями и стенаніями страждущихъ, ни справедливымъ гнѣвомъ и негодованіемъ обиженныхъ и оскорбленныхъ, ни ненавистію и презрѣніемъ оставшихся вѣрными долгу предъ родной, ни грозящей родному краю гибелью.



Московское государственное совѣщаніе оживило было всѣхъ радостною надеждою на возможность ихъ полнаго пораженія. Отъ него ожидали созданія единой сильной власти и всеобщаго объединенія въ дѣлѣ спасенія родины..

Но съ сладкими надеждами скоро пришлось разстаться..

Блеснувшее смелостью и организованностью революціонной демократіи, московское совѣщаніе вызвало у большевиковъ лишь усиленный приливъ энергій и смѣлости. Доселѣ трусливо дрожавшіе предъ самымъ призракомъ контръ-революціи, послѣ „московскаго смотра“ демократіи, большевики, вдругъ страшно обнаглѣли.

Взявъ перевѣсъ въ Петроградскомъ совѣтѣ раб. и солд. депутатовъ, они добились проведенія враждебныхъ правительству и вредныхъ для дѣла государственной обороны резолюцій объ отмѣнѣ смертной казни и объ освобожденіи лишенныхъ свободы большевистскихъ зачинщиковъ іюльскаго возстанія, съ угрозой насиліемъ въ случаѣ ихъ неудовлетворенія.

Это новое выступленіе, явившееся сильной угрозой съ такимъ трудомъ достигнутому верховнымъ командованіемъ совместно съ министромъ-предсѣдателемъ и некоторому выздоровленію арміи, въ связи съ опредѣленными извѣстіями о предстоящемъ въ первыхъ числахъ сентября новомъ вооруженномъ выступленіи ленинцевъ, надо думать, вызвало верховнаго главнокомандующаго Корнилова на такой шагъ, который снова поставилъ насъ, какъ и въ первыхъ числахъ іюля, предъ страшною возможностью гражданской войны и внутренняго кроваваго междоусобія.

Теперь начинавшій было уже понемногу стихать ужасный огонь партійной борьбы, классовой вражды и человѣконенавистничества, даже въ случаѣ безкровной ликвидаціи возстанія, снова вспыхнетъ кровавымъ заревомъ и долго будетъ жечь и терзать несчастную Россію.

И опять застрѣльщиками и поджигателями явился тѣ же неизмѣнные провокаторы, „пломбированные“ нѣмецкіе слодвижники на русской землѣ!

Что же это за несчастіе? какимъ образомъ русскіе люди, которые еще такъ недавно ничѣмъ не выдѣлялись изъ ряда другихъ русскихъ людей, вдругъ превратились въ какихъ-то безумныхъ истязателей?

Неужели вся эта многочисленная ватага поджигателей представля-

еть изъ себя сплошное скопище какихъ-то сверхъестественныхъ чудовищъ корыстолюбія и жадности, продажности и измѣны? Неужели она всецѣло состоитъ изъ однихъ предателей и измѣнниковъ, до мозга костей развращенныхъ матеріалистическимъ ядомъ марксизма, превратившаго ихъ въ животныхъ, почти лишенныхъ всего того, что служитъ лучшимъ украшеніемъ высшей духовной природы человѣка?

Къ сожалѣнію, въ средѣ русскихъ „иломбированныхъ“ поклонниковъ Маркса, дѣйствительно, есть много жертвъ матеріалистической культуры экономическаго социализма, вытравившаго въ нихъ лучшія благороднѣйшія человѣческія чувстваванія и стремленія и замѣнившаго ихъ чисто животными инстинктами и вождѣльнїями.

Но справедливость требуетъ сказать, что есть не мало и такихъ, которые примкнули къ крайностямъ большевизма вовсе не потому что соблазнились нѣмецкими деньгами, а потому, что слишкомъ горячо, до фанатизма увѣровали въ справедливость и непрерываемую истинность революціонныхъ мечтаній и угоній социалистической эсхатологіи Маркса, подъ знаменемъ котораго, на почвѣ коммунистическаго манифеста, они выступили на общественную дѣятельность, и если они съ такимъ спокойствіемъ и настойчивостію всюду вносили и вносятъ разруху и разложеніе, то не потому, что совершенно чужды голосу человѣческаго сердца и лишены элементарныхъ чувствъ любви къ родинѣ, а потому, что въ этомъ видѣли и видятъ единственно вѣрный путь къ достиженію счастья и общественнаго блага.

И наука, и личный опытъ, и многочисленныя психологическія наблюденія съ несомнѣнною ясностію показываютъ, какое громадное захватывающее вліяніе оказываетъ всегда горячая проповѣдь ученія, пропикнутого глубокимъ чувствомъ вѣры въ свою ненобѣдимую силу и могущество, непоколебимо убѣжденнаго въ непреложности своихъ чаяній и обѣтованій, самоубѣренно присваивающаго себѣ характеръ абсолютной силы, равной по своему значенію той силѣ, которой до сихъ поръ служила для человѣчества одна только религія, обольщающаго человѣчество заманчивымъ призракомъ близкаго всесторонняго счастья и наиболѣе льстящаго его неотступнымъ житейскимъ исکانіямъ и порывамъ.

До какой степени захватываетъ душу человѣка, какъ сильно „жжетъ сердца“ людей свойственный такимъ ученіямъ энтузіазмъ, лучше всего показываетъ исторія распространенія ислама.

Съ такимъ именно характеромъ абсолютизма и почти фанатическимъ внутреннимъ пафосомъ явился въ міръ научный соціализмъ Маркса.

Соціализмъ всегда являлся однимъ изъ наиболее излюбленныхъ направленій общественной философіи. Онъ существовалъ и въ древности во времена Платона, и въ средніе вѣка у Тома Аквината, и въ новѣйшія времена у Фихте и др., но никогда онъ не выступалъ съ такими всеобъемлющими претензіями, какъ въ лицѣ Маркса.

Если до Маркса соціализмъ являлся только *частію* болѣе общаго построенія, только *подробностію* болѣе широкаго міреозерцанія, то у Маркса, соціализмъ — *все*.

Онъ претендуетъ быть новымъ иновѣданіемъ человѣка, замѣнить *все*, во что человѣкъ вѣрвалъ и чѣмъ жилъ.

По справедливому выраженію проф. Новгородцева, „онъ несетъ съ собою человѣку такую *полноту* обѣтованій, что, повстаніи можно сказать, онъ самъ становится религіей и болѣе того: какъ всякая *единоспасающая* вѣра, онъ вступаетъ въ непримиримую вражду съ той другою религіей, которую издавна иновѣдывали люди, — религіей неба и Бога, религіей потусторонняго міра“ („Вопр. философіи и психологіи“, кн. 132—133, стр. 366).

Какъ и религія, онъ обѣщаетъ человѣку *полное* счастье, *полное* удовлетвореніе; обѣщаетъ такую новую жизнь, гдѣ уничтожится раздвоеніе между личностію и обществомъ. Это будетъ *безусловная* полнота существованія, это будетъ „истинное царство свободы“, гдѣ „исчезнутъ всѣ виды угнетенія и несправедливости, уничтожатся раздѣленія между людьми, гдѣ будетъ единое свободное и счастливое человечество, въ которомъ свободное развитіе cadaго является условіемъ свободнаго развитія всѣхъ“ (Изъ „коммунистич. манифеста“).

Но въ то время какъ религія относитъ исполненіе своихъ обѣтованій къ невѣдомому потустороннему міру и бытію, предоставляя земную судьбу человѣка на протяженіи многихъ вѣковъ во власть мірового зла, несчастій и несправедливости, соціализмъ обѣщаетъ свой рай, свое абсолютное общечеловѣческое счастье здѣсь, въ предѣлахъ земного существованія человѣка.

Онъ обѣщаетъ не то духовное счастье, которое такъ холодно, неясно и туманно рисуетъ христіанская догматика, которое совершенно чуждо и непонятно большинству людей, не умѣющихъ цѣнить духовныхъ

благъ и радостей; онъ обѣщаетъ счастье, всѣмъ понятно, для всѣхъ болѣе или менѣе заманчивое.

Это—счастье полного земного благополучія, земныхъ радостей, спокойствія, свѣта, мира, удовлетворенія всѣхъ естественныхъ, всѣмъ людямъ свойственныхъ потребностей, тѣхъ потребностей, которыя на каждомъ шагу просятъ наружу, которыя властно и неотступно требуютъ своего удовлетворенія.

Для достиженія религіознаго блаженства всегда почти нужны подвигъ, бдѣніе и жертвы. Христіанское блаженство берется силою, имъ овладѣваютъ „нуждницы“. Тутъ требуются и нищета духовная, и плачь о грѣхахъ, и кротость, и чистота сердца, и милосердіе, и даже мученичество.

Совсѣмъ не таково „царство правды и добра“, которое обѣщаетъ социализмъ Маркса. Оно „наступить по *непреложному* закону, который *не нуждается* для своего осуществленія ни въ доброй волѣ правителей, ни въ героическихъ усиліяхъ гражданъ. Что бы ни было, восходъ солнца обезпеченъ“.

Вотъ какъ картинно выражаетъ эту мысль въ своей рѣчи къ рабочимъ социалистъ Лассаль:

„Смотрѣли ли вы когда-нибудь, госнода, съ высокой горы на восходъ солнца? Багряная полоса окрашиваетъ кроваво-краснымъ свѣтомъ край небосклона, возвѣщая новый день; туманы и облака поднимаются, сгущаются и устремляются навстрѣчу зарѣ, на мгновение скрывая ея лучи; но нѣтъ той силы на землѣ, которая могла бы остановить медленное и величественное восхожденіе солнца, и часъ спустя, оно стоитъ на небѣ, на виду у всѣхъ, ярко сіяя и согрѣвая. Что часъ въ естественномъ зрѣлищѣ ежедневныхъ небесныхъ перемѣнъ, то одно или два десятилѣтія въ безконечно величественнѣйшемъ зрѣлищѣ всемірно-историческаго восхода солнца“. („Вопр. философіи и психологіи“, кн. 132—133 стр. 394.)

Убѣжденіе въ томъ, что социалистическій рай наступитъ съ необходимостью естественнаго закона, устраняетъ всякія тревоги и колебанія, всякіе споры и сомнѣнія: отъ настоящаго къ будущему ведетъ прямой, неизбѣжный и непререкаемый путь, освѣщаемый солнцемъ социалистическаго рая.

Это воззрѣніе, насквозь проникнуто горячимъ фаталистическимъ

оптимизмомъ, который, какъ всякій фатализмъ, религіозный по существу даетъ своимъ послѣдователямъ крѣпкую несокрушимую вѣру. Мысль, что человѣчество ведетъ къ полному торжеству и счастью *незыблемый* историческій законъ, невольно захватываетъ и воодушевляетъ.

Но еще болѣе захватываетъ, углубляетъ вѣру и разжигаетъ желанія, придавая самоувѣренность, спокойствіе и энергію, непоколебимое убѣжденіе правовѣрнаго марксизма въ томъ, что торжество социализма блико.

Нѣмецкимъ товарищамъ казалось иногда, что это время, выражалось языкомъ нашего поэта, „ужъ давно черезъ прясло глядитъ“. Одинъ—два незначительныхъ промежутка времени—и міръ окажется во власти пролетаріата.

Въ этомъ отношеніи особенно характерными являются происходившія въ мартѣ 1893 года въ германскомъ рейхстагѣ дебаты, во время которыхъ одинъ, напримѣръ, изъ социалистическихъ ораторовъ прямо заявилъ: „Осуществленіе нашихъ конечныхъ цѣлей такъ близко, что лишь немногіе изъ присутствующихъ въ этомъ залѣ не увидятъ этихъ дней“.

А другіе выражались даже опредѣленнѣе, полагая, что социаль-демократическая партія „достигла такого пункта, гдѣ она съ *математическою точностью* можетъ опредѣлить время, когда настанетъ ея господство“. Были попытки и прямо указать тотъ годъ, когда партія можетъ заставить капитулировать всякое правительство. Этимъ годомъ почему-то называли 1898 годъ.

Вѣра въ близкое торжество социалистическихъ началъ для первоначальнаго марксизма была питающимъ корнемъ. Смысль требованій Маркса и его системы забыть ради его идеала и религію, и отечество, и національность держался на предположеніи, что старому міру съ его жизненными устоями приходитъ конецъ и что наступаетъ время полнаго обновленія жизни. Лишь при этихъ условіяхъ можно было объявить разрывъ со всѣмъ прошлымъ и спокойно ждать всемогущаго дѣйствія имманентныхъ законовъ исторіи; оттого послѣдователи Маркса съ величайшею настойчивостью поддерживали въ массахъ вѣру въ близкое пришествіе „царства свободы“ и категорическими заявленіями подобнаго рода не разъ вносили въ ряды социалистовъ новое воодушевленіе.

Такъ было въ исторіи марксизма, такъ должно было быть и дѣйствительно было и въ исторіи русскаго марксизма.

И для наших отечественных „марксов“, какъ для нѣмецкихъ „товарищей“, въра въ близость социалистическаго переустройства была жизненною потребностью, служила и служить яркимъ солнцемъ на ихъ жизненномъ пути.

Озаряемые лучами этого солнца, они бодро и спокойно шли и въ далекую холодную Сибирь, и въ петропавловскіе казематы, и на позорную висѣлицу.

При свѣтѣ этого солнца и изысканній социалистическій большевизмъ съ удивительною настойчивостью и упорствомъ ведетъ свою непримиримую линію, не взирая ни на какіе уроки безконечной жизни.

Пышные паруса социализма достаточно потренированы бурей революціонныхъ событий. Руль изломался. Корабль накренился, близокъ къ крушенію и готовъ увлечь съ собою на дно гибели свой драгоценный грузъ — когда-то великую Россію.

А „товарищи“ Мартовы, Ангарскіе и Луначарскіе крушатъ и ломаютъ и тѣ снасти, которыя еще уцѣпляли, готовые броситься съ оружіемъ въ рукахъ какъ на контръ-революціонера, такъ и на всякаго, кто указываетъ имъ на опасность, угрожающую кораблю.

Подъ водительствомъ и опекой россійскихъ „марксовъ и энгельсовъ“ государство разсыпается и исчезаетъ, а фанатики большевизма гордо заявляютъ, что только они могутъ спасти Россію и дать ей и всему міру миръ и благоденствіе... и въ то же время къ анархіи и разложению, отъ которыхъ ищеть спасенія правительство, прибавляютъ новыя штрихи, углубляютъ разруху и ненависть, проводя на безумные экзецессы своихъ правыхъ противниковъ.

Что же это за странное спасеніе отъ анархіи посредствомъ анархіи? Что это за миръ и благоденствіе, въ которомъ ведутъ развалъ и междоусобія?

Да это все та же пагубная утопія марксизма!

Наступленіе счастья, или „царства свободы“, социализмъ ставитъ въ зависимость отъ экономическаго развитія, которое съ естественною необходимостію готовитъ преобразование капиталистическаго общества въ социалистическое. По мѣрѣ роста этого развитія, капиталистическій строй все яснѣе и отчетливѣе будетъ принимать характеръ растущей анархіи и вражды. Предъ *самымъ моментомъ* наступленія „царства свободы“ этотъ строй превратится въ сплошную анархію и развалъ.

Отъ этой точки зрѣнія растущее обнищаніе и деградированіе пролетаріата, прогрессирующая анархія не должны вызывать чувства опасенія. Когда анархія достигнетъ своего предѣла, спасеніе наступитъ чрезъ *полный и сокрушительный* переворотъ *всѣхъ* существующихъ отношеній.

А если такъ, то что же удивительнаго въ томъ, что марксисты вообще, а наши большевики въ особенности, всегда стояли и продолжаютъ стоять на той точкѣ зрѣнія, что „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“?

Неизвестные „буржуазы“ говорятъ, что великая Россія гибнетъ и разлагается.. По что же тутъ тревожнаго?

Во-1-хъ, это — неизбежный „вмманетный законъ“ исторіи; во-2-хъ это разлагается и гибнетъ не Россія, а капиталистическій строй.

Нужно не горевать, не снасать Россію отъ развала и анархіи, а нужно радоваться этимъ предвѣстникамъ наступающаго „царства свободы“, нужно стараться углубить вражду, усилить анархію, расширять развалъ, нужно всѣми мѣрами стараться, чтобы она превратилась въ сплошную анархію, въ совершенный развалъ. Только тогда и наступитъ „царство свободы“, когда капиталистическій строй всецѣло охватятъ анархія.

Поэтому хорошо все, что ведетъ къ разстройству и разложенію.

Хороша и желательна даже жестокая міровая война. Объ этой войнѣ, какъ о такомъ катастрофическомъ событіи, которое приблизитъ и углубитъ грядущее господство пролетаріата, въ 1813 году нѣмецкіе „пролетаріи“ откровенно мечтали въ слухъ всей Европы. „Если вспыхнетъ, говорили они въ рейхстагъ, грозная міровая война, то чрезъ два — три года мы будемъ у цѣли“ („Вопр. философ. и псих.“, кн. 136, стр. 115).

Теперь, какъ извѣстно, „пролетаріи всѣхъ странъ“ неистово гласятъ во всѣ концы, что они невинны въ крови, пролитой на войнѣ, что эта послѣдняя нужна была только буржуазіи и капиталистамъ. Но приведенная историческая справочка показываетъ, что, по крайней мѣрѣ относительно нѣмецкихъ „товарищей“ это гордое заявленіе есть не что иное, какъ лицемѣрное умовеніе рукъ Пилата. Въ дѣйствительности же имъ не менѣе, чѣмъ буржуямъ и капиталистамъ, „грозная міровая война“ сулила „великія и богатая милости“. Оттого-то они такъ покорно поплелись во хвостѣ за кайзеромъ въ этомъ „грязномъ“ дѣлѣ. Да

и наши отечественные „миротворцы“ нѣмецкой марки притихли, выжидая „благодѣтельныхъ“ плодовъ „военной непогоды“.

И это вполнѣ понятно. Война, особенно міровая, неизбежно вызываетъ разстройство всѣхъ сторонъ общественной и государственной жизни. Въ то же время она наглядно и очевидно для всѣхъ показываетъ недочеты управленія и общественныя и государственныя язвы, возбуждаетъ недовольство и ропотъ, пробуждаетъ стремленіе къ лучшимъ порядкамъ, однимъ словомъ, подготавливаетъ почву для переворота, является средствомъ для достиженія революціонныхъ цѣлей.

При такомъ взглядѣ на войну, какъ на средство для достиженія революціонныхъ цѣлей, естественно было ожидать, что, съ наступленіемъ переворота, должно будетъ рѣзко измѣниться и отношеніе къ ней пролетаріата.

Война сослужила свою службу. Переворотъ произведенъ и произведенъ съ такимъ усиліемъ, что, повидимому, превзошелъ всѣ ожиданія социализма. Политическая власть почти въ рукахъ пролетаріата. Нужно только окончательно отстранить отъ нея буржуазію и передать революціонной демократіи въ лицѣ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ — и социальный переворотъ, социальная революція обезпечены. Изъ-за тучъ и тумановъ капиталистической разрухи весело засіяетъ солнце социалистическаго рая. Счастье готово, входъ въ рай открытъ.

И, дѣйствительно, не уснѣла еще на улицахъ Петрограда засохнуть пролитая борцами революція кровь, какъ по всей странѣ понеслись непستовые воли: „Долой войну! Да здравствуетъ всеобщее братство!“

Начался самый непримиримый и неукротимый походъ противъ войны. Чѣмъ лучше всего было достигнуть поставленной цѣли?

„Нужно вывести армію изъ строя“, думали въ отвѣтъ на это люди, мечтавшіе, что они стоятъ накануне социальной революціи, „и война сама собой прекратится. За отсутствіемъ горячаго матеріала, всякій пожаръ естественно, самъ собою, безъ усилія пожарныхъ потушается“.

Такъ появился „приказъ номеръ первый“.. А за нимъ пошла свистопляска насилій надъ офицерами, братанья, неовиновенія и прочаго, о чемъ нѣтъ силъ и глаголати.

Армія, какъ боевая сила, какъ охрана отъ внѣшняго врага и внутреннихъ нестроений, прекратила свое когда-то славное существова-



ніе. „Эта армія, по словамъ верховнаго главнокомандующаго Корнилова была превращена въ безумнѣйшую толпу, дорожащую исключительно своею жизнію“. (Рус. Слово № 186).

Развалъ арміи преслѣдовалъ и другія цѣли. Думали, возбудивъ солдатъ противъ команднаго состава, какъ яко бы буржуазнаго класса, углубить классовую борьбу и ненависть и ускорить „смертную агонію“ буржуазіи и капитализма. Мечтали всецѣло привлечь армію на свою сторону и при помощи штыковъ насильственно насировергнуть весь до сихъ поръ существовавшій порядокъ. Вѣрили, что подъ напоромъ руководимой ими солдатскою силой „узы отечества и семейства, разлчіе націй и классовъ, грани государства и собственности—все это должно будетъ исчезнуть“.

Та же разруха, безорганизанія, господство узко-классовыхъ интересовъ систематически проводились и во всѣхъ другихъ областяхъ общественной и государственной жизни.

Въ результатъ страна, по словамъ Временнаго Правительства, очутилась на краю гибели.

Съ точки зрѣнія соціалистическихъ предсказаній Маркса приближался разсвѣтъ. Наступила пора „царства свободы“ и счастья чело-вѣчества, о чемъ и не замедлили оповѣстить весь міръ въ особомъ „обращеніи“. еще въ началѣ переворота.

Но время шло, а желанное царство не наступало. Капиталистическій строй знать не хотѣлъ „имманентныхъ законовъ исторіи и не только не превращался въ соціалистическій, но, повидимому, обнаруживалъ „противоестественную“ тенденцію къ возрожденію. Буржуазія тоже перестала агонизировать.

Здоровый инстинктъ народный потянулся къ праву, законности и порядку. Началась борьба съ анархіей, съ безответственной демагогіей и чело-вѣконенавистнической агитаціей. Раздались протесты противъ классоваго гнета. Любовь къ родинѣ, которую уже считали погребенной въ обломкахъ капиталистическаго строя, подобно четверодневному Лазарю, выглянула изъ мрачной пещеры забвенія, выглянула страждущая и изможденная, „обвитая по рукамъ и ногамъ погребальными пеленами“, но живая. Вспомнили и о чести, достоинствѣ Россіи, о правахъ собственности и т. д.

Все это были признаки улучшенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крушенія

большевистскихъ чаяній, ибо, если правильно ихъ положеніе: „Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, то правильно также и обратное: „чѣмъ лучше, тѣмъ хуже“.

Вѣрующіе марксисты, отъ нихъ же первые—большевики, повяли, что социальная революція отъ нихъ ушлывается, готовая превратиться въ буржуазную, „что „имманентные законы“ подгуляла,—и рѣшили исправить недосмотръ исторіи.

Они затѣяли новую революцію,—и улицы Петрограда превратились въ кровавую арену братскаго побоища и огласились криками проклятій, стонами раненыхъ и воплями женъ и дѣтей.

Прошло свыше мѣсяца..

Сжатые репрессіями, скомпрометтированные выступленіемъ, большевики притихли. Зато ополчилось и занумѣло правое крыло. Предъ глазами людей, которые все еще бредятъ иллюзіей земного рая, отъ страха замелькали въ глазахъ кровавые мальчики контръ-революціи.

А разруха шла гигантскими шагами.

Безсильное безпомощное правительство обратилось къ голосу страны и созвало московское совѣщаніе.

Раздался ли здѣсь подлинный голосъ страны,—во всякомъ случаѣ это вопросительный знакъ огромнѣйшихъ размѣровъ.. Но несомнѣнно, что московское совѣщаніе явилось предъ лицомъ Россіи какъ эффектный головокружительный парадъ *медеровъ партійныхъ* „революціонныхъ организацій“.

Каскадомъ сынавшіяся, подобно блестящему фейерверку, *заблаговременно* скомпонованныя ими резолюціи прозвучали, какъ голосъ страны.

Результаты отъ совѣщанія ожидались благоприятныя.

Одинъ символъ рукопожатія противниковъ вызвалъ цѣлый рой „забытыхъ свидѣній“.

Но... вѣсколько побѣдоносныхъ выступленій и сокрушительныхъ резолюцій безотвѣтственныхъ представителей теоріи: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“,—и Петроградъ снова едва не сдѣлался кровавой ареной гражданской войны.

Промыслъ Божій на сей разъ сохранилъ русскую землю отъ кровопролитія.

Но страна не митинговая и партійная, ибо для этой послѣдней,

какъ показалъ опытъ, ничего нѣтъ выше партійныхъ или классовыхъ „побѣды и одолѣнія“, а та страна, которая вотъ уже 6 мѣсяцевъ безмолвно выноситъ на своей шкурѣ всевозможные эксперименты неограниченныхъ самодержцевъ снизу, съ ужасомъ помышляетъ о будущемъ.

На горизонтѣ повсюду тяжелыя мрачныя тучи.

Подъ шумные клики: „громъ побѣды, раздавайся!“ лѣвый лагерь, повидимому, „ополчается громомъ-бурею, огнемъ-молніей, дугой-радугой“.

Предполагается особый родъ правительственной „коалиціи“ безъ коалиціи. Производится дѣятельная подготовка къ изданію закона объ амнистіи для ухлопавшихъ сотни невинныхъ жертвъ кровавыхъ большевистскихъ „углубителей“ революціи и въ то же время готовится остракизмъ для цѣлыхъ партій, въ печатныхъ органахъ которыхъ прозвучали слабыя нотки сочувствія дѣйствительно много поработавшему для Россіи Корнилову, а самому „безкровному“ мятежнику безъ суда и слѣдствія изрекается смертная казнь не то бывшимъ, не то сущимъ (теперь не разберешь) министромъ Пѣшехоновымъ. („Рус. Слово“ 31-го августа № 199).

Читая и слыша все это, хочется крикнуть на всю Россію: „Г. г. товарищи! Не пора ли вамъ разстаться съ опасной теоріей „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“ и бросить хоть на время двѣи кличъ древнихъ „горе побѣжденнымъ!“ Берите примѣръ хоть съ нѣмецкихъ „товарищей“, которые давно уже спрятали въ архивъ злобщія лозунги Маркса, какъ почетныя реликвіи медового мѣсяца социалистическихъ утопій, и вступили на путь парламентской государственной работы!“

Шутки съ огнемъ—самыя опасныя шутки и не для такихъ „пестовыхъ романдовъ“, какъ граждане Нахимкесы и Ангарскіе.

*К. Первозниковъ.*

---

## 2-й Всероссійскій Законоучительскій Съѣздъ 1917 года.

О программахъ, приѣмахъ, методахъ и планѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

„Насъ, законоучителей, тамъ—въ законодательныхъ верхахъ, только терпятъ, съ нами не считаются, къ намъ относятся пренебрежительно и ни-

какія наши настоянія оставить за нами почетныя мѣста въ ряду преподавателей не будутъ имѣть силы. Намъ нужно опираться на свою внутреннюю силу; надо такъ поставить преподаваніе Закона Божія въ школахъ, чтобы дѣти сами льнули къ намъ безъ всякихъ внѣшнихъ поужденій“. Такъ, приблизительно, говорилъ Царско-сельскій законоучитель протоіерей Өокко. Съѣздъ согласился, что голоса противъ школьнаго Закона Божія раздаются въ обществѣ въ большинствѣ случаевъ не потому, что предметомъ Закона Божія является религія, а потому, что преподаваніе его велось не такъ, какъ тому слѣдовало быть. Было бы несправедливо объяснить неудовлетворительность постановки преподаванія Закона Божія неумѣіемъ или небрежностью законоучителей. Причины того кроются главнымъ образомъ внѣ ихъ — въ неудовлетворительности навязанныхъ имъ свыше приемовъ, методовъ, плановъ, программъ, въ зависимости отъ явно непригодныхъ учебниковъ. Все это строго поддерживалось обезличивающимъ законоучителя контролемъ-надзоромъ въ классѣ за уроками и особенно экзаменами, все это иногда дѣлало уроки Закона Божія скучными, тяжелыми для дѣтей, дѣлало предметъ Закона Божія малоцѣльнымъ, ставило его въ положеніе лишняго въ школахъ, даже озлобляло нѣкоторыхъ и противъ предмета и противъ законоучителя. Теперь оковы съ законоучителя пали. Теперь онъ не слѣпой исполнитель чужой воли, но отвѣтственный предъ своею совѣстью дѣятель, теперь для него настало время совмѣстныхъ съ собратьями думъ, усилій, созидательныхъ работъ. Было признано, что для успѣшности преподаванія Закона Божія большое значеніе имѣетъ свободная личность законоучителя подобно тому, какъ на войнѣ побѣда возможна только при условіи талантливости или, по крайней мѣрѣ, способности вождя; но и талантливый вождь непременно проиграетъ сраженіе, если будетъ дѣйствовать по плохо разработанному плану штаба.

Такъ и законоучитель самый хорошій не достигнетъ успѣха, если будетъ употреблять плохіе приемы, методы, планы и программы. По этому вопросу съѣздъ далъ многое благодаря тому, что ему оставила большое духовное наслѣдство Законоучительская комиссія, работавшая по курсу средней школы при Учебномъ Комитетѣ. Всѣ труды ея внесены на разсмотрѣніе и одобреніе съѣзда. Доклады въ предѣлахъ курса начальной школы организованы частными усиліями членовъ Союза законоучителей городскихъ училищъ Петрограда.

### Курсъ начальной школы и приготовительнаго класса.

Единая школа, по докладу протоіерея Темномѣрова, примѣнительно къ потребностямъ населенія, раздѣляется на нѣсколько ступеней. Въ настоящее время намѣчается четыре такихъ ступени, — 1) начальная школа, 2) высшее начальное училище, 3) среднее учебное заведеніе въ составѣ 3 или 4 классовъ и высшія учебныя заведенія. Принципъ единства требуетъ такого согласованія программъ, чтобы окончившіе школу одной ступени могли безъ всякихъ вступительныхъ экзаменовъ переходить въ школу слѣдующей ступени. Такимъ образомъ, особыя приемныя испытанія для окончившихъ начальную школу, при поступленіи ихъ въ 1-й классъ средняго учебнаго заведенія или высшаго начальнаго училища, должны быть отмѣнены, а поступающіе съ домашней подготовкой должны подвергаться повѣрочному испытанію въ курсѣ начальной школы.

При указанномъ единствѣ школы приготовительные классы при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не должны бы были нуждаться въ особыхъ программахъ или учебныхъ планахъ. Законоучитель имѣетъ полное право смотрѣть на приготовит. классъ какъ на начальную школу и слѣдовать въ преподаваніи учебнымъ планамъ, принятымъ въ послѣдней. Однако нельзя забывать, что между начальной школой, и приготовительн. классомъ есть и существенное различіе. Большинство учащихся въ начальной школѣ ею и заканчиваетъ свое образованіе, приготовительный же классъ назначается исключительно для желающихъ поступить въ школу второй ступени. Задача школы поэтому шире, чѣмъ приготовительнаго класса. Она должна обогатить ученика всѣми необходимыми для жизни знаніями, задача же приготовительнаго класса подготовить ученика къ усвоенію болѣе обширнаго систематическаго курса. Отсюда законоучитель въ приготовительномъ классѣ можетъ сохранить курсъ начальной школы за счетъ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаются болѣе подробно въ ближайшихъ классахъ и съ другой стороны можетъ предложить дѣтямъ другой матеріалъ, который не предположено использовать въ слѣдующихъ классахъ, напр., житія святыхъ.

Свобода законоучителя въ постановкѣ курса приготовительнаго класса не исключаетъ однако практической необходимости въ программѣ по Закону Божію для приготовительнаго класса. Нельзя забывать, что очень многія дѣти готовятся къ поступленію въ школу второй

ступени въ семьѣ или въ подготовительной частной школѣ и для ихъ родителей неопредѣленность пріемныхъ требованій представляла бы большое затрудненіе. Для нихъ необходимо указать минимумъ того, чему они должны научить своихъ дѣтей и притомъ вполне опредѣленный. Тотъ же минимумъ послужить руководящимъ указаніемъ и для начинающихъ малоопытныхъ законоучителей, указывая имъ кругъ наиболѣе необходимыхъ для дѣтей свѣдѣній. Одинъ изъ членовъ законоуч. съѣзда учитель одного изъ Истроградскихъ училищъ канд. богословія Х. Г. Якобъ представлялъ съѣзду конспектъ-программу, могущій замѣнить собою для помогающаго дитяти и самый учебникъ по Закону Божию. Въ виду этого объемъ этой программы не является такимъ громоздкимъ, какимъ онъ можетъ показаться на первый взглядъ. Къ тому же эта программа, не смотря на то, что на протяжении учебнаго года Закону Божию для начальнаго возраста до сего времени удѣляется въ школѣ свыше 90 уроковъ, рассчитана лишь на 48 уроковъ. Слѣдовательно, какъ показалъ и опытъ составителя, она можетъ быть выполнена на практикѣ, а съ примѣненіемъ энергіи или усердія, какъ говорится, „не за страхъ, а за совесть“. Вотъ эта программа-конспектъ (первый годъ ученія).

1) Бесѣда объ окружающемъ насъ: въ комнатѣ или дома, на улицѣ, на дачѣ или въ деревнѣ, днемъ и ночью, лѣтомъ и зимою, весною и осенью, а равно и о насъ самихъ. Понятіе о видимомъ или чувственномъ мірѣ, какъ совокупности всего, въ отдѣльности нами видимаго, слышимаго, осязаемаго или вообще чувствуемаго. Міръ не всегда былъ, его задолго до насъ и вовсе не было. Кто же былъ? Только одинъ Богъ.

2) Происхожденіе этого міра отъ Бога какъ единственнаго домірнаго Существа, сотворившаго его изъ ничего, однимъ Своимъ Словомъ. Кто Богъ. Бесѣда о человѣкѣ, живущемъ съ тѣломъ—совокупностью членовъ или частей всего тѣла. Понятія о Творцѣ, какъ Духъ безтѣлесномъ, невидимомъ и всемогущемъ. Сравненіе Его съ человѣкомъ, слабымъ и ограниченномъ существомъ, душа котораго, однако, невидима.

3) Отношенія Бога къ сотворенному Имъ міру, Богъ-Вседержитель Промыслитель и Преблагъ или Предобръ. Объясненіе этихъ свойствъ дано въ природѣ вообще и жизни дитяти въ частности. Промысль Божія, какъ заботы Бога о мірѣ и человѣкѣ.

4) Отношенія наши къ Богу и обязанности, вытекающія изъ этихъ отношеній: вѣра, надежда и любовь. Необходимость молитвы и доброй жизни, какъ выраженія нашихъ обязанностей къ Богу. Необходимость молитвы: за сотвореніе міра— „слава Тебѣ, Боже“, въ началѣ всякаго дѣла „Господи благослови“, а въ концѣ его— „Благодарю Тебя, Боже“ или „Благодаримъ Тебя, Создателю“. Что нужно дѣлать дитяти для доброй жизни.

5) Понятіе о молитвѣ и что мы выражаемъ въ ней. Виды молитвъ. Примѣры. Чего намъ нельзя просить въ молитвѣ.

6) Богъ, будучи невидимымъ, Самъ все знаетъ и все видитъ. Онъ Всевѣдущъ и какъ Духъ, Вездѣсущъ. Объясненіе этихъ свойствъ. Различіе между вездѣсущимъ Богомъ и людьми, бывающими въ разныхъ мѣстахъ. Молитвы внѣшняя и внутренняя. Необходимость той и другой. Молитвенныя знаменія (знаки) Сложеніе перстовъ при крестномъ знаменіи. Усердіе въ молитвѣ. Небо и храмъ—церковь (домъ Божій)—мѣста особаго присутствія Бога. Наши отношенія къ этимъ мѣстамъ. Какъ вести себя, идя мимо храма или молясь въ немъ.

7) Сотвореніе Богомъ ангеловъ (міръ невидимый) до міра видимаго. Кто такіе ангелы и что означаетъ это названіе. Природа ангеловъ и ихъ старшіе чины. Паденіе ангела и его названія, выражающія послѣдствія этого паденія. Гордость и послушаніе въ ихъ сопоставленіи и примѣненіи послѣднихъ въ нашей жизни.

8) Ангелъ-Хранитель. Всегда-ли онъ можетъ быть при насъ. Необходимы для того добрая жизнь и непрестанная молитва. Молитва Ангелу-Хранителю.

9) Шестидневное устройство видимаго міра. Седьмой день, его значеніе и примѣненіе въ нашей жизни.

10) Сотворенный и устроенный Богомъ міръ будетъ имѣть конецъ. Значеніе неизвѣстности для насъ этого конца, какъ дня праведнаго суда Божьяго. Что значитъ судить по правдѣ. За что Богъ награждаетъ однихъ, а другихъ наказываетъ. Богъ всеправеденъ и судить насъ въ настоящей—земной жизни и будущей—небесной, послѣ нашей смерти. Разница правосудія Божія для той и другой жизни. Долготерпѣніе Божіе и его значеніе. Окончательный судъ—день страшнаго суда. Необходимы добрыя дѣла и молитвы. Молитвы: „Господи, помилуй“, „Боже, милостивъ буди ко мнѣ грѣшному“ и за умершихъ „упокой Господи“. Міръ имѣетъ начало и конецъ. А Богъ: Онъ вѣченъ.

11) Богъ единъ по существу, но Троиченъ въ лицахъ. Ихъ названіе, равенство, различіе и нераздѣлимость. Догматъ троичности и перстосложеніе. Молитва единому Богу „Буди имя Господне благословенно“ ... Молитвы Пресвятой Единосущной и Нераздѣльной Троицы.

12) Изображеніе Единого Бога, но Троичнаго въ лицахъ на иконахъ. Изображеніе перваго лица Пресв. Троицы—Бога Отца съ тѣломъ—для наглядности въ видѣ человѣка—какъ лучшаго существа на землѣ, въ видѣ Старца—возраста почтеннаго, въ каковомъ видѣ Онъ благоволилъ явиться угодникамъ своимъ, съ шаромъ въ рукѣ—какъ Вседержитель (значеніе шара) или въ видѣ ока, какъ Всевѣдующій.

13) Второе лицо Пресвятой Троицы—Богъ Сынъ изображается въ видѣ человѣка съ крестомъ, а третье лицо—Богъ Духъ Святой—въ видѣ голубя или огненныхъ языковъ, какъ благоволившіе явиться въ этомъ видѣ. Краткое повѣствованіе объ имени, жизни, дѣятельности и искупительной жертвѣ человѣческой природы Богочеловѣка.

14—15) Молитва Богу—Отцу (Господня) съ краткимъ объясненіемъ. Обстоятельства ея дарованія.

16) Молитва Богу—Сыну—краткая. Молитва Богу—Духу Святому съ краткимъ объясненіемъ. Эта молитва читается предъ ученіемъ.

17) Сотвореніе первыхъ людей—нашихъ прародителей и ихъ жилище. Особенности рая. Составъ человѣка и его происхожденіе. Образъ и подобіе Божіе въ человѣкѣ. Значеніе именъ нашихъ прародителей и сотворенія Евы изъ ребра Адама. Блаженство людей въ раю, ихъ чистота, назначеніе и обязанности. Чистота ихъ природы.

18) Заповѣдь Божія въ раю. Отношенія падшаго ангела къ человѣку. Соблазнъ и грѣхопаденіе нашихъ прародителей. Гордость—источникъ зла. Значеніе бесѣды Бога съ падшими людьми, какъ выраженія Его долготерпѣнія и милосердія. Послѣдствія грѣхопаденія первыхъ людей для нихъ самихъ, человѣчества и внѣшней природы всего міра, какъ заслуженное наказаніе отъ правосудія Божьяго. Сравненіе состоянія и жизни человѣка и природы до и послѣ грѣхопаденія. Обѣщаніе Спасителя, какъ выраженіе благости Божіей. Въ какихъ словахъ Богъ обѣщаль Спасителя.

19) Приготовленіе согрѣшившихъ и размножившихся людей къ принятію Спасителя. Избраніе Богомъ особаго народа—Еврейскаго для сохраненія вѣры на землѣ. Идолопоклонство или язычество. Различное



вразумленіе Божіе (черезъ особыхъ избранниковъ дарованіемъ писаннаго закона, установленіемъ богослуженій, посланіемъ проповѣдниковъ—угодниковъ Божьихъ или пророковъ, учившихъ людей вѣрѣ, творившихъ чудеса и предсказывавшихъ о будущемъ и, въ частности, о пришествіи въ міръ Спасителя, котораго называли Христомъ). Название этого періода (5508).

20) Предшественникъ Спасителя—Іоаннъ Предтеча. Его родители; обстоятельства, предшествовавшія его рожденію; жизнь и дѣятельность Іоанна Предтечи—Крестителя. Покаяніе, его необходимость и значеніе вообще и въ дѣтской жизни въ частности.

(Послѣдствія прежде бывшихъ примѣровъ нераскаянности. Наша исповѣдь).

21) Предсказаніе пророка Исаіи о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы. Старцы Іоакимъ и Анна. Ихъ происхожденіе, мѣстожителство, чаянія, молитвы и обѣщаніе. Рождество Пресв. Дѣвы Маріи (8 сентября). Введеніе во Храмъ Пресв. Дѣвы Маріи (21 ноября). Ея жизнь и дѣятельность при храмѣ. Обрученіе Дѣвы Маріи старцу Іосифу и ея занятія (молитва, чтеніе св. книгъ, служеніе храму и трудъ житейскій).

22) Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи (25 марта). Привѣтствіе Архангела Гаврііла, примѣръ смиренія и посѣщеніе Маріи родственницы Елисаветы, будущей матери Іоанна Предтечи.

23) Перепись въ Палестинѣ, приведшая Іосифа и Марію въ Вифлеемъ. Рождество Христово (25 декабря) Обстоятельства, сопровождавшія это событіе и значеніе ихъ. Родившійся Младенецъ—обѣщанный Богочеловѣкъ (выраженіе этой мысли въ перстосложеніи), а Пресв. Дѣва Марія Богородица—Божія Матерь. Изображеніе Божіей Матери съ младенцемъ Богочеловѣкомъ.

24) Молитва „Богородице, Дѣво радуйся“... и происхожденіе этой молитвы.

25) Похвальная пѣснь Богородицѣ съ краткимъ объясненіемъ. Эта молитва читается и послѣ ученія.

26—27). Поклоненіе волхвовъ, ихъ дары и значеніе послѣднихъ. Пѣснопѣнія въ честь Рождества Христова. („Рождество Твое, Христе Боже Нашъ... и Дѣва днесъ“...) Краткое объясненіе ихъ.

29) Срѣтеніе Господне (2 февраля). Старецъ Симеонъ-Богопріимецъ. Значеніе словъ его и пророчицы Анны, обращенныхъ къ Іисусу Христу и Божіей Матери.

29) Крещеніе Господне—Богоявленіе (6 января). Хожденіе крестнымъ ходомъ на Іорданъ. Освященная вода. 40-дневный постъ и искушеніе отъ діавола. Значеніе того и другого. Воспомяніе нами поста Христова. Спасительность подражанія Христу при соблазнахъ.

30) Ученики Христовы и избраніе изъ нихъ 12 апостоловъ. Ихъ названіе (Апостолы) и назначеніе. Первое чудо въ Канѣ Галилейской, какъ совершенное по просьбѣ Божіей Матери. Значеніе этой просьбы. Молитва „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

31) Ученіе (вкратцѣ) и чудеса Іисуса Христа (краткій перечень чудесъ). Исцѣленіе 10-прокаженныхъ. Возвращеніе самарянина и осужденіе 9 іудеевъ. Необходимо благодарить Бога за всякую милость. Молитва послѣ ѣды, а равно и до ѣды.

32) Ученіе Іисуса Христа о крестѣ. Маловѣріе учениковъ. Разсказъ о переправѣ черезъ Галилейское озеро—укрошеніе бури и хожденіе по водамъ. Необходимость укрѣпленія учениковъ въ вѣрѣ предъ крестными страданіями Христа. Преображеніе на горѣ Ѡаворѣ (6 авг.) и его значеніе.

33) Другой примѣръ вразумленія учениковъ—исцѣленіе дочери хананеянки. Значеніе молчанія Іисуса Христа на зовъ хананеянки. Настойчивость хананеянки и милосердіе Божіе, показавшія ученикамъ значеніе вѣры, а намъ и необходимости непрестанной молитвы. Значеніе и неисполненія нашей молитвы (или Богъ продолжаетъ испытаніе нашей вѣры, или мы недостойны по своимъ грѣхамъ, или плохо, безъ усердія, просимъ, или не настало время дарованія намъ просимаго, или, наконецъ, просимое намъ не полезно).

34) Высшее вразумленіе учениковъ—воскресеніе 4-хъ дневнаго умершаго Лазаря. Мѣсто и обряды погребенія въ древности. Лазарева суббота. Благочестіе Лазаря и его семьи, вызвавшее особое расположеніе Христа, назидательный для насъ примѣръ.

35) Отношенія народа къ Іисусу Христу. Торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ (Вербное воскр.) Слова и значеніе народнаго привѣтствія. Зависть и ненависть старѣйшинъ и книжниковъ іудейскихъ къ Іисусу Христу. Причина таковыхъ. Когда мы бываемъ подобными этимъ вождямъ народа и опасность подраженія имъ.

36) Характеристика Іуды, какъ одержимаго порокомъ сребролюбія, приведшаго его къ предательству своего Госнода и Учителя. Выводъ

объ отношеніи нашемъ къ деньгамъ. Отрезвленіе Іуды и его отчаяніе, какъ выраженіе „Хула на Духа Святаго“.

37) Тайная Вечеря. Назиданіе учениковъ въ смиреніи и причащеніе вми Тѣла и Крови Христовыхъ. Слова установленія этого таинства. Наша обѣдня и мѣсто ея совершенія (объясненіе Таинства, совершители богослуженія и наши отношеніе къ нимъ. Лучшее мѣсто для нашей молитвы, храмъ, какъ домъ Божій и мѣсто совершенія нашей обѣдни и вообще богослуженія.

38) Геѳсиманскій подвигъ Іисуса Христа — такой-же какъ Голгоѳскій. Молитва Подвижника и ея поучительность для насъ. Предательство Іуды и судъ надъ Іисусомъ Христомъ у первосвященника Каіафы.

Поруганіе Христа слугами и цѣль его допущенія Христомъ-Чудотворцемъ. При оцѣнкѣ поступковъ другихъ необходимы осторожность и справедливость. Вправѣ-ли мы обижать или наказывать другихъ (какъ произвольно, такъ и несправедливо) вообще и невиннаго въ частности. Примѣръ терпѣливаго перенесенія обидъ.

39) Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у Понтія Пилата—Римскаго правителя въ Іудеѣ. Отношеніе Пилата къ дѣлу Христа, успившее ожесточеніе подстрекаемой къ тому старѣйшинами толпы. Опасность слѣдованія за неправильными и несправедливыми поступками и мнѣніями другихъ.

40) На Голгоѳѣ. Молитва за враговъ. Молитва благоразумнаго разбойника. Заботы Страдальца о Матери своей и ихъ поучительность. Спла и значеніе физическихъ и моральныхъ страданій Христа на крестѣ, при оставленіи Его Богомъ безъ помощи (Чистѣйшій—жертва за всѣхъ людей и безъ помощи Божіей, при которой страдавшіе за вѣру умирали съ улыбкою на устахъ).

Цѣль достигнута — „совершилось“ и тревожно засвидѣтельствовала объ этомъ природа. Значеніе креста и почитаніе его нами. Постъ по средамъ и пятницамъ. Значеніе воспоминанія нами Христовыхъ страданій при постигшемъ насъ горѣ или несчастіи.

41) Обстоятельства, предшествовавшія снятію Іисуса Христа со креста, Его погребеніе и воскресеніе изъ мертвыхъ. Страстная седмица и ея названіе. Важнѣйшіе изъ ея дней. Отношенія воиновъ и старѣйшинъ къ факту воскресенія Христова. Значеніе этого событія. Зміи-дьяволъ побѣжденъ. Христосъ второй Адамъ, (въ первомъ мы умерли, а

во второмъ ожили). Явленія Христа по воскресеніи и установленіе таинства покаянія (Апостолы—первые совершители этого таинства. (Кому это право передано). Хожденіе на исповѣдь и приготовленіе къ ней. Праздникъ Праздниковъ—св. Пасха. Значеніе крестнаго хода за утреней на Пасху.

42) Пѣснопѣнія въ честь св. Пасхи („Христ. Воскр...“ и „Ангель вопіяше“...)

43) Установленіе таинства крещенія. (Кто, надъ кѣмъ и какъ, ранѣ апостоловъ совершалъ крещеніе. А нынѣ. (Обѣщаніе Св. Духа и Вознесеніе Господне. (40-й день.) Предсказаніе ангеловъ о второмъ пришествіи Іисуса Христа. Сопоставленіе перваго со вторымъ. Цѣль того и другого. Необходимость нашей готовности къ встрѣчѣ Господа. Св. Евангеліе и его содержаніе. Евангелисты.

44) Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ (50-й день) Троицынъ день и Духовъ день. Церковь Христова въ этотъ день и объясненіе имени „христіанинъ“. Понятіе о церкви и ея составъ. Объясненіе имени „православный“. Церковь торжествующая и воинствующая. Ихъ взаимоотношенія. Наши ходатаи на небѣ. Молитва наша за умершихъ.

45) Успеніе Божіей Матери (15 августа) Успенскій постъ. Божія Матерь наша молитвенница и великая заступница за насъ предъ Богомъ. Молитва „Милосердія двери отверзи намъ“...

46) Христіане въ первые вѣка христіанства. Угодники Божіи (святые люди, мученики и исповѣдники за вѣру)—наши молитвенники и заступники предъ Богомъ, почитаніе ихъ нами (св. мощи, иконы, ризы, лампады, кіоты, и пр...)

Молитвы Богу—Сыну удлищенная. День нашего Ангела. Молитву соименному Святому. Почитаніе нами и ангеловъ, почему они изображаются въ видѣ людей и съ крыльями.

47) Обрѣтеніе и воздвиженіе Креста Господня (14 сентября). Значеніе поста въ этотъ день. Сила креста и крестнаго знаменія. Молитва „Кресту Твоему“... и „Ограда мя, Господя“... Крещеніе Руси. Владиміръ Святой. Православная Россія—наше отечество.

48) Отношенія наши другъ къ другу—какъ членовъ Церкви Христовой. Любовь къ ближнему (основанія ея: общее наше происхожденіе дѣти одного Отца небеснаго и спасены однимъ Христомъ.) Обязанности, вытекающія изъ этой любви, въ особенности къ оказавшимъ намъ

благодѣянія. Молитва за живыхъ и умершихъ и за отечество. Распространеніе нашей любви, по примѣру Христа, и на враговъ нашихъ и на всѣхъ людей. (оконч. будетъ).

Прот. Т. Березинъ.

---

## Письма съ Церковнаго Собора.

### І.

Въ началу сентября на церковномъ Всероссийскомъ помѣстномъ Соборѣ закончилась первоначальная организаціонная работа, жизнь соборная поставлена на прочные рельсы, по которымъ она и должна направляться къ цѣли собора—къ благоустроению Русской церкви, при дружной и энергичной работѣ всѣхъ его членовъ. Въ настоящее время уже сконструировался соборный президіумъ, Совѣтъ и секретариатъ, образованы рѣшительно по всѣмъ вопросамъ церковной жизни отдѣлы, въ количествѣ двадцати одного, которые, избравши президіумъ, уже энергично приступили къ работамъ. Въ виду того, что первый періодъ Соборной дѣятельности можно такимъ образомъ считать законченнымъ, я нахожу благовременнымъ подѣлиться съ своими избирателями тѣми впечатлѣніями, переживаніями, настроеніями и чувствами, какія выпали на мою долю въ этотъ исключительный моментъ въ исторіи русской церкви—и конечно единственный въ моей собственной жизни. Я не считаю нужнымъ подробно и въ хронологическомъ порядкѣ описывать все, что я видѣлъ и пережилъ за эти три недѣли: многія газеты и особенно духовный органъ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ даютъ въ своей хроникѣ довольно обстоятельную картину соборной жизни; кромѣ этого вся дѣятельность Собора будетъ подробно, въ протокольномъ порядкѣ, описана въ особомъ изданіи, которое выйдетъ въ свѣтъ по окончаніи Собора и, кажется, будетъ появляться параллельно съ этой дѣятельностью. Когда сдѣлалось извѣстнымъ рѣшительное намѣреніе высшей церковной власти созвать Всероссийскій Помѣстный Соборъ, стало какъ-то отрадно и весело на душѣ; чувствовалось, что наступаетъ для Божіей церкви великій и радостный моментъ, что она послѣ болѣе, чѣмъ двухвѣковаго обезличенія и порабощенія, наконецъ, вступаетъ на свой надлежащій путь соборности, указанный ей Христомъ Спасителемъ и Апостолами, что пришло время, когда церковь явитъ свое подлинное лицо и снова раздастся міру ея властный и авторитетный голосъ, и что это будетъ

голосъ не коллегіи, зависимой отъ свѣтской власти и руководимой мірскими людьми, а голосъ святой Христовой церкви. И вотъ это совершилось: Соборъ, котораго не было въ Русской церкви уже 235 лѣтъ, наконецъ долженъ былъ собраться въ Москвѣ 15 августа. Вѣрующіе, предварительно подготовляемые къ усвоенію идеи помѣстнаго Собора проповѣдями своихъ пастырей, весьма серьезно, повидимому, отнеслись къ выбору членовъ Епархіальнаго Собранія, которое должно было избрать изъ своей среды депутатовъ на Соборъ. Съ душевнымъ трепетомъ, въ качествѣ депутата отъ семинаріи, и я пошелъ на это собраніе. Далеко я былъ отъ той дерзкой мысли, чтобы оказаться въ числѣ избранныхъ; но Господу угодно было испытать меня: въ число избранныхъ на Соборъ попалъ и я. Какъ ни грустно было мнѣ оставлять свою родную семинарію въ настоящій трудный и отвѣтственный моментъ, какъ ни тяжело мнѣ было разставаться, можетъ быть, на весьма продолжительный срокъ съ своей семьей и ѣхать въ настоящее тревожное время въ голодную Москву, я однако рѣшилъ подчиниться избранію, усматривая въ немъ волю Божию,—причемъ въ этой мысли меня особенно укрѣпилъ Владыка Митрофанъ. Моя вѣра оправдалась: съ самыхъ первыхъ шаговъ какъ наше путешествіе въ Москву, такъ и жизнь въ Москвѣ, замѣтно, находилась подъ особымъ милостивымъ покровительствомъ Божиимъ; и не смотря на всѣ трудности путешествія по желѣзной дорогѣ въ настоящее тяжелое время, мы совершили его спокойно и благополучно.

Дружной семьей, вчетверомъ: Владыка, я, В. В. Новолѣтовъ и П. И. Великановъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ 11-го августа мы выѣхали поѣздомъ изъ Астрахани. Эта совмѣстная поѣздка способствовала тѣсному нашему объединенію и создала изъ депутатовъ-Астраханцевъ сплоченную семью, всѣ члены которой готовы на соборъ, въ согласіи съ своими избирателями, работать единодушно и поддерживать другъ друга. Въ Саратовѣ мы вынуждены были прожить цѣлыя сутки, посѣтили Преосвященнаго Досвеея, встрѣтивши съ его стороны теплый сердечный пріемъ; Владыка остался на ночлегъ у Преосвященнаго,—а намъ троимъ благовременно даннымъ изъ Астрахани распоряженіемъ былъ предоставленъ П. Ив. Беззубиковымъ его прекрасный домъ. 13-го Августа, помолвившись на могилѣ почивающаго въ Саратовскомъ Соборѣ своего дяди Преосвященнаго Аврамія и принявши молитвенно у него

Благословеніе на предстоящіе соборныя труды, я вмѣстѣ съ путниками въ 1 ч. дня выѣхалъ изъ Саратова въ Москву, куда и прибыли 14-го около 12 ч. дня. Когда приближались къ городу, съ именемъ котораго „много въ сердцѣ русскаго слилось“, сердце было исполнено страхомъ предъ выпавшей на нашу долю высокой честью — быть участниками Всероссійскаго Собора и молили Господа, чтобы онъ укрѣпилъ наше достоинство.

Но вотъ мы наконецъ вступили на московскую почву. Владыка нашъ уѣхалъ въ Срѣтенскій монастырь, гдѣ ему было предназначено пребываніе, а мы отправились въ московскую Духовную семинарію, гдѣ, по нашему предположенію, должны были приготовить намъ помѣщеніе. Предположенія наши оправдались. Въ семинарскомъ общежитіи, подъ покровомъ святителя Николая, которому посвященъ семинарскій храмъ, мы и устроились; каждому изъ насъ была дана кровать, вѣшалка для одежды и... болѣе ничего. Въ палатѣ помѣстили насъ болѣе 60 человекъ; среди нихъ есть и генералъ, и офицеры, и докторъ, и видные представители столичнаго духовенства, и педагога дух.-учебныхъ заведеній, и батюшки изъ провинцій, и низшіе клирики. Мы невольно какъ бы какимъ волшебствомъ перенеслись въ отдаленную эпоху академической и семинарской жизни; одинаковыя условія невольно уравнивали всѣхъ и создавали изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ одну тѣсную семью, объединенную одними интересами и цѣлями. Мы, уже достаточно привыкшіе къ самостоятельности и нѣкоторому комфорту, должны были теперь по звонку являться на обѣдъ и ужинъ, въ извѣстные часы идти за порціей хлѣба, въ опредѣленное время оставлять столовую послѣ чаепитія, по звонкамъ ходить на разныя собранія, совѣщанія, лекціи, которыя постоянно и по разнымъ вопросамъ предлагаютъ членамъ собора академическіе профессора. Постоянный шумъ, обмѣнъ мнѣній, споры и даже диспуты по многоразличнымъ вопросамъ церковной жизни создавали то волнующееся море болѣе, чѣмъ трехсотъ голосовъ (всѣхъ палатъ до семи), которое на первыхъ порахъ положительно заливало насъ, топило и заставляло невольно вспоминать и тихій домашній уютъ и свой кабинетъ, въ которомъ такъ спокойно и безъ шума можно было дѣлать свое дѣло. Нѣкоторые не выдерживали создавшейся обстановки и искали себѣ отдѣльной квартиры въ Москвѣ. Но намъ, астраханцамъ, Богъ помогъ избѣжать этого искушенія, — и мы не ошиб-

лись. Мы скоро поняли, что эта совмѣстная жизнь съ ея спорами, диспутами, постояннымъ обмѣномъ мнѣній и составляютъ ту черновую незамѣтную, но самую существенную часть соборной работы, въ результатъ которой и могутъ получиться опредѣленія собора, болѣе продуманныя, широкія и чуждыя какихъ-либо классовыхъ и партійныхъ интересовъ. Когда мы это поняли, то стали цѣнить создавшуюся для насъ обстановку и игнорировать тѣ неудобства, которыя неизбежны при всякомъ общежитіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ начали цѣнить и тѣ удобства, какихъ намъ нельзя было бы получить въ голодной и непривѣтливой Москвѣ въ настоящее время; хотя съ насъ и берутъ за содержаніе отъ 6 до 7 р. въ сутки съ человѣка, но за то намъ даютъ хорошій обѣдъ и ужинъ и полфунта хлѣба, за которымъ не приходится стоять и мучиться по нѣсколько часовъ въ хвостахъ, что испытываютъ въ настоящее время всѣ москвичи: хотя каждому изъ насъ и приходится въ свои солидные годы немного страдать отъ неизбежныхъ неудобствъ общежитія, но за то, благодаря близости (5 минутъ хотьбы) семинаріи отъ епархіальнаго дома, въ которомъ происходитъ засѣданія Собора, намъ не нужно тратить время и средства на передвиженія, что особенно цѣнно при огромныхъ разстояніяхъ и при необыкновенно дорогой платѣ, которую назначаютъ въ Москвѣ за свой трудъ „товарищи“—извозчики. Ежедневное служеніе въ семинарской церкви архипастырей, при пѣніи членовъ Собора, и великолѣпный огромный размѣровъ паркъ при семинаріи, съ вѣковыми деревьями, съ прекрасными аллеями, представляющій изъ себя чудный уголокъ для прогулки и уединенія, заставляютъ совершенно забыть о нѣкоторыхъ неудобствахъ семинарскаго общежитія и благодарить Бога, устроившаго насъ именно въ Духовной Семинаріи. — Предъявивши свои документы и получивши именныя билеты членовъ Помѣстнаго Собора, мы поспѣшили въ Успенскій Соборъ, гдѣ въ 6 ч. вечера назначено было торжественное всенощное бдѣніе.

Для насъ, жителей отдаленной провинціи, служба въ Успенскомъ Московскомъ Соборѣ подъ храмовой праздникъ и въ исключительный моментъ въ исторіи Русской церкви, представлялась въ какомъ-то волшебномъ, исключительномъ ореолѣ; и мы съ особеннымъ подъемомъ духа и съ восторгомъ поспѣшили въ Кремль къ Успенскому Собору, двери котораго гостепріимно раскрылись предъ нами, какъ членами Помѣстнаго



Собора; постороннія лица въ Соборъ почти не допускались. Всенощную совершалъ протопресвѣтеръ Любимовъ съ протодіакономъ Розовымъ; пѣлъ синодальный хоръ; литію совершали внѣ храма на четырехъ сторонахъ. Крестный ходъ, возглавляемый митрополитомъ московскимъ Тихономъ, при участіи безчисленнаго сонма архипастырей, духовенства, прибывшаго на Соборъ, при несмолкаемомъ гулѣ Ивана Великаго, произвелъ на меня потрясающее впечатлѣніе и до такой степени овладѣлъ моимъ вниманіемъ, что, по возвращеніи въ Соборъ, я уже не нашелъ въ своемъ карманѣ кошелька, сдѣлавшагося достояніемъ московскихъ спеціалистовъ-жуликовъ. Въ Успенскомъ соборѣ до сихъ поръ не проведено электричество; поэтому, не смотря на всѣ зажженные паникадилы, на великое множество лампадъ и свѣчей, зажженныхъ у ракъ почитающихъ въ Соборѣ Святителей, въ Соборѣ, благодаря темнымъ тонамъ живописи, царитъ полумракъ, помогающій сосредоточенію и молитвенному настроенію,—чувствуется строгій церковный, древне-православный стиль, переносящій въ далекую эпоху святителей патріарховъ, когда церковное благочестіе было въ полномъ разцвѣтѣ и захватывало въ одинаковой мѣрѣ какъ дворецъ царя и палаты патріарха, такъ и хижину бѣдняка. Главнѣйшими притягательными точками въ Успенскомъ Московскомъ Соборѣ являются несомнѣнно извѣстный всей Россіи по грамофоннымъ пластинкамъ протодіаконъ Розовъ и Синодальный хоръ. Могучій, широкоплечій, высокаго роста красавецъ, съ великолѣпной выдержкой, съ изящными и вмѣстѣ съ тѣмъ съ церковно-благочестивыми манерами, Розовъ будто бы нарочито созданъ именно для такого храма, который символизируетъ до сихъ поръ строго стильную, православную церковность; и хотя, какъ говорятъ знавшіе его раньше, Розовъ уже „не тотъ“, что онъ постарѣлъ, потучнѣлъ,—но красивыя движенія, сила голоса и необыкновенное отчетливое произношеніе каждаго слова, безъ ненужныхъ задержекъ и затягиваній, заставляютъ невольно любоваться этимъ исключительнымъ красавцемъ протодіакономъ. Достойнымъ дополненіемъ его является синодальный хоръ. Нѣкоторымъ, привыкшимъ цѣнить въ церковномъ пѣніи протяжный темпъ, тихое едва слышное „піано“, исполненіе новѣйшихъ пѣснопѣній съ различными солами, т. е. такое пѣніе, при которомъ иногда забываешь, что стоишь ты въ храмѣ Божіемъ и „приносишь службу Богу“, а не сидишь въ концертномъ залѣ,—пѣніе синодальнаго хора можетъ и не понравиться. Но знатоки

церковнаго пѣнія изъ прїѣхавшихъ на Соборъ, съ затаеннымъ дыханіемъ слушали пѣніе синодальнаго хора въ достопамятную всенощную подь 15-е августа и послѣ, не взирая на дурную погоду и дальность разстоянія, неизмѣнно стремились въ Соборъ, чтобы насладиться тамошнимъ пѣніемъ. Я не специалистъ церковнаго пѣнія, но всей душой люблю его и чувствую его красоту. Если служеніе въ церкви должно совершаться не кляромъ только, но всей церковію, — если общественная молитва въ храмѣ есть не одно только молитвенное созерцаніе, часто граничащее съ ложнымъ мистицизмомъ, но и живое, дѣятельное общеніе съ Богомъ, захватывающее и умъ, и сердце и волю молящагося, — то пѣніе синодальнаго хора въ высокой степени выполняетъ эту задачу. Это — необыкновенно подвижное, быстрое, безъ затягиваній — исполненіе церковныхъ пѣснопѣній; это какой-то постоянный молитвенный порывъ къ Богу человеческой души, стремящейся поскорѣе вырваться изъ узъ грѣха и возлетѣть къ Богу; пѣніе синодальнаго хора — это сама жизнь, которая невольно захватываетъ всѣхъ молящихся и заставляетъ слиться духовно и едиными устами славить Господа. При исполненіи самыхъ простыхъ пѣснопѣній, напр. стихирь на „Господи воззвахъ“ и „Богородице Дѣво“ столько жизни, такъ много разнообразія въ отдѣльныхъ партіяхъ, въ общемъ однако составляющихъ чудную гармонию, что полонительно поражаешься. Я не могу опредѣлять репертуаръ исполненныхъ 15 августа пѣснопѣній, но чувствуется, что выборъ пѣснопѣній строго подчиненъ одной идеѣ — строгой церковности, почему нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія были исполнены знаменнымъ распѣвомъ, а другія въ гармонизаціи такихъ композиторовъ, какъ Кастальскій и Гречаниновъ, которые задались цѣлю въ художественной формѣ воплотить древніе прекрасные, но многими заброшенные и позабытые — строго церковныя напѣвы. Здѣсь же въ Успенскомъ Соборѣ мы услышали такъ называемый „столповой“ распѣвъ, которымъ были исполнены литійныя стихирьы и антифоны. Унисонное пѣніе, исполняемое одними только бадами-клириками Успенскаго Собора, переносило насъ въ сѣдую древность и духовно сближало съ братьями старообрядцами, которымъ Соборъ намѣренъ подать руку общенія и призвать составить единую, святую, соборную и апостольскую церковь. На величаніе выходило 12 епископовъ, которые послѣ величанія предъ евангеліемъ читали акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

Самое главное торжество предстояло 15-го августа. Всѣ члены собора къ 9 ч. утра отправились въ Узпенскій Соборъ, гдѣ для нихъ была отведена лѣвая сторона. Литургію совершалъ М. Кіевскій Владиміръ, въ сослуженіе съ Петроградскимъ митрополитомъ и однимъ изъ прибывшихъ архипастырей. Во время службы прибывали въ соборъ крестные ходы, во главѣ съ архипастырями, и различныя высокопоставленныя лица. Прибылъ Родзянко. Его внушительная фигура, высокій ростъ и выразительное, но вмѣстѣ съ тѣмъ загадочное, добродушное лицо — обратило на себя наше вниманіе. Этотъ великій человѣкъ, сдѣлавшійся теперь уже историческимъ, очевидно, любитъ церковность, такъ какъ и во время литургіи, и за крестнымъ ходомъ принималъ самое живое участіе въ пѣніи, подпѣвая пѣвчимъ своимъ солиднымъ басомъ. Послѣ херувимской явился глава Временнаго Правительства А. Ѳ. Керенскій, этотъ любимецъ революціонной демократіи. Отраднo было видѣть этого человѣка въ церкви въ такую торжественную, историческую минуту, хотѣлось вѣрить, что и обновленный государственный строй не разорветъ связи съ Христовой церковью, что и демократическимъ правительствомъ не будетъ допущенъ роковой шагъ отдѣленія церкви отъ государства, ибо разрывъ съ матерію-церковію знаменуетъ прежде всего духовное и нравственное банкротство самаго государства. Открытіе собора, объявленное съ амвона особой грамотой Св. Синода Митрополитомъ Владиміромъ, сопровождаемое мощнымъ исповѣданіемъ вѣры всѣми членами собора, и послѣдовавшій затѣмъ крестный ходъ на красную площадь представляли моментъ исключительный, незабываемый, историческій. При несмолкаемомъ колокольномъ звонѣ кремлевскихъ соборовъ и всѣхъ московскихъ церквей крестный ходъ направился въ Чудовъ монастырь на поклоненіе мощамъ святителя Алексія и изъ монастыря чрезъ Спасскія ворота на площадь. Яркое солнце какъ будтобы раздѣляло великую радость церкви. Оно своими ясными теплыми лучами освѣщало длинные, безконечные ряды Архипастырей (56 чел.), шествующихъ въ золотыхъ облаченіяхъ съ посохами, пастырей и членовъ собора, попарно слѣдующихъ вмѣстѣ съ духовенствомъ. Отраднo было видѣть, какъ сошлись избранники народа со всѣхъ концовъ великой Россіи и какъ объединились въ великомъ дѣлѣ—устроенія церкви Божіей и архипастыри, и смиренныя пастыри, и міряне, и профессора, и солдаты и крестьяне. Огромная красная площадь представляла изъ себя море человѣческихъ

головъ. На церковное торжество вышла вся преданная церкви Москва, которая благоговѣнно молилась, чтобы Господь укрѣпилъ святую церковь и утѣшилъ страдающую Родину. Архипастыри вошли на Лобное мѣсто, гдѣ и совершенно было составленное особо на сей случай молебное пѣніе. Мощно по всей Красной площади, раскатилось многолѣтіе Розова, — и вся процессія въ томъ же порядкѣ чрезъ Никольскія ворота возвратилась въ Успенскій Соборъ.

16 августа назначено было первое засѣданіе собора въ храмѣ Христа Спасителя. Величественный храмъ въ этотъ день представлялъ рѣдкое зрѣлище. На всемъ протяженіи отъ архіерейскаго амвона до солеи были поставлены скамьи, покрытыя краснымъ сукномъ, для епископовъ и по сторонамъ отъ нихъ стулья для прочихъ членовъ помѣстнаго собора. Когда, по окончаніи литургіи, всѣ епископы — около 60 чел. вышли въ мантияхъ изъ алтаря и заняли приготовленные мѣста, протопресвитеръ Любимовъ пригласилъ богомудрыхъ архипастырей, пастырей и прочихъ членовъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора выслушать привѣтствія по случаю открытія собора, послѣ чего начались многочисленныя привѣтствія отъ разныхъ лицъ, учреждений, корпорацій, начиная съ привѣтствія отъ Синода и Временнаго Правительства и кончая привѣтствіями отъ отдѣльныхъ приходскихъ общинъ, занявшія все настоящее засѣданіе собора.

Съ 17 августа начались засѣданія, посвященные избранію президіума собора. Всѣ прекрасно понимали, что отъ состава президіума весьма много зависитъ и направленіе соборной дѣятельности, и продуктивность работъ собора; вотъ почему всѣмъ собраніямъ, посвященнымъ выбору предсѣдателя, его товарищей, членовъ соборнаго совѣта, секретарей — предшествовали частныя совѣщанія, отличавшіяся весьма страстнымъ характеромъ, на которыхъ происходило обсужденіе тѣхъ или иныхъ кандидатуръ. Вотъ здѣсь-то обнаружались нѣкоторыя различныя теченія на соборѣ; изъ горячихъ споровъ около того или другого имени можно было улавливать господствующее настроеніе членовъ собора. Особенно продолжительныя и горячія сужденія вызвали имена М. Платона, экзарха Грузіи, и Архіепископа Антонія Харьковскаго. Результаты выборовъ, всѣмъ извѣстныя изъ Церковно-общественнаго Вѣстника, несомнѣнно удовлетворили подавляющее большинство собравшихся на соборъ. М. Тихонъ, какъ епископъ того града, гдѣ составилъ соборъ, по самому по-

доженію долженъ быть предсѣдателемъ собора; Архіепископъ Арсеній Новгородскій, какъ много потрудившійся и въ предсоборномъ совѣщаніи, и предсоборномъ присутствіи, и Архіеп. Антоній, умнѣйшій и ученѣйшій изъ современныхъ іерарховъ, являлись для всѣхъ непререкаемо достойными товарищами предсѣдателя отъ епископата; протопресвитеры Успенскаго Собора Н. А. Любимовъ, душа и общій любимецъ собора, и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскій — умница и даровитый ораторъ, радостно привѣтствовались, какъ достойные представители блага духовенства; нечего говорить, что избраніе въ товарищи предсѣдателя отъ мірянъ М. Вл. Родзянко, предсѣдателя 4-й Госуд. Думы, и князя Е. Н. Трубецкого, профессора Московскаго Университета были привѣтствованы всѣми съ большой радостью и удовлетвореніемъ. Избраніе членовъ президіума, при такомъ многочисленномъ собраніи, производимое посредствомъ подачи записокъ, а затѣмъ и баллотировкой шарами, отняло такъ много засѣданій, что могло быть закончено только къ концу августа. Какъ ни жаль драгоценнаго времени, но самая техника избранія на такія важныя, почетныя и отвѣтственныя должности, какъ должности предсѣдателя и его товарищей на соборѣ, требовала величайшей осторожности и формальной точности. чтобы не вызвать послѣ никакихъ нареканій и недоразумѣній. Но въ то время, какъ происходила скучная процедура выборовъ, незамѣтно для посторонняго наблюденія, но чувствительно для насъ, обитателей семинарскаго общежитія, живымъ ключемъ была жизнь внутри собора, образовывались разнообразныя группировки, выяснялись теченія мысли и опредѣлялось господствующее направленіе Собора. Едва только оказывается одинъ-другой свободный отъ общихъ собраній часокъ, какъ то назначается общее совѣщаніе, то по тѣмъ или другимъ класснымъ помѣщеніямъ собираются отдѣльныя группы; такъ — здѣсь собрались профессора духовныхъ академій для обсужденія вопроса о томъ, какъ бы провести реформу церкви въ духѣ ея возрожденія на новыхъ демократическихъ началахъ; въ другомъ мѣстѣ группа законоучителей горячо возмущаются на современное гоненіе на святое святыхъ русскаго православнаго человѣка — на Законъ Божій и сообща вырабатываютъ законодательное предположеніе, которое Соборъ долженъ будетъ немедленно представить Правительству, какъ протестъ его постановленію о необязательности Закона Божія; тамъ собрался кружокъ церковнаго единенія, здѣсь обсуждаютъ мысль о

возможности преобразованій въ церкви лишь на строго каноническихъ основаніяхъ. Епископы собираются отдѣльно и вырабатываютъ рѣшенія, которыя потомъ почти единодушно поддерживаютъ на собраніяхъ. Всюду споры, обсужденія, пренія—и со стороны можно было подумать, что вотъ-вотъ разобьется Соборъ на партіи и теченія и снѣдаемый внутреннимъ несогласіемъ, будетъ безсиленъ въ духѣ единенія и любви совершить свое великое дѣло; нѣкоторымъ опасность эта казалась настолько великой и дѣйствительной, что нѣкоторые епископы съ соборной кафедры призывали къ единодушію и убѣждали беречь Соборъ. Но то, что могло казаться разложеніемъ, на самомъ дѣлѣ было той совершенной формой созиданія, которая обычно слѣдуетъ за самыми различными мнѣніями, какъ ихъ высшій синтезъ, какъ ихъ объединеніе. Оказалось, что разнообразныя сужденія являлись лишь многочисленными путями, которые какъ радіусы—ведутъ къ единой центральной точкѣ—постиженію истины. Для меня съ несомнѣнностью выяснилось, что на Соборѣ явтъ людей невѣрующихъ, не любящихъ церковь, социалистовъ; скажу даже болѣе: для меня выяснилось, что господствующее теченіе на соборѣ болѣе консервативное, которое неодобрительно смотритъ на возможность перевода богослужебныхъ книгъ на русскій языкъ, или на пересмотръ законоположеній о постахъ. Какъ проявить себя Соборъ въ рѣшеніи вопросовъ церковной жизни, покажетъ ближайшее будущее. Бьющая ключемъ внутренняя жизнь на Соборѣ сильно подогрѣвалась лекціями, которыя частенько предлагаются вниманію членовъ Собора. Такъ читали лекціи—Арх. Антоній, профессора: Погодинъ, Кудрявцевъ, Мищенко, миссіонеръ Кальневъ. Особенно интересны были лекціи: арх. Антонія, который выяснилъ, что если Христосъ не Богъ, то Онъ и не праведникъ, причемъ представилъ уничтожающую критику книги Ренана „Жизнь Иисуса“,—и лекція проф. Кудрявцева, который доказывалъ ту мысль, что церковь съ ея учрежденіями является самоцѣльнымъ сокровищемъ, что при прежнемъ строѣ церкви, не смотря на ея внѣшній блескъ и процвѣтаніе, признавалось лишь служебнымъ орудіемъ государства, проводящимъ его политику, что церковь мыслима только въ тѣснѣйшемъ единеніи епископовъ и мірянъ, при совмѣстномъ участіи въ дѣлѣ управленія и устроенія церкви какъ той, такъ и другой стороны. Лекціи обычно вызываютъ горячій и продолжительный обмѣнъ мнѣній, являющійся прекрасной практической школой не хуже академіи или универ-

ситета. Среди членовъ Собора не мало встрѣчается людей, которые обладаютъ особымъ счастливымъ даромъ объединять вокругъ себя и около своей личности, усилить то или иное теченіе, выразителемъ котораго они сами являются. Такъ—одинъ убѣжденный сторонникъ возстановленія патріаршества въ русской церкви горячо защищаетъ эту идею и находитъ много сторонниковъ—особенно среди крестьянъ; другой въ яркой формѣ доказываетъ необходимость преподаванія Закона Божія на всѣхъ ступеняхъ школы. Жизнь кипитъ и готовится тѣ невѣдомыя формы, въ которыя должна будетъ влиться внѣшняя жизнь русской церкви.

Засѣданія Соборныя происходятъ въ Епархіальномъ домѣ, въ величественной роскошной залѣ, которая къ восточной сторонѣ заканчивается церковію. Съ запада на востокъ ряды стульевъ и креселъ спускаются террасой; въ акустическомъ отношеніи залъ представляетъ изъ себя совершенство: во всѣхъ уголкахъ слышно оратора, какъ бы тихъ голосъ его ни былъ. Перегородка, отдѣляющая залъ отъ храма, во время засѣданій всегда открыта, предъ иконами теплятся лампы, почему самое засѣданіе Собора получаетъ характеръ нѣкотораго священнодѣйствія, служенія Богу. Между церковію и заломъ стоитъ длинный столъ, за которымъ помѣщается президіумъ, а по обѣимъ сторонамъ отъ него на небольшомъ возвышеніи сидятъ представители епископата. Не смотря на то, что Соборныхъ засѣданій было еще немного, однако изъ среды членовъ Собора уже выдѣлились несомнѣнные любимцы Собора, выступленіе которыхъ всѣ радостно привѣтствуютъ. Между такими лицами особенными симпатіями пользуются Протопресвитеръ большого Успенскаго Собора Н. А. Любимовъ и Князь Е. П. Трубецкой. О. Любимовъ—это высокій, могучій, сѣдовласый старецъ, обладающій феноменальнымъ басомъ, отчетливымъ произношеніемъ и какимъ—то прирожденнымъ добродушіемъ; въ этомъ богатырѣ невольно видишь настоящаго Русскаго человека, со всѣми его природными прекрасными чертами, и любишь его. Когда о. Любимовъ говорилъ проповѣдь 16 августа въ Храмѣ Христа Спасителя, то своею изумительною дикціей, чисто церковными приѣмами и содержаніемъ проповѣди вызвалъ всеобщее восхищеніе среди членовъ Собора. На засѣданіяхъ Собора о. Любимовъ обычно „выручаетъ“,—и въ тѣхъ случаяхъ когда членъ президіума, руководящій собраніемъ, обладаетъ недостаточно сильнымъ голосомъ, такъ что его мало слышно, или когда затрудняются точно выразить формулу голосованія,

выступает о. Любимовъ, могучій голосъ котораго достигаетъ до слуха всѣхъ и который всегда умѣетъ облечь эту формулу въ выраженія вполне ясныя и точныя. Другой любимецъ Собора—князь Е. Н. Трубецкой. Удивительная логика, точность формулировки и способность убѣждать невольно выдвигаютъ его въ самые трудные и отвѣтственные моменты. Въ тѣхъ случаяхъ, когда соборъ, повидимому, становится втупякъ, какъ было напр. въ засѣданіяхъ по вопросу объ отношеніи Собора къ выступленію Корнилова, князь Трубецкой умѣетъ предложить такую платформу, на которой могутъ примириться всѣ. Есть и другіе представители Собора, пользующеся симпатіями, -- какъ напр. протопресвитеръ Г. Ив. Шавельскій, прекрасный ораторъ, произносящій свои рѣчи съ сильнымъ подъемомъ и экспрессіей, Арх. Кирилль Тамбовскій, человекъ глубокой и основательный, и многіе другіе. Но есть и такіе члены собора, которые встрѣчаютъ къ себѣ или отрицательное отношеніе, такъ какъ ихъ частыя выступленія ради только выступленія сильно затягиваютъ собраніе, или прямо даже недружеслюбное. Такъ бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Вл. Н. Львовъ своимъ рѣзкимъ и неумѣстнымъ выпадамъ противъ м. Платона и непонравившейся своей тактикой на первыхъ засѣданіяхъ собора вызвалъ по отношенію къ себѣ какое-то прямое недовольство и раздраженіе. Члены помѣстнаго собора являются для Москвы не только посланнымъ съ мѣстъ работниками, но и дорогими гостями, которымъ предоставляется возможность съ удобствами осматривать достопримѣчательности столицы и даже получать соответствующія ихъ званію удовольствія. Такъ для поѣздки въ Троицкую Лавру былъ предоставленъ исключительно для собора спеціальныи поѣздъ; предложено всѣмъ членамъ собора осматривать патриаршую ризницу и кремлевскія святыни съ руководителями, для сего особо приставленными; лучшіе хоры г. Москвы выразили желаніе дать бесплатные концерты спеціально для членовъ собора. Выборъ президіума закончился распредѣленіемъ всего матеріала, подлежащаго разсмотрѣнію помѣстнаго собора, по отдѣламъ, которыхъ и образовалось до настоящаго времени двадцать одинъ. Вотъ эти отдѣлы: 1) Отдѣлъ личнаго состава, провѣряющій полномочія членовъ собора, 2) Законоучительскій, 3) о церковноприходскихъ школахъ, 4) о единовѣрїи и старообрядчествѣ, 5) о дух. Академіяхъ, 6) Уставный или о пересмотрѣ наказа настоящаго собора и выработкѣ Устава для будущихъ соборовъ, 7) о высшемъ церковномъ управленіи, 8) о



приходъ, 9) о богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ, 10) объ имущественномъ и правомъ положеніи православнаго духовенства, 11) Издательскій, 12) Редакціонный, 13) о монашествѣ, 14) объ епархіальномъ управленіи, 15) объ отношеніи церкви къ государству, 16) о дух.-учебныхъ заведеніяхъ, 17) о внѣшней и внутренней миссии, 18) о церковномъ имуществѣ и церковномъ хозяйствѣ, 19) о церковной дисциплинѣ, 20) объ устроеніи православной церкви въ закавказьѣ, и 21) о церковномъ судѣ. Въ настоящее время всѣ эти отдѣлы выбрали себѣ президіумы, причемъ нашъ Владыка Астраханскій Митрофанъ избранъ председателемъ самой серьезной и наиболѣе отвѣтственной комиссiи или отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи. Въ настоящее время всѣ отдѣлы энергично приступили къ работамъ и составленію докладовъ, которые и будутъ, по мѣрѣ ихъ появленія и важности поступать на окончательное разсмотрѣніе пленарныхъ засѣданій собора; а соборъ выработаетъ тѣ окончательныя законодательныя нормы, которыя должны будутъ урегулировать жизнь Русской православной церкви. Каковы будутъ эти нормы, покажетъ ближайшее будущее.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *Н. Лытницкій*.

1917 г. 5 сентября.

Москва.

---

## **Изъ Епархіальной хроники.**

Преосвященный Иннокентій, епископъ Царевскій Св. Синодомъ назначенъ епископомъ Вольскимъ, Викаріемъ Саратовской епархіи.

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій будетъ именоваться епископомъ Астраханскимъ и Царевскимъ.

Викаріемъ Астраханской епархіи назначенъ Св. Синодомъ Преосвященный Епископъ Леонтій съ наименованіемъ епископомъ Енотаевскимъ, который и прибылъ въ Астрахань 19 сентября.

---

# У С Т А В Ъ

## Союза педагоговъ духовно-учебныхъ заведе- ній астраханской епархіи.

### І. Ц Ъ Л И С О Ю З А.

§ 1. Созданіе новой автономной духовной школы на истинно-православныхъ и гуманитарныхъ началахъ.

§ 2. Разработка педагогическихъ вопросовъ.

§ 3. Участіе въ обсужденіи и рѣшеніе церковно-общественныхъ и политическихъ вопросовъ.

§ 4. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность среди населенія.

§ 5. Удовлетвореніе культурныхъ потребностей членовъ союза.

§ 6. Руководство ученическими просвѣтительными организаціями.

§ 7. Улучшеніе и совмѣстная защита правъ и матеріальнаго положенія членовъ Союза.

### ІІ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗА.

§ 8. Члены Союза собираются для чтенія и обсужденія докладовъ по теоріи и практикѣ воспитанія и образованія, по научнымъ и политическимъ вопросамъ; устраиваютъ публичныя лекціи, бібліотеки, читальни и клубы; организуютъ повременныя и другія изданія; устраиваютъ экскурсіи въ цѣляхъ ознакомленія съ мѣстнымъ краемъ и въ интересахъ родиновѣдѣнія; делегируютъ отъ себя представителей на всероссійскіе и областныя учительскіе съѣзды по вопросамъ, касающимся цѣлей Союза.

§ 9. Находясь въ непосредственной связи съ всероссійскимъ Союзомъ педагоговъ духовной школы, члены Союза устанавливаютъ взаимоотношенія и съ мѣстнымъ епархіальнымъ самоуправленіемъ въ интересахъ достиженія постановленныхъ Союзомъ цѣлей.

§ 10. Союзъ защищаетъ честь, достоинство и права своихъ членовъ; организуетъ товарищескіе третейскіе суды для разсмотрѣнія возникающихъ недоразумѣній; организуетъ суды чести, кассы

взаимомощи, кооперативы; содѣйствуетъ присканію для членовъ занятій и опредѣленію на мѣста.

§ 11 Учительскій Союзъ предоставляетъ каждому члену полную свободу политическаго самоопредѣленія.

### III. СОСТАВЪ СОЮЗА, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВЪ.

§ 12. Въ составъ Союза входятъ лица, состояція и состоявшія на духовно-учебной службѣ въ Астраханской епархіи.

§ 13. Члены Союза уплачиваютъ вступительный взносъ въ размѣрѣ одного рубля и ежегодный по слѣдующему расчету: получающіе годовое жалованье изъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ регулярныхъ, подлежащихъ учету источниковъ, кромѣ частныхъ, не свыше 600 р.—три рубля, отъ 600 до 1200—пять рублей, отъ 1200 до 1800—семь рублей, отъ 1800 до 2400—девять рублей, а свыше 2400—десять рублей.

§ 14. Вступительный взносъ уплачивается сразу при вступленіи въ Союзъ, а ежегодный—не позже перваго мая.

§ 15. Члены, не уплатившіе взноса до перваго мая, считаются выбывшими изъ Союза и могутъ быть вновь приняты только съ согласія Общаго Собранія.

§ 16. Членъ Союза, избранный Общимъ Собраніемъ на должность по дѣламъ Союза, можетъ отказаться отъ нея только въ томъ случаѣ, если есть для этого уважительная причина.

§ 17. Членскій взносъ не подлежитъ возврату.

§ 18. Каждый Членъ Союза на общемъ собраніи пользуется правомъ одного голоса; передовѣрія голоса не допускается.

### IV СРЕДСТВА СОЮЗА.

§ 19. Средства Союза состояются: а) изъ вступительныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов; б) ‰‰ на капиталъ Союза; в) доходовъ отъ принадлежащихъ Союзу имуществъ; г) пожертвованій, отказовъ по завѣщаніямъ и д) другихъ случайныхъ поступленій.

*Примѣчаніе.* Пожертвованія и отказы по завѣщаніямъ принимаются только въ томъ случаѣ, если назначеніе ихъ не противорѣчатъ цѣлямъ Союза.

§ 20. Союзъ имѣетъ право увеличивать свои средства всѣми

доступными для него законными способами (организация лекцій, концертовъ, курсовъ и т. п.).

## V. УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ СОЮЗА.

§ 21. Управление дѣлами Союза возлагается на Общее Собрание членовъ Союза и Исполнительный Комитетъ.

### A. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

§ 22. Общія собранія созываются Исполнительнымъ Комитетомъ и раздѣляются на голичныя, очередныя и экстренныя.

§ 23. Годичное собраніе созывается не позже 15 марта. Целью этого собранія—разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій годъ, смѣты прихода и расхода на наступающій годъ и избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи.

§ 24. Очередныя общія собранія созываются по мѣрѣ надобности для заслушанія докладовъ и рѣшенія текущихъ вопросовъ, а экстренныя—по требованію особыхъ обстоятельствъ, или по заявленію не менѣе 10 членовъ Союза.

§ 25. Рѣшенію Общихъ Собраній подлежатъ слѣдующія дѣла: а) пріемъ и исключеніе членовъ Союза; б) назначеніе суда чести и третейскаго суда по возникающимъ въ Союзѣ дѣламъ; в) избраніе Предсѣдателя Исполнительнаго Комитета, Предсѣдателя общихъ собраній; г) дополненіе и измѣненіе устава Союза квалифицированнымъ большинствомъ членовъ ( $\frac{3}{4}$  всѣхъ голосовъ); д) выборы всѣхъ представителей въ центральныя и епархіальныя организаціи и на съѣзды; е) закрытіе Союза и ликвидація его дѣлъ и ж) всѣ тѣ дѣла, которыя будутъ переданы ему Исполнительнымъ Комитетомъ.

§ 26. Общія собранія открываются Предсѣдателемъ Исполнительнаго Комитета, предсѣдательствуетъ же на нихъ особое лицо, каждый разъ избираемое закрытой баллотировкой по абсолютному большинству голосовъ изъ числа членовъ Союза. Секретари общаго собранія избираются изъ лицъ, предложенныхъ Предсѣдателемъ.

§ 27. Общія собранія считаются состоявшимися, если явится не менѣе 14 человекъ. Въ случаѣ прибытія меньшаго количества членовъ, назначается вторичное собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ количествѣ членовъ, явившихся на него.

§ 28. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ, кромѣ дѣлъ, касающихся исключенія изъ числа членовъ, для чего необходимо не менѣе  $\frac{3}{4}$  голосовъ всѣхъ членовъ Союза.

§ 29. Дѣла рѣшаются открытымъ голосованіемъ, но въ вопросахъ, касающихся личности, обязательна закрытая баллотировка; обязательна закрытая баллотировка и по каждому отдѣльному требованію кого-либо изъ членовъ Собранія.

§ 30. Дополненіе и измѣненіе устава производится по мѣрѣ надобности.

§ 31. Для всѣхъ органовъ Союза Общее Собраніе вырабатываетъ, если окажется нужнымъ, особыя инструкціи.

## В. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ.

§ 32. Исполнительный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя, избираемаго на одинъ годъ Общимъ Собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, и членовъ, избираемыхъ на тотъ же срокъ корпораціями учебныхъ заведеній, входящихъ въ составъ Союза, по два отъ каждаго заведенія.

§ 33. Исполнительный Комитетъ избираетъ изъ своей среды одного Товарища Предсѣдателя, двухъ секретарей и одного казначея.

§ 34. Для замѣщенія членовъ Исполнительнаго Комитета, въ случаѣ ихъ отсутствія, избирается корпораціями духовно-учебныхъ заведеній шесть кандидатовъ, по два кандидата отъ каждаго

§ 35. Должности Предсѣдателя, членовъ Исполнительнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ бесплатны.

§ 36. Исполнительный Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности, по письменному или словесному приглашенію Предсѣдателя или по требованію отдѣльныхъ членовъ Комитета.

§ 37. Засѣданіе Исполнительнаго Комитета открывается, когда на лицо находится Предсѣдатель, или его Товарищъ и не менѣе трехъ членовъ.

§ 38. Дѣла въ Исполнительномъ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя не даетъ перевѣса, и вопросъ или остается открытымъ, или, въ случаѣ неотложности, вновь перерѣшается въ этомъ же собраніи.

§ 39. Дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность ведутся по общепринятому порядку.

§ 40. Постановленія Общаго Собранія и Исполнительнаго Комитета заносятся въ особые протоколы, при чемъ протоколы Комитета подписываются Предсѣдателемъ и всѣми присутствовавшими на собраніи членами, а протоколы Общаго Собранія—Предсѣдателемъ Собранія и не менѣе, какъ 10 членами, присутствующими на собраніи.

§ 41. Въ распоряженіе Исполнительнаго Комитета Общимъ Собраніемъ ассигнуется извѣстная сумма на канцелярскіе расходы.

## VI. РЕВИЗІЯ ДѢЛЬ СОЮЗА.

§ 42. Дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность по дѣламъ Союза провѣряются при помощи особой ревизионной комиссіи, которая избирается Общимъ Собраніемъ и состоитъ изъ опредѣленнаго имъ же числа членовъ (не менѣе 3-хъ) съ 2 кандидатами къ нимъ.

§ 43. Предсѣдатель Комиссіи избирается членами ея изъ своей среды.

§ 44. Ревизія производится по инициативѣ самой комиссіи, по порученію Общаго Собранія, или же по особому мотивированному заявленію нѣсколькихъ членовъ Союза (не менѣе 5).

§ 45. О результатахъ ревизіи Комиссія дѣлаетъ отмѣтки въ обревизованныхъ ею книгахъ и документахъ и докладываетъ ближайшему Общему Собранію.

## VII. ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

§ 46. Союзъ имѣетъ печать съ изображеніемъ своего наименованія.

§ 47. Союзъ пользуется всѣми правами юридическаго лица: пріобрѣтаетъ необходимыя для осуществленія его цѣлей недвижныя имущества, отчуждаетъ ихъ, заключаетъ условія, договоры, сдѣлки, защищаетъ чрезъ уполномоченныхъ свои интересы на судѣ и т. п.

## VIII. ЗАКРЫТІЕ СОЮЗА И ЛИКВИДАЦІЯ ЕГО ДѢЛЬ.

§ 48. Союзъ можетъ быть закрытъ только въ томъ случаѣ,

если за закрытіе его выскажется не менѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ его членовъ.

§ 49. Требованіе о закрытіи Союза должно быть представлено инициаторами его на Общее Собраніе въ письменномъ видѣ и съ надлежащей мотивировкой.

§ 50. Если закрытіе Союза и ликвидація его дѣль будутъ призваны на Собраніи указаннымъ въ § 48 большинствомъ желательными, или необходимыми, Общее Собраніе избираетъ изъ своей среды особую ликвидационную комиссію, которую снабжаетъ соотвѣтствующей инструкціей, а дѣйствія Союза приостанавливаетъ. Окончательное закрытіе Союза происходитъ на общемъ собраніи по окончаніи работъ ликвидационной комиссіи и представленіи ею о семъ доклада въ назначенный Собраніемъ срокъ.

§ 51. Если послѣ общей ликвидаціи союзныхъ дѣль останутся какіе—либо капиталы, имущества или учрежденія Союза, Общее Собраніе даетъ имъ то или иное назначеніе по особенному усмотрѣнію.

§ 52. Капиталы и имущества, пожертвованные со спеціальною цѣлю, получаютъ назначеніе соотвѣтственно этой цѣли.

---

**Лекція о Соборѣ.** 19 сентября прибывшій въ Астрахань изъ Москвы Астраханскій депутатъ Собора докторъ медиц. М. П. Романовъ въ залѣ Еп. Библиотеки ознакомилъ духовенство г. Астрахани съ дѣяніями Всероссийскаго Помѣстного Собора, на которомъ онъ присутствовалъ и сообщилъ интересныя свои впечатленія отъ Собора.

---

### **О. О. Благочиннымъ Астраханской епархіи.**

41 Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи подписная плата на Епархіальныя Вѣдомости назначена по 10 рублей за экземпляръ. Вслѣдствіи сего Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ подписныя деньги на Еп. Вѣдомости на 1918 годъ съ каждой церкви по 10 р. представить въ редакцію заблаговременно. (Духовное училище).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Родительскій кружокъ слободы Капустинъ-Яръ увѣдомляеть объ открытіи въ текущемъ году 5 классовъ гимназіи смѣшаннаго типа, пріемъ прошеній до 6-го октября; плата за правоученіе 100 рублей въ годъ. Гимназія открыта съ правами Правительственныхъ мужскихъ гимназій. Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета *И. Рыковъ*. Секретарь *А. Поповъ*. Предсѣдатель Родительскаго кружка *А. Карповъ*. Дѣлопроизводитель *Н. Кузнецовъ*. Казначей *Д. Назаренко*.

---

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

переведена въ МОСКВУ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ иконостасовъ, кіотъ съ иконами и безъ иконъ. Деревянное рѣзное облаченіе на престолы и жертвенники, золоченіе главъ и другія церковныя чюдряды.

АДРЕСЪ: Москва, у Креста, уголь Мал. Переяславки и 2-го Крестовскаго пер., соб. домъ, № 24.

Телефонъ № 3-01-79.

---

Содержаніе официального: отдѣла. Указъ изъ Правительствующаго Синода. Епархіальныя повѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициального: На современныя темы.—2-й Всероссийскій Замоуочитерскій Съѣздъ 1917 года.—Письма съ Церковнаго Собора.—Уставъ Союза педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній астраханской епархіи.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій*.