

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 ОКТЯБРЯ.

1893 г.

№ 20.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и вкраткѣ. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Официальная епархіальная извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста и пр.—Уставъ попечительства при Покровской церкви епархіального женскаго училища.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналъ епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ по дѣламъ женскаго епархіальнаго училища.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Принятіе Его Превосходительствомъ, Р. Начальникомъ губерніи, званія почетнаго члена Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Протоіерей Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ (некрологъ).—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово предъ отгвѣчаніемъ протоіерей Н. О. Глѣбова (прот. О. Толерова).—Слово при погребеніи прот. Н. О. Глѣбова (прот. П. Алфеева).—Памяти Н. О. Глѣбова (А. Лаврова).—Изъ исторіи Рязанской іерархіи (продолженіе) (Н. Леватскаго).—*Внутреннія извѣстія:*—Православное миссіонерское общество.—Увеличеніе пособія на содержаніе школъ грамоты.—Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Въ чемъ состоитъ отличіе церковно-приходской школы отъ школы грамоты?—О завѣданіи церковными школами.—Епархіальная ремесленная кола.—Псаломщическая школа въ Архангельскѣ.—Симферопольскій епархіальный съѣздъ.—Педощеніе мірянъ въ алтари.—*Смѣсь*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены 1) въ санъ священника: къ церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ

Владиміръ Оранскій; къ церкви села Асташева, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Чельцовъ; къ церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Урбанскій и къ церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Ярустова, Спасскаго уѣзда, Стефанъ Назарьевъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Петръ Ѳедотьевъ, къ церкви села Струпны, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Никитскій, псаломщикъ Рязанскаго кафедральнаго собора Николай Пехлецкій и псаломщикъ того же собора Василій Орестовъ съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на занимаемыхъ ими псаломщическихъ мѣстахъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, студентъ семинаріи Петръ Благовъ, къ церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Веніаминъ Добромысловъ; 2) *на діакоискія мѣста*: къ церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, Алексѣй Черкасовъ; къ церкви Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря псаломщикъ села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, Василій Меліоранскій; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Кротковъ; къ церкви села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Голубевъ; къ церкви сельца Кріуши, Рязанскаго уѣзда, студентъ семинаріи Павелъ Боголюбовъ и къ церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ Смирновъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: псаломщикъ кладбищенской города Скопина церкви Иванъ Рождественскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, и псаломщикъ села Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Александровъ на псаломщическое мѣсто къ кладбищенской города Скопина церкви.

Утверженіе въ должностяхъ законоучителей.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей при мѣстныхъ народныхъ школахъ: священникъ села Старокленскаго, Раненбургска-

го уѣзда, Владиміръ Оранскій, священникъ села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, Теодоръ Ниловскій и священникъ Пушкирской города Данкова слободы Василій Барковъ.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ старостъ: при Димитріевской города Данкова церкви Данковскій мѣщанинъ Михайль Ивановъ Чижевъ; при церкви села Чувиковъ, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ивановъ Селивановъ; при церкви села Абакумова того же уѣзда отставной рядовой Яковъ Ефимовъ Бирюковъ, при церкви села Гремяки того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Филиповъ Кузнецовъ и при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Трофимовъ Щедринъ.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ священникъ села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключены изъ списковъ: Рязанскій кафедральный протоіерей Николай Теодоровичъ Глѣбовъ; заштатный священникъ села Озериць, Зарайскаго уѣзда, Петръ Теодотьевъ; діаконовъ села Субботина, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Субботинъ; заштатный священникъ села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда, Александръ Лебединскій и псаломщикъ села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій.

Постройки и возобновленія.

1) Причту и церковному старостѣ села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено передѣлать въ ихъ храмѣ печи, съ употребленіемъ 130 руб. изъ церковныхъ денегъ.

2) Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Уржи Спасскаго уѣзда, снаружи окрасить распространенную часть ихъ храма, а внутри обтянуть парусиною и росписать священными изображеніями, съ употребленіемъ 180 руб., пожертвованныхъ прихожанами.

3) Разрѣшено построить печи въ трапезной церкви села Пуятина, Раненбургскаго уѣзда, съ употребленіемъ на сей предметъ 300

руб., пожертвованных прихожанами и 50 руб. % съ 4% непрерывно-доходнаго билета, принадлежащаго церкви.

4) Разрѣшено исправить колокольню при церкви села Ивановскаго, Зарайскаго уѣзда, съ употребленіемъ 70 руб. церковныхъ денегъ и 50 рублей, жертвуемыхъ церковнымъ старостою.

5) Причту и церковному старостѣ села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства разрѣшено устроить въ храмѣ печь.

6) Причту и церковному старостѣ села Городецкаго, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено на средства прихожанъ возобновить штукатурку внутреннихъ стѣнъ храма и потолка, равно какъ и облицовку фундамента.

7) Разрѣшено устроить двѣ печи въ придѣльномъ храмѣ церкви села Яблонева, Скопинскаго уѣзда.

8) Разрѣшено произвести нѣкоторыя исправленія въ церквахъ и другихъ зданіяхъ Данковскаго Покровскаго монастыря, съ употребленіемъ на сіе до 900 руб. монастырскихъ денегъ.

9) Причту и церковному старостѣ села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, на средства, предлагаемая Раненбургскимъ мѣщаниномъ Александромъ Николаевымъ Поповымъ, разрѣшено окрасить крышу на храмѣ означеннаго села мѣдянкою, а стѣны колокольни бѣлилами.

10) На средства прихожанъ села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбившійся колоколь.

11) Разрѣшено приступить къ построению новыхъ каменныхъ храмовъ:

Въ селѣ Ново-Красной слободѣ, Сапожковскаго уѣзда.

Въ селѣ Константиновѣ, Спасскаго уѣзда.

Въ селѣ Польномъ, Рязанскаго уѣзда.

Въ селѣ Чулковѣ, Пронскаго уѣзда.

Пожертвованія.

1) Въ церковь села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ мѣстнаго церковнаго старосты титулярнаго совѣтника Модеста Михайловича Архипова 50 р. 2) Отъ жены его Любови Ивановой двѣ иконы въ сребро-позлащенныхъ ризахъ, кадило, подсвѣчникъ выносный, четыре металлическихъ свѣчи къ подсвѣчникамъ и шелковый подризникъ. 3) Отъ дворянки дѣвицы Екатерины Ивановой Ненюковой парчевое облаченіе на престолѣ, стоящее 37 р. 4) Отъ Княгини Варвары Петровны Щетининой шелковое священническое облаченіе, стоящее 75 р.

5) отъ жены священника того села Елены Михайловой Колумбовой хоругви на атласной матеріи, стоящія 43 р. 6) отъ крестьянина Василия Тихонова Паликашена, мѣдное высеребрянное кадило, стоящее 5 р. и 7) отъ неизвѣстнаго шелковый подризникъ, стоящій 15 руб.

2) Въ пользу причтовъ церквей села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, и Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Протоіереемъ Градо-Уфимской Александро-Невской церкви Михаиломъ Свѣтловзоровымъ пожертвовано 2 облигаціи по 100 р. каждая.

3) Въ пользу причта Симеоновской города Рязани церкви по духовному завѣщанію жены титулярнаго Совѣтника Авдотьи Владиміровны Алабиной поступило 100 руб.

4) Заштатный діаконъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Милославскій пожертвовалъ въ церковь села Панинскаго, того же уѣзда, 4% билетъ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 200 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Рязанской мѣщанкѣ Агриппинѣ Юдиной, пожертвовавшей въ церковь села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, священническое и діаконское облаченія и билетъ Государственнаго Банка въ 100 руб.

2) Крестьянину села Столпова, Зарайскаго уѣзда, Тимоѳею Захарову, пожертвовавшему въ свою приходскую церковь въ 1893 году 156 руб. и въ прежніе 1884, 1887 и 1891 г.г. около 200 руб.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

1) Прихожанамъ села Дмитріевки, Касимовскаго уѣзда, крестьянамъ Родину и Солнцеву и заштатному священнику того села Александру Глѣбову, пожертвовавшимъ на приобрѣтеніе колокола 250 р.

2) Коломенской мѣщанкѣ Евфросиніи Киселевой, пожертвовавшей въ Воскресенскую церковь села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, на престольный сребро-позлащенный крестъ вѣсомъ въ 2 ф. 49 золот. стоящій 200 руб.

Присоединеніе къ православію.

Егорьевскимъ соборнымъ Протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ присоединена къ православію раскольника Поповщинской секты, крестьянская дѣвица деревни Агрысковой, Егорьевскаго уѣзда, Васса Яковлева 18 лѣтъ.

- 1) Разрѣшено освятить престоль во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго въ церкви села Шереметева, Раненбургскаго уѣзда.
- 2) Разрѣшено освятить придѣльный храмъ во имя св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ церкви села Дудкина, Рязанскаго уѣзда.

Выдача антиминсовъ.

- 1) Въ перковь села Горностаевки, Михайловскаго уѣзда.
- 2) Во Входоіерусалимскую г. Рязани церковь.
- 3) Въ Преображенскую церковь села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда.

Выдано св. Муро Благочинному 1 Сапожковскаго округа священнику Θεодору Оранскому для церквей его благочинія.

Уставъ попечительства при Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

31 марта 1889 г. исполняющій обязанность Предсѣдателя Совѣта священникъ Теофілактъ Орловъ вошелъ въ Совѣтъ училища съ объяснительной запиской о необходимости образовать при училищѣ попечительство для оказанія помощи нуждающимся воспитанницамъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскихъ сословій. Въ общемъ собраніи членовъ совѣта и преподавателей 1—4 апрѣля 1889 г. определено было просить соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, на составленіе проекта Устава Попечительства, а 27 апрѣля, по постановленію совѣта, утвержденному Его высокопреосвященствомъ, избрана коммиссія для составленія проекта Устава попечительства. Въ сентябрѣ 1890 г. подготовительныя работы коммиссіи по составленію проекта Устава попечительства были закончены и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи проекта, установлена окончательная редакція Устава въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей Ноября 5, 18, 24, 26 и Декабря 2-го 1890 г. (№ журн. педагогич. 29).

24 мая 1891 г. этотъ Уставъ попечительства былъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, и, по сношеніи—согласно съ дѣйствующимъ положеніемъ о церковноприходскихъ попечительствахъ—съ Господиномъ Начальникомъ Рязанской губерніи,

послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «1891 г. Мая 24. Въ Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, для распоряженій по приведенію въ дѣйствіе утвержденнаго мною Устава попечительства при Покровской перкви училища».

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

исполняющаго обязанности Предсѣдателя Совѣта священника Теофи-
лакта Орлова.

Высшее духовное правительство, открывая съ соизволенія Верховной Власти, епархіальныя женскія училища, изысканіе средствъ на содержаніе этихъ училищъ предоставило мѣстному духовенству каждой епархіи. При этомъ, какъ въ цѣляхъ распространенія благъ духовнаго образованія на возможно большее число лицъ, нуждающихся въ ономъ, такъ и въ видахъ открытія вспомогательныхъ источниковъ на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, оно открыло доступъ въ оныя училища, со взносомъ платы, и дѣвицамъ всѣхъ другихъ сословій. Отсутствие въ большей части губернскихъ городовъ необходимыхъ для учащихся дѣтей женскаго пола закрытыхъ заведеній, равно какъ указываемая, главнымъ общимъ положеніемъ женщины въ дѣйствительной жизни нужда для большинства изъ нихъ не въ спеціальному, а въ серьезному общему образованіи и христіанскомъ воспитаніи, давали составителямъ Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ основаніе рассчитывать на обильный притокъ инородныхъ дѣвицъ въ женскія духовныя училища, при надлежащей постановкѣ въ оныхъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ силу такихъ же соображеній и Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ ту пору, какъ съ соизволенія Его Высокопреосвященства практически разрѣшалъ дѣло устроенія новаго зданія для преобразованнаго училища, много усиливался создать условія, при которыхъ бы, удовлетворяя запросу духовенства на помѣщеніе дочерей въ училище, онъ могъ сдѣлать болѣе или менѣе удобнымъ доступъ въ оное и дѣвицамъ изъ другихъ сословій. При соображеніи скудости личныхъ матеріальныхъ средствъ духовенства, не дозволяющей большинству онаго пока и думать о воспитаніи и образованіи своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ, равно какъ въ виду предоставленія существующихъ въ вѣдѣніи духовенства общепархіальныхъ источниковъ денежныхъ средствъ — на покрытіе расходовъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Совѣтъ училища въ привлеченіи въ заведеніе дѣвицъ свѣтскихъ сословій предусмат-

риваль одинъ изъ важнѣйшихъ источниковъ денежныхъ средствъ необходимыхъ на покрытіе увеличившихся расходовъ по содержанію преобразованнаго училища. И ожиданія совѣта оправдались дѣйствительностію. Ко времени отдѣлки новаго корпуса и преобразованія училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное, со стороны свѣтскихъ лицъ послѣдовало очень большое число заявленій о желаніи помѣстить дѣтей своихъ въ женское духовное училище, а въ ближайшіе затѣмъ годы число свѣтскихъ воспитанницъ—пансіонерокъ и приходящихъ достигло цѣлой трети всѣхъ учащихся. Такой притокъ въ училище иннословныхъ дѣвицъ далъ Совѣту возможность, безъ новыхъ налоговъ на духовенство и церкви покрывать расходы по содержанію училища при существованіи параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ и по значительномъ увеличеніи числа сиротъ.

Но служба къ увеличенію средствъ училища своею платою за содержаніе и обученіе, воспитанницы онаго изъ свѣтскихъ сословій иногда созидаютъ не малыя и затрудненія для Совѣта училища. Не рѣдко бываетъ, что инныя изъ нихъ, поступая въ училище при благоприятныхъ семейныхъ обстоятельствахъ, слѣдовательно, при возможности вносить устаровленную плату,—отъ неожиданно постигающихъ семейства, къ которымъ онѣ принадлежатъ, неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, лишаются способовъ къ выполненію установленныхъ условій относительно платы. Положеніе ихъ при такихъ обстоятельствахъ становится очень тяжелымъ. За невозможностію вносить требуемую плату, онѣ, по существующимъ правиламъ, не могутъ сохранять за собою право на дальнѣйшее обученіе въ женскомъ училищѣ. Не легко имъ бываетъ при этомъ воспользоваться и существующими для несостоятельныхъ дѣвицъ свѣтскихъ сословій льготными условіями въ женской гимназіи, такъ какъ переходъ въ женскую гимназію для нихъ затруднителенъ по неодинаковому распредѣленію предметовъ учебной программы по классамъ въ томъ и другомъ заведеніи. Въ немалое затрудненіе поставляется при этомъ и Совѣтъ училища, вынуждаемый строго поддерживать установленное положеніе о взносахъ, служащихъ средствомъ къ содержанію училища. И нерѣдки бывали случаи, что члены служебнаго персонала училищнаго, изъ участія къ судьбѣ таковыхъ дѣвицъ, обращались за помощію имъ къ частной благотворительности. Въ нынѣшнемъ (1889) году для той же цѣли оказано содѣйствіе Совѣту училища Рязанскимъ Благороднымъ Собраніемъ чрезъ выдѣленіе изъ его средствъ двухъ сотъ рублей.

Неожиданно случающіяся неблагоприятныя обстоятельства и стѣснительныя матеріальныя условія не менѣе, если еще не болѣе, вы-

падаютъ и на долю воспитанницъ училища изъ духовнаго вѣдомства. Матеріальное положеніе духовенства и вообще сравнительно немногимъ членамъ онаго даетъ возможность помѣщать своихъ дочерей для образованія въ училище; объ этомъ какъ нельзя болѣе говорить число учащихся духовныхъ пансіонерокъ; не смотря на двѣнадцатилѣтнее существованіе преобразованнаго училища и вдвое меньше противъ свѣтскихъ взимаемую плату за обученіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія, число ихъ за это время колеблется между 140 и 150. Но и изъ этого относительно небольшого числа духовныхъ пансіонерокъ, нѣкоторыя, за трудностію вносить установленную плату всею полностію ея, вынуждены бывають въ половинѣ учебнаго курса оставлять училище. Правда, что состоящія своекоштными пансіонерками дѣвѣцы духовнаго званія, въ случаѣ смерти ихъ родителей, или выбитія послѣднихъ за старостию и болѣзнію за штатъ, не становятся въ такое безысходное положеніе, въ какое попадаютъ при такихъ обстоятельствахъ свѣтскія пансіонерки, дѣти родителей изъ служилаго сословія, потому что онѣ всегда зачисляются въ церковно-коштные пансіонерки. Но независимо и отъ этихъ обстоятельствъ въ жизни духовенства много бываетъ неожиданныхъ случаевъ, нарушающихъ и безъ этого скудный экономическій бытъ и потому дѣлающихъ для нихъ непосильнымъ содержаніе дочерей, состоящихъ пансіонерками въ Епархіальномъ училищѣ: таковы случаи сильныхъ и упорныхъ болѣзней, особенно когда онѣ постигаютъ главныхъ членовъ семейства, затѣмъ пожары, скудные урожаи хлѣба, перемѣщенія изъ одного прихода въ другой и иногда изъ лучшаго по доходности въ худшій. Скоро сказывающаяся въ такихъ случаяхъ большая нужда и скудость матеріальныхъ средствъ неизбѣжно отражаются на положеніи находящихся въ Епархіальномъ училищѣ дочерей ихъ и дѣлаются причиною неизбѣжнаго преждевременнаго выбитія ихъ изъ училища, потому что Совѣтъ Училища, за полнымъ отсутствіемъ средствъ на воспособленіе въ такихъ случаяхъ, не можетъ оказывать имъ никакой матеріальной поддержки. Просьбы къ Совѣту и личныя и письменныя въ такихъ случаяхъ о воспособленіи бывали не рѣдко, но не могли онѣ получить удовлетворенія. Безуспѣшны бывали обращенія нуждающихся лицъ и къ сѣзду духовенства за выдѣленіемъ изъ ненаходящихся въ вѣдѣніи Совѣта средствъ суммы, необходимой на покрытіе платы за содержаніе въ училищѣ. И послѣдствіемъ этого бывало немедленное выбитіе воспитанницъ изъ училища. При этомъ надобно замѣтить, что, и независимо отъ указанныхъ здѣсь случайныхъ обстоятельствъ, нерѣдки бывають случаи, что духовныя лица, послѣ содержанія въ теченіи нѣсколькихъ

лѣтъ дочерей своихъ въ училищѣ, съ увеличеніемъ семейства, или числа дѣтей, обучающихся одновременно какъ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ женскомъ училищѣ, входятъ въ Совѣтъ училища съ прошеніями объ уменьшеніи платы за содержаніе дочерей ихъ. Но обращеніе ихъ къ Совѣту съ такими прошеніями въ силу означенныхъ выше условий, остается безъ желаемыхъ ими послѣдствій.

Въ 1885 г. Совѣтъ училища, побуждаемый желаніемъ придти на помощь настигнутымъ нуждой воспитанницамъ изъ духовнаго званія, обращался къ сентябрьскому съѣзду епархіальнаго духовенства съ представленіемъ о выдѣленіи ему суммы, необходимой на восполненіе нуждающимся, но не имѣлъ въ этомъ успѣха. А потому возникающія время отъ времени затрудненія Совѣта, порождаемыя неблагоприятными обстоятельствами въ положеніи воспитанницъ какъ свѣтскаго сословія, такъ и духовнаго званія, оставались и доселѣ остаются ничѣмъ неуменьшенными. Оказываемыя нѣкоторыми лицами по внушенію добраго чувства пособія, или пріобрѣтаемыя не безъ тяжелыхъ усилій лицами служебнаго училищнаго персонала пожертвованія, какъ и вспомошествованіе оказанное Рязанскимъ Благороднымъ Собраніемъ, не составляя постояннаго источника средствъ на покрытіе недовносимой платы за воспитанницъ, не представляютъ собою нормальнаго способа къ разрѣшенію затрудненій Совѣта, а слѣдовательно и къ успокоенію воспитанницъ, нуждающихся въ помощи. При личномъ ознакомленіи со всѣми условіями училищнаго быта въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1887 г. и въ первыхъ 1888 г. бывшій отъ Святѣйшаго Синода ревизоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Игнатій Клементьевичъ Зинченко усмотрѣлъ описанныя здѣсь затрудненія, и какъ на лучшей способъ къ выходу изъ нихъ, безъ стѣсненія и огорченія учащихся, указалъ на учрежденіе попечительства при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что и рекомендовалъ осуществить, какъ только откроется къ тому возможность. Находя въ указаніи г-на ревизора побужденіе и поощреніе къ осуществленію мысли, которая уже и раньше предносилась сознанію заинтересованныхъ судьбою училища лицъ, я представляю въ Совѣтъ училища высказанныя здѣсь соображенія на обсужденіе и заключеніе.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что 1) въ вѣчное памятованіе объ Архипастырской высокопросвѣщенной и многоплодной дѣятельности на пользу церковно-проходской школы с. Семенска Пронскаго уѣзда въ означенной Семенской школѣ поставленъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства большихъ размѣровъ фотографически-художественный портретъ Его Высокопреосвященства; 2) преподается Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства слѣдующимъ лицамъ: а) законоучителю Ловецко Борковской церковно-приходской школы, священнику Іоанну Правдолюбову за усердное прохожденіе съ 1871 года должности законоучителя, б) завѣдующему Пыжевской церковно-приходской школой священнику Теофилакту Полякову, много потрудившемуся при сборѣ пожертвованій на постройку школьнаго зданія и принимающему дѣятельное участіе въ обученіи дѣтей ремесламъ и церковному пѣнію, в) попечителю церковно-приходской школы с. Погоста Кобыльскаго священнику Александру Миротворскому за пожертвованіе на отопленіе школы 25 р. и за усердное руководство тремя, находящимися въ его приходѣ, школами грамоты, г) попечителю Ильинской церковно-приходской школы дворянину Александру Ивановичу Ганчарову за выдачу имъ въ жалованье учительницѣ изъ своихъ средствъ въ теченіе двухъ лѣтъ по 50 р., а въ послѣднемъ 18⁹²/₉₃ году 80 р., и за отопленіе на свой счетъ школы; д) попечителю Пыжевской школы дворянину Василию Петровичу Наумову за пожертвованіе имъ въ школу иконы свв. Кирилла и Меодія и за пожертвованіе на школу 200 руб. и е) попечителю церковно-приходской школы с. Столпова Майору Дембровскому за пожертвованіе на отопленіе школы 100 р. и 3) утвержденъ Членомъ Егорьевскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта Егорьевскій Исправникъ Ник. Дм. Зміевъ.

ЖУРНАЛЫ

епархіального сѣзда уполномоченныхъ по дѣламъ Женскаго Епархіального Училища.

№ 1.

Ст. 1. Смотрѣно.

Заслушаны были журналъ ревизіонной комиссіи по Рязанскому епархіальному училищу, актъ провѣрки денежныхъ суммъ Училища тою же комиссіею и экономической отчетъ училища за 1892 годъ.

Изъ журнала усмотрѣно, что шнуровыя книги Училища ведены были въ теченіи 1892 года исправно, все статьи прихода записаны своевременно, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей.

Изъ акта внезапнаго осмотра денежныхъ суммъ училища, произведеннаго 18 мая 1893 года, видно, что въ денежномъ ящикѣ оказалось на лицо билетами 72185 рублей, безерочнаго вклада по книжкѣ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 13475 рублей, по сберегательной книжкѣ того же Отдѣленія 950 рублей, кредитными билетами и звонкою монетою 1433 р. 13 к. Если къ этимъ цифрамъ прибавить 27 р. 52 коп., выданныхъ эконому для мелочныхъ расходовъ, то составитя билетами 72185 р. и наличныхъ 15885 р. 65 к., какъ и должно быть по документамъ Училища.

Изъ отчета видно, что въ 1892 году на приходъ поступило 57821 руб. 40 коп. на 3147 р. 88 коп. болѣе смѣтнаго предположенія на сей годъ. Въ расходѣ была незначительная передержка по статьѣ на содержаніе столомъ.

Израсходовано вмѣсто 18100 руб. 18720 р. 83 коп., такъ что пищевое содержаніе одной воспитанницы обошлось въ 50 р. 73 коп. вмѣсто 50 руб., назначенныхъ по смѣтѣ. По статьѣ о ремонтѣ и содержаніи дома израсходовано только 5862 р. 32 коп. вмѣсто смѣтныхъ 6429 р. 37 коп. по причинѣ отсрочки перемощенія и окраски половъ, на каковую работу по смѣтѣ назначалось 700 руб. Возведена въ 1892 году каменная пристройка къ службамъ, стоявшая 2938 р. 7 коп. Въ остаткѣ къ 1893 году было наличныхъ 2789 р. 23 коп.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію экономической отчетъ Училища за 1892 годъ.

№ 2.

Ст. 2. Утверждается.

Заслушанъ былъ журналъ училища № 19 со смѣтой прихода и расхода по содержанію Женскаго Училища въ 1894 году. Въ приходѣ

ождается процентовъ 2797 р. 15 коп., отъ свѣчного завода 4500 р., полукопѣчнаго взноса 4700 руб., валовыхъ поступленій за кресты, кольца и просфоры 15000 руб., отъ взносовъ за содержаніе воспитанницъ 29350 р., отъ училищной экономіи 400 руб. Поступленій отъ Николо-Радовицкаго монастыря и Петропавловской пустыни 125 р., всего 57272 р. 15 коп., а безъ оборотныхъ по просфоропеченію и покупкѣ колець 51583 р. 65 коп. Въ расходѣ предположено на содержаніе должностныхъ лицъ 13950 руб., на служащихъ по найму и канцеляріи 2547 руб., на книги и учебныя пособія 997 р. 13 коп., на столъ 19635 р., на одежду, бѣлье, обувь и принадлежности столовой 5981 р. 50 коп., на содержаніе дома 7545 р. 37 к., на содержаніе больницы 390 руб., на содержаніе лошадей 535 руб., на покупку крестовъ, колець и на расходы по просфоропеченію 5688 р. 50 к. По ст. VI, пунктъ 11-й замѣчена канцелярская ошибка: за 330 полотенець по $2\frac{1}{2}$ арш. каждое 148 р. 50 коп. Вѣроятно, полотенцы будутъ по $1\frac{1}{3}$ арш., а не по $2\frac{1}{2}$ арш. По ст. X. сѣздъ нашель преувеличенною цѣну на сѣно 40 коп. пудъ и овесъ 5 руб. четверть и счель достаточнымъ постановить за сѣно 30 коп., за овесъ 4 р., отчего получается сокращеніе расхода на 77 руб. По ст. VIII на 140 сажень дровъ съ перевозкой сѣздъ находитъ достаточнымъ положить 3360 руб., вмѣсто 3890 р. Съ произведенными сокращеніями расхода смѣтный приходъ превыситъ расходъ на 609 р. 85 коп. Раздѣлки стоимости содержанія воспитанницъ столомъ ни въ смѣтѣ, ни въ отчетѣ сѣздъ не нашель.

Постановлено: смѣту принять къ исполненію съ указанными сокращеніями расхода и просить Совѣтъ училища на будущее время доставлять сѣзду раздѣлку пищевого содержанія воспитанницъ и въ отчетѣ и въ смѣтѣ.

№ 4.

Ст. 4. Исполнить. Не слѣдовало принимать прошенія.

Заслушано было прошеніе безмѣстнаго псаломщика Сергѣя Поспѣлова о принятіи его дочери на епархіально-коштное содержаніе.

Справка: въ статьѣ 9-й сѣзда 1887 года постановлено: направлять подобныя прошенія въ Правленіе духовной Семинаріи и Совѣтъ Женскаго Училища.

Постановлено: Передать прошеніе Поспѣлова на полное усмотрѣніе Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища.

№ 6

Ст. 6. Утверждается.

Приступлено было къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи

по Епархіальному Женскому Училищу на 189³/₄ г. Съездъ выразилъ единодушное желаніе имѣть членами этой комиссіи тѣхъ лицъ, которыя несли эту обязанность въ предшествующемъ году, именно: священниковъ-Поповицкаго, Покровскаго и Тихомирова.

Постановлено: считать священниковъ г. Рязани Поповицкаго, Покровскаго и Тихомирова членами ревизіонной комиссіи по Епархіальному Женскому Училищу на 189³/₄ г. *)

Предсѣдатель Епархіальнаго съезда, протоіерей Іоаннъ Молчановъ; Дѣлопроизводители съезда: священникъ Василій Сафѣировъ, священникъ Петръ Газовъ, священникъ Іоаннъ Ягодинъ, священникъ Стефанъ Остроумовъ. Депутаты: священникъ Алексѣй Грацивскій, священникъ Василій Меліоранскій, священникъ Георгій Морозовъ, священникъ Ѳеодоръ Дмитревскій, священникъ Василій Покровскій, священникъ Іоаннъ Крыловъ, священникъ Василій Серебровъ, священникъ Василій Окаемовъ, священникъ Семеонъ Стародубровскій, священникъ Петръ Орловъ 4 го Спасскаго округа Зарайскаго уѣзда села Поповичъ, священникъ Мартинъ Липяговъ, священникъ Іоаннъ Требеневъ, священникъ Тимоѳей Постниковъ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Александръ Виноградовъ, священникъ Іоаннъ Граціанскій, священникъ Михаилъ Кротковъ, священникъ Василій Бобровъ, священникъ Василій Райновъ, священникъ Константинъ Добромысловъ, священникъ Ѳеодоръ Озерскій, села Загорья священникъ Іоаннъ Викторовъ, села Старотишеваго священникъ Михаилъ Сіонскій, села Ушмора священникъ Павелъ Филатовъ, села Макшева священникъ Александръ Покровскій, села Столпова священникъ Діонисій Лебедевъ, села Хитрова священникъ Андрей Орловъ, села Шеянокъ священникъ Василій Ансеровъ, села Казинки священникъ Григорій Стрекаловъ, села Лихаревщины священникъ Тихонъ Лавровъ, Казачьей слободы священникъ Василій Скрижалинъ, города Скопина священникъ Стахій Полянскій, села Борокъ священникъ Никаноръ Филатовъ, села Рыковой слободы священникъ Павелъ Утѣшинскій, села Данева священникъ Николай Динаріевъ, села Исады священникъ Александръ Утѣшинскій, села Шосты священникъ Парменъ Лебедевъ, села Поднаволоки священникъ Василій Соколовъ, священникъ Василій Виноградовъ, села Демкина священникъ Андрей Можаровъ.

*) Статьи журналовъ за № 3 и 5 не печатаются согласно резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 17 сентября, воспослѣдовавшей на журналѣ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 10 сего сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

26 сентября. Воскресеніе. Празднованіе памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, совершалъ божественную литургію въ семинарской Владимірской церкви. Сослужащими Архипастырю были: Ректоръ Семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, свящ. Ѳ. Орловъ, ключарь свящ. Ѳ. Скрижалинъ и духовникъ семинаріи, свящ. І. Солнцева. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона бывшій учитель въ школѣ с. Николо-Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Ѳедотьевъ, назначенный въ с. Кикино Рязкаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ св. Апостолу Іоанну Богослову молебень, послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Семинаріи, благотворителямъ и благоукрашителямъ св. храма.

Въ тотъ же день божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Іоанникій, Епископъ Михайловскій. Сослужащими ему были: Іеромонахи Крестовой церкви Палладій и Спаскаго монастыря Θεодосій и соборные священники: Ѳ. Успенскій и М. Лебедевъ. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона учитель церковно-приходской школы, І. Миловзоровъ, назначенный во священника къ церкви с. Починокъ Егорьевскаго уѣзда. Послѣ причастнаго стиха священникъ Сумеоновской г. Рязани церкви произнесъ проповѣдь. По окончаніи литургіи совершена была панихида по погибшимъ на пароходѣ „Русалка“.

27 сентября. Понедѣльникъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій совершалъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими ему были: Архимандритъ Троицкаго монастыря Владиміръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, Благодичный г. Рязани, протоіерей П. Павловъ, протоіерей В. Правдолюбовъ и соборные священники: Ѳ. Успенскій и М. Лебедевъ. Послѣ причастнаго стиха протоіерей Борисоглѣбской церкви Ѳ. Толеровъ произнесъ слово. Во время литургіи рукоположены: а) во священника діаконъ І. Миловзоровъ и в) въ діакона псаломщикъ с. Столпы Пронскаго

уѣзда Василій Меліоранскій, назначенный къ церкви Сушкинскаго Женскаго монастыря.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Теокистомъ и Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанникіемъ со всѣмъ градекимъ духовенствомъ надъ прахомъ почившаго каѳедральнаго протоіерея Николая Глѣбова совершень былъ чинъ погребенія, во время котораго было сказано слово протоіереемъ П. Алфеевымъ.

1 Октября, Пятница, Празднованіе Покрова Пресвятыя Богородицы.
Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій совершалъ божественную литургію въ Покровской, что при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, церкви. Сослужащими ему были: Ректоръ семинаріи, протоіерей Г. Смирновъ, Благочинный г. Рязани, протоіерей П. Павловъ, священникъ Ѳ. Орловъ, Инспекторъ классовъ свящ. А. Лучинскій и священникъ М. Лебедевъ.

Въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ сего 1893 г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Теокистъ, обращался къ Г. Начальнику Губерніи съ просьбою принять на себя званіе почетнаго члена Совѣта. Его Превосходительство, сочувствуя дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. Православной церкви и желая оказать ему развитію свое высокое просвѣщенное содѣйствіе, изволилъ согласиться принять на себя это званіе.

Протоіерей Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ.

(Некрологъ).

23 сентября сего 1893 г. волею Божіею скончался на 59 годѣ своей жизни каѳедральный протоіерей г. Рязани Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ. Покойный былъ сыномъ причетника рязанской епархіи, обучался въ рязанской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой поступилъ въ казанскую дух. академію, откуда въ 1856 году вышелъ со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году опредѣленіемъ св. Синода назначенъ былъ преподавателемъ въ пензенскую дух. семинарію по математикѣ, латинскому и греческому языкамъ, гдѣ и пробылъ до 1860 г. Въ этомъ году онъ былъ перемѣщенъ въ рязанскую, родную покойному, семинарію на каѳедру логики, психологіи и латинскаго языка, на которой состоялъ до 1867 г., когда перемѣщенъ былъ въ той же семинаріи на каѳедру

омилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Съ переходомъ въ рязанскую семинарію началась многоплодная и многосторонняя дѣятельность почившаго для своей родной епархіи. Приходилось одновременно совмѣщать нѣсколько должностей педагогическаго и административнаго характера. Такъ 1860 года съ 3 сентября по 1 марта 1865 г. почившій занималъ должность помощника инспектора семинаріи. Въ 1861 г. назначенъ былъ членомъ рязанскаго епархіальнаго статистическаго комитета, въ слѣдующемъ 1862 г. занялъ должность секретаря рязанскаго семинарскаго правленія, которую проходилъ до 1 ноября 1867 г. Съ 10 января 1864 года по 15 августа 1867 г. состоялъ преподавателемъ словесности, славянскаго и русскаго языковъ въ рязанской женской гимназіи, въ 1864 г. былъ рукоположенъ во священника къ Владимірской при духовной семинаріи церкви, въ 1865 г. опредѣленъ членомъ епархіальнаго цензурнаго комитета, въ томъ же 1865 г. поремѣщенъ былъ къ церкви при рязанской губернской земской больницѣ. Въ 1866 г. назначенъ былъ редакторомъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ тоже время состоялъ членомъ и секретаремъ комитетовъ по улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи и чиновниковъ рязанской дух. консисторіи, членомъ педагогическаго собранія семин. правленія, семинарскаго строительнаго комитета и комитета по приведенію въ ясность духовно-училищныхъ суммъ и по разсмотрѣнію протоколовъ семинарскаго и училищнаго сѣздовъ и членомъ распорядительнаго собранія семинарскаго правленія. Съ 19 августа 1871 г. по 15 іюня 1875 г. состоялъ законоучителемъ въ рязанскомъ домѣ трудолюбія и кромѣ того дѣлопроизводителемъ рязанскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ 1875 г. по избранію педагогическаго собранія семинарскаго правленія покойный Николай Θεодоровичъ съ утвержденія епархіальнаго Архипастыря назначенъ былъ смотрителемъ касимовскаго дух. училища и настоятелемъ Вознесенскаго собора г. Касимова. Здѣсь дѣятельность почившаго протоіерея сосредоточилась на благоустроеніи касимовскаго дух. училища и на развитіи дѣла народнаго образованія, въ которомъ онъ проявилъ особенно энергичное участіе, какъ предсѣдатель касимовскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Разстроенное здоровье почившаго протоіерея принудило его нѣсколько облегчить тяжелое бремя многоразличныхъ обязанностей: въ 1890 г. онъ рѣшился уволиться отъ должности смотрителя училища, а въ 1891 г.—отъ должности предсѣдателя касимовскаго отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но недолго

пришлось покойному оставаться въ сравнительно свободномъ отъ тяжелыхъ трудовъ состояніи: въ 1892 г. волею Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря онъ былъ призванъ къ новому служенію къ новымъ обязанностямъ—въ качествѣ кафедральнаго протоіерея члена консисторіи и редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Такъ была многосложна и многоразлична дѣятельность почившаго о. протоіерея. Поистинѣ можно сказать, что вся его жизнь была однимъ непрерывнымъ рядомъ слѣдовавшихъ другъ за другомъ трудовъ на административномъ и педагогическомъ поприщахъ, которыя все проходились покойнымъ съ отличавшими его энергіею и ревностію. За свои труды покойный не разъ удостоивался Высочайшихъ наградъ: онъ имѣлъ ордена—св. Анны 3-й и 2-й степеней и св. равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени.

Научно-Литературный Отдѣлъ.

С Л О В О

предъ отпѣваніемъ кафедральнаго протоіерея Николая Θεодоровича Глѣбова.

Подвигомъ добрымъ подвизался. (2 Тим. 4, 7).

Возлюбленный о Христѣ братъ нашъ, о. прот. Николай Θεодоровичъ! Кого не поразила твоя быстрая, неожиданная кончина. Прошло два—три дня, какъ ты предстоялъ престолу Божію купно съ Архипастыремъ нашимъ и своими собратіями сего святаго храма,—и се мертвъ лежишь во гробѣ,—смерть похитила тебя изъ среды нашей. Поистинѣ на тебѣ сбылись слова матери нашей Церкви «вчерашии бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мѣсть твою часъ смерти.» Дѣйствительно, наканунѣ предъ симъ часомъ мы бесѣдовали съ тобою, и внимали твоимъ рѣчамъ: но вотъ нынѣ ни ты самъ не бесѣдуешь съ нами, ни нашему гласу не внемлешь; ты оставляешь насъ, твоихъ сослуживцевъ, оставляешь своихъ присяжныхъ любящихъ тебя и всехъ знаемыхъ и идешь въ путь къ мѣсту вѣчнаго упокоенія! Тяжела для насъ разлука съ тобою, сугубо тяжела, потому что она постигла насъ неожиданно, тогда, когда мы привыкли купно съ тобою нести служебные труды, дѣлить радости и печали и поучаться твоею служебною многопытностію. Но при всей нашей печали, которою ты насъ, а особенно своихъ присяжныхъ,

тяжко поразили, мы не безутѣшны, яко немущи упованія. Добрая, многотрудная и благополезная твоя протекшая жизнь и служебная дѣятельность—вотъ въ чемъ заключается наше утѣшеніе и вмѣстѣ для насъ назиданіе при семъ гробѣ. И къ тебѣ, возлюбленный братъ нашъ, приложимы сіи слова апостола: *подвигомъ добрымъ подвижася.*

Дѣйствительно, 60-лѣтняя жизнь покойнаго о. протоіерея, безъ преувеличенія можно сказать, была непрерывнымъ добрымъ подвигомъ. Господь щедро надѣлилъ его талантами къ книжному наученію, и онъ таланты сіи не зарылъ въ землю и не пренебрегъ ими, какъ это бываетъ со многими отъ лѣности и разсѣяннаго поведенія, но умножилъ ихъ, дорожилъ ими, какъ своимъ сокровищемъ; онъ съ дѣтства своего сроднился съ книгою и до самаго гроба рѣдко когда выпускалъ ее изъ рукъ своихъ, не смотря на крайнюю бѣдность и другія невзрачныя условія жизни, при которыхъ началось и продолжалось школьное ученіе покойнаго, происходившаго изъ бѣднаго и большого причетническаго семейства. Обладая быстрыми умственными способностями и обширною памятью, при своей энергіи и неуспяныхъ занятіяхъ, соединенныхъ съ примѣрнымъ поведеніемъ, покойный бодро и безъ задержекъ переходилъ изъ класса въ классъ въ числѣ лучшихъ учениковъ, и свое ученіе завершилъ высшимъ академическимъ образованіемъ. За симъ начинается общественная служба покойнаго, которую онъ съ честію на разныхъ поприщахъ проходилъ въ продолженіи 35-ти лѣтъ—какъ наставникъ семинаріи и секретарь ея, какъ священникъ, сначала семинарской, а потомъ больничной Александро-Невской церкви, какъ редакторъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ смотритель Касимовскаго духовнаго училища и Протоіерей Касимовскаго собора, наконецъ, какъ кафедральный протоіерей, вторично редакторъ Епарх. Вѣдомостей и членъ консисторіи. Вотъ тѣ намѣченныя поприща, на которыхъ подвигомъ добрымъ подвижася въ Бозѣ почившій о. протоіерей Николай Θεодоровичъ.

И поистинѣ добрымъ: какъ наставникъ, онъ всегда со рвеніемъ, бодро шелъ въ классъ, по первому знаку звонка, а не какъ лѣнивый наемникъ,—и своимъ живымъ, умнымъ преподаваніемъ развивалъ, назидалъ и увлекалъ своихъ молодыхъ слушателей, изъ коихъ большая часть, занимая теперь священнослужительскія мѣста, съ благодарностію вспоминаютъ объ немъ, какъ одномъ изъ лучшихъ наставниковъ своихъ. Какъ священникъ, покойный всегда отличался исправностію въ отправленіи обязанностей, соединенныхъ съ сею должностію; съ благоговѣйнымъ взоромъ всегда предстоилъ престолу Божию, какъ благій рабъ и служитель Христовъ, а церковная кафедра во время его службы никогда не оставалась праздною,—

всегда оглашалась его усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія; онъ твердо помнилъ и точно исполнялъ заповѣдь св. апостола: «проповѣдай слово Божіе, настой благовременно и безвременно, обличай, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ,» — и горячо, до самоотверженія былъ преданъ долгу проповѣдничества слова Божія, пронося въ годъ сотни проповѣдей изустно, безъ тетради. Но не однимъ устнымъ проповѣданіемъ слова Божія покойный назидаль своихъ слушателей. Вся епархія много лѣтъ назидалась его печатными статьями, которыя онъ помѣщалъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, имъ же издаваемыхъ. Что касается до служебной дѣятельности покойнаго въ г. Касимовѣ, то съ нею мы мало знакомы; но вообще знаемъ, что служба его и тамъ прославлялась, а духовное училище подъ его управленіемъ приведено въ лучшее благоустройство, за что отъ касимовскаго духовенства, въ знакъ признательности, поднесены были ему золотой крестъ съ дорогими камнями. Время не позволяетъ намъ много распространяться о заслугахъ покойнаго; поэтому остается сказать кратко, что возлюбленный братъ нашъ о. протоіерей Николай Θεодоровичъ паче всего дорожилъ своимъ добрымъ именемъ, какъ сокровищемъ: былъ вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ матери нашей Церкви. — истымъ слугою Царя и отечества, добрымъ воиномъ Христовымъ! За эту самоотверженную, честную и много-полезную службу покойный былъ удостоенъ многихъ наградъ и отъ епархіальнаго начальства, и отъ св. Синода, и отъ Монаршей милости, — и наконецъ, на закатѣ своей жизни былъ поставленъ на самой высотѣ своего званія, будучи возведенъ въ званіе кафедральнаго протоіерея, какъ представителя всего блага духовенства Рязанской епархія.

Но чтобы мы, бр., ни говорили ему и о немъ, онъ не внемлетъ намъ. Какой бы похвальный вѣнокъ ни сплетали ему, онъ не видитъ на него. Такъ и мы перестанемъ говорить о немъ, а подумаемъ о себѣ. Вѣдь путь возлюбленнаго брата нашего есть и нашъ путь, съ тѣмъ только различіемъ, что въ семъ исходѣ онъ вѣнчаніемъ Божиимъ упредилъ насъ нѣкоторыми днями и годами, кои, какъ ихъ ни увеличивайте и ни умножайте, протекутъ, яко день единъ, и исчезнутъ на подобіе промелькнувшей тѣни или рѣчной волны. Братіе! Кто же дастъ намъ слово назиданія? Смертное молчаніе возлюбленнаго брата нашего поучительнѣе и убѣдительнѣе всякаго нашего слова. Чему же оно научаетъ насъ? — Памятованію о смерти. Его неожиданная и поразительная кончина глубоко да напечатлѣетъ въ сердцѣ нашемъ слова премудраго: *поминай послѣднія твоя!* Помни твердо каждый изъ насъ, что отъ сихъ малыхъ дней и сего краткаго житія зависитъ опредѣленіе вѣчной участи каждаго — или

въ воскресеніе живота, или въ воскресеніе суда. А памятуя не престанно о рѣшительномъ смертномъ часѣ, будемъ внимательны къ себѣ и своему поведенію, да ходимъ не яко же не мудри, но якоже премудри, дорожа временемъ, которое дается намъ для приготовленія къ вѣчности. Да не отступитъ отъ нашего существа благоговѣнное помышленіе о томъ, что ради улученія блаженнаго упокоенія и вѣчнаго спасенія за насъ пролита на крестѣ пречистая Божественная кровь Единороднаго Сына Божія. Второе Христось не будетъ распинаться и умирать за насъ. Ибо Онъ единою умеръ въ очищеніе грѣховъ нашихъ, за симъ предстоитъ нѣкое страшное ожиданіе суда. Таковое непрестанное памятованіе смерти, по слову премудраго, да удержитъ насъ, бр., отъ многихъ грѣховъ, да очиститъ отъ всякія скверны плоти и духа и предуготовитъ насъ въ брачномъ одѣяніи добрыхъ дѣлъ, съ возженными свѣтильниками вѣры и любви, встрѣтитъ небсна-о Жениха—Царя Христа въ мѣстѣ блаженнаго упокоенія, куда перешель отъ насъ о. прот. Николай Θεодоровичъ.

Возлюбленный братъ и другъ нашъ! При разлукѣ съ тобою, скажи намъ въ послѣдній разъ слово утѣшенія. Но когда хладная рука смерти сомкнула на вѣки твои уста и ты молчишь: за тебя и отъ твоего лица вѣщааетъ намъ мать наша Церковь въ сей умиленной пѣсни: «Зряща мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзіи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный.... вѣхъ прошу и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да вчинитъ мя идѣже свѣтъ животный».

И такъ, бр., поспѣшимъ исполнить прошеніе къ намъ и мольбу усопшаго брата нашего.—помолимся Богу духовъ и всякія плоти, смерть поправшему и діавола упразднившему, да упокоитъ Онъ, Всемилостивый, душу усопшаго брата нашего протоіерея Николая въ странѣ живыхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже вси святіи почиваютъ. Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

С Л О В О

при погребеніи каедральнаго протоіерея Н. Θ. Глѣбова, 27 сентября 1893 года.

„Скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моихъ— кое есть, да разумлю, что лишася азъ.“ (Псал. 38, 5).

Предлежащій намъ гробъ почившаго собрата неволью напоми-
ваетъ намъ слова боговдохновеннаго Давида: «Скажи ми, Господи,

кончину мою, и число дней моих—кое есть.» Молился такъ пророкъ, потому что видѣлъ неизбежность своей смерти, плакалъ и зывалъ онъ къ Богу, потому что дѣта жизни его уже рисовали ему все ужасы наступавшей смерти. Когда былъ юнъ, полный жизни и надеждъ, когда огонь горѣлъ въ очахъ, сердце рвалось на просторъ—мысль о смерти далека была. Но, вотъ, приблизилась старость и годы жизни сочтены—вопросъ о смерти возсталъ предъ нимъ во всемъ своемъ грозномъ величии и съ несокрушимою силою, и смущенный Давидъ въ пламенной молитвѣ своей зываетъ къ Богу: «скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моихъ—кое есть.» Молить онъ Бога—открыть кончину, чтобы приготовиться къ своему исходу, молить потому, что страхъ смерти объемлетъ его душу и неизвѣстность за гробомъ потрясаетъ все существо его. При всей своей праведности, онъ трепещетъ явиться на судъ Бога; шель или преисподняя потрясаетъ его душу,—и, вотъ, онъ въ ужасѣ зываетъ: «скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ—кое есть, да разумѣю, что лишаюся азъ!»...

Молился такъ пророкъ.—и свою молитву заповѣдалъ намъ. И эта молитва тѣмъ необходимѣе для насъ, чѣмъ чаще напоминаетъ о себѣ смерть своимъ грознымъ и неожиданнымъ похищеніемъ кого-либо изъ среды нашей!..... Да, при гробѣ умершаго самъ собою вырастаетъ вопросъ о смерти—вопросъ роковой для каждаго изъ насъ, вопросъ неизбежный, вопросъ вѣчный, такой вопросъ, который самою неизвѣстностію своею смущаетъ нашъ духъ. Слово «смерть»—страшное слово для каждаго живаго чувствующаго существа, а тѣмъ болѣе для разумнаго сознающаго человѣка. И тѣмъ страшнѣе это слово, чѣмъ глубже оно проникаетъ въ наше сознание, объемлетъ нашу душу; тѣмъ страшнѣе это слово, чѣмъ сильнѣе оно говоритъ о неизбежной участи нашей на землѣ. Въ жизни много бываетъ скорбей и неудачъ, разныхъ бѣдъ и тревогъ, безысходныхъ нуждъ и невыразимыхъ страданій: но во всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ, какъ бы ни были они тяжелы и безнадежны, всегда остается лучъ надежды, вызывающій человѣка на борьбу съ ними, всегда остается искра огня въ сердцѣ, ободряющая насъ, хотя бы и несуществимую на дѣлѣ возможностью, что вотъ еще немного подждать и потерпѣть,—и бѣда пройдетъ, положеніе измѣнится къ лучшему, обстоятельства жизни улыбнутся счастьемъ! И нѣтъ на землѣ такого состоянія, гдѣ бы не было надежды на возможность выйти изъ него. Но вопросъ о смерти не можетъ обольщать насъ никакими надеждами: все умремъ, все до одного, никто не избѣжитъ смерти.

И вотъ, тутъ-то мысль человѣческая смиряется въ прахъ, сердце трепещетъ и ужасъ объемлетъ всю душу.. Умремъ!.. Да, умремъ:

не нынѣ—такъ завтра, не завтра—такъ черезъ день, черезъ мѣсяць, черезъ годъ, два, три, десять и болѣе,—а все-таки умремъ!... Вѣдь все умирали отъ Адама до нашихъ дней и отъ нашихъ дней до кончины міра будутъ умирать: умремъ и мы все: кто раньше, кто позже—неизвѣстно, но несомнѣнно, что умремъ! Смерть каждаго изъ насъ стучится къ намъ съ перваго удара нашего сердца, съ перваго момента нашего появленія на землѣ. Во всемъ человекъ можетъ сомнѣваться и все отрицать и въ своихъ сомнѣніяхъ нерѣдко онъ доходилъ до отрицанія Бога и даже дѣйствительности своего существованія на землѣ: но не было еще случая, чтобы кто-либо изъ людей могъ усумниться въ дѣйствительной неизбѣжности своей собственной смерти! Эта истина выше даже всякой возможности сомнѣнія съ ней: въ каждомъ вздохомъ, съ каждымъ ударомъ сердца, съ каждымъ мгновениемъ своего существованія на землѣ мы идемъ неизбѣжной дорогой къ осуществленію ея, мы приближаемся къ своей цѣли—своей смерти. Мы умремъ,—и каждаго изъ насъ положить въ гробъ, опустить въ могилу и засыпать землей на съѣденіе червямъ. И никакая сила земная, никакія средства человѣческія не спасутъ насъ отъ нея. Она неумалима, она неизбѣжна, и человекъ беспомощенъ противъ нея. О, Господи, скажи же мнѣ кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да плачу я день и ночь о грѣхахъ своихъ, дабы приготовиться мнѣ къ ней!!!..

Да, смерть неизбѣжна для каждаго изъ насъ, и эта-та неизбѣжность говорить намъ о безпомощности нашей противъ нея. «Я видѣлъ разъ, говорить вдохновенный витія—пѣвецъ Іоаннъ Домаскинъ въ своемъ рыданіи, которое св. Церковь постановила пѣть при погребеніи умершаго, ¹⁾ я видѣлъ разъ—дитя кончалось, я видѣлъ скорбную семью: во мнѣ все сердце взволновалось, и я оплакалъ жизнь свою. Оно металось въ смятеніи предъ семьей и въ послѣднее мгновенье завопило всею душой: «о, помоги же мнѣ, отецъ! О, мать! спаси меня, другъ милый»!... Въ нихъ сердце рвется,—но какъ помочь? Какою силой? одно лишь оставалось имъ—смотреть молиться... и рыдать надъ прахомъ дорогимъ! И эту то безпомощность испытываетъ каждый изъ насъ въ часъ смертный! О, Господи, скажи же мнѣ кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да зываю я, безпомощный, день и ночь къ Тебѣ—послать мнѣ помощь свыше въ день лютой моей смерти!!!.....

Стоя предъ гробомъ, невольно скажешь въ душѣ: жалкій человекъ въ своей безпомощности!... Страшить меня такая безпомощ-

¹⁾ См. Икосы при погребеніи священ. въ русск. перев.

ность,—страшить она ужасомъ самой смерти, которая беспощадно истребляетъ все. «И юность вянетъ въ смертный мигъ, вызываетъ Церковь въ своихъ надгробныхъ пѣняхъ, и крѣпость силъ слабѣя глохнетъ, и въ лютотъ пламени языкъ и вся гортань, пылая, сохнетъ; и гаснетъ свѣтлый взоръ очей и узнавать родныхъ не въ силахъ».... «И вотъ смотрите: тайна настаетъ, послѣдній страшный часъ идетъ.... Молчаніе кругомъ!.. Пусть въ покоѣ душа покинетъ все земное!»... Смотрите: все тлѣннымъ стало: въ конецъ погибла красота, и силъ могучихъ нѣтъ ужъ и слѣда, и все цвѣтущее увяло! Тамъ персть, тамъ прахъ; тамъ червь земной одинъ свирѣпствуетъ пируя»... «А гдѣ-жь богатство? Гдѣ почестъ? Гдѣ слава громкая земная?... Ничто опоры не даетъ и не приводитъ къ двери рая!»... О, страшный часъ, о грозный часъ смерти! Скажи же, Господи, кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да помню я послѣдняя моя, чтобъ во вѣкъ не согрѣшить!....

Да, страшусь я смерти беспощадной, страшусь всѣхъ ужасовъ ея. И грозный видъ ея ужасенъ,—предъ нимъ трепещетъ вся земля. Подъ грознымъ дѣйствіемъ ея «мы все оставимъ здѣсь,—а въ небесахъ нагѣ, скорбные предстанемъ..... Богатства, честь—предъ смертью прахъ, и, какъ трава, мы сами вянемъ».... «За чѣмъ же попусту мятется человѣкъ? Зачѣмъ прельщается земнымъ, что такъ непрочно и мгновенно?! Единый часъ—и все исчезнетъ, какъ будто не было во вѣкъ! Нагимъ родился человѣкъ, нагимъ и въ вѣчность онъ предстанетъ.... А тамъ, во адѣ,—о, Боже—нѣтъ ужъ покаянья, тамъ нѣтъ пощады, нѣтъ друзей; тамъ вѣчны лютыя терзанья неусыпающихъ червей; тамъ всюду тьма, тамъ плачъ и скрежетъ, визгъ и стонъ: туда то, на мученье, боюсь, и я на вѣки буду осужденъ!» О, Господи, скажи мнѣ кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да не прилѣпится сердце мое къ земному, чтобъ не погибнуть мнѣ въ мукахъ ада изъ-за тлѣнной суеты и прелестей міра!...

Страшить меня смерть и самую неизвѣстностію за гробомъ. «Никто не оживаль, чтобъ намъ сказать—что чувствуютъ, что мыслятъ тамъ отцы, супруги, дѣти, внуки.... Встрѣчаются ль друзья, родные тамъ? Куда идутъ они отъ насъ? Гдѣ пребываютъ? Какія дѣла и думы тамъ у нихъ? вспоминаютъ ли тамъ насъ, или забыли ужъ совсѣмъ. О, какъ хотѣлось бы узнать!... Но тайнъ жизни за могилой никто не въ силахъ разгадать».... (Скажи же мнѣ Ты, Господи, кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да прозрю я очами вѣры за предѣлы настоящей жизни, дабы успокоилось сердце мое въ Тебѣ, Боже мой!...

Мрачна могила, грозенъ послѣдній часъ. Но этотъ мракъ ужасенъ тамъ, гдѣ вѣры нѣтъ, гдѣ править веѣмъ порокъ и заблужденье.

Душа же вѣрующаго озарена божественнымъ свѣтомъ среди ужасовъ смерти, и аще пойдетъ посреди сѣни смертной, не убоится зла, потому что она въ Богѣ... И смерть теряетъ грозный видъ, когда она побѣждена пролитой Кровью на крестѣ. А сердце трепетно стремится къ Творцу Благому и Отцу. Любовью полною пылаетъ къ Тому, кто прежде возлюбилъ ее. Какъ въ солнцѣ, видитъ все и вѣтъ загадокъ для нея. Что прежде мрачно—то свѣтло, и радость вѣчная сияетъ! И прахъ возстанетъ изъ могилы и узы смерти сокрушатся: Христось воскресъ—воскреснемъ мы—и вѣчно будемъ въ небесахъ! О, скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моихъ—кое есть, да избавлюсь я отъ узъ брэннаго тѣла, дабы все-литься со Христомъ!!...

О, не страшить меня путь смертный, не страшить меня могила, когда я провикаюсь вѣрой во Христа! Этотъ путь ужъ освященъ,—имъ шелъ мой Искупитель, безконечно возлюбившій меня. Не страшны мнѣ и болѣзни смерти, когда сердцемъ я взираю на распятаго Страдальца за меня. Что значать мои страданья, когда сравню я ихъ съ тѣмъ, что претерпѣлъ за меня мой Спаситель на крестѣ!!... Мои грѣхи меня смущаютъ: но кровь, пролитая за нихъ, очиститъ ихъ, когда покаюсь и въ добромъ дѣлѣ укрѣплюсь... О, Господи, пошли намъ слезы умиленья, очисти душу отъ грѣховъ и дай окрѣпнуть намъ въ добрѣ! Пусть эта молитва, вызванная разсужденіями о смерти, возносится отъ насъ день и ночь, да сподобимся въ часъ смерти вѣчной радости и вѣнцевъ небесныхъ!

Но если предлежащій намъ гробъ почившаго вызываетъ въ насъ такія молитвы о себѣ, то тѣмъ болѣе вызываетъ молитвы о почившемъ. Онъ уже покончилъ свое земное существованіе и вступилъ въ загробную область вѣчности. И если когда, то именно теперь онъ нуждается особенно въ молитвахъ церкви; затѣмъ и церковь насъ сзываетъ, чтобы молиться за него. Кто безъ грѣха, «аще и единъ день житія его на землѣ»?! «Нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ»?! Съ такой просьбой о молитвѣ обращается къ намъ теперь изъ гроба и самъ почившій нашъ собратъ, словами надгробной церковной пѣсни: «Воспоминаю вамъ, братіе мои и чада, и друзи мои: не забывайте мя, егда молитесь ко Господу: молю, прошу васъ, закликаю... Молитесь пламенно Творцу и мнѣ спасенія просите. Плачьте мене день и ночь»!....

Вознесемъ же пламенную молитву объ упокоеніи души почившаго собрата!

Господи, Боже щедротъ и всякаго утѣшенія! Ты единъ еси безгрѣшенъ и милостивъ: услыши молитву нашу о почившемъ рабѣ Твоемъ, здѣ предлежащемъ протоіереѣ Николаѣ! Прости ему, молит-

вами Богородицы, всё согрѣшенія его вольныя и невольныя, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ! Покрой всё немощи души его милостію Твоею и всели его въ небесныя обители со всѣми святыми! Аминь.

Протоіерей Павелъ Алфеевъ.

Памяти Николая Θεодоровича Глѣбова.

23 сентября текущаго года скончался протоіерей Рязанскаго Каѳедральнаго собора, бывшій учитель Рязанской Духовной Семинаріи, Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ. Большую часть своей жизни и дѣятельности покойный Н. Θε. посвятилъ учительству, о которомъ мы и считаемъ своимъ долгомъ сказать нѣсколько словъ.

Двадцать слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ мы у него учились, а онъ и сейчасъ какъ живой передъ нами, со всѣми своими характерными особенностями, и никогда, никогда мы его не забудемъ. Наставникъ онъ былъ самобытный, оригинальный и неподражаемый. Во всемъ до мелочей онъ былъ изъ ряда вонъ выдающимся и необыкновеннымъ. Его личность дышала энергіею и обаяніемъ. Его слово, взглядъ, жестъ поражали выразительностію. Мы—ученики благоговѣли передъ нимъ. Его урокъ и начинался, и продолжался, и кончался совсѣмъ не такъ, какъ прочіе уроки. Всегда, безусловно всегда вмѣстѣ съ звонкомъ входилъ онъ въ классъ и рѣшительно никогда не опаздывалъ на урокъ ни на одну минуту. При входѣ его въ классъ мы вмгъ всё превращались въ слухъ и вниманіе. Да, и было что послушать! Какой бы предметъ ни преподавалъ, онъ зналъ его въ совершенствѣ и преподавалъ его живо, интересно, увлекательно. Мы боялись проронить каждое его слово, и звонокъ изъ класса причинялъ и намъ и ему искреннюю непріятность. Рѣчь его лилась рѣкой, — легко, свободно, блистая постоянно образами, сравненіями, примѣрами; наглядность преподаванія доведена была до совершенства. Это была рѣчь блестящаго оратора, въ особенности, когда онъ, увлекаясь предметомъ, вдохновлялся: тогда лице его озарялось лучезарнымъ свѣтомъ, взглядъ былъ чарующій, голосъ напряженный, и онъ въ то время, весь дыша духомъ пророка, поистинѣ «глаголомъ жегъ сердца людей.» Затаивъ дыханіе, слушали мы его въ эти моменты. Какъ художникъ живописецъ, на урокахъ пастырскаго руководства рисовалъ онъ передъ нашими умственными очами картину за картиной изъ жизни и дѣятельности пастыря церкви. На какую высоту возносилъ онъ служеніе пастырское! Изъ какихъ разнообразныхъ цвѣтовъ краснорѣчія сиплеталъ онъ въ-

ки славы и чести на головы пастырей добрыхъ, душу свою полагающихъ за овцы; и какими густыми красками изображалъ онъ непривлекательные образы пастырей противоположнаго характера! Или напр. на урокахъ Гомилетики: кто изъ учениковъ его ни помнитъ, какъ высоко ставилъ онъ проповѣдь церковную, какое великое значеніе придавалъ онъ *праву* священниковъ говорить и поучать публично и въ какихъ широкихъ размѣрахъ внушалъ онъ пользоваться этимъ правомъ! А образцовыя классныя импровизаціи! Да, развѣ можно когда нибудь забыть ихъ! Будучи самъ образцовымъ и неподражаемымъ церковнымъ витіею, какъ онъ старался на этихъ импровизаціяхъ вложить въ насъ этотъ свой даръ и талантъ; и какъ онъ былъ доволенъ, когда замѣчалъ хоть малѣйшій въ насъ проблескъ проповѣдническаго искусства! Мы удивлялись массѣ и неисчерпаемости его свѣдѣній въ преподаваемыхъ предметахъ. Только необыкновеннымъ трудолюбіемъ его и неутомимою энергіею можно объяснить это. Въ этомъ отношеніи, какъ и въ массѣ другихъ, онъ былъ образцомъ для подражанія. Ужъ разъ онъ брался за дѣло, онъ не могъ совершать его иначе, какъ изучивъ и узнавъ его всесторонне и въ совершенствѣ. Недаромъ онъ намъ говаривалъ, что учитель долженъ въ семь разъ больше знать своихъ учениковъ. Будучи столь ревностнымъ преподавателемъ, онъ не могъ, конечно, не быть иногда къ намъ очень строгимъ и взыскательнымъ, въ особенности, когда мы этого заслуживали; но достаточно было ему замѣтить лишь стремленіе съ нашей стороны къ исправленію, какъ онъ тотчасъ же протягивалъ намъ руку помощи, ободрялъ и поддерживалъ насъ.

Нельзя не отмѣнить въ покойномъ Н. О. одной очень характерной черты въ его отношеніяхъ къ ученикамъ, имѣвшей, на нашъ взглядъ, огромное воспитаательное значеніе. Глубоко уважая въ ученикѣ его личность, онъ всеми мѣрами старался вызвать сознаніе этой личности въ самихъ ученикахъ; вызвавши самосознаніе, онъ внушалъ имъ самоуваженіе; приподнявши такимъ образомъ ихъ человѣческое достоинство, онъ ставилъ имъ на видъ его, убѣждая съ настойчивостію блюсти и держать его на надлежащей высотѣ. Вообще это былъ замѣчательный и рѣдкій наставникъ!

Позволь же намъ, преданнымъ и благодарнымъ твоимъ ученикамъ, на твоей еще свѣжей могилѣ принести тебѣ, нашъ дорогой и незабвенный наставникъ, глубокое и сердечное спасибо! Поклонъ тебѣ земной отъ всѣхъ насъ и вѣчная память!

А. Лавровъ.

Изъ исторіи Рязанской іерархіи. *)

Рязанскій епископъ Сильвестръ.

V.

Школа для духовенства при Муромскомъ Спасскомъ монастырѣ и ея судьба.

Кромѣ учрежденія школы для подготовленія будущихъ пастырей церкви въ самой Рязани, при архіерейской кафедрѣ, преосв. Сильвестръ задумалъ устроить подобную же школу и въ одномъ изъ городовъ своей епископіи—Муромѣ. Побужденіемъ къ этому было то, что «оной градъ Муромъ отъ Переяславля Рязанскаго въ дальномъ разстояніи» и муромскому духовенству, конечно, затруднительно представлять своихъ дѣтей для обученія въ Рязань. При томъ же для помѣщенія школы въ Муромѣ находилось и вполне подходящее мѣсто—Спасскій монастырь ⁷⁶). Монастырь этотъ, какъ видно изъ донесенія еп. Сильвестра Синоду въ 1725 г., былъ приведенъ своими настоятелями въ совершенный упадокъ: одинъ изъ этихъ настоятелей архим. Герасимъ, «не проча тому монастырю прибыли продалъ монастырскія земли не малое число»; другой архим. Матвѣй «чинилъ крестьяномъ разореніе: монастырскій хлѣбъ распродалъ и пропилъ, а инымъ награждалъ родственниковъ своихъ и мѣнялъ на вино, и монастырскими деньгами корыстовался». Донося св. Синоду, что вслѣдствіе такого «нестроенія и монастырскому имѣнію расхищенія», Спасскій монастырь «пришелъ въ оскуднѣніе и монаховъ осталось малое число и тѣ престарѣлыя и дряхлыя», что онъ не имѣетъ настоятеля, (такъ какъ архим. Матвѣй вслѣдствіе прошенія братіи и вкладчиковъ устраненъ отъ должности) и «впредь въ немъ архимандріи быть не надлежитъ» и «для монастырскаго управленія стало быть некому», преосвящ. Сильвестръ и просилъ приписать этотъ Муромскій монастырь къ рязанскому архіерейскому дому съ назначеніемъ отъ этого дома намѣстника; при чемъ епископъ присоединяетъ и другія побужденія для такой приписки монастыря, то именно, чтобы въ монастырѣ этомъ «по Духовному Регламенту, для ученія священническихъ дѣтей быть школъ» и то еще, что Муромъ «для пріѣзду (епископа) подворья себѣ не имѣетъ».

*) См. 19 Ряз. Епарх. Вѣд. 1893 года.

⁷⁶) Изъ существующихъ теперь монастырей сѣверной Руси Муромскій Спасскій одинъ изъ самыхъ древнихъ. Онъ упоминается подъ 1096 г. (Лѣт. по Лавр. еп. 229 стр); но основанъ, конечно, раньше.

Св. Синодъ, озабоченный образованіемъ духовенства и подготовленіемъ достойныхъ пастырей церкви, вполне сочувственно отнесся къ предложенію рязанскаго епископа завести школу въ Муромѣ и потому указомъ отъ 21 іюня 1725 г. опредѣлилъ: Спасскій Муромскій монастырь «съ вотчинами, т. е. съ крестьяны (по переписи 1182 души) и съ монастырской и съ ихъ крестьянской пашнею и сѣвными покосы (за монастыремъ и пашни и покосовъ «довольное число») и со всеми угодья и прочими принадлежностями, для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ въ надеждѣ священства во ученіе церковническихъ дѣтей, опредѣлить къ рязанскому архіерейскому дому». Виѣстъ съ тѣмъ св. Синодъ повелѣваетъ все монастырское имущество переписать и сдать намѣстнику-настоятелю монастыря подъ росписку и съ обязательствомъ, чтобы «то все, что нынѣ обрѣтается» и будущіе доходы были употребляемы «всесовершенно на школьное содержаніе безъ всякаго подлогу», чтобы школа дѣйствительно была учреждена и «ученики въ ней, что возможно, собраны и учить начаты были сего 1725 году неотложно» ⁷⁷⁾. Въ архіерейскій домъ «ни подъ какимъ видомъ ничего изъ того монастыря и съ вотчинъ не брать ⁷⁸⁾ и монаховъ простыхъ безъ ученія въ тотъ монастырь ниоткуда отнюдь не принимать», а на мѣсто выбывшихъ изъ монастыря опредѣлять школьныхъ учениковъ и «содержать, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ, неотмѣнно». Настоятелемъ монастыря Синодъ предписываетъ опредѣлить «человѣка добраго, который бы въ званіи своемъ поступалъ благочинно и должность свою, какъ въ правленіи духовныхъ дѣлъ, такъ и въ вотчинномъ надзираніи, а наипаче въ школьномъ содержаніи, отправлялъ со всякимъ усердіемъ безпристрастно»; въ случаѣ же, если «что явится противно, или непорядочно, то все взыщется на самомъ архіереѣ и на приказныхъ его управителяхъ безъ всякаго упущенія». О томъ, «что учинено будетъ» во исполненіе Синодальнаго указа, пр. Сильвестръ долженъ былъ «репортовать немедленно» и впередъ Синодъ предписывалъ «присылать обстоятельныя вѣдомости неотложно». ⁷⁹⁾

Спасскій Муромскій монастырь дѣйствительно былъ приписанъ къ рязанскому архіерейскому дому; въ немъ была открыта и школа, хо-

⁷⁷⁾ Между тѣмъ и въ рязанской то школѣ ученіе не могло быть начато, потому что учить было некому.

⁷⁸⁾ Пр. Сильвестръ хлопоталъ о припискѣ Спасскаго монастыря къ архіерейскому дому (точно также, какъ и другихъ монастырей), конечно и въ видахъ увеличенія средствъ своего епископскаго дома.

⁷⁹⁾ Полн. собр. пост. по дух. вѣд. V, № 1586.

тя о времени ея открытія и о числѣ учениковъ мы не имѣемъ свѣдѣній. Учителемъ школы былъ, какъ видно изъ донесенія пр. Гавриіла въ Синодъ, Стефанъ Родіоновъ, одинъ изъ тѣхъ трехъ лицъ, которыя были посылаемы пр. Сильвестромъ въ Новгородскую школу для подготовленія къ учительской должности. На этомъ основаніи, нужно думать, что школа при Муромскомъ Спасскомъ монастырѣ открыта не ранѣе 1726 г., когда Стефанъ Родіоновъ вмѣстѣ съ своими товарищами возвратился изъ Новгорода въ Рязань, такъ что при преосвящ. Сильвестрѣ эта школа, вѣроятно, и не была открыта для обученія дѣтей за неимѣніемъ учителей; къ тому же въ 1725 г. состоялся и переводъ этого епископа въ Казань.

Но Муромская школа едва ли находилась въ благопріятныхъ условіяхъ для своего процвѣтанія, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ своего существованія. Причина этого лежала въ намѣстникѣ Спасскаго монастыря; послѣднему, очевидно, не было удачи въ своихъ настоятеляхъ. Первый послѣ приписки этого монастыря къ рязанскому архіерейскому дому намѣстникъ-настоятель, назначенный пр. Сильвестромъ во исполненіе выше указаннаго Синодальнаго опредѣленія, игумень Корнилій, далеко не оказался такимъ человѣкомъ, поступающимъ благочинно и отправляющимъ свою должность особенно «въ школьномъ содержаніи» со всякимъ усердіемъ, какого предписывалъ Синодъ избрать въ настоятели Спасскаго монастыря. Корнилій, очевидно, былъ близокъ къ Сильвестру и почему то пользовался покровительствомъ этого преосвященнаго. Происходилъ онъ «изъ польской націи», но родился въ Москвѣ, въ монашество постриженъ въ Даниловомъ Переяславскомъ монастырѣ, откуда перешелъ въ Донской монастырь, гдѣ и удостоенъ іеродиаконскаго сана; въ 1719 г. принятъ въ Тверской архіерейскій домъ, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ игуменомъ Ивановскаго монастыря. Переходя изъ Твери въ Рязань, пр. Сильвестръ взялъ Корнилія съ собою и въ августѣ 1724 года⁸⁰⁾ опредѣлилъ намѣстникомъ въ Спасскій Муромскій монастырь. Въ этомъ послѣднемъ званіи Корнилій совершилъ «разныя предосудительныя поступки»; отношеніе его къ школѣ также нельзя назвать хорошимъ: его обвиняли не только въ дурномъ, но и прямо въ жестокомъ обращеніи съ учениками, которое, конечно, не могло прививать охоту къ ученію. Мало того. Корнилій не только билъ учениковъ, но наносилъ побои и самому учи-

⁸⁰⁾ Такъ сказано въ описаніи докум. и дѣлъ арх. св. Син. (VII, № 298); но Сильвестръ получилъ указъ о приискѣ Спасскаго Муромскаго монастыря къ рязанскому архіерейскому дому въ 1725 году.

телю находящейся въ монастырѣ школы Стефану Родионову. Эти обвиненія противъ Корнилія въ неблагочинномъ отношеніи къ школѣ, которая потому едва ли и могла быть въ цвѣтущемъ состояніи, были признаны справедливыми и намѣстникъ—настоятель былъ приговоренъ къ уплатѣ пошлннъ и исцова иска и, конечно, устраненъ отъ управленія Спасскимъ монастыремъ.⁸¹⁾ Другихъ свѣдѣній о школѣ при этомъ монастырѣ мы пока не имѣемъ. Въ 1727 г. эта школа покончила свое отдѣльное существованіе и соединена съ рязанской.

Внутреннія извѣстія.

Въ опубликованномъ недавно отчетѣ православнаго миссіонерскаго общества за 1892 г. показано въ составѣ общества 13.034 членовъ, менѣе прошедшаго отчетнаго года на 980. Всѣхъ епархіальныхъ комитетовъ общества числится 41, при чемъ дѣятельность ихъ сопровождается неоднаковыми результатами. Есть напр. епархіи съ миллионнымъ православнымъ, кореннымъ русскимъ населеніемъ, епархіальные комитеты которыхъ насчитываютъ лишь 30—40 человекъ, но есть комитеты, ведущіе свое дѣло весьма успѣшно, напр. Полтавскій (собираетъ членскихъ взносов до 17593 р.) и С.-Петербургскій (годовой сборъ—19.459 р.). Въ отчетномъ году на приходъ въ общество поступило 335.920 р. 49 к., израсходовано 231.736 руб. 86 коп.; къ 1893 году, включая остатокъ отъ 1891 года, состоитъ 1.097.867 р. 45 к., изъ этой суммы 523.704 р. 59 к. составляютъ неприкосновенный капиталъ общества, 339.387 р. 22½ к. запасный капиталъ, а остальные 234.775 р. 63 к.—расходный капиталъ.
(Моск. Ц. Вѣд.).

—По представленію Оберъ-Прокурора св. Синода объ увеличеніи пособія отъ земскихъ сборовъ 13 губерній европейской Россіи на содержаніе школъ грамоты Государственный совѣтъ, какъ сооб-

⁸¹⁾ Опис. док. арх. св. Сян. VII, № 298. Пр. Гавріиль доносилъ Синоду, что Корнилій, преданный суду за своя предсудительные поступки, отправившись въ Муромъ для взятія своего келейнаго скарба, бѣжалъ «невѣдомо куда». Между тѣмъ онъ вовсе не бѣжалъ, а, получивъ паспортъ отъ казначея архіерейскаго дома, уѣхалъ въ Казань къ своему благодѣтелю, пр. Силвестру, который опредѣлилъ его сначала игуменомъ одного монастыря, а потомъ и судьей архіерейскаго дома. Вызванный для допроса въ Синодъ, Корнилій былъ отосланъ въ Донской монастырь для содержанія въ братствѣ неисходно, съ тѣмъ чтобы настоятель и братія строго слѣдили за нимъ, подъ обясненіемъ отвѣтственности, «сежели впоследствии его не окажется въ лицахъ».

щаетъ «Нов. Вр.», положилъ: 1) обращать въ распоряженіе св. Синода на усиленіе пособія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ европейской Россіи, въ теченіи трехлѣтія 1893—1895 г.г., по сто сорокъ четыре тысячи рублей въ годъ изъ земскихъ сборовъ означенныхъ губерній, сверхъ ранѣе производившагося на сіе пособія изъ того же источника; 2) представить Оберъ-Прокурору св. Синода часть поступающихъ изъ земскихъ сборовъ пособія, не свыше 3000 р. по каждой губерніи въ годъ, расходовать на содержаніе особой инспекціи за церковно-приходскими школами и школами грамоты, и 3) поручить Оберъ-Прокурору св. Синода и Министру народнаго просвѣщенія, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, ускорить внесеніемъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ завѣдыванія начальными народными школами.

—Общее число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи,—какъ видно изъ послѣднихъ отчетовъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ,—достигло почти 19.000; въ нихъ обучается до 518.000 обоюга пола дѣтей. Средства же содержанія этихъ школъ, получаемыя изъ разныхъ источниковъ, возрасли до 2.068.700 руб. *(Вѣра и Разумъ).*

— Въ чемъ состоитъ отличіе церковно-приходской школы отъ школы грамоты? Этотъ вопросъ рѣшается въ журналѣ «Церковно-прих. школа». Хотя несомнѣнныхъ и безспорныхъ данныхъ въ правилахъ о тѣхъ и другихъ школахъ не находится, но на основаніи указаній въ привѣтственныхъ постановленіяхъ болѣе или менѣе приблизительно можно опредѣлить, чѣмъ должны руководиться приходскіе священники, открывая ту или другую школу.—Церковно-приходскою школою слѣдуетъ считать лишь ту, а) въ которой есть законоучитель, имѣющій право на преподаваніе закона Божія (§ 11 правилъ о церк.-прих. школ.), и учитель вполне способный выполнить установленныя для одноклассной школы программы; б) въ которой нормою обученія служатъ программы для церковно-приходскихъ школъ, выполняемыя согласно съ росписаніемъ уроковъ, составляемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ по руководству и пособіямъ, одобреннымъ св. Синодомъ; которая, наконецъ, в) обезпечена въ своемъ существованіи опредѣленными средствами, изысканными ли на мѣстѣ или данными Совѣтомъ и его отдѣленіями, такъ что не предвидится сокращенія ихъ, обусловленнаго случайностью взносовъ, или же уменьшенія ассигнованной суммы, что неизбѣжно принизитъ ее. Всякую другую школу, неудовлетворяющую какому либо изъ указанныхъ требованій, слѣдуетъ признавать школою грамоты.

(Церк.-прих. Школа).

—По вопросу, возбужденному однимъ наблюдателемъ священникомъ относительно завѣдыванія вновь устроенными церквами—школами и денежными доходами, имѣющими поступать отъ совершенія богослуженія при этихъ церквахъ, Нижегородская духовная консисторія постановила: 1) такъ какъ церкви—школы находятся въ районѣ мѣстности, принадлежащей къ приходской церкви, и населеніе этой мѣстности составляетъ часть прихода, состоящаго въ вѣдѣніи мѣстнаго причта, получающаго за исполненіе христіанскихъ требъ средства къ своему содержанію, то церкви эти (церкви—школы) должны именоваться, впредь до особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства, приписными церквами и находиться въ вѣдѣніи мѣстнаго благочиннаго; 2) церкви—школы, не имѣющія на первый разъ церковной утвари и книгъ богослужебныхъ, должны быть снабжены этими принадлежностями отъ своей приходской церкви; 3) доходы отъ службы въ церквахъ—школахъ, получаемыя отъ проскомидій и молебновъ, должны всецѣло поступать въ раздѣль мѣстнаго причта, совершающаго богослуженіе; 4) свѣчи для церквей—школъ приобрѣтаются церковнымъ старостою приходской церкви и прибыль отъ продажи оныхъ присоединяется къ общей свѣчной суммѣ и всецѣло входитъ въ установленную отчетность по церкви приходской, при чемъ причтовые доходы отъ церкви—школы и выручки свѣчной прибыли должны быть обозначены особою статьею; 5) если выручка отъ продажи свѣчъ при церквахъ—школахъ окажется значительною, то предоставить настоятелямъ церквей право удѣлять часть вырученной суммы а) на содержаніе церкви—школы и б) на пособіе учителямъ школъ; 6) Завѣдываніе церковью—школою возложить на настоятеля приходской церкви. (Пенз. Епарх. Вѣд.),

—Нижегородскія Епарх. Вѣд. сообщаютъ, что 6 сего сентября въ Нижнемъ-Новгородѣ въ присутствіи мѣстнаго архипастыря Преосвященнаго Владимира, состоялось открытіе епархіальной ремесленной школы въ домѣ, принадлежащемъ епархіальному вѣдомству.

Вновь открытая школа представляетъ преемницу учрежденной въ 1875 г. высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ, бывшимъ архіепископомъ Нижегородскимъ, нынѣ митрополитомъ кievскимъ, ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ. По ходатайству Преосвященнаго Владимира теперь эта школа перенесена въ Нижній съ назначеніемъ на ея содержаніе пособій: отъ Оранскаго монастыря 2000 р., квартирнаго дохода отъ домовъ епархіальнаго вѣдомства 1350 р. и процентовъ съ капитала въ 3000 р., пожертвованнаго высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ, архіепископомъ нижегородскимъ, нынѣ митрополитомъ кievскимъ, 150 р., а всего 3500 р. въ годъ для управленія

этою школою былъ учрежденъ совѣтъ изъ священниковъ Нижняго-Новгорода, который прежде всего, занялся приѣмомъ недвижимаго и движимаго имущества, переходившаго въ собственность открываемой школы. вмѣстѣ съ симъ совѣтомъ были наняты мастера—учителя по тремъ ремесламъ: портняжному, сапожному и переплетному, за 720 р. въ годъ. Въ число учениковъ открываемой школы приняты были прежде всего ученики бывшей Оранской ремесленной школы, какъ уже обучавшіеся ремесламъ и могущіе быть въ нѣкоторомъ родѣ руководителями своихъ товарищей. Изъ 20 воспитанниковъ оранской школы принято было 12 лучшихъ по успѣхамъ и поведенію и притомъ болѣе бѣдныхъ, по преимуществу сиротъ. Остальныя вакансіи были замѣнены по выбору совѣта лицами, болѣе имѣющими на то право по своему матеріальному положенію, при чемъ нѣкоторые изъ принятыхъ зачислены кандидатами. Въ первыхъ числахъ сентября ученики собрались въ школу и были распределены по ремесламъ сообразно желанію или ихъ самихъ, или ихъ родителей и родственниковъ: на портняжное ремесло записалось 10 учениковъ, столько же на сапожное и 5 на переплетное. Для первоначальныхъ работъ совѣтъ школы приобрѣлъ матеріаль для обуви и одежды самимъ ученикамъ, а по переплетному ремеслу данъ заказъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Кромѣ того, духовная семинарія и нижегородское духовное училище предлагаютъ заказы на приготовленіе одежды и обуви воспитанникамъ.

(Нижегород. Епарх. Вѣд.).

— Польза учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ псаломщическихъ школъ сознается все болѣе и болѣе и результатомъ этого являются вновь учреждаемыя школы этого рода. Новая псаломщическая школа съ будущаго октября открывается, по сообщенію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, при архіерейскомъ домѣ въ Архангельскѣ. Въ эту школу сироты будутъ приниматься на полное содержаніе бесплатно, а прочіе со взносомъ 30 р. Преосвященный епископъ Никаноръ приглашаетъ монастыри и церкви архангельской епархіи поддержать это благое начинаніе пожертвованіемъ по одному рублю съ каждой тысячи своихъ основныхъ капиталовъ, какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ. Первое пожертвованіе сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 руб.

(Изъ Тамб. Еп. Вѣд.).

— Корреспондентъ Моск. Вѣд. сообщаетъ о состоявшемся въ Симферополѣ съѣздѣ депутатовъ отъ всѣхъ благочиній епархіи, которому кромѣ обычныхъ вопросовъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, о смѣтѣхъ и отчетахъ духовно-учебныхъ заведеній и т. п., предстоитъ

разрѣшеніе нѣсколькихъ новыхъ и очень важныхъ проектовъ. Такъ напр., по мысли преосвященнаго Мартиніана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, предполагается открыть «вдовій домъ» для призрѣнія вдовъ священно и церковнослужителей, которыя очень часто остаются теперь безъ всякихъ средствъ къ существованію послѣ кончины своихъ супруговъ. Затѣмъ обсуждается вопросъ объ основаніи образцовой четырехъ-классной псаломщической школы. Такого учебнаго заведенія въ Таврической епархіи еще нѣтъ и, при открытіи его, преслѣдуется двойная цѣль: во-первыхъ, является желаніе дать какое нибудь законченное образованіе сыновьямъ духовенства, почему либо не поступившимъ въ семинарію, а во вторыхъ, сама жизнь требуетъ созданія контингента псаломщиковъ для городскихъ и въ особенности сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ благодѣльнымъ цѣніемъ, церковною обрядностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ вести церковную регистратуру и счетоводство, а равно быть учителями школъ грамотности. Въ виду этого новообразуемое заведеніе будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводное. Въ школу будутъ поступать молодые люди отъ 14 до 20 лѣтъ. Называться она будетъ «Константиновкою» въ честь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. (Моск. Ц. Вѣд.)

→ Преосвящ. Гурій, епископъ Самарскій, обратился въ мѣстную консисторію съ слѣдующимъ предложеніемъ: «до свѣдѣнія моего дошло, что, при совершеніи проскомидіи, въ церквахъ г. Самары, какъ и во всѣхъ епархіальныхъ, въ св. алтаряхъ производится безпорядки входящими и исходящими изъ оныхъ для приноса просфоръ и помянниковъ, почему предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о строжайшемъ воспрещеніи относительно таковыхъ безпорядковъ, поставивъ настоятелямъ церквей, какъ и всѣмъ членамъ причтовъ, въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ не дозволялъ себѣ входить въ алтарь, а тѣмъ болѣе нарушать тамъ тишину и благоговѣніе. Консисторія постановила напечатать предложеніе Его Преосвященства, къ свѣдѣнію и исполненію епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а къ свѣдѣнію мірянъ просить напечатать въ «Самарской Газетѣ», кромѣ сего, напечатать распоряженіе о семъ особыми оттисками, для вывѣшиванія въ церквахъ, къ свѣдѣнію прихожанъ, священникамъ предписать объяснить съ церковной кафедры важное значеніе алтаря церковнаго.

(Самар. Епар. Вѣд.)

Смѣсь.

Сила архипастырскаго благословенія. Почившій кievскій митрополитъ Платонъ, возвращаясь изъ С.-Петербурга въ Кіевъ, обыкновенно не надолго останавливался въ Москвѣ, въ Чудовѣ монастырѣ. Въ 1887 году 25-го марта, за вечернимъ чаемъ владыка довольно долго бесѣдовалъ съ посѣтившими его гостями; разговоръ касался по преимуществу предметовъ религіозныхъ, говорилось о благолѣпіи московскихъ соборовъ, о силѣ вѣры, о силѣ молитвы, о безконечной благодати Божіей въ промышленіи о человѣкѣ. Между прочимъ, владыка припомнилъ замѣчательные случаи изъ своей жизни.

„Вскорѣ послѣ рукоположенія моего,—говорилъ святитель,—въ епископа ковенскаго, въ Ригѣ случилось мнѣ посѣтить въ 1843 году одно благочестивое семейство, въ которомъ было большое дитя, докторами приговоренное къ смерти. Мать ребенка попросила меня благословить страждущаго; я благословилъ малютку трижды, возлагая на его голову свою руку. При первыхъ двухъ возложеніяхъ руки дитя было въ безсознательномъ положеніи, но послѣ третьяго раза оно заплакало. Я посоветовалъ усерднѣе молиться Богу съ вѣрою, что дитя выздоровѣетъ. И оно дѣйствительно выздоровѣло, выросло; если не ошибаюсь, лицо это имѣло фамилію Демидова, и было губернаторомъ, кажется, въ Казани,—а мать, бывшая въ болѣзни сына лютеранкою, по выздоровленіи его приняла православіе.

„Помню я, говорилъ еще владыка, въ Якобштадтѣ одна мать разрѣшилась отъ бремени съ помощію акушера и хирургическихъ инструментовъ. Врачи сказали, что мать спасена, но дитя должно скоро умереть. Мнѣ случилось быть въ этомъ семействѣ, гдѣ я и узналъ сказанное. Меня просили благословить мать, но я, благословивъ ее, благословилъ съ возложеніемъ руки и малютку, дитя въ ту-же минуту проплакало, выздоровѣло и живетъ до сего дня, занимая очень видное положеніе. Еще елучай—ве помню въ какомъ городѣ я служилъ—былъ прекрасный лѣтній день. При выходѣ изъ храма, когда подходили подъ благословеніе, я замѣтилъ на рукахъ женщины мальчика, лѣтъ 2—3, съ крайне болѣзненнымъ цвѣтомъ лица, какимъ-то желто-синимъ. На вопросъ мой, что съ мальчикомъ?—дали краткій отвѣтъ: „умираетъ!“ Я благословилъ трижды, возлагая на головку съ молитвою руку. Черезъ четыре года мнѣ пришлось видѣть этого мальчика: цвѣтъ лица его былъ вполне здоровымъ. Въ одной станицѣ на Дону, продолжалъ святитель, я бесѣдовалъ съ казаками на улицѣ: одна казачка просила меня благословить больного ея сына,

который упалъ съ качелей и разбилъ себѣ хребетъ; врачи признали больного неизлѣчимымъ. Вблизи дома, гдѣ шла бесѣда, лежали бревна; на одномъ изъ нихъ, подерживаемый отцомъ, сидѣлъ больной. Я подошелъ къ нему, сѣлъ рядомъ съ нимъ, утѣшалъ его надеждою на Господа, рассказывалъ о Его чудесахъ, какъ Онъ исцѣлялъ многихъ больныхъ и воскрешалъ умершихъ, и въ то-же время я водилъ по хребту его своею рукою, мысленно обращаясь ко Господу. Ровно черезъ годъ пришлось мнѣ быть въ той-же станицѣ. Знакомый казакъ встрѣтилъ меня съ хлѣбомъ (ситнымъ), а съ нимъ рядомъ стоялъ молодой парень—съ бѣлымъ хлѣбомъ. Я на это обратилъ вниманіе и спросилъ: что значить? Казакъ отвѣтилъ, что бѣлымъ хлѣбомъ благодарить меня выздоровѣвшій его сынъ: „вѣдь, ты его воскресилъ“. Эти слова меня возмутили; я счелъ за кощунство; успокоясь, я спросилъ, не Константинъ-ли это? „Да, говоритъ, онъ самый; теперь онъ вполне здоровъ“. „Слава Богу,—говорю я,—я за него молился, и вотъ доказательство: его имя сохранилось въ моей памяти“.

Послѣ такого разказа, генераль Александръ Захаровичъ Егоровъ, бывшій у владыки, замѣтилъ что русскій народъ очень дорожить архіерейскимъ благословеніемъ, конечно, потому, что ощущаетъ на себѣ его благодатную силу...

Прот. І. Виноградовъ.

(Рус. Лис.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1894 году

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. 1-й), обзорѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ

присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отъ II-го и неизданные памятники христіанской письменности и матеріала для исторіи русской церкви (отд. III-й).

Подписная цѣна за годъ шесть рублей 50 коп. безъ доставки и семь рублей съ доставкой и пересылкой.

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

подъ редакцію проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходить ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкою два рубля; для действительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства всего одинъ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское общ. пчеловодства, СПбургъ, Екатерининскій кан., № 27.

Первый № выйдетъ 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго,

НОВАЯ КНИГА:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныхъ въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 страницъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ неврѣя, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи:

аблія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп.
пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II. 1,600 стран. 6 руб. 35 к.,
пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 р.
пересылкою 1 руб. 25 коп.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Ц. 25 коп.

Святой и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое из-
слѣдованіе. Ц. 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимір-
скаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

ЧТЕНІЯ ИЗЪ ИСТОРИИ

РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

составленная Протоіереемъ Александромъ
ЦЕРОВЫМЪ.

Цѣна 1 рубль 20 копѣекъ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ квартиру законоучителя
2-го военнаго Константиновскаго училища,

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

Отъ Редакціи иллюстрированнаго журнала

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ВЫШЕЛЪ X ВЫПУСКЪ «ПО БѢЛУ-СѢТУ»

Путешествія д-ра А. В. Елисева,

съ оригинальными рисунками академика А. А. КИВШЕНКО.

Приложеніе къ журналу «ПРИРОДА и ЛЮДИ»

Подписка на журналъ «Природа и Люди» съ приложеніями продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой 5 руб. Контора редакціи: Спб., Стремянная, 1

За Редактора Преподаватели Семинаріи: А. Нарциссовъ и А. Карашевъ.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

Состояніе счетовъ Московскаго Международнаго Торговаго Банка къ 1-му Марта 1893 г.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		въ отдѣленіяхъ				В С Е Г О.		П А С С И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		въ отдѣленіяхъ.				В С Е Г О.			
	Рубл.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ (**).		Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ **).		Рубл.	Коп.
			Руб.	К.	Руб.	К.								Руб.	К.	Руб.	К.		
I. Касса	226.102	56	22.294	74	363.253	37	611.650	67	I Складочный капиталъ	2000.000	—	—	—	—	—	—	2000.000	—	
II. Текущій счетъ въ банкахъ	9.649	71	100	—	133.441	19	143.190	90	II. Капиталъ отдѣленій	—	—	100.000	—	600.000	—	—	700.000	—	
III. Свободныя суммы на текущихъ счетахъ спеціал. въ банкѣ	86.982	20	98.523	25	30.425	—	215.930	45	III Обыкновенный запасн. капиталъ	107.818	83	—	—	—	—	—	107.818	83	
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1987.334	39	301.736	79	851.547	94	3.140.619	12	IV. Особый запасный капиталъ	61.376	35	—	—	—	—	—	61.376	35	
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ	4.017	49	4.065	68	13.190	45	21.273	62	V. Вклады:										
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: товарами и квит. жел. дорогъ	—	—	—	—	16.200	—	16.200	—	1) на текущія счета:										
VII. Ссуды подъ залогъ (*)									а) обшчповечные	1.201.323.	46	291.441	28	826.203	74	2.318.968	48		
1) цѣнныхъ бумагъ гарантиров.	2.949.741	12	192.343	19	877.554	49	4.019.638	80	б) условные	824.102	31	176.827	78	691.214	10	1.692.144	19		
2) цѣнныхъ бумагъ негарантиров.	16.910	—	13.155	—	75.070	82	105.135	82	2) безсрочные	193.440	88	170.193	15	234.888	—	598.522	03		
3) товаровъ и квитанцій жел. дорогъ	—	—	138.191	73	757.141	25	895.332	98	3) срочные	509.901	70	257.310	—	819.360	79	1.586.572	49		
4) драгоценныхъ металловъ	—	—	1512	—	—	—	1.512	—	VI. Переучтенные векселя и торговья обязательства	67.066	70	47.455	—	100.200	—	214.721	70		
VIII. Цѣнные бумаги, принадлежащія банку:									VII. Обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ	2097.094	74	113.523	25	105.175	—	2315.792	99		
1) гарантированныя	917.591	01	41.220	10	133.365	71	1092.176	82	VIII. Корреспонденты банка:										
2) негарантированныя	282.771	11	42.861	87	31.022	79	356.655	77	1) по ихъ счетамъ (лого):										
IX. Прин. банк. золото и серебро въ слит., ассигновки, тамож. нуп. и тратты на заграничн. мѣста	312.678	90	—	—	64.376	09	377.054	99	а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ	295.578	63	—	—	—	—	295.578	63		
X. Фондъ обшчн. запасн. капит. въ прав. гар. %о бум.	107.756	70	—	—	—	—	107.756	70	б) векселя на комиссіи	192.608	01	46.338	70	346.224	47	585.171	18		
XI. Фондъ особ. запас. капит. въ прав. гар. %о бум., хранящ. въ госуд. банкѣ	20.442	50	—	—	—	—	20.442	50	2) по счетамъ банка (nostro)										
XII. Капиталъ отдѣленій банка	700.000	—	—	—	—	—	700.000	—	суммы, остающіяся за банкомъ	3.200.645	71	—	—	—	—	3.200.645	71		
XIII. Корреспонденты банка:									IX. Счетъ правленія съ отдѣленіями	—	—	—	—	—	—	—	—		
1) по ихъ счетамъ (лого):									X. Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ	3502	—	—	—	—	—	3502	—		
бланковые кредиты (переводы)	101.655	48	—	—	—	—	—	—	XI. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ банка	10.806	48	4.905	92	9.425	74	25.138	14		
кредиты, обезпеченные цѣнными бумагами, товар. и торгов. обяж.	2.385.488	43	—	—	—	—	—	—	XII. Полученные проценты и комиссіи за исключеніемъ уплаченныхъ за 1892 годъ	430.524	95	64.318	60	176.917	06	671.760	61		
2) по счетамъ банка (nostro).									за 1893 годъ	44.269	41	8.222	04	59.780	65	112.272	10		
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка	311.450	02	—	—	—	—	311.450	02	XIII. Переходящія суммы	—	—	—	—	83.944	30	83.944	30		
б) векселя у корреспондентовъ	182.693	62	9.773	14	64.770	94	257.237	70	XIV. Госуд. 5%о налогъ	305	51	—	—	473	87	779	38		
XIV. Счетъ отдѣленій съ правленіемъ	261.474	38	247.768	31	65.586	95	574.829	64	И Т О Г О	11.240.365	67	1.280.535	72	4053.807	72	16.574.709	11		
XV. Векселя, принятыя на комиссію	192.608	01	46.338	70	333.401	42	572.348	13											
XVI. Протестованные векселя	13.778	44	8.364	81	—	—	22.143	25											
XVII. Недвижимое имущество банка	—	—	77.800	—	—	—	77.800	—											
XVIII. Текущіе расходы за 1892 г.	110.176	38	21.015	67	109.568	68	240.760	73											
за 1893 г.	20.959	—	3.339	33	25.295	80	49.594	13											
XIX. Расходы, подлежащіе возврату	3.045	54	402	60	1319	99	4768	13											
XX. Обзаведеніе и устройство	12.301	24	3926	93	35.258	88	51.487	05											
XXI. Переходящія суммы	22.757	44	5.801	88	—	—	28.559	32											
И Т О Г О	11.240.365	67	1.280.535	72	4.053.807	72	16574.709	11											
(*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call)	2.863.868	12	32.450	19	345.517	49	3.241.835	80											

(*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call)
 **) Отдѣленія: въ Тулѣ, Курскѣ, Пензѣ, Либавѣ, Севастополѣ, Бухарѣ
 коммисіонерствахъ: въ Словинѣ, Ефремовѣ, Витебскѣ,