

  
**ПЕНЗЕНСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому  
изданію Вѣдомост.  
съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

**№ 20-й.**

Подписка прини-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

---

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

***Монаршія щедроты.***

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію,  
Епископу Краснослободскому, викарію Пензенской епархіи,  
Его Императорскимъ Величествомъ Всемилостивѣйше по-  
жаловано полное архіерейское облаченіе съ митрою.

***Высочайшія награды.***

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
думы знака отличія безпорочной службы, Всемилостивѣйше  
пожаловать соизволил, въ 22 день августа сего 1910 го-



да, знаки отличія безпорочной службѣ, за 40 лѣтъ, на Владимірской лентѣ, чиновникамъ Пензенской Духовной Консисторіи: столоначальнику, коллежскому ассесору Григорію Теплому и регистратору, титулярному совѣтнику Василю Разказову.



◆ Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 мая сего 1910 года за № 32, учитель Пензенскаго духовнаго училища Орнатскій за выслугу лѣтъ произведенъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 25 января 1910 года.



## Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 7 сентября сего года, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, монахиня Виргинскаго Покрово-Николаевскаго монастыря *Серафима* утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

◆ Указомъ св. Синода, отъ 9 сентября с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначена пенсія: вдовѣ священника села Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Евдокии *Конусовой*, съ дочерью Зинаидою въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и вдовѣ діакона с. Кравкова, Городищенскаго уѣзда, Александрѣ *Бирюковой* съ двоими дѣтьми—200 рублей.

◆ Указомъ св. Синода, отъ 18 сент. с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначена пенсія сыну умершаго псалом-



щика с. Потижскаго Острога. Инсар. у., Алексѣю *Иванову* въ размѣръ 30 рублей въ годъ.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 9 сентября с. г. за № 13692, утвержденному Его Преосвященствомъ, даетъ знать всему духовенству Пензенской епархіи къ исполненію, что священно-церковно-служители при прошеніяхъ о перемѣщеніи и опредѣленіи на мѣста обязательно представляли бы завѣренныя о.о. благочинными копии съ формулярныхъ списковъ; благочинныхъ же обязать при представленіи протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ объ избраніи должностныхъ лицъ: членовъ благочинническаго совѣта, цензоровъ проповѣдей, слѣдователей, духовниковъ и экзаменаторовъ—дѣлать на сихъ протоколахъ краткія справки изъ клировыхъ вѣдомостей объ избранныхъ лицахъ и завѣрять таковыя справки своими подписями.



### Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ сана діакона.

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища объявляетъ, что, согласно предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, испытанія на санъ діакона будутъ производиться въ теченіи учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая и что лица, ищущія поставленія въ санъ діакона, согласно опредѣленія св. Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5404, должны будутъ давать, кромѣ пробныхъ уроковъ по рус-



скому языку и арифметикѣ, пробный урокъ и по Закону Божію.



**Опредѣлены:** заштатный псаломщикъ Алексѣй *Соловьевъ* на псаломщическое мѣсто при церкви с. Крутца, Пензенскаго уѣзда, 15 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Тепловъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сіалѣвской Пятины, Инсарскаго уѣзда, 20 сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ *Бровицкій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Воскресевскаго, Пензенскаго уѣзда, 20 сентября; псаломщикъ с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, Владиміръ *Симбуховскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, 26 сентября.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Косма *Киселевъ*—къ церкви с. Лопатина, Саранскаго уѣзда, 15 сентября; указный послушникъ Вясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Иванъ *Захаровъ*—въ число братіи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 21 сентября; псаломщикъ с. Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Аравійскій*—къ церкви с. Колояра, Наровчатскаго уѣзда, 30 сентября; псаломщикъ с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, Митрофанъ *Виноградовъ*—къ церкви с. Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, 22 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Сергѣй *Никольскій*—къ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, 24 сентября.

**Утверждены:** исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви г. Саранска Николай *Любимовъ*, какъ оказавшійся поведеніемъ отличнымъ, въ должности исправнымъ и аккуратнымъ, предметы псаломщической должности знающимъ



удовлетворительно, къ настоятелю церкви почтительнымъ и вообще способнымъ въ прохожденію должности псаломщика, — утвержденъ въ означенной должности 5 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Чернышева, Чембарскаго уѣзда, Анавій *Хохловъ*, какъ оказавшійся въ высшей степени религіознымъ, по поведенію болѣе чѣмъ скромнымъ, по должности исполнителемъ, къ настоятелю церкви покорнымъ и почтительнымъ, въ обращеніи съ прихожанами кроткимъ снисходительнымъ и услужливымъ, утвержденъ — въ занимаемой должности 15 сентября; діаконъ с. Куликовки, Инсарскаго уѣзда, Николай *Невзоровъ* — въ должности законоучителя Высокинскаго начальнаго училища 11 сентября; исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви г. Инсара Константинъ *Викторовъ*, какъ оказавшійся въ отправленіи должности усерднымъ и къ настоятелю церкви почтительнымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 17 сентября; священники: Троицкой церкви г. Мокшана Алексій *Миловскій* и с. Керенки, Мокшанскаго уѣзда, Дмитрій *Архонтовъ* — въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 1-му округу, Мокшанскаго уѣзда, 23 сентября; исправляющіе должность псаломщиковъ Мокшанскаго уѣзда: с. Сумарокова Иванъ *Гардіенъ*, с. Засѣчнаго Сергій *Геродотовъ* и с. Широкоиса Маркъ *Потановъ*, какъ оказавшіеся поведенія отличнаго, по должности исправными, къ церкви Божіей усердными и предметы псаломщической должности знающими хорошо, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ 21 сентября.

Уволены: псаломщикъ села Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Никифоръ *Калдусовъ* — отъ занимаемой должности 15 сентября; священникъ с. Пушкина, Инсарскаго уѣзда, Николай *Перовъ* — отъ должности законоучителя Высокинскаго начальнаго училища 11 сентября; священникъ с. Торопова, Наровчатскаго уѣзда, Григорій *Кристалловъ* —



отъ занимаемой должности за принятіемъ на службу въ Омскую епархію 16 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Напольнаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Григорій *Шарозъ*—отъ занимаемой должности 20 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Болотникова, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Городковъ*—отъ занимаемой должности 20 сентября; священникъ с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Покровскій*—согласно прошенію, заштатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17—18.

За смертью изъ списковъ исключены: псаломщикъ с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*—14 сентября; протоіерей с. Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Лентовскій*—24 сентября.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

*Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Лысой Горь*—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

*Въ с. Ново-Ямской Слободь*—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

*Въ с. Украинскомъ*—съ 8 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 240 руб., прихожанъ 799 душъ об. п.

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати*—съ 25 февраля, 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

*Въ с. Ситяинь*—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицинь*—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Суркинъ*—съ 21 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

*Въ с. Воскресенской Лашмы (настоятельское мѣсто)*—съ 24 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).



16 Октября 1910 года.  
 Въ с. Воскресенской Лаимы — съ 18 августа 1910 г.  
 (См. № 18 — 1910 г.)

Въ с. Ачасьево — съ 4 октября 1910 года. Причть двух-  
 членный, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 300 р.,  
 братскаго дохода 426 руб., прихожанъ 1002 души об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ  
 Виргинскомъ женскомъ монастырѣ — съ 15 мая 1910 г.  
 (См. № 11 — 1910 г.)

### Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергѣевскомъ Поливановѣ —  
 съ 31 января 1894 г. (См. № 24 — 1906 г.)

Въ с. Выборномъ — съ 30 іюля 1910 г. (См. № 16 —  
 1910 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ — съ 2 мар-  
 та 1909 г. (См. № 6 — 1909 г.)

Въ с. Воротникахъ — съ 4 января 1909 года. (См.  
 № 12 1909 г.)

Въ с. Елховкѣ — съ 13 августа 1910 г. (См. № 17 — 1910 г.)

Въ с. Пушкинѣ — съ 5 октября 1910 года. Причть  
 трехчленный земли 42 дес., дома нѣтъ, жалованья по V кл.,  
 братскаго дохода 650 руб., прихожанъ 2820 души об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ — съ 5 октября  
 1910 года. Причть трехчленный, земли 69 дес., дома нѣтъ, жало-  
 ванье по VI кл., братск. дохода 440 р., прихожанъ 1581 д. об. п.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болжашинѣ — съ 17 авгу-  
 ста 1909 г. (См. № 12 — 1909 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ — съ 11 мая 1910 г.  
 г. (См. № 11 — 1910 г.)

Въ с. Трехсвятскомъ — съ 14 іюля 1910 г. (См. № 16  
 1910 г.)

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарѣ — съ 7  
 сентября 1910 г. (См. № 18 — 19 года).

Въ селѣ Перевьсьѣ — съ 20 мая 1910 г. (См. № 18 — 1910 г.)

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ в. Прянзеркахъ — съ 18 ію-  
 ля 1910 г. (См. № 19 — 1910 года).

При Казанской церкви гор. Н.-Ломова — съ 13 сен-  
 тября 1910 г. (См. № 19 — 1910 года).



Псаломщическія:

*Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Коломасозѣ*—съ 26 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

*Въ с. Рузановѣ*—съ 29 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный земли 34 д., дома нѣтъ. жалов. 100 р. брат. дох. 293 р., прих. 1387 д. об. пола.

*Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви г. Инсара*—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

*Въ селѣ Болотниковѣ*—съ 20 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.)

*Въ селѣ Трехсвятскомѣ*—съ 20 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

*Въ с. Любятинѣ*—съ 24 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жал. 100 р., брат. дох. 321 р., прихожанъ 1193 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Богданихѣ*—съ 28 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 12 д., домъ общ. жалов. 100 р., брат. дох. 377 р. прихож. 504 д. об. пола.

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Колтовскомѣ*—съ 2 октября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 31 д., дома нѣтъ, жалов. 100 р., брат. дох. 467 р., прихож. 1791 д. об. пола.

*При соборной церкви гор. Краснослободска*—съ 5 октября 1910 г. Причтъ восьмичленный, земли 328 дес., домъ церк., жалов. нѣтъ, братск. дохода 1312 р. на весь причтъ, прихожанъ 4380 д. об. пола.

*Саранскаго уѣзда: въ селѣ Гапольномѣ Вьясь*—съ 20 сентября 1910 г. (См. 19—1919 г.)

*Мѣкшанскаго уѣзда: Въ селѣ Свинухѣ*—съ 15 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

*Въ с. Михайловскомѣ*—съ 24 августа. (См. № 18—1910 г.).

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Монаршія щедроты.—2) Высочайшія награды.—3) Высочайшій приказъ.—4) Распоряженія св. Синода.—5) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—6) Объявленіе лицамъ, ищущимъ сана діакона.—7) Определенія на мѣста, перемѣщенія и проч.—8) Праздныя мѣста.

---

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.





## ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ

## ВЪДОМОСТИ

## № 20-й.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

О религіозно-національныхъ идеалахъ народной школы.

„Всякая система, считающая религіозное воспитаніе дѣломъ второстепеннымъ, есть пагубная система“.  
Гладстонъ.

Однимъ изъ самыхъ больныхъ вопросовъ нашего времени является вопросъ о народной школѣ. Въ народныхъ школахъ воспитывается и умственно формируется молодое подрастающее поколѣніе, отъ котораго зависитъ будущій національный прогрессъ и политическое могущество Россіи. Между тѣмъ наша школа въ настоящее время находится въ самомъ печальномъ состояніи: подъ вліяніемъ гнилой „освободительной“ атмосферы, пропитанной миазмами социализма,



анархизма и нигилизма, она разлагается въ духовномъ и нравственномъ отношеніи. Быстрому разложенію школы содѣйствуютъ, съ одной стороны, народныя педагоги съ „освободительнымъ“ міросозерцаніемъ, а съ другой, — лѣвая „освободительная“ печать, подвергающая безпощадной и циничной критикѣ всѣ религіозныя идеалы и національное самосознаніе, положенныя въ основу нашей исторической педагогики. Вооружившись противъ религіозно-національнаго воспитанія народа, либеральныя педагоги требуютъ, во имя свободы совѣсти, отдѣленія церкви отъ государства и упраздненія въ школахъ закона Божія и библейской исторіи, какъ предметовъ устарѣлыхъ и консервативныхъ, которые лишь тормозятъ ходъ „освободительной“ культуры. Прежде, чѣмъ отвѣчать на эти возраженія, глубоко вникнемъ въ сущность вопроса: въ чемъ заключается задача истиннаго воспитанія и образованія народа?

Никто не будетъ оспаривать, что задача истиннаго воспитанія и образованія заключается въ томъ, чтобы исполнѣ и гармонически развитъ въ душѣ человѣка тѣ умственныя и моральныя задатки, которые вложены въ него Богомъ. Школа должна не только содѣйствовать развитію умственныхъ способностей, — одновременно ей принадлежитъ и задача смягчать и облагораживать сердце. Школа должна не только образовывать разсудочныхъ людей, но будить въ нихъ также религіозную жизнь, влагая въ сердца ихъ сѣмя вѣры и укрѣплять во всякихъ добродѣтеляхъ.

Дѣти — даръ Божій, по выраженію псалмопѣвца, они принадлежатъ не одной только семьѣ, но церкви и государству, а поэтому въ дѣлѣ ихъ воспитанія и образованія принимаетъ участіе какъ то, такъ и другое учрежденіе. Церковь старается воспитать ихъ въ божественныхъ завѣтахъ Христа и сдѣлать наслѣдниками царствія Божія, а госу-



дарство стремится къ тому, чтобы юношество воспитывалось въ національныхъ идеалахъ отечественной исторіи, было подготовлено къ исполненію задачъ, предъявляемыхъ къ нимъ тою гражданскою и государственною жизнію, въ области которой они принадлежатъ. Отсюда видно, что въ дѣлѣ воспитанія и образованія народа наука должна идти рука объ руку съ религіей и національнымъ самосознаніемъ; только гдѣ господствуетъ эта гармонія, тамъ можетъ быть миръ, который составляетъ основу культурнаго развитія жизни. Епископъ Дюпанлу въ своемъ сочиненіи о „школьномъ образованіи въ Пруссіи“ главную крѣпость Германіи усматриваетъ въ христіанскомъ и національномъ характерѣ ея школы и, доказавъ это прусскими учебными порядками, выставляетъ прусскую школу образцомъ для Франціи. Одностороннее же образованіе, оторванное отъ религіи и отъ національнаго самосознанія, порождаетъ больныхъ и хилыхъ душою людей, которые пополняютъ ряды нашихъ „освободителей“, этихъ, по выраженію Аксакова, *холоповъ и лакеевъ чужой иностранной мысли*. „Безъ религіи школы, пожалуй, принесутъ больше вреда, чѣмъ добра; онѣ, пожалуй, послужатъ только къ тому, чтобы произвести варварство новѣйшаго рода“ говоритъ французскій философъ Кузень <sup>1)</sup>). Извѣстный правовѣдъ Блунчли говоритъ: „Я объявляю себя противъ такого воспитанія, которое не признаетъ никакой религіи. Это было бы не успѣхи, не движеніе впередъ, а шагъ назадъ къ варварству. Такимъ воспитаніемъ были бы утрачены все великія приобрѣтенія, которыми мы обязаны христіанству <sup>2)</sup>).

Возражая противъ преподаванія въ школахъ закона Божія, „освободительные“ педагоги говорятъ, что религіоз-

1) Апология проф. Лютардъ, стр. 926.

2) Апология, стр. 925.



ный характеръ воспитанія порождаетъ жалкихъ рабовъ традиціи. Но это только голыя и самоувѣренныя фразы, которыя не выдерживаютъ никакой критики при повѣркѣ ихъ дѣйствительностью. Напротивъ, кто научился преклоняться предъ Богомъ, тотъ болѣе всѣхъ будетъ имѣть силу духа и мужественно стоять предъ людьми, а кто ничего не знаетъ, кромѣ грубой физической силы, тотъ и будетъ преклоняться предъ нею. Справедливо говоритъ Таквилль: „народъ, который не вруетъ, долженъ служить другимъ; только религіозный народъ достигнетъ высшей свободы“.

Возражаютъ также, что дѣти ничего не понимаютъ въ религіи и что библейская исторія дѣйствуетъ угнетающе на ихъ психику. Но такъ могутъ говорить только люди, совершенно не знающіе дѣтской души и не наблюдавшіе ея первыхъ проявленій. Вѣдь первая пища для дѣтскаго ума есть не ученье, а поэзія и исторія; въ самой душѣ ребенка заключается нѣчто поэтическое и романтическое. Всѣ мы часто съ удовольствіемъ замѣчаемъ въ дѣтяхъ игру фантазіи и любовь къ поэтичности, въ этихъ формахъ осязательнѣе будетъ представляться имъ и религія. Дѣти охотно заучиваютъ маленькія стихотворенія и съ необыкновеннымъ восторгомъ выслушиваютъ рассказы изъ библейской исторіи; да и всѣ мы въ періодъ золотого дѣтства въ какомъ то тихомъ благоговѣніи выслушивали рассказы о Спасителѣ. А если эти рассказы сопровождаются разсмотрѣніемъ Библии въ картинахъ, то для ребенка раскрывается цѣлый источникъ самыхъ чистыхъ и святыхъ радостей. Тѣ совсѣмъ не знаютъ дѣтской души, которые хотятъ отнять у ребенка законъ Божій и библейскую исторію. Золотое дѣтство они дѣлаютъ пустымъ, бѣднымъ и прозаичнымъ. И зачѣмъ все это дѣлается? Не потому-ли, что въ библии рассказываются чудеса? Но вѣдь дѣти больше всего любятъ міръ чудесъ.



Да, чтобы намъ ни говорили, но ничто во всѣмъ мірѣ не сравнится съ этой сокровищницей нравственныхъ образовательныхъ элементовъ и глубочайшихъ истинъ въ наглядной формѣ, ничто не сравнится съ этимъ сокровищемъ, какое мы имѣемъ для нашихъ дѣтей въ библейской исторіи. Поэтому, когда начинается первое легкое обученіе дѣтей, пусть мать-христіанка не медлитъ сообщить своему дитяти отдѣльныя событія изъ св. исторіи и особенно изъ жизни нашего Спасителя; пусть она сдѣлаетъ это на дѣтскомъ языкѣ, какъ только сумѣетъ подсказать ей ея материнское сердце. Въ глубокомъ убѣжденіи, что слова младенца близки сердцу Божію, мать-христіанка должна съ благоговѣніемъ исполнить эту священную и важнѣйшую материнскую обязанность. Нельзя въ наше время не сожалѣть о многихъ родителяхъ, что они лишаютъ себя такой чистой святой радости принести своему дитяти первую вѣсть о Спасителѣ и быть свидѣтелями перваго самаго свѣжаго и самаго глубокаго впечатлѣнія, какое производитъ на дѣтскую душу это благовѣстіе.

Но вернемся къ другимъ возраженіямъ социаль-педагоговъ, поднимающихъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Самая теорія отдѣленія церкви отъ государства основана на ужасномъ заблужденіи. Какъ будто религіозный человѣкъ и политическій человѣкъ — два отдѣльные субъекта. Вѣдь это одинъ и тотъ же человѣкъ, движущійся и въ атмосферѣ общественной жизни; такъ какъ же можно отдѣлить церковь отъ государства и воспрепятствовать религіи имѣть существенное вліяніе на общественную жизнь и на народное просвѣщеніе? Правда, наши „освободительные“ педагоги часто ссылаются на Америку, гдѣ, какъ извѣстно, господствуетъ формальный принципъ полнаго отдѣленія церкви отъ государства; — да, тамъ дѣйствительно церковь и государство отдѣлены между собой, но



этотъ формальный юридическій актъ еще не опредѣляетъ дѣйствительнаго положенія вещей въ этой странѣ. Отдѣленіе церкви отъ государства въ Америкѣ означаетъ только то, что государство тамъ встрѣтилось съ разнообразіемъ вѣроисповѣдныхъ формъ и не отождествилось ни съ одною изъ нихъ въ отдѣльности, но этимъ отнюдь не отдѣлилось отъ религіи, какъ общаго культурно-воспитательнаго начала. Профессоръ Лопухинъ, много лѣтъ прожившій въ Америкѣ и хорошо изучившій жизнь американскаго народа, пишетъ: при изученіи религіозно-нравственной жизни американскаго народа насъ ничто такъ не поражало, какъ то, до какой степени св. книга (Библия) воплотилась во весь строй умственной и общественной жизни. Она не только есть настольная книга—въ нашемъ смыслѣ, а находится постоянно въ рукахъ, въ мысли и сердцѣ народа. Молодое поколѣніе, пройдя американскую школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память. Тексты библейскіе на ряду съ типическими фразами изъ классическихъ поэтовъ и писателей то и дѣло употребляются въ литературѣ и даже въ газетныхъ предметовыхъ статьяхъ. Вообще въ программѣ американской школы въ вначительной степени преобладаетъ религіозный элементъ, который сильно проникъ всю школьную атмосферу. Въ народныхъ школахъ ежедневно предъ открытіемъ классовъ читается глава изъ библии и поются христіанскіе гимны. Не говоря уже о народныхъ школахъ, даже высшія учебныя заведенія въ Америкѣ: коллегіи и унверситеты имѣютъ на себѣ сильный религіозный отпечатокъ. По самому своему происхожденію они въ большинствѣ вкросли изъ простыхъ церковныхъ школъ, основанныхъ разными религіозными обществами; государство не имѣетъ къ нимъ никакого отношенія, поэтому и управляются онисами собой, независимо отъ правитель-



ства и находятся възвѣдываѣи той или другой религіозной общины; такъ: Кембриджскій университетъ около Бостона находится въ вѣдѣніи общины унитаріанъ, коллегія Колумбія въ Нью-Йоркѣ принадлежитъ епископальной церкви, Пельскій университетъ находится въ рукахъ пресвитеріальной общины и т. д. Во главѣ высшихъ американскихъ школъ обыкновенно стоятъ ректоры изъ членовъ духовенства той или другой общины, естественно строго блюдушіе интересы не только религіи вообще, но и своихъ вѣроисповѣданій въ частности <sup>1)</sup>“.

Послѣ всего приведеннаго, говорить объ отсутствіи религіознаго воспитанія въ американскихъ школахъ — значитъ отрицать факты и обваруживать свое невѣжество.

Итакъ, если мы стремимся предохранить современное подростящее поколѣніе отъ моральнаго и національнаго разложенія, если мы желаемъ, чтобы оно было *сильнымъ, бодрымъ и свободнымъ*, то не должны забывать, что эти три свойства могутъ имѣть своимъ источникомъ только религіозно-національное воспитаніе. Національное воспитаніе предохраняетъ народъ отъ пошлаго и гнилого космополитизма и развиваетъ въ немъ бодрость, мужество и глубокое сознаніе своей независимости и національной свободы. Религія же всегда была и есть тотъ естественный родникъ, который бьетъ струей высшихъ идеальныхъ началъ, обуславливающихъ здоровое нравственное развитіе общественной и государственной жизни. Отрицать религію въ дѣлѣ просвѣщенія и развитія народа — значило бы завалить этотъ родникъ живой воды мусоромъ гнилого матеріализма и обыденныхъ чувственныхъ потребностей и результатомъ чего была

<sup>1)</sup> Церковно-религіозная жизнь въ С.-Америкѣ см. также его изданія: „Жизнь за океаномъ“, „Религія въ Америкѣ“.



бы неизбежная смерть нравственной и національной жизни со всеми ужасными послѣдствіями анархическаго разложенія.



## Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.

1. Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ — импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій дѣли голосовой аппаратъ.

2. Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3. Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненною правильностью и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣетъ „перебитый языкъ“, картавить и не можетъ произносить правильно нѣкоторыхъ *согласныхъ*.

4. Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство приобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5. „Какъ кто мыслитъ, такъ онъ и говоритъ“ (изреченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностію говорить просто, ясно, логически-послѣдовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ явленій, при помощи пра-



вильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6. Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣтшій полнаго самообладанія, еще способный смутиться или „струснуть“, выходя на церковную кафедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись ординаго взгляда императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7. Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ харьковскій *Амвросій* (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово, (говоритъ высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно вначалѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, вѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается,



отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плава и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творить дѣла Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполне достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11. Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Собесѣдательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко, — „Спутника пастыря проповѣдника“, „Друга церковнаго импровизатора“, „Практической Симфоніи“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библейскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“, изданныхъ Училищн. Совѣтомъ при св. Синодѣ.

12. На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную кафедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно



важное значеніе въ особенности для начинающаго импровизатора.

13. Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непременно послѣ каждой праздничной литургіи, упражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданныя протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко—„Ежедневныя Поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др.

14. „Понятно само собою,—говоритъ нашъ знаменитый архипастырь—импровизаторъ,—что для успѣшнаго приученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили,—прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко,—что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно чрезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15. При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при



себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и приемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета — митрополита московскаго, Иннокентія и Дмитрія херсонскихъ, Амвросія харьковскаго и т. п. великихъ и — даже можно сказать — исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію, — наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.



О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо-христіанскихъ ученій.

Высокая пастырская миссія успѣшно можетъ достигать своихъ цѣлей, заключающихся въ благоговѣйномъ служеніи Богу и въ попеченіи о спасеніи людей, при томъ единственномъ условіи, если въ пастырской дѣятельности священниковъ будетъ, во первыхъ, полное единеніе и, во вторыхъ, когда между пастыремъ, его сослуживцами и пасомыми будутъ установлены отношенія вполне правильныя, истинно отеческія, дружелюбныя. При такомъ положеніи священника въ приходѣ, всѣ мѣры



себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и приемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета — митрополита московскаго, Иннокентія и Димитрія херсонскихъ, Амвросія харьковскаго и т. п. великихъ и — даже можно сказать — исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію, — наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.



О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо-христіанскихъ ученій.

Высокая пастырская миссія успѣшно можетъ достигать своихъ цѣлей, заключающихся въ благоговѣйномъ служеніи Богу и въ попеченіи о спасеніи людей, при томъ единственномъ условіи, если въ пастырской дѣятельности священниковъ будетъ, во первыхъ, полное единеніе и, во вторыхъ, когда между пастыремъ, его сослуживцами и пасомыми будутъ установлены отношенія вполне правильныя, истинно отеческія, дружелюбныя. При такомъ положеніи священника въ приходѣ, всѣ мѣры



и средства къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія причта и прихожанъ будутъ, безъ сомнѣвія, дѣйственны и плодотворны. Въ противномъ случаѣ, когда отношенія священника къ причту и прихожанамъ провикнуты духомъ недружелюбія, вражды, ваше пастырское служеніе не можетъ привести ощутительныхъ какихъ-либо плодовъ, будетъ мертво, безжизненно, съ одними только неизбѣжными печальными послѣдствіями. Вражда, недружелюбіе священника съ кѣмъ бы то ни было возмущаетъ его душевный покой, отнимаетъ у него радостное настроеніе, ослабляетъ его энергію — и служить великимъ препятствіемъ къ достодолжному прохожденію своего служенія. Такая ненормальная жизнь священника будетъ великимъ соблазномъ для прихожанъ, которые начинаютъ относиться къ строптивому пастырю не довѣрчиво, не уважительно, удѣляя мало вниманія его поученіямъ и не охотно слѣдуя его наставленіямъ. Священникъ, такимъ образомъ, теряетъ свое вліяніе на прихожанъ. Чтобы имѣть пастырское вліяніе на прихожанъ, пользоваться довѣріемъ, расположеніемъ, любовію, послушаніемъ какъ прихожанъ, такъ равно и причта, священнику необходимо отказаться отъ всякаго лицемѣрія, искательства, угождачества духу времени, пристрастія къ гнусному любостажанію, слѣдуетъ не лѣнностно заняться честнымъ исполненіемъ своего дѣла, т. е. какъ священнослужитель, пастырь долженъ совершать съ полнымъ благоговѣніемъ и участіемъ сердца какъ богослуженіе, такъ равно всѣ таинства и всѣ церковныя молитвословія, со всѣмъ вниманіемъ, безъ всякой поспѣшности и небреженія, дабы собственнымъ примѣромъ горячей молитвы возбуждать, питать и въ другихъ благоговѣйныя расположенія и чувствованія. Какъ наставникъ и учитель вѣры и благочестія, онъ обязанъ со всѣмъ усердіемъ, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и внѣ храма настав-



лять своихъ духовныхъ дѣтей истинамъ вѣры и благочестія безъ всякихъ земныхъ видовъ, интересовъ, имѣя въ виду единственно только славу Божию, пользу ближнихъ. Желая быть истиннымъ, живымъ руководителемъ ввѣренныхъ душъ, священникъ обязанъ со всѣми прихожанами и причтомъ обходиться терпѣливо, ласково, искренно сочувствовать и посильно помогать во всѣхъ ихъ нравственныхъ и житейскихъ нуждахъ. Всѣхъ скорбящихъ, страждущихъ, сирыхъ онъ долженъ утѣшать упованіемъ на Бога и, по силѣ возможности, помогать имъ и облегчать ихъ горькое положеніе. Священникъ, по своему развитію и познаніямъ, стоящій выше большинства своихъ прихожанъ, всегда можетъ оказать ту или другую помощь, какъ то: во время болѣзни указаніемъ домашняго лѣкарства, во время недоразумѣній между членами семьи своимъ пастырскимъ наставленіемъ, примиреніемъ; во время судебныхъ тяжбъ ознакомленіемъ съ необходимыми для нихъ требованіями дѣйствующихъ законовъ. При такомъ исполненіи своего долга, онъ станетъ не простымъ, холоднымъ учителемъ, проповѣдникомъ религіозно-нравственныхъ истинъ, а великою, живою нравственною силою, возбуждающею и воспитывающею въ пасомыхъ христіанскія добрая чувства; и отношенія между пастыремъ, причтомъ и прихожанами сами собою установятся правильныя и законныя. Тогда и пасомые, съ своей стороны, всячески будутъ стараться своими разумными отношеніями къ священнику беречь этотъ вождельный союзъ, основанный на взаимной любви и довѣріи, будутъ любить, почитать своихъ пастырей, какъ истинныхъ, безкорыстныхъ духовныхъ отцевъ, — съ сердечною готовностію принимать ихъ наставленія и съ сыновнею покорностію повиноваться имъ. Тогда они не только сами станутъ избѣгать осужденія служителей алтаря Господня, но и другихъ удерживать отъ



сего ревниво оберегая честь своихъ пастырей, зная по опыту, какъ злые люди часто любятъ клеветать на служителей церкви, какъ наставниковъ добродѣтели и обличителей нечестія.

Изъ сказаннаго легко можно видѣть, сколь многосложны и трудны обязанности, лежащія на пастыряхъ церкви. Проходить эти обязанности, успѣшно, съ пользою для себя и пасомыхъ одинъ человѣкъ, полагаясь на свои силы, не можетъ, какъ бы ни были велики его нравственные силы и высоки его качества души, какъ бы много ни было у него усердія и ревности, но непременно долженъ дѣйствовать, особенно въ важныхъ, затруднительныхъ случаяхъ соборно, съ общаго согласія и совѣта сопастырей; этого мало, мы должны не пренебрегать соучастія и мудрыхъ совѣтовъ и самихъ пасомыхъ. Однимъ словомъ, для успѣшнаго, плодотворнаго прохожденія священнической службы требуется общая дружная работа, требуется единеніе, объединеніе всѣхъ. „Велика сила соборнаго рѣшенія, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ 18 бес. на 2 посл. къ Коринѣ.). Иногда, и апостолы къ участию въ своихъ распоряженіяхъ допускали подчиненныхъ, такъ, напримѣръ, при поставленіи семи діаконъ. Въ церкви должно жить какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны всѣ быть расположены другъ къ другу. Итакъ, для чего же раздѣляемся, когда столько связей, соединяющихъ насъ? Для чего разрываемъ союзъ? Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большему. Если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ меньшій, но если предлагаетъ полезное, предпочтя его мнѣніе, не оставь безъ вниманія. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низкіе люди. Такъ созидаютъ дома, города, такъ созидалась и церковь“.



Въ первопрестольномъ градѣ Кіевѣ, колыбели нашей вѣры, былъ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. Одна изъ задачъ его была выработка мѣръ для охраны православной церкви и ея членовъ отъ уклоненія въ противохристіанскія секты, число которыхъ все болѣе и болѣе растетъ. Сему миссіонерскому съѣзду болѣе чѣмъ кому либо другому легко было подмѣтить, уловить тѣ обстоятельства, которыя служатъ наилучшими помощниками сектантовъ. Кто видѣлъ близко нашихъ сектантовъ, того не могло не поразить одно особенное обстоятельство: живутъ они, безъ всякаго сравненія, зажиточнѣе другихъ крестьянъ, живутъ трезво, трудолюбиво, и на всѣмъ ихъ бытѣ лежитъ печать спокойнаго, твердо установленнаго порядка и увѣренности. Въ чемъ же здѣсь дѣло? Вѣдь это тоже русскіе крестьяне, живутъ они въ тѣхъ же условіяхъ и не только не нищаютъ, а богатѣютъ; вносятъ государственные налоги и проч. А дѣло объясняется очень просто. Широко развитіе взаимопомощи, вотъ краеугольный камень этого благополучія, взаимопомощи не благотворительной, когда уже грянула и придавила бѣда, а все время при спокойной, нормальной работѣ. Такая взаимопомощь дѣлаетъ самый трудъ бодрѣе, производительнѣе и даетъ увѣренность, что въ моментъ несчастія поддержка будетъ. Это же самое обстоятельство является наилучшимъ, побуждающимъ средствомъ сдерживать себя въ пьянствѣ и во всѣхъ безобразіяхъ, столь губельно отзывающихся на крестьянской жизни. Страхъ потерять поддержку и помощь общины слишкомъ великъ, чтобы можно было рисковать. При этомъ рядъ собраній съ чтеніемъ евангелія, съ бесѣдой на простомъ, понятномъ языкѣ съ наставникомъ, фанатически убѣжденнымъ, а потому не отразимо убѣдительно для темной массы, вотъ причины, которыя дѣлаютъ сектантскую



проповѣдь столь успѣшной и самое сектанство столь живучимъ. Противъ этой силы, съ нашей стороны, по обыкновенію, выставляются миссіонеры, которые пріѣзжаютъ для собесѣдованій. Но миссіонеръ пріѣхалъ и уѣхалъ. Говоритъ онъ великолѣпно, убѣдительно для разума, даже съ искреннимъ жаромъ и воодушевленіемъ, но между его словами и бытомъ православныхъ есть противорѣчіе столь явное, что слова остаются словами, и дѣло впередъ не двигается. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты и старообрядцы всегда имѣютъ правильно организованную общину, которая охватываетъ всю жизнь своего члена, оберегаетъ всѣ его интересы, а потому и держитъ своего члена въ средѣ своей крѣпко и не только не теряетъ ихъ, но пріобрѣтаетъ все новыхъ и новыхъ. Врывается въ нашъ приходъ какой нибудь сектанскій наставникъ. Начинаетъ борьбу съ нимъ священникъ. Кто его поддержитъ. Миссіонеръ? Да онъ чужой приходу и можетъ помочь только теоретическими разсужденіями. Прихожане? Они не были объединены, сѣорганизованы, они никогда не прилагали своихъ силъ къ этому дѣлу, просто не умѣютъ этого дѣлать, если бы и хотѣли. А если священникъ слабъ и къ такой тонкой, чрезвычайно деликатной по существу борьбѣ совсѣмъ не пригоденъ, тогда уже совсѣмъ все остается на произволъ судьбы. Въ виду этого, первое и самое главное, что необходимо нужно, это правильно организовать православный приходъ. Безъ этого, никакая борьба съ сектанствомъ и со всѣми его разлагающими вліяніями не будетъ имѣть успѣха. „Въ настоящее время, говорилъ членъ Гос. Сов., прот. М. И. Горчаковъ, въ православномъ приходѣ нѣтъ жизни, нѣтъ единенія между духовенствомъ и мірянами, онъ имѣетъ развѣ только топографическое значеніе. А между тѣмъ, именно теперь, въ этомъ единеніи съ прихожанами нравственнымъ и по управленіи дѣлами



прихода, православная церковь должна найти силу противостать иностранным сѣвіямъ. Въ отношенія пастырей и пасомыхъ надо, дѣйствительно, вдохнуть душу живу, которой въ нихъ нѣтъ. Въ городскихъ приходахъ большинство прихожанъ представители интеллигенціи, разнь которыхъ съ духовенствомъ фактъ несомнѣнный. Причина этой розни лежитъ въ недостаточномъ уровнѣ образованія духовенства, выражающемся только въ формальномъ отношеніи къ своему дѣлу. Созданіе прихода, какъ духовной единицы, поможетъ уничтоженію и этой розни. Въ настоящее время, когда среди интеллигенціи проявляется стремленіе разумно посмотреть на то, что многими ея представителями до сихъ поръ легкомысленно отрицалось, поддержать это общеніе—задача современнаго духовенства. Серьезное начало этому сближенію положено было происходившими въ Петербургѣ „религіозно философскими собраніями“, прекращенными по независящимъ отъ ихъ участниковъ обстоятельствамъ. Приходскія собранія могутъ сыграть въ этомъ дѣлѣ ту же роль. Словомъ, для процвѣтанія церкви, какъ общества вѣрующихъ, необходимъ приходъ, но приходъ, который жилъ бы полной духовной жизнью.“ Чѣмъ же и какъ бороться съ идущими съ разныхъ сторонъ вліяніями на народъ непрощеныхъ просвѣтителей?

Однимъ изъ могущественныхъ и наиболее дѣйствительныхъ средствъ къ охраненію православной паствы отъ вредныхъ вліній противохристіанскихъ ученій можетъ служить приходская благотворительность, организованная на самыхъ широкихъ началахъ, причемъ душою благотворительнаго дѣла въ приходѣ долженъ быть приходскій священникъ. Пастырямъ, кажется, нельзя не видѣть, что народу не достаточно предлагать только духовную пищу и утѣшать его загробными благами, а нужно накормить



и тѣлесно: нужно помочь бѣднымъ, безпріютнымъ, сирымъ; вывести ихъ изъ труднаго матеріальнаго положенія, впавшихъ въ такое по какимъ либо несчастнымъ случаямъ, словомъ идти навстрѣчу вопіющимъ матеріальнымъ нуждамъ прихожанъ. Нуждъ этихъ, въ особенности въ деревенскихъ приходахъ, очень много. Здѣсь въ деревняхъ, подъ соломенными крышами, вѣтъ себѣ гнѣздо самая горькая нужда. Часто случается, что силы не хватаетъ выслушивать отъ вдовъ, сиротъ, старыхъ, немощныхъ полныя слезъ, горести такія, напримѣръ, слова: „батюшка, кормилецъ, ума не приложимъ, какъ нынѣ питаться станемъ, какъ жить“. Тебя называютъ батюшкой, отцомъ, кормильцемъ, а ты сознаешь, что, въ силу какихъ то не зависящихъ обстоятельствъ, таковъ только номинально. Тяжелое чувство, гнетущее духъ! Поставленный въ печальныя условія матеріальнаго существованія, священникъ самъ лично не можетъ проявить широкой личной благотворительности, да отъ него, впрочемъ, этого и не требуется; главнымъ образомъ отъ него ожидается широкой починъ, инициатива. Священнику необходимо позаботиться объ основаніи особаго приходскаго фонда для бѣдныхъ. Особая кружка для пожертвованій въ пользу бѣдныхъ прихода должна носиться во время хожденія духовенства по приходу. Пусть первое время будутъ смотрѣть на эту кружку какъ на какую то затѣю священника, пусть самый сборъ въ первые мѣсяцы будетъ ничтоженъ, смущаться этимъ не надо. Современемъ приходъ самъ сознаетъ, что такія кружки весьма необходимы и полезны. Для усиленія этихъ добровольныхъ сборовъ полезно было бы установить такой порядокъ, чтобы при каждой требѣ, начиная съ крещенія, исповѣди и брака, кончая панихидами, молебнами на дому и въ полѣ, взималась съ прихожанина не



большая лепта копѣйка или двѣ въ пользу бѣдныхъ прихода. Съ теченіемъ времени, такимъ путемъ составился бы значительный капиталъ, достаточный для того, чтобы оказывать помощь бѣдной вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми, обучить хозяйству или ремеслу круглую сиротку, помочь взаимобразной ссудой выпутаться изъ цѣпкихъ сѣтей міробѣда и т. п.

Другою мѣрою къ охраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія разныхъ сектанскихъ ученій можетъ служить живое, искреннее, простое слово пастыря, идущее изъ глубины души. Живому слову уличныхъ ораторовъ, призывающихъ къ борьбѣ и беспорядку прежде всего должно быть противопоставлено живое слово церковныхъ ораторовъ. „Гибнуть, пишетъ своему духовенству преосвященный Орловскій Серафимъ, тысячи душъ, ввѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось бы, не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицѣ, но крики, мольбы отчаянія и призывы ко спасенію! Вѣдь насъ не десятки, не сотни, а тысячи пастырей!“ Но однихъ поученій, произносимыхъ за богослуженіемъ, недостаточно. Необходимо еще завести внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ это время, когда ни пастыри, ни пасомые не стѣснены временемъ, можетъ во всей силѣ проявиться внутреннее, тѣсное взаимообщеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ихъ нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ. Здѣсь также удобно выдавать слушателямъ изъ заведенной церковно-приходской бібліотеки брошюры съ разоблаченіемъ того или другого противохристіанскаго ученія. Книги въ бібліотеку удобнѣе всего пріобрѣтать изъ Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства, а также не лишне выписывать одинъ или два духовныхъ журнала, въ родѣ журнала, „Воскреснаго дня“. На сіе дѣло, по мѣрѣ возможности, деньги, можно употреблять частію церковныя, а частію жертвованныя при-



хожанами, любящими религиозно нравственное просвѣщеніе. Можно также давать прихожанамъ для чтенія полезныя книги изъ школьной библіотеки, гдѣ всегда имѣется подходящій для сего матеріаль.

Иногда, пастырское слово оказывается безсильнымъ, какъ средство воздѣйствія. Приходится обращаться къ болѣе надежнымъ и сильнымъ путямъ, къ которымъ относится общественное воздѣйствіе и личный примѣръ пастыря. Между словомъ и дѣломъ проповѣдника, желающаго имѣть благотворное вліяніе на своихъ слушателей, не должно быть разлада. Если отъ древнихъ языческихъ риторовъ требовалась добродѣтельная жизнь, то тѣмъ болѣе это требованіе приложимо къ христіанскимъ церковнымъ ораторамъ. Спаситель, называя апостоловъ свѣтомъ міра, тѣмъ самымъ показывалъ, что учить нужно не словомъ только, но и дѣломъ: „только тотъ, говоритъ Онъ, наречется великимъ въ царствіи небесномъ, кто сотворитъ и научитъ (Матѳея 5 гл., 19). Того же требовали отъ пастырей церкви и знаменитые отцы и учителя православной церкви: „хорошъ же ты учитель, съ упрекомъ замѣчаетъ блаженный Іеронимъ, когда самъ, прельщаясь и упиваясь, учишь воздержанію; такъ то и разбойникъ могъ бы обличать за грабежъ; нѣтъ въ священникѣ Христовомъ должно быть полное согласіе во всемъ между его словомъ, сердцемъ и дѣломъ“.

Свящ. Д. Покровскій.

(Продолженіе будетъ).



## Сестричное общество Успенской церкви города Саранска, Пензенской епархіи (первый год его существованія).

Сестричное общество при Успенской церкви г. Саранска открыто 23 апрѣля 1909 года. Исторія возникновенія его слѣдующая. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, бывшій въ декабрѣ 1908 года, имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи „Сестричныхъ братствъ“ при церквяхъ для поддержанія чистоты и благолѣпія въ храмахъ и постановилъ рекомендовать духовенству открывать означенныя общества, каковое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ (Прот. създа № 17, 12 декабря 1908 г.).

Открытіе общества сестричнаго при означенной церкви, а также его организація обязаны женѣ священника сей церкви Еватеринѣ Охотиной. Нашлись добрыя и преданныя св. церкви прихожанки и 35 лицъ изъявили согласіе быть членами общества.

Сестричное общество находится подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго священника, при участіи причта и церковнаго старосты.

30 іюня 1909 года Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, при обзорѣни Успенской церкви благословилъ сестричное общество, указалъ кругъ его дѣятельности и пожелалъ ему развитія и укрѣпленія на пользу приходскаго храма и церкви православной.

Члены сестричнаго общества тѣмъ или другимъ образомъ проявили свою полезную дѣятельность: одни личнымъ трудомъ, другія денежными взносами или пожертвованіями вещей, иныя и тѣмъ и другимъ, вмѣстѣ. Личный трудъ



членовъ общества, главнымъ образомъ, состоялъ въ поддержаніи благолѣпія въ храмѣ, въ наблюденіи за чистотою и опрятностью въ немъ: мытье половъ и оконъ, стираніе и обметаніе пыли на иконостасахъ и утвари церковной, чистка ризъ на иконахъ, чистка подсвѣчниковъ, паникадилъ, хоругвий, шитво ризъ и вообще, чистка, исправленіе, поновленіе и пополненіе ризницы и проч.

Благодаря пожертвованіямъ деньгами и вещами (золото, серебро и драгоценные камни), сооружена серебряная риза (84 пр.) на аналойную Смоленскую икону Божіей Матери, (вѣсъ ризы 1 золотникъ золота и 1 фунтъ серебра, камни неопредѣленной цѣнности), цѣна ризы болѣе 40 р. Также оправлены Владимірская и Казанская иконы Божіей Матери. Пожертвованы три старинныя цѣнныя кіоти для сихъ иконъ. Приобрѣтены три новыя лампы цѣною въ 7 руб. 50 коп. пожертвованы 2 напрестольныхъ серебряныхъ подсвѣчника. Оправлено большое напрестольное евангеліе: обложено новымъ бархатомъ и вновь переплетено съ позолотою обрѣза червоннымъ золотомъ (цѣна 10 руб.). Вычищено одно старинное серебряное полное священническое и діаконское облаченіе, давно уже не бывшее въ употребленіи, заново перешито на новой подкладкѣ и съ новымъ позументомъ. Также еще исправлены и заново перешиты три полныхъ облаченія и исправлены нѣкоторыя ризы и подризники. Сшитъ въздухъ. Сшиты новыя одежды на аналой и столикъ для благословенныхъ хлѣбовъ, пелены для вошенія св. иконъ, стихари для мальчиковъ. Выкрашены завѣса и пелены. Вычищены одежды и покровы на аналои. Купленъ вѣнокъ на плащаницу. Купленъ и сшитъ новый покровъ на плащаницу, шелковый, стоимостью болѣе 20 рублей.



Всего за первый годъ существованія сестричнаго общества поступило въ кассу 146 руб. 36 коп., изъ которыхъ на нужды храма израсходовано 134 руб. 83 коп. осталось 11 руб. 53 коп.; изъ остатка общество постановило 3 рубля внести въ братство Царицы Небесной при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5 рублей употребить на выписку духовнаго журнала. Вещами въ теченіе перваго года поступили на сумму свыше 70 руб. Все вспоможеніе отъ сестричнаго общества на пользу приходскаго храма за первый годъ существованія, не считая личнаго труда, выразилось въ суммѣ свыше 200 р. Главная же польза отъ дѣятельности сестричнаго общества заключается въ томъ, что въ храмѣ всегда чистота и порядокъ: очищенный отъ пыли и вымытый онъ кажется какъ бы обновленнымъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ, при посѣщеніи храма 30 іюня 1909 года, въ милостивомъ своемъ обращеніи къ членамъ сестричнаго общества сказалъ, что храмъ производитъ благопріятное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ и чистотою, и что замѣтны уже плоды дѣятельности общества въ самомъ началѣ его существованія, что видна уже забота женскихъ рукъ при уборкѣ храма, что глазъ женщины болѣе способенъ слѣдить за чистотою и опрятностью храма. Преосвященнѣйшій архипастырь высказалъ, что чистота въ храмѣ способствуетъ къ возбужденію и усиленію молитвеннаго настроенія, производя на душу молящихся отрадное впечатлѣніе. Имѣвшія счастье представляться Его Преосвященству члены сестричнаго общества глубоко прочувствовали и привяли къ сердцу милостивыя слова своего святителя и съ еще большимъ воодушевленіемъ и усердіемъ стали исполнять принятыя ими на себя обязанности.



Всѣ члены общества относились къ дѣлу съ любовію и сочувствіемъ, многія изъ нихъ даже часто оставляли свои домашнія дѣла для того, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить свой храмъ къ празднику. Вообще дѣятельность сестричнаго общества для храма была весьма плодотворна.

На рапортѣ о семь благочиннаго протоіерея Охотина послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 23 сентября 1910 года: „Названнымъ въ семь рапортѣ членамъ сестричнаго общества Успенской церкви города Саранска преподается благословеніе Божіе въ грамотѣ за ихъ пожертвованія и труды на пользу означеной церкви. Господи, освяти любящія благолѣпіе дома Твоего!“



## Архіерейскія служенія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

19 сентября Его Преосвященство, Епископъ Пензенскій и Саранскій Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. Въ обычное время литургіи Владыка возвелъ настоятельницу Покровъ-Николаевского женскаго монастыря, Н.-Ломовскаго уѣзда, монахиню *Серафиму въ санѣ игуменнѣ*. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ слово, приблизительно слѣдующаго содержанія:

*Рече Господь: иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшнѣмъ сею и Сынъ Человѣческій постыдится, егда придетъ во славу Своей и Отчей и святыхъ ангеловъ. А иже отвержется Мене предъ Человѣки, отвергуся ею и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.* (Лук. 9, 26; Мѡ. X, 33).—Понятно, почему люди стыдились Господа во времена Іисуса Христа, св. Апостоловъ и въ первые три вѣка христіанства. Тогда крестъ былъ орудіемъ позорной казни, — тогда на немъ распинали ужасныхъ преступниковъ и зло-



дѣвѣвъ. Тогда ученіе о крестѣ, или, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, *слово крестное* считалось *юрродствомъ*, — для эллиновъ оно было *безуміемъ*, для іудеевъ служило *соблазномъ*. Тогда для осмѣянiя христіанъ достаточно было сказать: *они христіане*, — и ихъ подвергали преслѣдованiямъ и жестокимъ гоненiямъ. Въ настоящее время, когда ужасы гоненiй на христіанъ прекратились, христіане стыдятся Христа, стыдятся Его ученiя, когда Онъ, Спаситель міра, по воскресенiи и вознесенiи Своемъ, взшелъ на небеса и вошелъ въ славу Отца Своего, когда о имени Его всяко колѣно поклонилось и небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, когда ученіе Его распространилось по всему міру и крестъ Его возсіялъ во всемъ мірѣ. Какъ часто нынѣшніе христіане отвергаются Христа, даже сами не замѣчая и не сознавая этого. Врагъ нашего спасенiя дiаволь никогда не скажетъ намъ прямо: *отвернись Христа*. Если бы онъ такъ сказалъ, то большинство людей не отвергалось бы Христа. Но врагъ нашего спасенiя такъ не дѣлаетъ; онъ подходитъ къ намъ тихо и ласково, является къ намъ, какъ другъ. Случалось ли вамъ когда нибудь бывать въ обществѣ людей либеральныхъ, свободомыслящихъ, отрицающихъ дѣйствительность чудесъ? И вамъ приходилось молчать, чтобы не показаться отсталыми людьми. Не случалось ли вамъ быть во время поста въ обществѣ такихъ людей, которые не соблюдаютъ постовъ, и вкушаютъ скоромную пищу? И вы вкушали эту пищу, чтобы они васъ не осудили и не сочли бы отсталыми людьми? Не случалось ли вамъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней быть на вечернихъ общественныхъ собранiяхъ и не случалось ли вамъ слышать: „Ну что тутъ худого. если мы пойдемъ наканунѣ праздниковъ въ театръ, устроимъ вечеринку и поиграемъ въ карты?“ Не случалось ли вамъ слышать: „для чего это совѣщаются такія продолжительныя церковныя службы? Для чего это установлены посты и прочія церковныя установленiя?“ И на всѣ эти вопросы вамъ приходилось молчать, потому что вы стыдились Христа и не желали Его исповѣдывать. Всмотритесь же, возл. слуш. въ себя и сознайте, что не исповѣдуя Христа, вы отвергаетесь Его, отвергаете Его крестъ, эту великую силу нашего спасенiя. Стыдится Христа Спасителя тотъ, кто стоитъ въ храмѣ и не



осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ. А самъ Іисусъ Христосъ молился въ саду Геосиманскомъ Отцу Небесному: „Отче прослави Сына Твоего! Отче, да мимо идетъ Меня чаша сія, однако не какъ Я хочу, но какъ Ты! Подобнымъ же образомъ молились и св. апостолы. Такъ, въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ говорится, что, когда св. апостоль Павелъ прощался съ пастырями Ефесской церкви, онъ, *преклонивше колѣна* молился. Стыдятся исповѣдывать Христа тѣ, которые не хотятъ въ домахъ своихъ имѣть св. иконъ, а если и имѣютъ, то въ самомъ отдаленномъ уголкѣ и то самую маленькую икону. Да, такіе люди стыдятся и отвергаются Іисуса Христа, Который Самъ Своимъ примѣромъ свѣтилъ употребленіе св. иконъ, изобразивъ на полотнѣ Свой пречистый Ликъ для Едесскаго князя Авгаря. И св. апостоль и евангелистъ Лука написалъ изображение Божіей Матери. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто, соблюдая посты, если придетъ въ домъ, гдѣ не постятся, вкушаетъ съ ними скоромную пищу и такимъ образомъ нарушаетъ постъ въ угоду людямъ, забывая, что Іисусъ Христосъ установилъ постъ, когда сказалъ: *придутъ дни, когда отнимется отъ нихъ женихъ,—и тогда постятся.* А эти дни наступили, когда Іисусъ Христосъ былъ взятъ на страданія въ саду Геосиманскомъ. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто слышитъ неправду, кто видитъ неблагочестивую и незаконную жизнь своихъ ближнихъ,—и не обращаетъ на это никакого вниманія. Обыкновенно говорятъ въ подобныхъ случаяхъ: *Нечь мое это дѣло!* Какъ—не твое дѣло?! Когда ты видишь развратную жизнь твоего ближняго, укажи ему на это. Когда твой сосѣдь предается распутной жизни, обрати на это вниманіе и постарайся объ исправленіи его. Если же онъ не пожелаетъ исправиться, прекрати съ нимъ знакомство. Когда онъ произноситъ скверныя слова, когда онъ хочетъ вести бесѣду о свободной любви, о расторженіи брака и о другихъ мерзостяхъ, заставь его замолчать. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто глумится надъ св. церковью, поноситъ и осмѣиваетъ ея святыя обычаи и пастырей ея. Церковь есть невѣста Христова. Больно бываетъ жениху, если кто не хорошо отзывается о невѣстѣ его. Также больно бываетъ и Христу Спасителю, когда поносятъ и безчестятъ Его святую церковь. Что сказать о томъ сынѣ, который не скажетъ ни одного



слова въ защиту своей матери, когда безчестять и позорять ее! Но что сказать о тѣхъ, которые отвергаютъ Самого Христа Спасителя? Такіе люди антихристы. *Кто есть лживый, то-чюю отменяйся, яко Иисусъ нѣсть Христосъ? Сей есть антихристъ, отменяйся Отца и Сына (1 Иоан. 2,22). Всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ, его же слышасте, яко грядетъ и ныне есть.* (Иоан. IV,3). Но къ стыду нашему давно живетъ и свободно дѣйствуетъ между нами человекъ, который громко и во всеуслышаніе отвергаетъ Господа Иисуса Христа, во плоти пришедшаго, который хулитъ св. церковь, ея святая таинства и обряды. А между тѣмъ есть много людей, которые восхищаются имъ, дѣлаютъ его почетнымъ членомъ различныхъ ученыхъ обществъ. А мы видимъ все это и молчимъ. Не сопрічисляемъ ли мы себя въ этомъ случаѣ ко зло творящимъ, — и сами не отрицаемъ ли отъ Иисуса Христа? — Всмотритесь въ свою совѣсть, и увидите, какъ мы часто стыдимся исповѣдывать Христа Спасителя, а что еще хуже — сами это видимъ, но этого не сознаемъ. Въ евангельскомъ разсказѣ о страданіяхъ Господа Иисуса Христа повѣствуется, что апостоль Петръ сошелъ во дворъ архіереовъ видѣти кончину Учителя, — и самъ не замѣтилъ, какъ три раза отрекся отъ Христа съ клятвою и, *исшедъ вонъ, плакася горько.* Такъ и мы живемъ и не сознаемъ, что живемъ въ постоянной опасности умереть во грѣхахъ нашихъ. Св. апостоль Петръ говоритъ: *худыя общества развращаютъ нравы людей.* А мудрецъ ветхозавѣтной древности говоритъ: *слушая хульныя рѣчи, душа наша оскверняется.* И такъ, если вы посѣщаете общества, гдѣ поднимаются вольныя рѣчи о вѣрѣ, и если вы себя чувствуете безсильными возражать, лучше оставьте это общество. Если у васъ есть знакомство съ людьми невѣрующими, бросьте это знакомство, припоминая слова Спасителя: *„аще око твое десное соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя, ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ твоихъ членовъ, чѣмъ все тѣло твое будетъ ввержено въ геенну. И если десная твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя, ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ твоихъ членовъ,*



*чѣмъ все тѣло твое будетъ ввержено въ геенну*“. Если же вы, вступая въ это общество людей, будете чувствовать себя въ состояніи возражать имъ, тогда смѣло возвѣщайте имъ истину и тогда вы поборете врага. Помните, что сильнаго противника уважаютъ враги, а бѣглеца и труса презираютъ. Помните же, возл., слова Спасителя: *уже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, сего и Сынъ Человѣческой постыдится. А уже отвержется Мене предъ человеки, отвергуся ево и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, уже на небесѣхъ!*“ — По окончаніи богослуженія, Его Пресвященство вручилъ жезлъ ново-поставленнаго игуменія Серафимъ, при чемъ произнесъ слѣдующую краткую рѣчь: „Всечестная матушка игуменія Серафима! Прими этотъ жезлъ, какъ знаменіе власти, данной тебѣ чрезъ нашу мѣрность отъ Самаго Господа для перенесенія предстоящихъ тебѣ трудовъ и подвиговъ. Знай, что я самъ свидѣтель твоей дѣятельности, твоихъ великихъ трудовъ по устройству ввѣренной тебѣ обители. Благодарю Господа Бога, избравшаго тебя игуменію этой обители и давшаго тебѣ силы и разумъ. Не стану распространяться о трудности твоего служенія, ибо ты давно знакома съ нимъ, пришла это служеніе своимъ опытомъ, и не мало умудрена. Одно только тебѣ скажу: помни, что ты за каждую душу, ввѣренную твоему водительство, должна отдать отвѣтъ предъ Господомъ Богомъ. Эта отвѣтственность очень велика. Каждая душа человѣческая дороже всего міра. Сегодня, какъ нарочно, объ этомъ читалъ съ на литургіи во св. Евангеліи. Припомни, возл. сестра, какъ совпало твое возведеніе въ санъ игуменія съ такими днями, когда вѣрующіе призываются св. церковію на поклоненіе животворящему Кресту Господню. Этимъ тебѣ напоминаетъ, что весь твой подвигъ служенія есть *крестоношеніе*, что ты силою животворящаго Креста Господня можешь совершить весь твой многотрудный служебный подвигъ. Помни объ этомъ всегда, ищи утѣшенія и подкрѣпленія у подножія Креста Христова! Великій вождь избраннаго еврейскаго народа Моисей жезломъ, преобразовавшимъ Крестъ Христовъ, раздѣлилъ Черное Море и перевелъ чрезъ него народъ еврейскій *яко по суху*; съ этимъ жезломъ онъ велъ этотъ народъ въ теченіе 40 лѣтъ странствованія по пустынь аравійской и привелъ его къ границамъ земли обѣтованной. Крестомъ Хри-



стовымъ и ты можешь совершагь великая и вести вѣренныя тебѣ души въ свободу славы чадъ Божіихъ. Иди же съ этимъ жезломъ твердо, безъ колебанія на совершеніе предстоящихъ тебѣ трудныхъ подвиговъ! Да подкрѣпитъ тебя непобѣдимая сила Креста Христова“.—Того же числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ торжествен. вечерню и, по окончаніи оной, читалъ акаѳистъ св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу. По окончаніи богослуженія, Ключарь собора прот. К. Ручимскій произнесъ бесѣду „О подвигѣ исповѣданія вѣры въ наше время и въ нашемъ отечествѣ“.—19 сентября Его Преосвященство, Преосвященный Григорій Епископъ Краснослободскій, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу;—25 сентября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Григорій совершалъ всенощное бдѣніе въ домовоі Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ, а 26 сентября—литургію въ приходской Николаевской церкви. 26 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ домовоі Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову съ возглашеніемъ обычнаго многослѣтія, по случаю храмоваго праздника. На литургіи смотритель училища прот. В. П. Васильевъ произнесъ празднику приличное слово. Литургію и молебенъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ училища. 30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а Преосвященный Григорій, Епископъ Краснослободскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасопрѣбраженскомъ мужскомъ монастырѣ.





Извлеченія изъ отчета о состояніи Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ Тихоновскаго духовнаго училища въ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебномъ году перемѣнъ не было; въ составѣ же преподавателей произошли слѣдующія перемѣны. Учитель латинскаго языка протоіерей Ѡ. Пучковскій, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ духовно-учебной службы. Но должность учителя латинскаго языка былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель русскаго языка въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ С. Успенскій; на освободившуюся должность учителя русскаго языка, былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, помощникъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища Вятской епархіи Л. Яхонтовъ. На должность учителя греческаго языка, вакантную за уходомъ учителя В. Княжескаго, былъ перемѣщенъ, также согласно прошенію, учитель того же предмета въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Вятской же епархіи А. Горшковъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались, согласно § 77 уст. дух. училищъ и Высочайше утвержденнаго опредѣленія св. Синода, отъ 16 августа 1906 года за № 4469, слѣдующіе предметы: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, катехизисъ, объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, краткая русская исторія—церковная и гражданская, языки: русскій съ церковно-славянскимъ, греческій и латинскій, ариѳметика, географія, природовѣдѣніе, церковное пѣніе, чистописаніе и черченіе. Изъ необязательныхъ предметовъ въ теченіе отчетнаго года преподавались рисованіе и гигиена. Бесѣды по гигиенѣ велъ училищный врачъ А. В. Бовоморскій. Ученики 3 и 4 классовъ съ особеннымъ интересомъ относились къ занятіямъ по гигиенѣ.



Общее число учащихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года 184. Въ училищномъ общежитіи жило 162 ученика, а остальные 22 ученика жили на квартирахъ. Квартирные ученики жили большею частью у родителей и родственниковъ, и только нѣкоторые жили у постороннихъ лицъ. Число квартиръ было 17.

Инословныхъ учениковъ было 10.

Полнымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 26 учениковъ, половиннымъ 27, а остальные 131 ученикъ жили на своемъ содержаніи.

Въ отчетномъ году было одно параллельное отдѣленіе при 4-мъ классѣ, которое содержалось на епархіальныя средства.

Въ 1-й классъ вновь поступило 40; окончило курсъ 48 учениковъ; оставлено на повторительный курсъ 21 ученикъ и уволено изъ училища по малоуспѣшности 7 и по другимъ причинамъ 6 учениковъ.

Средняя успѣшность учениковъ 1-го отдѣленія 4 класса по всѣмъ предметамъ за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ—3,47; во 2-мъ отдѣленіи 4 класса—3,41; въ 3-мъ классѣ—3,23; во 2-мъ классѣ—3,9 и въ 1-мъ классѣ—3,41. Средняя успѣшность учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ выразилась цифрой 3,38, нѣсколько ниже успѣшности въ прошломъ году (3,42).

Малоуспѣшность нѣкоторыхъ учениковъ въ отчетномъ году зависѣла: а) отъ недостатка сравнительно съ другими ихъ товарищами природныхъ дарованій, б) отъ неразвитости; в) отъ разбѣянности и дѣтской невдумчивости и е) отъ недостатка прилежанія. По отношенію къ малоуспѣшнымъ ученикамъ начальствомъ училища и правленіемъ были привимаемы слѣдующія мѣры: 1) малоуспѣшнымъ ученикамъ своевременно были дѣлаемы смотрителемъ училища



замѣчанія, выговоры наединѣ и при товарищахъ и внушенія употребить все свое стараніе къ улучшенію своихъ успѣховъ; 2) преподаватели обращали особое вниманіе на малоуспѣвающихъ учениковъ, по возможности часто спрашивали ихъ и располагали ихъ къ улучшенію успѣховъ своею помощію и различными убѣжденіями, 3) малоуспѣшные ученики, живущіе въ общежитіи, были поручаемы особому надзору надзирателей, которые, насколько возможно было, помогали имъ въ дѣлѣ приготовленія уроковъ; 4) о малоуспѣшныхъ ученикахъ до свѣдѣнія ихъ родителей или родственниковъ чрезъ табели, выдаваемые ученикамъ, родители коихъ живутъ въ Пензѣ, по истеченіи каждой четверти учебнаго года, а остальнымъ предъ рождественскими и пасхальными каникулами, чтобы ихъ родители съ своей стороны употребили мѣры къ пробужденію въ нихъ усердія къ дѣлу обученія; съ тою же цѣлью о малоуспѣшности нѣкоторыхъ учениковъ правленіе училища сообщало ихъ родителямъ особыми отношеніями.

Въ фундаментальной библіотекѣ находится 589 названій въ 1636 книгахъ. Въ ученической библіотекѣ имѣется 947 названій въ 1259 книгахъ, въ томъ числѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 194, историческаго 98, географическаго 253 и литературнаго содержанія 543 книги, (остальныя 171 журналы). Изъ ученической библіотеки книги выдавались ученикамъ 3, 5 классовъ смотрителемъ училища, а ученикамъ 1 и 2 классовъ—помощниковъ смотрителя.

Библиотека учебныхъ книгъ для безмездной выдачи епархіально-коштнымъ и бѣднымъ ученикамъ достаточна.

Въ отчетномъ году ученики училища вели себя удовлетворительно; замѣчались они большею частью въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Такъ, нѣкоторые



изъ нихъ вели себя иногда не вполне хорошо во время вечернихъ занятій, въ столовой во время обѣда, ужина и въ спальнѣ, а иные иногда недружелюбно относились къ своимъ товарищамъ. Однако нѣкоторые ученики замѣчались и въ болѣе важныхъ проступкахъ. Такъ 2 ученика 4 класса замѣчены въ таб. кокурени, 1 ученикъ 2 класса въ присвоеніи чужой собственности, 1 ученикъ 2 класса въ неблагоговѣйномъ стояніи въ церкви за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ; 1 ученикъ 4 класса дважды позволялъ себѣ нагло лгать; были случаи ослушанія надзирателей (2 ученика 4 класса и 2 ученика 3 класса), грубаго обращенія съ прислугой (1 ученикъ 2 класса), намеренной порчи училищныхъ вещей (2 ученика 3 класса и 2 ученика 2 класса), площадной брани (1 ученикъ 1 класса). Виновные ученики своевременно подвергались, смотря по проступку и характеру ученика, внушеніямъ, замѣчаніямъ, выговорамъ, лишеніямъ отпуска въ праздничные дни на 1 день (5 случаевъ), на два дня (2 случая) и на 3 дня (1 случай). Ученикъ, замѣченный въ присвоеніи чужой собственности, былъ удаленъ изъ училищнаго обществія на частную квартиру. Кромѣ того, о неблагоповеденіи нѣкоторыхъ учениковъ сообщалось особыми отношеніями ихъ родителямъ съ просьбой принять мѣры къ исправленію дѣтей.

Пониженный баллъ поведенія за годъ имѣютъ 20 учениковъ; изъ нихъ 19 учениковъ отмѣчены по поведенію балломъ 4 и 1 ученикъ балломъ 3.

Въ теченіе отчетнаго года на излѣченіи въ училищной больницѣ было 148 учениковъ. Изъ нихъ нѣкоторые болѣли одною и тою же болѣзвью по два и по три раза, а 1 ученикъ 4 раза. Ученики болѣли легкой лихорадкой (100 случаевъ), свинкой (6 случаевъ), ангиной (12 случаевъ),



инфлуэнціей (4 случая), скарлатиной (2 случая), зубами (5 случаевъ), рожей (3 случая), экземой (3 случая), и другими незначительными болѣзнями. Всѣ ученики выздоровѣли. Амбулаторныхъ больныхъ учениковъ было 328.

Свободное отъ занятій время ученики большею частью проводятъ на училищномъ дворѣ за играми въ мячъ, чурки и др., а зимою катаются на конькахъ и салазкахъ. Въ праздничные дни иногда устраиваются чтенія съ туманными картинами; не малое удовольствіе и развлеченіе доставляетъ ученикамъ слушаніе имѣющагося въ училищѣ граммофона.

Существующее съ 26 января 1903 года при училищѣ братство св. Тихона въ отчетномъ году на помощь бѣднымъ ученикамъ израсходовало 118 р. 88 к. и на благоуукрашеніе училищнаго храма отчислило 160 р. Въ 8-й годъ своего существованія Братство вступило съ капиталомъ въ 3553 р. 37 к. (наличными и билетами)

## ПО ЕПАРХІИ.

◆ Съѣздъ духовенства IV округа, Инсарскаго уѣзда, по обсужденіи вопроса о вспомошествованіи, въ случаѣ смерти главы семейства, вдовамъ и сиротамъ духовенства округа, по протоколу, отъ 2 сентября 1910 года, *поставилъ*: 1, ежегодно съ cadaго причта округа взыскивать чрезъ мѣстнаго благочиннаго по 5 рублей для образованія фонда для вспомошествованія осиротѣвшимъ семействамъ, каковой фондъ причислить къ суммамъ окружного попечительства; 2, немедленно послѣ смерти выдавать чрезъ



вѣстнаго благочиннаго вдовѣ или сиротамъ священника до 50 руб., — діакона до 35 руб. и псаломщика до 25 руб. Ближайшій же съѣздъ окружного духовенства долженъ распредѣлить окончательный размѣръ пособія изъ сего фонда, смотря по достаткамъ и численности осиротѣвшаго семейства. Кромѣ сего, по умершимъ священно-церковно-служителямъ округа во всехъ церквахъ округа въ 3, 9, 20 и 40 дни и въ годовщину смерти должны быть совершаемы заупокойныя литургіи и панихиды и поминовеніе въ теченіе всего года. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

◆ Духовенство IV благочиннаго округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, относясь вполне сочувственно къ идеѣ взаимопомощи сиротствующимъ, постановило вносить: 1) съ каждаго получившаго санъ протоіерея 15 руб., 2) — наперсный крестъ 10 руб., камилавку — 5 руб., 4) скуфью 3 руб. и 5) набедренникъ 1 рубль, съ діаконѣ и псаломщиковѣ, перешедшихъ въ приходы по своему желанію, съ первыхъ по 5 руб., а съ послѣднихъ по 3 руб. Съ священниковъ, перешедшихъ по своему желанію въ село 10 р. въ уѣздный городъ 15 руб. и въ губернской городъ 25 р., На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

◆ Пастырское собраніе 1-го Керенскаго округа въ засѣданіи отъ 1-го сентября намѣтило будущему собранію слѣдующіе вопросы, подлежащіе обсужденію, предварительно испросивъ на то разрѣшеніе Его Преосвященства. 1. Объ убѣжденіи прихожанъ и искорененіи недобраго обычая въ средѣ крестьянъ устраивать свадьбы въ храмовые и двенадцатые праздники, также въ воскресные дни, въ виду неприличнаго поведенія присутствующихъ на брачныхъ пир-



шествахъ. 2. О служеніи водосвятныхъ молебновъ въ весеннее и осеннее время на поляхъ предъ началомъ засѣва яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ на поля и служеніи благодарственныхъ молебновъ по окончаніи и уборки хлѣбовъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Намѣченные вопросы одобряются къ разсмотрѣнію на пастырскомъ собраніи“.

◆ На рапортъ благочиннаго священника Румянцова по поводу выписки для церковныхъ библіотекъ книгъ, могущихъ доставлять прихожанамъ религіозно-назидательное чтеніе, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1910 года: „Нахожу нужнымъ составить образцовый списокъ книгъ и брошюръ для церковныхъ библіотекъ. Для составленія такового списка назначается, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея П. Борисовскаго, комиссія въ составъ которой входитъ преподаватель семинаріи А. Хвощевъ и протоіерей С. Магнусовъ“.

◆ Благочиннической сѣздъ духовенства 1 округа 1 участка, Краснослободскаго уѣзда, выслушавъ 19 августа 1910 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа—1 сентября 1909 года за № 6858, о необходимости дальнѣйшаго усиленія церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства, а также въ виду возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса объ увеличеніи существующихъ сборовъ съ церковей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ  $\frac{3}{4}$  до 1 коп. съ приходской души, единогласно постановилъ: въ текущемъ году, въ дополненіе къ собранной уже годичной суммѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, собрать еще по  $\frac{1}{4}$  коп., съ каждой приходской души муж-



скаго пола и впредь до будущаго года, вмѣсто прежнихъ  $\frac{3}{4}$  коп. собирать на сей предметъ по 1 коп. съ каждой приходской души мужского пола; постановление сіе чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго священника Николая Румянцева представить Его Преосвященству на его архипастырское благоусмотрѣніе. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1910 года, послѣдовала: „Утверждается“.

◆ Съѣздъ духовенства 2 округа, Керенскаго уѣзда, заслушавъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства (Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 11), состоявшееся по поводу возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства предъ Его Преосвященствомъ поставить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда вопросъ объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ путемъ возвышенія сборовъ, взимаемыхъ на означенный предметъ съ церквей на  $\frac{1}{4}$  коп. съ приходской души, имѣлъ по сему предмету продолжительное сужденіе. Принимая во вниманіе какое важное значеніе имѣютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ распространенія среди народа просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви, воспитывая подрастающее поколѣніе, духовенство находитъ вполне справедливымъ для удовлетворенія нуждъ этихъ школъ увеличить взимаемый съ церквей въ пользу ихъ сборъ съ  $\frac{3}{4}$  до 1 коп. съ приходской души, о чемъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, умершей Вѣрой И. Плотниковой пожертвовано въ церковь села Тепловки, Инсарск. у., и г. Троицка въ Николаевскую по тысячѣ рублей въ пользу храмовъ и на благоуукрашеніе ихъ и по двѣсти рублей прич-



тамъ означенныхъ сель за вѣчное поминовение завѣщательницы и ея родственниковъ.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, дочерью подполковника Геновефой А. Ивашкевичъ причту Пензенской Спасо-Преображенской церкви отказано 1000 руб. на вѣчное поминовение завѣщательницы.

◆ По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, коллежскимъ секретаремъ А. И. Брагинымъ пожертвовано Пайгармскому женскому монастырю 100 рублей на поминовение завѣщателя и его родныхъ.

◆ Протоіереемъ г. Инсара І. Щепотинымъ жертвуется домъ въ г. Инсарѣ съ надворными постройками для устройства въ немъ богадѣльни для нуждающихся лицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы это имущество находилось въ полномъ распоряженіи духовенства перваго округа Инсарскаго уѣзда.

◆ Учрежденъ церковно-приходскій совѣтъ въ с. Студенцѣ, Наровчатск. у. и въ с. Саморуковѣ, Саранск. уѣзда.

*Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища.* 30-го августа исполнилось 35-лѣтіе служенія въ должности учителя чистописанія и черченія при Краснослободскомъ дух. училищѣ священника Владимірской городской церкви о. С. А. Петрова. Корпорация училища единодушно „по семейному“ привѣтствовала 5 го сентября своего почтеннаго и достойнаго сослуживца и поднесли ему „на память“ скромный подарокъ.

Изъ отчета общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища за 1909 годъ видно, что всего членовъ общества въ истекшемъ году было 140, изъ нихъ непремѣнныхъ 8, почетныхъ 14, дѣйствительныхъ 80 и соревнвателей 38. На приходъ поступило: членскихъ взносовъ



223 руб. 25 коп.,  $\frac{1}{100}$  по купонамъ процентныхъ бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы 167 руб. 81 коп., добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ оо. благочинныхъ 120 руб. 29 коп., отъ продажи письменныхъ принадлежностей и взноса установленной платы за пользованіе учебниками 722 руб. 25 коп. и въ возвратъ ссуды ученикамъ 92 руб. 18 коп., а всего вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 года (767 руб. 2 коп.)—2092 руб. 80 коп. Кромѣ того оставилось къ 1909 году процентными бумагами 3800 руб. Расходъ общества выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на выписку учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей истрачено 673 руб. 8 коп., за переплетъ учебниковъ уплачено 79 руб. 5 коп., за страхованіе выгрышнаго билета 9 руб. 81 коп., выдано ученикамъ галошъ на 26 руб. 40 коп., новыхъ сапогъ на 71 руб. 25 коп., блузныхъ паръ на 130 руб. 95 коп., фуражекъ и шапокъ на 13 руб., уплачено за правоученіе бѣдныхъ учениковъ 70 руб., дано заимообразно деньгами и вещами на 105 руб. 10 коп., за напечатаніе отчета и мелкихъ расходовъ 34 рубля. Наибольше крупныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили отъ о. архимандрита Григорія (25 руб.) и купца П. Ив. Гурьева (25 руб.).

Учебныя занятія въ училищѣ вачались 14 сентября. Всего въ училищѣ къ новому учебному году состоитъ 189 учениковъ, изъ которыхъ вновь принято: во второй классъ одинъ, въ первый 8 и въ приготсвительный 38. По классамъ они распредѣляются такъ: въ IV-мъ классѣ 22 ученика, въ III-мъ 34, во II-мъ 33, въ I-мъ 50 и приготсвительномъ 50. Въ училищное общежитіе принято 128 человекъ, остальные живутъ у родителей, родственниковъ и на вольныхъ квартирахъ. Изъ 189 учениковъ 41 иногороднихъ и 1 иноцархіальный. Принято на казенный счетъ



19 человекъ, на полуказанный 19 и на пособіе 11. Замѣщеніе стипендіи имени о. Іоанна Сергіева отложено до окончанія первой четверти (начала ноября).

Третьимъ надзирателемъ училища назначенъ студентъ Пензенской д. х. семинаріи, учитель Чемадановскаго двухкласснаго училища, Ст. Як. Забурдаевъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Объ улучшеніи быта духовенства.* При св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, для разрѣшенія вопроса о наилучшемъ обезпеченіи духовенства. Комиссіи предложено установить: 1) желательныя нормы содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни; 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ источники и способы обезпеченія священно-церковнослужителей въ дополненіе къ пособію изъ государственнаго казначейства и независимо отъ него; 3) размѣръ общей суммы, необходимой для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ государственнаго казначейства и установленіе порядка отпусковъ этой суммы и 4) цѣлесообразные способы къ устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ, а также къ урегулированію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Послѣ того какъ комиссіей будетъ выработанъ общій планъ занятій, для разработки деталей будетъ со-



звано спеціальное совѣщаніе съ представителями министерства внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля.

*Въ комиссіи по улучшенію быта духовенства.* Комиссія подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, имѣла нѣсколько совѣщаній по вопросу объ изысканіи способовъ обезпеченія духовенства. При этомъ приняты такія положенія: цифра содержанія священника принимается въ 1200 руб., діакона 600 руб. псаломщика въ 350 руб. Цифра эта должна состояться изъ различныхъ источниковъ: 1-е пособія изъ гос. казначейства; 2-е отчисленіе изъ суммъ земскаго сбора; 3-е, земельного довольствія и платы за необязательныя требоисправленія. Совершеніе всѣхъ таинствъ и обязательныхъ требъ должно быть бесплатнымъ.

*Пенсіи миссіонерамъ.* Въ силу ходатайствъ послѣднихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, въ св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. Для разработки этого вопроса образована особая комиссія при св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Комиссія имѣла уже нѣсколько засѣданій, причемъ выяснилось, что прежде испрашиванія какихъ бы то ни было кредитовъ на пенсіи миссіонерамъ необходимо ходатайствовать о дарованіи послѣднимъ правъ государственной службы, приносящей и права на пенсію.

*Къ пенсіямъ миссіонерамъ.* Выработка пенсіоннаго устава для миссіонеровъ затормозилась тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ епархій не реорганизованы миссіи, согласно съ утвержденными спредѣленіемъ св. Синода правилами. Эти правила, какъ извѣстно, организуютъ



епархіальную миссію въ составѣ миссіонерскаго совѣта, епархіальнаго миссіонера и уѣздныхъ, потому пенсіонный уставъ можетъ имѣть въ виду только этихъ указанныхъ лицъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ епархій существуютъ еще попрежнему помощники миссіонеровъ, окружные миссіонеры и т. д., такъ что въ виду несоотвѣтствія устройства положеніе миссіи въ отношеніи ея административнаго устройства съ правилами св. Синода, примѣнительно къ которымъ вырабатывается пенсіонный уставъ, введеніе устава должно затормозиться, ибо въ настоящее время, да и вообще до тѣхъ поръ, пока не будетъ повсемѣстно миссіа приведена къ положеннымъ св. Синодомъ нормамъ, комиссія не имѣетъ возможности установить опредѣленные числа кандидатовъ на пенсію, а слѣдовательно и суммъ, потребныхъ на этотъ предметъ, почему комиссія и вынуждена прервать свои засѣданія до полученія свѣдѣній съ мѣстъ.

*Комиссія по улучшенію пѣнія въ церк. школахъ.* По опредѣленію св. Синода, для предварительной разработки вопроса о болѣе совершенной и широкой организаціи преподаванія пѣнія въ церк. школахъ при училищномъ совѣтѣ при св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ члена уч. совѣта, д. с. с. А. А. Дмитріевскаго, въ составѣ членовъ: прот. М. А. Лисицына, прот. А. А. Митропольскаго, пом. наблюдателя церк. школъ, д. с. с. В. Г. Георгіевскаго и члена совѣта П. П. Мирносицкаго.

*Комиссія по иконописи.* Образована при св. Синодѣ комиссія по вопросу о правильномъ изображеніи ликовъ на святыхъ иконахъ. Предсѣдателю совѣта комиссіи преосвященному Михаилу, епископу Минскому, предоставлено приглашать въ засѣданія комиссіи свѣдущихъ лицъ по своему выбору. Въ комиссіи будетъ разсмотрѣнъ докладъ объ открытіи въ Москвѣ школы иконописи.



*Проектъ преобразованія церковнаго прихода* разсмотрѣнъ министерствами юстиціи и внутр. дѣлъ и съ поправками ихъ пересланъ обратно въ Синодъ. Въ настоящее время образована новая коммиссія при согласованіи проекта съ поправками.

*Къ борьбѣ съ пьянствомъ.* Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ утвержденъ уставъ Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народн. пьянствомъ, имѣющаго цѣлью объединить всѣхъ дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ моск. епархіи, на почвѣ полного личнаго воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртных напитковъ, — для теоретич. обоснованія и практич. осуществленія наиболѣе цѣлесообразныхъ религіозно-просвѣтит. мѣръ народнаго отрезвленія. Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи: 1) вырабатывать теоретическія основанія для религіозно просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ; 2) помогать широкому развитію церк.-прих. братствъ трезвости; 3) знакомиться съ антиалкогольной литературой — русской и иностранной, а для этого образовать бібліотеку для своихъ членовъ, со складомъ тѣневыхъ картинъ; 4) Распространять идеи трезвости среди учащихся и учащихся въ церк.-прих. школахъ (организация товарищескихъ союзовъ трезвости, рассылка книгъ и брошюръ, устройство курсовъ и пр.); 6) издавать печатный органъ по борьбѣ съ пьянствомъ, а также соответствующую литературу.

*Изъ постановленій сѣзда представителей отъ церковно-свѣчныхъ заводовъ.* Въ виду того, что въ данное время свѣчные заводы являются частными предпріятіями епархіальнаго духовенства и не имѣютъ правъ юридическаго лица. постановлено просить св. Синодъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о дарованіи епарх.



свѣчнымъ заводамъ правъ гос. учреждений съ тѣми привилегіями, каковыя присвоены послѣднимъ. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что доходы, извлекаемые изъ епарх. свѣчныхъ заводовъ, идутъ на содержаніе дух. учеб. заведеній, что должно составлять обязанности казны. Такъ какъ при осуществленіи такого ходатайства, епарх. свѣчн. заводы превратятся въ филиальныя отдѣленія одного и того же учрежденія, то необходимо имѣть и единообразный уставъ, каковой и постановлено съѣздомъ выработать. Кроме того съѣздомъ принято постановленіе объ образованіи временнаго общаго комитета епархіальныхъ свѣчн. заводовъ въ составѣ 3-хъ лицъ: предсѣдателя, члена и члена дѣлопроизводителя, съ жалованьемъ предсѣдат. 900 руб., члену 600 р. и члену дѣлопроизводителю 3600 р., причемъ предсѣдатель и членъ должны быть изъ пет. духовенства, а дѣлопроизводитель изъ иноепархіальнаго. Постановлено также ходатайствовать о перечисленіи по уплатѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ воска, ладона, масла и друг. предметовъ, выписываемыхъ свѣчными заводами, изъ высшаго въ низшій разрядъ, а также просить, чтобы таможенныя пошлины съ этихъ веществъ были понижены до тѣхъ размѣровъ, какъ это было до японской войны. Рѣшено изъ взносовъ епарх. свѣчныхъ заводовъ составить общій фондъ для выдачи премій за различныя техническія улучшенія въ области свѣчепроизводства, въ данный моментъ установить для этой цѣли взносъ отъ каждаго завода въ размѣрѣ 25 руб. Приложить всѣ заботы къ улучшенію отечественнаго пчеловодства и также образовать фондъ для воспо-  
 собленія за образованіе образцовыхъ пасѣкъ и проч., для чего ежегодно отъ каждаго завода вносить въ фондъ по 50 рублей.

*Страховое общество при св. Синодѣ.* При хозяйственномъ управленіи св. Синода, какъ извѣстно, началъ функ-



ціонировать страховой отдѣлъ. Уже давно въ умахъ лучшихъ представителей духовнаго вѣдомства зародилась мысль о незаконности той дани, которую духовное вѣдомство ежегодно уплачиваетъ разнымъ страховымъ обществамъ въ видѣ преміи за страхованіе церквей и другихъ зданій, принадлежащихъ духовному вѣдомству. Въ различныхъ докладахъ и запискахъ указывалось, что дух. вѣдомство могло бы сохранить тѣ миллионы церковныхъ денегъ, которыя уходятъ нынѣ въ карманы страховыхъ обществъ, если бы при св. Синодѣ было открыто собственное общеимперское страхованіе церквей и церковныхъ зданій. Насколько страдали интересы церкви отъ страхованія въ частныхъ обществахъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Страховыхъ премій вносятся духовнымъ вѣдомствомъ около 6 миллионѣвъ ежегодно, а въ возвратъ получается милліонъ съ небольшимъ. Такимъ образомъ ежегодно около 5 мил. церковныхъ денегъ уходитъ въ кассы страховыхъ обществъ. Между тѣмъ, при собственномъ страхованіи, эти деньги оставались-бы въ общей церковной кассѣ.

*О церковномъ винѣ.* Нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ былъ вопросъ о снабженіи православныхъ храмовъ чистымъ, удовлетворяющимъ евхаристическимъ требованіямъ, винограднымъ виномъ. Преосвященный таврической Алексій по поводу этого вопроса, представилъ въ св. Синодъ докладную записку о разрѣшеніи таврическому епархіальному свѣчному заводу заняться винодѣліемъ и доставкой въ епархіи чистаго церковнаго вина. Вѣдомство православнаго исповѣданія вошло по сему предмету въ сношеніе съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и министерствомъ финансовъ; причемъ главное управленіе земледѣлія отвеслось въ высшей степени сочувственно, отъ министерства же финансовъ никакого отвѣта до сихъ поръ



не получено, хотя ходатайство препровождено на заключеніе его уже нѣсколько лѣтъ. Представитель таврическаго свѣчнаго завода на недавно бывшемъ съѣздѣ прот. Сердобольскій, представляясь оберъ-прокурору св. Синода, члену Гос. Совѣта С. М. Лукьянову ходатайствовалъ предъ нимъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса; г. оберъ-прокуроръ очень заинтересовался дѣломъ и потребовалъ немедленно представить ему докладъ съ изложеніемъ всей исторіи и всѣхъ перипетій дѣла.

*Къ реформѣ дух. учебныхъ заведеній.* Св. Синодъ разсматриваетъ въ настоящее время проектъ новаго устава и учебныхъ плановъ духовныхъ семинарій, выработанный учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ. Въ отношеніи продолжительности учебнаго курса духовныхъ семинарій св. Синодъ высказался за сохраненіе нынѣшняго шестилѣтняго курса. Въ связи съ этимъ, въ духовныхъ училищахъ также будетъ сохраненъ четырехлѣтній курсъ ученія.

➔ Въ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ началась детальная разработка учебной части *новаго семинарскаго устава*, которая закончится, вѣроятно, не ранѣе послѣднихъ чиселъ октября текущаго года. Затѣмъ приступлено будетъ къ разработкѣ воспитательной части, а 1 января будущаго года уставъ будетъ уже введенъ въ дѣйствиіе.

*Пересмотръ штатовъ.* При свят. Синодѣ образована комиссія по пересмотру штатовъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: семинаріяхъ и дух. училищахъ.

◆ „Колоколъ“ предлагаетъ открыть для дочерей духовенства хотя одно высшее учебное заведеніе, на подобіе духовныхъ академій, чтобы и дочери духовенства могли воспользоваться высшимъ образованіемъ.

*Освобожденіе учащихся отъ платы за медали.* Въ Г. Думу внесенъ законопроектъ объ освобожденіи учителей



и учительницъ церк. школь отъ уплаты сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями, установленными ст. 676 учр. орд. и указанными въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 16 іюня 1908 г., о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ постепенности награжденія медалями за общепользую дѣятельность.

*Объ отмпнн ограниченія съ лишенныхъ сана.* Въ собраніе Г. Совѣта поступилъ для обсужденія въ первую очередь докладъ совѣтской комиссіи по законопроекту объ отмпнн нѣкоторыхъ ограниченій, связанныхъ со сятіемъ или лишеніемъ сана. Думскій законопроектъ измѣненъ комиссіей до неузнаваемости. Категорически отвергнутъ комиссіей проектъ полной отмпны ограниченій въ правѣ поступленія на гражданскую службу. Комиссіа ограничилась лишь нѣкоторымъ смягченіемъ. Новое ограниченіе установлено для бывшихъ священниковъ, которымъ въ теченіе 5 лѣтъ запрещено пребывать въ уѣздѣ, гдѣ они служили. Постановленіе Г. Думы о возстановленіи бывшихъ монаховъ во всѣхъ правахъ отмпнено. Бывшимъ священникамъ рѣшено не возвращать чиновъ. Зачетъ времени службы въ дух. должностяхъ въ счетъ выслуги пенсіи отмпненъ.

*Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода.* Изъ всеподданнѣйшаго отчета синодальнаго оберъ-прокурора по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1905—1907 годы видно, что къ 1 января 1908 года въ предѣлахъ Россійской Имперіи было православныхъ церквей 51,413 (въ томъ числѣ 735 соборныхъ, 1,765 монастырскихъ, 2,173 домовыхъ, 2,457 кладбищенскихъ, 5,280 прописныхъ 38,588 приходскихъ, и 415 единовѣрческихъ), часовень и молитвенныхъ домовъ 20,113, монастырей, пустынь и общинъ 835 (изъ нихъ 452 мужскихъ и 401 женскихъ) и архіерейскихъ домовъ 79. При этихъ храмахъ состояло бѣлаго духовенства 106,624 человекъ (въ томъ числѣ протоіереевъ 2,706



священниковъ 45,300, діаконовъ 14,177 и псаломщиковъ 44,411); въ монастыряхъ числилось монашествующихъ 70,510 человекъ (изъ нихъ монаховъ 9,317, послушниковъ 8,266, монахинь 12,752 и бѣлицъ 40,275). За отчетное время храмы и монастыри содержали на свои средства 248 больницъ на 3,721 лицо и 1,001 богадѣльню съ 13,935 призрѣваемыми. Къ 1 января 1908 г. православнаго населенія въ Россіи было 46,051,060 мужчинъ и 45,653,520 женщинъ; сверхъ того было 444,407 единовѣрцевъ. У этого населенія въ 1907 г. родилось 2,775,973 дѣтей мужского пола и 2,656,498 женскаго пола. Бракомъ сочеталось за то же время 1,984,854 лица. Умерло 1,702,105 мужского пола и 1,576,236 женскаго пола (изъ нихъ въ возрастѣ выше 100 лѣтъ—495 мужчинъ и 389 женщинъ). Расторгнуто браковъ въ томъ же году 2,068 и признано незаконными и недѣйствительными 64. Присоединилось къ православію 10,984 человекъ (въ томъ числѣ 6,414 изъ старообрядчества, 546 различныхъ сектантовъ, 2,441 изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и 1,583 нехристіанскихъ религій); уклонилось изъ православія 25,615 человекъ (изъ нихъ 10,994 въ старообрядчество, 3,747 въ сектанство, 7,068 въ другія христіанскія вѣроисповѣданія и 3,806 въ нехристіанскія религіи). Церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ поступило 94,172,480 р. 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; изъ нихъ израсходовано 32,890,044 р. 98 к. Денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ церквей, къ 1 января 1908 г. значилось 47,280,015 р. 84<sup>5</sup>/<sub>6</sub> к.

*Новые пастырскіе курсы.* 5 октября послѣ молебствія, совершеннаго митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи четырехъ епископовъ, открыты вторые пастырскіе курсы для приготовленія священниковъ въ переселенческіе приходы. Приемъ былъ по экзамену. Курсы продолжаются



шесть мѣсяцевъ. Принято 160 слушателей и 25 вольно-слушателей; среди послѣднихъ есть врачи, офицеры, священники. Приняты три корейца, якутъ, мордвинтъ, чуваша, зыряне, татары, корейцы и другіе иноземцы изъ учителей, прослужившихъ 10 лѣтъ съ постояннымъ одобреніемъ начальства. Среди слушателей большой духовный подъемъ и высокое воодушевленіе. Руководителемъ курсовъ состоитъ протоіерей Восторговъ.

*Въ особомъ совѣщаніи.* Въ засѣданіи особаго совѣщанія по выработкѣ способовъ обезпеченія быта духовенства былъ поднятъ вопросъ объ образовательномъ цензѣ духовенства, и принято принципиально, что санъ священника могутъ получать лишь лица, имѣющія образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія, причемъ въ случаѣ, если образованіе получено въ свѣтской школѣ, то лишь по выдержаніи особо установленнаго экзамена для ищущихъ священства. Діаконъ долженъ быть образованія не ниже второкласной школы и псаломщикъ—низшаго учебнаго заведенія.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Вышли изъ печати новыя изданія В. М. Скворцова.**

*б) Молоканство и штундизмъ.*

- 1) Н. Гринякинъ, Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.



3) Н. Гривякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

*в) Сектанство—адвентизмъ.*

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. ц. 15 к.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 к.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Θεологій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня). Цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

*г) Старообрядчество и расколъ.*

1) Θ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папиримскій, ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о влятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гривякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.

4) Св. Димитрій Ростовскій и его творенія (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.



- 8) Н. Беревскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.  
9) Весѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1676-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.  
10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 коп.  
11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.  
12) О священствѣ, ц. 5 к.  
13) О церкви Божіей, ц. 5 к.  
14) Ѡ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.  
15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій есендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

*Сочиненія свящ. Е. Ландышева.*

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.  
Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и растоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.





Открыта подписка на 1911-й годъ на

## „Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа *Теофана-Затворника*. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ*.



Открыта подписка на 1911 г. на литературн., народно-публицистическій журналъ

## Трезвая жизнь, (ежемѣсячный).

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. ва 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства. вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли. Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: Трезвенная работа въ приходѣ. Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ



отдѣль: Уроки трезвости въ школѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ. Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обрабатываемыми въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1911 годъ (VIII-й годъ изданія) на

## Воскресный Благовѣсть, (еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1666 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1911 году ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и русководителя народа.



**6** выпусковъ катихизическихъ поученій на Молитву Господню и 10 заповѣдей.

**3** выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ лжеученій.

**3** выпуска поученій „за трезвость и противъ пьянства“.

**12** выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бѣс.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжки и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширѣнъ.

**6** выпусковъ „Проповѣдн. обзорѣнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

**3** выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

**3** выпуска бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обществахъ, пожарныхъ дружинахъ, ссудо-сберегательныхъ товарищ., и т. п.

**КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ** на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предвазначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р. въ годъ.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлочъ, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги: Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.



Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к. Спутникъ пастыря, ц. 1 р. Церковная лѣтопись, ц. 1 р. За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, *свящ. С. Брояковский.*



## Воскресный Благовѣст

Кромѣ 52 номеровъ въ христіанскомъ мѣсяцѣ, составивъ вмѣстѣ за 1910 стр., съ журналомъ литературнымъ и интересно составленнымъ, выйдетъ еще 6 выпусковъ, посвященныхъ исключительно вопросамъ церковной жизни.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О религіозно-національных идеалахъ народной школы.—2) Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.—3) О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противохристіанскихъ ученій. Свящ. *Д. Покровский.*—4) Сестричное общество Успенской церкви г. Саранска.—5) Архіерейскія служенія.—6) Излеченія изъ отчета о состояніи Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—7) По епархіи.—8) Извѣстія замѣтки.—9) Объявленія.

---

Редакторъ *А. Поповъ.*

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.