

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

2 мая

№ 18.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

—Предоставлено священническое мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ священнику Михайло-Архангельской церкви г. Ленкорани Грузинской епархіи *Алексію Танащевичу*, по прошенію, 30 апрѣля.

—Перемѣщены: священникъ села Пристани Долгой Балтскаго уѣзда *Василій Иванчикій* въ с. Премьское того же уѣзда, по прошенію, 26 апрѣля; псаломщики:—с. Волосовець Летичевскаго уѣзда *Александръ Ярошевичъ* въ с. Осташки Проскуровскаго уѣзда, по прошенію, 22 апрѣля; с. Шигинець Летичевскаго уѣзда *Григорій Конскій* въ с. Требухи Литинскаго уѣзда, по прошенію, 25 апрѣля; с. Кривохижинець Могилевскаго уѣзда *Сильвестръ Левитскій* и с. Нишовець того же уѣзда *Яковъ Самулевичъ* одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, 25 апрѣля; с. Турчинець Проскуровскаго уѣзда *Николай Кудричскій* въ м. Сатановъ къ Георгіевской церкви того же уѣзда, по прошенію, 28 апрѣля:

состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Соколовѣ Ольгопольскаго уѣзда, діаконъ *Іаковъ Новицкій* въ с. Цыбулевку Брацлавскаго уѣзда, по прошенію, 28 апрѣля; с. Кумановець Литинскаго уѣзда *Θεραπονтъ Зубрицкій* въ с. Зиновинцы того же уѣзда, по прошенію, 28 апрѣля; с. Малой Пюбянки Ушицкаго уѣзда *Василій Снятинскій* въ с. Бакоту того же уѣзда, по прошенію, 29 апрѣля; сверхштатный псаломщикъ заштатнаго города Сальницы, Литинскаго уѣзда *Владиміръ Кулицкій* на псаломщическое мѣсто въ с. Николаевку Винницкаго уѣзда, по прошенію, 28 апрѣля.

—Уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Домницы Балтскаго уѣзда *Θεοδοτъ Чернявскій*, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію, 23 апрѣля.

—Умеръ: заштатный священникъ с. Ильяшовки Ямпольскаго уѣзда *Димитрій Дембовскій*, 20 апрѣля.

Награда и Архипастырское благословеніе.

Награжденъ скуфьею Благочинный 5 округа Ольгопольскаго уѣзда священникъ с. Дмитрашковки *Владиміръ Калиновичъ*.

Преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе землевладѣльцу с.с. Дербчина и Стрѣльчинець Ямпольскаго уѣзда барону Аристу Массу и прихожанамъ м. Межирова Литинскаго уѣзда за значительныя пожертвованія на благоуукрашеніе своихъ приходскихъ храмовъ.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Утверждены въ должности постоянныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта: Проскуровскаго—священникъ с. Юхимовець *Петръ Трембовецкій*; Летичевскаго—священникъ м. Буцневекъ *Алексій Прокоповичъ* и с. Лисовки *Трифонъ Смогоржевскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 февраля.
- 2) Въ с. *Михалковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 3) Въ с. *Черной* Каменецкаго уѣзда съ 4 апрѣля.
- 4) Въ с. *Израиловкѣ* Могилевскаго у., съ 12 апрѣля.
- 5) Въ с. *Войтовцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 6) Въ с. *Телужинцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 7) Въ с. *Капустянкѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля.
- 8) Въ г. *Летичевѣ* (соборнаго священника), съ 23 апрѣля.
- 9) Въ с. *Крутьбородахъ* Летичевскаго у., съ 22 апрѣля.
- 10) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второ-раго священника).
- 11) Въ с. *Долой* Пристани Балтскаго у., съ 26 апрѣля.

б) Діаѳонсеія:

- 1) При *Мошлевскомъ соборѣ*, съ 4 апрѣля.
- 2) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

в) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Камитинцахъ* Проскуровскаго у., съ 30 октября.
- 2) Въ с. *Гелетинцахъ* Проскур. у., съ 27 февраля.
- 3) Въ с. *Остапковцахъ* Проскур. у., съ 1 марта.
- 4) Въ с. *Льсковцахъ* Кам. у., съ 6 марта.
- 5) Въ с. *Маниловкѣ* Проскуровскаго у., съ 27 декабря.
- 6) Въ с. *Маріановкѣ* Кам. у., съ 17 января.
- 7) При *Николаевской церкви г. Балты*, съ 6 февраля.
- 8) Въ с. *Книжковцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 28 января.
- 9) Въ м. *Калиновкѣ* Винницкаго у., съ 16 марта.
- 10) Въ с. *Майданѣ Супруновскомъ* Винниц. у., съ 18 марта.
- 11) Въ с. *Кордышевкѣ* Брацлавскаго у., съ 24 марта.
- 12) Въ с. *Перепеличь* Брацлав. у., съ 30 марта.
- 13) Въ с. *Семенкахъ* Брацлав. у., съ 6 марта.
- 14) Въ с. *Великихъ Шпичинцахъ* Летичев. у., съ 10 апрѣля.
- 15) Въ с. *Волосовцахъ* Летичев. у., съ 22 апрѣля.

- 16) Въ с. *Новомъ Сель* Проскур. у., съ 21 апрѣля.
- 17) При *Балтскомъ соборѣ* (второ-псал. мѣсто), съ 20 апрѣля.
- 18) Въ с. *Буйволовицахъ* Проскур. у., съ 20 апрѣля.
- 19) Въ с. *Казавчинѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля.
- 20) Въ с. *Домницѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля.
- 21) Въ с. *Шиницахъ* Летичевскаго у., съ 25 апрѣля.
- 22) Въ с. *Турчинцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 апрѣля.
- 23) Въ с. *Соколовкѣ* Ольгопольскаго у., съ 28 апрѣля.
- 24) Въ с. *Кумановцахъ* Литинскаго у., съ 28 апрѣля.
- 25) Въ с. *Малой Побоянкѣ* Ушицкаго у., съ 29 апрѣля.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Подольской губерніи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что *въ м. Пиковѣ* Винницкаго уѣзда командированъ *окулистическій отрядъ*, подъ завѣдываніемъ врача Виктора Болеславовича Зогулинскаго, для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, при чемъ отрядъ этотъ откроетъ свою дѣятельность *съ 18 мая*, въ теченіе *шести недѣль*.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1898 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе Новаго Завѣта, исторія

Русской Церкви, русская словесность съ исторіей русской литературы и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію былъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 5-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обяза-

ны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ все вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранее 12-го).

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ Уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемены по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.—О командированіи окулистическаго отряда для лѣченія больныхъ глазами.—О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы.

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполне безопасная комната съ негоряемыми ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной 5.000.000 рублей

Запасный 1.332.980 р. 59 к.

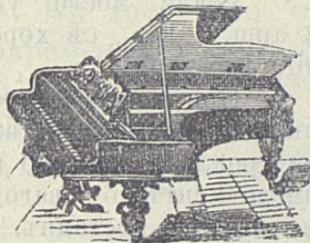
Въ настоящее время, впредь до измѣненія, Банкъ платитъ: по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ $3\frac{0}{100}$ годовыхъ
„ вкладамъ до востребованія $3\frac{0}{100}$ „
„ „ на 6 мѣсяцевъ $4\frac{0}{100}$ „
„ „ „ 1 годъ и болѣе $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ „
Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себя.

Дѣло роялей, піанино и нотнo-музыкальный магазинъ

В. МИСЪВСКАГО

Въ ВИННИЦѢ,
Подольской губерніи.

Монастырскомъ домѣ,
по монастырской улицѣ.



Р О Я Л И:

Юліуса Блютнера, Лейпцигъ, № 5, кабинетный 2 арш.
11 вер, $7\frac{1}{4}$ октавъ, цѣною 825 руб.,
Мекленбурга—7 октавъ съ перекрестными струн. 550 руб.

П І А Н И Н О:

Wilb. Schimmel und C^o, Leipzig, цѣною 425 руб. съ украшеніемъ
F. Weber, Berlin, 360 руб.
A. Kunz, Berlin 300 руб.
A. Fibiger, 400 руб., съ верхушкой.
Мюльбаха, С.-Петербургъ, 475 руб.

Г. И. Мекленбурга, Кіевъ, отъ 400 руб. до 600 руб., съ украшеніемъ,

А. Стробль, Кіевъ, съ украшеніемъ 425р. и дор., съ верхушкой.

К. М. Шредеръ, С.-Петербургъ, отъ 400 руб. и дор.

Братьевъ Дидерихсъ, С.-Петербургъ, отъ 400 руб. и дор.

И. Кузе, Дрезденъ, № 4. Кабинетное выше 1 арш. 13 вер. 400 руб.—Тоже № 3 салонное 1 арш. 15 вер. 7 октавъ 425 руб.

Эд. Зейлеръ, Берлинъ, Лигницъ, выши. 1 арш. 13 вер. 7 окт., 350 руб.

Швехтена, Берлинъ.—Шитмаера, Штутгардъ.

Römhildt, Weimar.

Капса, Дрезденъ.

Все вышесказанные инструменты продаются за наличныя деньги и съ разсрочкою, по условію.

Фисгармоніи американскія двухъ фабрикъ: 1-ой фабрики въ 5 октавъ 6 регистровъ и 2 у колѣнь и 2-й фабрики въ 5 октавъ и 6, изъ коихъ 1 у колѣнь, дубоваго дерева, практичныя для школьнаго и салоннаго употребленія, хорошаго мягкаго, ровнаго и полнаго тона.—Первыя 170 руб., вторыя 160 руб.

Большой выборъ скрипокъ, футляровъ для скрип. отъ 2 руб. 50 коп. и дор., смычковъ, виолинчелей, цитръ, гитарь отъ 3 руб. 50 коп. до 25 руб. разныхъ сортовъ, корнетовъ а пистонъ, трубъ альтовъ, теноровъ и басовъ, съ внутренними вентилями; флейтъ, кларнетовъ, пиколо-флейтъ, струнъ скрипичныхъ и для разныхъ инструментовъ, камертоновъ нормальныхъ, нотъ для разныхъ инструментовъ и пѣнія и всевозможныхъ принадлежностей для музыкальныхъ инструментовъ.

Рояли собственнаго укорачиванія, за крѣпость инструмента и прочность механизма которыхъ ручаюсь.

Рояли моего укороченнаго производства имѣютъ длину 2 арш. 4 вер., съ хорошимъ пѣвуч. тономъ, отъ 160 руб. до 200 руб.

При моемъ фортепiano-потномъ магазинѣ открыта фортепianoная мастерская, въ которую принимаю всевозможныя починки роялей, piano и фисгармоній;—однимъ словомъ, привожу инструментъ до новаго вида и хорошаго тона, если старый инструментъ того достоинъ.

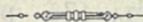
Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

Винницкій фортепianoный мастеръ *В. А. Мисъвскій.*

По случаю продаются съ 1-го мая

PIANO И РОЯЛИ.

Адресы можно узнать у фортепianoнаго мастера Августина Мисъвскаго, Каменецъ-Подольскъ, Новый Планъ, домъ Ивахненка, за казеннымъ очистнымъ складомъ.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 мая

№ 18.

1898 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Смыслъ и значеніе посвященія въ стихарь *).

Подъ именемъ посвященія въ стихарь разумѣется совершеніе чина, который въ Архіерейскомъ Служебникѣ называется „чиномъ на поставленіе чтеца и пѣвца“ и представляетъ собою соединеніе трехъ чиновъ древней Церкви: чина поставленія свѣщеносца, чина поставленія пѣвца и чина поставленія чтеца. Въ древности эти всѣ три чина совершались не одновременно, какъ въ настоящее время, и не надъ однимъ лицомъ. По чину поставленія свѣщеносцевъ посвящались низшіе клирики, которые носили названіе аколѹтовъ (также свѣщенос-

*) Въ нашей епархіи духовенство какъ-то не придаетъ должнаго значенія стихарю; псаломщики не стремятся получить это отличіе, а нѣкоторые, даже получивъ его, не надѣваютъ при богослуженіяхъ, хотя сего требуетъ достоинство этого отличія и благолѣпіе богослуженія. Въ прошломъ году Его Преосвященствомъ было усмотрѣно, что въ епархіи число псаломщиковъ, посвященныхъ въ стихарь, самое незначительное, хотя многіе того заслуживали бы, и потому было указано Благочиннымъ представлять достойныхъ псаломщиковъ къ посвященію въ стихарь, какъ награду за исправность по должности и добрую жизнь (Под. Еп. Вѣд. 1897 г. № 15). Однако такихъ представлений Благочинныхъ поступало къ Владыкѣ немного, а нѣкоторые Благочинные и вовсе не представляли псаломщиковъ къ посвященію въ стихарь. Помѣщаемая статья имѣетъ цѣлью установить должный взглядъ на посвященіе въ стихарь.

цевъ, депутатовъ. Послѣднее у Симеона Солунск., см. Писанія отц. и учит., относящ. къ истолков. богослуж., т. 2, стр. 207—208, § 124, изд. 1856 г.) и на которыхъ возлагалась обязанность предношенія зажженной свѣчи предъ св. Тайнами. Такъ, по крайней мѣрѣ, опредѣляется кругъ обязанностей свѣщеносца въ словахъ, которыя, по южно-русскому чину, произносилъ Епископъ, вручая аколѹѹу зажженную свѣчу: „Прими свѣчу сію, говорилъ онъ, да предходиши съ нею пречистымъ и животворящимъ Христовымъ Тайнамъ, обаче оттолѣ тебѣ быти подобаеть, яко свѣщи свѣтящей на свѣщнику: тако да просвѣтитесь свѣтъ твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Отца Бога нашего“ (Рукоп. Чинов. Кіево-Соф. собора, IV—17, л. 10). По чину поставленія чтеца и пѣвца посвящались лица, на которыхъ возлагалась обязанность чтенія и пѣнія при богослуженіи, такъ какъ, по опредѣленію соборовъ, только тѣ имѣли право читать и пѣть при богослуженіи, которые получили для этого святительское руковозложеніе и постриженіе (Лаод. 15, VI Вс. 33, VII Вс. 14). Съ теченіемъ времени обязанности аколѹѹовъ, или свѣщеносцевъ, чтецовъ и пѣвцовъ стали возлагаться на одно лицо, а влѣдствіе этого и три отдѣльныхъ чина соединены были въ одинъ, получившій названіе чина на поставленіе чтеца и пѣвца, или, просто, „посвященія въ стихарь“.—Кромѣ того, въ древности былъ еще особый чинъ поставленія клирика или причетника (по южно-русскимъ Чиновникамъ) *). Не имѣя значенія возведенія на какую-либо степень клира, поставленіе это указывало лишь на то, что поставляемый переходилъ изъ свѣтскаго званія въ духовное и признавался правоспособнымъ къ занятію церковныхъ должностей. Слѣдовательно, „поставленіе клирика, сирѣчь причетника“, было первымъ священнодѣйствіемъ, коимъ вѣрующій выдѣлялся изъ разряда мірянъ и причислялся къ клиру. Такое же значеніе усвоится въ настоящее время и чину поставленія

*) Въ Греч. Церкви, собственно говоря, была одна только молитва на посвященіе клирика (Boag, p. 196), да и та вскорѣ вышла изъ употребленія, такъ какъ обычай принимать въ клиръ безъ назначенія на какую-либо степень его былъ запрещенъ.

чтеца и пѣвца: получившій хиротесію по этому чину становится уже лицомъ освященнымъ, ибо, какъ сказано въ чинѣ, „первый степень священства—чтеца есть“.

Итакъ, посвященіе въ стихарь есть поставленіе на должность свѣщеносца, чтеца и пѣвца и служить вмѣстѣ съ тѣмъ актомъ, выдѣляющимъ вѣрующаго изъ разряда мірянъ и дающимъ ему право на высокое званіе клирика. Отсюда открывается уже и то, какія общія обязанности возлагаются на всякаго удостоившагося посвященія въ стихарь; именно—на него возлагаются обязанности клирика. А въ чемъ состоятъ эти общія обязанности, это прекрасно выясняетъ блаж. Иеронимъ: „Клирикъ, говоритъ онъ, который служитъ Церкви Христовой, пусть сначала вникнетъ въ смыслъ своего наименованія. Если греческое слово *κλήρος* по-латыни значитъ *sors* (жребій), то клирики называются такъ или потому, что принадлежатъ къ жребію Господню, или потому, что Самъ Господь есть ихъ жребій, т. е. достояніе клириковъ. А кто или самъ принадлежитъ къ достоянію Божію, или Господа имѣетъ своимъ достояніемъ, тотъ долженъ такъ вести себя, чтобы и обладать Господомъ и быть предметомъ Господня обладанія. Кто обладаетъ Господомъ и вмѣстѣ съ пророкомъ говоритъ: *часть моя—Господь* (Ис. 15, 5; 12, 26), не долженъ имѣть ничего, кромѣ Господа. А если кто имѣетъ что-нибудь, кромѣ Господа, то Господь не есть уже „часть его“ („О жизни клириковъ“, Твор. блаж. Иеронима, ч. 2, стр. 55).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію молитвъ, какія читаются, и дѣйствій, какія совершаются при посвященіи въ стихарь, чтобы путемъ этого разсмотрѣнія обстоятельнѣе выяснить смыслъ и значеніе чина поставленія чтеца и пѣвца.

Какъ извѣстно, посвященіе въ стихарь совершается въ настоящее время слѣдующимъ образомъ. „Имѣяй быти свѣщеносецъ“ приводится двумя иподіаконами къ Епископу и преклоняетъ главу. Епископъ, сидящій въ это время (во время чтенія часовъ предъ литургіей) „среди церкви“, „знаменуетъ“ пришедшаго „крестовидно рукою по главѣ трици“ и, возложивъ на главу его руку, читаетъ молитву („Иже всю тварь...“), которая заключается крестовиднымъ постриженіемъ и облаченіемъ по-

ставляемаго въ краткую фелонь. Послѣ этого облаченія читается Епископомъ вторая молитва („Господи Боже Вседержителю...“), по возгласѣ которой ставленникъ, обратясь лицомъ къ царскимъ вратамъ, прочитываетъ часть изъ Апостола. „Прочетъ мало“, онъ обращается къ Епископу, —поклоняется ему и, по троекратномъ благословеніи рукою Архіерейскою, облачается въ стихарь. Посвященіе заканчивается поученіемъ Епископа къ новопосвященному и врученіемъ ему зажженной лампы, съ которой онъ, по указанію чина, „стоитъ предъ Архіереемъ на уреченномъ мѣстѣ“. Такъ въ настоящее время совершается чинъ поставленія чтеца и пѣвца, или, что тоже, посвященіе въ стихарь. При всей своей видимой простотѣ и несложности, чинъ этотъ многозначителенъ по входящимъ въ составъ его дѣйствіямъ и весьма содержателенъ по своимъ молитвословіямъ.

Разсмотримъ, прежде всего, входящія въ составъ его молитвы.

Въ первой молитвѣ, которая начинается словами: „Иже всю тварь свѣтомъ просвѣтивый чудеса Твоихъ, Господи“, испрашивается благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, *какъ священосца*. Здѣсь указывается прежде всего на то, что Самъ Господь, по предвѣднію о людяхъ, поставляетъ Своихъ служителей. *Хотѣніе* или *изволеніе* служить Господу—съ одной стороны, съ другой—благодать Господа, просвѣщающая *всю тварь свѣтомъ чудесъ* Его, коей вѣдомы *каждо предложенія* (т. е. намѣренія, расположенія) и которая единая укрѣпляетъ *служити* Ему *хотящія*,—вотъ тѣ производительныя силы, которыя обусловливаютъ посвященіе. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ поставленія на особое служеніе Богу въ клирѣ, какъ и въ дѣлѣ спасенія человѣка, дѣйствуетъ прежде всего благодать Божія, избирающая, поставяющая, просвѣщающая и укрѣпляющая своихъ избранныхъ. Но эта благодать Божія простирается на нихъ лишь подъ условіемъ ихъ собственнаго произволенія и хотѣнія быть въ числѣ этихъ избранныхъ. Отсюда видно, какое высокое значеніе имѣетъ посвященіе даже въ низшій чинъ церковный; отсюда же видно и то, съ какимъ тщательнымъ приготовленіемъ и благоговѣйнымъ внутреннимъ настроеніемъ должно приступать къ посвященію въ стихарь.

Далѣ Церковь молитъ Бога, соотвѣтственно съ надѣваемой засимъ одеждою, украсить свѣщеносца *нескверными* своими и *непорочными* одеждами. Таковъ смыслъ церковнаго облаченія (въ данномъ случаѣ облаченія въ краткую фелонь): одежда вещественная должна возноситъ мысль облачаемаго къ несквернымъ и непорочнымъ одеждамъ духовнымъ—къ облаченію во Христа (Гал. 3, 27) и въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и прендобіи истины (Ефес. 4, 24). *Да просвѣщенъ, заключаетъ молитва, и въ будущемъ срътвѣ слыць, пріиметъ жизни нетлнный вѣнецъ, со избранными Твоими веселяся во приспосущномъ блаженствѣ.* Здѣсь указываются послѣдніе плоды *просвѣщенія*, даруемые въ епископскомъ руковожденіи Тѣмъ, Кто всю тварь свѣтомъ просвѣтилъ чудесъ Своихъ: участіе и низшаго клирика въ томъ вѣчномъ блаженствѣ, каковое обѣщано самимъ Апостоламъ, первымъ и первоверховнымъ служителямъ Господа (ср. Матѣ. 19, 28—29 и 2 Тим. 4, 8).

По окончаніи этой первой молитвы, читаются тропари Апостоламъ, свв. Іоанну Златоусту, Василию Великому и Григорію Двоеслову—составителямъ литургій, на которыхъ (во время часовъ) обычно совершается посвященіе въ стихарь *). Чтеніемъ указанныхъ тропарей выражается та мысль, что служеніе чтецовъ и пѣвцовъ въ Церкви есть доля служенія Апостоловъ и святителей, ибо и святители, кои прославляются, начали свое служеніе св. Церкви съ низшихъ степеней клира.

Далѣ, во второй молитвѣ, положенной по чину, испрашивается благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, какъ именно *чтеца* (вмѣстѣ и пѣвца, потому что пѣніе есть въ нѣкоторомъ смыслѣ тоже чтеніе). Здѣсь Церковь прежде всего проситъ Господа *объ избраніи и освященіи* посвящаемаго, по подобію того, какъ Онъ избралъ и освятить, т. е. посвятить, на особое служеніе Себѣ Апостоловъ (Іоан. 15, 19; 17, 17—19). Затѣмъ молитва переходитъ къ спеціальному прошенію: *и даждь ему со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ Твоихъ словесъ поученіе и прочитаніе творити, сохраняя его*

*) Говоримъ—обычно потому, что посвященіе въ стихарь можетъ быть совершаемо и не на литургіи.

въ непорочномъ жительствѣ. Отсюда слѣдуетъ, что для чтеца обязательны мудрость и разумъ для того, во 1-хъ, чтобы онъ самому себѣ могъ надлежаще уяснить смыслъ и значеніе читаемыхъ божественныхъ словесъ, а во 2-хъ, для того, чтобы чтеніе его было разумнымъ, назидательнымъ для слушающихъ; обязательно для него также *непорочное жительство*. „И по молитвѣ, надъ главою чтеца разгибаетъ Архіерей книгу Апостоль... и вдается ему книга Апостоль, онъ же чтеть“... (см. „Чинъ“) *). По объясненію, изложенному въ Новой Скрижали, „чтецу и пѣвцу повелѣвается прочитатъ посреди церкви часть Апостола въ знакъ того, что первая его обязанность на семъ мѣстѣ есть обязанность читатъ Писаніе и пѣтъ **).

Заключительное поученіе „Чина“ стоитъ въ тѣсной связи со второю молитвою и составляетъ ея развитіе. Указывая на назначеніе *перваго степени священства—чтеца—на всякъ день божественныя писанія прочитовати*, поученіе указываетъ и на ту цѣль, которую должно имѣть это чтеніе: *да слушающіи зряще тя, созиданіе* (пользу, назиданіе) *примутъ*. А чтобы это *созиданіе* было дѣйственное, отъ чтеца требуется (такъ какъ вѣрующіе не только слушаютъ, но и *зрятъ* на чтеца) жизнь по Богѣ и благоговѣніе предъ Нимъ: *цѣломудренно бо, и свято, и праведно жительствуя, и челоуколюбца Бога милостива воззвимаши*. Побужденіемъ къ такому образу дѣйствованія чтеца служатъ—надежда на полученіе высшей степени въ клирѣ: *тебѣ самому вящій степень притворши... и вящаго сподобишися служенія...*—и оправданіе на дѣлѣ своего избранія: *никакоже постыждая о тебѣ избраніе...*

Первая молитва (съ послѣдующими за ней тропарями) сопровождается крестовиднымъ постриженіемъ

*) По указанію южно-русскихъ Чиновниковъ, Епископъ, вручая поставляемому въ чтеца Апостоль, давалъ ему такое наставленіе: „прими сію книгу святыхъ Апостоль, и Ветхаго Заѣта божественныхъ писаній и прочіихъ церковныхъ чтеній и буди отсель вѣдый себе имѣя власть со всякимъ разумомъ и мудростью, ничтоже прилагая или отъемля, яко Божія слова со страхомъ чести въ церкви, въ разумѣніе и пользу себѣ и всѣмъ слышащимъ“.

**) Нов. Скриж., ч. III, гл. 1, § 6. Замѣтимъ, кстати, что чтецамъ издревле усвоится право чтенія въ церкви только ветхозаѣтныхъ писаній и Апостола. Апост. пост., кн. 2, гл. 57. Только въ Африканской Церкви имъ дозволялось читатъ и Евангеліе. Archierat. Haberti, pr. IV, observat. III, pg. 43.

главы посвящаемаго. Это дѣйствіе наглядно означаетъ отдѣленіе посвящаемаго въ клиръ отъ общества простыхъ вѣрующихъ, подобно тому какъ постриженіе крещаемыхъ выражаетъ выдѣленіе ихъ изъ среды невѣрующихъ во Христа. Кромѣ того, постриженіе выражаетъ ту идею, что постригаемый становится рабомъ Христа, такъ какъ въ греко-римскомъ мѣрѣ остриженіе волосъ служило знакомъ рабства. вмѣстѣ съ сими волосы приносятся Господу, какъ „начатокъ“ и жертва отъ человѣческаго тѣла *). Посвященіе въ свѣщеносца заключается облаченіемъ въ краткую фелонь, которая въ современной практикѣ употребляется лишь въ данномъ случаѣ и никогда больше клириками не надѣвается. Послѣ молитвы: „Господи Боже Вседержителю“ и послѣ чтенія посвящаемымъ Апостола, фелонь снимается, и на ставленника надѣвается стихарь, который и составляетъ въ настоящее время обычное облаченіе низшихъ клириковъ (отсюда и самый чинъ на поставленіе чтеца и пѣвца получилъ названіе посвященія въ стихарь). Облаченіе въ фелонь, по объясненію блаженнаго Симеона Солунскаго, означаетъ то, что посвящаемый приходитъ подъ яремъ священства и подъ кровъ Самаго Бога и освящается на служеніе Богу **). „Фелонь чтеца и пѣвца—говорится въ Новой Скрижали—кромѣ внѣшняго своего вида различается отъ священническаго и таинственно, т. е. первый есть начало, а послѣдній—конецъ священства: первый означаетъ посвященіе въ служеніе Богу и въ повиновеніе священству, а послѣдній есть совершеніе священства“ ***).

Значеніе стихаря—первой одежды всѣхъ священнослужителей—выражается въ томъ стихѣ (ср. Исаи 61, 10), который читаютъ послѣдніе при облаченіи въ стихарь на полной литургіи; это—„риза спасенія и одежда веселія“. Клирикъ долженъ быть какъ-бы облаченъ спасеніемъ, т. е. имѣть чистую и спокойную совѣсть, непорочную жизнь по Богѣ, откуда проистекаетъ духовная радость о Господѣ.

*) Нов. Скриж. ч. III, гл. 1, § 3.

**) Писанія св. отц. и учит., относящ. къ исток. богослуж., т. II, § 127, стр. 211, изд. 1856 г.

***) Нов. Скриж. ч. III, гл. 1, § 4.

Изъ разсмотрѣнія содержанія „Чина“ видно, какой высокой чести удостоивается поставляемый въ чтеца и пѣвца и какими высокими качествами онъ долженъ обладать. Чрезъ совершеніе надъ нимъ этого чина онъ возводится на *первой степень священства*, составлявшій въ древности дѣйствительный переходъ къ высшимъ священнослужительскимъ должностямъ, каковую степень проходили и самыя великіе святители Церкви (см. тропари): этого же права на полученіе высшихъ степеней клира не лишается и нынѣ поставляемый въ чтеца и пѣвца: и онъ можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, „сподобиться вящшаго служенія и вящшаго степени“. Далѣе. „Чинъ“ указываетъ поставляемымъ на особое *избраніе* ихъ Богомъ и на особое ихъ освященіе: онъ ставитъ ихъ въ число тѣхъ избранныхъ Божиихъ, которыхъ избралъ и освятилъ Самъ Пастыреначальникъ прежде всего въ лицѣ Апостоловъ и которымъ Онъ прежде всего обѣтовалъ жизни нетлѣнный вѣнецъ и вселеніе во присносущномъ блаженствѣ. Наконецъ, посвящаемый удостоивается чести быть свѣщеносцемъ-носителемъ свѣта, знаменующаго собою Свѣтъ невещественный, а также—быть чтецомъ и пѣвцомъ божественныхъ словесъ и писаній, къ созиданію слушающихъ.

Такимъ высокимъ значеніемъ посвященія объясняются и тѣ высокія требованія отъ посвящаемыхъ, каковыя выражаются въ „Чинѣ“. Посвящаемые должны имѣть особое хотѣніе и изволеніе служить Богу, особое призваніе къ этому служенію, должны имѣть особое благоговѣніе къ Богу, вытекающее изъ познанія Его милости и благодати, а также—жительство непорочное, цѣломудренное, святое и праведное, дабы оправдать свое избраніе. Если таковы требованія отъ вступающихъ въ клиръ въ отношеніи религіозно-нравственномъ, то со стороны умственной отъ нихъ требуется обладаніе *всякою мудростію и разумомъ* для пониманія божественныхъ писаній и словесъ, ибо только при этомъ условіи возможно чтеніе, подающее „созиданіе“ слушающимъ.

Въ виду такой высоты требованій, предъявляемыхъ „Чиномъ“ къ посвящаемымъ въ чтеца и пѣвца, не всегда сразу посвящаются въ стихарь псаломщики, опредѣляемые къ исправленію псаломщической должности

въ извѣстномъ приходѣ. Такимъ непосвященіемъ до времени Церковь хочетъ предварительно убѣдиться, способно-ли и достойно-ли лицо, ищущее псаломщическаго званія, быть носителемъ этого званія—тѣмъ болѣе, что, по обстоятельствамъ быта нашей Церкви, опредѣляются на должность псаломщика лица, не всегда имѣющія достаточную умственную подготовку и въ нравственномъ достоинствѣ коихъ не сразу можно убѣдиться. Посему, съ какою ревностью эти лица должны стараться о томъ, чтобы удостоиться посвященія, которое не только даетъ имъ особое преимущество чести предъ другими (непосвященными) псаломщиками, но и возвышаетъ ихъ въ глазахъ прихожанъ, а также немало способствуетъ большей торжественности и большому благолѣпію богослуженія!

Но кромѣ псаломщиковъ посвящаются въ стихарь, или, что тоже, причисляются къ клиру, лица, которыя, по самому положенію своему, не могутъ еще быть назначены на какой-либо приходъ; таковы воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Предполагается, что они, какъ окончивающіе курсъ спеціально богословскаго образованія, какъ стоящіе на порогѣ выхода изъ заведенія, спеціально приготавливающаго и воспитывающаго къ званію не только низшихъ клириковъ, но и самыхъ пастырей Церкви, не могутъ не понимать и не стоять на высотѣ тѣхъ требованій, какія предъявляются „Чиномъ“ къ посвящаемымъ. Поэтому, если непосвященіе опредѣленныхъ на мѣсто псаломщиковъ должно возбуждать въ нихъ особую ревность къ снисканію этого посвященія, то посвященіе безъ опредѣленія къ приходу семинаристовъ должно возбуждать въ нихъ стремленіе оправдать свое посвященіе. Если жизнь всякаго семинариста, готовящагося къ пастырству, должна быть воплощеніемъ пастырскаго идеала, то тѣмъ болѣе это воплощеніе должно совершаться въ душахъ тѣхъ изъ нихъ, которые еще заранѣе причисляются къ клиру церковному. Это посвященіе ихъ въ стихарь должно служить для нихъ высшимъ побужденіемъ и къ болѣе ревностнымъ занятіямъ ихъ въ своемъ богословскомъ образованіи и къ большому усовершенствованію въ религіозно-нравственной

жизни, требуемой отъ нихъ, какъ отъ будущихъ служителей Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ *).

А. Н.

Каменецкая православная Св.-Николаевская церковь, какъ древнѣйшая христіанская святыня въ Каменцѣ (1).

Существующая нынѣ Каменецкая православная Св.-Николаевская церковь представляетъ собою одну изъ древнѣйшихъ святынь христіанскихъ г. Каменца. Нѣкоторые предполагаютъ, что эта церковь, бывшая раньше армянской, устроена въ 1398 году, и такимъ образомъ этой церкви исполняется въ текущемъ году 500 лѣтъ ея существованія. Храмъ этотъ небольшой, находится на юго-восточной сторонѣ центральной части г. Каменца-Подольска, среди домовъ, и въ настоящее время такъ загроможденъ постройками, что съ улицъ онъ почти незамѣтенъ. Издали, изъ за рѣки Смолыча, ее можно замѣтить только съ юго-восточной части „Новаго Плана“ и сѣверней части предмѣстья Русскихъ Фольварковъ. Напряженно вematриваясь въ группы городскихъ зданій, вы замѣчаете куполь на крышѣ низкаго каменнаго зданія, наружный видъ котораго свидѣтельствуетъ о его древности. Это и есть православная Николаевская церковь. Стѣны ея укрѣплены подпорами съ двухъ сторонъ. Оконъ всего два: одно въ алтарѣ на востокъ, другое въ средней части на югъ; они малаго размѣра и устроены вы-

*) Составлено на основаніи статьи о томъ же предметѣ, помѣщенной въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1893 г. № 20.

(1) Въ помѣщаемой статьѣ возбуждается одинъ изъ интересныхъ вопросовъ нашей мѣстной исторіи: дѣйствительно ли Каменецкая Николаевская православная церковь построена пятьсотъ лѣтъ тому назадъ, именно—въ 1398 году. Недавно въ Под. Губерн. Вѣд. (1898 г. № 69) въ статьѣ: „Въ поискахъ за исторической правдой“ этотъ вопросъ рѣшался отрицательно. Авторъ же печатаемой статьи склоняется къ признанію факта, что именно въ текущемъ 1898 году исполняется пятьсотъ лѣтъ со времени устройства Николаевской церкви, въ виду чего и помѣщается эта статья. Впрочемъ, рѣшить этотъ вопросъ безапелляціонно, кажется, невозможно, при наличности теперешнихъ свѣдѣній объ этой церкви.

соко подь самымъ сводомъ. Внутри храмъ очень невмѣстителенъ: въ немъ едва можетъ помѣститься сто чело-вѣкъ. Зданіе церкви окружено высокою каменной стѣной, которая довольно отчетливо выражаетъ первоначальную мысль строителя сдѣлать это церковное зданіе небольшою крѣпостью, въ которой можно было бы сопротивляться нападающему непріятелю. Такую цѣль преслѣдовали въ своемъ устройствѣ вообще архитектурныя сооруже-нія стараго времени, особенно въ мѣстахъ пограничныхъ съ дикими хищниками.

Основателями сего храма были армянскіе колонисты, о переселеніи которыхъ въ Подолю историки говорятъ слѣдующее. Армяне, претерпѣвая гоненіе на своей родинѣ отъ завоевавшихъ ее турокъ, искали убѣжища въ разныхъ странахъ. Часть армянъ, состоявшая изъ торговыхъ и зажиточныхъ людей, перешла на сѣверъ и въ предѣлахъ тогдашней Польши основала цѣлый рядъ колоній, на торговомъ пути по Днѣстру и въ его окрестностяхъ до самаго Львова. Такимъ образомъ часть ихъ поселилась въ Каменцѣ. Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, естественно, они позаботились построить церковь, и дѣйствительно построили храмъ во имя св. Николая. Это видно изъ слѣдующей, сохранившейся до нашего времени, записи на армянскомъ языкѣ, въ переводѣ гласящей слѣдующее: „Я, Синанъ, сынъ Котлубея, утверждаю настоящую записъ. Свидѣтельствую предъ Богомъ и предъ святымъ Григоріемъ Просвѣтителемъ и предъ начальникомъ той епархіи, которая имѣетъ образоваться, а теперь въ присутствіи отца Іоанна, Архіепископа всей Руси и земли Волошской, который въ настоящее время есть духовный начальникъ нашей и упомянутой страны. Я далъ обѣщаніе пострить святыню во имя свят. Чудотворца Николая; теперь, за Божіею помощію, я окончилъ ее совершенно и посвящаю ее Богу, святому Григорію, Эчмиадзинскому просвѣтителю и начальнику епархіи той провинціи. Я дѣлаю ее независимою отъ свѣтской власти; никто не имѣетъ права владѣть этою собственностію Господнею: ни я, ни мой домъ, ни мои сыновья, ни мои родственники какъ близкіе, такъ и дальніе. Если же кто рѣшится присвоить себѣ святыню, тотъ да будетъ признанъ вѣроломнымъ и наруши-

телемъ закона, во всѣхъ судахъ да подвергнется взысканію, которое будетъ опредѣлено судьями какъ свѣтскими, такъ и духовными, да подвергнется проклятію Божію, святыхъ Апостоловъ и патріарховъ. Исключеніе только одно: если кто изъ моихъ сыновей или родственниковъ будетъ священникомъ и послѣдователемъ ученія св. Григорія Просвѣтителя и будетъ признавать надъ собою власть Эчміадзинскаго патріарха, то только ему церковь должна удѣлять часть своихъ доходовъ; никакого другаго права онъ не долженъ имѣть. Свидѣтель того, что я выше сказалъ, есть Богъ и люди, присутствующіе при написаніи сего. Документъ этотъ написанъ 847 года армянской эры (1398 г. отъ Р. Х.) марта 25 дня, рукою діакона Филиппа, въ присутствіи самаго Архіепископа“.

Хотя въ этомъ документѣ и не указано, гдѣ именно, въ какомъ городѣ устроенъ армяниномъ Синаномъ Николаевскій храмъ, но несомнѣнно, что это было въ Каменць-Под. Это подтверждается подписью на одной древней богослужебной книгѣ, находящейся до недавняго времени въ Каменецкомъ армяно-католическомъ костелѣ, а нынѣ хранящейся въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ. Надпись эта, сдѣланная на латинскомъ языкѣ, въ переводѣ говоритъ слѣдующее: „Этотъ мшалъ (Служебникъ) на память даренъ въ церковь святаго Архіепископа Чудотворца Николая въ городѣ Каменць, написанъ въ 798 г. армянской и въ 1349 году христіанской эры въ Крыму, въ городѣ Сурхатъ, рукою господина священника Стефана, а чрезъ сорокъ пять лѣтъ эту рукопись купилъ каменецкій господинъ Синанъ, сынъ Котлубея, и на память подарилъ въ вышепоясненную церковь Святителя Николая въ 843 г. эры армянской и въ 1394 году эры христіанской, 15 августа. А сей господинъ Синанъ на собственный капиталъ построилъ ту же церковь св. Николая въ 847 году эры армянской или въ 1398 году эры христіанской, какъ видно изъ храмозданной грамоты той же церкви, которая (грамота) хранится въ нашемъ магистратѣ и начинается такъ: Это мое собственноручное написаніе—Синава, сына Котлубея“. Очевидно, упоминаемая здѣсь храмозданная грамота есть вышеприведенная запись Синава 25 марта 1398 г.

Вотъ документы, которые указываютъ, что назадъ тому 500 лѣтъ въ Каменцѣ Подольскомъ былъ оконченъ постройкой армянскій Николаевскій храмъ.

Какойъ это храмъ и существуетъ ли онъ теперь? Покойный мѣстный историкъ д—ръ I. Ролле и нѣкоторые другіе говорятъ, что первый армянскій храмъ, построенный Синаномъ, былъ деревяннымъ, а затѣмъ чрезъ сто лѣтъ (1495 г.) на мѣстѣ его былъ построенъ новый армянскій храмъ во имя св. Николая, существующій нынѣ подъ именемъ Армянскаго римско-католическаго Николаевского костела. Но въ то же время тотъ же историкъ говоритъ, что зданіе нынѣшней православной Николаевской церкви весьма древнее, на что указываетъ архаичность ея архитектуры, и допускаетъ, что оно существовало въ Каменцѣ еще раньше постройки армянскаго храма Синаномъ въ концѣ XIV в.; это зданіе, по предположенію д—ра Ролле, существовало даже раньше основанія или возобновленія города Каменца Коріатовичами, и первоначально возлѣ сего зданія могъ быть какой-нибудь монастырекъ, въ родѣ скита, гдѣ обитали армянскіе монахи. Но есть мнѣніе и другое (покойнаго протоіерея Дороновича) относительно храма, построеннаго въ 1398 г. Синаномъ. По этому послѣднему мнѣнію, храмъ, построенный Синаномъ, есть теперешняя Николаевская православная церковь; а когда въ 1495 г. армяне выстроили возлѣ этого храма другой, то наименовали его Николаевскимъ, а старый храмъ переименовали въ Благовѣщенскій. Съ этимъ послѣднимъ именемъ это зданіе просуществовало до начала нынѣшняго столѣтія, когда, въ воспоминаніе древняго наименованія, храмъ былъ вновь посвященъ имени св. Николая. Можно думать, что первое мнѣніе недостоверно. Въ записи строителя храма XIV в. нѣтъ вовсе упоминанія о томъ, что устроенный храмъ былъ деревяннымъ, такъ что можно думать, что это—только личное предположеніе историка, понадобившееся ему для объясненія причины постройки въ сравнительно скорое время новаго храма во имя св. Николая, т. е. нынѣшняго армянскаго костела. Но постройка новаго храма была вполне естественною и при существованіи первоначальнаго каменнаго храма, вслѣдствіе быстрого умноженія армянскаго

населенія въ Каменцѣ, когда построенный прежде храмъ Синана, сына Котлубея, сдѣлался тѣснымъ для молящихся. И дѣйствительно, въ скоромъ времени, во второй половинѣ XV в., послѣдовала новая эмиграція армянъ изъ Азіи въ Подолію въ довольно большомъ количествѣ и, естественно, они почувствовали необходимость устроить новый храмъ болѣе помѣстительный.

Дальнѣйшая исторія нынѣ православнаго Николаевского храма связана съ исторіей армянъ Подоліи. Религіозная совѣсть армянъ-григоріанъ вначалѣ не была стѣсняема со стороны польскихъ католиковъ. Но около половины XVII в., началось совращеніе армянъ въ унию съ Римскою Церковію, и армяне-григоріане послѣ долгой и упорной борьбы подчинились главенству папы и начали тогда именоваться армяно-католиками. Около 1666 года Каменецкая армянская Благовѣщенская церковь, какъ и другія Каменецкія армяно-григоріанскія церкви, обращена была въ армяно-католическую.

При Благовѣщенскомъ армянскомъ храмѣ, съ давняго времени существовала община армянскихъ монахинь. Послѣ взятія Каменца турками, въ 1872 г., армянскіе монахини ушли изъ Каменца на Востокъ. Зданіе Благовѣщенскаго храма, во время осады Каменца турками, было значительно повреждено и оставалось въ развалинахъ и безъ крыши болѣе 25 лѣтъ, подвергаясь разрушительному дѣйствію стихій, но въ началѣ XVIII в. когда Каменецъ опять перешелъ во владѣніе Польши, нашелся благотворитель въ лицѣ армянина Богдана Лятыновича, который на собственные средства возобновилъ въ Каменцѣ церковь Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи и снабдилъ ее утварью.

Со времени переселенія армянъ въ Каменецъ и построенія ими Николаевской церкви, въ ней находилась весьма чтимая древняя чудотворная икона Божіей Матери, писанная въ восточномъ стилѣ на кипарисной доскѣ. Послѣ нашествія турокъ на Подолію въ 1672 г., икона эта была увезена армянскими монахинями въ Турцію и здѣсь была захвачена турками и служила имъ нѣкоторое время доской, на которой мѣсили тѣсто. Впослѣдствіи св. икона была выкуплена армянами у турокъ въ Македоніи и перенесена въ Львовъ, а за-

тѣмъ, по выходѣ турокъ изъ Каменца, она снова была доставлена въ этотъ городъ и помѣщена въ армяно-католическомъ Благовѣщенскомъ храмѣ, который былъ въ то время единственнымъ армянскимъ храмомъ, такъ какъ большой Николаевскій храмъ лежалъ въ развалинахъ, со времени бомбардировки города въ 1672 г. Только во второй половинѣ прошлаго вѣка (около 1767 г.) Николаевскій храмъ былъ возобновленъ армянами и туда перенесена ихъ чтимая древняя святыня—икона Божіей Матери (находящаяся и по настоящее время въ этомъ храмѣ, нынѣ католическомъ костелѣ). Со времени возобновленія Николаевского храма Благовѣщенская церковь стала именоваться каплицей. Погостъ ея былъ кладбищемъ—мѣстомъ погребенія знатныхъ армянъ.

Къ концу XVIII в. Каменецкіе армяне окончательно подчинились латинскому духовенству, которое въ 1811 г. передало армяно-католическую Благовѣщенскую каплицу русскимъ греко-уніатамъ. Въ этой каплицѣ была устроена греко-уніатская церковь во имя святаго Николая Мирликійскаго. Уніатской эта церковь была недолго: въ 1840 г. настоятель ея Викторъ Лабейковскій, вмѣстѣ съ небольшою горстью прихожанъ, присоединился къ православію, и Николаевская церковь съ той поры представляетъ православный храмъ.

Изъ фактовъ, касающихся Св.-Николаевской церкви за послѣдніе годы, укажемъ слѣдующіе. Въ 1884 г., какъ гласитъ лѣтопись церковная, церковь была приведена въ болѣе благолѣпный видъ на средства пожертвованныя по подпискѣ разными лицами г. Каменца; крыша покрыта жестью вмѣсто гонты, пристроены съ западной стороны притворъ и т. п. Въ 1892 г. появилась большая продольная трещина въ церкви, такъ что на нѣкоторое время приостановлено было богослуженіе, но, благодареніе Господу, бѣда эта была устранена: епархіальное и гражданское Начальство обратило вниманіе на это поврежденіе церковнаго зданія, и признана была необходимость капитальной ремонтровки церкви. Но такъ какъ церковь не имѣла средствъ, то бывший Преосвященный Подольскій Димитрій испросилъ у Святѣйшаго Синода необходимую сумму на ремонтъ и таковая была отпущена въ количествѣ 2.000 р. Благодаря

этому пожертвованію Святѣйшаго Синода, храмъ былъ отдѣланъ заново какъ внутри, такъ и снаружи. Зданіе церкви связано желѣзомъ, при чемъ снаружи дано два большихъ контрфорса; обновленъ иконостасъ, сдѣланъ новый престолъ, такъ какъ старій сгнилъ, поставлена въ церкви кафельная печка и сдѣланы новые хоры, а также вся церковь раскрашена масляными красками, а вмѣсто каменнаго данъ деревянный полъ. 29 мая 1894 г. обновленный храмъ былъ освященъ. И теперь только этотъ св. храмъ нѣсколько подходитъ подъ типъ православныхъ церквей.

Престольный праздникъ церкви бываетъ 9 мая, и въ этотъ день бываетъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго Собора къ Николаевской церкви, при чемъ собирается много народа не только изъ города, но и изъ ближайшихъ селъ.

Въ Николаевской церкви находится мѣстночтимая святыня—храмовая икона св. Николая, писанная на холстѣ, вышиною $2\frac{1}{2}$ и шириною $1\frac{1}{2}$ арш. Святитель изображенъ въ саккосѣ съ митрою и омофоромъ, сдѣланными изъ металла. Икона эта, въ деревянномъ изъ дубоваго дерева кіотѣ, стоитъ у сѣверной стѣны. На кіотѣ находится много висящихъ привѣсокъ изъ металла, болѣею частию изъ серебра, разныхъ формъ, какъ-то: рукъ, ногъ, сердецъ и т. д., пожертвованныхъ православными и католиками въ благодарность за чудесное исцѣленіе больныхъ. По преданію, икона эта принесена въ Каменецъ-Подольскъ уніатами во второй половинѣ XVIII в. Сначала она помѣщалась въ Кармелитскомъ кляшторѣ-монастырѣ (гдѣ нынѣ православный Каѳедральный Соборъ), а потомъ, съ переходомъ Николаевской церкви къ уніатамъ, послѣдніе перенесли икону въ эту церковь. Нынѣ въ каждый четвергъ въ Николаевской церкви совершается божественная литургія и поется акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, и въ этотъ день бываютъ молящіеся не только православные, но и католики. Многіе притекаютъ съ молитвой въ скорбяхъ и печали къ святителю Николаю и, моляся предъ его святой иконой, получаютъ духовное и тѣлесное успокоеніе.

Въ Николаевской церкви, какъ памятникъ, обращаетъ на себя вниманіе каменная плита съ рельефнымъ

изображеніемъ Эчміадзинскаго патріарха Мелхиседека, скончавшагося въ г. Каменцѣ 18 марта 1627 г. и погребеннаго въ Николаевской церкви; рельефъ укрѣпленъ на лѣвой сѣверной стѣнѣ храма. Къ выдающимся достопримѣчательностямъ Николаевской церкви можно отнести еще двѣ намѣстныя иконы художественной живописи, а также икону Св. Троицы, находящейся въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ. Эти иконы принадлежали раньше въ Бозѣ почившему Архіепископу Подольскому Ирину, а по смерти его пожертвованы родственниками покойнаго Преосвященнаго въ Николаевскую церковь. Въ Николаевской церкви также хранится большая серебряная медаль, вычеканенная въ память воссоединенія униатовъ съ Православною Церковію; на одной сторонѣ этой медали изображенъ Нерукотворенный Образъ и вокругъ медали написано: „такова имамы Первосвященника. Евр. 8, 1“. Внизу этой медали написано: „отторгнутые насиліемъ (1596 г.) воссоединены любовью (1839 г.)“. На другой сторонѣ медали крестъ съ сіяніемъ, и вверху написано: „торжество православія“, а внизу: „25 марта 1839 года“.

При Николаевской церкви есть церковная школа грамоты для дѣвочекъ, открытая въ 1897 году по иниціативѣ Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго; въ школѣ обучается около 30-ти дѣвочекъ.

Настоятелями вышней Николаевской церкви г. Каменца, со времени обращенія ея въ православную, были слѣдующія лица: протоіерей *Викторъ Лабейковскій*, который былъ послѣднимъ униатскимъ и первымъ православнымъ настоятелемъ церкви; служилъ при ней 34 года, именно съ 1830 до 1865 года. По окончаніи курса ученія въ Жировицкой Литовской духовной семинаріи, рукоположенъ Литовскимъ униатскимъ епископомъ Львомъ Яворовскимъ во священника къ Каменецкой Николаевской церкви 13 декабря 1830 года; 14 мая 1830 года утвержденъ уѣзднымъ депутатомъ Литовской духовной Консисторіи; 15 іюля 1835 года назначенъ Благочиннымъ всего униатскаго духовенства Подольскій губерніи; 15 мая

1840 г. возсоединенъ къ православію; 30 марта 1841 г. опредѣленъ членомъ Подольской Духовной Консисторіи. Изъ метрическихъ книгъ этого времени видно, что многіе католики были присоединены имъ къ Православной Церкви. Умеръ 17 февраля 1866 года. Покойный о. Лабейковскій отличался необыкновеннымъ добродушіемъ и миролюбіемъ.—Вторымъ настоятелемъ церкви былъ протоіерей *Димитрій Вертоградовъ*. Онъ происходилъ изъ Калужской епархіи; окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью магистра. 12 февраля 1844 года произведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ настоятелемъ Литинскаго собора, а потомъ—Николаевской церкви и членомъ Консисторіи. Въ 1867 г. опредѣленъ законоучителемъ сперва женской, а потомъ и мужской гимназіи. Умеръ 17 сентября 1870 г.—Третьимъ настоятелемъ Николаевской церкви былъ протоіерей *Моисей Дороновичъ*. Онъ окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи со степенью студента въ 1851 г. и проходилъ съ пользою и отличіемъ много должностей, начиная съ скромнаго званія сельскаго священника (8 ноября 1851 г.), и впоследствии опредѣленъ былъ на мѣсто каѳедральнаго протоіерея (1885 г. 10 апрѣля). Покойный отличался энергіею, умомъ и краснорѣчіемъ; онъ извѣстенъ былъ, какъ хорошій проповѣдникъ. Будучи настоятелемъ Николаевской церкви, онъ заботился о благолѣпіи храма и построилъ новый каменный домъ для священника. Какъ настоятель Каѳедральнаго Собора, онъ устроилъ въ немъ придѣлъ во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра. На этой должности и скончался 9 сентября 1891 г.—Четвертымъ настоятелемъ былъ священникъ *Александръ Подгорецкій*, сынъ священника; окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1857 г., былъ священникомъ въ с. Демшинѣ, на Карвасарахъ, а затѣмъ въ Николаевской церкви; въ последнее время былъ священникомъ въ с. Поповой Греблѣ, гдѣ и скончался.—Пятымъ настоятелемъ былъ священникъ *Василій Незабитовскій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи со степенью студента въ 1859 г. и состоящій въ настоящее время настоятелемъ церкви с. Нѣгина Каменецкаго уѣзда. При немъ построена была звонница на воротахъ Николаевской цер-

кви.—Шестымъ настоятелемъ съ 1884 г. состоитъ и до-нынѣ протоіерей *Михаилъ Чирскій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1869 году.

Въ числѣ прихожанъ Николаевской церкви нѣтъ потомковъ армянъ, которые все почти, вступивъ въ унію съ католичествомъ, потеряли свою національность и слились съ мѣстнымъ польскимъ населеніемъ. Въ настоящее время немногія фамилии считаются потомками армянъ. Вотъ эти фамиліи: Шатбеи, Яновичи, Муратовичи, Стефановичи, Защицкіе, Оедоровичи, Якубовичи, Чайковскіе, Костецкіе и др.

N.

Обычай обхожденія крестнымъ ходомъ засѣянныхъ полей.

Изстари ведется въ Подоліи обычай освящать въ Троицынѣ или другой праздничный день засѣяныя поля. Освященіе полей совершается въ ту именно пору, когда молодая пашня уже значительно поднимается и имѣетъ уже колоситься, когда она такъ нуждается въ помощи Божіей. Сбросивъ съ себя ледяной покровъ, молодые побѣги ржи и пшеницы подъ живительными лучами весенняго солнца, подъ животворными каплями теплаго дождя, превращаются мало-помалу въ цѣлое изумрудное море, красиво волнующееся при легкомъ вѣтеркѣ. Но вотъ начинаются грозы, дающія мало влаги, но угрожающія градомъ, или настаетъ засуха,—и тревожное предчувствіе обнимаетъ хлѣбопашца. Тяжело вздыхаетъ крестьянинъ, съ тревогой смотритъ на поля крупный земледѣлецъ, да и сельскій священникъ, видя въ урожаѣ главное средство для воспитанія своей семьи, съ мольбой взираетъ на небо. Естественно въ такую минуту обратиться съ нарочитою молитвою къ Господу Богу и испросить „благорастворенія воздуховъ“ для сохраненія посѣвовъ отъ града и „дожди благовременны“ для орошенія хлѣбныхъ растений. И вотъ селяне просятъ батюшку ойти съ молитвой ихъ поля, окропить ихъ св. водой и благословить будущій урожай. Сговариваются о днѣ, и предувѣдомленные заранее о семъ крестьяне отъ мала до велика собираются въ цер-

ковъ и принимаютъ участіе въ крестномъ ходѣ. Тотчасъ послѣ литургіи молодыми, нарядно одѣтыми дѣвицами износятся изъ храма на погостъ особыя такъ называемыя процессіальныя иконы, украшаются живыми цвѣтами, парни берутъ хоругви, почетные хозяева—небольшія иконы. Священникъ съ крестомъ въ рукѣ и съ возгласомъ: „съ миромъ изыдемъ“ выходитъ изъ церкви. Вся эта тысячная толпа направляется первоначально къ колодцу для освященія воды; затѣмъ отправляются въ поле. По пути слѣдованія процессіи селомъ поочереди выдѣляются домохозяева и, ставъ на колѣни противъ своихъ домовъ, просятъ прочесть св. евангеліе. Медленно подвигается крестный ходъ, такъ какъ желающихъ прослушать евангеліе много. Но вотъ и „колыворотъ“, а тамъ уже и безбрежное море пашень. „Иисусе Сладчайшій, спаси насъ!...“ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“... поетъ священникъ, и за нимъ устами хора тѣ же слова повторяетъ и вся толпа народа. Кто развидѣлъ эту чудную картину, тому не забыть того подъема религіознаго духа въ народѣ, который проявляется въ этомъ общемъ моленіи подъ открытымъ ясно-синимъ небомъ, у плавныхъ волнъ зеленѣющихъ нивъ. Священникъ окропляетъ эти нивы, кое-гдѣ также читаетъ евангеліе, произноситъ литіи... Но вотъ и привалъ. Значительный путь пройденъ, и всѣхъ томитъ усталость и жажда. Услужливыя крестьянки-хозяйки и „сестрицы“ (члены братства) предлагаютъ угощеніе. Останавливаются для отдыха обыкновенно гдѣ-нибудь на „суголовкахъ“, между двумя стѣнами колосистой ржи, по близости къ роднику, гдѣ можно освѣжиться холодной влагой. Священникъ пользуется этимъ моментомъ общаго подъема духа въ прихожанахъ и ведетъ сердечную бесѣду объ искорененіи въ народѣ того или другаго порока, того или другаго нежелательнаго явленія въ приходской жизни... Идетъ тихая сердечная бесѣда пастыря съ паствой, отца съ дѣтьми... А молодыя дѣвицы въ ту пору вдѣли плетутъ вѣнки изъ колосьевъ ржи и васильковъ, чтобы ими украсить хоругви и крестъ, сопровождая плетеніе вѣнковъ пѣсней:

Выйте, дивочки,
Божи виночки,

Съ Божою кровцю *)

На хоруговци.....

Но вотъ и отдохнули. Шагъ за шагомъ процессія подвигается все дальше и дальше. Всю дорогу по желанію прихожанъ поются молебны и читаются евангелія. Только глубокими сумерками крестный ходъ возвращается въ церковь. Священникъ еще разъ произноситъ сугубую ектенію и совершается отпустъ.

Къ сожалѣнію, этотъ стародавній обычай обхожденія крестнымъ ходомъ полей въ нѣкоторыхъ приходяхъ выводится: то крестьянамъ некогда—имъ нужно слѣзнуть въ ближайшее мѣстечко къ базару, то священнику недосугъ, то что-нибудь иное мѣшаетъ совершить этотъ крестный ходъ,—такъ и проходитъ весна. На другой годъ также не соберутся обойти пашни съ молитвой; такъ мало-помалу и выводится этотъ обычай. А между тѣмъ сколько въ немъ высокой поэзіи для хлѣбопашца, сколько поводовъ пастырю сблизиться съ своей паствою, имѣть на нее доброе благотворное вліяніе!

Свящ. П. Б.

Изъ епархіальной хроники.

Торжественное служеніе въ Каменцѣ 27 апрѣля.—Неудобства холоднаго помѣщенія Каменецкаго кафедральнаго собора и вообще церквей.—Желательность отопленія приходскихъ церквей.

27-го апрѣля, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, литургія совершена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иринеємъ, въ Каѳедральномъ Казанскомъ Соборѣ. Послѣ литургіи, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе при участіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей и народа.

Это—первое въ семь 1898 году въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественное архіерейское служеніе. Вслѣдствіе того, что Со-

*) Божья кровця—растеніе.

боръ не отапливается, торжественныя службы съ половины ноября по настоящее время совершались не въ Соборѣ, а въ теплой Успенской церкви Архіерейскаго Дома. Но есть твердая надежда, что нашъ Соборъ въ скорости будетъ имѣть отопленіе. Давнуже всеми признавалась необходимость устроить отопленіе въ Соборѣ, но, по неимѣнію средствъ, этого нельзя было сдѣлать. Въ концѣ прошлаго года возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство объ ассигнованіи денегъ на устройство пароваго отопленія въ Соборѣ, и на дняхъ затребованы Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія къ первоначально посланному плану.

Теплота церковныхъ помѣщеній—немаловажный вопросъ въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни. Если благочинное совершеніе богослуженій, хорошее пѣніе и толковое чтеніе составляютъ средства привлеченія народа въ храмъ, какъ мы указывали въ предыдущемъ №-рѣ, то, съ другой стороны, холодное церковное помѣщеніе значительно уменьшаетъ число посѣтителей храмовъ въ зимнее время. Особенно это нужно сказать по отношенію къ храмамъ городскимъ. Нашему разслабленному поколѣнію простоять часъ-другой въ холодной церкви—это подвигъ. Въ такую церковь и взрослые не охотно идутъ, а тѣмъ болѣе родители не пускаютъ дѣтей въ церковь, гдѣ иногда бываетъ холоднѣе, чѣмъ на открытомъ воздухѣ. Только простой народъ идетъ пока въ холодныя церкви и зимой такъ же, какъ и лѣтомъ, а что касается интеллигенціи, то она, если идетъ къ богослуженію, выбираетъ теплую церковь. Теперь вездѣ въ другихъ епархіяхъ устраиваютъ, гдѣ только можно, теплые храмы. Въ Кіевѣ все древнія и новыя лучшія церкви—теплыя; такъ, отапливается Софійскій Соборъ, великая Лаврская церковь, Братская главная церковь, большая церковь Михайловскаго монастыря, приходскія—Николая Добраго, Притиская и др. Въ Москвѣ Кремлевскій Соборъ согревается со временъ Митрополита Филарета. Въ великорусскихъ городахъ и селахъ церкви, такъ называемыя трапезныя и находящіяся въ нижнихъ этажахъ, всегда устраиваются теплыми. Въ нашей же епархіи почти вездѣ цер-

жви холодныя; только въ городахъ изрѣдка можно найти теплую церковь. Даже въ Каменцѣ всѣ приходскія церкви холодныя, кромѣ Николаевской и новоустроенной Александро-Невской, гдѣ устроено паровое отопленіе. О тепломъ помѣщеніи храмовъ нужно бы заботиться и у насъ. Хотя у насъ зимы и не бываютъ слишкомъ суровыми сравнительно съ сѣверомъ Россіи, но все таки и у насъ морозы бываютъ иногда до 20—25 градусовъ, и зданія церквей, особенно каменные, неотапливаемые все зимнее время, пріобрѣтаютъ пронизывающую холодную сырость, такъ что богомолецъ, простоявъ часъ-два въ такой церкви, гдѣ къ тому же и полъ каменный, забнетъ, не смотря на шубу и теплыя калоши. Особенно весной, когда на дворѣ уже тепло, въ каменныхъ неотапливаемыхъ церквахъ еще долго держится зимняя температура, неприятно дѣйствующая на посѣтителя, иногда даже причиняющая простуду. Ко всему этому нужно прибавить, что холодныя церкви, непосѣщаемыя народомъ, терпятъ и матеріальный убытокъ, такъ какъ и кошельковаго и свѣчнаго дохода становится несомнѣнно меньше. Поэтому-то необходимо нужно, чтобы и приходскія церкви наши отапливались, особенно если онѣ каменные. Въ нашихъ небогатыхъ и небольшихъ церквахъ, конечно, нечего устраивать отопленіе паровое, водяное или какое другое, требующее особыхъ паровиковъ, особыхъ подъ нихъ помѣщеній, особыхъ знающихъ машинистовъ. Можно обойтись и обыкновенными печами,—и печи могутъ дать надлежащее количество теплоты для церкви, если только онѣ будутъ устроены надлежаще. Въ настоящее время въ печномъ дѣлѣ есть разныя усовершенствованія. Между прочимъ, описаніе усовершенствованныхъ печей системы инженера-механика Тимоховича помѣщено въ журналѣ „Народное Образованіе“ (1898 г., апрѣль). Этими и потребными указаніями можно бы воспользоваться нашимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ при устройствѣ отопленія въ церквахъ.

Церковно-школьная хроника.

Предстоящіе церковно-учительскіе курсы въ г. Каменецъ-Подольскѣ.— Проектъ организаціи и устройства ихъ.— Чѣмъ можетъ и долженъ быть наполненъ продолжительный лѣтній досугъ у учителей, остающихся дома при школь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ предстоящее лѣто Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предполагается устроить педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Въ настоящемъ году предполагается организовать курсы только въ одномъ пунктѣ епархіи, именно въ самомъ Каменецъ-Подольскѣ, и притомъ не болѣе, какъ на 100 человѣкъ слушателей. Опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что сосредоточеніе большого количества слушателей въ одномъ пунктѣ необходимо вызываетъ на практикѣ тѣ или другія затрудненія, весьма вредно отражающіяся какъ на самомъ дѣлѣ, такъ и особенно на успѣхѣ учебныхъ занятій курсистовъ. Подъ помѣщеніе курсовъ имѣютъ быть безмездно отпущены опять свободныя въ каникулярное время зданія духовной семинаріи и женскаго духовнаго училища. Такъ какъ эти зданія свободны только въ іюнь и іюль мѣсяцахъ, то и срокъ для курсовъ назначается съ 15 іюня по 1 августа. Курсы будутъ продолжаться такимъ образомъ полтора мѣсяца. Въ качествѣ слушателей на курсы будутъ созваны учителя и учительницы изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, по 8 человѣкъ отъ каждаго уѣзда, а изъ Каменецкаго уѣзда, какъ ближайшаго, предполагается вызвать 12 учителей и учительницъ.

Планъ учебныхъ занятій на курсахъ проектированъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующій. Прежде всего слушатели курсовъ будутъ раздѣлены на двѣ группы: а) на болѣе опытныхъ и подготовленныхъ и б) менѣе опытныхъ и подготовленныхъ учителей и учительницъ. Самое широкое мѣсто на курсахъ будетъ дано изученію церковнаго пѣнія съ церковнымъ уставомъ. По церковному пѣнію предполагается ознакомить слушателей курсовъ какъ съ общою теоріею церковнаго пѣнія, элементарными свѣдѣніями по гармоніи пѣнія и главнѣйшими правилами регентированія хоромъ, такъ и практически съ полнымъ кру-

томъ всего богослужебнаго пѣнія Православной Церкви. Кромѣ того, въ кругъ учебныхъ занятій курсистовъ войдетъ слушаніе особыхъ лекцій-бесѣдъ по методикѣ всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также—практическія занятія съ дѣтьми въ образцовой школѣ, нарочито для сей цѣли устроенной при курсахъ. Предполагается ознакомить курсистовъ и съ элементарными свѣдѣніями по садоводству, огородничеству, пчеловодству и рукодѣлію (учительницѣ). Но главною особенностію предстоящихъ курсовъ будетъ то, что при курсахъ предполагается организовать для нагляднаго и практическаго ознакомленія курсистовъ образцовую церковно-школьную бібліотеку. Бібліотека будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) для учащихся и б) для учащихся. Въ ней будутъ собраны по возможности всѣ существующія нынѣ лучшіе учебники и учебныя пособія, а равно и книги для внѣкласснаго чтенія какъ самихъ учителей и учительницъ, такъ и учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей и вообще народа. Нѣтъ сомнѣнія, что такая образцовая бібліотека сослужитъ курсистамъ двойную службу: во-первыхъ, она облегчитъ и восполнитъ самыя курсовыя учебныя занятія ихъ, а во-вторыхъ—ознакомитъ съ существующею церковно-школьною и народною литературою и тѣмъ облегчитъ для нихъ трудное дѣло организаци и устройства при школахъ народныхъ и дѣтскихъ бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго и домашняго чтенія. Съ постепеннымъ развитіемъ грамотности въ народѣ, спросъ на книги для домашняго чтенія все болѣе и болѣе увеличивается въ каждомъ приходѣ, и вопросъ о правильной организаци церковно-школьныхъ бібліотекъ для народа является въ настоящее время самымъ насущнымъ въ нашей епархіи. Вотъ почему и нельзя не привѣтствовать новой попытки со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ правильному и надлежащему разрѣшенію этого труднаго и въ высшей степени важнаго и сложнаго вопроса.

Необходимыя денежныя средства на курсы Епархіальный Училищный Совѣтъ испрашиваетъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Какъ мы слышали, всего предположено ис-

ходатайствовать на курсы 4.000 рублей. Слушателямъ курсовъ предполагается дать не только даровое помѣщеніе и казенное содержаніе пищею въ теченіе всего времени курсовъ, но также и возмѣстить всѣ путевыя издержки по проѣзду на курсы и обратно домой. Для 100 курсистовъ на этотъ предметъ испрашивается 2.800 рублей, или по 28 рублей на одного человѣка. На организацию образцовой церковно-школьной библіотеки при курсахъ испрашивается сумма въ 300 рублей, а на вознагражденіе лекторовъ и руководителей курсовъ—900 рублей. Въ общемъ, такимъ образомъ, расходъ на одного курсиста исчислень въ 40 рублей.

Такъ какъ лѣтними педагогическими курсами и курсами церковнаго пѣнія воспользуются въ нынѣшнемъ году въ нашей епархіи всего только 100 учителей и учительницъ церковныхъ школъ, то, говоря о курсахъ, нельзя не коснуться и того вопроса: чѣмъ же могутъ и должны наполнить свой продолжительный каникулярный досугъ остальные учителя и учительницы церковныхъ школъ нашей епархіи? Вопросъ этотъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что большинство церковно-школьныхъ учителей и учительницъ, съ окончаніемъ регулярныхъ учебныхъ занятій въ школахъ, какъ-бы не находя для себя болѣе никакого подходящаго дѣла въ приходѣ и при школѣ, обычно поднимается съ своихъ мѣстъ и разходится по епархіи, и сами скучая отъ бездѣлья и надоѣдая другимъ своею праздностію. Но такъ-ли это? Дѣйствительно-ли церковно-школьному учителю ничего болѣе не остается дѣлать въ продолжительныя лѣтнія церковно-школьныя каникулы, какъ только запереть школу на замокъ и порвать съ приходомъ всякую живую связь и общеніе? Еслибы дѣйствительно это было такъ, то не раздавалось бы, конечно, жалобъ на учителей за то, что они бросаютъ свои школы на все время лѣтнихъ каникулъ и уѣзжаютъ изъ прихода. Но эти жалобы слышатся постоянно, и не только со стороны завѣдующихъ школами, но и отъ самихъ крестьянъ. Многими крестьянскими обществами, при ассигнованіи денежнаго пособія на школу, вносится даже въ приговоръ, какъ непремѣнное условіе, чтобы учитель оставался въ приходѣ и при школѣ не только въ учебное время, но также и въ тече-

ніе всего лѣтняго каникулярнаго времени. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ приговорахъ крестьянъ мы находимъ даже такую оговорку. „въ случаѣ, если учитель не будетъ оставаться круглый годъ при школѣ, то выдавать ему жалованье только за тѣ мѣсяцы, когда онъ бываетъ на мѣстѣ и занимается въ школѣ; за всѣ же лѣтніе мѣсяцы, когда учитель не бываетъ въ приходѣ, жалованья не выдавать“. Не ясно-ли отсюда, что школьный учитель нуженъ въ приходѣ не только въ зимнее учебное время, но также и въ лѣтнее каникулярное и вообще въ теченіе всего круглаго года? А если онъ нуженъ приходу, то, значитъ, легко ему найти себѣ и подходящія занятія въ каникулярное время, оставаясь на мѣстѣ при школѣ.

За невозможностью организовать лѣтомъ правильныхъ учебныхъ занятій съ дѣтьми въ школѣ, вниманіе учителя, очевидно, должно быть обращено на другія стороны церковно-приходской жизни и своей учительской дѣятельности; такъ напр.: на улучшеніе церковно-школьнаго хора въ приходѣ, на веденіе церковно-школьныхъ праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ и т. д. Вѣдь все это также входитъ въ кругъ дѣятельности церковно-школьнаго учителя и составляетъ прямую его обязанность. И если на всѣ эти отрасли учительской дѣятельности, за недостаткомъ свободнаго времени въ теченіе учебнаго сезона, по необходимости приходится удѣлять сравнительно мало времени и старанія, то не очевидно-ли, что этотъ пробѣлъ долженъ быть восполненъ учителемъ въ лѣтнее каникулярное время,—тѣмъ болѣе, что это и не составитъ особенно тяжелаго труда для учителя? Для этого требуется только одно, чтобы учитель сидѣлъ на мѣстѣ и не скитался безъ цѣли по бѣлу свѣту. Церковно-школьныя каникулы столь продолжительны, что учителю есть полная возможность не только отдохнуть отъ своихъ тяжелыхъ трудовъ, но даже и соскучиться отъ бездѣлья.

Но могутъ возразить намъ: что же дѣлать учителю въ будніе дни? Вѣдѣ нельзя же ему только изъ-за однихъ праздниковъ сидѣть всѣ каникулы дома, въ пустой школѣ? Вещь понятная, что учитель долженъ подыскать себѣ подходящее занятіе и на

будніе дни. Да это и не такъ-то трудно, какъ кажется. Не говоря уже о томъ, что всякій учитель долженъ заботиться о своемъ дальнѣйшемъ самообразованіи и развитіи и, слѣдовательно, чтеніе книгъ изъ школьной, церковной или даже окружной благотворительной бібліотеки должно быть первымъ и самымъ насущнымъ его дѣломъ въ каникулярное время; но при желаніи всякій учитель легко можетъ найти себѣ и другія полезныя занятія. При многихъ школахъ, какъ извѣстно, есть небольшіе участки земли, которые могутъ доставить учителю и занятіе, и развлеченіе—физическое упражненіе. Можетъ учитель завести при школѣ и пасѣку, уходъ за которой съ избыткомъ наполнить весь его досугъ, если, конечно, только онъ самъ за нею будетъ смотрѣть и ухаживать. Весьма желательно и полезно было бы, еслибы учитель, время отъ времени навѣщая въ лѣсахъ и поляхъ своихъ школьныхъ питомцевъ—дѣтей, слѣдилъ за ихъ поведеніемъ и развлеченіями, а иногда даже и велъ бы съ ними тѣ или другія поучительныя бесѣды и чтенія—не въ школѣ, а тамъ же, въ полѣ, въ лѣсу, не отрывая дѣтей отъ хозяйственныхъ занятій и пользуясь только однимъ ихъ досугомъ и свободой. Все это не только не дастъ возможности скучать учителю отъ недостатка дѣла, но даже, пожалуй, заставитъ его задуматься надъ тѣмъ, какъ распредѣлить время, чтобы успѣть выполнить и то и другое.

Итакъ, вотъ чѣмъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть наполненъ продолжительный каникулярный досугъ у церковно-школьныхъ учителей и учительницъ, не принимающихъ участія въ предстоящихъ церковно-учительскихъ курсахъ и остающихся на каникулы дома при школахъ. Всѣ эти занятія не только предупредятъ справедливыя жалобы прихожанъ на то, что учителя оставляютъ на долгое время школы, но принесутъ несомнѣнную пользу и самимъ учителямъ, въ значительной мѣрѣ способствуя успѣху вообще ихъ церковно-школьной учительской дѣятельности и сближенію съ прихожанами.

II.

Содержаніе: 1) Смыслъ и значеніе посвященія въ стихарь.—2) Каменецкая православная Св.-Николаевская церковь, какъ древнѣйшая христіанская святыня въ Каменцѣ.—3) Обычай обхожденія крестнымъ ходомъ засѣянныхъ полей.—4) Изъ епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.