

1-го ОКТЯБРЯ

Годъ XXVIII.

1914 года.

№ 19.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 дн.
Цѣна на годъ 5 р., за
полгода 2 р. 50 к.



Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1914 года за № 6306, по вопросу о мѣрахъ къ охраненію воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропаганды. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Обсудивъ настоящее дѣло и признавъ весьма желательнымъ и полезнымъ участіе епархіальной миссіи въ дѣлѣ охраненія воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропаганды, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: поручить 1) епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ—а) обязать епархіальныхъ миссіонеровъ, при посѣщеніи ими приходскихъ церквей для миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, устраивать таковыя бесѣды и въ военныхъ храмахъ, входя въ предварительное соглашеніе съ настоятелями сихъ храмовъ относительно

времени и предмета собесѣдованій, б) пригласить священнослужителей епархіального вѣдомства, коимъ, въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 7 ноября 1912 года за № 25, поручено наблюдение за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, не имѣющихъ своихъ пастырей, на ряду съ совершеніемъ въ сихъ частяхъ требъ, принимать и другія мѣры пастырскаго наблюденія за охраненіемъ воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропаганды, и в) поставить въ извѣстность епархіальные миссіонерскіе совѣты, епархіальные и другія братства и общества, занимающіеся распространеніемъ миссіонерской литературы въ епархіяхъ, о существующей при воинскихъ церквахъ продажѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и 2) Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы военные священники, завѣдывающіе продажей книгъ при военныхъ церквахъ, не отказывались пріобрѣтать отъ упомянутыхъ выше учрежденій миссіонерскія изданія, для распространенія этихъ изданій при военныхъ церквахъ, и б) чтобы, въ виду существующихъ правилъ, не допускающихъ посѣщенія мѣстъ расположенія воинскихъ частей посторонними лицами, въ томъ числѣ и миссіонерскими книгоношами, военные священники и вообще лица, надзирающія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, имѣли заботу о распространеніи православныхъ миссіонерскихъ изданій среди воинскихъ чиновъ; о чемъ, для исполненія, послать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. Августа 5 дня 1914 года. № 17.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушали: словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, относительно очередныхъ въ текущемъ 1914 году сѣздовъ духовенства Костромской епархіи—окружно-училищныхъ и общепархіальнаго, отложенныхъ до вступленія Его Преосвященства въ управленіе епархіей.

П р и к а з а л и: Согласно предложенію Его Преосвященства, очередные въ семь 1914 году сѣзды духовенства Костромской епархіи съ участіемъ выбранныхъ представителей отъ церковныхъ старостъ окружно-училищные и общепархіальный созвать въ назначенные для того нижеслѣдующіе новые сроки: окружно-училищные: по училищнымъ округамъ Макарьевскому и Солигаличскому—съ 2 будущаго октября, а по Костромскому, Кинешемскому и Галичскому—съ 3 октября; общепархіальный же—съ 6-го того же октября. О чемъ къ свѣдѣнію и подлежащему, въ чемъ и кѣмъ слѣдуетъ, исполненію объявить по епархіи черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и независимо отъ того, особымъ циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ. Сентября 22 дня 1914 года. № 15426.

II. Костромская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іосифа, временно управляющаго Костромской епархіей, отъ 3-го сентября сего 1914 года за № 3253, такого содержанія: „Объявить благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и приходскимъ священникамъ, чтобы было оказано возможное содѣйствіе сборамъ на Красный Крестъ за все время войны“,—каковая послѣдовала на отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Рссійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 23/27 минувшаго августа за № 25.665, съ просьбой объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному поступленію по церквамъ Костромской епархіи сбора, установленнаго опре-

дѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го іюля сего года за № 6.502 („Церк. Вѣд.“ № 30).

П и к а з а л и: Заслушанную резолюцію Его Преосвященства объявить по епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ исполненію въ чемъ и къ мѣ слѣдуетъ. Сентября 15 дня 1914 года № 15.132.

А К Т Ъ .

1914 года сентября 4 дня. На основаніи 4 пункта опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля 1914 года за № 6502, причты и старосты церквей города Костромы, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, временно упавляющаго Костромскою Епархіею, собрались въ домѣ Костромскаго каѳедрального собора для обсужденія, чѣмъ духовенство и церкви города Костромы могутъ оказать свою помощь больнымъ и раненымъ воинамъ во время настоящей войны.

По избраніи предсѣдателемъ собранія каѳедрального Протоіерея Павла Крутикова, имѣли сужденіе по данному предмету и пришли къ слѣдующему единогласному пожеланію и рѣшенію:

1. Прежде всего само духовенство согласно и единодушно выразило пожеланіе принести на означенный предметъ свою лепту. Общимъ соглашеніемъ рѣшено жертвовать изъ личныхъ средствъ духовенства каждамѣсячно триста рублей. Сборъ означенной суммы производить чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ въ соотвѣтствіи получаемаго каждымъ членомъ причта дохода: со священника каждой церкви три части именно: 3 р. 75 к., съ штатнаго діакона двѣ части, именно: 2 р. 50 коп., со псаломщика одну часть, именно: 1 р. 25 к., а съ членовъ причта каѳедрального собора—въ соотвѣтствіи получаемыхъ ими частей дохода по особому положенію.

2. Духовенство и церковные старосты города Костромы признали желательнымъ и по состоянію приходскихъ церквей возможнымъ удѣлять и представлять на означенный предметъ пожертвованіе въ такомъ же количествѣ, какое жертвуетъ и духовенство изъ личныхъ средствъ, т. е. въ количествѣ каждамѣсячно трехсотъ рублей. Равно и сборъ означенной суммы производить чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ по раскладкѣ въ соотвѣтствіи количеству доходовъ каждой церкви за 1913 годъ (имѣтъ въ виду „вѣдомость“ подъ лит. А).

О разрѣшеніи означеннаго отчисленія съ церковныхъ доходовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Сборы съ духовенства и отчисленія церквей производить съ 1 сентября сего 1914 года—за мѣсяць впередъ.

3. Принимая во вниманіе количество жертвуемой каждымъ мѣсячно духовенствомъ и церквями суммы въ шестьсотъ рублей, духовенство и старосты церквей города Костромы желаютъ и находятъ всего болѣе цѣлесообразнымъ осуществить свою помощь раненымъ и больнымъ воинамъ здѣсь—на мѣстѣ учрежденіемъ отдѣльнаго госпиталя, подъ названіемъ „Госпиталь Духовенства и церквей города Костромы“, на такое количество кроватей, насколько это возможно по вышеозначеннымъ денежнымъ пожертвованіямъ и мѣстнымъ условіямъ.

4. Не находя въ своемъ непосредственномъ распоряженіи соответствующаго помѣщенія для предположеннаго госпиталя, собраніе духовенства и церковныхъ старостъ находятъ удобнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ соответствующимъ (особенно въ религіозно-нравственномъ) помѣщеніе въ соборномъ домѣ № 1-й, которое въ настоящее время не имѣетъ постояннаго и опредѣленнаго назначенія и остается свободнымъ. Въ виду сего духовенство и старосты рѣшили обратиться съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи объ открытіи госпиталя въ означенномъ помѣщеніи. Въ случаѣ разрѣшенія сего открывается возможность учредить госпиталь духовенства и церквей города Костромы на двадцать кроватей.

5. Для приспособленія помянутаго помѣщенія подъ госпиталь, а также на оборудованіе его, духовенство и старосты назначили такія средства. Во 1-хъ, триста рублей особеннаго единовременнаго на этотъ предметъ сбора съ церквей и духовенства также по равной части въ порядкѣ вышеозначеннаго (въ 1 и 2 п.п.) распределенія. Во 2-хъ, установленный сборъ за 1 мѣсяць до дня открытія госпиталя, предполагаемаго къ 1 октября.

6. Какъ для оборудованія госпиталя, такъ и для веденія дѣла по его содержанію, завѣдыванію и отчетности требуется учрежденіе Комитета. Собраніе признало образованіе такового Комитета пока достаточнымъ изъ 4 хъ лицъ—двухъ изъ духовенства и двухъ изъ церковныхъ старостъ, а выборы ихъ признало нужнымъ сдѣлать теперь же посредствомъ закрытой подачи голосовъ записками. Выборъ состоялся. По подсчету поданныхъ записокъ избранными оказались: изъ духовенства—протоіерей собора Сергій Воскресенскій и Богоявленскаго женскаго монастыря Василій Владиміровъ и старосты:

соборной Стефанъ Николаевичъ Прянишниковъ и Стефановской церкви Виталій Семеновичъ Пастуховъ.

7. Въ случаѣ невозможности или затруднительности для членовъ Комитета вести дѣло въ данномъ составѣ Комитета, предоставляется Комитету право выбрать въ помощь себѣ въ дополненіе къ данному составу, и еще новыхъ членовъ съ представленіемъ въ каждомъ случаѣ объ этомъ на утвержденіе Его Пресвященства.

8. Настоящее постановленіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, временно управляющаго Костромскою епархіею, и только по утвержденіи постановленія признать за нимъ силу и значеніе.

О постановленіи, по утвержденіи его, довести до свѣдѣнія Духовной Консисторіи.

Подлинный актъ подписанъ всѣми причтами и старостами церкви города Костромы.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Θεодоровско - Сергіевскаго Братства за 1913 годъ *)

III. Отношеніе раскольниковъ къ миссіонерамъ и ихъ собесѣдованіямъ.

Бесѣдами миссіонеровъ раскольники интересуются. Такъ, не смотря на запрещеніе австрійскихъ лжепоповъ, чтобы рядовые австрійцы не ходили на миссіонерскія бесѣды безъ начетчика, епарх. миссіонеръ все же замѣчалъ австрійцевъ на своихъ бесѣдахъ и безъ начетчиковъ, при чемъ въ селахъ Молвитинѣ и Домнинѣ, Буйск. у., рядовые австрійцы вступали съ нимъ въ бесѣду. Всегда они по наружному виду были почтительны. Иначе держали себя заправилы австрійскаго раскола и вожди, которые при всякомъ случаѣ обнаруживаютъ ненависть къ поборникамъ православія и ко всему православному и въ то же время требуютъ для себя всевозможныхъ льготъ и разныхъ выгодъ, любви и братскихъ отношеній.

Отношеніе раскольниковъ Макарьевскаго уѣзда къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ мало измѣнились противъ прежнихъ годовъ

*) Окончаніе. См. № 18 Костр. Епарх. Вѣд. за 1914 г.

Уѣздному миссіонеру не одинъ разъ приходилось слышать такія слова изъ устъ раскольниковъ: „не только тебѣ, но если ангелъ съ неба будетъ учить насъ не по нашему, то и ему не повѣримъ“. Бесѣды миссіонера раскольники посѣщали не всегда усердно. Въ большинствѣ случаевъ они отговаривались тѣмъ, что сами они люди темные, не знаютъ, что отвѣчать, а слушать одного миссіонера они не желаютъ, считая это вреднымъ. Своихъ же начетчиковъ выписывать, по своей бѣдности, они не могутъ, такъ какъ начетки за свои выѣзды берутъ съ нихъ очень дорого. Когда среди нихъ находятся какой-нибудь начетчикъ, старобрядцы собираются на бесѣды съ большой охотой и въ большомъ количествѣ. Такъ, наприм., было на бесѣдахъ въ селѣ Шадринѣ: начетчиковъ своихъ раскольники со вниманіемъ слушаютъ и останавливаютъ православныхъ, чтобы они не перебивали ихъ, а сами во время рѣчи миссіонера всегда стараются его перебить, особенно когда поймутъ несостоятельность своего начетки.

Въ отчетномъ году были и откровенныя отношенія раскольниковъ къ уѣздному миссіонеру. Въ дер. Демакахъ двѣ раскольницы, пришедшія на бесѣду съ враждебнымъ настроеніемъ и рѣчами, подъ конецъ такъ умилились что начали жаловаться на своихъ золовокъ (сестеръ мужа), изъ-за которыхъ боятся переходить въ православную Церковь. Послѣ бесѣды въ селѣ Рождество-Гари одинъ раскольникъ, для болѣе откровеннаго и удобнаго разговора, взялся везти о. миссіонера въ слѣдующее село за недорогую цѣну и всю дорогу велъ разговоръ о вѣрѣ и спасеніи души.

Безпорядковъ во время собесѣдованій раскольники не производили, если не считать таковыми обычный шумъ во время чтенія неприятныхъ имъ мѣстъ изъ книгъ. Въ этомъ случаѣ раскольники всегда разговариваютъ, желая сбить миссіонера съ предмета бесѣды, обращаются къ нему съ не относящимся къ дѣлу вопросами и т. п., и однако не достигаютъ своей цѣли.

Времена фанатизма уже и для раскола проходятъ. Упорство замѣчается у болѣе старыхъ, особенно у женщинъ раскольническихъ. Изъ мужчинъ почти всѣ „обміршились“ въ полномъ смыслѣ этого слова, но женщины „съ міромъ не ходятъ и не пьютъ, и вкупѣ Богу не молятся“.

Отношенія раскольниковъ къ миссіонеру Варнавинскаго уѣзда и духовенству были очень хорошія. Раскольники при встрѣчахъ всегда кланялись первые; на бесѣды, если былъ досугъ, собирались охотно и разсуждали безъ прежней запальчивости.

Православные никакого сочувствія расколу не оказывали.

IV. *Отношенія православныхъ къ миссіонерамъ и ихъ собсѣдованіямъ.*

Православные смотрятъ на миссіонера и его дѣятельность, какъ на мученика, нерѣдко несущаго поношеніе Христово отъ своей лжебратіи и хриstopродавцевъ. Ни одна бесѣда миссіонера не проходитъ безъ благодарности со стороны православныхъ. Вездѣ они оказываютъ миссіонеру уваженіе и высказываютъ сочувствіе къ его труду; бесѣды посѣщаютъ охотно, особенно въ свободное время и внимательно слушаютъ миссіонера, являясь на бесѣды первыми, даже въ будни оставляютъ свои работы и спѣшатъ на бесѣды. Особенно это бываетъ въ раскольническихъ палестинахъ, гдѣ миссіонеръ является почти единственнымъ публичнымъ защитникомъ православія. Православные торжествуютъ, видя сильно изобличеннымъ миссіонеромъ раскольниковъ въ ихъ несостоятельности. Въ такомъ случаѣ они и сами на бесѣдахъ стыдятъ раскольниковъ, уговаривая ихъ перейти въ православную Церковь. Такъ, на бесѣдѣ о. П. Мегалинскаго въ дер. Демакахъ православные говорили раскольникамъ, чтобы послѣдніе шли въ Церковь и не боялись злобы родныхъ своихъ, потому что, въ случаѣ ихъ болѣзни и старческой дряхлости, они сами поухаживаютъ за ними, сѣздаютъ за священникомъ и позаботятся объ ихъ погребеніи и поминовеніи. На бесѣдѣ съ селѣ Марковѣ православные, видя несостоятельность мѣстнаго начетчика, подтрунивали надъ нимъ и довели его до того, что онъ убѣжалъ съ бесѣды. На бесѣдѣ въ селѣ Шадринѣ одинъ православный сильно обличалъ раскольниковъ за неправильное и злонамѣренное произношеніе ими имени Христа Спасителя Иисусъ, съ удареніемъ на второмъ „и“. На бесѣдахъ въ селѣ Рождество-Гари нѣкоторые изъ православныхъ такъ заинтересовались бесѣдами о. миссіонера, что хотѣли ѣхать на бесѣды въ село Скоробогатово, отстоящее не ближе 15 верстъ, и только плохая погода воспрепятствовала исполненію сего добраго ихъ намѣренія. На бесѣдахъ этого о. миссіонера православные обильно проливали слезы умиленія и благодарили его со слезами на глазахъ. Они заявляли ему, что имъ „нѣтъ житія отъ раскольниковъ, что раскольники, не стѣняясь, хулятъ все святое для православныхъ“ и т. п. Православные часто обращались въ о. миссіонеру съ вопросами, касающимися христіанскихъ вѣроученія, нравоученія и обрядовъ. Такъ, на бесѣдѣ въ селѣ Якунькинѣ, по желанію пра-

вославныхъ, миссіонеру пришлось говорить о загробной жизни. На бесѣдѣ въ селѣ Скоробогатовѣ миссіонеръ долженъ былъ разбирать картину, написанную раскольниками съ разными злохуленіями св. Церкви и ея обрядовъ, представленную для разбора однимъ изъ православныхъ. Вообще бесѣды утверждаютъ православныхъ въ истинности православной вѣры, научая ихъ бороться съ раскольниками, когда того требуютъ обстоятельства.

У. Факты, свидѣтельствующіе о благотворномъ вліяніи миссіонерскаго дѣла.

Миссіонерскія бесѣды вообще, какъ и все миссіонерское дѣло въ епархіи, несомнѣнно, полезно въ дѣлѣ укрѣпленія православныхъ и вразумленія заблуждающихся, что подтверждается между прочимъ нижеслѣдующимся фактами: въ селѣ Даниловскомъ, Кинешемск. у., священникъ Ильинской церкви о. Александръ Бѣляевъ въ присутствіи священника Успенской церкви о. Николая Пермезскаго заявилъ въ зданіи училища, при народѣ, что нѣтовскій наставникъ Василій Ефимовъ Чесноковъ отказался отъ наставничества, благодаря именно бесѣдамъ епарх. миссіонера съ начетчикомъ-слѣпцомъ Александромъ Акинфов. Селезевымъ. Самъ наставникъ Чесноковъ еще на бесѣдѣ сказалъ: „Что толку въ такомъ священствѣ, когда источникъ преемственной благодати рукоположенія пересохъ у австрійцевъ и когда нельзя его соединить съ древнимъ источникомъ священства!“ Мѣстный с. Даниловскаго житель-торговецъ Иванъ Евграфов. Даниловскій заявилъ, что онъ восемь лѣтъ не былъ у исповѣди и св. Причастія, а теперь намѣренъ „поговѣть“. Онъ спрашивалъ лишь о томъ, можно ли ему идти на исповѣдь къ единовѣрческому священнику? Епархіальный миссіонеръ и приходскій священникъ Пермезскій одобрили его намѣреніе. А между тѣмъ Даниловскій неоднократно собирался переходить въ австрійскій расколъ, несостоятельность котораго доказана, главнымъ образомъ, на бесѣдахъ.

О благотворномъ вліяніи миссіонерской дѣятельности можно судить и по тому, что соврашеній въ расколъ, инославіе и иновѣріе въ отчетномъ 1913 г. въ епархіи было всего 147 чел., а присоединеній—438 чел., что послѣ 1905 г. въ сосѣдней Нижегородской епархіи открыто болѣе 20 австрійскихъ приходовъ, а въ Костромской епархіи всего 2 прихода (третій открывается въ дер. Б. Ларіоновѣ, Варнав. у.), какое открытіе можно было предупредить т. н. единовѣріемъ Въ

частности, о благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ собесѣдованій въ Уренскомъ краѣ свидѣтельствуяють слѣдующіе факты: 1) обращеніе раскольниковъ къ св. Церкви; 2) устройство молитвеннаго единовѣрческаго храма въ селѣ Уренѣ, обращеннаго въ церковь, при которой утверждень и штатъ причта; 3) подача старобрядцами дер. Ы. Ларіонова прошенія о желаніи принять единовѣріе съ устройствомъ у нихъ часовни; 4) небывало плохая встрѣча австрійскаго лжеепископа Иннокентія Усова при вѣздѣ его въ село Урень 22 іюля и первый разъ неслуженіе имъ въ австрійской часовнѣ въ с. Уренѣ; 5) замѣтное увеличеніе числа молящихся въ приходскихъ церквяхъ и числа „исповѣдниковъ“; 6) поѣздка 3 февраля единовѣрцевъ и нѣкоторыхъ старобрядцевъ, доселѣ не перешедшимъ въ единовѣріе, въ село Темту для молитвеннаго участія въ богослуженіи; 7) отклоненіе австрійцемъ Я. А. Рехаловымъ предложенія быть австрійскимъ попомъ; 8) посольство отъ деревни Веденино двухъ уполномоченныхъ старобрядцевъ въ новоустроенный въ селѣ Уренѣ молитвенный единовѣрческій домъ за богослуженіе для убѣжденія въ томъ, дѣйствительно ли нравится служба по старинному и 9) наконецъ, пожертвованіе на молитвенный домъ: отъ общества села Уреня хлѣбомъ 56 пуд., деньгами на написаніе иконъ 50 руб. и 22 декабря—на заведеніе церковной утвари въ уплату долга и проч. 567 р. 90 к. Кромѣ того, волость дала обязательство ежегодно платить премію за страховку молитвеннаго дома 18 руб., въ вознагражденіе церковнаго сторожа и церковнаго старосты 120 рублей.

По свидѣтельству уѣзднаго Варнавинскаго миссіонера народно-приходская миссія и миссія спеціальная, особенно бесѣды епархіальнаго миссіонера, поколебали многихъ австрійцевъ въ правотѣ ихъ упованія. Наибольшее растройство произвели въ австрійшинѣ бесѣды о „персидскихъ мощахъ“ и во множествѣ розданная брошюра: „Персидскія мощи“ у старообрядцевъ австрійцевъ.

Противосектантскія бесѣды и миссіонерскіе курсы также сдѣлали свое дѣло: сократили случаи совращенія православныхъ въ секту „евангельскихъ христіанъ“, отняли энергію у сектантовъ къ пропагандѣ среди православныхъ и вынудили сектантовъ скрываться отъ миссіонерскихъ бесѣдъ. Православные въ массѣ стали относиться къ сектантамъ критически и неодобрительно. Священники зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ стали на стражѣ.

Въ 1913 г. въ Костромской епархіи обратилось къ Православной церкви изъ раскола, инославія и иновѣрія 438 чело-

вѣкъ; отпало отъ Православія въ инья исповѣданія и вѣроучительныя общества 147 человекъ.

VI. Изъ жизни расколо-сектантства.

Расколъ не имѣетъ подъ собой истинной религіозной почвы. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что сами же старообрядцы, такъ или иначе коснувшіеся просвѣщенія, уже не удовлетворяются условіями жизни старообрядчества, а учреждаютъ въ Москвѣ культурно-просвѣтительное старообрядческое общество, разрушающее подлинное старообрядчество, если только въ это общество не войдутъ одни никудашники-старообрядцы, но и религіозные люди.

Тѣмъ не менѣе раскольники австрійцы, какъ утопающіе, хватаются за послѣднюю щепку: благо темноты въ народѣ еще много и на этой почвѣ имъ еще можно создать свое убогое зданіе и производить „содомскій красноцвѣтъ“. Въ отчетномъ году лжеепископъ Иннокентій Усовъ посѣщаль Уренскій край; величался тамъ, какъ папа или далай-лама. Однако въ Уренѣ, по случаю присоединенія къ св. Церкви видныхъ членовъ австрійщины, не сталъ даже служить: „съ Иной-де служить не хочу: плохой пѣвецъ и большой невѣжда, а Арсенъ перешелъ“ (въ единовѣріе). Сѣлъ въ тарантасъ и поѣхаль. Благословилъ направо, тамъ стояло около десятка чѣловѣкъ; благословилъ налѣво—были однѣ лошади.

Лжеепископъ Петербургскій Геронтій Ивановичъ Лакомкинъ пріѣзжалъ въ дер. Стрѣльниково праздновать пятидесятилѣтіе со дня кончины бѣлаго и запрещеннаго лжемитрополита Амвросія, основателя австрійской лжеіерархіи съ пустой формой рукоположенія. Къ этому дню, по заботамъ Геронтія, была изготовлена въ гор. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ копія съ запрудненской чудотворной иконы Спасителя и, по „освященіи“ въ Костромскомъ старообрядческомъ „храмѣ“, крестнымъ ходомъ принесена въ Стрѣльниково. Но при внесеніи иконы въ д. Стрѣльниково звонъ продолжавшійся на старообрядческой колокольнѣ, внезапно прекратился, къ немалому огорченію всѣхъ старообрядцевъ. „Звони“, кричитъ Василій Михайловичъ, съ русскимъ словомъ, а веревки у колоколовъ, какимъ то чудомъ, сразу всѣ оборвались, какъ бы предзнаменую разрушеніе австрійскаго раскола и свидѣтельствуя о небогоугодности ихъ дѣйства, на что и было обращено вниманіе православныхъ приходскихъ протоіереевъ о. Василіемъ Спасскимъ, на бесѣдѣ съ своими прихожанами.

Изъ этого мы видимъ, какъ стараются возвеличить и украсить австрійскій расколъ ихъ ложные архіереи; то же дѣлаютъ и лжепопы австрійскіе. Всѣ они своего рода миссіонеры. Ни одного изъ нихъ нѣтъ простаго требоисправителя, не пропагандиста. Но всѣ ихъ плоды — жалкіе „содомскіе яблоки“, внутри которыхъ старый смрадный прахъ и пепель, могилу для которыхъ готовятъ сами же передовые старообрядцы австрійцы.

Нельзя обойти молчаніемъ страннической расколъ Вичугскаго раіона, Кинешемскаго уѣзда. Здѣсь расколъ первоначально былъ безпоповщинскій, затѣмъ нѣтовскій Нѣтовщину, около 30-хъ годовъ минувшаго столѣтія, по всему Вичугскому раіону начало вытѣснять странничество своимъ кажущимся аскетизмомъ — удаленіемъ отъ грѣшнаго міра — и таинственнымъ образомъ жизни своихъ членовъ. Однако странничество не устояло въ своемъ единствѣ, а раздѣлилось на двѣ враждебныя между собою половины.

Между прочимъ, въ Вичугскомъ раіонѣ, какъ въ торговомъ и богатомъ, ютятся и фанатики соблазнительи, и искатели легкой наживы на религіозныхъ основахъ.

Съ постепеннымъ развитіемъ въ Вичугскомъ раіонѣ къ концу минувшаго столѣтія и особенно въ послѣдніе десятки лѣтъ и настоящее время фабричной промышленности, а съ нею и легкаго способа добыванія матеріальныхъ средствъ, съ развитіемъ вмѣстѣ съ промышленностью и сѣти трактирныхъ заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ, сѣти винныхъ лавокъ, тайныхъ и явныхъ шинковъ, религіозный духъ населенія сильно понизился, нравственность въ народѣ значительно и замѣтно ослабла. Пожилые люди заразились религіознымъ индиферентизмомъ; не знаютъ, къ какому берегу пристать, а привычка къ старообрядчеству, къ старымъ іосифовскимъ книгамъ и обрядамъ у нихъ все еще держится. Въ молодомъ поколѣніи тотъ же индиферентизмъ и нравственная распущенность, но еще въ большой степени.

Такимъ образомъ въ Вичугскомъ раіонѣ болѣе замѣтно развивается не расколъ и сектантство, а религіозный индиферентизмъ и нравственная распущенность. Что касается сектантства, то его въ собственномъ смыслѣ нѣтъ въ Вичугскомъ раіонѣ, если не считать бродячихъ іоаннитовъ изъ разныхъ губерній.

Мѣстные странники также особенной жизненности не имѣютъ и не могутъ имѣть. На пасхальной недѣлѣ истекшаго года они дѣлали „соброръ“ въ деревнѣ Яшинѣ. На „соброрѣ“ разбирались дѣянія извѣстнаго странническаго „патріарха“ Але-

ксандра Васильевича (Ярославской губерні). Противъ него было составлено около 40 пунктовъ, обвиняющихъ его во всевозможныхъ порокахъ и преступленіяхъ (о присвоеніи имъ денегъ страннической общины и покупкѣ на нихъ паровой мельницы въ свою собственность— мною было сообщено въ отчетѣ за 1912 годъ). И „соборъ“ постановилъ: „отлучить его отъ общенія съ вѣрными“ (странниками).

Были большіе споры. Большинство было противъ Александра Васильева, но наставникъ дер. Яшина, поставленный на эту должность Александромъ Васильевымъ, склонилъ своихъ пасомыхъ извинить Александра Васильевича и не предавать его отлученію. Послѣ всѣхъ споровъ „соборъ“ отлучилъ Александра Васильевича, а Яшинскій наставникъ съ своими единомышленниками, въ свою очередь, отлучилъ самый „соборъ“, и такимъ образомъ странники раздѣлились, образовавъ двѣ враждебныя партіи.

Въ Никитской волости, Кинешемскаго уѣзда, претерпѣваетъ напасти отъ австрійскаго раскола Успенскій приходъ села Даниловскаго.

„Прихожане,—какъ пишетъ мѣстный священникъ о. Николай Пермезскій,—продолжаютъ волноваться сомнѣніями о вѣрѣ“. Странники, числящіеся православными, „православному священнику привыкли не довѣрять“. Вообще „увѣщанія выслушиваются съ недовѣріемъ, чему много способствуютъ бывающій здѣсь начетчикъ Александръ Селезневъ“ и мѣстный богачъ крестьянинъ Романовъ. Онъ въ 1912 году въ деревнѣ Гавриловѣ устроилъ старообрядческій храмъ и всячески увлекаетъ въ Гавриловскую общину этого храма слабыхъ православныхъ.

Расколъ въ приходѣ села Батманъ, той же Никитинской волости, существуетъ издавна и очень укоренился; по большей части онъ поддерживается наслѣдственностью отъ предковъ. Въ 90-хъ годахъ прошедшаго XIX столѣтія были случаи уклоненія изъ Православія въ расколъ, когда кинешемскій купецъ, едосѣвецъ Барановъ щедро одѣлялъ деньгами (отъ 1 р. до 10 руб.) своихъ послѣдователей. Болѣе рѣшительное оказательство раскола стали проявлять нѣкоторые съ дарованіемъ религіозной свободы. Но и при дерзномъ стремленіи вожаковъ раскола къ его развитію расколъ мало имѣетъ къ себѣ симпатій со стороны православныхъ. Даже изъ склонныхъ къ расколу говорятъ открыто: „старовѣры живутъ очень плохо, никуда не годится“.

Мѣстный расколъ нисколько не прогрессируетъ, какъ и вообще расколъ безпоповщины. Раскольники ограни-

чиваются только исполненіемъ религіозныхъ обрядностей и богомоленія. У нихъ нѣтъ ни одного человѣка, довольно начитаннаго въ своихъ книгахъ и толковаго пропагандиста раскола, умѣлаго собесѣдника съ православными миссіонерами. Нѣтъ у мѣстныхъ раскольниковъ и стремленія образовать свои легальныя общины. Изъ мѣстныхъ раскольниковъ стремится къ прогрессу въ темномъ царствѣ раскола только одинъ торговецъ Ѳедоръ Семеновъ Кутыинъ. Онъ нѣсколько разъ приглашалъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ начетчиковъ изъ едосѣвцевъ для собесѣдованія съ представителями раскола всѣхъ мѣстныхъ толковъ, чтобы объединить раскольниковъ въ одинъ толкъ „старопоморскій“, т. е. едосѣвскій; но никакого соглашенія въ этомъ отношеніи онъ не достигъ. Онъ энергично взялся уговаривать своихъ единомышленниковъ къ открытію легальной общины, но изъ — за этого потерпѣлъ отъ нихъ позоръ: они запретили ему даже являться въ моленную за богослуженіе въ дер. Вахуткахъ. Въ настоящее время Кутыинъ съ своимъ семействомъ ежедневно демонстративно исправляетъ всѣ дневныя службы въ комнатѣ своего дома, выходящей на многолюдную дорогу, начиная моленіе съ полуночи, при обильномъ освѣщеніи. Этимъ освѣщеніемъ онъ привлекаетъ вниманіе къ своему моленію. Для уловленія въ расколъ онъ привлекаетъ къ себѣ на моленіе православныхъ устно и письменно. Нѣкоторые изъ нихъ ходятъ къ нему изъ любопытства послушать его службу, но только именно изъ любопытства, чтобы надъ нимъ же послѣ посмѣяться. При томъ же онъ обильно кормитъ послѣ моленія на деньги, безконтрольно отпускаемая ему съ Преображенскаго кладбища — изъ Москвы. Кутыинъ приверженъ къ расколу до фанатизма, но не изъ стремленія къ душевному спасенію, а ради популярности въ своей средѣ, что всѣмъ жителемъ очень явственно.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ раскольники въ обрядовыхъ вопросахъ болѣе свѣдуши, чѣмъ православные и потому держатъ православныхъ въ нѣкоторой зависимости. Отъ этого и православные въ здѣшней мѣстности, въ большинствѣ, молятся двуперстно, имѣютъ единовѣрческую псалтырь, кладутъ седмипоклонный началъ, имѣютъ лѣстовки и т. п. Умственная зависимость православныхъ отъ раскольниковъ еще болѣе усиливается отъ матеріальной зависимости. Раскольники болѣе православныхъ обеспечены, дома ихъ лучше; православные у нихъ живутъ въ услуженіи, возятъ имъ кирпичъ, лѣсъ изъ дѣлянки, дѣлаютъ имъ кирпичъ по найму, рубятъ дѣлянки лѣса, служатъ у нихъ матросами на баржахъ и на пароходахъ и проч. Вслѣдствіе сего православные, изъ лести передъ бо-

гачами раскольниками, молча слушаютъ отъ нихъ похвалы раскольничьей вѣры и дозволяютъ хулить Православіе, что въ послѣдствіи обращается въ привычку. Главнѣйшіе богачи-раскольники съ Поволжья. Они покровительствуютъ раскольникамъ, своимъ одновѣрцамъ и однопореченцамъ, высылаютъ имъ книги и даже деньги. У нихъ много баржей и парходовъ, и они скупаютъ лѣсныя дѣлянки. Нопривсѣхъ подобныхъ условіяхъ православные, лстя имъ въ глаза, заочно проклинаютъ ихъ, какъ „безбожныхъ кулаковъ“.

Апологеты австрійскаго раскола обычно прибѣгаютъ къ нечестнымъ средствамъ. По сообщенію уѣздн. миссіонера о. П. Мегалинскаго, когда о. Ѳ. Смирновъ послѣ бесѣды епархіальнаго миссіонера раздавалъ его брошюры народу, начетчики отбирали ихъ и вмѣсто нихъ выдавали свои брошюры.

Вообще же австрійцы множество раздаютъ своихъ брошюръ. Онъ же, уѣздный миссіонеръ о. Павлинъ Мегалинскій, сообщаетъ, что жившій въ австрійскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ нѣкій „семинаристъ“ Григорій Коноплицкій, исправляющій должность секретаря при лжеепископѣ Иннокентіи Усовѣ, признавался о. Павлину, что онъ разочаровался въ австрійщинѣ, онъ перешелъ въ австрійщину съ надеждой найти въ ней самостоятельную церковь, но, вмѣсто того здѣсь нашель „церковь“, безусловно подчиненную кулакамъ, разнымъ купцамъ и купчихамъ, которые начальствуютъ надъ лжеепископами, совершенно безгласными противъ нихъ. Это обстоятельство заставило Коноплицкаго оставить австрійщину.

Въ Уренскомъ краѣ, Варнавинскаго уѣзда, раскольники принадлежатъ къ толкамъ: бѣглопоповскому, австрійскому, еедосѣвскому (несправедливо пишемому поморскимъ), нѣтовскому и „немолихамъ“ (особый толкъ, отличающійся старобрядчествомъ отъ „немоленныхъ“ (духоборческаго типа). Расколъ здѣсь появился съ самаго начала его существованія. До времени открытія приходоу Карпова и Уреня православныхъ было очень мало. Крестьяне считались удѣльными. Удѣльные начальники, какъ видно изъ нѣкоторыхъ данныхъ, силоу заставляли ходить въ церковь. Число православныхъ, хотя не словомъ убѣжденія, а страхомъ, мало по-малу стало увеличиваться.

Постройки православныхъ церквей въ Карповѣ и Уренѣ относятся къ началу второй половины XVIII столѣтія. Третьимъ приходомъ явился единовѣрческій приходъ въ селѣ Темтѣ, открытый въ 1845 году. Послѣ того постепенно до

послѣдняго времени открыто до 15-ти приходоѡ. Нѣкоторые новооткрытые приходы, наприм.: Трошково, Горево, Черлаки, Вая, Елховка и др. образовались изъ обратившихся раскольниковъ. На основаніи несомнѣнныхъ данныхъ о расколѣ Уренскаго края можно съ полной справедливостію сказать, что онъ въ 2^{1/2} вѣка своего существованія пришелъ къ громадному упадку и въ настоящее время не можетъ считаться твердымъ, такъ какъ прожилъ уже большую половину своей жизни.

Раскольники австрійцы, имѣя мнимую трехчинную „іерархію“ и седмеричное число „таинствъ“ стараются ремонтировать расколъ, но безуспѣшно. Благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ и вообще дѣятельности миссіи, нѣсколько человекъ австрійцевъ приходило къ своему бывшему „священнику“ Александру Васильеву Рехалову, присоединившемуся къ св. Церкви, спросить его, какъ онъ смотритъ на „персидскія мощи“, находящіяся въ „антимисахъ“ ¹⁾ австрійцевъ. Онъ имъ сказалъ слѣдующее: „Когда я былъ вашимъ священникомъ, то неосторожно прожегъ „антимисъ“ въ части зашитія мощей и донесъ объ этомъ своему епископу Арсену Швецову. Тотъ прислалъ мнѣ бумагу, повелѣвающую мнѣ, отвернувшись, наложить на мощи новую заплату. Ну какъ зашивать, отвернувшись? Взяло меня тогда любопытство, и я еще болѣе поразорвалъ отверстіе и увидѣлъ какой то очень черный маленькій кусочекъ. И послѣ когда уже зашилъ я нѣсколько разъ дѣлалъ отверстіе для наблюденія надъ содержимымъ и признаюсь, что всегда испытывалъ при этомъ въ себѣ какое то чувство брезгливости и страхъ отвѣтственности предъ Богомъ. Да, тутъ что то не ладно, тутъ—не мощи святыхъ. Посмотрите, этотъ „антимисъ“ теперь у васъ находится на престолѣ; на немъ служить вашъ попъ Вонифантій Корабельниковъ и вы сами убѣдитесь въ томъ, о чемъ я говорю“.

Далѣе онъ повелъ съ ними рѣчь о томъ, что австрійская „церковь“ поработена гражданскою властью; „настоятели“ должны давать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ губернскому правленію и проч. А потому напрасно старообрядцы указываютъ на мірскую власть въ православной Церкви.

Старообрядцы деревни Б. Ларіонова, какъ выше было сказано, подали прошеніе о присоединеніи къ св. Церкви на правахъ единовѣрія и постройкѣ у нихъ церкви. Когда узналъ объ этомъ австрійскій лжепопъ дер. Шитова, то такъ разгнѣвался на нихъ, что увезъ изъ ихъ часовни „антимисъ“ въ свою „церковь“. Въ маѣ мѣсяцѣ „церковь“ въ дер. Ши-

¹⁾ По старообрядчески, „антимисъ“, а не антимисъ.

товъ сгорѣла, а съ нею сгорѣли и оба „антимиса“. Долго старообрядцы въ пожарѣ искали „мощей“ отъ „антимисовъ“ но не могли найти. По поводу этого старообрядцы другихъ согласій говорятъ австрійцамъ: „если бы въ вашихъ антимисахъ были защиты не трупы „некрещеныхъ черкесъ“ и кости собаки и зайца, а дѣйствительно св. мощи, то онѣ бы не сгорѣли и должны бы были найдены“

Сюда же прїѣзжалъ и лжеепископъ Иннокентій Усовъ, открыто совершилъ „архіерейское служеніе“ въ каждой австрійской „церкви“, краснорѣчиво говорилъ поученія и настойчиво предостерегалъ австрійцевъ отъ сближенія съ православною Церковью, приглашая всѣхъ въ свое еретическое сонмище, а особенно бѣглопоповцевъ 19 іюля онъ совершилъ молебствіе на мѣстѣ пожара „церкви“ въ дер. Шитовѣ. 20 іюля торжественно вѣхалъ въ дер. Б. Ларіоново. На горѣ, въ началѣ деревни, ему были устроена австрійскими лжепопами „Христова встрѣча“: весь путь его слѣдованія до „церкви“ былъ устланъ полотнами и мелкорубленными еловыми сучьями, и сопровождался „древнеправославнымъ пѣніемъ“. Войдя въ „церковь“, лжеепископъ положилъ „началь“, и сказалъ народу привѣтственное слово. Народа было множество изъ другихъ деревень. Около 6 час. вечера началось „богослуженіе“ - всенощная. На другой день было совершено освященіе „церкви“ и поднятіе на нее креста. По окончаніи „богослуженія“ снова послѣдовала рѣчь лжеепископа съ воздыханіемъ, приглашающая всѣхъ соединиться въ австрійской вѣрѣ и не вступать въ общеніе съ „никоніанами“.

Уѣзжая изъ Ларіонова, Усовъ обѣщалъ прислать сюда самостоятельнаго попа. Хорошая была бы скрѣпа австрійшинѣ здѣшняго края отъ посѣщенія „по военному юркаго владыки“, если бы не скомпрометировалъ себя одинъ изъ здѣшнихъ австрійскихъ „іереевъ“ Базановъ, который, поддавшись искушенію, допустилъ нравственное паденіе и тѣмъ произвелъ сильный переполохъ во всемъ австрійскомъ мірѣ. Бдительный и мудрый „владыка Иннокентій“ вызвалъ его къ себѣ и, кажется, уже удостоилъ его „епископскаго“ сана, давая тѣмъ понять всѣмъ своимъ единовѣрцамъ, что все то, что говорятъ про попа пустяки, и мужъ-де онъ праведный и благочестивый, достойный высокой епископской чести. Но народъ не молчитъ и долго не умолкнетъ: подозрѣваемая въ грѣхѣхъ молодая вдова просвирня немедленно была замѣнена другой, уже старухой. Въ Логиновскомъ починкѣ лжеепископъ Усовъ совершилъ закладку каменнаго „храма“, который къ октябрю мѣсяцу былъ выстроенъ почти на половину. Въ Уренѣ, какъ уже

было сказано, лжеепископъ Иннокентій совсѣмъ не имѣлъ успѣха.

Какова церковная дисциплина въ австрійщинѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Лжепопъ „Внифантій“ (Вонифантій—имя „никоніанское“) Корабельниковъ, 22-го марта совершая въ Уренской австрійской часовнѣ „обѣдню“, велѣлъ пѣть херувимскую своему псаломщику, а исправляющій должность псаломщика въ Уренской часовнѣ Іона Григорьевъ, не дождавшись окончанія возгласа, запѣлъ херувимскую самъ. Корабельниковъ разсердился, выбѣжалъ на клиросъ и запретилъ Іонѣ пѣть. Но Іона не послушался его и дерзко ему вслухъ сказалъ: „поди, стряпай свое то дѣло, а мы свое поправимъ“. Впрочемъ подобные скандалы въ расколѣ не диковинка.

Уренскіе австрійцы теперь съ досадой посматриваютъ на своего бывшего любимаго „пастыря“ А. В. Рехалова. Осенью, въ одно воскресенье, строгая раскольница австріячка В. П. Кучукова, видя А. В. Рехалова идущимъ въ единовѣрческую часовню на молитву, не могла выдержать, выбѣжала и крикнула: „эй, чайный попъ, куда пошелъ“ (Названіе „чайный“—отъ чайной общества трезвости, куда единовѣрцы села Урениа часто собираются для обсужденія своихъ дѣлъ и бесѣдъ). Рехаловъ спокойно отвѣтилъ: „чайный-то, ничего,—не какъ отчаянные, а вы такъ вотъ теперь совсѣмъ отчаялись поддержать сами себя; глядите, придется вамъ рано или поздно просить насъ, чтобы мы приняли васъ къ себѣ“.

Въ жизни раскольниковъ Уренскаго края другихъ толковъ ничего особеннаго не замѣчается,—все старый мракъ и тьма. Только бѣглопоповцы тщетно питаютъ себя надеждой имѣть своего епископа. Опротивѣли имъ бѣглые попы. Австрійцы издѣваются надъ ними, говоря: „подождите, слѣдующей весной вамъ попикъ выгаеть,“ и приглашаютъ ихъ къ себѣ. Тѣ съ досадой отвѣчаютъ имъ: пойдемъ тогда, когда выбросите изъ антимисовъ „трупы некрещеныхъ черкесъ“ и „собачьи и заячьи кости“. „Персидскія мощи“ засѣли гвоздемъ въ головѣ у всѣхъ старообрядцевъ и не даютъ покоя австрійцамъ.

2. „Немолихъ“ или немолякъ чисто старообрядческаго типа, находящихся въ Макарьевскомъ и Варнавинскомъ уѣздахъ, необходимо отличать отъ „немолевыхъ“ или немолякъ духоборческаго типа, хотя и первые должны считаться сектантами, какъ не поклоняющіеся св. иконамъ. Всѣ немоляки-старообрядцы изображаютъ на себѣ крестное знаменіе двуперстно; молятся на востокъ, нѣкоторые изъ нихъ, какъ

говорять, даже въ отверстіе, если находятся въ домѣ; строго соблюдаютъ посты по уставу церковному и совершенно по старообрядчески вѣрятъ старопечатнымъ книгамъ, оправдывая ими свое упованіе, будто они живутъ въ „горько-плачевное антихристово время“. Задрѣвъ прочихъ „покрещеванъ“ безпоповцевъ, имѣющихъ наставниковъ, которые управляютъ ими по подобію законно поставленныхъ пастырей, и потому будто бы зарегистрированныхъ антихристомъ, немояки прервали съ ними общеніе и отвергли старообрядческую обрядность, какъ тоже будто бы зарегистрированную антихристомъ, кромѣ крестнаго знаменія и Иисусовой молитвы. Вслѣдствіе того же они отвергли и поклоненіе св. иконамъ, почему и называются немояками. Они отвергли поклоненіе св. иконамъ, не по духоборческому иконоборному убѣжденію, будто поклоненіе предъ иконами, истинное, а не служебное, свойственное единому Господу Богу (Матѣ. 4, 10), есть идолослуженіе, а именно по убѣжденію, крайнему раскольническому, что будто бы нынѣ нѣтъ и не должно быть истиннаго священства, а по тому безъ священства какъ нельзя совершать крещенія и прочихъ таинствъ, такъ нельзя освящать и иконы; не освященнымъ же священникомъ иконамъ, по ихъ понятію, поклоняться не подобаетъ. А сами они опасаются восхищать недарованное и м. пр. освящать иконы, въ чемъ задрѣли другихъ безпоповцевъ. Такого рода „задрѣніе“ простирается такъ далеко, что немсяки у безпоповцевъ, имѣющихъ опредѣленныхъ наставниковъ, признали и крещеніе не дѣйствительнымъ крещеніемъ и нѣкоторые перекрестили сами себя. Такимъ же не истиннымъ крещеніемъ они признаютъ крещеніе и православной Церкви. Извѣстный въ Уренскомъ краѣ „немолиха“ Максимъ Сергѣевъ перекрестилъ самъ себя. Извѣстны случаи самокрещенія немоякъ и въ Ковернинскомъ краѣ.

Основной пунктъ ученіе еретиковъ „немоленныхъ“ духоборческаго типа тотъ, что „Слово плоть бысть и вселися въ ны“ (Іоан. 1 14); иначе говоря: есть въ тебѣ слово Божіе, въ тебѣ и воплотился Сынъ Божій, здѣсь „духовно“ и находится Христось. Воплощеніе Сына Божія, Его рожденіе отъ пресв. Богородицы, жизнь, страданіе, смерть, воскресеніе и вообще искупленіе Имъ рода человѣческаго „немоленные“ сектанты отвергають, понимая все это „духовно“ внутри самихъ себя. О Богѣ вообще сектанты имѣють самое смутное и неопредѣленное понятіе, подобное пантеистическому и весьма сходное съ духоборческимъ. Имя Св. Троицы они признають, какъ святое и божественное, но не признають личнаго Три-

ипостаснаго Бога, исповѣдуя Его, какъ нѣкую питательную силу, только въ самихъ себѣ, какъ живущихъ „не по плоти, а по духу“. Воскресеніе мертвыхъ по плоти отвергаютъ. Всю Библію они понимаютъ „духовно“ и отвергаютъ всѣ библейскія историческія событія, считая ихъ иносказаніями и притчами. Они отвергаютъ всякую видимую внѣшнюю молитву, словами и тѣлодвиженіемъ, даже пашковское закрытіе лица руками, слезы и т. п., отвергаютъ всѣ посты и установленія церковныя, св. храмы и иконы, обряды и обычаи, почему и названы отъ православныхъ „немолеными“. Но въ противорѣчіе самимъ себѣ и, что особенно важно, въ противорѣчіе духоборческому и молоканскому ученію, „немоленые“ признаютъ необходимымъ водное крещеніе и крестятъ своихъ дѣтей или въ православнои Церкви, или же у своихъ стариковъ и старухъ. Бракъ также заключаютъ по большей части въ православнои Церкви, хотя нѣкоторые изъ нихъ живутъ брачною жизнію и безъ вѣнчанія. Погребеніе умершихъ совершаютъ безъ всякихъ обрядностей, по выраженію народа: „зарываютъ, какъ скотину“. Въ чемъ состоитъ ихъ истинное спасеніе, они и сами того хорошо не знаютъ, не имѣя опредѣленной вѣрочительной системы. „Надо такъ вѣрвать, чтобы не умереть“ говорилъ епархіальному миссіонеру главный вождь „немоленыхъ“ Алексѣй Ларіоновъ. И это опять нужно понимать „духовно“. „Что толку, — говорилъ онъ, — если я воскресну въ этой плоти грязной, старикъ беззубый, протухшій махоркой. Пушай грязь гніеть а духъ спасется.“ Потому многіе изъ „немоленыхъ“ стали склонны болѣе къ раціоналистическому сектантству. У нѣкоторыхъ изъ нихъ (въ дер. Б. Покровкѣ) я замѣчалъ литературу сектантовъ адвентистовъ, хотя о принятіи „немолеными“ какой либо опредѣленной сектантской формы новыхъ сектъ пока еще неслышно.

Секта „евангельскихъ христіанъ,“ учащая о спасеніи единственно вѣрою въ искупленіе Сына Божія, не имѣющая никакой формы для вступленія въ нее, кромѣ „духовнаго возрожденія,“ появилось въ приходѣ села Рожнова, Костромск. у., въ концѣ 1912 года, хотя она и ранѣе существовала въ Галичскомъ уѣздѣ. Занесъ секту изъ Финляндіи въ Рожновскій приходъ крестьянинъ дер. Гульнева Евлампій Ипатовъ Тихомировъ. Прежде, чѣмъ Тихомировъ явился домой и началъ свою преступную пропаганду, на мѣстѣ родины о немъ установленъ былъ слухъ, что онъ въ Финляндіи терпитъ неудачи по своей специальной работѣ (точильщикъ), а между тѣмъ матеріальное его положеніе не ухудшается. Когда онъ явился на родину дѣйствительно не бѣднякомъ, а „съ чемо-

данами“, народная молва сложилась въ опредѣленную форму: „Евлашка продалъ свою вѣру за деньги“. Онъ совратилъ своего отца Ипата Прохорова Тихомирова, бывшаго церковнаго старосту села Рожнова, со всѣмъ его семействомъ. Въ то же время явился главный, болѣе его грамотный и опытный пропагандистъ сектантства крестьянинъ дер. Оефелова, Андреевскаго прихода (Костр. у.) „Оеодоръ Тихоновъ Виноградовъ, совращенный въ секту на военной службѣ въ гор. Вильнѣ. Они вмѣстѣ совратили въ секту въ приходѣ села Молвитина, еще два семейства: крестьянина дер. Артемьева Ивана Иванова Савина, по убѣжденіямъ социаль-демократа, и крестьянина, дер. Тимошкина Григорія Максимова Молчанова раскольникьяго начетчика. Необходимо также замѣтить, что Оеодоръ Тихоновъ Виноградовъ, живя у себя въ дер. Оефеловѣ и нерѣдко уѣжая въ Петроградъ, долго ничего не работаетъ, кромѣ пропаганды сектантства, но живетъ въ достаткѣ. Въ приходѣ села Андреевскаго онъ большого успѣха не имѣлъ и совратилъ, кажется, только одного крестьянина, однопорвенца Дмитрія Лукоянова Сизова. Но въ сосѣднемъ приходѣ с. Носкова, Буйск. у., онъ, при помощи Евлампія Ипатова и особенно своего „посестрїя“ Александры Григорьевой Молчановой (раскольничьей начетчицы изъ дер. Тимошкина), совратилъ три семейства, хотя не всѣхъ членовъ, въ каждомъ семействѣ, а по преимуществу дѣвицъ и женщинъ.

Съ 18 января (1913) епархіальный миссіонеръ вель противосектантскія бесѣды въ приходѣ села Рожнова и сосѣдняго села Богорилицкаго. Но, увы, пришлось считаться съ фактомъ совершившимся. Однако пропаганда, пока еще не поздно захваченная на мѣстѣ, была, можно сказать, парализована и совращенія въ сектантство прекратились. Бесѣды велись и епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ свящ. Н. Рубинскимъ попеременно во всѣхъ приходяхъ, гдѣ оказались сектанты. Послѣдній въ октябрѣ 1913 г. провелъ тамъ курсы для мѣстнаго духовенства, съ публичными бесѣдами для всего населенія. Сектанты, разумѣется, не прекратили и не прекратятъ своей пропаганды, но теперь уже не могутъ рассчитывать на свой успѣхъ. Приходскіе пастыри также взялись за проповѣдь въ огражденіе православныхъ отъ сектантства.

Въ настоящее время православные относятся къ сектантамъ отрицательно, критически и съ насмѣшками; обвиняютъ евангельскихъ антихристіанъ чуть ли не въ хлыстовствѣ.

Одинъ ревнитель православія, церковный староста села Богородцкаго, Михаилъ Григорьевъ Бѣловъ истекшаго года попросилъ позволенія у сектантовъ побывать на ихъ моленіи

въ дер. Гульневѣ, въ домѣ Евлампія Ипатова, главной сектантской штабъ-квартирѣ. Сектанты съ радостью его пустили. Θεодоръ Тихоновъ предложилъ ему „преклонить колѣни“ вмѣстѣ съ ними. Тотъ отказался отъ молитвы вмѣстѣ съ еретиками, а просилъ дозволенія только присутствовать. Сектанты, начиная съ Θεодора Тихонова, вслухъ молились о совращеніи Михаила Григорьева, а послѣ имѣли дерзость спросить его, что онъ слышитъ въ сердцѣ своемъ. Онъ отвѣтилъ, что ихъ молитва на него не дѣйствуетъ. Придя домой, онъ написалъ Θεодору Тихонову большое письмо въ сильно обличительномъ духѣ. Какъ же ему отвѣтилъ на письмо Θεодоръ Тихоновъ? Вотъ подлинное письмо послѣдняго въ сокращеніи, но безъ всякаго измѣненія, которое отлично характеризуетъ бѣсовское настроеніе души сектанта, привѣтствующаго миромъ и ругающагося по-зимогорски:

„Миръ вамъ, дорогой Михаилъ Григорьевичъ. Настоящимъ извѣщаю васъ, что письмо ваше получено нами и прочитано съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія. И хотя вы въ первыхъ строкахъ пишете, что наши молитвы плохо дѣйствуютъ на васъ,—это насъ не удивляетъ, что наша молитва не произвела на васъ переменъ... Если кто вѣроломно грѣшитъ, отступая отъ Господа, хотя бы цѣлая страна, то (хотя) явились бы три мужа: Ной, Даніилъ и Ювъ и... не могли бы спасти....

„Теперь хочу отвѣтить на ваши слова, которыми вы поносите наши молитвы, говоря (что онѣ) чушь и пустословіе. Пусть это будетъ такъ въ глазахъ людей міра сего... Какова жизнь этихъ лжеучителей, чрезъ которыхъ сдѣлался путь истины въ поношеніи!... Они подобны жителямъ Содома и Гоморры, гдѣ былъ полный развратъ.. Мы, какъ дѣти въ духовной жизни, вопіемъ къ Отцу небесному по возрасту (?) и какъ Онъ научилъ насъ... Мы нѣкогда были слѣпы въ духовной жизни, я также кричалъ и былъ услышанъ, и знаю, что вѣра моя спасла меня... Тутъ не было заученныхъ молитвъ и чтеніе псалмовъ... не пѣли никакихъ молебновъ...

„Вотъ къ этой то евангельской истинѣ, съ помощію Господа, мы и стремимся и вѣримъ, что она возсіяетъ и въ нашей темной странѣ, хотя это будетъ связано съ гоненіями. Такъ было и во время апостоловъ. Но вѣдь трудно идти противъ истины: она не страшится огненныхъ костровъ. Теперь вы, мой дорогой другъ М. Г., пишете и не совѣтуете уловлять простодушныхъ, какъ паука муху, въ свои сѣти. Напрасно вы такъ про меня думаете: я никого не уловляю. Спросите вы теперь увѣровавшихъ (?), за кого они держатся? Развѣ

за меня? Нѣтъ, за Христа (?). Онъ ихъ призвалъ, а мое дѣло только посвятить сѣмя.... Ибо мы проповѣдуемъ спасеніе Христа распятаго и новое возрожденіе изъ грѣховной природы въ новаго человѣка, чрезъ духа свят.... И вотъ во всемъ этомъ вы поошиблись, М. Г., называя меня паукомъ. Коротко скажу, что про васъ и про Василя Θεодоровича я не говорилъ ни слова, что вы склонны къ намъ..

„Еще вы пишете, что гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ и Церкви. Жалко, что есть такіе люди, которые придаютъ слишкомъ высокое значеніе внѣшнимъ церковнымъ установленіямъ. Ихъ умъ, главныхъ образомъ, вращается среди этихъ вопросовъ: о крещеніи, возложеніи рукъ и пр.... Мы вѣримъ, что а. Павелъ рукоположилъ Тимоѳея 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6; но нигдѣ не указано, что это отъ Господа... Да, дорогой другъ, М. Г., я сказалъ потому эти слова, что пресвитеромъ можетъ быть всякій человѣкъ; что оно (священство) не по преемству идетъ....

„А тебѣ, дорогой мой другъ М. Г., желаю всѣмъ сердцемъ, чтобы Господь привелъ васъ къ Своему голговетскому кресту для того, чтобы сложить свое бремя грѣховъ, которые тяготятъ васъ всю жизнь. Моя молитва за тебя сейчасъ, ибо ты уже слышалъ о драгоценной крови Іисуса, которая очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. Прости, что такъ много написалъ, ибо Господь даетъ жажду говорить и писать, а васъ благодаримъ за письмо, что подѣлились своимъ чувствомъ.

Господь съ вами. Аминь.

Θеодоръ Т. Виноградовъ“

Вотъ каковы отношенія сектантовъ „евангельскихъ христіанъ“ къ Россіи, къ православной Церкви и частнымъ ея членамъ, ревнителямъ Православія и проч., такъ какъ это пишетъ представитель мѣстнаго сектантства, будучи притомъ же самъ крайне нечистоплотнаго поведенія

Между тѣмъ сектанты, по преимуществу дѣвицы, собираясь по вечерамъ, поютъ ¹⁾:

„Я духомъ обновленья
Свободный отъ оковъ,
Псаломъ спою хваленья
Кореевыхъ сыновъ.

Меня „спаситель“ мой
Соединилъ съ собой

¹⁾ Стишки эти и подобные имъ, въ безграмотныхъ рукописяхъ, отобраны станovýmъ приставомъ въ деревнѣ Высокахъ, прихода села Носкова, у Молчановой. Смирновой и др. дѣвицъ; мною получены отъ священника о. Николая Казанскаго,

Я вѣчно, вѣчно буду
Теперь его слугой“.

Это безъ погрѣшительности можно отнести къ Θεодору Тихонову. А какъ сектанты вообще относятся къ Церкви и Государству и какими воодушевлены идеями, объ этомъ они даютъ понять въ слѣдующихъ стихахъ:

„Одинъ у насъ властитель,

Отечество одно.

Одна у насъ обитель,

Гдѣ счастье суждено.

И вождь у насъ единый—

Одна у насъ война:

Мы разныя дружины,

Но армія одна.

Черезъ одну пустыню

Лежить нашъ путь земной,

И за одну святыню

Идемъ въ кровавый бой“.

VII. Общія соображенія о постановкѣ миссіонерскаго дѣла.

„Я увѣренъ,—пишетъ миссіонеръ о. Вл. Успенскій,—что хорошей единовѣрческой священникъ въ селѣ Уренѣ привлечетъ къ себѣ много заблудшихъ“. „Если единовѣріе въ селѣ Уренѣ будетъ поставлено на правильныхъ началахъ, по крайней мѣрѣ, бѣглопоповцы села Семенова будутъ невольно тяготѣть къ нему. Эту мысль многіе изъ нихъ высказывали мнѣ сами.“ Мысль совершенно вѣрная: надлежащая постановка пастырскаго служенія не только въ единовѣрческихъ, но и вообще въ православныхъ приходахъ, много можетъ способствовать утверженію Православія и сокращенію раскола и сектантства. „Истинное служеніе, добрыя, участливыя отношенія къ паствѣ священника,“—пишетъ далѣе о. миссіонеръ Владиміръ Успенскій: „его неопустительныя, задушевыя бесѣды въ церкви и приходѣ, дадутъ ему имя истиннаго пастыря и потому церковь его въ воскресные и праздничные дни всегда будетъ полна молящимися. . . Побольше церквей, побольше дѣятельныхъ пастырей, побольше школъ и расколъ будетъ находиться въ параличѣ.“

Соображенія миссіонера о. Павлина Мегалинскаго по данному вопросу таковы: 1) устройство православныхъ и единовѣрческихъ церквей въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, 2) открытіе особаго миссіонерскаго института (училища), 3) преподаваніе исторіи и обличенія расколо-

сектантства въ начальныхъ народныхъ училищахъ, конечно, въ размѣрахъ, доступныхъ для дѣтей, обильная и бесплатная раздача брошюръ и листовъ, обличающихъ расколо-сектантство, 5) изданіе миссіонерскихъ картинъ въ противовѣсъ раскольническимъ таковымъ же подпольнымъ изданіямъ и проч.

По мнѣнію миссіонера о. Н. Дубинскаго, полезно было бы: 1) церковныя библіотеки приходовъ, въ предѣлахъ которыхъ появились сектанты, пополнить нужными полезными полемическими изданіями и 2) устройство порайонныхъ миссіонерскихъ курсовъ.

Совѣтъ Братства, съ своей стороны, находитъ, что дѣло устройства приходскихъ библіотекъ и раздачи миссіонерской литературы приходскіе причты епархіи безъ затрудненія могли бы поставить на надлежащую высоту. если бы позволяли средства. Мѣстныя средства церквей безспорно затрудняютъ расширеніе этого дѣла. Но тогда вездѣ „могучее“ единеніе могло бы оказать великую услугу. Стоитъ лишь небольшія средства церквей округа на библіотечное дѣло миссіонерскаго характера собрать въ одну кучку и устроить подвижную библіотечку, съ передачею книгъ чрезъ извѣстный условный періодъ времени отъ одного прихода въ другой, съ двухъ сторонъ округа. Такъ уже и практикуется въ нѣкоторыхъ пока въ 5—6 округахъ епархіи. Листки же настолько дешевы, — (до 5 р. за 1000 экз.), что каждая церковь отдѣльно можетъ въ значительномъ количествѣ распространить ихъ въ народѣ бесплатно и за деньги. Въ существѣ дѣло сводится къ тому, чтобы въ борьбѣ съ расколо-сектантами въ епархіи была приложена возможно широкая дѣятельность самого приходскаго духовенства, особенно мѣстныхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, при участіи епархіальнаго и уѣздныхъ миссіонеровъ, на что они всегда охотно и съ любовью пойдутъ, лишь бы со стороны приходскаго духовенства не замалчивались дѣйствительныя нужды въ приходахъ и всегда своевременно представлялись, куда слѣдуетъ, подлежащія, точныя и совершенно вѣрныя свѣдѣнія о появленіи вновь или о состояніи уже существующаго въ приходахъ раскола или сектантства.

Въ заключеніи своего отчета о. Епархіальный миссіонеръ справедливо замѣчаетъ. „что касается вообще соображеній о постановкѣ миссіонерскаго дѣла, то лучше меньше словъ и бумаги, и больше самого дѣла. „Въ усердіи не ослабѣвайте: духомъ пламенѣйте: Господу служите“ (Римл. 12, 11).

Кратковременные миссіонерскіе курсы.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона въ отчетномъ году устроены были Совѣтомъ Братства краткосрочные (съ 15 по 18 сент.) противосектантскіе курсы въ с. Богородскомъ, Костромского уѣзда.

На курсахъ участвовало 13 священниковъ, 4 діакона и 2 псаломщика, прибывшіе на курсы изъ сосѣднихъ къ с. Богородскому приходоу.

Въ 1913 году совсѣмъ неожиданно появились въ приходахъ селѣ Рожнова, Богородскаго, Андреевскаго и др. сектантскіе пропагандисты, въ лицѣ мѣстныхъ крестьянъ Ф. Виноградова и П. Тихомирова, которые своими рѣчами произвели большой соблазнъ среди православныхъ жителей, а нѣкоторыхъ успѣли даже и совратить въ секту евангельскихъ христіанъ. Это обстоятельство и послужило, главнымъ образомъ, побужденіемъ къ открытію противосектантскихъ курсовъ въ данной мѣстности для ознакомленія духовенства, хотя бы въ краткихъ чертахъ, съ ученіемъ сектантовъ евангеликовъ и способами борьбы съ ними.

Курсы открыты были о. уѣздномъ миссіонеромъ свящ. Н. Рубинскимъ молебнымъ пѣніемъ всѣхъ курсистовъ въ храмѣ с. Богородскаго.

Въ вступительной рѣчи о. миссіонеръ выяснилъ курсистамъ насколько необходимо въ переживаемое нынѣ время, „въ дни лукавы“, запасаться служителямъ Церкви Божіей, апологетическими и миссіонерскими знаніями, при помощи которыхъ могъ бы каждый дать отвѣтъ „о своемъ упованіи“ каждому вопрошающему и какъ вообще нужна нынѣ, въ помощь спеціальной миссіи, миссія пастырско-приходская.

Всѣ курсисты аккуратно собрались для слушанія противосектантскихъ лекцій три раза въ день съ 8 ч. утра до 12 ч. съ 2 до 5 пополудни и съ 6. до 8 часовъ вечера.

Курсы шли подъ непосредственнымъ руководствомъ о. миссіонера Н. Рубинскаго по ранѣе составленной и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ программѣ. Всѣ намѣченные программой вопросы были проведены и разъяснены слушателямъ курсовъ довольно подробно и обстоятельно. На собраніяхъ курсистовъ, особенно вечернихъ, ежедневно и въ большомъ количествѣ присутствовали сторонніе слушатели изъ мѣстныхъ крестьянъ. На вечернее собраніе 16 октября явились и сектанты во главѣ съ мѣстнымъ сектантскимъ проповѣдникомъ крестьяниномъ Феодоромъ Тихоновымъ Виноградовымъ.

Открыта была бесѣда на тему: „Гдѣ въ словѣ Божіемъ запрещены священные изображенія“. Бесѣда шла съ 7 до 10 часовъ вечера и почти безъ перерыва. Намѣчена была публичная бесѣда и въ слѣдующій день 17 октября съ 6 часовъ вечера. Въ этотъ день слушателей на бесѣду собралось очень много, но, къ сожалѣнію, сектанты не пришли, вожакъ ихъ сектантъ Виноградовъ прислалъ въ собраніе письмо, въ коемъ отказывается придти на бесѣду на томъ основаніи, что Ап. Павелъ повелѣваетъ избѣгать пустыхъ споровъ, каковыми онъ, Виноградовъ, и считаетъ бесѣды съ православными миссіонерами.

Собравшіеся на бесѣду слушатели пожелали ознакомиться съ исторіею возникновенія сектантства и ихъ желаніе было удовлетворено о. миссіонеромъ Рубинскимъ.

На курсахъ и отъ Совѣта Братства чрезъ завѣдующаго складомъ свящ. В. Вознесенскаго было отправлено и на мѣстѣ курсистамъ роздано бесплатно книгъ и брошюръ противосектантскаго содержанія 8000 экземпляровъ и отпущено въ долгъ на 20 руб. 15 коп. Послѣ выясненія вопросовъ программы, былъ обмѣнъ мнѣній между курсистами и проведено было нѣсколько примѣрныхъ противосектантскихъ бесѣдъ.

По отзыву руководителя курсовъ о. миссіонера Н. Рубинскаго, всѣ участники курсовъ относились къ своему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ и, несмотря на краткость курсовъ, приобрѣли соотвѣтствующія основныя познанія по обличенію сектантства, главное же—получили внутреннее твердое убѣжденіе въ томъ, что и имъ съ сектантствомъ бороться можно, запасшись для того нѣкоторыми знаніями и руководствами по обличенію сектантства; живо заинтересовались пртивосектантской полемикой, такъ что зерно курсовыхъ познаній, можно надѣяться, не останется мертвымъ, а принесетъ со временемъ добрый плодъ. Сами курсисты нашли подобныя краткосрочныя порайонныя курсы, устраиваемыя къ тому-же въ епархіи въ первый разъ, весьма полезными, просили о. миссіонера передать Совѣту Братства глубокую отъ лица ихъ благодарность за ихъ устройство, при чемъ выразили пожеланіе, чтобы впредь устраивались подобныя курсы, какъ въ ихъ районѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, гдѣ есть расколо-сектантство.

Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей *Александръ Горицкий*. Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерей *Николай Красноплывцевъ*. Каѳедральный протоіерей *Павель Крутиковъ*. Члены Совѣта Братства: протоіерей *Александръ Виноградовъ*. Протоіерей *Стефанъ Смирновъ*. Протоіерей *Петръ Левашевъ*. Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*. Священникъ *Александръ Невскій*. Священникъ *Александръ Горицкий*. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ *Константинъ Казанскій*. Смотритель Костр. Дух. училища *Петръ Виноградовъ*. Секретарь Костр. Дух. консисторіи *Леонидъ Шавельскій*. Преподаватель Костр. Дух. Семин. *В. Преображенскій*. Казначей Братства священники *Василій Вознесенскій*. Секретарь Совѣта Братства, свящ. *Николай Пермезскій*.

ОТЧЕТЪ

*о движеніи денежных суммъ Костромскаго
Епархіальнаго Православнаго Θεодоровско-
Сергіевскаго Братства за 1913 годъ.*

	Наличны- ми.		Билета- ми.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. ПРИХОДЪ.						
А. Въ фондъ для пособія обратив- шимся въ православіе:						
а) Къ 1 января 1913 г. оста- валось	279	96	2600	—	2879	96
Въ теченіе 1913 г. поступило:						
б) пожертвованій по подпис- нымъ листамъ	486	49	—	—	486	49
в) ⁰ / ₁₀₀ на капиталъ	113	56	—	—	113	56
г) пожертвованій по благочин- ническимъ листамъ	7	84	—	—	7	84
д) отъ продажи юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ	735	62	—	—	735	62
е) отъ продажи юбилейныхъ изданій	684	74	—	—	684	74
ж) поступили обратно взятыя заимообразно на устройство цер- кви с. Бетина.	100	—	—	—	100	—
з) оборотныхъ суммъ	60	—	800	—	860	—
	2486	21	3400	—	5868	21
Б. На общія нужды Братства съ центральнымъ складомъ.						
1) Къ 1 января 1913 г. оста- лось	414	35	4300	—	4714	35
2) пожертвованій по подпис- нымъ листамъ	650	59	—	—	650	59
3) пожертвованій по благочин- ническимъ листамъ	24	24	—	—	24	24
4) пожертвованій въ кружки	57	89	—	—	57	89
5) пожертвованій отъ разныхъ лицъ	6	51	—	—	6	51

6) собранныхъ въ недѣлю Св. Пасхи	1687	55	—	—	1678	55
7) отъ продажи юбилейныхъ и трезвенныхъ образковъ	391	33	—	—	391	33
8) членскихъ взносовъ	330	—	—	—	330	—
9) отъ монастырей на содержаніе уѣздныхъ миссіонеровъ	525	—	—	—	525	—
10) изъ суммъ Св. Синода на содержаніе епархіальнаго миссіонера	1940	—	—	—	1940	—
11) % ⁰ / ₀ на братскій капиталъ	198	13	—	—	198	13
12) отъ продажи книгъ, брошюръ, иконъ	1428	01	—	—	1428	01
13) въ уплату долга	26	—	—	—	26	—
14) оборотныхъ	927	66	1600	—	2527	66
	8598	26	5900	—	14498	26

II. РАСХОДЪ.

В. Фондовыхъ для пособія обратившимся въ православіе.

а) выдано на устройство церкви при дер. Пустынѣ и въ с. Уренѣ	400	—	—	—	400	—
б) на изданіе юбилейныхъ книжекъ и брошюръ	419	75	468	75	888	50
в) на почтовые расходы	72	—	—	—	72	—
г) на мелочные расходы	29	25	—	—	29	25
д) на миссіонерскій съѣзъ въ с. Богородицкомъ	27	—	—	—	27	—
е) на выписку газетъ	41	85	—	—	41	85
ж) при продажѣ билетовъ курсовой разницы	—	—	31	25	31	25
з) оборотныхъ суммъ	860	—	—	—	860	—
	1849	85	500	—	2349	85

Г. На общія нужды Братства съ центральнымъ складомъ.

1) на жалованіе епархіальному миссіонеру	1940	—	—	—	1940	—
--	------	---	---	---	------	---

2) на жалованье уѣзднымъ мис- сіонерамъ и помощникамъ	1556	—	—	—	1556
3) на жалованье секретарю, казначею, завѣдующему книж- нымъ складомъ и его помощнику и разсылному	576	—	—	—	576
4) на содержаніе церковно- приходскихъ школъ въ прихо- дахъ съ раскольническимъ насе- леніемъ	610	—	—	—	610
5) выдано наградныхъ къ празднику Рождества Христова	6	—	—	—	6
6) на выписку книгъ, бро- шюръ, иконъ и т. п.	1674 05	400	—	—	2074 05
7) на выписку газетъ, жур- наловъ	12 30	—	—	—	12 30
8) на типографскія работы	54 80	—	—	—	54 80
9) на канцелярскія принадлеж- ности	59 66	—	—	—	59 66
10) на почтово-телеграфные расходы	65 52	—	—	—	65 52
11) на мелочные рвсходы	95 34	—	—	—	95 34
12) за храненіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ	2 29	—	—	—	2 29
13) при покупкѣ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ курсовой разницы	89 38	—	—	—	89 38
14) провозъ и доставка книгъ	25 96	—	—	—	25 96
15) страхование склада	18 45	—	—	—	18 45
16) на повздку по дѣламъ Братства въ Москву	13 50	—	—	—	13 50
17) оборотныхъ суммъ	1727 66	800	—	—	2527 66
	<hr/>				
	8526 91	1200	—	—	9726 91
III. Балансъ фондовыхъ суммъ:					
а) приходъ	2468	21 3400	—	—	5868 21
б) расходъ	1849 85	500	—	—	2349 85
	<hr/>				
Остатокъ	618 35	2900	—	—	3518 36

IV. Балансъ на общія нужды Братства съ центральнымъ складомъ:					
а) приходъ	8598	26	5900	—	14498 26
б) расходъ	8526	91	1200	—	9726 91
Остатокъ	71	35	4700	—	4771 35
V. Балансъ общій:					
а) приходъ	11066	47	9300	--	20366 47
б) расходъ	10376	76	1700	—	12076 76
Остатокъ	689	71	7600	—	8289 71

Къ 1 января 1915 года капиталъ Оеодоровско-Сергіевскаго Братства выражается въ 8289 руб. 71 коп. Изъ нихъ 7600 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами и 689 руб. 71 коп. наличными деньгами, изъ которыхъ 531 руб. 36 хранятся въ сберегательной кассѣ при Костромскомъ Губернскомъ Казначействѣ, $\frac{0}{100}$ -же бумаги хранятся въ Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ сберегательной кассѣ при Костромскомъ Казначействѣ, а остальные 158 руб. 35 коп.—на рукахъ казначея Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей *А. Горицкій.*

Казначей Братства священникъ *Василій Вознесенскій.*

ВЪДОМОСТИ

пожертвованій, поступившихъ въ 1913 г. по подписнымъ листамъ Костромского Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства.

О Т Ъ К О Г О .		СКОЛКО ПОСТУПИ- ЛО ВЪ ФОНДЬ.		СКОЛКО ПОСТУПИЛО НА НУЖДЫ БРАТСТВА.		ПАСХАЛЬ- НЫЙ СБОРЬ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Буйскаго	1 округа	5	01	7	27	24	83
"	2 "	3	08	4	34	24	91
"	3 "	6	10	6	90	23	65
"	4 "	6	61	9	47	24	91
Варнавинскаго	1 округа	5	33	6	51	25	04
"	2 "	6	89	14	18	23	56
"	3 "	4	42	5	79	14	80
Ветлужскаго	1 округа	6	20	6	07	09	82
"	2 "	9	23	9	18	19	16
"	3 "	3	55	4	19	07	85
"	4 "	6	54	11	07	20	90
"	5 "	7	19	10	70	13	13
Галичскаго	1 округа	6	01	7	95	25	48
"	2 "	3	71	4	22	8	30
"	3 "	7	55	9	65	21	28
"	4 "	3	71	4	88	15	06
"	5 "	3	30	4	09	12	41
"	6 "	6	09	6	57	16	48
"	7 "	6	94	7	52	21	52
"	8 "	2	35	2	49	9	32
Кинешемскаго	1 округа	10	17	10	71	65	60
"	2 "	4	28	8	16	14	48
"	3 "	3	47	4	05	16	96
"	4 "	3	42	4	43	16	—
"	5 "	4	67	4	97	10	53
"	6 "	7	43	7	89	11	61
"	7 "	19	05	24	10	49	91
"	8 "	1	87	2	50	19	76
"	" единов. дер.	5	—	9	45	21	65
Кологривскаго	1 округа	5	68	6	89	13	71

Кологривского	2	округа	.	.	7	64	10	77	17	—
"	3	"	.	.	8	56	8	56	17	15
"	4	"	.	.	9	80	12	30	24	—
Костромского	1	округа	.	.	16	77	25	49	74	63
"	2	"	.	.	13	46	14	25	62	99
"	3	"	.	.	10	02	15	70	31	28
"	4	"	.	.	7	06	9	05	19	08
"	5	"	.	.	6	82	10	45	19	75
"	6	"	.	.	7	57	10	27	21	42
"	7	"	.	.	1	95	10	42	25	43
"	8	"	.	.	—	—	—	—	9	—
"	9	"	.	.	5	04	5	68	20	28
"	10	"	.	.	3	25	3	50	16	89
Макарьевского	1	округа	.	.	6	40	7	74	26	87
"	2	"	.	.	9	94	13	39	22	05
"	3	"	.	.	5	01	6	60	13	65
"	4	"	.	.	3	46	6	60	24	60
"	5	"	.	.	16	61	19	87	24	29
"		единов. цер.	.	.	1	40	1	65	2	96
Нерехтского	1	округа	.	.	3	17	3	23	11	70
"	2	"	.	.	—	—	—	—	15	67
"	3	"	.	.	5	83	6	17	14	02
"	4	"	.	.	5	78	6	70	15	34
"	5	"	.	.	4	19	4	87	12	98
"	6	"	.	.	5	82	6	91	28	27
"	7	"	.	.	5	85	7	81	24	89
"	8	"	.	.	6	03	6	37	23	47
"	9	"	.	.	5	70	5	72	18	81
"	10	"	.	.	7	88	8	80	34	81
"	11	"	.	.	1	62	1	97	12	21
Солигаличского	1	округа	.	.	11	10	11	37	28	60
"	2	"	.	.	10	20	11	41	22	67
"	3	"	.	.	7	11	8	47	20	22
Чухломского	1	округа	.	.	3	18	3	79	10	93
"	2	"	.	.	11	83	13	52	17	72
"	3	"	.	.	4	62	6	52	16	51
"	4	"	.	.	6	74	11	17	19	71
Юрьеvecкого	1	округа	.	.	9	95	5	01	34	64
"	2	"	.	.	3	72	4	08	17	07
"	3	"	.	.	8	39	10	14	31	83
"	4	"	.	.	7	32	9	18	12	29
"	5	"	.	.	19	45	28	49	57	25
"	6	"	.	.	5	65	10	—	25	93

Ипатьевского монастыря	—	—	—	—	2	—
Макарьево-Унженского	—	—	—	—	7	75
Богородице-Песоченского	—	—	—	—	1	10
Тихоно Луховского	—	—	2	70	5	30
Паисіева Галичскаго	4	30	11	55	1	40
Желѣзно Боровскаго	—	—	—	—	1	70
Николо-Бабаевскаго	2	10	3	—	5	10
Аврааміевскаго	—	—	—	—	3	13
Успенскаго единовѣрческаго м-ря	—	—	—	—	2	35
Кривоезерской пустыни	—	—	4	—	6	65
Николо-Надѣвской	—	—	—	—	—	—
Костромскаго Богоявленскаго м-ря	—	—	3	—	—	—
Троице-Бѣлбажскаго	—	—	—	—	9	—
Галичскаго Старо-Торжскаго	—	50	—	50	4	—
Богородице-Солигаличскаго	—	—	—	—	2	—
Боголюбскаго	2	85	3	—	2	10
Свято-Троицкаго	—	—	—	—	2	—
Кинешемскаго Успенскаго	—	—	—	—	4	20
Макарьево-Рѣшемскаго	—	—	—	—	3	—
Богородицко Ветлужскаго	—	—	—	—	2	—
Варнавинской Казанской общины	—	—	—	—	—	—
Костромской духовной семинаріи	—	—	—	—	1	—
Костромскаго духовнаго училища	—	—	—	—	3	03
Костромскаго женскаго епархіальнаго училища	—	—	—	—	2	56
Григоровской женской гимназиі	—	—	—	—	3	70

Отъ о.о. Благочинныхъ округовъ Костромскаго 8 и Нерехтскаго 2 не представлено пожертвованій по подписнымъ листамъ.

Пасхальный сборъ представленъ всѣми о.о. Благочинными и монастырями, за исключеніемъ Богоявленскаго, Николонадѣвской Пустыни и Варнавинской Казанской общины.

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Протоіерей *А. Горицкий.*

Казначей Братства священникъ *Василій Вознесенскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ь .

№№ по порядку.

Членскихъ взносов въ 1913 году.

Сумма взно-
совъ.

1912 г.
1913 г.
1914 г.

Руб. Руб. Руб.

1	Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій	25	25	—
2	Арсеній, епископъ Кинешемскій	5	5	—
3	Альбицкій В. священн. Кинешем 7 окр. с. Богословскаго	3	3	—
4	Альтовскій Д. свящ. г. Кинешмы	3	3	—
5	Алферовъ К. свящ. Костром 4 окр. с. Годищи	—	3	3
6	Алякринскій А. свящ. г. Юрьевца	3	—	—
7	Аполловъ Н. благоч. свящ. Юрьевц. 4 окр.	3	—	—
8	Аристовъ А. свящ. Галич. 3 окр. с. Михайловскаго	3	3	—
9	Аристовъ Н. свящ. Кологр 1 окр.	—	—	—
10	Архангельскій А. благоч.-свящ. Кинешемскаго 2 окр.	3	3	—
11	Архангельскій А. благоч.-свящ. Кинеш. 8 окр.	3	—	—
12	Березовскій В. благоч.-свящ. Солигаличскаго 1 окр.	3	3	—
13	Божукова Е. А. жена стат. совѣтника	3	—	—
14	Бѣляевъ Д. свящ. г. Костромы	3	—	—
15	Бѣляевъ Л. свящ. с. Валовъ Макара. уѣз.	—	3	—
16	Бѣляевъ С. свящ. с. Старога Погоста Макарьевскаго уѣз.	—	—	—
17	Введенскій С. свящ. Костром. 3 окр. с. Салометинскій	3	3	—
18	Весновскій І. свящ. Галич. 3 окр. с. Шенгалевскій	3	3	—
19	Весновскій Н. діаконъ г. Кинешмы	3	3	—
20	Вишневскій Н. прот. Кинеш. 7 окр. с. Семеновскаго	3	3	—
21	Виноградовъ А. свящ. Макара. 5 окр.	—	—	—
22	Виноградовъ А. прот. г. Костромы	3	3	3
23	Виноградовъ А. прот. Кинешем. 2 окр. с. Семеновско-Лапотнаго	3	3	—

24	Виноградова Е. А.	—	—
25	Виноградовъ Н. благоч. свящ. Костромского 3 окр.	3	3
26	Виссаріонъ, архимандритъ Макарьево-Унженскаго монастыря	5	3
27	Вознесенскій Василій свящ. г. Костромы	3	3
28	Вознесенскій В. свящ. Костром. 4 окр. с. Селищъ	3	3
29	Воробьевъ церк. стар. с. Владычня, Кинешем. уѣз	—	—
30	Воскресенскій Д. благ.-свящ. Макар. 1 окр.	3	3
31	Воскресенскій Е. свящ. Макар. 5 окр. с. Бабушкина	—	3
32	Воскресенскій С. благоч. прот. Костромского 2 окр.	3	3
33	Всеславинскій А. благоч. свящ. Костромского 5 окр.	3	3
34	Георгіевскій А. Макар. 5 окр. священ. с. Якунькина	—	3
35	Голубевъ А. свящ. г. Юрьевца	3	—
36	Голубевъ А. свящ. Солигалич. 2 окр. с. Митина Верховья.	3	—
37	Голоушинъ Н. свящ. г. Чухломы	—	—
38	Горицкій А. прот. г. Костромы	3	3
39	Городковъ свящ. Костр. 9 окр. с. Романова	3	3
40	Горскій М. свящ. Макар. 5 окр. с. Цыпина	3	3
41	Горскій А. прот. г. Костромы	—	—
42	Грандилевскій преподав. К. Д. семинаріи	—	—
43	Груздевъ А. благоч. прот. Костром. 9 окр.	3	3
44	Груздевъ В. свящ. Кинеш. единов. окр. с. Бонячекъ	—	3
45	Груздевъ С. свящ. г. Костромы	3	3
46	Груздевъ С. свящ. с. Качалова Костр. у.	—	3
47	Добродѣевъ Г. свящ. г. Юрьевца	3	—
48	Добродѣевъ Л. благ. свящ. Юрьев 9 окр.	3	3
49	Залѣвскій І. прот. г. Костромы	—	—
50	Золотовъ И. Алкр. д. Набатова Варнав. у.	3	3
51	Ильинскій А. свящ. Макар. 5 окр.	—	3
52	Ильинскій І. прот. г. Галича	—	—
53	Іерусалискій В. прот. Нерехт. 7 окр.	—	—
54	Іерусалимскій М. благ.-свящ. Нерест. 7 окр.	3	3
55	Іовъ, б. архимандритъ Макарьево-Унженскаго монастыря	6	6

56	Иорданскій В. прот. с. Биберава Нерехт. у.	3	3	—
57	Каллистовъ А. свящ. Макар. 5 окр. с. Дорошева	—	3	—
58	Каллистовъ П. свящ. Макар. 5 окр.	—	3	—
59	Князевъ А. благоч. свящ. Кинешем. 7 окр.	3	3	—
60	Кокоревъ И. А. церк. стар. с. Тезина Кенешемскаго уѣзда	—	—	—
61	Коссовъ А. свящ. Макар. 5 окр. с. Ба- бушкина	—	3	—
62	Краенопѣвцевъ Н. прот. ключарь Костр. каѳ. собора	3	—	—
63	Красовскій С прот. г. Костромы	—	3	—
64	Крутиковъ А. прот. г. Костромы	—	—	—
65	Крутиковъ П. прот. настоят. Костр. каѳ. собора	3	—	—
66	Лебедевъ І. свящ. Галич. 3 окр.	3	3	—
67	Лебедевъ П. свящ. Юрьевец 5 окр.	—	3	—
68	Левашевъ П. прот. г. Костромы	—	3	—
69	Лобановъ С И. церк. стар. с. Парскаго	3	—	—
70	Магдалинскій В. благ. свящ Костр. 10 окр.	3	3	—
71	Магнитскій І. свящ. Макар. 1 окр.	—	3	—
72	Махровскій П. свящ. с. Холма	—	—	—
73	Мелхиседекъ, игумень Желѣзноборовскаго монастыря	3	—	—
74	Миловскій І. свящ. г. Костромы	—	3	—
75	Митинскій Ѳ. б. прот. г. Юрьевца	3	—	—
76	Михайловскій І. свящ. с. Каргина Макар. у.	—	—	—
77	Мортировъ М. свящ. Болдыревой пустыни	—	10	—
78	Михинъ І. б. прот. с. Апраксия Костр. у.	3	3	—
79	Невскій А. свящ. г. Костромы	—	—	—
80	Нешпановъ И. церк. стар. г. Галича	—	—	—
81	Никандръ игумень Галич. Паисіева мон.	3	3	—
82	Николаевскій прот. г. Кинешмы	3	3	3
83	Никольскій А. свящ. Кинешен. 7 окр. с. Новинокъ	3	3	—
84	Никольскій-Любимовъ Д. свящ. г. Костромы	3	—	—
85	Нифонтовъ А. свящ. г. Костромы	3	—	—
86	Оранскій М. свящ. с. Порздней Юрьев. у.	—	—	—
87	Орловъ М. свящ. гор. Костромы	3	3	—
88	Орловъ Н. благоч.-свящ. Ветлуж. 2 окр.	3	—	—
89	Остроумовъ І. благоч. прот. Кинеш. окр. единовѣр. церквей	—	3	—

90	Павлинскій П. свящ. Костр. 7 окр. с. Медвѣдокъ	3	3	—
91	Пановъ В. благ. прот. Юрьеvec. 5 окр.	3	3	—
92	Пановъ Н. А. церк. стар. пос. Б. Соли	3	3	—
93	Пахомій архимандритъ Луховскаго мон.	3	3	3
94	Перепелкинъ І. свящ. с. Родниковъ Юрьеvecкаго 5 окр	3	3	—
95	Перовскій Г. свящ. Галич 3 окр.	3	—	—
96	Писемскій А. свящ. г. Костромы	—	—	—
97	Побѣдимскій Д. свящ. Ветлуж. 4 окр.	—	3	—
98	Покровскій В. прот. г. Ветлуги †	—	3	—
99	Покровскій В. свящ. с. Хрѣнова	3	3	—
100	Покровскій П. благ. свящ. Галич, 4 окр.	3	3	—
101	Померанцевъ В. благ. свящ. Кологр. 2 окр.	3	3	—
102	Померанцевъ В протод. г. Костромы	3	3	—
103	Поповъ Н. А.	—	—	—
104	Потѣхинъ П. свящ. Варнавин. 2 окр. с. Бѣлышова	3	3	—
105	Раевскій М. свящ. законоуч. Костр. гимн.	3	3	3
106	Разумовъ К. свящ. Кин жен. мон.	—	—	—
107	Разореновъ А. Ѳ. церк. стар. с. Углеца	3	—	—
108	Разореновъ А. С. церк. стар. с. Жирятина	3	3	—
109	Руфинъ В. свящ. Макар. 5 окр. с. Крутыхъ	—	3	—
110	Ряновскій В. свящ. с. Выкока Солиг. у.	—	—	—
111	Ряновскій Д. свящ. Голич. 3 окр	3	3	—
112	Сахаровъ І. свящ. г. Кинешмы	3	3	—
113	Сахаровъ І. свящ. с. Наволокъ	3	3	—
114	Серафимъ б. инспекторъ К. Д. сем., нынѣ архим. ректоръ Воронежской семинаріи	3	—	—
115	Окворцовъ П. свящ. с. Нѣжитина Макар. у.	—	—	—
116	Скорынинъ В. М. церк. стар. с. Горокъ Павловыхъ	3	3	—
117	Сладковъ М. Г. церк. стар. с. Новинскаго	3	3	—
118	Смирновъ А. благоч. свящ. Буйск. 3 окр.	3	3	—
119	Смирновъ А. свящ. Галич. 3 окр.	3	3	—
120	Смирновъ В. свящ. Макар. 5 окр. с. Мостовки	—	3	—
121	Смирновъ Е. церк. стар. г. Кинешмы	3	—	—
122	Смирновъ С. прот. г. Костромы	3	3	—
123	Снѣгиревъ П. свящ. Макар. 5 окр.	—	3	—
124	Собѣнниковъ Н. Н.	—	3	—
125	Скороходовъ А. свящ. Макар. 5 окр. с. Дмитріевскаго	—	3	—

126	Соколовъ І. свящ. г. Костромы	—	—	—
127	Соколовъ П. прот. г. Нерехты	3	—	—
128	Сокольскій Н. благоч. свящ. Нерехт. 3 окр.	3	—	—
129	Соловьевъ В. свящ. 5 окр.	3	3	—
130	Снѣдковъ П. свящ. г. Костромы	3	3	—
131	Станиславовъ І. свящ. с Шуды Варнав. у.	—	3	—
132	Серафима, игуменія Солигалич. жен. мон.	—	—	—
133	Суворовъ Н. свящ Чухлом. 1 окр.	3	3	—
134	Суворовъ Н. благоч. свящ. Чухлом. 1 окр	3	3	—
135	Травина А. жена свящ. Чухломскаго у. . .	3	3	—
136	Троицкій А. благоч. свящ. Варнав. 2 окр.	—	3	—
137	Троицкій А. благоч. свящ Макар. 5 окр.	—	3	—
138	Троицкій И. свящ. с. Мамонтова Макар у.	—	—	—
139	Успенскій В. благоч прот. Кологр. 1 окр.	1 р 50 к	—	—
140	Успенскій В. благоч. свящ. Варнав. 3 окр.	3	—	—
141	Успенскій Д. свящ. г. Костромы	—	—	—
142	Успенскій П. свящ. г. Кинешмы	3	—	—
143	Флеровъ І. свящ. с. Печенкина Ветлуж. у.	—	—	—
144	Флеровъ І. свящ. г. Кинешмы	—	—	—
145	Фрязиновъ В. Г. преподаватель Костр. Д. семинаріи	5	5	—
146	Цвѣтковъ С. В. церк. стар. с Наволокъ	3	3	—
147	Цвѣтковъ С. Г. церк. стар. с. Якунькина	—	—	—
148	Чеканъ В. прот.-ректоръ Костромской Д. семинаріи	—	3	—
149	Черницынъ А. И. преподаватель Костр. Дух. семинаріи	3	—	—
150	Череповъ Д. церк. стар. г. Кинешмы . . .	—	—	—
151	Чудецкій Ѳ. прот. с. Каликина Чухломск. 4 округа	3	3	—
152	Шелутинскій І. благоч. прот. Юрьеveck. 3 округа.	3	3	—
153	Ширяевъ Г. свящ. Кологр. уѣз.	—	—	—
154	Ѳедоровъ Я. потом. церк. стар. Ки- нешем. 7 окр. с Углеца	—	3	—
155	Яблоковъ В. свящ. Солигал. 2 окр. с. Ге- расимова	3	3	—
156	Казанскій К. А. епархіальный наблюда- тель	—	3	—
157	Кузьминъ Г. А. губернской пчеловодъ . .	—	3	3

Казначей Братства, священникъ *Василій Вознесенскій.*

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Состоящій подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА С**кобелевскій Комитетъ,

открывая госпитали-санаторіи для леченія воиновъ, призванныхъ подъ знамена на защиту Родины,—призываетъ отзвучившихъ русскихъ людей *внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ*, кого такъ горячо любилъ незабвенный Михайль Дмитриевичъ Скобелевъ и кто боготворилъ его.

Ни суммой, ни количествомъ жертвуемаго *просятъ не стѣсняться*, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Лицъ, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ, просятъ пожаловать въ Канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета. С.-Петербургу, Пески, Мытнинская ул. 27 3—2

Содержаніе официальной части. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Актъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго-Феодоровско-Сергіевскаго Братства за 1913 годъ. (Окончаніе). Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеханъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

№ 19. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 19.

О св. иконахъ.

(Отличіе иконопочитанія отъ идолопоклонства).

(Окончаніе *)

Но гдѣ же повелѣніе, спрашиваютъ сектанты, дѣлать образы Господа Саваоѳа, Иисуса Христа и Святаго Духа, а также святыхъ угодниковъ Божіихъ (которыхъ сектанты не признаютъ святыми)? Моисей говоритъ, что „вы не видѣли никакого образа“ Божія (Второз. 4, 15; см. ст. 12). Почему же пишется, наприм., образъ Божій?

„Бога не видѣлъ никто никогда“ (Іоан. 1, 18) „и видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16). Божество не описуемо и не изображаемо, и мы не изображаемъ Его никакъ, а изображаемъ только образы Божества, явленные людямъ: человѣкъ можетъ созерцать Бога, насколько это для него возможно, по его достоинству, только въ образѣ, а не самое Божество. И если евреи недостойны были видѣть никакого образа Божія „въ тотъ день“, когда говорилъ имъ Господь „на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня“ (Второз. 4, 15), то впоследствии были изъ нихъ удостоившіеся видѣнія образа Божія. Такъ пророку Давиду Богъ Отецъ открылъ Себя въ образѣ Ветхаго днями (Дан. 7, 9); Единородный Сынъ и Слово Божіе—въ образѣ какъ бы Сына Человѣческаго (ст. 13), Который впоследствии дѣйствительно, реально, по виду сталъ какъ Человѣкъ (Филипп. 2, 7), „и Слово стало плотію“ (Іоан. 1, 14), „будучи *образомъ Божіимъ*“ (Филипп. 2, 6). Іоаннъ Предтеча при крещеніи Господа Иисуса Христа видѣлъ, что „Духъ Святой нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ (или „образѣ“), какъ голубь“ (Лук. 3, 22). Объ этомъ и подобномъ этому записано въ священномъ Писаніи не по волѣ человѣческой, но по внушенію Духа Святаго (2 Петр. 1, 21). По какой образъ явленія или событія можно записать буквами, тотъ можно изобразить и въ лицахъ: иконы именно исторія въ лицахъ. И если буквами начертанное „Писаніе боходухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія праведности,“ (2 Тим. 3, 16), то оно и въ лицахъ изображенное также „богодухновенно и

*) См. № 18 Костр. Еп. Вѣд. за 1914 г.

полезно“: „что слово для слуха, то образъ для зрѣнія“ (св. Іоаннъ Дамаскимъ). Если чтеніе священнаго Писанія освящаетъ нашъ слухъ, то взираніе на священныя изображенія освящаетъ наше первое чувство—зрѣніе.

Въ этомъ то и заключается основаніе, согласно Божественному откровенію, дѣлать образы или иконы Господа Саваоѳа и вообще Св. Троицы, особенно единаго отъ Троицы, Господа нашего Іисуса Христа, совершившаго домостроительство нашего спасенія.

Почему же сектанты форму для слуха считаютъ допустимой, а форму для зрѣнія—недопустимой? Почему они священное Писаніе считаютъ богодухновеннымъ и чтеніе его спасительнымъ, а священныя изображенія одного и того же, что записано въ Писаніи, называютъ идолами и иконопочитаніе—идолопоклонствомъ? Вотъ вопросъ, предъ которымъ сектанты безотвѣтны. Если они отвергаютъ форму для зрѣнія, каковы священныя изображенія, пусть отвергнутъ и форму для слуха, каково чтеніе священнаго Писанія; иначе должны принять и св. образы или иконы. Самъ Христосъ Спаситель одинаково называетъ блаженными какъ видящихъ (Лук. 10, 23), такъ и слышащихъ (Лук. 11, 28)—въ смыслѣ христіанскаго воспитательнаго значенія.

Кромѣ того, сектанты жестоко и душеубійственно поступаютъ съ меньшей братіей—неграмотными, лишая ихъ своимъ иконоборствомъ „наученія, обличенія, исправленія и наставленія въ праведности“; „что для обученныхъ письменамъ—книга, то для необразованныхъ—изображеніе“ (Св. Іоаннъ Дамаскинъ). Что непосредственно видѣли ученики Христовы, то грамотные могутъ еще видѣть чрезъ посредство Писанія, хотя и Писаніемъ священныя изображенія, какъ болѣе реальныя образы, не замѣняются; но неграмотные уже исключительно только чрезъ посредство иконъ могутъ видѣть то, что непосредственно видѣли ученики Христовы, наприм., рождество Его, срѣтеніе въ храмѣ, крещеніе отъ Іоанна въ Іорданѣ, преображеніе на Өаворѣ, входъ въ Іерусалимъ на вольныя страданія, самыя страданія и крестную смерть, погребеніе, воскресеніе, на небеса вознесеніе, ниспосланіе Имъ Святаго Духа на учениковъ и проч. Развѣ не имѣетъ никакого христіанскаго воспитательнаго значенія благоговѣйное взираніе на все это и подобныя событія, изображенныя на святыхъ иконахъ?! Образумьтесь, иконоборцы! Услышьте голосъ Самого Христа Спасителя, сказавшаго Своимъ ученикамъ: „блаженны очи, видящія то, что вы видите“ (Лук. 10, 23)! Какъ же неграмотные безъ иконъ могутъ *видѣть* то, что ви-

дѣли самовидцы, ученики Христовы, и удостоиться за сіе блаженства? Этого блаженства сектанты безжалостно лишаютъ неграмотныхъ, какъ равно и грамотныхъ, вандальски уничтожая обычай иконопочитанія, всей эпохой христіанства освященный.

Такимъ образомъ въ самомъ Евангеліи имѣется основаніе для изображенія въ лицахъ, и почитанія изображеній Христа Спасителя и святыхъ Его, послужившихъ Ему при домостроительствѣ нашего спасенія, а слѣдовательно и прежде, и послѣ того угодившихъ Богу. И такимъ образомъ сектанты своимъ иконоборствомъ ведутъ борьбу противъ ученія Самого Господа Иисуса Христа, не желая, чтобы люди могли видѣть чрезъ посредство свищенныхъ изображеній то, что современники Христу, ученики Его, непосредственно удостоились видѣть. Не будемъ же всѣ мы, грамотные и неграмотные, слушать чуждаго, сектантскаго гласа, вѣдущаго въ погибель; освятимъ наше первое чувство—зрѣніе взираніемъ на святыя иконы, чтобы получить отъ Господа Бога обѣщанное блаженство.

Почему же не было повелѣнія объ изображеніи св. людей Божіихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, какое было объ изображеніи херувимовъ? „Въ Ветхомъ Завѣтѣ Израиль ни храмовъ не воздвигалъ во имя людей, ни памяти челоувѣка не праздновалъ, ибо челоувѣческая природа была еще подъ проклятіемъ, и смерть была наказаніемъ, почему ее и оплакивали; и тѣло умершаго считалось нечистымъ, равно какъ и прикоснувшійся къ нему. Нынѣ же, съ того времени, какъ Божество соединилось съ нашимъ естествомъ, какъ нѣкое животворящее и спасительное лѣкарство,—прославилось наше естество и преложилось въ нетлѣніе, почему и смерть святыхъ празднуется, и храмы имъ воздвигаются, и иконы пишутся“ (св. Іоаннъ Дамаскинъ). Въ Ветхомъ Завѣтѣ не были такъ распространены свищенные изображенія, какъ въ Новомъ Завѣтѣ, еще и потому, что евреи были весьма склонны къ идолопоклонству и даже золотаго тельца боготворили (о чемъ выше сказано). Въ Новомъ же Завѣтѣ Господу угодно было въ откровеніи явить Іоанну Богослову евангелистовъ даже въ образѣ животныхъ (Апок. 4, 7) и показать, что предъ ихъ образами православные христіане поютъ новозавѣтную пѣснь, т. е. молятся: „они поютъ какъ бы новую пѣснь предъ престоломъ и предъ четырьмя животными и старцами“ (Апок. 14, 3). Но поклоняясь предъ св. иконами плотию и воздавая должное святынѣ, мы умъ свой молитвенно переносимъ къ первообразамъ, къ нимъ взываемъ и у нихъ самихъ просимъ

помощи и заступленія, а не у иконъ, какъ язычники просятъ у своихъ лжебоговъ. Но и у самихъ святыхъ, на иконахъ изображенныхъ, просимъ помощи и заступленія не какъ у боговъ по естеству, но какъ у причастниковъ Того, Который есть Богъ по естеству, и сами они поклоненія „заслуживаютъ, не по естеству, но потому, что имѣютъ въ себѣ Поклоняемаго по естеству; подобно тому, какъ раскаленное желѣзо не по естеству недоступно прикосновенію и жгуче, но по участию въ томъ, что жгуче по естеству“ (св. Іоаннъ Дамаскинъ). Предъ иконами же мы молимся, какъ молился, наприм., св. Іисусъ Навинъ; онъ „паль лицомъ своимъ на землю *предъ ковчегомъ Господнимъ*“, а взывалъ къ Самому Господу: „о, Господи, Владыко“ (Ис. Нав. 7, 67)! Напротивъ язычникъ „дѣлаетъ бога, *идола своего*, поклоняется ему, повергается предъ нимъ *и молится ему*, и говоритъ: *спаси меня, ибо ты богъ мой*“ (Исаи 44, 17),—говоритъ дереву: „ты мой отецъ“ и камню: „ты родилъ меня“ (Іерем. 2, 27). Если же въ простомъ разговорѣ и называютъ иконы „Спасителемъ“, „Казанской Божіей Матерію“ и т. п., то говорятъ такъ по краткости рѣчи, вмѣсто правильнаго названія: *икона* Спасителя, *Казанская икона* Божіей Матери и т. п. И если просятъ отслужить молебенъ „Казанской Божіей Матери“, то просятъ отслужить предъ Казанской иконой Божіей Матери и т. п. Такъ, по краткости рѣчи, пророкъ Моисей ковчегъ Божій называлъ Богомъ: „Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя! А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ“ (Числ. 10, 35—6)! Слѣдовательно, за простонародное названіе священнаго изображенія „Богомъ“ и мѣсто нахождения священныхъ изображеній—„божницей“, сектанты не имѣютъ права обвинять насъ въ идолопоклонствѣ; иначе пусть они обвиняютъ въ идолопоклонствѣ и св. пророка Моисея.

Что же касается чудотворныхъ иконъ, отвергаемыхъ сектантами, то, почитая иконы чудотворными, мы не иконамъ приписываемъ чудодѣйственную силу Божію или благодать, а Самому Господу, или ходатайству предъ Нимъ святыхъ, изображенныхъ на иконахъ. А что Господь Богъ являетъ Свою благодать чрезъ посредство священныхъ предметовъ и изображеній или образовъ святыхъ, объ этомъ имѣемъ свидѣтельства въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. И эти свидѣтельства, по краткости рѣчи, опять же приписываютъ силу Божію какъ бы самимъ священнымъ предметамъ и образамъ. Такъ благо-

честивые старѣйшины Израилевы во время войны съ Филистимлянами говорили: „возьмемъ себѣ изъ Силома *ковчегъ* за вѣта Господня, и онъ поидетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки враговъ нашихъ“ (1 Цар. 4, 3). И дѣйствительно, чрезъ посредство Своего ковчега Господь являлъ Свои дивныя чудеса. Филистимляне, разбивъ Израильтянъ (по беззаконіямъ сыновей первосвященника), плѣнили ковчегъ Божій, принесли его въ Азотъ, внесли въ храмъ „бога“ своего Дагона и поставили его подлѣ идола Дагона. „И встали Азотяте рано на другой день, и вотъ, Дагонъ лежитъ лицомъ своимъ къ землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ. И взяли они Дагона и опять поставили его на свое мѣсто. И встали они поутру на слѣдующій день, и вотъ, Дагонъ лежитъ ницъ на землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ; голова Дагонова и (обѣ ноги его и) обѣ руки его (лежали) отсѣченныя, каждая особо, на порогѣ, осталось только туловище Дагона“ (1 Цар. 5, 3—4). Таковы, м. пр., были чудотворенія отъ ковчега Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ даже отъ тѣневого (посредствомъ солнца изображеннаго) образа ап. Петра больные получали исцѣленіе: „такъ что выносили больныхъ на улицы, и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ“ (Дѣян. 5, 15). Кромѣ иконъ есть у насъ и другіе чудотворные предметы и святыни, но не то же ли было и въ самыя первыя времена христіанства? „Богъ же творилъ немало чудесъ руками Павла, такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни, и злыя дуси выходили изъ нихъ“ (Дѣян. 19, 11—12). Но почему же Богъ являетъ знаменія и чудеса только черезъ посредство нѣкоторыхъ иконъ и священныхъ предметовъ, — почему не всѣ они чудотворные? Это „зависитъ не отъ желающаго и не отъ подвизающагося, но отъ Бога милующаго“ (Римл. 9, 16). „А ты кто, человѣкъ, что споришь съ Богомъ“ (ст. 20)? Причины, по поводу которыхъ это сказано, разныя съ чудотворными иконами, но слѣдствіе одно.

Итакъ, обвиняя въ идолопоклонствѣ и суевѣріи вѣрующихъ въ чудодѣйственную силу Божію, являемую чрезъ посредство священныхъ предметовъ и изображеній, сектанты должны обвинить въ томъ же вѣрующихъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ первыхъ временъ христіанства.

Такимъ образомъ, отличіе иконопочитанія отъ идолопоклонства мы показали съ очевидностію. Идолопоклонники изображали ложныя „божества“ и боготворили свои кумиры, мы изображаемъ образы явленія Божія и плотское смотрѣніе

Господа нашего Иисуса Христа, образы ангеловъ, показанные Богомъ Моисею и др., и извѣстные намъ образы святыхъ божіихъ, но не боготворимъ иконы; идолослужители поклонялись „богамъ“ своимъ *служебнымъ поклоненіемъ* и приносили имъ кровавыя жертвы и проч., чѣмъ преимущественно отличается идолопоклонство, а мы служебнымъ поклоненіемъ поклоняемся и приносимъ въ жертву духъ сокрушенный только Самому Господу, святымъ же иконамъ поклоняемся лишь приличествующимъ имъ поклоненіемъ; язычники просили помощи у своихъ кумировъ, мы просимъ помощи не у иконъ, а у ихъ первообразовъ. У насъ, вѣрующихъ, и почитающихъ св. иконы, столько же можетъ быть соучастія съ невѣрными идолослужителями, сколько у Христа съ Веліаромъ, а „какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ“ (2 Кор. 6, 15)? Христіанообвинители сектанты завѣдомо ложно обвиняютъ насъ въ идолопоклонствѣ и клеветуютъ на насъ, по внушенію отца лжи: „когда говоритъ онъ ложь, говоритъ свое“ (Іоан. 8, 44); они злонамѣренно не отличаютъ „священное отъ неосвященнаго“ и не объясняютъ, „что нечисто и что чисто“ (Іезек. 44, 23); языческими богами раздражается и гнушается Господь (Второз. 32, 16; 12, 31), а чрезъ священныя изображенія являетъ благодать Свою (Исх. 25, 22; Дѣян 5, 15). Сектанты отвергаютъ повелѣніе Самого Господа о священныхъ изображеніяхъ и пророческое ученіе о поклоненіи имъ, и вообще не слушаютъ объ этомъ слова Божія. Они противорѣчатъ и сами себѣ, признавая буквами записанныя священныя событія богодухновенными, а изображенныя въ лицахъ—идолослуженіемъ, признавая форму для слуха (запись) полезною, а форму для зрѣнія (изображеніе) погибельною; они презираютъ объ этомъ ученіе Христово (Лук. 10, 23) и душепагубно лишаютъ меньшую братію—неграмотныхъ зрѣнія въ изображеніяхъ домостроительства нашего спасенія. Словомъ, жрецы сектантства скрываютъ путь Господень (Осіи 6, 9).

Священникъ Е. Зубаревъ.

5 сент. 1914 г., Галичь.

Прощаніе духовенства и паствы Благовѣщенской епархіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, назначеннымъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

11-го іюля настоящаго года, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, указомъ Святѣйшаго Синода, утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, былъ назначенъ на кафедру вѣдѣныя Государевой, Костромской епархіи. За отдаленностью нашего края, указъ о назначеніи Владыки былъ полученъ въ г. Благовѣщенскѣ только 28-го іюля. Обстоятельства заставляли Его Преосвященство съ выѣздомъ отсюда торопиться, и потому тутъ же почти началось и прощанье съ нимъ всѣхъ его почитателей и пасомыхъ.

А почитателями Преосвященнѣйшаго Евгенія оказались рѣшительно всѣ слои мѣстнаго населенія, отъ вершинъ и до низовъ его, — и люди строго-церковные, съ живымъ интересомъ относящіеся ко всему, что содѣйствуетъ успѣху Православія въ нашей окраинѣ, и тѣ, кто просто ставитъ правиломъ относиться къ церковнымъ дѣятелямъ объективно, и даже лица неправославныя. Но съ особенною скорбью, вытекавшею изъ чувства глубочайшаго уваженія, любви и благодарности, разставались съ своимъ Архипастыремъ его ближайшіе сотрудники, и прежде всего градское духовенство. Въ искренней, прямо задушевной признательности къ Владыкѣ Евгенію оно оказалось небывало солидарнымъ. Прощаясь съ нимъ, особенно при послѣднихъ богослуженіяхъ, рѣдко кто изъ духовной братіи уходилъ безъ слезъ. Плакала и паства, и не только женщины и дѣти...

— Прощанье съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, какъ и первое знакомство съ нимъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, началось 30 іюля, — послѣ торжественнаго богослуженія съ молебствіемъ по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича.

Въ ожиданіи, пока Владыка разоблачится, духовенство, а за нимъ и паства, главнымъ образомъ — прихожане и постоянные посѣтители собора, столпились около амвона.

И когда Преосвященный вышелъ, настоятель собора съ братіей выступилъ, держа въ рукахъ серебряный складень, въ центрѣ — съ изображеніемъ чтимѣйшей святыни храма и всего края — Албазинской иконы Божіей Матери, и, преодолевая слезы, сказалъ:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Пять лѣтъ тому назадъ, Вы въ первый разъ въ этотъ самый день возносили въ нашемъ скромномъ соборномъ храмѣ—съ своей новой паствой моленія Богу. И вотъ сегодня же всѣ мы здѣсь собрались, чтобы въ послѣдній разъ помолиться при Вашемъ совершеніи божественной литургіи и—увы уже прощаться съ Вами. И отъ полнаго сердца поблагодарить Васъ за все, за все то великое доброе, что Вы, Ваше Преосвященство, успѣли намъ всѣмъ сдѣлать и за это сравнительно недолгое время служенія съ нами.

Мы знаемъ, Владыко, какъ Вы не любите рѣчей и похвалъ, которыя произносятся въ торжественныхъ случаяхъ только по принятому, такъ сказать—по официіи. Знаемъ, что бываетъ нерѣдко, что въ подобныхъ рѣчахъ многое и приукрашается, и прибавляется... Но мы всѣ, Владыко, боялись лишь другого: боялись, какъ бы не забыть, не опустить чего-нибудь и изъ того, что уже само по себѣ является важнымъ, не должно остаться неоттѣненнымъ. И говорить мы будемъ только о томъ, о чемъ воочію всѣхъ насъ громко и непрекаемо свидѣлствуютъ самые факты.

Вотъ и мы, соборяне—представители братіи и прихода, въ этомъ прощаніи съ Вами не можемъ не благодарить Ваше Преосвященство за сдѣланное Вами на нашихъ глазахъ и именно прежде всего въ этомъ соборномъ храмѣ. Мы все время близко стояли у главнѣйшей области Архипастырскаго служенія Вашего—дѣла служенія и моленія Вашего о тѣхъ и для тѣхъ овецъ, которыя всегда густо тѣснились здѣсь, у этой Вашей епископской каѳедры. И развѣ кто здѣсь не подтвердитъ, не удостовѣритъ, что богослуженіе Ваше постоянно было истинною духовною жизнію у молящихся съ Вами въ храмѣ, что когда служили Вы, здѣсь нельзя было не молиться?! И не Вы ли, Владыко, какъ не остающійся незамѣченнымъ у людей Христовъ свѣтильникъ, влекли толпы молящихся въ этотъ бѣдный, до крайности скромный храмъ, такъ что и въ обычные воскресные дни онъ становился полнымъ, а въ дни праздниковъ великихъ даже у серьезныхъ начальниковъ являлось опасеніе, что стѣны собора не выдержатъ натиска народа и—рухнутъ?!.. Не вами ли, Ваше Преосвященство, положено было начало высоко-торжественной и православно-благолѣпной молитвы и для тысячъ молящихся на площади предъ соборомъ, особенно въ ночь на Пасху или при общегородскихъ шествіяхъ съ нашею святою иконою при ея проводахъ и встрѣчѣ? И чѣмъ только не любовались искренно-церковные люди въ нашемъ соборномъ храмѣ—по-

рядкомъ ли, пѣніемъ ли, благолѣпіемъ ли облаченій... всѣмъ, рѣшительно всѣмъ этимъ онъ обязанъ былъ именно Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, ибо въдь Вы собственно были всегда истиннымъ настоятелемъ этого своего кафедральнаго собора. Болѣе, чѣмъ кому-либо другому, мнѣ известны всѣ Ваши заботы, все Ваше неустойное вниманіе ко всякимъ его нуждамъ, даже до тѣхъ, которыя могутъ сами по себѣ показаться и сравнительно мелкими. Для Васъ все это было и важно, и дорого, и всегда интересно...

Сердечно благодаримъ мы, соборная братія, Ваше Преосвященство и за Ваши всегда добрыя и внимательныя чистоотеческія отношенія ко всѣмъ намъ отъ старшихъ до младшихъ, за Ваши заботы о насъ, Ваше участіе въ нашихъ нуждахъ... Жестоко ошибся бы тотъ, кто, не зная Васъ, подумалъ бы, что эта Ваша доброта и вниманіе къ намъ выражалась въ какихъ-либо личныхъ предпочтеніяхъ, послабленіяхъ или поблажкахъ. Отнюдь нѣтъ. Вы были по отношенію къ намъ отцомъ, но отцомъ строгимъ и требовательнымъ. Въ служеніи въ храмѣ Вы и намъ внушали, что здѣсь нѣтъ маловажнаго и ничтожнаго,—все и высоко и важно. Но эта Ваша строгая требовательность и замѣчанія всегда направлялись только въ сторону повышенія благолѣпія Божіей службы, на благо намъ, и всегда приносила намъ только одну—и не малую—пользу. И не даромъ потомъ мы всегда съ признательностью вспоминаемъ эту Вашу строгую школу и не только здѣсь, продолжая служить у Васъ, но и уйдя отсюда, какъ наши собратья, даже попадавшіе въ столичныя епархіи...

Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ насъ эту святую икону въ знакъ нашей глубочайшей и вѣчной признательности и памятованія о Васъ и въ залогъ самыхъ лучшихъ, самыхъ искреннихъ нашихъ благожеланій. . И благословите, какъ всегда дѣлали, насъ... и не забывайте насъ въ Вашихъ святительскихъ служеніяхъ и молитвахъ.

Растроганный этой минутой своего прощанія и съ храмомъ, и съ Небесной покровительницей его, изображение Которой подносили, Преосвященный Евгеній со слезами воскликнулъ... Владычице!..

Далѣе, выступили протоіерей о.о. Вл. Вѣнчаевъ, И. Мосоловъ и Хр. Поповъ, и первый изъ нихъ отъ лица градскаго духовенства и учреждений, какъ-то: Духовной Консistorіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальнаго свѣчнаго завода и склада и др., прочелъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Ваше пятилѣтнее Архипастырское служеніе въ Благовѣщенской епархіи протекло въ глубокомирной, спокойной и созидательной работѣ на благо епархіи, что мы, представители епархіальнаго духовенства и епархіальныхъ учреждений, по долгу глубокой признательности и сыновней преданности, не можемъ не выразить Вашему Преосвященству въ настоящіе послѣдніе моменты Вашего пребыванія среди насъ.

Съ первыхъ же дней вступленія Вашего въ управление епархіей духовенство и служащіе епархіальныхъ учреждений сразу же почувствовали глубоко-отрадное вѣяніе свѣтлыхъ впечатлѣній и жизни новой, чуждой сухого формализма и нетерпимости. Ваши благородныя, деликатныя отношенія къ подчиненнымъ проникнуты всегда христіанскою гуманностію и истинно-отеческою любовью, умѣющею искусно сорастворять разумную и справедливую требовательность терпѣливою снисходительностію; Ваша постоянная доступность и готовность помочь каждому, оказать посильное участіе, ободреніе—особенно драгоценныя качества Архипастыря—навсегда останутся для насъ незабвенными и вызываютъ на искреннюю признательность.

Небезызвѣстно каждому, что какъ населеніе нашей епархіи, такъ и духовенство и служащіе епархіальныхъ учреждений—по преимуществу пришельцы съ разныхъ мѣстъ Россіи и Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, при такихъ, далеко неблагоприятныхъ условіяхъ, сѣумѣли объединить свою властву и своихъ соратниковъ въ чувствахъ преданнаго служенія Святой Церкви, Престолу и Отечеству. Примѣромъ своего глубоко-гуманнаго отношенія Вы расположили духовенство и служащихъ по епархіальному вѣдомству къ мирно-взаимнымъ отношеніямъ, къ спокойной и полезной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ ихъ служенія въ епархіи.

Благолѣпнымъ и благоговѣйнымъ Богослуженіемъ съ ясно-отчетливымъ произношеніемъ каждаго слова, Вы насаждали истинно-религіозныя молитвенныя, чувства у молящихся и у сослуживцевъ и тѣмъ несомнѣнно развивали въ нихъ потребность относиться къ дѣлу Божию съ полнымъ сознаніемъ его важности и святости. А у насъ, на Амурѣ, при громадномъ наличіи сектантовъ и раскольниковъ, такое отношеніе къ дѣлу Богослуженія особенно глубоко-плодотворно.

Преосвященнѣйшій Владыко, Ваша Архипастырская дѣятельность и жизнь въ Благовѣщенской епархіи протекала вся

на нашихъ глазахъ и значеніе ея для нашей отдаленной окраины намъ и всей паствѣ Благовѣщенской понятно и огромно; говорить о ней въ данное время подробно при краткости нашего слова не представляется возможности: она запечатлѣна въ нашихъ сердцахъ.

Такіе знаменательные факты, связанные съ дѣятельностью Вашего Преосвященства, какъ возрожденіе Епархіальнаго Женскаго училища почти уже закрытаго, возстановленіе духовной Семинаріи въ составѣ всѣхъ классовъ, капитальный ремонтъ всѣхъ строеній Семинаріи, открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода, устройство внѣшней и внутренней жизни монастырей—мужского и женскаго, бывшихъ ранѣе только въ зачаточномъ состояніи, періодическое открытіе миссіонерскихъ и учительскихъ курсовъ, надлежащая постановка дѣла постройки новаго Собора, устройство ежегодныхъ богословскихъ чтеній для народа и т. д., ясно свидѣтельствуютъ о глубокой плодотворности Вашего краткаго служенія въ епархіи.

А указанные факты только часть въ длинной цѣли Вашей Архипастырской дѣятельности.

Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, благосклонно наше настоящее посильное слово, выражающее наши чувства признательности и глубокой благодарности, которая всегда, неизмѣнно будетъ жить въ нашихъ сердцахъ и по Вашемъ отъѣздѣ отъ насъ къ новому мѣсту Вашего Архипастырскаго служенія.

Вспоминая незабвенныя заслуги Вашего Преосвященства предъ епархіей, мы, духовенство и представители епархіальныхъ учреждений, покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство принять отъ насъ настоящую архіерейскую панагію, да послужитъ она Вамъ постояннымъ и нагляднымъ напоминаніемъ объ одушевляющихъ насъ чувствахъ благодарности и глубокой преданности къ Вашему Преосвященству.

(Слѣдуютъ подписи).

Затѣмъ, отъ лица мѣстной духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею училища о. ректоръ Семинаріи протоіерей А. Миролюбовъ прочиталъ свой особый адресъ.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Разставаясь съ Вами, Благовѣщенская духовная Семинарія и соединенное съ ней духовное училище, въ лицѣ наличныхъ своихъ представителей, имѣютъ глубокую потребность выразить Вамъ свои чувства признательности и благодарности

и пожелать Вамъ вѣщаго преуспѣянія въ послѣдующей Святительской дѣятельности.

Уже простой перечень обстоятельствъ и событій въ жизни Семинаріи можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о благодѣтельныхъ отношеніяхъ Вашихъ къ ней за время управленія Вами Благовѣщенской епархіей. Передъ пріѣздомъ Вашимъ въ 1909 году Семинарія находилась въ тяжеломъ положеніи. Едва ли во всей Благовѣщенской епархіи было другое учрежденіе, которое было бы такъ разстроено, какъ духовная Семинарія съ училищемъ. Неудивительно посему, что одновременно съ назначеніемъ Васъ на Благовѣщенскую епархію, въ высшемъ Церковномъ Правительствѣ поднятъ былъ вопросъ о самомъ существованіи сей Семинаріи. Отъ отзыва Вашего Преосвященства зависѣло, оставить ее попрежнему духовной семинаріей или дать ей новый видъ существованія. И вотъ первымъ Вашимъ дѣйствіемъ для Семинаріи было энергичное ходатайство передъ Высшими сферами Церковнаго Управленія объ оставленіи ея въ прежнемъ положеніи, т. е. духовною семинаріей. Вторымъ благодѣяніемъ Вашимъ для Семинаріи было совершившееся по Вашему представленію преобразование ея изъ устарѣлаго типа трехклассной Семинаріи съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ въ нормальную шестиклассную Семинарію съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ.

Далѣе, благодаря твердой поддержкѣ Вашей, Центральнымъ Церковнымъ Управленіемъ не только сложены были съ Семинаріи очень крупныя перерасходы за прежнее время, но и ассигнована была сумма на приведеніе въ порядокъ разстроеннаго хозяйства Семинаріи. Не станемъ перечислять частичныхъ улучшеній въ хозяйственно экономической жизни Семинаріи, совершившихся при Вашемъ содѣйствіи, но не можемъ умолчать о нижеслѣдующемъ. По Вашимъ ходатайствамъ передъ Святѣйшимъ Синодомъ были увеличены оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ со 140 рублей въ годъ сначала до 150 рублей, а съ нынѣшняго года до 170 рублей въ годъ на человѣка; увеличена сумма на содержаніе дома на 1000 рублей въ годъ. По Вашимъ настойчивымъ представленіямъ были даны Святѣйшимъ Синодомъ средства (до 26 тысячъ рублей) на капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій, ограды и образцовой школы. По возбужденному Вами же ходатайству отпущена сумма (26.000 руб.) на производящую нынѣ постройку новой каменной больницы при Семинаріи. И все это и многое другое совершилось въ пятилѣтній періодъ управленія Вашего епархіей и Семинаріей. Можно

было бы принять весь этот перечень за вымысел, если бы онъ не былъ дѣйствительностью.

Но это одна сторона дѣла, по преимуществу внѣшняя, матеріальная, хозяйственная. Между тѣмъ Вашимъ Преосвященствомъ не менѣе сдѣлано и для внутренней, учебно-воспитательной части. Стоитъ только посмотрѣть и сравнить, что было при Вашемъ прѣздѣ въ Благовѣщенскъ и что стало теперь. При назначеніи Вашемъ къ намъ не оставлено было ни одного лица изъ прежняго состава педагогической корпораціи Семинаріи. Всѣ лица администраціи и учебно-воспитательнаго персонала были назначены уже при Васъ; и всѣ они были новичками въ своихъ должностяхъ и дѣятельности. Мудрымъ руководителемъ сихъ то неопытныхъ и неискусныхъ работниковъ и направителемъ учебно-воспитательнаго механизма семинарской жизни въ это критическое время и явились Вы, Преосвященнѣйшій Владыко! Учебно-воспитательное дѣло таково, что не даетъ поразительныхъ внѣшнихъ эффектовъ; чѣмъ оно лучше, тѣмъ ровнѣе, тише и спокойнѣе совершается; но это ровное, тихое и спокойное теченіе требуетъ отъ руководителя очень многихъ усилій, энергіи и искусства. Все это и проявлено было Вами. Достаточно указать на тѣ многочисленныя посѣщенія Ваши, которыхъ удостоивались Семинарія и училище, особенно въ первый учебный годъ при Вашемъ управленіи епархіей, когда настраивалась учебно-воспитательная и хозяйственная жизнь Семинаріи и училища.

Слѣдуя наставленію Богомудраго Царя-Псалмопѣвца: „Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (псал. 132, 1), Вы старались, Владыко Святый, всѣхъ насъ примирять и объединять. И мы счастливы и радуемся, Преосвященнѣйшій Владыко, что вы уѣзжаете отъ насъ съ спокойнымъ сознаниемъ, что не дѣлили насъ на сыновей и пасынковъ, но всѣ имѣли своими духовными чадами.

Прирожденная благожелательность и щедрость Ваша ошутительно проявлялись въ отношеніи къ Іоанно Богословскому Братству вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи и училища. И нравственно и матеріально, — своими щедрыми пожертвованіями, старались Вы поддержать скромное семинарско-училищное Братство.

Ваше благолѣпное святительское служеніе въ семинарскомъ храмѣ во дни семинарско-училищныхъ праздниковъ; 26 сентября, 26 ноября и 9 февраля приносило всѣмъ намъ высокое религіозно-нравственное удовлетвореніе и оставляло

Оставляемая Вами Благовѣщенская епархія находится еще въ состояніи своего возрастанія и устроенія, а время Вашего управленія ею представляетъ собою періодъ наиболѣе усиленнаго роста ея, чрезъ непрерывный притокъ переселенцевъ,—періодъ быстрого умноженія православной паствы и приходоѡ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—построенія церквей и школъ. Но въ то время какъ въ Европейской Россіи церкви и школы возникали и устраивались постепенно, по почину самихъ прихожанъ и на ихъ средства, здѣсь, въ Благовѣщенской епархіи, дѣло церковнаго и школьнаго строительства совершалось и совершается по инициативѣ церковной и гражданской власти, болшею частію на средства церковнаго и гражданского Правительства. Такой порядокъ объясняется бѣдностью и безпомощностью новообразуемыхъ переселенческихъ селеній и приходоѡ. Отсюда происходитъ особенная трудность устроенія храмовъ Божіихъ и школъ въ новозаселяемыхъ мѣстностяхъ Благовѣщенской епархіи. Предстоятелю Благовѣщенской епархіи, съ одной стороны, надлежитъ святая и неотложная обязанность просвѣщать свѣтомъ вѣры и благочестія блуждающее въ духовно-нравственной темнотѣ населеніе области, утолять его духовный голодъ, съ другой—изыскивать средства, потребныя въ дѣлѣ удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ пасомыхъ.

Въ такихъ условіяхъ приходилось дѣйствовать Вамъ, Пресвященнѣйшій Владыко, при устроеніи церквей и школъ Благовѣщенской епархіи. Дѣятельность эта продолжалась пять лѣтъ. И не смотря на всю трудность церковно-школьнаго дѣла за это краткое время число школъ въ епархіи болѣе чѣмъ удвоилось, а расходуемая на нихъ суммы почти утроились. Одновременно съ умноженіемъ церковныхъ школъ и денежныхъ средствъ, возрастало и число учащихся въ школахъ, улучшались условія и обстановка школьной жизни возвышалось качество педагогическаго персонала школъ, поднимались успѣхи школьниковъ.

И это нелегкое дѣло открытія церковныхъ школъ и ихъ внѣшняго и внутренняго благоустроенія совершали Вы, Владыко Святый, съ великой заботливостью, искусствомъ и самоотверженіемъ. Присущій Вамъ рѣдкостный тактъ и обходительность Ваша со всѣми лицами и учрежденіями, какъ благорасположенными къ церковнымъ школамъ, такъ недоброжелательными, устраняли съ пути все, что могло вредить церковно-школьному дѣлу. И вотъ, благодаря этому, Благовѣщенская епархія за пять лѣтъ Вашего управленія епархіей

обогадилась почти полусотнею благоустроенныхъ церковныхъ школь.

Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, являясь ближайшимъ и благодарнымъ свидѣтелемъ Вашей отеческой заботливости о развитіи и процвѣтаніи церковныхъ школь епархіи, нынѣ, при прощаніи съ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь, не можетъ не выразить Вамъ искренней признательности за тотъ трудъ, который Вы совершили на пользу церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за время своего управленія ею. Не великъ этотъ періодъ по времени, но великъ онъ по своей плодотворности въ церковно-школьной жизни епархіи. Стоя на церковной свѣшницѣ Приамурскаго Края Владыко Святой, Вы частію Сами зажгли, частію побудили и научили сотрудниковъ своихъ зажечь свѣтъ вѣры Христовой и школьнаго просвѣщенія въ такихъ глухихъ и непривѣтливыхъ уголкахъ этого края, гдѣ рѣдко ступала нога человѣка и гдѣ царствовала безпросвѣтная тьма религіозно-нравственнаго невѣдѣнія. Если для ветхозавѣтнаго пророка было великою радостью возвѣстить о возсіяніи свѣта людямъ, сидящимъ во странѣ и сѣни смертной, въ Галилеѣ языческой (Ис. 9, 1—2; Мѣ. 4, 15—16), то съ неменьшею радостью и мы можемъ возвѣстить, что этотъ великій свѣтъ вѣры Христовой и въ наши дни осіяваетъ еще болѣе темныхъ людей, чѣмъ Галилеяне, — просвѣщаетъ заброшенныхъ въ глубь Амурской области русскихъ людей и кочующихъ тамъ дикихъ инородцевъ. И свѣтъ сей направлялся черезъ Васъ.

Принося глубокую благодарность Вашему Преосвященству за развитіе и укрѣпленіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и за Ваше руководство въ трудномъ и сложномъ дѣлѣ управленія церковными школами епархіи, Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не принести такой же благодарности и отъ всѣхъ учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ, какъ бывшихъ предметомъ Вашей отеческой о нихъ заботливости. Отъ чистаго сердца приносимъ Вашему Преосвященству пожеланіе: да хранитъ Господь жизнь Вашу еще на многія лѣта, для восхожденія отъ силы въ силу, отъ славы къ славѣ, для свѣтенія и горѣнія на болѣе высокомъ, чѣмъ Благовѣщенская кафедра, свѣшницѣ Святой Православной Русской Церкви.

30-го іюля 1914 года. Слѣдуютъ подписи.

Послѣ этого подошли представители Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, и начальница училища

Т. П. Потапова, съ трудомъ сдерживая волненіе и слезы, прочитала его адресъ.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Нашъ Любимый Отецъ и Покровитель!

Благовѣщенское Епархіальное Училище съ чувствомъ живой и глубокой скорби разстается въ настоящій моментъ съ Вашимъ Преосвященствомъ. За все время Вашего управленія Благовѣщенской епархіей наше училище привыкло видѣть въ Вашемъ лицѣ не только своего главнаго, опредѣляющаго весь строй училищной жизни, начальника, но и истиннаго своего Попечителя, отзывчиваго и постоянно-внимательнаго къ нуждамъ училища Отца, подъ покровомъ котораго одинаково спокойно чувствовалось, какъ учащимся дѣтямъ, такъ и всѣмъ служащимъ въ училищѣ.

Не можетъ забыть оно—и никогда не забудетъ, что въ трудную минуту своей жизни оно обязано Вашему Преосвященству и самымъ своимъ существованіемъ. Всѣ помнятъ, что ко времени пріѣзда Вашего въ епархіи положеніе училища даже Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства было признано безвыходнымъ, и училище было закрыто, и только Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, спасли его отъ этой болѣе, чѣмъ рискованной мѣры, протянувъ ему свою крѣпкую руку. И благодаря этой Вашей поддержкѣ и неустаннымъ заботамъ жизнь училища, можно сказать, упрочена, какъ во внутреннемъ ея строѣ и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и въ трудныхъ вопросахъ ея матеріальнаго обезпеченія.

Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища крайне жалѣетъ, что отъѣздъ Вашего Преосвященства происходитъ въ пору каникулъ, почему дѣти и служебный персоналъ лишены скорбнаго утѣшенія лично попроситься съ Вами и испросить Вашего Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшіе дни и годы своей жизни.

Въ полной и твердой увѣренности, что мы являемся здѣсь выразителями чувствъ и благожеланій всего состава училища и прежде всего такъ горячо любившихъ Васъ ученицъ нашихъ, мы просимъ принять отъ насъ выраженіе самой горячей и искренней благодарности за все доброе, что Вы намъ сдѣлали, и сердечныя наши пожеланія также свѣтло и отраднo для всѣхъ проходить стезю служенія своего на той новой церковной нивѣ, какая указана Вашему Преосвященству Промысломъ Божиимъ.

Многіе и лучшіе годы Вамъ, Владыко!

Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, вѣчно благодарные и преданные слуги,

Слѣдуютъ подписи.

Владыко, благодарившій представителей всѣхъ этихъ учрежденій по отдѣльности каждаго, по прочтеніи всѣхъ адресовъ обратился съ рѣчью ко всѣмъ собравшимся и горячо благодарилъ ихъ за всѣ эти ихъ выраженія любви къ нему и благодарности, но со свойственной ему скромностію все то доброе и цѣнное, что достигнуто было въ епархіи за годы его управленія послѣдней, относилъ на работу и дружное содѣйствіе самихъ этихъ помощниковъ и сотрудниковъ своихъ, стоявшихъ здѣсь, и на особо-благопріятныя условія своего служенія въ епархіи. Послѣ этого Владыка долгое время благословлялъ присутствовавшихъ, изъ которыхъ рѣдко кто, отходя отъ него, не отиралъ слезы.

По выходѣ изъ собора, духовенство и служащіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ чествовали Преосвященнаго Евгенія въ Никольской церк.-прих. школь скромною трапезою, устроенною несмотря на отговоры Владыки. Обѣдъ прошелъ съ необыкновенною теплотой и залушевною. Простота, доступность Владыки, какъ всегда, давали свой тонъ всѣмъ. Съ огромнымъ воодушевленіемъ, можно сказать — энтузіазмомъ былъ пропѣтъ всѣми гимнъ и многолѣтня Владыкѣ и отъѣзжавшему, и вступающему, котораго привѣтствовали телеграммою. Сокращались, въ виду настойчивыхъ просьбъ, „истязанія“ Преосвященнаго, какъ называлъ онъ не разъ благодарственно-хвалебныя рѣчи по своему адресу; но неизбежная дань его рѣдкимъ качествамъ, его справедливости и умиротворенію епархіи, его простому, для всѣхъ доступному обращенію, мудрому руководству во всѣхъ трудныхъ положеніяхъ — воздавались и здѣсь. Здѣсь же, въ оградѣ — между церковію и школою всѣ присутствовавшіе и снялись для фотографіи. Въ концѣ обѣда Преосвященный пожертвовалъ на Епархіальныя благотворительныя учрежденія 500 рублей.

1-го августа, въ 12 часовъ дня, къ Преосвященному Евгенію, находившемуся, какъ всегда по вторникамъ и пятницамъ, въ Духовной Консисторіи, явился *in corpore* Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ во главѣ съ уполномоченнымъ отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія К. И. Шуманомъ, и отъ лица Комитета членъ его В. И. Рубинскій прочиталъ Владыкѣ слѣдующій вложенный въ цѣнную серебряную папку адресъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ дѣлѣ колонизаціи отдаленныхъ окраинъ великаго государства Россійскаго важнѣйшее значеніе имѣетъ созданіе переселенцамъ привычной имъ на родинѣ обстановки церковно-приходской жизни, для удовлетворенія глубокой, священной и неискоренимой потребности души народной. И если въ рядѣ мѣропріятій, предпринимаемыхъ по колонизаціонному дѣлу возможны такія, цѣлесообразность которыхъ можетъ быть оспариваема, то въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей переселенцевъ ошибки быть не можетъ. Слишкомъ очевидна, вѣрна и долговѣчна польза этого святаго дѣла!

На это дѣло обращено было Высочайшее вниманіе и Государь Императоръ не разъ указывалъ на необходимость облегчить тяжелое положеніе лишенныхъ общенія съ Церковью православныхъ переселенцевъ.

Состоящій подъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ счастливъ въ сознаніи, что руководимый Вами, онъ честно исполнялъ Высочайшую волю и долгъ передъ Отечествомъ Въ этомъ дѣлѣ Вы, Глубокоуважаемый Владыко, всегда являли намъ примѣръ безупречнаго работника съ сознаніемъ и вѣрой въ великое значеніе его. При Вашемъ непосредственномъ участіи въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ мѣстахъ области выстроено 20 и получено разрѣшеніе на постройку 11 храмовъ, гдѣ переселенцы почерпаютъ силы для тяжелой борьбы съ природой, укрѣпляютъ духъ и вѣру въ свѣтлое будущее. Кромѣ того, открыто до 50 церковно-приходскихъ школъ, гдѣ дѣтямъ внушаются нравственные устои, столь необходимые въ жизни человѣчества.

Теряя въ лицѣ Вашего Преосвященства опытнаго, отзывчиваго и преданнаго дѣлу руководителя и добраго Архипастыря, мы, члены Комитета, утѣшаемся сознаніемъ, что, покидая Амуръ, Вы, Владыко, оставляете созданное Вашими заботами великое дѣло, которое не умретъ во вѣки и послужитъ намъ примѣромъ для дальнѣйшаго его продолженія. 1914 года, августа 1-го дня.

Гор. Благовѣщенскъ.

Затѣмъ, въ 1 часъ дня Владыка былъ приглашенъ въ помещеніе Городской Думы, нарочито декорированной для этого случая, гдѣ собрались для чествованія его представители свѣтской администраціи и города, во главѣ съ г. Воен-

нымъ Губернаторомъ Амурской области В. А. Толмачевымъ, вице-губернаторомъ Е. О. фонъ-Бодунгенъ и городскихъ головою І. Д. Прищепенко. Г. Военный Губернаторъ сказалъ предварительно, съ какою грустью и горячей признательностью расстаются теперь все они съ Владыкой, прочиталъ потомъ ему слѣдующій адресъ, также вложенный въ прекрасную серебряную папку.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ

Преосвященный Евгеній.

22 мая 1909 года восслѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи Вашего Преосвященства съ поста Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской епархіи, на самостоятельный, многотрудный и отвѣтственный постъ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. 29 іюля того же года Богоспасаемый градъ нашъ имѣлъ счастье встрѣтить Васъ, Глубокочтимый Владыко. Принявъ въ твердые руки бразды управленія по духовному вѣдомству въ Приамурскомъ краѣ, Ваше Преосвященство въ теченіе пяти лѣтъ, не покладая рукъ, трудились на пользу Святой Православной Церкви на нашей отдаленной окраинѣ и за это время исключительно Вашей энергіи нашъ отдаленный край обязанъ учрежденіемъ въ немъ 85 самостоятельныхъ приходовъ, въ которыхъ возведено уже 54 храмовъ Божіихъ, а въ остальныхъ приходахъ новые храмы уже близки къ окончанію.

Являясь постояннымъ печальникомъ на нивѣ народнаго образованія, Ваше Преосвященство исключительно своими заботами обезпечили существованіе Епархіальнаго женскаго училища, которое передъ Вашимъ прибытіемъ на Амуръ предположено было закрыть по недостатку средствъ. Мѣстная Духовная Семинарія, благодаря ходатайству Вашему, Владыко, была преобразована по типу Семинарій Европейской Россіи въ шестиклассную, вмѣсто намѣченнаго преобразованія ея въ простую церковно-учительскую школу. Трудно перечислить при бѣгломъ обзорѣ все заслуги Вашего Преосвященства на пользу Церкви и школы.

Въ общественныхъ отношеніяхъ, насколько это соотвѣтствовало Вашему Высокому духовному Сану, Вы, Владыко, являлись неизмѣнно отзывчивымъ къ нуждамъ разнаго рода учреждений, обществъ и корпорацій, такъ что положительно ни одно прекрасное начинаніе въ духѣ просвѣтительномъ не проходило безъ Вашего благословенія, Вашей теплой молитвы передъ

Престоломъ Всевышняго. Къ отдѣльнымъ личностямъ Вы также были всегда одинаково доступны, каждый былъ близокъ Вашему доброму, отзывчивому и любвеобильному сердцу, будь то высокій сановникъ или обыкновенный простолюдинъ, богатый или бѣдный проситель. Всеобщее глубокое уваженіе и преклоненіе, которыя Вы снискали не только среди Вашей паствы, т. е. среди насъ—православныхъ христіанъ, но и среди иновѣрныхъ, сектантскихъ круговъ, являются яснымъ показателемъ Вашей выдающейся дѣятельности въ истинно христіанскомъ духѣ.

Выдающіяся заслуги Ваши признаны въ нашемъ Высшемъ Духовномъ Учрежденіи—Святѣйшемъ Синодѣ и оцѣнены съ Высоты Престола. Государю Императору благоугодно было призвать Ваше Преосвященство къ управленію одной изъ старѣйшихъ епархій. Его Императорское Величество изволилъ вѣрить Вамъ Кострому, эту—Романовскую колыбель, откуда призванъ былъ правитель Великой Россіи Родоначальникъ обожаемого, нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ.

Съ чувствомъ великой печали, разставаясь съ Тобою, Владыко, утѣшаемъ себя мыслию, что сердцемъ своимъ Ты, нашъ добрый пастырь, будешь всегда съ нами..., а мы навсегда сохранимъ самыя свѣтлыя воспоминанія о пребываніи Твоемъ среди насъ. Благодарная паства Приамурскаго края никогда не забудетъ Тебя, своего истиннаго радѣтеля нуждъ православной церкви, горячо любимаго Архипастыря, ревнителя просвѣщенія народнаго и всегда будетъ съ умиленіемъ и любовью вспоминать Твое благолѣпное церковное служеніе, заставлявшее забывать всѣ мірскіе интересы въ молитвенномъ единеніи съ Всевышнимъ.

Да благословитъ Господь Богъ исхождение Твое изъ града нашего и дальнѣйшіе труды Твои во славу обожаемаго Монарха, на процвѣтаніе Святой Православной Церкви и на благоденствіе Великой Родины....

Послѣ того прочелъ адресъ отъ лица городского самоуправления и вообще представителей города городской голова І. Д. Прищепенко.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ чувствомъ глубокаго волненія и сердечной печали паства Ваша—населеніе города Благовѣщенска—узнала о новомъ назначеніи Вашего Преосвященства.

Годы Вашего управленія епархіей были во всѣхъ отношеніяхъ свѣтлымъ временемъ въ церковной жизни нашего края, и мы, представители всего города, разставаясь теперь съ Вами, не можемъ не выразить Вашему Преосвященству своей признательности за все то доброе, что Вы сдѣлали въ своемъ служеніи въ нашей епархіи.

Сердечно благодаримъ мы Васъ, Владыко, за Ваше глубоко-проникновенное и благолѣпное служеніе въ нашихъ храмахъ, которое доставляло всѣмъ намъ, молящимся, высокое духовное наслажденіе и отраду.

Свидѣтельствуемъ, что постоянно наблюдая Ваше отношеніе ко всѣмъ, кто обращался къ Вамъ, мы прямо любовались своимъ Владыкою—Вашею простою и естественностью, Вашею доступностью и всегда присущимъ Вамъ благородствомъ.

Административная дѣятельность Вашего Преосвященства всегда отличалась истинно-христіанскимъ духомъ и, можно надѣяться, положила начало новой эры въ области церковно-общественныхъ отношеній. Положены были предѣлы многимъ недоразумѣніямъ и пререканіямъ, не рѣдко на почвѣ личныхъ пристрастій. Вы, Владыко, явились настоящимъ пастыремъ-мироотворцемъ, и это такъ отрадно сказалось и на жизни всего мѣстнаго духовенства, и въ отношеніяхъ епархіальнаго начальства къ народу. Именно только благодаря Вашему Преосвященству окончень былъ полюбовно столь прискорбный и вредный для нашей церковной жизни долговѣчный споръ о земельныхъ участкахъ.

Чуждый замкнутости, Вы шли въ міръ и не одно полезное начинаніе, какъ частной, такъ и общественный инициативы не обходилось безъ Вашего благословенія и матеріальной поддержки. Когда же была объявлена здѣсь—въ этой Городской Думѣ—подписка на постройку новаго городского собора, Вы, Владыко, стали въ ряду самыхъ крупныхъ жертвователей.

Своею добротою, своею внимательностью, своимъ равнымъ, справедливымъ и благожелательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ, Вы, Ваше Преосвященство, навсегда запечатлѣли въ нашихъ сердцахъ самый свѣтлый и симпатичный образъ добраго Архипастыря.

Мы съ гордостью и страдой узнали, что неправославные наши сограждане раздѣляютъ нашу скорбь при разставаніи съ Вами, равно какъ и наши лучшія пожеланія Вашему Преосвященству на дальнѣйшую Вашу жизнь и дѣятельность.

Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, это скромное выраженіе нашей горячей благодарности и любви къ Вамъ въ грустныя минуты нашего прощанія съ Вами.

Многая Вамъ лѣта. Да сохранить Господь надолго Ваше здоровье и силы. Для насъ же, Вашихъ чадъ духовныхъ, просимъ Вашего святительскаго благословенія и молитвъ.

Вашего Преосвященства признательные навсегда слуги.

Подлинное за надлежащими подписями.

Здѣсь, въ Городской Думѣ Владыка передалъ г. Военному Губернатору 500 рублей на нужды войны и на городскія благотворительныя учрежденія

2-го августа Его Преосвященство съ поѣздомъ желѣзной дороги отбылъ изъ Благовѣщенска къ мѣсту новаго назначенія, въ г. Кострому, при многочисленномъ стеченіи народа, собравшагося на вокзалъ проводить Архипастыря.

(Благовѣщ. Еп. Вѣдомости за 1914 г. № 16-17).

Епархіальныя извѣстія.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія. 16-го сентября Кострома встрѣтила прибывшаго въ этотъ день Преосвященнѣйшаго Евгенія, бывшаго Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Высочайшимъ изволеніемъ перемѣщеннаго 11-го минувшаго іюля на Костромскую кафедру (подробное описаніе прибытія Его Преосвященства будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ).

Архіерейскія служенія. 21 сентября Божественная литургія въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ.

26-го сентября, по случаю исполнившагося 35-лѣтія просвѣтительно—благотворительной дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ Божественную литургію въ Іоанно-Богословскомъ, что въ Ипатіевской слободѣ, храмѣ, при которомъ Братство было первоначально учреждено. Сослужащими Его Преосвященству были: Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей В. Чеканъ, кафедральный протоіерей П. Крутиковъ, ключарь собора, протоіерей Н. Краснопѣвцевъ, соборный протоіерей С. Воскресенскій, настоятель Іоанно-Богословскаго храма, протоіерей В. Спасскій и законоучитель гимназіи, протоіерей С. Красов-

скій. Пѣль мѣстный приходскій хоръ пѣвчихъ. Наканунѣ 25-го сентября предъ всенощнымъ бдѣніемъ была совершена въ томъ же храмѣ панихида по почившихъ: учредитель, членахъ и благотворителяхъ Братства. Послѣ литургіи и молебна въ Братскомъ домѣ, въ Ипатіевской слободѣ, состоялось общее собраніе членовъ Братства, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, преподаватель Семинаріи Ив. Студитскій предложилъ историческую записку о просвѣтительно—благотворительной дѣятельности Братства за все время его существованія, а предсѣдатель Совѣта Л. Слободской доложилъ Собранію о состоявшемся постановленіи Совѣта отчислить изъ поступлений текушаго года 1000 рублей въ качествѣ пожертвованія на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, со внесеніемъ этой суммы въ мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста и съ тѣмъ, чтобы изъ приобретенныхъ на эту сумму матеріаловъ въ мастерскихъ Братства, личнымъ трудомъ его питомцевъ, бесплатно было изготовлено бѣлье для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Такое постановленіе Совѣта Братства утверждено Общимъ Собраніемъ, при чемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгенийъ тутъ же изволилъ внести свое пожертвованіе на это высокопатріотическое начинаніе. Съ большимъ воодушевленіемъ былъ исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ Хоръ пѣвчихъ, кромѣ того, исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Присутствовавшіе испытали глубокое духовное удовлетвореніе при мысли, что Братство, зародившееся подъ кровомъ Иоанно-Богословскаго приходскаго храма, въ живой связи съ нимъ возрасло и окрѣпло до того, что безъ затрудненій можетъ отзываться дѣятельною помощію даже на непредвидѣнные и чрезвычайныя нужды переживаемаго времени.

На помощь раненымъ и больнымъ воинамъ. Корпорация служащихъ въ Костромской Духовной Семинаріи постановила производить ежемѣсячно, впредъ до окончанія войны, процентное отчисленіе изъ получаемаго ею содержанія (отъ 1% до 3%) въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, съ внесеніемъ пожертвованной суммы въ Комитетъ Лазарета, имени преподобнаго Серафима Саровскаго, духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи.

Воспитанники Костромской Духовной Семинаріи—всѣхъ классовъ ея—также внесли свою лепту единовременнымъ пожертвованіемъ 106 руб. 4 к. на тотъ же предметъ.

Лазареты для раненыхъ воиновъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Костромы. Часть помѣщеній Костромской

Духовной Семинаріи и Костромского Духовнаго училища отвѣдена подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, безъ прекращенія или существеннаго ушерба для учебныхъ занятій.

Новый инспекторъ Костромской Духовной Семинаріи. И. д. инспектора Семинаріи Григорій Соколовъ перемѣщенъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 11-го сентября на должность преподавателя въ Екатеринославское духовное училище, на должность же инспектора Костромской Семинаріи назначенъ тѣмъ же указомъ помощникъ смотрителя Тверского духовнаго училища Павелъ Іустиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Поволжья Бр. Приваловы,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф.—300 пуд. и на заказъ изъ вышихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

10—12

Содержаніе неофициальной части. О Св. иконахъ. (Окончаніе). Прощаніе духовенства и паствы Благовѣщенской епархіи съ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, назначеннымъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. Епархіальные извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

