

1 Марта 1912 г.

6-й годъ  
изданія.

# Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 7.

## Калужская Церковь въ отечественную войну 1812 года. <sup>1)</sup>

По изгнаніи врага изъ предѣловъ Калужской губ. монастыри и храмы, подвергнушіеся вражескому нападенію представляли печальный видъ. Боровскій Пафнутьевъ монастырь потерпѣлъ значительное разореніе. Кромѣ не многихъ случайно уцѣлѣвшихъ братскихъ келій,—остальныя оказались уничтоженными огнемъ. Преданы также огню двѣ монастырскихъ церкви: соборная теплая и храмъ на св. вратахъ. Церковное имущество, что не успѣли увезти или скрыть, подверглось разграбленію. Похищены облаченія малой ризницы, серебряныя сосуды, кресты и евангелія. Пострадали храмы и въ самомъ г. Боровскѣ, гдѣ, кромѣ одной Успенской церкви, всѣ носили слѣды сильныхъ поврежденій. Сельскіе храмы, Боровскаго уѣзда, Котова, Комлева, Краснаго, Уваровскаго, Тимашева, Федотова, оказались значительно поврежденными, а храмы сель: того же уѣзда Савьяковъ, Русинова и Тарутина—даже и сожженными. Малоюрославецкій Николаевскій монастырь, гдѣ одни монастырскія зданія и службы имѣли сильныя поврежденія, другія—совершенно уничтожены были огнемъ, оказался сверхъ того разграбленнымъ. Непріятель похитилъ много вещей церковной утвари и предметовъ монастырскаго обихода, которыхъ не успѣли скрыть отъ враговъ. Храмы г. Малоюрославца обнаруживали слѣды поврежденій. Церковь с. Покрова на Карижѣ, Малоюрославецкаго у., также была повреждена. Имѣли поврежденія и храмы

сель по Медынскому уѣзду: Приселковъ, Георгіевскаго, Передѣла и Шанскаго завода.

Духовенство разграбленныхъ и сожженныхъ церквей, спасаясь отъ насильственной смерти, скрывалась съ приближеніемъ непріятеля въ земляныхъ пещерахъ, въ болотныхъ заросляхъ и чащахъ темныхъ лѣсовъ. Опасенія духовенства, по многимъ свидѣтельствамъ, были не напрасны, т. к. попадавшимся почему-либо на глаза враговъ не было пощады отъ нихъ. Священникъ с. Атепцева, Боровскаго у., Егоръ Васильевъ едва успѣлъ проводить свою семью въ ближайшій лѣсъ, какъ въ с. Атепцево явились французы. Священникъ, спѣшно возвратясь въ свое село, захватилъ изъ приходскаго храма потиръ и дискосъ. Съ этими вещами онъ быстро побѣжалъ въ лѣсъ къ своей семьѣ. Вблизи лѣса священникъ схваченъ былъ двумя французами, которые стали отнимать у него дорогую ношу. Послѣ сопротивленій священника, упорно остаивавшаго свою ношу, французы пустили въ ходъ ружейные приклады. Все это совершалось на глазахъ жены священника, ожидавшей у лѣса возвращенія мужа. Видя жестокое обращеніе съ мужемъ, она стала со слезами молить враговъ о пощадѣ. Слезныя мольбы женщины не могли тронуть свирѣпыхъ враговъ. Они съ такою силою оттолкнули жену священника, что послѣдняя упала, лишившись чувствъ. Отнявъ церковныя вещи, французы взяли священника въ свой станъ, гдѣ его, неоправившагося отъ жестокихъ побоевъ, заставили носить награбленное имущество. Къ счастью священника, его плѣненіе продолжалось не долго. Французы, собираясь въ дальнѣйшій

<sup>1)</sup> Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 6.

путь, отпустили священника, сказавъ: „отъ этого пастора намъ мало помощи“.

Подобное событіе произошло съ діакономъ с. Дунина, мединск. у., Алексѣемъ Копьевымъ. Передъ нападеніемъ непріятеля на с. Дунино, когда всѣ обитатели этого села уже разбѣжались, діаконовъ Копьевъ, уступая просьбамъ своего кума, управляющаго Дунинскимъ имѣніемъ, рѣшилъ остаться съ нимъ въ имѣніи. Въ увѣренности, что французы пощадятъ діакона и управляющаго, когда послѣдній добровольно предложитъ имъ хозяйское имущество, діаконовъ Копьевъ спокойно сталъ ожидать враговъ. Но надежды не сбылись. Французы, ворвавшись въ помѣщичій домъ, стали безцеремонно грабить все, что подвертывалось подъ руки. Покончивъ съ грабежемъ, враги схватили діакона съ управляющимъ и повлекли ихъ въ церковь. Здѣсь злодѣи стали допрашивать плѣнниковъ о скрытомъ церковномъ имуществѣ. Убѣдившись въ безуспѣшности вопроса, враги съ яростью набросились на управляющаго и звѣрски убили его въ храмѣ, близъ алтаря. Не причинивъ пока діакону никакого вреда, французы взяли его однако подъ стражу. Враги были увѣрены, что діаконовъ въ страхѣ под конецъ выдастъ имъ церковное имущество. Они помѣстили его въ разграбленный домъ, охраняемый часовыми. Плѣнникъ, воспользовавшись разбитыми окнами этого дома, выскочилъ изъ него побѣжалъ въ ближайшій лѣсъ. Караульные забили тревогу. Поднялась за діакономъ погоня. Стоявшіе на краю лѣса крестьяне с. Дунина открыли стрѣльбу по преслѣдователямъ и убили двухъ французовъ. Озлобленные враги мстительно выжгли до основанія с. Дунино, кромѣ церкви, которую нѣсколько разъ покушались поджигать, но всегда безуспѣшно: храмъ оставался невредимъ. Населеніе с. Дунина приписало чудесное спасеніе своего храма заступленію Св. Крестителя Господня Іоанна, коему посвященъ былъ храмъ, тѣмъ болѣе, что и событіе это произошло въ день храмового праздника Усѣкновенія главы Крестителя.

Не менѣе заслуживаетъ упоминанія печальный случай съ заштатнымъ діакономъ Вонифатіемъ, проживавшимъ въ числѣ братіи Малоарославецкаго Николаевскаго монастыря. Наканунѣ Малоарославецкаго сраженія монастырская братія, скрывъ отъ врага цѣнное имущество монастыря, удалилась въ другіе монастыри. Въ монастырѣ остался одинъ только діаконовъ Вонифатій. Неизвѣстно, что переиспыталъ этотъ діаконовъ во время ужасовъ Малоарославецкаго боя, только по уходѣ не-

пріятеля изъ Малоарославца діаконовъ Вонифатій найденъ былъ убитымъ подъ батареями на городской площади.

Когда предѣлы Калужской губ. сдѣлались свободными отъ непріятеля, скрывавшееся дотолѣ духовенство вмѣстѣ съ городскими жителями и поселянами стало постепенно возвращаться къ своимъ покинутымъ до войны домамъ. Находя полное уничтоженіе своихъ жилищъ, а сельское, кромѣ того,—совершенное опустошеніе своего хозяйства, духовенство принуждено было испытывать во всемъ крайнюю нужду. Положеніе духовенства было тѣмъ ужаснѣе, что и разоренные прихожане сами несли такія же лишенія. О бѣдственномъ состояніи этого духовенства можно судить по письму современника отечественной войны. Авторъ этого письма—бывшій священникъ с. Спаса на Прогнани, а потомъ протоіерей Благовѣщенской, г. Калуги, церкви Алексѣя Бриллиантовъ. Описывая въ своемъ письмѣ, отъ 12 ноября 1812 года, на имя преосвященнаго Евлампія, беспомощность и ужасающую бѣдность разореннаго духовенства, священникъ Бриллиантовъ излагаетъ слѣдующее: „По изгнаніи врага изъ предѣловъ нашего Боровскаго округа, послѣдовалъ всемилостивѣйшій указъ Монарха нашего спросить всѣхъ разоренныхъ непріятелемъ, сколько у кого утрачено хлѣба, сѣна и домашняго скота. Указъ этотъ въ скорости исполненъ: всѣ прихожане наши спрошены и остаются въ надеждѣ современемъ получить хотя малое удовлетвореніе за потери свои. Мы, духовные, съ своей стороны также ждали очереди быть спрошенными; но надежды эти обманули насъ. Не дайте намъ пасть совершенно подъ ударами несчастья. Я не своимъ однимъ языкомъ говорю это, но языкомъ всего разореннаго духовенства. Если вы оставите насъ, то что будетъ съ семействомъ нашимъ? Припадаемъ къ отеческимъ стопамъ вапимъ и просимъ насущнаго пропитанія. Войдите въ разсмотрѣніе несчастнаго нашего положенія. Если мы не можемъ быть удовлетворены такъ, какъ поселяне, прихожане наши; если нѣтъ никакой возможности сдѣлать намъ вспоможеніе; то научите насъ, какъ сердобольный отецъ насъ, чадъ своихъ, откуда мы можемъ получить для себя содержаніе на цѣлый годъ, когда опустошены всѣ поля наши и истребленъ весь скотъ нашъ. Правда, содержаніе духовенства зависитъ много отъ приходскихъ доходовъ, но въ сіе несчастное время войны каждаго прихожанина, отзываясь разореніемъ, почти ни за какую требу не платитъ намъ. Мы заявляли это свѣтскому начальству и



просили вознагражденія за труды наши, но оно не внемлетъ намъ. Не лишите вы милостей вашихъ, великій отецъ и архипастырь нашъ!“

Какое архипастырское распоряженіе послѣдовало, вслѣдствіе этого письма, къ облегченію участи разореннаго войною духовенства— неизвѣстно. Епархіальное начальство спѣшило уже прійти на помощь этому духовенству. И до полученія сего письма начальствомъ выработаны были мѣры къ облегченію участи бѣдствующаго духовенства. При помощи казенныхъ, мѣстныхъ средствъ и иноепархіальныхъ пожертвованій храмы и монастыри были возобновлены и снабжены необходимою церковною утварью. Въ концѣ 1813 года многіе изъ этихъ храмовъ были освящены и въ нихъ по прежнему началось совершеніе богослуженій. Духовенству выдано было денежное пособіе, а сельскіе причты получили, кромѣ того, сѣмена для полей.

Пронесшаяся губительнымъ ураганомъ въ предѣлахъ Калужской губ. армія Наполеона причинила множество бѣдъ. Но бѣдствія эти въ то же время исторгли изъ сердецъ населенія не мало горячихъ молитвъ, споспѣшествовавшихъ одолѣнію сильнѣйшаго врага. „Слѣды усердныхъ вашихъ молитвъ къ Царю Царей и новое доказательство милости Всевышняго къ Русскому народу“,—такъ выразился Кутузовъ, знаменитый герой двѣнадцатого года, въ своемъ письменномъ извѣщеніи калужанамъ о позорномъ бѣгствѣ врага изъ предѣловъ Калужской губ. послѣ славнаго пораженія его подъ Малоярославцемъ.

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 12 декабря 1901 г. предъ молебномъ въ день исполнившагося десятилѣтія дарованія Калужской частной женской гимназіи г-жи А. А. Саловой правъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Царство небесное подобно зерну горчичному, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда посеяно, всходитъ и становится больше всѣхъ злаковъ, и пускаетъ большія вѣтви, такъ что подъ тѣнью его могутъ укрываться птицы небесныя“.

Такъ и въ природѣ физической, и въ области духовной жизни человѣка все подчинено въ своемъ развитіи закону постепенности. Покорная тому же закону, какъ изъ зерна горчичнаго возникла, возрасла количественно и всесторонне усовершенчалась качественно и Калужская частная женская гимназія г-жи А. А. Саловой, сегодня свѣтло празднующая первое свое десятилѣтіе. Владыкѣ міра благоугодно было посеять доброе сѣмя Свое въ благую землю,—внушить вѣрной

рабѣ Своей свѣтлую мысль открыть въ нашемъ городѣ вторую женскую гимназію; своимъ здравымъ умомъ она ясно видѣла, насколько велика среди мѣстнаго общества потребность въ среднемъ женскомъ образованіи и какъ сильно стремленіе къ нему. Своимъ добрымъ сердцемъ она скорбѣла при видѣ невозможности удовлетворить эту духовную алчку и жажду просвѣщенія при наличности въ городѣ одной правительственной женской гимназіи. И вотъ въ душѣ Александры Алексѣевны созрѣла твердая рѣшимость притти въ этомъ дѣлѣ населенію на помощь. И она пришла, открывъ сначала подготовительную школу. Такимъ образомъ первое зерно было брошено, а Господь уже возрастилъ его въ многовѣтвистое дерево. Шли годы. Подготовительная школа стала учебнымъ заведеніемъ изъ нѣсколькихъ классовъ съ курсомъ женской гимназіи и настолько значительнымъ по количеству ученицъ и успѣшнымъ по постановкѣ учебного дѣла, что правительство признало его достойнымъ дарованія правъ своихъ учебныхъ заведеній. Итакъ въ Калугѣ впервые по частной инициативѣ открылось первое частное учебное заведеніе—женская прогимназія имени г-жи Саловой съ правами правительственныхъ женскихъ гимназій. Это знаменательное событіе въ жизни гимназіи произошло въ знаменательный день 12 декабря 1901 г., въ день такъ называемаго поворота солнца съ зимы на лѣто. Прошло съ того дня вотъ уже десять лѣтъ. Десять разъ земля совершила свой круглый путь около солнца, десять разъ происходили на ней сѣянніе и жатва. Также десять учебныхъ годовъ прожила гимназія, сѣя на нивѣ юныхъ душъ добрыя сѣмена вѣчной правды, истины и добра, и за это время восемь разъ собирала жатву трудовъ своихъ,—произвела восемь выпусковъ своихъ воспитанницъ, изъ которыхъ многія уже выступили на поприщѣ общественной дѣятельности. Такъ изъ малаго зерна горчичнаго выросло вѣтвистое дерево, подъ сѣнью котораго нашли себѣ пріютъ и духовную пищу многія юныя отроковицы, какъ птицы небесныя, собравшіяся не только со всѣхъ концовъ земли Калужской, но и изъ другихъ губерній нашего отечества. Видимо, добрую, заслуженную славу стяжала себѣ гимназія г-жи Саловой. Да, и самое настоящее высокопочтенное собраніе въ стѣнахъ гимназіи въ сей радостный день ея свѣтлаго юбилейнаго торжества во главѣ съ мѣстными представителями св. церкви, Государя Императора, общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній уже свидѣтельствуетъ о томъ, что она—учрежденіе, угодное Богу, любезное Государю, полезное обществу, стоящее на высотѣ своего призванія. И дай, Богъ, чтобы слава ея никогда не померкала, ибо высокая задача ея—давать своимъ воспитанницамъ всестороннее научное образованіе и формировать ихъ бессмертныя души по образу и подобию создавшаго ихъ на основаніи слова Божія и на ученіи и примѣрахъ лучшихъ представителей рода человѣческаго. Да процвѣтаетъ въ ней наука, споспѣшествуя ихъ духовному росту, ибо велико

значение ея въ жизни человѣка: „гдѣ высоко стоитъ наука, стоитъ высоко человѣкъ“ да сохранить Господь на благо гимназіи на многія, многія лѣта драгоцѣнную жизнь ея досточтимой учредительницы, призвавшей ее къ жизни, давшей ей свое достохвальное имя, возлюбившей и взлелеявшей ее, какъ родное дѣтище, и отдавшей ей всю свою душу, всю свою жизнь.

Благослови же, Преосвященнѣйшій Владыко, воздать славу Трїединому Богу, милостиво призрѣвшему на вертоградъ сей и, вознести Ему теплое моленіе, да и впредь призрѣтъ на него съ небесе святаго Своего и посѣтитъ, и совершитъ его. Аминь.

Законоучитель, протоіерей *Іоаннъ Зарѣцкій*.

### Къ характеристикѣ теософическаго ученія.

Одна изъ нашихъ соотечественницъ—Екатерина Петровна Блавацкая, дочь извѣстной нѣкогда писательницы А. Ганъ (подъ псевдонимомъ Зинаиды Р—ой) отправилась въ Америку, и здѣсь, въ Нью-Йоркѣ въ 1875 году съ полковникомъ г. Олкоттомъ основала такъ называемое „Теософическое общество“. Въ декабрѣ 1878 года верховный совѣтъ общества отправилъ въ Индію делегацію, якобы для изученія на мѣстѣ, подъ руководствомъ санскритологовъ, древняго языка „Ведъ“, рукописи и „чудесъ іогизма“. Въ февралѣ 1879 года делегація вмѣстѣ съ Е. П. Блавацкой прибыла въ Бомбей и, встрѣтивъ здѣсь сочувствіе своимъ идеямъ, прочно обосновалась. Скоро въ Мадрасъ была перенесена главная квартира общества, президентомъ коего былъ выбранъ упомянутый полковникъ г. Олкоттъ, а Е. П. Блавацкая довольствовалась скромнымъ званіемъ секретаря—корреспондента, хотя и составляла душу общества. Выступивши съ своею проповѣдью, теософы нашли себѣ большое сочувствіе на Востокѣ и не мало симпатіи на Западѣ. Въ числѣ своихъ послѣдователей теософы имѣли и профессоровъ: Барретъ, Оливерсъ, Бальфуръ, Стюартъ и др., сотни лицъ, заявившихъ себя въ наукѣ, литературѣ, политикѣ. Особенно же много примкнуло къ теософическому обществу „спиритовъ“, коихъ въ одной Америкѣ въ то время было до 12 милліоновъ. Общество издавало журналы на англійскомъ и французскомъ языкахъ. Главными же средствами пропаганды было—чтеніе лекцій теософами въ различныхъ городахъ и мѣстностяхъ. Успѣхи теософовъ были очень замѣтны и, когда въ 1885 году праздновался десятилѣтній юбилей „Теософическаго общества“, оно насчитывало у себя до 120 отдѣленій. И въ теченіи одного слѣдующаго 1886 года было открыто 15 новыхъ отдѣленій. Въ 1907 г. теософ. общества считаетъ у себя 900 отдѣленій. Что касается Россіи, то теософы первоначально были очень недовольны ею: „къ сожалѣнію“, говорили они „русская группа еще недостаточно подготовлена“<sup>1)</sup>. Теперь же, видимо, Россія, уже къ нашему сожалѣнію, начинаетъ созрѣвать до пониманія теософіи. И уже, въ

издаваемомъ въ Россіи теософами журналѣ „Теософическое обозрѣніе“, читаемъ слѣдующую замѣтку: „Заря теософіи въ Россіи“—„Постепенно теософія начинаетъ прокладывать путь въ Россіи, родинѣ основательницы теософическаго общества Е. П. Блавацкой. Въ Петербургѣ образовалось нѣсколько кружковъ лицъ, намѣреющихся регулярно работать, читать лекціи и дѣлать сообщенія. Другія группы образовались въ Москвѣ, Кіевѣ, *Калужь* и Владикавказѣ. Въ періодическихъ изданіяхъ увидѣли свѣтъ нѣкоторыя статьи по теософіи. Въ Смоленскѣ съ 4-го іюля 1907 г. открылось первое въ Россіи теософическое общество въ составѣ 14 членовъ съ предсѣдателемъ В. И. Штальбергомъ „Смоленское теософическое общество издаетъ съ сентября того же года ежемѣсячный журналъ „Теософическая жизнь“<sup>1)</sup>.

Изъ представленнаго нами краткаго историческаго обзора<sup>2)</sup> видно, что современная теософія—не одно мечтаніе какого-нибудь буддиста, или нездравомыслящаго фантазера и не простое суевѣріе восточнаго язычника. Повторяемъ, во главѣ общества находятся люди не безъ знаній и образованія, списокъ сторонниковъ его украшаютъ довольно громкіе научно и литературною славою имена. Ясно, теософія—явленіе болѣе серьезнаго характера, заслуживающее внимательнаго изученія. Въ настоящей статьѣ мы постараемся выяснитъ отношенія теософіи къ исповѣдуемой нами религіи—христіанской.

Сами теософы опредѣляютъ теософію какъ „высшую степень мудрости“ или „самопознаніе Бога въ человѣкѣ“. Болѣе же правильное опредѣленіе теософіи, вытекающее изъ ея задачъ, это „религіозно-философскій синтезъ“. Выходя изъ своего девиза „нѣтъ религіи выше истины“ первый параграфъ устава теософическаго общества гласитъ: „Цѣль теософическаго общества создать зерно международнаго братства безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты, пола и цвѣта кожи“. Вторая цѣль общества состоитъ въ распространеніи „теоретическаго признанія“ существеннаго единства всѣхъ существъ“. И, наконецъ, третья цѣль—„въ изслѣдованіи еще не раскрытыхъ духовныхъ силъ въ природѣ человѣка“. Во всѣхъ школахъ мысли, говорятъ теософы, этической, социологической, научной, религіозной выражается какая-нибудь частица истины, вотъ теософія—то и поставляетъ своею задачей отыскать и объединить эти частицы, подъ какими-бы покровами онѣ не скрывались. Такъ, на примѣръ, у христіанства она находитъ одну только частицу истины, это идея совершенной любви; у браманизма она беретъ идею совершеннаго долга; у буддизма—идею состраданія; у заратустры—совершенной чистоты; у Востока она беретъ основныя ученія о перевоплощеніи и ученіе о карма; у Запада—

<sup>1)</sup> Теософ. Обзор. № 1 1907 г.

<sup>2)</sup> Историч. обзоръ заимствованъ нами изъ журналовъ „Русскій Вѣстникъ“ 1883 г. „Теософическое обозрѣніе 1907 г.“ „Теософическая жизнь 1907 г.“ и статья Глубоковскаго „Теософическое общество“.



ученіе объ эволюціи. И вотъ все это синтезируя, теософы выдаютъ за „высшее знаніе“, за „божественную мудрость“, утверждая, что они проповѣдуютъ „премудрость Божію тайную, сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей (1 Кор. 11, 7). Примѣромъ синкретизма можетъ быть хотя-бы слѣдующее положеніе теософовъ: „Состояніе блаженства въ загробной жизни и на землѣ наступитъ тогда, когда индивидуальное сознаніе уступитъ мѣсто микрокосмическому сознанію мірового „я“. Какимъ образомъ теософы пришли къ такому выводу? А благодаря синкретизму „истины“ изъ разныхъ религій. Такъ по ихъ мнѣнію въ древнемъ ведійскомъ, греческомъ и еврейскомъ эвдемонизмѣ освобожденіе отъ горестей жизни искалось лишь здѣсь на землѣ; откровеніе Христа и коранъ обѣщаютъ освобожденіе въ будущей жизни, на небесахъ; буддизмъ не удовлетворяется ничѣмъ, кромѣ полного освобожденія отъ всякаго микрокосмическаго отдѣльнаго существованія погруженіемъ въ (микрокосмическую нирвану) единую жизнь.—Вотъ объединяя всѣ эти положенія, которыя по *личному усмотрѣнію* теософа есть истины, онъ самъ и приходитъ къ вышеприведенному заключенію. Т. обр. не на Синаѣ, и не въ Іерусалимѣ открыта одна абсолютная истина, одна великая религія. Христіанство, по мнѣнію теософовъ, только *отчасти намекаетъ* на абсолютную истину, и если иногда касается ея, то лишь по выраженію теософа—Буля „безсознательно и единственно потому, что во всякомъ заблужденіи есть зерно истины“<sup>1)</sup>. Чтобы отыскать это зерно и вышелушить изъ-подъ коры предрасудочныхъ наростовъ и наслоеній, нужно сдѣлаться теософомъ когорый, по выраженію Томаса Вохана, даетъ всѣмъ теорію дѣлъ Божіихъ *не на основаніи откровенія, а на основаніи собственнаго вдохновенія*. Человѣкъ, однажды покинувшій старый путь рутинны и вступившій на прочный путь независимой мысли,—это теософъ, оригинальный мыслитель, искатель вѣчной истины, могущій *собственнымъ вдохновеніемъ* разрѣшить вѣчную проблему“. Посему-то теософическое общество и не связываетъ себя никакими религіозными и научными догматами. Для членовъ не обязательны ни одинъ догматъ, и они могутъ не признавать того, что противорѣчитъ ихъ разуму и совѣсти.

Теософы, сосредоточивъ первоначально свою работу на нео-буддизмѣ (почему В. С. Соловьевъ охарактеризовалъ это движеніе, какъ попытку распространить нео-буддизмъ), и переходя постепенно на браманизмъ, религію зоратустры, дошли и до христіанства, обрушившись на него съ жестокою критикой. „Новѣйшее христіанство“, говоритъ одинъ теософъ<sup>2)</sup> „въ историческомъ отношеніи есть возобновленіе мѣровъ и мистерій язычества; если оно и можетъ изъяслять претензіи на догматическое значеніе, то необходимо знать, что

оно превосходитъ крайнія нелѣпости варварскихъ символовъ вѣры, напримѣръ, въ ученіи о вѣчности наказаній. Оно понимается неправильно и должно быть изъяснено иначе, не въ духѣ соборовъ и отцевъ церкви; оно должно преломиться сквозь теософскую призму, чтобы имѣть нѣкоторое право на существованіе“. Христіанское ученіе о воплощеніи Сына Божія, о спасеніи человѣка черезъ вѣру во Христа, о воскресеніи и вознесеніи на небо Иисуса Христа, о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, о вѣчности мученій и т. п.—все это теософіей отрицается. Изъ евангелія берется лишь нравственное ученіе и то не въ полномъ составѣ, да и признается оно теософами не какъ исключительная принадлежность христіанства, а какъ подобное ученію Будды, Магомета и др. Христа, какъ человѣка, теософы признаютъ великимъ духовнымъ учителемъ, основателемъ христіанства, но вмѣстѣ съ этимъ признаніемъ снѣшать добавитъ, что есть и другіе учителя, основатели религій, и они ни чуть не меньше Иисуса Христа. „Легче всего, пишетъ одинъ теософъ, можемъ мы достигнуть созерцанія нашей божественной сути, дающаго намъ совершенство и миръ, преклоняясь со всѣмъ горячимъ благоговѣніемъ, на которое мы только способны, предъ Отцемъ всѣхъ міровъ и предъ Божественнымъ Человѣкомъ, котораго мы почитаемъ нашимъ Учителемъ. На этомъ Божественномъ Человѣкѣ, *какъ бы мы его ни назвали: Иври, Крагина, Будда, Христосъ или Учитель*, покоится наша упованіе, какъ на поддержку и Друга всѣхъ тѣхъ, кто стремится въ высь<sup>1)</sup>. Изъ приведеннаго взгляда теософа ясно видно, какъ высоко смотрятъ они на Иисуса Христа! И вотъ оставляя живой источникъ Бога, теософы обращаются къ магамъ, волхвамъ, прорицателямъ, индійскимъ факирамъ, а главное къ личному усмотрѣнію для объясненія библейско-христіанскаго ученія. И, надо сказать, что выводы получаютъ поразительные. Кто, напримѣръ, изъ христіанъ можетъ допустить, что евангеліе проповѣдуетъ метапсихозисъ? А оказывается это ученіе тамъ безусловно есть, конечно по мнѣнію теософовъ. „Милліоны людей“, писалъ теософъ—Лзетерлингъ посвятивъ всю свою жизнь на изученіе писаній, такъ называемыхъ евангелистовъ, умираютъ даже и не догадываясь о присутствіи въ нихъ доктрины переселенія<sup>2)</sup>. Надо замѣтить, что ученіе о „переселеніи, перевоплощеніи“ составляетъ самое ядро теософическаго ученія. Тогда какъ признать это ученіе,—значитъ отрицать христіанство въ самой основѣ его. Для чего нуженъ тогда человѣку Христосъ, и совершенное Имъ искупленіе, разъ человѣкъ путемъ безконечныхъ перевоплощеній въ концѣ концовъ самъ очищается отъ своихъ грѣховъ и достигаетъ абсолютнаго совершенства? Для чего нужны ему таинства и другія спасительныя средства? Они для теософа—пустая бессмыслица. Вся догматика христіанская представляетъ для теософа совершенно ненужный балластъ, который

<sup>1)</sup> Фосовель „Историческое христіанство“. Ученіе Алхимика Томаса Воханъ вполнѣ раздѣляется теософами.

<sup>2)</sup> Теософія (журн.) Август. 1886 г. 677 стр.

<sup>1)</sup> Вѣст. теософіи вып. I, 1907 г. стр. 189.

<sup>2)</sup> „Теософія“ октябрь 1885 г. стр. 18.

онъ старается выбросить изъ головы. Да и вообще-то въ ученіи теософовъ нѣтъ мѣста Живому и Личному Богу,—тамъ управляетъ вселенной непреложная „Необходимость“, проявляющаяся во всѣхъ видахъ. Она мыслится у теософовъ подъ формою пантеистическаго абсолютнаго, которое стоитъ очень близко къ полному буддѣйскому нигилизму, ставящее выше всего нирвану или небытіе. Миръ съ этой точки зрѣнія является необходимымъ воплощеніемъ Божества: одинъ будетъ смѣняться другимъ, этотъ—третьимъ и т. д. безъ конца. Несмотря на такую необходимость существованія міра, человекъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ привязываться къ его благамъ: тамъ все тлѣнность, обманъ, пустота; вселенная есть ничто иное, какъ „вдыханія“ и „выдыханія“ Браны, призрачная игра чародейки *Май* и, гдѣ каждая личность должна погрузиться по мракъ безсознанія. Отсюда видно, что теософія не только отрицаетъ Христа, какъ искупителя міра, но она отрицаетъ и Самаго Бога, какъ Промыслителя міра. Критиковать подобное ученіе, которое, по заявленію самихъ же теософовъ, не имѣетъ дѣла съ доказательствами, а основывается на самомъ себѣ, считаемъ излишнимъ. Въ настоящемъ случаѣ какъ нельзя болѣе приложимы слова Гегеля: „Ложное ученіе нельзя опровергать, ибо оно основано на убѣжденіи, что ложь есть истина“. Скажемъ лишь, что теософія гораздо опаснѣе и пагубнѣе открытаго атеизма. Послѣдній прямо заявляетъ о своемъ невѣріи, и каждый, встрѣчаясь съ нимъ, знаетъ уже, съ кѣмъ имѣетъ дѣло. А теософія, прикрываясь, гдѣ нужно, нравственными принципами ученія Христа, проводитъ свое невѣріе скрытно, незамѣтно, неосудительно. Но, повторяемъ, принципы христіанства и принципы теософіи взаимно исключаютъ другъ друга. И въ то время какъ теософы лицемѣриемъ и обманомъ стараются завлечь въ свои сѣти неопытныхъ людей, особенно пастыри церкви, должны помнить, что несомнѣстимое нельзя соединить, непримиримое нельзя объединить, противоположности нельзя обобщить. Отъ подобныхъ лжеучителей предостерегалъ еще ап. Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ: „Не преклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и веліаромъ? Или какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрными?!“ (2 Кор. 14—15). В.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 6 и 7 февраля, Его Преосвященство изволило читать покаянный канонъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; 8-го служилъ въ томъ же соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, при участіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи, Владыка сказалъ трогательное слово о покаяніи; онъ совѣтовалъ присутствующимъ исполнять святой долгъ исповѣди и св. Причастія не однажды, а дважды въ великій постъ, причемъ указывалъ на жизнь первыхъ христіанъ, которые готовились къ св. Причащенію каждый воскресный день.

— 8 и 9 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій Боровскій, изволило читать покаянный канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. 10-го изволило служить въ той же церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, по окончаніи которой совершилъ молебенъ св. великомученику Теодору Тирону и благословеніе колива. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство сказалъ молящимся слово о св. великомученикѣ Теодорѣ Тиронѣ и преподалъ изъ его житія нравственные уроки.

— 11 февраля, въ субботу, Его Преосвященство изволило совершить божественную литургію въ Крестовой церкви. По окончаніи литургіи, Владыка, поздравилъ молящихся съ принятіемъ св. Христовыхъ Таинъ, указалъ имъ, какого великаго дара сподобились они и убѣждалъ ихъ сохранять этотъ даръ молитвою, хожденіемъ въ храмъ Божій и добрыми дѣлами.

— 12 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволило служить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, священ. І. Жаровъ. По заамвонной молитвѣ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, „Чинъ православія“, при участіи градскаго духовенства. Стеченіе народа было большое. По окончаніи литургіи, Владыка изволило благословлять молящихся.

— Въ тотъ же день, Его Преосвященство, изволило прибыть въ 6 часу вечера въ Каѳедральный Соборъ къ торжественной вечернѣ. По окончаніи ея Владыка, при участіи соборнаго причта, читалъ акаѳистъ Сладчайшему Иисусу. Послѣ акаѳиста и пѣнія „Царю Небесный“, молящимся было предложено чтеніе, помощникомъ смотрителя дух. училища В. М. Покрвскимъ, на тему: „Торжество православія“. Послѣ чтенія Владыка предложилъ всему народу пропѣть „Символь вѣры“, и „Евангельскія блаженства“, съ молитвою покаявшаго разбойника. Затѣмъ было прочтано житіе святителя Алексія, митрополита московскаго, о каѳедральнымъ протоіереемъ; послѣ этого чтенія Владыка предложилъ народу пропѣть молитву Господню и „Достойно есть“. По окончаніи всего Владыка раздавалъ предстоящимъ листки, а ключарь собора съ благословенія Его Преосвященства, прочиталъ для назиданія листокъ на тему: „Наставленія умирающаго отца своему сыну“ и размышленія о. І. Кронштатскаго о газетахъ и книгахъ, о театрѣ и храмѣ.

— 18 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій Боровскій, изволило служить въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, по случаю 300-лѣтъ со дня кончины патріарха Гермогена при участіи: каѳедральнаго протоіерея Д. Некрасова, ключаря протоіерея А. Орлова, протоіерея М. Извѣкова, протоіерея Г. Сперанскаго и іеромонаха Евфросима. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей, а рѣчь—протоіерей Θ. Богословскій.



Послѣ литургіи была совершена панихида при участіи градскаго духовенства. Панихиду пѣли учащіеся церковно-приходскихъ школъ, подъ управленіемъ учительницы соборной школы А. С. Глаголевой. По окончаніи литургіи, Владыка, разоблачившись, изволилъ благословлять молящихся и раздавать листки о „Патріархѣ Гермогенѣ“. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ былъ совершенъ въ 6 ч. вечера парастасъ

— 19 февраля, Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію. Проповѣдь произнесъ благочинный, протоіер. Сергій Щегловъ. Послѣ отпуста Его Преосвященство изволилъ служить благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Предъ началомъ молебна ключарь, собора произнесъ рѣчь о значеніи 19 февраля и достойномъ празднованіи сего дня. Молебенъ закончился царскимъ многолѣтіемъ, возгласеніемъ вѣчной памяти „Царю-Освободителю“, и многолѣтіемъ богохранимой Державѣ Россійской. По окончаніи литургіи, Владыка произнесъ глубоконазидательную рѣчь, въ которой, изложивъ евангельское событіе, указавъ молящимся, что главная причина всѣхъ нашихъ болѣзней есть грѣхъ, потому намъ, слѣдуетъ каяться въ своихъ грѣхахъ, чтобы получить прощеніе отъ Бога.

— Въ тотъ же день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, изволилъ прибыть въ 6 часу вечера въ Каѳедральный Соборъ къ торжественной вечернѣ, по окончаніи коей Владыка, при участіи соборнаго причта, читалъ акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери. Послѣ чтенія акаѳиста и пѣнія „Царю Небесный“, молящимся было предложено чтеніе преподавателемъ епарх. жен. училища С. С. Покровскимъ на тему: „Евангельскія женщины“. По окончаніи чтенія Владыка предложилъ всему народу пропѣть „Символь вѣры“ и Евангельскія блаженства, съ молитвою покающагося разбойника, Молитву Господню, тропарь и кондакъ Богородицѣ, тропарь святителю Григорію Паламѣ ревнителю православія и „Достойно есть“. Послѣ пѣнія „Достойно есть“, Владыка обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой указавъ на важное значеніе общаго пѣнія и совѣтывалъ всѣмъ пріобрѣтать для этого книжки, подъ названіемъ „Слово жизни“. Благословляя народъ, Владыка раздавалъ листки религиозно-нравственнаго содержанія. Всѣ спѣшили къ благостному Владыкѣ получить благословеніе и листокъ. Стеченіе народа было громадное.

— Того же числа, по окончаніи въ Каѳедральномъ соборѣ вечерняго богослуженія, Его Преосвященство изволилъ посѣтить юбилейное чествованіе дня кончины святѣйшаго патріарха Гермогена въ Калужской духовной семинаріи. По прибытіи въ семинарію, Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. А. Преображенскимъ. Войдя въ залъ Его Преосвященство благословилъ присутствующихъ, на что пѣвчіе отвѣтили пѣніемъ: „исъ полла эти деспота“. Владыка изволилъ пребыть до конца акта.

### Освященіе новаго каменнаго храма въ селѣ Троицъ-Илемлѣ, Медынскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ селѣ Троицъ-Илемлѣ было совершено торжественное освященіе новаго каменнаго храма. Препжній храмъ въ нашемъ селѣ былъ деревянный, старинный и ветхій, построенный въ 1741 году. Нужда въ построеніи новаго храма давно ощущалась: сквозь крышу протекали въ храмъ дождевая вода, и колокольня деревянная давно завалилась,—но по малочисленности и бѣдности прихожанъ нельзя было думать о новомъ храмѣ. Въ 1894 году по инициативѣ мѣстнаго приходскаго священника Алексѣя Бѣляева былъ устроенъ, при помощи прихожанъ, кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича на новый храмъ, а главнымъ образомъ для составленія капитала чрезъ продажу кирпича. Такимъ способомъ мало по малу къ 1899 году составила приличная сумма для закладки новаго каменнаго храма. Священникъ Бѣляевъ съ большимъ усердіемъ изыскивалъ денежные средства: писалъ много просительныхъ писемъ къ разнымъ благотворителямъ, посылалъ въ газеты воззванія о помощи, ѣздилъ лично къ благотворителямъ въ Москву неоднократно за сборомъ пожертвованій, избранъ былъ изъ прихожанъ усердный и сборщикъ. Наконецъ 5 іюля 1899 г. совершена была закладка новаго каменнаго храма при наличности только 3000 руб. Такъ какъ средства на постройку храма поступали очень медленно, то и прошло одиннадцать лѣтъ до окончательной постройки. И вотъ весною 1911 г. мая 26 по благословенію Преосвященнѣйшаго Александра, новый нашъ каменный храмъ торжественно былъ освященъ мѣстнымъ участковымъ о. благочиннымъ священникомъ Викторомъ І. Шумилинымъ при участіи семи священниковъ своего округа и одного іерея изъ Верейскаго уѣзда о. Ильинскаго. Не смотря на дождливый день молящихся въ храмѣ было болѣе 1000 человекъ. Хотя новый храмъ трехпрестольный, однако по недостатку средствъ устроенъ только одинъ иконостасъ—средній и освященъ только одинъ престоль—средній въ честь Св. Живоначальныя Троицы.

Благодареніе Господу, Промыслителю! Будемъ надѣяться, что Онъ поможетъ намъ устроить и другіе два престола и алтари съ иконостасами,

Священникъ *Алексій Бѣляевъ.*

Три копии изъ дѣла о спорной землѣ села Рышкова, Боровскаго уѣзда. (Арх. Калуж. Дух. Кон. 1816—1827 год. № 3437 <sup>1)</sup>).

*Копія 2.*

1824 года Маія 1 дня. Консисторія разсмотрѣвъ представить свое мнѣніе.

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 4.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Филарету Епископу Калужскому и Боровскому и разныхъ орденъ кавалеру

Боровскаго уѣзда церкви Успенія пресвятыя богородицы, что въ селѣ рышковѣ священника феодора васильева съ причтомъ

Покорнѣйшее прошеніе.

Съ торговыхъ мѣстъ около церкви во время бывающихъ 1-го іюля и 15 числа августа ярмонокъ денежнымъ сборомъ прежде всегда пользовалась церковь, для чего на ея иждивеніе построено было 40 каменныхъ лавокъ, а ныне неизвѣстно почему Казенная Палата оный сборъ присвоила себѣ и отдаетъ оныя ярмонки на откупъ. Хотя она на сообщеніе Калужской Духовной Консistorіи по поданному отъ дьячка Льва Антонова обще съ священно и церковнослужителями прошенію даетъ знать, что потому мѣста около церковной ограды, занимающія 106 сажень и 2 аршина земли принадлежатъ того села казеннымъ крестьянамъ въ оброчное содержаніе, что они состоятъ внутри Экономическаго села; но сія причина, данная ею Консistorіи, нимало не удовлетворительна, поелику экономическое село рышково стоитъ не на казенной, а на собственно церковной писцовой землѣ. Сами крестьяне онаго села, какъ видно изъ предписанія указомъ боровскому Земскому Суду, даннаго генваря 27 дня 1822 года, о томъ довести къ свѣденію Калужскому Губернскому Правленію и изъ сообщенія о томъ же боровскому духовному правленію, выводя въ послѣднемъ показаніи начало поступленія своего въ вѣдомство рышковской церкви, не представивъ никакихъ документовъ на право владѣть церковною землею, яснымъ образомъ подтвердили симъ неприкосновенность ихъ къ участию въ землѣ за Высочайшимъ пожалованіемъ оной однимъ священно и церковнослужителямъ блаженныя памяти государями царями и великими князьями Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ Алексѣевичемъ Самодержцами всероссійскими.

Но какъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 17 ноября 1810 года Высочайше конфирмованнаго повелено, чтобы никакое судебное мѣсто не имѣло права отчуждать церковное владѣніе изъ Ея вѣденія, то покорнѣйше просимъ ваше преосвященство взойти въ защиту церковнаго достоянія, и требовать, чтобы денежный сборъ съ церковной земли около ограды по прежнему обращенъ былъ въ ея пользу и учинить о семъ Архи-пастырскую вашу резолюцію. Апреля дня 1824 года.

Къ сему прошенію священникъ феоdorfъ васильевъ руку приложилъ. Дьячекъ левъ Антоновъ руку приложилъ. Пономарь феоdorfъ логгиновъ руку приложилъ.

Слуш. 2 мая.

Въ Журналѣ Калужской Духовной Консistorіи Маія 2 дня 1824 года записано:

По прошенію опредѣлено: учиня выписку о устрое-

ніи при рышковской церкви лавокъ, и какія были по сему предмету Казенной Палаты отношенія доложить.

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 30 Ноября 1911 года за № 32, по вопросу о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ Совѣтовъ и о распредѣленіи круга дѣятельности послѣднихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 Ноября 1911 года за № 8903, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 580, съ заключеніемъ Совѣта по вопросу о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ Совѣтовъ и о распредѣленіи круга дѣятельности послѣднихъ. **Приказали:** Обсудивъ постановленіе Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о привлеченіи въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ государственныхъ учреждений, и о примѣненіи выборнаго начала по отношенію къ личному составу Совѣтовъ и отдѣленій, Святѣйшей Синодъ находитъ, что нынѣ въ отношеніи сего, какъ засвидѣтельствовали мѣстные церковно-школьные дѣятели на Чрезвычайномъ Собраніи, замѣчается въ разныхъ епархіяхъ неодинаковая практика. Въ однѣхъ епархіяхъ Преосвященные привлекаютъ въ составъ названныхъ учреждений мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и представителей отъ различныхъ вѣдомствъ наравнѣ съ членами отъ духовенства, въ другихъ же епархіяхъ въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій общественные дѣятели вовсе не привлекаются, а изъ представителей вѣдомствъ привлекаются только очень немногіе. Въ виду сего, дабы приблизить церковную школу къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, а также привлечь къ управленію церковными школами изъ среды общества полезныхъ дѣятелей, Святѣйшей Синодъ, на основаніи ст. 6 Высочайше утвержденаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, коей Святѣйшему Синоду предоставляется, ради пользы дѣла,



издавать, въ развитіе положенія объ управленіи церковными школами, правила, опредѣляющія порядокъ дѣйствій установленій и должностныхъ лицъ по управленію школами церковно-приходскими и грамоты, **опредѣляетъ:** 1) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ приглашать: а) въ составъ постоянныхъ членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства, и лицъ другихъ вѣдомствъ, особенно изъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, б) въ составъ членовъ уѣзднаго отдѣленія по одному члену отъ уѣзднаго земства и отъ городского самоуправленія, по избранію ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой изъ православныхъ гласныхъ, и в) предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, въ почетные члены Епархіальныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, и 2) поручить Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту предположенія Чрезвычайнаго Собранія о примѣненіи выборнаго начала къ личному составу Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и отдѣленій ихъ имѣть въ виду при пересмотрѣ Положенія объ управленіи церковными школами. Обращаясь засимъ къ обсужденію другого постановленія Чрезвычайнаго Собранія по вопросу о расширеніи круга дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что хотя, въ Высочайше утвержденныхъ Положеніяхъ о церковныхъ школахъ и объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты, а также въ разновременно состоявшихся опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода подробно перечисляются предметы вѣдомства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, но какъ въ положеніяхъ, такъ и въ распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода нѣтъ точнаго указанія, какія дѣла подлежатъ окончательному рѣшенію отдѣленій и какія представляются на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ст. 42 Положенія объ управленіи школами предоставляетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлять тѣ предметы, по которымъ постановленія отдѣленій могутъ считаться окончательными. Вслѣдствіе сего кругъ предметовъ, окончательно разрѣшаемыхъ уѣздными отдѣленіями, какъ было засвидѣтельствовано на Чрезвычайномъ Собраніи мѣстными церковно-школьными дѣятелями, въ разныхъ епархіяхъ является не одинаковымъ: въ однихъ епархіяхъ уѣздныя отдѣленія являются болѣе самостоятельными въ своей дѣятельности, въ другихъ— менѣе. Для утвержденія единообразнаго по-

рядка въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи уѣздными отдѣленіями подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ съ возможнымъ расширеніемъ круга дѣятельности отдѣленій, Святѣйшій Синодъ, на основаніи вышеприведенной статьи 6-й Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, признаетъ необходимымъ, сохранивъ по отношенію къ второкласснымъ школамъ порядокъ рѣшенія дѣлъ въ отдѣленіяхъ на основаніи особуыхъ правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 20 Августа—3 Сентября 1908 г., установить на будущее время нижеслѣдующій порядокъ разрѣшенія дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ: I) Окончательному разрѣшенію отдѣленія подлежатъ слѣдующіе предметы: 1) всѣ дѣла, касающіяся школь грамоты, 2) назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій и выдача учащимся начальныхъ церковныхъ школъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса на льготу по отбыванію воинской повинности, 3) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 4) отпускъ учащихся церковныхъ школъ на срокъ до 14 дней, 5) устройство паломничества учащихся церковныхъ школъ и введеніе въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ, 6) устройство при школахъ библіотекъ и народныхъ чтеній и 7) устройство книжныхъ складовъ и снабженіе школъ учебниками изъ одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и учебными пособіями. II) Слѣдующія постановленія отдѣленія представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея непосредственно: 1) объ опредѣленіи и перемѣщеніи учащихся церковно-приходскихъ школъ, 2) объ избраніи попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, 3) о постановкѣ въ школахъ портретовъ попечителей и иныхъ благотворителей школъ, 4) о назначеніи пособій изъ средствъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 5) объ избраніи казначея и дѣлопроизводителя отдѣленія, 6) объ избраніи членовъ постоянной школьной комиссіи и 7) о назначеніи завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы въ приходахъ многоклирныхъ и о назначеніи законоучителя въ тѣ школы, гдѣ священникъ не можетъ самъ обучать Закону Божію. III) На утвержденіе Епархіальнаго Архіерея чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступаютъ журналы отдѣленія по слѣдующимъ предметамъ: 1) избраніе почетныхъ и сверхштатныхъ членовъ отдѣленія, 2) открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ, 3) устройство при церковно-приходскихъ шко-

лахъ: а) дополнительныхъ уроковъ во внѣ-учебное время по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, б) уроковъ для взрослыхъ и в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ курсовъ, 4) о назначеніи завѣдующаго, законоучителей и учащихся воскресныхъ школъ, 5) объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ, 6) о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ въ собственность двухклассныхъ школъ, 7) годовой отчетъ уѣзднаго наблюдателя и доклады его и членовъ отдѣленія, посѣтившихъ школы, съ заключеніемъ по онымъ уѣзднаго отдѣленія, 8) установленіе начала и конца учебныхъ занятій при наличности особыхъ условій мѣстности и разрѣшеніе другихъ педагогическихъ вопросовъ, 9) выдача денежныхъ пособій на строительныя, ремонтныя и другія нужды изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ Совѣта, 10) утвержденіе смѣты отдѣленія на предстоящій годъ, 11) рассмотрѣніе жалобъ, 12) избраніе почетныхъ попечителей церковныхъ школъ уѣзда или благочинническаго округа, 13) о присвоеніи особыхъ наименованій школамъ и 14) представленіе церковно-школьныхъ дѣятелей къ почетнымъ наградамъ. Для исполненія, въ чемъ слѣдуетъ, сего опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы, а въ Училищный Совѣтъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую же и редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія настоящаго опредѣленія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Церковному старостѣ церкви села Ромоданова, Калужскаго уѣзда, Николаю Николаевичу Коньшину за пожертвованіе 1400 руб. на внутренній и наружный ремонтъ храма. 2) Княгинѣ М. Л. Оболенской за пожертвованіе въ церковь села Спасо-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, 200 руб. за поминаненіе сына ея Іліи: изъ нихъ 100 р. на церковь и 100 р. на причтъ. 3) Московскому купцу Матвѣю Петровичу Бѣлову за пожертвованіе въ ту же церковь на украшеніе храма 100 руб. и на причтъ 25 руб. за поминаненіе родителей его Василия и Евдокія. 4) Крестьянкѣ деревни Потророва Вѣрѣ Баскаковой за пожертвованіе ею въ церковь вышеупомянутаго села иконы преп. Тихона стоимостью 150 руб. 5) Московскому фабриканту Семену Григорьевичу Галкину за пожертвованіе въ церковь села Хрусталея Малоярославецкаго уѣзда, поднаго облаченія

стоимостью 100 руб. 6) Церковному старостѣ церкви села Малькова, Боровскаго уѣзда, Ивану Ивановичу Кузнецову за сооруженіе металлическаго облаченія на престолъ настоящей церкви, стоимостью до 600 руб., изъ коихъ до 400 руб. употреблено изъ своихъ средствъ, а остальные собраны имъ отъ разныхъ благотворителей. 7) Крестьянину деревни Каурцева Михаилу Георгиевичу Одинокону за пожертвованіе въ церковь села Рождества, Боровскаго у. 100 руб. съ правомъ пользованія  $\frac{0}{100}$  причту. 8) Крестьянкѣ сельца Ильина Маріи Герасимовой Ивановой. 9) Крестьянину деревни Рѣдькиной Іосифу Андреевичу Дмитріеву за пожертвованіе въ церковь села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, перваго 100 руб., съ правомъ пользованія  $\frac{0}{100}$  причту, а вторымъ иконы Распятіе Іисуса Христа съ предстоящими стоимостью 150 руб. 10) Боровскому купцу Ивану Давидовичу Зуеву. 11) Московской пеховой Еленѣ Петровнѣ Гришиной, за пожертвованіе ими въ церковь села Нижняго, Боровскаго уѣзда—первымъ 700 руб. на ремонтъ храма, а второю 300 руб. на украшеніе храма. 12) Крестьянину села Роцинской Слободы, Боровскаго уѣзда Гавріилу Константиновичу Рязанцеву за пожертвованіе въ церковь сего села въ память 50-ти лѣтій освобожденія крестьянъ иконы св. апостола Іоанна Богослова стоимостью болѣе 100 руб. 13) Священнику Тимофею Григорьевичу Преображенскому за пожертвованіе имъ въ церковь села Косяговъ, Боровскаго уѣзда священническаго облаченія стоимостью 60 руб. и билета въ 100 руб. съ правомъ пользованія  $\frac{0}{100}$  причту. 14) Крестьянкѣ деревни Границева Татіанѣ Кучеренковой за пожертвованіе въ церковь села Тарутина, Боровскаго уѣзда билета въ 100 руб. съ правомъ пользованія  $\frac{0}{100}$  причту за поминаненіе раба Іакова.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Хрусталея, Малоярославецкаго уѣзда за приобрѣтеніе ими на свои средства дома для священника за 775 руб. и построеніе новаго дома для псаломщика съ израсходованіемъ общественныхъ средствъ 600 руб. 2) Боровскому купцу Андрею Ивановичу Чижову за пожертвованіе имъ въ церковь села Атепцева, Боровскаго уѣзда вызолоченныхъ хоругвей стоимостью 200 руб. и дарохранильницы стоимостью 60 руб. приобрѣтенныя имъ на свои и на собранныя имъ деньги.

**Рукоположенъ** во діакона—псаломщикъ церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, Павелъ Кедровъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 29 января.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Василій Протопоповъ, 22 января.

**Опредѣлены:** а) на вакансію священника—заплатный священникъ церкви села Вѣйны,



Козельскаго уѣзда, Тимоѳеѣй *Смирновъ* къ церкви села Вениць, Боровскаго уѣзда, 28 января; б) на вакансію псаломщика—заштатный псаломщикъ, въ санѣ діакона, церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Мосалитиковъ* къ церкви села Желови, Перемышльскаго уѣзда, 10 февраля; в) исправляющими должность псаломщика: 1) сынъ псаломщика, въ санѣ діакона, церкви села Милотичъ, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ* къ церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, 7 февраля; 2) бывший воспитанникъ 2 кл. Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Рождественскій* къ церкви села Гирѣва, Медынскаго уѣзда, 7 февраля; 3) сынъ псаломщика церкви села Стрѣльны, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Благовѣщенскій*, къ церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, 5 февраля; 4) бывший псаломщикъ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Володькинъ* къ церкви села Дубровки, Мосальскаго уѣзда, 6 февраля; 5) временно уволенный изъ 6-го клас. воспитанникъ Калужской дух. семинаріи Николай *Преображенскій* къ церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 30 января; 6) послушникъ Калужскаго Лаврентіева монастыря, Матвѣй *Кузнецовъ* къ церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, 14 февраля; 7) окончившій Калужское духовное училище Иванъ *Февралевъ* къ церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, 9 февраля.

**Перемѣщены:** 1) діаконъ церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Тихомировъ*, во псаломщики къ церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, 13 февраля; 2) псаломщикъ церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда, Андрей *Тихомировъ* къ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, 8 февраля; 3) псаломщикъ церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда, Василій *Дубовъ* къ церкви села Опочни, того же уѣзда, 28 января; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Желови, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ *Георгиевскій* къ Николаевской города Перемышля церкви, 28 января.

**Утверждается** въ должности псаломщика исправляющій таковую при Вознесенской гор. Козельска церкви, Михаилъ *Поповъ*, 19 января.

**Отчисляются** отъ занимаемаго мѣста: 1) и. д. псаломщика церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, Иванъ *Вогдановъ*, 7 февраля; 2) и. д. псаломщика церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Ѳедоръ *Кузнецовъ*, 14 февраля.

**Увольняются** за штатъ: 1) священникъ церкви села Спась-Кобыльщины, Мосальскаго уѣз-

да, Георгій *Азбужинъ*, 21 января; 2) псаломщикъ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Извъковъ* за нетрезвость, 27 января; 3) псаломщикъ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Арсеній *Дьяконовъ*, 28 января.

**Исключается изъ списковъ умершій:** заштатный псаломщикъ церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Ржевскій*, 15 декабря.

### Имѣются праздна мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Пятицкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 32 Вѣстн.); 2) при церкви села Поводова, Мосальскаго уѣзда (см. № 33 Вѣстн.); 3) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 34 Вѣстн.); 4) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда (см. № 27 Вѣстн.); 5) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при Скорбященской-женской общинѣ Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 7) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 8) при церкви села Марына, Боровскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 9) при церкви села Спась-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 27 Вѣстн.); 2) при церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 3) при церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 4) при церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.); 5) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1601; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священ., діакона и псалом.; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 6) при церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда: (душ. муж. пола 1057; земли 39 десят.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 196 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 36 Вѣстн.); 2) при церкви села Гостешева, Тарусскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.).

## Ж У Р Н А Л Ъ

## дѣйствиі Общеархіальнаго Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, Калужской Епархіи, 1912 года.

1. 17 января утромъ депутаты Създа, собравшись въ залѣ Калужскаго духовнаго училища, въ числѣ 78 человекъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго о. протоіерея А. В. Никольскаго, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и товарищей предсѣдателя Създа. Записками въ кандидаты предсѣдателя былъ названъ о. протоіерей Влад. Алекс. Будилинъ, а его товарищами священники Тимоѣей Павл. Тарбѣевъ и церковный староста Яковъ Михайл. Ооминъ. Закрытой баллотировкой въ предсѣдатели Създа избрали о. протоіерея Перемышльскаго собора Владимира Александровича Будилина (70 избирательн. + 1 свой и 7 неизбирательн.); открытой баллотировкой избраны въ товарищи предсѣдателя священникъ села Наумова Тимоѣей Павловичъ Тарбѣевъ и церковный староста Яковъ Михайловичъ Ооминъ (при семь актъ объ избраніи и баллотировочный листъ прилагается). Послѣ сего открытой баллотировкой секретарями Създа избраны единогласно священникъ села Пушкина Іоаннъ Глаголевъ и села Бояновичъ Петръ Казанскій.

2. По утверженіи о. предсѣдателя Създа и другихъ лицъ, рассмотрѣвъ депутатскія полномочія и заявленія о неприбытіи въ Създъ депутата священника села Дмитровки Орлова по болѣзни жены и признавъ причину неявки удовлетворительной, заслушали докладъ Учетнаго Комитета а) по порядку рассмотрѣнія дѣлъ и б) о необходимости для предварительнаго рассмотрѣнія дѣлъ однихъ какъ полученныхъ комитетомъ съ большимъ опозданіемъ и другихъ, поступившихъ и поступающихъ прямо въ Създъ, выбрать Създныя Комиссіи съ предоставленіемъ права самой комиссіи избрать себѣ докладчика: 1) по епархіальному свѣчному заводу, 2) по епархіальному женскому училищу для рассмотрѣнія смѣтъ, 3) по тому же училищу по вопросу о расширеніи училища, 4) о назначеніи жалованія причтамъ и 5) по епархіальному училищному Совѣту, по духовной семинаріи и по частнымъ прошеніямъ.

*Постановилъ:* а) Начинать утреннія засѣданія съ 9 час. утра до 1 часа по полудни, вечернія—съ 5 час. до 10 час. вечера; каждый, входя въ залъ засѣданія, отмѣчаетъ себя въ лицевомъ списокѣ; читать по возможности редакцію постановленія предыдущаго засѣданія для одобренія Създа; засѣданіе о. предсѣдатель кончаетъ объявленіемъ программы вопросовъ будущаго засѣданія; б) для предварительнаго рассмотрѣнія дѣлъ образовать 5 комиссій. Составъ комиссій слѣдующій:

1) По епархіальному свѣчному заводу: священники Алексѣй Добромисловъ, Дмитрій Залетаевъ, о. Добровъ, о. протоіерей Никольскій, о. Петръ Марковъ, о. Ізмаилъ Казанскій, о. Іоаннъ Ржевскій, о. Николай Филиппъ, о. Андрей Благовѣщенскій, о. Николай Ватопедскій, о. Іоаннъ Соколовъ, о. Александръ Соколовъ, о. Николай Смирновъ, о. Василій Низяевъ и г.г. церковные старосты: В. Л. Нискубинъ, Я. М. Ооминъ, О. М. Кузнецовъ, Н. Е. Скобелевъ, И. И. Максимовъ, И. Р. Комаровъ, Степановъ, Толкачевъ.

2) По епархіальному женскому училищу по рассмотрѣнію смѣтъ: предсѣдатель о. І. О. Добровъ, о. Тимоѣей Тарбѣевъ, о. Молчановъ, о. Н. Любимовъ, о. Сокольскій, о. Чистяковъ, о. протоіерей Виноградовъ, о.

Кременскій, церковные старосты: Щегольковъ, Борисовъ, Григорьевъ, Скобелевъ, Крюковъ, Садковъ.

3) По расширенію епархіальнаго женскаго училища: предсѣдатель протоіерей Ал. Рождественскій, о. Николай Бѣляевъ, о. Музалевскій, о. Николай Смирновъ, о. Чернеповъ, о. Чебышевъ, о. П. Казанскій, о. К. Зарѣцкій, о. Н. Любимовъ, церковные старосты: г.г. Кружковъ, Машковъ, Коротковъ, А. Лебелевъ, Семеновъ.

4) По назначенію жалованія причтамъ: предсѣдатель о. П. Любимовъ, о. Рождественскій, о. С. Никольскій, о. М. Соколовъ, о. Анатолий Титовъ, о. О. Соколовъ, о. А. Васильевъ, Павелъ Троицкій, Богородскій, Михаилъ Любимовъ, Алексѣй Титовъ.

5) По епархіальному училищному Совѣту, духовной семинаріи и по частнымъ прошеніямъ: предсѣдатель о. Павелъ Лебединскій, о.о. Бархатовъ, Александръ Никольскій, Павелъ Зерцаловъ, Добромисловъ, Ремезовъ, протоіерей Алексѣй Никольскій, Покровскій, Н. Благовѣщенскій, Дм. Луневскій, Серг. Лихачевъ, Троицкій, Виноградовъ; г.г. церковные старосты: Ипатовъ, Крюковъ, Іоновъ, Лихачевъ, Ключковъ, Ганьшинъ, С. Кузнецовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „По 2 ст. Деньги, выданныя о. Нилу Орлову на путевые расходы, какъ депутату Епарх. Създа, взыскать отъ него и внести ихъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства“.

„2 ст. Читаль“.

17 Января—Вечернее засѣданіе.

Быль отслуженъ молебень о ниспосланіи Божіей помощи при началіи дѣла.

3. *Слушали:* докладъ Учетнаго Комитета по сбору и поступленію взносовъ въ 1911 году и доставленію отчетности. Въ отчетномъ письмоводствѣ по прежнему замѣчается несоблюденіе сроковъ представленія отчетныхъ вѣдомостей, какъ о.о. благочинными, такъ и причтами: нѣкоторые о.о. благочинные представили, наприм., общую отчетную вѣдомость за 1-ю половину 1911 года въ августѣ (единовѣрческ. гор. Калуги, 1 окр. Калужскаго уѣзда, 1 окр. Боровскаго уѣзда, 3 окр. Жвездринскаго уѣзда, 1 окр. Мещовскаго уѣзда и 1 окр. Мосальскаго уѣзда); нѣкоторые въ сентябрѣ (2 окр. Перемышльскаго уѣзда) и въ ноябрѣ (1 окр. Козельскаго уѣзда). О. благочинный 3 округа Мосальскаго уѣзда вѣдомость за 2-ую половину 1910 года представилъ въ августѣ 1911 года, а зимнюю лишь 22 ноября. Слѣдуя указанію прошлагодняго Създа, Учетный Комитетъ доложилъ, что обнаружены большія отступленія въ срокахъ доставленія отчетныхъ вѣдомостей и мало вниманія къ распоряженіемъ епархіальнаго Създа и объявленіямъ Учетнаго Комитета, такъ наприм., отчетныя вѣдомости за 2-ую половину 1910 года представлены вмѣсто декабря 1 окр. Боровскаго уѣзда 13 іюня, 1 окр. Козельскаго уѣзда въ августѣ, 2 окр. Козельскаго уѣзда въ сентябрѣ смѣтнаго года и т. п.; за 1911 годъ въ срокъ представили 13 округовъ, 4—вмѣсто іюня—въ августѣ, 3—въ сентябрѣ, и 1—въ ноябрѣ и даже въ декабрѣ и за весь годъ не доставлены отчетныя вѣдомости по округу гор. Калуги. Такое несвоевременное представленіе отчетныхъ вѣдомостей крайне замедляетъ учетъ сборовъ: общія и частныя отчетныя вѣдомости взаимно пополняютъ другъ друга. По общимъ благочинническимъ вѣдомостямъ можно сосчитать, сколько получено и отослано по назначенію каждаго взноса и сбора; но повѣрить это только можно изъ частныхъ вѣдомостей,—въ послѣднихъ заключается жизнь, суть дѣла—и если бы



о.о. настоятели и старосты послѣ полугодичныхъ счетовъ о.о. благочинными поскорѣе высылали бы свои частныя отчетныя вѣдомости, то тогда только можно было бы учесть наличность поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ суммъ и судить о томъ, все ли ими отослано въ свое время.

**Постановили:** а) поручить Учетному Комитету слѣдить за соблюденіемъ сроковъ и въ случаѣ задержки въ высылкѣ отчетныхъ вѣдомостей о.о. благочинными просить у нихъ объясненій; б) докладывать епархіальному Съѣзду о случаяхъ несвоевременнаго доставленія вѣдомостей съ представленіемъ самыхъ объясненій; в) подтвердить прежнее постановленіе епархіальнаго Съѣзда о срокахъ представленія отчетныхъ вѣдомостей, именно: для зимнихъ полугодій—не позднѣе марта, для лѣтнихъ—не позднѣе 1-го сентября.

Резолюція Его Преосвященства: „**3 ст. Утверждается**“.

4. Въ отношеніи частныхъ вѣдомостей.

**Постановили:** а) снова предложить духовенству болѣе внимательно и исправно относиться къ доставкѣ отчетныхъ вѣдомостей; б) просить сборщиковъ отчетныхъ вѣдомостей, въ случаѣ неполученія въ срокъ этихъ вѣдомостей, требовать ихъ отъ причтовъ чрезъ о.о. благочинныхъ; в) въ случаѣ упорнаго непредставленія тѣхъ же вѣдомостей, сборщикамъ чрезъ о.о. благочинныхъ требовать объясненія отъ причтовъ и доставлять таковыя объясненія Учетному Комитету; г) поручить Учетному Комитету, въ случаѣ неудовлетворительности этихъ объясненій, докладывать духовной консисторіи о неисправныхъ для оштрафованія, согласно прежнимъ распоряженіямъ Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „**4 ст. Утверждается**“.

5. Учетный Комитетъ свидѣтельствуетъ о заслугахъ о.о. сборщиковъ вѣдомостей. Всѣ они несутъ безвозмездно немалый и нелегкій трудъ по собиранію отчетныхъ вѣдомостей, побуждаютъ неисправныхъ, ведутъ значительную переписку: нѣкоторые дѣлаютъ первую повѣрку вѣдомостей на мѣстѣ и у о.о. благочиннаго.

**Постановили:** о.о. сборщиковъ вѣдомостей за ихъ безмездный трудъ благодарить.

Резолюція Его Преосвященства „**5 ст. Благодарить отъ лица представителей Епарх. Съѣзда**“.

6. Учетный Комитетъ докладываетъ о разнорѣчивыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ показаніяхъ въ благочинническихъ вѣдомостяхъ сравнительно съ вѣдомостями епархіальныхъ учреждений. Большая часть этихъ недоразумѣній происходитъ оттого, что о.о. благочинные, представляя разнородныя суммы въ учрежденія, не распределяютъ ихъ по назначенію въ препроводительныхъ бумагахъ.

**Постановили:** а) предложить о.о. благочиннымъ при представленіи суммъ въ учрежденіе въ препроводительныхъ бумагахъ точно указывать, на что представляютъ

деньги, и каждую сумму представлять при особой вѣдомости, б) просить епархіальныя учрежденія увѣдомлять о.о. благочинныхъ особыми объявленіями о полученіи отъ нихъ всякихъ денегъ и в) въ случаѣ обнаруженія Учетнымъ Комитетомъ разнорѣчія въ показаніяхъ вѣдомостей благочинническихъ съ вѣдомостями учреждений просить о.о. благочинныхъ присылать въ комитетъ квитанціи или увѣдомленія учреждений въ копіяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**6 ст. Утверждается**“.

7. Учетный Комитетъ докладываетъ, что при провѣркѣ отчетныхъ вѣдомостей обнаружилось разнорѣчія больше всего въ показаніяхъ сбора на листы и вѣнчики; почти въ каждомъ округѣ въ вѣдомости консисторіи показана та или другая сумма на этотъ предметъ, которой однако не значится въ благочинническихъ вѣдомостяхъ; о.о. благочинные объясняли это тѣмъ, что лишніе листы и вѣнчики выписывались по частнымъ требованіямъ церковей или даже для самого о.о. благочиннаго.

**Постановили:** настойчиво просить духовенство показывать въ отчетныхъ вѣдомостяхъ точно, сколько затрачено на выписку вѣнчиковъ и листовъ, не исключая того случая, когда они выписывались для самого благочиннаго; въ послѣднемъ случаѣ запись производить по церкви, при которой состоитъ о.о. благочинный.

Резолюція Его Преосвященства: „**7 ст. Утверждается**“.

8. Учетный Комитетъ докладываетъ, что срокомъ представленія зимняго процентнаго взноса на Съѣздѣ 1911 года назначено 1-е февраля и лѣтняго—1-е августа. Эти сроки очень удобны для епархіальныхъ учреждений, такъ какъ взносы поступаютъ туда при такомъ порядкѣ въ началѣ полугодій, но на дѣлѣ эти сроки взносовъ оказались ранними и очень стѣснительными для церковей и причтовъ. Такъ въ 1-й половинѣ 1911 года по 7-ми только округамъ процентный взносъ представленъ въ срокъ, по 14-ти—въ февралѣ и Мартѣ, нѣкоторые взносы—въ апрѣлѣ и маѣ и даже—августѣ; во второй половинѣ нѣкоторые уплачивали въ ноябрѣ и декабрѣ и т. п.

**Постановили:** оставивъ прежніе сроки для представленія взносовъ, разрѣшить о.о. благочиннымъ въ случаѣ задержки причтами и церквами доставлять зимніе взносы и въ теченіе февраля, но ни въ какомъ случаѣ не позже 1-го марта, а лѣтніе взносы въ теченіе августа, но не позже 1-го сентября.

Резолюція Его Преосвященства: „**8 ст. полугодов. денежные взносы представлять въ январѣ и июль**“.

9. **Слушали:** докладъ Учетнаго Комитета о томъ, что особенныя затрудненія по провѣркѣ сборовъ Учетный Комитетъ встрѣтилъ по 1-му окр. Жиздринскаго уѣзда. Въ отчетныхъ вѣдомостяхъ по этому округу обнаружилось запозданіе представленій взносовъ, множество недоимокъ во всѣхъ сборахъ даже кружечныхъ

и тарелочныхъ, недоставленныхъ причтами и церквами въ свое время. По всѣмъ графамъ суммы переходятъ въ графу недоимокъ и по вѣдомостямъ слѣдующихъ полугодій не показываются и поступления текущей половины идутъ на пополненіе прежнихъ недоимокъ.

**Постановили:** такъ какъ порядокъ отчетности какой усмотрѣнъ по 1-му окр. Жиздринскаго уѣзда, не даетъ Учетному Комитету возможности провѣрить въ свое время поступленіе сборовъ и взносовъ по этому округу и угрожаетъ большими затрудненіями въ будущемъ, особенно въ случаѣ смѣны о. благочиннаго, предложить о. благочинному священнику Фелицину выяснить съ Учетнымъ Комитетомъ въ теченіе текущаго полугодія всѣ неправильности въ отчетности по 1 округу Жиздринскаго уѣзда и вести ее въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ другихъ округахъ епархіи. Въ случаѣ, если о. благочиннымъ недоразумѣнія и неправильности въ отчетности не будутъ устранены въ этотъ срокъ, то поручить председателю и секретарю Учетнаго Комитета на мѣстѣ провѣрить книги о. благочиннаго и выяснить причины безпорядка въ составленіи отчетныхъ вѣдомостей.

Резолюція Его Преосвященства: „9 ст. Исполнить“.

10. **Слушали:** сообщеніе Учетнаго Комитета о томъ, что въ Консисторію въ настоящее время въ уплату недоимки покойнаго благочиннаго Демидова имѣетъ поступить сумма въ 281 руб. 72 коп. Недоимку эту первоначально рѣшено было взыскать судебнымъ порядкомъ, на что были изготовлены документы, но затѣмъ нужда въ судебномъ искѣ миновала вслѣдствіе согласія наслѣдниковъ о. Демидова уплатить добровольно недоимку. При подготовкѣ къ производству дѣла председателемъ Учетнаго Комитета было затрачено 3 рубля изъ своихъ средствъ.

**Постановили:** просить духовную консисторію по мѣрѣ поступления денегъ отъ наслѣдниковъ о. Демидова препровождать ихъ въ правленіе свѣчнаго завода на общія епархіальныя нужды; затраченные 3 рубля въ счетъ этой суммы, возмѣстить; о поступленіи означенной суммы изъ консисторіи правленіе завода доложить епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „10 ст. Утверждается“.

11. **Слушали:** Учетный Комитетъ докладываетъ, что наградный сборъ поступаетъ неисправно, въ январѣ отчетнаго года было недоимокъ по этому сбору 249 рублей, въ счетъ ихъ поступило 191 руб., въ то число поступили взносы отъ давнишнихъ недоимщиковъ, указанныхъ въ прошломъ году; 5 руб. съ протоіерея села Бакѣва Титова, нынѣ умершаго, не были взысканы о. благочиннымъ въ свое время.

**Постановили:** подтвердить прежнее постановленіе о томъ, чтобы наградный сборъ взыскивался съ лѣтними сборами; недоимки по этому сбору истребовать; сборъ съ протоіерея Титова сложить.

Резолюція Его Преосвященства: „11 ст. Утверждается“.

12. **Слушали:** Учетный Комитетъ докладываетъ, что въ первой половинѣ минувшаго года о. благочинный 1 окр. Боровскаго уѣзда представилъ дополнительный взносъ 107 руб. 40 коп. на церковно-приходскія школы за тѣмъ же номеромъ, что и въ 1910 году и 6 р. 40 к. отъ причтовъ на школы, но эти сборы не показаны въ вѣдомости отдѣленія.

**Постановили:** поручить Учетному Комитету разъяснить это недоразумѣніе и въ случаѣ недоставки истребовать.

Резолюція Его Преосвященства: „12 ст. Исполнить“.

13. При этомъ было заслушано заявленіе старосты Каратаева о прекращеніи сбора на церковныя школы съ церквей, не имѣющихъ школъ.

**Постановили:** передать настоящее заявленіе на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію по епархіальному училищному Совѣту.

Резолюція Его Преосвященства: „13 ст. Читаль“.

14. **Слушали:** Учетный Комитетъ докладываетъ, что сборъ отъ побочныхъ должностей учитывался приблизительно, такъ какъ оклады и лица мѣнялись; при этомъ выяснилось, что, во 1-хъ, по г. Калугѣ, по сообщенію о. благочиннаго, освобождены отъ этого взноса самъ о. благочинный и протоіерей Сперанскій. Во 2-хъ, протоіерей М. Лебедевъ и С. Морозовъ не уплачиваютъ сбора съ пенсій, такъ какъ считаютъ его незаконнымъ. Въ 3-хъ, священникъ Фортинскій, законоучитель женской семинаріи и епархіальнаго училища отказывается платить сборъ съ должности и за пользованіе казенной квартирой на епархіальныя учрежденія на снованіи того, что не состоитъ въ штатѣ духовенства.

**Постановили:** а) просить теперь же о. благочиннаго г. Калуги сообщить, когда и почему онъ и о. Сперанскій освобождены отъ 3% налога съ побочныхъ должностей и по полученіи онаго сообщенія имѣть по сему сужденіе; б) взносъ съ о.о. протоіереевъ Лебедева и Морозова взыскать, такъ какъ пенсія, получаемая ими на штатной службѣ, составляетъ ихъ побочный доходъ; в) священника Фортинскаго считать свободнымъ отъ 3% налога, въ силу распоряженій по этому предмету; г) вмѣстѣ съ этимъ поручить Учетному Комитету разъяснить о.о. благочиннымъ, чтобы 3% сборъ съ вновь открывающихся побочныхъ доходовъ они по прежнему направляли въ свѣчной заводъ, туда же направлять и сборъ съ новыхъ церковныхъ домовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „14 ст. Исполнить“.

15. Учетный Комитетъ докладываетъ, что нѣкоторые о.о. благочинные не показываютъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ суммъ, поступившихъ отъ праздныхъ мѣстъ въ пользу попечительства, а другіе пополняютъ недоимки съ церквей и причтовъ попечительскими взносами.

**Постановили:** предложить о.о. благочиннымъ и прич-



тамъ отмѣчать въ отчетныхъ вѣдомостяхъ поступления въ пользу попечительства отъ праздныхъ мѣстъ, а равно отмѣчать тамъ же и другія случайные взносы о. благочинному, для чего въ отчетныхъ вѣдомостяхъ завести особую графу для случайныхъ поступлений; при этомъ предметъ поступлений отмѣчать причтамъ въ подстрочномъ примѣчаніи, а въ благочинническихъ отчетныхъ вѣдомостяхъ эти поступления могутъ оставаться безъ этихъ примѣчаній; ни въ какомъ случаѣ не пользоваться сиротскими суммами для пополненія недоимокъ.

Резолюція Его Преосвященства: „15 ст. Исполнить.“

16. Сообщение Учетнаго Комитета, что въ этомъ году ожидается измѣненіе въ раскладкѣ  $\frac{0}{100}$  взноса вслѣдствіе открытія новыхъ приходовъ въ Старинкахъ и Дубенкахъ и уменьшеніе этого взноса по Кузьминичамъ, вслѣдствіе причисленія одной деревни къ церкви Смоленской епархіи; свѣдѣнія по Старинкамъ и Кузьминичамъ доставлены.

*Постановили:* а) поручить комитету собрать свѣдѣнія о количествѣ душъ, имѣющихъ войти въ составъ новыхъ приходовъ, примѣнительно къ вѣдомости 1909 года; б) въ виду того, что приходъ села Дубенка составляется изъ прихожанъ, принадлежащихъ къ разнымъ благочинническимъ округамъ, поручить о. благочинному 3 округа Мещовскаго уѣзда войти въ сношеніе съ благочиннымъ 1 округа Медынскаго уѣзда и переложить часть взносовъ съ Бышковичъ и Озерны на село Дубенки со времени открытія; в) по Кузьминичамъ недоимку во взносахъ съ церкви и причта соотвѣтственно съ количествомъ отошедшихъ къ Смоленской епархіи приходскихъ душъ сложить, предоставивъ о. благочинному добавлять этотъ недоборъ изъ 15% налога.

Резолюція Его Преосвященства: „16 ст. Исполнить.“

17. *Слушали:* Учетный Комитетъ докладываетъ, что сборы на чиновниковъ консисторіи по неопредѣленности не поддаются точному учету; къ приведенію же въ жизнь желанія прошлагодняго Сѣзда объ отчисленіи опредѣленнаго  $\frac{0}{100}$  на чиновниковъ консисторіи вмѣсто налога на листы и переплетъ по сообщенію консисторіи встрѣчается затрудненіе въ виду того, что въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ о новыхъ штатахъ консисторіи и что теперешній сборъ съ листовъ введенъ по указу Св. Синода.

*Постановили:* сборъ на улучшеніе быта чиновниковъ консисторіи съ листовъ и переплета книгъ оставить по прежнему; поручить о.о. благочиннымъ, чтобы сборъ на переплетъ записывался въ особой графѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „17 ст. Читай.“

18. *Слушали:* прошенія о сложеніи взносовъ по селу Гнѣздилову, Мосальскаго уѣзда, Курьничамъ, Кипети, Милотичамъ, собору города Сухиничъ, Ханину, Уколицамъ, Чернышену и Каторгину.

*Постановили:* а) ходатайство причта села Гнѣзди-

лова согласно заключенію благочинническаго собранія отклонить; б) прошеніе священника села Курьничъ вернуть на благочинническое собраніе для заключенія и представить къ будущему Сѣзду; в) по Кипети вопросъ о перемѣщеніи части взноса на другія церкви по случаю перехода крестьянъ въ количествѣ 81 души на отрубные хутора, расположенные по сосѣдству съ другими селами передать на новое разсмотрѣніе благочинническаго собранія; г) по Милотичамъ вопросъ о взносахъ на души дер. Зѣваки, перешедшей изъ причта села Милотичъ въ Спасъ-Кобыльщину, также передать благочинническому собранію 3 округа Мосальскаго уѣзда; д) прошеніе причта и старосты Смоленскаго Сухиничскаго собора объ измѣненіи оцѣнки душъ и уменьшеніи части взносовъ оставить безъ послѣдствій въ виду того, что многія церкви епархіи находятся въ одинаковомъ положеніи въ отношеніи тяготы налоговъ, а также потому, что сложеніе съ Сухиничскаго собора ляжетъ тяжелымъ бременемъ на другія церкви и вызоветъ ломку въ раскладочной вѣдомости епархіи; е) по тѣмъ же мотивамъ отклонить прошеніе причта села Ханина; ж) по прошенію причта села Уколицъ, вслѣдствіе формальнаго отдѣленія сектантовъ отъ Церкви, обложить налогомъ по дѣйствительному количеству православныхъ душъ, а недоборъ отъ сего округа покрывать изъ 15% налога; з) просимую причтомъ села Чернышена отсрочку въ уплатѣ взноса въ количествѣ 197 руб. 99 коп. дозволить на срокъ не свыше 5-ти лѣтъ съ тѣмъ однако, чтобы очередной взносъ былъ уплачиваемъ въ свое время; и) по селу Каторгину объявить прихожанамъ этого села чрезъ церковнаго старосту, что въ случаѣ неуплаты накопившейся недоимки въ текущемъ году Сѣздъ будетъ ходатайствовать объ уничтоженіи особаго хозяйства при церкви этого села и о передачѣ этого хозяйства въ завѣдываніе церковнаго старосты той церкви, при которой живеть причтъ.

Резолюція Его Преосвященства: „18 ст. Согласенъ.“

19. Учетный Комитетъ докладываетъ о томъ, что въ отчетномъ году послѣ Сѣзда епархіальною властью было отпущено на церковныя школы изъ средствъ завода 3.000 рублей и по 5 рублей съ церкви на обезпеченіе школъ письменными принадлежностями; вмѣстѣ съ этимъ былъ возбужденъ вопросъ о непосильной тягости налоговъ и уменьшеніи взносовъ со всѣхъ церквей епархіи, такъ какъ, по заявленію многихъ о.о. депутатовъ изъ священниковъ и церковныхъ старостъ, ихъ церкви за уплатой сборовъ на епархіальныя учрежденія, не имѣютъ ничего для удовлетворенія своихъ неотложныхъ нуждъ (ремонтъ крышъ, промывку стѣнъ, обновленіе иконостаса и т. п.); то же видно и изъ увеличивающагося количества недоимокъ по епархіи, а равно и прошеній о сложеніи долговъ и уменьшеніи взносовъ; Сѣздъ оказывается не въ состояніи удовлетворить эти прошенія, такъ какъ не имѣетъ источниковъ на облегченіе участи просителей; положеніе бѣд-

ныхъ церквей вызываетъ отеческія заботы и со стороны Св. Синода, что видно изъ циркулярнаго указа Синода отъ 10 декабря 1910 года за № 34, присланнаго на настоящій Сѣздъ.

*Постановили:* въ видахъ облегченія участи церквей и желанія исправить недостатки обложенія, 1) ускорить на годъ введеніе новой раскладки; для сего поручить Учетному Комитету къ будущему епархіальному Сѣзду изложить свои соображенія относительно исправленія недостатковъ въ обложеніи, съ 1913 года начать собирать свѣдѣнія объ источникахъ обложенія, а съ 1914 года ввести это новое обложеніе.

Резолюція Его Преосвященства: „19 ст. по первому отдѣлу утверждается“.

2) Просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ высшей церковной властью о принятіи духовно-учебныхъ заведеній на казенное содержаніе; 3) въ случаѣ же необходимости новыхъ обложеній на экстренныя нужды, передавать ихъ, по предварительномъ разсмотрѣніи, на епархіальный Сѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „По второму и третьему отдѣламъ читаль“.

18 января.—Утреннее засѣданіе.

Прибыль депутатъ церковный староста Семеновъ.

20. *Слушали:* прошеніе священника села Тростья Іоанна Колыбелина, въ коемъ онъ излагаетъ свое крайне бѣдственное положеніе по случаю болѣзни; доктора предписываютъ лѣченіе на югѣ, лѣкарство дорого стоитъ, а между тѣмъ за плечами семья и трое обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; все, что можно было продать и заложить, уже использовано; гдѣ только можно было, взято въ долгъ.

*Постановили:* выдать изъ средствъ свѣчнаго завода 100 рублей о. Колыбелину или женѣ его; о дѣтяхъ его, въ случаѣ несчастнаго исхода болѣзни, имѣть попеченіе въ будущемъ; деньги просить заводъ выслать по назначенію немедленно.

Резолюція Его Преосвященства: „20 ст. Исполнить“.

21. *Слушали:* словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, чтобы Учетный Комитетъ на будущее время представлялъ докладъ въ Сѣздѣ въ такой формѣ, чтобы по каждому округу благочинническому отдѣльно былъ виденъ дефектъ въ сборѣ и доставленіи епархіальныхъ суммъ; при настоящемъ же обширномъ докладѣ цифры объ одномъ и томъ же округѣ разбросаны по разнымъ отдѣламъ его и ускользаютъ изъ вниманія. При чтеніи представлялось бы полезнымъ докладъ Учетнаго Комитета въ той части, которая относится къ извѣстному округу, разсматривать на благочинническомъ собраніи этого округа.

*Постановили:* это пожеланіе Учетному Комитету принять къ свѣдѣнію и руководству.

Резолюція Его Преосвященства: „21 ст. Читаль“.

22. *Слушали:* докладъ Учетнаго Комитета о 15% налогѣ со вкладовъ и пожертвованій на имя церквей;

при чемъ обнаружилось, что всѣ о.о. благочинные взи-мали этотъ налогъ въ однихъ округахъ такъ, какъ это нужно по руководственнымъ указаніямъ Сѣзда, а по другимъ или менѣе или болѣе; брали съ сотни по 28 коп. и 30 коп. въ полугодіе и до 37½ коп. въ годъ, что зависитъ отъ неправильности начисленія %/о; одни собирали этотъ налогъ въ размѣрѣ полугодичномъ, а другіе въ двухъ годичномъ; замѣтно также, что не всѣ о.о. благочинные и причты усвоили понятіе о томъ, съ какихъ собственно капиталовъ взимать 15% налогъ и какіе капиталы свободны отъ него, брать ли его между прочимъ съ выигрышныхъ билетовъ, которые сейчасъ кромѣ убытка ничего не приносятъ; вмѣстѣ съ симъ были заслушаны прошенія сель о сложеніи 15% налога съ капиталовъ ихъ церквей, какъ имѣющихъ специальное назначеніе.

*Постановили:* а) поручить Учетному Комитету слѣдить за правильнымъ и равномернымъ поступленіемъ 15% налога съ капиталовъ; б) налогъ этотъ собирать вмѣстѣ съ зимними взносами разъ въ годъ съ дѣйствительнаго поступленія %/о съ тѣмъ, чтобы причты принимали мѣры къ своевременному полученію процентовъ на свои капиталы; в) освободить отъ 15% налога тѣ только капиталы, которые по волѣ жертвователей, установленной документами, или отданы съ назначеніемъ на предметы, не имѣющіе прямого отношенія къ содержанію и благоукрашенію храма, или пожертвованы съ точнымъ указаніемъ, чтобы не платить съ нихъ налоговъ (какъ наприм. капиталъ въ Мещовской Петропавловской церкви); г) освободить отъ 15% налога также и суммы; пожертвованныя на приобрѣтеніе колокола и на построеніе храма съ момента закладки послѣдняго, а также выигрышные билеты; д) поручить Учетному Комитету для правильнаго учета 15% налога составить особую форму вѣдомостичекъ и разсылать ихъ для заполнения причтами и благочинными; е) для той же цѣли просить о.о. благочинныхъ доставлять Учетному Комитету ежегодно копию съ благочинническихъ вѣдомостей подъ литерами Б, В и Г, а отъ представленія въ комитетъ экземпляра вѣдомости А каждый причтъ освободить.

Резолюція Его Преосвященства: „22 ст. Исполнить“.

„Къ 22 ст. капиталы, предназначенные на построеніе храмовъ, впредь освободить отъ 15% налога со времени разрѣшенія постройки этихъ храмовъ, а не момента закладки оныхъ“.

23. *Слушали:* докладъ комиссіи по обзору церковныхъ лѣсовъ Калужской епархіи. Означенная комиссія въ теченіе лѣта 1911 года осмотрѣла всѣ болѣе или менѣе значительныя по количеству десятинъ дачи, всего 38 дачъ. Общая площадь ихъ равняется 5867 десятинъ, но это не всѣ еще лѣса епархіи, такъ какъ нѣкоторые остались не осмотрѣнными или совсѣмъ неизвѣстными для комиссіи. Но и это количество десятинъ, настолько значительное, представляетъ такую цѣнность, что о цѣлости и о соблюденіи въ порядкѣ дорого стоящаго



хозяйства слѣдуетъ позаботиться. Лѣсными дачами необходимо заняться епархіальному Сѣзду потому, что онѣ, какъ дающія доходъ церкви, являются предметомъ обложенія на епархіальные учрежденія. Между тѣмъ изъ доклада комиссіи для Сѣзда выяснилось, что въ большинствѣ своемъ дачи епархіи находятся въ неудовлетворительномъ состояніи какъ въ отношеніи эксплуатаціи, такъ и въ отношеніи охраненія ихъ и соблюденія въ чистотѣ и порядкѣ. За исключеніемъ дачъ сель Огори, Овсороска, Бояновичъ, Малоярославецкаго собора и Успенской церкви гор. Малоярославца, Воткина, Ловати, Ооминичъ, Кондрыкинской—Пятницкой, Любуни, Суходревки, Иклинскаго, Георгія на Черепети и Бутчина, вездѣ или нарушены планы сводки дачъ, или дачи засорены и не охраняются. Но изъ всѣхъ послѣдняго рода дачъ выдѣляются особымъ безпорядкомъ—это наприм. дача села Букани Дальняя (вдоль Людиновскаго пруда), въ количествѣ 560 десятинъ, которые заарендованы Мальцевскимъ Акціонернымъ Обществомъ безъ соблюденія интересовъ церкви и причта и на такихъ условіяхъ, которыя современемъ могутъ обезцѣнить самую дачу. Далѣе, въ дачѣ села Спасъ-Деменскаго собираются рубить на дрова многоцѣнную сосну, а теперь вырубаютъ по всей дачѣ молодой соснякъ; дача села Мокраго, гдѣ причтъ вмѣстѣ съ дровяникомъ рубить и цѣнный строевой матеріалъ, не имѣя въ немъ нужды, и употребляетъ на постройку вторыхъ домовъ или срубовъ въ запасъ, когда было бы полезнѣй строевой матеріалъ продавать съ обращеніемъ капитала въ пользу церкви и причта; затѣмъ Улемльска дача въ 1686 десятинъ, въ большинствѣ недавно обезцѣнена, благодаря халатности причта, дѣйствіями послѣдняго эксплуататора еврея Зеликина, теперь однако стараніемъ о. благочиннаго мало по малу приводится въ порядокъ. Особенно поразила своимъ нестроеніемъ членовъ комиссіи дача села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, въ количествѣ 500 десятинъ, гдѣ на мѣстѣ бывшаго когда то прекраснаго лѣса стоитъ малоцѣнная гнилая осина или ивнякъ и рѣдкая суковатая елка; такое состояніе дачи объясняется частью стихійными бѣдствіями, но главнымъ образомъ тѣмъ, что хозяева очевидно не заботились о зарощеніи дачи и позволяли наприм. въ дачѣ пасты скотъ, или расчищаютъ заросль подъ луга; дача эта притомъ особенно засорена валежомъ. Въ дачѣ села Колчина выяснилось то обстоятельство, что причтъ дѣлалъ частичныя порубки по всей дачѣ безъ опредѣленнаго плана, что даетъ возможность похищать лѣсъ; здѣсь лѣсной сторожъ можетъ легко провозжать изъ дачи матеріалъ, такъ какъ не употребляется клейменія; по всѣмъ почти эксплуатируемымъ дачамъ замѣчена засоренность валежомъ, что весьма опасно въ пожарномъ отношеніи и вредитъ дальнѣйшему произрастанію; наконецъ, въ нѣкоторыхъ дачахъ,—особенно находящихся среди Мальцевскихъ владѣній,—очевидно утеряны границы (Кондрыкинская, Буканская и Колчинская). Обсудивъ всѣ изложенныя комиссіей обстоятельства Сѣзду

*Постановилъ:* а) просить Калужскую духовную консисторію не разрѣшать причтамъ безъ особой необходимости выборочную рубку въ лѣсныхъ дачахъ епархіи и не позволять сводки лѣса безъ представленія надлежаще утвержденнаго упрощеннаго плана лѣснаго хозяйства; б) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ въ договорахъ о продажѣ лѣса на срубку обязательно включать условіе о томъ, чтобы срубленные участки очищались отъ валежа и сучьевъ, и это условіе обеспечивать залоговой суммой; в) просить о.о. благочинныхъ слѣдить, чтобы причты пользовались дровами и вообще лѣснымъ матеріаломъ только для своихъ надобностей, и ни въ какомъ случаѣ не продавали на сторону; г) причтамъ и старостамъ принимать всѣ мѣры къ охранѣ въ сведенныхъ участкахъ заросли отъ всевозможныхъ поврежденій, какъ то: пасть бы скота, рубки молодятника и т. п.; д) просить епархіальное начальство поставить въ обязанность причтамъ сель Кондрыкина, Колчина и Букани немедленно озаботиться возстановленіемъ границъ своихъ лѣсныхъ дачъ, особенно тѣхъ, которыя расположены вдоль Людиновскаго пруда, такъ какъ всякое промедленіе въ этомъ можетъ нанести большой ущербъ интересамъ церкви и причтовъ; е) просить епархіальное начальство не разрѣшать въ дачѣ села Спасъ-Деменска рубки многоцѣнной сосны на отопленіе, а дозволить причту этого села продавать эти деревья и на вырученныя деньги пріобрѣтать дрова; ж) для выясненія обстоятельствъ вырубки Улемльскаго дачи евреемъ Зеликинымъ назначить комиссію изъ депутатовъ: священника села Бояновичъ Петра Казанскаго, священника села Наумова Тимофея Тарбѣева и церковныхъ старостъ: В. Л. Нискубина, Я. М. Оомина и Машкова, поручить имъ обстоятельно изслѣдовать, кѣмъ и на какихъ условіяхъ была разрѣшена послѣдняя сводка лѣса еврею Зеликину въ дачѣ села Улемля, выполнены ли имъ условія договора, на сколько въ этомъ пострадали интересы церкви и епархіальнаго духовенства и кто былъ дѣйствительнымъ виновникомъ невыгодной сдѣлки; обо всемъ просить означенныхъ лицъ доложить будущему епархіальному Сѣзду; з) просить Его Пресвященство разрѣшить образовать при епархіальномъ Сѣздѣ изъ поименованныхъ въ предыдущемъ пунктѣ лицъ постоянный епархіальный лѣсоохранительный комитетъ, для освѣдомленія духовенства съ положеніемъ церковныхъ лѣсныхъ дачъ и для наблюденія за правильнымъ хозяйствомъ въ этихъ дачахъ; и) поручить членамъ этого комитета представить будущему Сѣзду планъ для своихъ дѣйствій въ предѣлахъ существующихъ узаконеній и испросить соотвѣтствующія полномочія; і) предоставить этому комитету пользоваться услугами лѣсныхъ экспертовъ и оплачивать ихъ изъ средствъ свѣчнаго завода; к) пользованіе дровами изъ церковныхъ дачъ имѣть въ виду какъ предметъ обложенія при предстоящемъ пересмотрѣ налоговъ; л) возмѣстить изъ средствъ свѣчнаго завода расходы по осмотру лѣсныхъ дачъ въ 1911 году и ассигновать по

25 рублей каждому, для чего стпустить изъ средствъ завода 128 руб. 55 коп. При семь прилагается заявленіе церковнаго старосты села Спась-Деменска Винокурова.

Резолюція Его Преосвященства: „23 ст. Исполнить“.  
18 января вечеромъ происходили засѣданія комиссій.

19 Января.—Утреннее засѣданіе.

24. При докладѣ Учетнаго Комитета выяснилось, что по 2-му округу Козельскаго уѣзда, изъ собранныхъ денегъ нынѣ покойнымъ благочиннымъ протоіереемъ Захаровскимъ не всѣ деньги были отосланы въ учрежденія, именно осталось за нимъ 391 рубл. 98 к.; вдова Захаровскаго письмомъ на имя Учетнаго Комитета сообщила, что не отказывается отъ уплаты этого долга, но просить только разсрочки; изъ недосланной Захаровскимъ суммы 149 руб. 59 коп. должно было поступить по распоряженію епархіальнаго попечительства благочинному гор. Калуги Щеглову, каковая сумма должна быть сейчасъ же внесена для раздачи бѣднымъ.

Постановили: просить епархіальное попечительство выдать благочинному Щеглову изъ своей кассы 149 руб. 59 коп. съ тѣмъ, чтобы вдова Захаровскаго чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго дослала эту сумму въ епархіальное попечительство; долгъ вдовы Захаровской разсрочить на два года съ уплатой по равной части въ каждое полугодіе.

Резолюція Его Преосвященства: „24 ст. Исполнить“.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## Калужское Георгіевское за верхомъ Братство.

Краткій отчетъ за 19<sup>10/11</sup> (47) годъ.

### Приходъ.

А. Оставалось отъ прошлаго года:

Наличными 207 р. 84 к.

Билетами.. 16000 р. — к.

Б. Въ теченіе года поступило:

1. Членскихъ взносов..... 125 р. — к.

2. Высыпано за годъ изъ Братскій кружки..... 57 р. 80 к.

3. Изъ Малютинскаго Банка..... 19 р. 48 к.

4. Изъ суммъ Коровина и Теренина 43 р. 10 к.

5. Отъ И. В. Станкевича для раздачи бѣднымъ за поминъ усопшей рабы Божіей Антоніи..... 100 р. — к.

6. Собрано на тарелку въ Братскій праздникъ ..... 3 р. 55 к.

7. Получено % съ Братскаго капитала 631 р. 77 к.

Итого съ остаточными на приходъ:

наличными..... 1188 р. 54 к.

билетами..... 16000 р. — к.

Вещественными пожертвованіями по-

ступило отъ купца Д. И. Сахарова 60 арш. ситцу.

В. Израсходовано въ теченіе года:

1. На ржаную муку, крупу и соль бѣднымъ..... 253 р. 21 к.

2. Деньгами къ празд. Рожд. Хр. и Пасхи..... 65 р. 25 к.

3. На уплату за квартиру бѣднымъ 88 р. 50 к.

4. За страховку Братскихъ билетовъ съ выигрыш..... 46 р. 15 к.

5. Въ Банкѣ за храненіе Братскихъ % бумагъ..... 7 р. 52 к.

6. За напечатаніе и разсылку Братскаго отчета..... 2 р. 85 к.

7. Выдано на похороны вдовѣ Т..... 5 р. — к.

8. За обмѣнъ облигаціи Московск. гор. Кред. Общ. на новую..... 2 р. 90 к.

Итого..... 470 р. 88 к.

### Расходъ по школь:

9. Жалованье законоучителю..... 120 р. — к.

10. Сторожу..... 60 р. — к.

11. На отопленіе школы..... 136 р. 76 к.

12. О. благочинному г. Калуги за страховку школьнаго зданія..... 4 р. 29 к.

13. На мелочные расходы по школь 25 р. 83 к.

14. Сторожу на освѣщеніе и воду для уче—ць..... 3 р. 82 к.

15. Куплено евангелій для выдачи окончивш. въ Братск. шк. курсъ 4 р. 05 к.

Итого по шк. 354 р 75 к.

А всего въ расходѣ.. 825 р. 63 к.

Къ слѣдующему году остается:

Наличными 362 р. 91 к.

Билетами.. 16000 р. — к.

Въ отчетномъ году всѣхъ призрѣваемыхъ было 31 чел., проживавшихъ въ чертѣ Георгіева верхскаго прихода. Изъ нихъ 24 чел. получали пособіе провизіей изъ лавки М. П. Ташина 1-го числа каждаго мѣсяца, отъ 20 ф. ржаной муки до 1<sup>1/2</sup> пуд., гречн. крупъ отъ 5 ф.—10 ф. и солию 2—3 ф. Остальные семеро—квартирное пособіе отъ 1 р. 25 к. до 2 р. ежемѣсячно. Предъ праздниками Рожд. Хр. и Пасхи выдавалось особое пособіе бѣднымъ—просителямъ Георгіевскаго прихода, число которыхъ простиралось до 90-ти человекъ, причѣмъ размѣръ пособія опредѣлялся бѣдностію и количествомъ душъ семьи просителя.

Въ Братской школь обучалось 90 дѣвочекъ преимущественно изъ сосѣднихъ градо-Калужскихъ приходовъ.

Въ теченіе своего сорокасемилѣтняго существованія Братство израсходовало на бѣдныхъ и содержаніе школы 43.441 р. 27 к. Полезность и благодѣтельность этого учрежденія очевидны. Отъ лица приходскаго Братства обращаюсь къ вамъ, благотворители—христіане, съ усердною просьбою: пожертвуйте сколько можете и сколько позволяетъ ваше усердіе на нужды нашего



Братства; окажите помощь людямъ, которыхъ Христосъ въ Евангеліи называетъ меньшими своими братьями. За такую милость Господь обѣщаетъ большую награду. „Блаженны, говоритъ Онъ, милостивые, ибо они помилованы будутъ (Мѡ. V—7), т. е. помилованы отъ вѣчнаго за грѣхи осужденія. Прекрасно, неподражаемо разсуждаетъ объ этомъ св. Златоустъ. „Великъ, говоритъ онъ, полетъ у милостыни. Она разсѣваетъ воздухъ, проходитъ луну, восходитъ выше лучей солнечныхъ, достигаетъ до самыхъ небесъ. Но и тамъ она не останавливается; проходитъ и небо и предстаетъ самому престолу Божію... Сколько бы у тебя не было грѣховъ, твоя милостыня перевѣшиваетъ всё; она твоя защитница, не бойся!... Есть у тебя оволь (мелкая монета)? Куши небо; не по-тому, что небо дешево, по потому, что Господь человеколюбивъ... Дай хлѣба, и возьми рай; дай малое, и возьми великое... Милостыня есть выкупъ души!“

Попечитель Братства,  
приходскій свящ. **Сергій Миловановъ.**

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Открытка подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

## „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и развѣщать въ строго православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II.** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ и журна-  
нала.

Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставки. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА.

— 27-й г. изданія —

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

## „Русскій Паломникъ“

духовно литературный и иллюстриров. журналъ для семьи и школы.

№№ жур- ст. текста иллюстрацій, от-  
нала въ изящ- изе. духовн. ражающихъ ду-  
ныхъ цвѣт- и свѣтскихъ ховно-нравств.  
ныхъ облож- писателей, жизнь прошла-  
кахъ, до свыше 600 го и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8 КНИГЪ** — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ —  
1.200 стран. **Св. Григорія Богослова.**  
больш. форм.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для *каждаго православнаго христіанина*. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15 КНИГЪ** — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —  
до 2.500 ст. **Богословская энциклопедія**  
уборист. текста.

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для *каждаго свѣдѣнія* по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

— КРОМѢ ТОГО БЕЗПЛАТНО, по выбору Г.г. подписчиковъ: —

**12 КНИГЪ** **СВѢТОЧЪ**  
свыше 2.500 ст.  
больш. формата. ежемѣсячный литературно-истор. журналъ.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. „Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

— ИЛИ —

**12 В Ы П У С К.** **Земная Жизнь Иисуса Христа**  
роскошн. настоль-  
наго изданія. Въ изящ. литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на велевовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на *Русскій Паломникъ* съ приложен. безъ дост. въ СПБ. **6 руб.**

**5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи  
Допускается разсрочка: три подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ получать „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь Иисуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: **С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.**

## Открыта подписка на 1912 годъ.

— XII г. изданія. —

на ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій

## „Отдыхъ Христіанина“.

Кромѣ 12-ти книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ въ видѣ отдѣльной книги, 2-й томъ послѣдовательнаго комментарія апостольскихъ посланій, составленнаго по трудамъ епископа Теофана Затворника.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 4 рубля.  
С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „Трезвая Жизнь“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 г.г.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ рассказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организациі трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу.

Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911 году.

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна два рубля въ годъ.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

(X годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

## „Воскресный Благовѣстъ“.

Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составитъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ

## „СЛОВО ЖИЗНИ“

въ избранныхъ изреченіяхъ Отца ІОАННА КРОНШАДТСКАГО, изъ его дневника „Моя жизнь во Христвѣ“.

Содержаніе приложенія.

О первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ.

Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религиозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амбона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые сковываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, заправающимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ скатки, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди.

Изъ „Слову Жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 № въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Адресъ. общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. Калужская Церковь въ отечественную войну 1812 года.

II. Рѣчь, сказанная 12 декабря 1911 г. предъ молебномъ въ день исполнившагося десятилѣтія дарованія Калужской частной женской гимназіи г-жи А. А. Саловой правъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

III. Къ характеристикѣ теософическаго ученія.

IV. Изъ хроники.

V. Освященіе новаго каменнаго храма въ с. Троицъ-Илемнѣ, Медынскаго уѣзда.

VI. Три копіи изъ дѣла о спорной землѣ села Рышкова, Боровскаго уѣзда. (Арх. Калуж. Дух. Кон. 1816—1827 год. № 3437).

VII. Официальныя извѣстія по епархіи.

VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ