

III 5
1

ИМПЕРАТОРСКАЯ ПЕЧАТЬ

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

одна годовому изданію

подписна принимается

въ Полтаву, въ Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

доставкою 5 р. сер.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года.

№ 10.

Мая 15.

5 Мая Преосвященный Іоаннъ Епископъ Полтавскій отправился изъ г. Полтавы для обозрѣнія епархіи.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайше утвержденными докладами Святѣйшаго Синода въ 18 день Марта сего года повѣлно: Викарію Иркутской Епархіи епископу Селенгинскому Веніамину быть епископомъ Камчатскимъ и настоятелю Бѣлевскаго Спаскаго третьекласнаго монастыря ректору Тульской Духовной Семинарии архимандриту Андрею быть епископомъ Муромскимъ Викаріемъ Владимирской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Председателю учебнаго комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ протогерею Васильеву.*

Послѣ продолжительнаго священнаго служенія за границей, снискавшаго вамъ справедливое уваженіе соотечественниковъ и иноземцевъ, бывъ призваны къ обязанностямъ председателя вновь учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ учебнаго комитета, вы положили благое начало дѣятельности сего важнаго установленія, при содѣйствіи просвѣщенныхъ вашихъ сотрудниковъ. На это служеніе, требующее усиленнаго труда, при совершающемся переходѣ духовно-учебныхъ заведеній къ лучшему положенію, новыми уставами указанному, ~~вы съ истинною пользою посвятили все ваши силы и обширныя познанія.~~

Обращая особенное вниманіе на преуспѣваніе духовно-учебныхъ заведеній и вполне цѣня вашу ревность и успѣшныя труды на этомъ поприщѣ, въ изъявленіе справедливой признательности Нашей, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему св. Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелеваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ Императорскою Нашею милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинной грамотѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ 31 Марта 1868 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы св. Анны, въ 3-й день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода соприсчислить къ сему ордену 3-й степени благочинныхъ Полтавской Епархіи: протоіерея Гадячскаго уѣзда м. Рашевки Сумеона Андріевскаго священниковъ: Золотоношскаго уѣзда с. Клищионецъ Михаила Иваницкаго, того же уѣзда м. Гельмязова Θεодосія Терлецкаго. Кобелякскаго уѣзда м. Китайгорода Алексѣя Сементовскаго и того же уѣзда м. Новыхъ-Сенжаръ Григорія Сачавца.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О новыхъ штатахъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 минувшаго Января за № 200, о введеніи въ дѣйствіе, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1867 года, новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденный, въ 27 день Декабря 1867 года, штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходовъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архі-

ереямъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1-го Января 1868 года; в) установить съ 1868 года, съ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады 2% вѣ пользу Государственнаго Казначейства вычетъ на пенсіи и увеличить, на соответствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ 10456 р. 62 к., отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ, и 5200 руб. на содержаніе благотворительныхъ надѣ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Вместе съ тѣмъ поставить въ извѣстность епархіальнымъ преосвященнымъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 27 Декабря мнѣнія Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе бла-

гочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытие расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производиться будутъ, по умуотрѣнію Св. Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ-какъ по новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждого собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ-же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священно-служителей окажутся излишними, то поручить Преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковымъ священнослужителямъ соответственныхъ въ епархіяхъ мѣсть. 4) За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденныя до настоящаго времени въ Св. Синодѣ, ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, для объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачѣсть оконченными. Февраля 5 дня 1868 г., № 9.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Вели

Въ С. Петербургѣ 27 Декабря 1867 года.

Ш Т А

архіерейскихъ домовъ и

| Название епархій. | Число епархій. | Жалованье архіерею. | | На жалованье святи архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей. | |
|--|----------------|---------------------|--------|---|--------|
| | | Одномъ. | Всѣмъ. | Одномъ. | Всѣмъ. |
| С-Петербургская | 1 | 4000 | 4000 | 4350 | 4350 |
| Кіевская и Литовская | 2 | 4000 | 8000 | 5000 | 10,000 |
| Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Подольская, Полоцкая и Рижская | 7 | 4000 | 28,000 | 4350 | 30450 |
| Таврическая | 1 | 4000 | 4000 | 4350 | 4350 |
| Кавказская | 1 | 4000 | 4000 | 3975 | 3975 |
| Оренбургская | 1 | 2750 | 2750 | 3100 | 3100 |
| Новгородская | 1 | 1500 | 1500 | 3400 | 3100 |
| Архангельская, Астраханская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Кишиневская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская, Донская | 32 | 1500 | 48,000 | 3400 | 99200 |
| Камчатская | 1 | 1500 | 1500 | 3690 | 3960 |
| Енисейская, Иркутская, Тобольская и Томская | 4 | 1500 | 6000 | 2700 | 14800 |
| Всего . . . | 52 | | 109250 | | 182145 |

Примѣчаніе: 1. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, дуродіаконъ; отъ усмотрѣнія преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣ
2. Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и расходы на подробное-же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ
Подлинное подписалъ: Предсѣдатель

чества рукою написано: „Бытъ по сему“

И П О Р
Т Ъ

кафедральныхъ соборовъ.

| На ремонтъ архіерейскихъ домовъ. | | Содержаніе причтовъ кафедральныхъ соборовъ и церковной прислуги. | | На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности. | | На наемъ помѣщеній для епархіальныхъ управленій. | | Итого. |
|----------------------------------|--------|--|---------|--|--------|--|--------|---------|
| Одному. | Всѣмъ. | Одному. | Всѣмъ. | Одномъ. | Всѣмъ. | Одномъ. | Всѣмъ. | Всѣмъ. |
| 175 | 175 | — | — | — | — | — | — | 8525 |
| 175 | 350 | 5000 | 10,000 | 400 | 800 | — | — | 29,150 |
| 175 | 122,5 | 4000 | 28,000 | 100 | 2800 | — | — | 90,475 |
| 100 | 100 | 2850 | 2850 | 350 | 350 | 2000 | 2000 | 13,650 |
| 100 | 100 | 2850 | 2850 | 350 | 350 | — | — | 11,275 |
| 100 | 100 | 2850 | 2850 | 350 | 350 | — | — | 9150 |
| 100 | 100 | 4000 | 4000 | 350 | 350 | — | — | 9050 |
| 100 | 3200 | 2850 | 91,200 | 350 | 11,200 | — | — | 252,800 |
| 100 | 100 | 2850 | 2850 | 350 | 350 | — | — | 9660 |
| 175 | 175 | 4985 | 4985 | 600 | 600 | — | — | 11,220 |
| 100 | 400 | 2850 | 11,400 | 350 | 1400 | — | — | 34,000 |
| 6025 | 6025 | 160,975 | 160,975 | 18,550 | 18,550 | 2000 | 2000 | 478,955 |

Ховникъ, грестовые теромонахи, ризничій, оиъ же и казначей, и те-
которыхъ должностей равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія
церковную прислугу значатся въ штатѣ семъ въ общихъ итогахъ;
составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение.
Государственнаго Собранія „КОНСТАНТИНЪ“.

Приложение къ штату архіерейскихъ

Р О С П И

О СОДЕРЖАНИИ ПРИЧТОВЪ КАЕДРАЛЬНЫХЪ СО

| НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ. | число собор. | Протоіерей | | Ключарямъ. | | Священникамъ | |
|--|--------------|------------|--------|------------|--------|--------------|--------|
| | | одно. | всѣмъ. | одно. | всѣмъ. | одно. | всѣмъ. |
| Кіевская и Литовская | 2 | 700 | 1400 | 550 | 1100 | 450 | 1800 |
| Камчатская | 1 | 650 | 650 | 550 | 550 | 450 | 900 |
| На разъѣзды | | | 120 | | | 120 | 240 |
| Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Новгородская, Подольская, Полоцкая, и Рижская | 8 | 600 | 4800 | 450 | 3600 | 350 | 5600 |
| Архангельская, Астраханская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Донская, Екатеринославская, Енисейская, Иркутская, Кавказная, Казанская, Калужская, Кишиневская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонская, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Гаврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская | 40 | 400 | 16.000 | 300 | 12000 | 250 | 20000 |
| Всего | 51 | — | 22.850 | — | 17250 | — | 28540 |
| | | | | | 120 | | |

Примечаніе: 1. Причтъ каждого собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два пономаря и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ умо
2. По камчатской епархіи назначается 120 р. на разъѣзды протоіерею или ключарю.
Подлинное подписаль: Предсѣдатель
"КОНСТАНТИНЪ"

домовъ и кафедральныхъ соборовъ.

С А Н І Е

БОРОВЪ И РАСХОДАХЪ НА ЦЕРКОВНУЮ ПРИСЛУГУ.

| Протоіако- намъ. | Діаконамъ. | | Иподіаконамъ. | | Псаломщи- камъ. | | на остал. прич. и пер. прислуг. | | Итого всѣмъ. | |
|---------------------|------------|--------|---------------|--------|--------------------|--------|------------------------------------|--------|-----------------|---------|
| | одно. | всѣмъ. | одно. | всѣмъ. | одно. | всѣмъ. | одно. | всѣмъ. | | |
| 450 | 900 | 350 | 1400 | 300 | 1200 | 200 | 800 | 700 | 1400 | 10000 |
| 400 | 450 | 340 | 680 | 260 | 520 | 175 | 320 | 526 | 525 | 4985 |
| 350 | 2800 | 250 | 4000 | 240 | 3840 | 200 | 3200 | 520 | 4160 | 32000 |
| 250 | 10000 | 180 | 14400 | 180 | 14400 | 140 | 11200 | 400 | 16000 | 114.000 |
| — | 14500 | — | 20480 | — | 19960 | — | 15550 | — | 22085 | 160.985 |

священника, протоіако, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, числ
трѣтя пресвященнаго.
чарю.

Государственнаго Совѣта „КОНСТАНТИНЪ.“

оназначени пенсій заштатнымъ священникамъ

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 Апрѣля сего года за № 1091, назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ: Золотоношскаго уѣзда с. Митлашевки Иоанну Россинскому 90 р. съ 12 Января 1868 г. изъ Золотоношскаго уѣзднаго Казначейства. Гадячскаго уѣзда с. Розбишевки Михаилу Бочковскому 90 р. съ 20 Декабря 1867 г. изъ Гадячскаго уѣзднаго Казначейства. Полтавскаго уѣзда м. Решетилówki умершаго священника Николенка, вдовѣ Аннѣ Николенковой 55 р. съ 9 Января 1868 г. изъ Полтавскаго губернскаго Казначейства, того же уѣзда с. Ковалевки умершаго священника Насвѣтова вдовѣ Ксеніи Насвѣтовой 55 р. съ 26 Января 1867 г. изъ Полтавскаго губернскаго Казначейства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Троицкой церкви г. Переяслава Іоаннъ Трипольскій 4 Мая утвержденъ Благочиннымъ вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Андрея Гречановскаго.

Рукоположены въ санъ священника: Студенты Полтавской семинари: 4 Апрѣля Іосифъ Волковъ къ Михайловской церкви с. Лемаковъ Прилуцкаго

уѣзда. 28 Апрѣля Григорій Головковъ къ Николаевской церкви с. Крутой-Балки Константиноградскаго уѣзда. *Воспитанники.* 31 Марта Димитрій Хилецкій къ Петро-Павловской церкви с. малой Павловки Зѣньковского уѣзда. 23 Апрѣля Николай Ромашкевичъ къ Ильинской церкви с. Гнилицы того же уѣзда. *Въ санѣ Геромонаха.* 2 Мая состоящій въ числѣ братства Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Геродиаконъ Мелетій.

Перемѣщены священники: 20 Апрѣля Николаевской церкви с. Крутой-Балки Константиноградскаго уѣзда, Терентій Стенька къ Николаевской церкви Кустоловскихъ хуторовъ Кобелякскаго уѣзда. 4 Мая Покровской церкви м. Рѣшетиловки Полтавскаго уѣзда Теодоръ Архангельскій къ Крюковской Единовѣрческой Крестовоздвиженской церкви, на мѣсто же священника Архангельскаго опредѣленъ новорукоположенный Священникъ Василій Дзюбенко. *Дячки.* 24 Апрѣля Рождество-Іоанно-Предтечевской церкви г. Прилуки Григорій Симоновъ къ Успенской церкви с. Голинки Лохвицкаго уѣзда. 26 Апрѣля Вознесенской церкви с. Пушкаровка Полтавскаго уѣзда Самуиль Смирновъ къ Успенскому Собору г. Переяслава. 29 Апрѣля Воскресенской г. Полтавы Михайль Пискорскій на псаломщицкую вакансію къ Самсоніевской церкви при Полтавской Петровской военной гимназіи. *Пономари.* 15 Апрѣля Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы Яковъ Шкляревскій къ Михайловской церкви с. Беззаль Лох-

хвицкаго уѣзда. 29 Апрѣля Переяславской Соборно-Успенской церкви Теодоръ Ильинъ исправляющимъ дьячковскую должность къ Иоанно-Богословской церкви с. Строковы Переяславскаго уѣзда. 27 Апрѣля Успенской церкви с. Семяновки Полтавскаго уѣзда Матѳеи Грузинскій и Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки того же уѣзда Иванъ Пчовный одинъ намѣсто другаго.

Опредѣлены дьячками: 11 Апрѣля состоящій при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома псаломщикомъ Петръ Грудницкій къ Соборно-Успенской церкви г. Переяслава. 20 Апрѣля Пономарь Благовѣщенской церкви г. Лохвицы Иванъ Стрежевскій къ Введенской церкви с. Брагинецъ Лохвицкаго уѣзда. 23 Апрѣля исправляющій дьячковскую должность при Покровской церкви с. Покровской Богачки Хорольскаго уѣзда Петръ Махарина къ Михайловской церкви м. Драбова Золотоношскаго уѣзда, состоящій же въ Драбовѣ дьячекъ Василій Пибулевскій перемѣненъ къ Хорольской Покровской церкви. 28 Апрѣля пономарь Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова Переяславскаго уѣзда Михаилъ Спасовскій къ Онуфріевской церкви с. Иванкова того же уѣзда. 29 Апрѣля дьячекъ Воснесенской церкви с. Пушкаровки Полтавскаго уѣзда Самуилъ Смирновъ къ Полтавской Воскресенской церкви. *Пономарями:* 15 Марта дьячковскій сынъ Василій Тихоновичъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова Переяславскаго уѣзда. 20 Марта пономарскій сынъ Михаилъ Матвѣевскій къ Покров-

ской церкви с. Покровской Богачки Хорольскаго
уѣзда; пономарскій сынъ Семень Дубина къ Троицкой церкви с. Богатой Чернетчины Константиноградскаго уѣзда. 27 Марта пономарь Преображенской церкви с. Милорадова Полтавскаго уѣзда Маркель Виньковскій къ Воскресенской церкви с. Писаревки Константиноградскаго уѣзда. 11 Апрѣля Діаконскій сынъ Аѳанасій Андріевскій къ Преображенской церкви с. Липоваго Роменскаго уѣзда вѣштатнымъ пономаремъ. 19 Апрѣля дячковскій сынъ Иванъ Кириевъ къ Николаевской церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда. 20 Апрѣля дячковскій сынъ Θεодотъ Станиславскій къ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы. 23 Апрѣля пономарь Григорій Ольшанскій къ Рождество Богородичной церкви с. Лѣсняковъ Пирятинскаго уѣзда. Священническій сынъ Θεодоръ Токаревскій къ Полтавской Павленской церкви. 24 Апрѣля вѣштатный пономарь Павелъ Житный къ Преображенской церкви с. Милорадова Полтавскаго уѣзда. 26 Апрѣля Послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Николай Дембицкій къ Успенской церкви с. Оржицы Прилукскаго уѣзда. 4 Мая дячковскій сынъ Андрей Батіевскій къ Троицкой церкви с. Калужнецъ Пирятинскаго уѣзда. *Просѣбиями:* 22 Апрѣля діаконскія дочери Евдокія и Марія Сокальскіе первая къ Иоанно-Златоустовской церкви а послѣдняя къ Михайловской церкви с. Орбѣевки Прилукскаго уѣзда. 24 Апрѣля вдова дячка Елисавета Писаревская къ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Іордановки Зѣньковскаго

уѣзда 26 Апрѣля вдова Пономаря Марія Косма-
чевская къ Воскресенской церкви м. Куреньки
Лохвицкаго уѣзда. 27 Апрѣля Священническая
дочь Надежда Вергулевичева къ Николаевской
церкви с. Хорошковь Кобелякского уѣзда.
Уволены изъ духовнаго званія по прошениямъ: 24
Апрѣля дьячковскій сынъ Василій Котляревскій.
1 Мая священническій сынъ Михаилъ Нѣмчиновъ.
Уволены заштатъ: дьячки: 28 Апрѣля Иоанно-
Предтечевской церкви с. Лебеховки Кременчугскаго
уѣзда Михайль Безпоясковъ мѣсто его считается
празднѣмъ. 29 Апрѣля Иоанно-Богословской цер-
кви с. Строковы Переяславскаго уѣзда Данииль
Ильинъ.
Умершие исключаются изъ списковъ: 1 заштатный
протоіерей Покровской церкви с. Сулимовки Пе-
реяславскаго уѣзда Григорій Рябчевскій. Діаконъ
состоящій на дьячковскомъ окладѣ при Михай-
ловской церкви с. Леляковъ Прилукскаго уѣзда
Андрей Сокальскій. Пономарь Михайловской цер-
кви с. Безсаль Лохвицкаго уѣзда Григорій Шкля-
ревскій. Просфирня Воскресенской церкви м. Ку-
реньки того же уѣзда Ольга Болгарская. Уволенный
изъ духовнаго званія священническій сынъ Иванъ
Михновскій 19 Марта опредѣленъ на службу въ
число канцеларскихъ служителей Полтавской Ду-
ховной Консисторіи.

IV

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ ПOKPOBCKOЙ ЦЕРКВИ, С. СЕРГІЕВКИ ПИРЯТИНСКАГО УЪЗДА.

1868 года Января 23 дня, мы ниже подписавшіеся Пирятинскаго уѣзда, села Сергіевки Покровской церкви прихожане, слушавъ предложеніе приходскаго нашего духовенства объ открытіи при нашей церкви попечительства и вмѣстѣ съ тѣмъ и **ВЫСОЧАЙШЕЕ** положеніе о приходскихъ попечительствахъ единодушно изъявили желаніе открыть при нашей церкви попечительство. А потому избрали попечителемъ козака **Феофана Ярмака**. Непремѣнными членами приходскихъ священниковъ: **Илію Забарнаго** и **Михаила Билинскаго**, церковнаго старосту **Алексія Васька** и волостнаго старшину **Яблоновской волости козака Ивана Гладкого**. Временными членами дворянъ: **Юакина Давидовскаго**, **Якова Шипацкаго козаковъ: Захарія, Елисея и Василя Ярмаковъ**, **Феодора Паська**, казенныхъ крестьянъ: **Павла Новака, Никиту Чалого, Ивана Новака, Кирилла Брухна, Ивана Горбача Еодокима Василенка, Григорія Прошкурлата, Павла Васька, Феодора Бѣлецкаго, Якова Новака, Назарія Бондаренка и Григорія Овѣенка**, временно-обязанныхъ крестьянъ:

Семена Маймулу, Василія и Павла Здоровцовъ, Корнилія Журавля, Григорія Нечипуру, Мойсея Дубка и Θεодора Купрія. Срокъ службы избраннѣмъ попечителю и членамъ трехгодичный и надѣмся, что какъ попечитель, такъ и члены попечительства будутъ дѣйствовать по совѣсти и чести въ пользу этого добраго дѣла, а мы обязываемся содѣйствовать тому всеми возможными для насъ средствами. Приговоръ сей представляемъ на Архипастырское утвержденіе Вашего Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 37-ми лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ желаемымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей“.

V.

ОБЪ ОТКРЫТІИ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

ПРИГОВОРЪ

попечительствъ Троицкой и Воскресенской церкви м. Пычаной Золотоношскаго уѣзда.

1868 года Февраля 6 дня члены попечительствъ

Троицкой и Воскресенской церкви м. Пъчаной; по приглашенію своихъ предсѣдателей.— Коллежскаго регистратора Помпея Иванова Гермашева и козака Алексѣя Иванова Ревы, собравшись въ домъ мѣстнаго училища и, по взаимному своему соглашенію избрали наставникомъ Пъчанскаго училища священническаго сына Самуила Теодорова Навроцкаго, уволеннаго по прошенію изъ Полтавской Духовной Семинаріи по окончаніи курса словесности, и имѣющаго свидѣтельство съ правомъ на народнаго учителя, выданное ему изъ Полтавскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, съ обязательствомъ преподавать не только предметы указанные по програмѣ Народнаго Училищнаго Совѣта, но учить дѣтей и нотному пѣнію, какъ простому такъ и партесному. Въ вознагражденіе за труды наставнику опредѣляемъ сто двадцать рублей серебромъ (120) въ годъ, изъ общественныхъ суммъ, согласно общественному приговору, состоявшемуся на сей предметъ въ 14 день Января сего 1868 года, а равнымъ образомъ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ при училищѣ. Законоучителемъ же сего училища избираемъ священника Матѳея Степанченка, который беретъ на себя эту обязанность исполнять безвозмездно. Приговоръ этотъ за подписомъ нашимъ представляемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго на Архипастырское утвержденіе и благословеніе Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переславскаго и кавалера а копию съ онаго оставляемъ при попечительствахъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателей, Непремѣнныхъ и Временныхъ Членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „читаль. Распоряженіе попечительствъ Троицкаго и Воскресенскаго и ихъ соприхожанъ о благоустройствѣ церковно-приходской школы ихъ достойно одобренія. Господь благословитъ за доброе дѣло. Но прихожане сдѣлаютъ новое доброе дѣло, когда собравшись съ силами назначатъ заслуженное вознагражденіе за труды по школѣ и законоучителю священнику“.

ПРИГОВОРЪ

ВОЛОСТНАГО СХОДА.

1868 года Января 14 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Золотоношскаго уѣзда. Пѣщанской волости, м. Пѣщаной, селеній: Дмитровки, Шабельниковъ деревень: Матвѣвки, Новой гребли, Гладковщины, Дубины, Подольской и хуторовъ Каврайскихъ, Малороссійскіе козаки, казенные и временно-обязанные крестьяне и собственники выборные, для волостнаго схода назначенные, всего 132 человекъ, бывъ сего числа въ собраніи на волостномъ сходѣ при нашемъ Пѣщанскомъ волостномъ правленіи по разнымъ общественнымъ надобностямъ, слушали между прочимъ личное предложеніе нашего волостнаго Старшины Никифора Скорика, въ томъ что въ прошломъ 1865 г. съ разрѣшенія правительства устроена и открыта въ м. Пѣщаной при волостномъ правленіи сель-

ская приходская школа, для обученія въ оной крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, за какое обученіе дѣтей Пѣщанское сельское общество приговоромъ своимъ, въ 27 день Ноября того 1865 г. состоявшимся, опредѣлило было изъ общественныхъ суммъ въ жалованье на первый годъ изъясвившему согласіе священнику Пѣщанской Троицкой церкви отцу Матѳею Степанченку 30 руб., который и исполнялъ эту обязанность въ теченіи одного 1866 года. Въ 1867 же году и, наконецъ въ настоящемъ 1868 году означенная школа, по неизъявленію Степанченкомъ, чрезъ непосылание жителями для обученія грамотѣ своихъ дѣтей, а равно и чрезъ малозначительное вознагражденіе, согласія, находится безъ всякаго дѣйствія, и съ истеченіемъ нѣсколькихъ лѣтъ можетъ подвергнуться окончательному разрушенію, почему запрашиваетъ насъ, изъ какихъ источниковъ опредѣлить въ возможно большемъ количествѣ содержаніе какъ для присканія хорошо знающаго къ образованію юношества наставника, такъ равно покупку дровъ для отопленія школы, а такъ же пріобрѣтеніе училищныхъ матеріаловъ какъ то: писчей бумаги, чернильныхъ орѣшковъ, перьевъ и прочаго, да на наемъ сторожа, или же обратитъ оную съ разрѣшенія правительства въ продажу такъ какъ правительствомъ за всеми ходатайствами нашего волостнаго правленія на счетъ казны непринята. По выслушаніи чего, мы, и поговоря между собою постановили сей нашъ приговоръ въ слѣдующемъ: 1-е. Такъ какъ устроенный при нашемъ волостномъ

правленіи домъ для сельской приходской школы при неуспѣшномъ таковаго занятія образованіемъ юношества, дѣйствительно можетъ подвергнуться совершенному разрушенію, а потому дабы ненести подобныхъ убытковъ для общества, и принимая во вниманіе то, что въ нашихъ обществахъ почти по всеобщности мало грамотныхъ людей, то на открытіе въ означенномъ домѣ вновь сельской приходской школы мы изъявляемъ съ своей стороны не отъемлемое желаніе, и для отдачи въ эту школу къ обученію грамотѣ пригласить, какъ всѣхъ находящихся теперь въ собраніи нашемъ и собратьевъ нашихъ, за исключеніемъ только поселянъ сс. Дмитровки, Шабельниковъ и д. Матвѣевки по той причинѣ, что въ этихъ обществахъ имѣются сельскія школы, такъ и тѣхъ, чрезъ посредство урядниковъ нашихъ, которые незная объ этомъ собраніи, имѣютъ у себя дѣтскіе, способныхъ къ образованію въ грамотности. 2-е. Для усовершенствованія сей школы и поселенія болѣе духа и нравственности въ собратахъ нашихъ въ отдачу дѣтей своихъ къ обученію грамотѣ, принимать въ оную не только однихъ дѣтей мужскаго и женскаго пола изъ сословія Государственныхъ крестьянъ разныхъ селеній другихъ волостей, но и дѣтей разныхъ частныхъ лицъ, съ тѣмъ только ограниченіемъ, что родители сихъ послѣднихъ должны возносить въ наше волостное правленіе по 3 руб. въ годъ за каждаго отдаваемого въ обученіе мальчика или дѣвочку для причисленія сей суммы къ числу суммъ опредѣленныхъ нами ежегодно на со-

держаніе сельской школы, которыя деньги и должны быть записываемы на приходъ по шнуровой книгѣ, гдѣ волостное правленіе признаетъ удобнымъ. 3-е. Всѣхъ дѣтей изъ Государственныхъ крестьянъ, какому бы они обществу или волости не принадлежали, принимать въ школу для обученія безмедно; но квартиры для нихъ и одѣяніе должны быть отъ родителей, исключая однихъ изъ сиротъ, отдаваемыхъ въ обученіе мѣрами правительства на счетъ самихъ обществъ, которыя должны содержаться во всемъ, т. е. въ квартирѣ и одѣяніи на счетъ обществъ, къ которымъ они принадлежать. 4-е. Для образованія въ сей открываемой нами сельской приходской школѣ юношества, просить чрезъ посредство нашего волостнаго правленія правительство прискаты хорошо знающаго къ образованію юношества наставника, которому за труды въ столь благонамѣренномъ дѣлѣ, мы опредѣляемъ ежегодно въ жалованье 120 руб., да на канцелярскіе матеріалы школы т. е. отопленіе, покупку писчей бумаги, чернильныхъ орѣшковъ, перьевъ, необходимыхъ учебныхъ книгъ, наемъ сторожа и прочего 75 р. всего 195 р., на записку которыхъ просимъ наше волостное правленіе сдѣлать особую книгу и вести по оной приходъ и расходъ, а по истеченіи года давать намъ и начальству во всемъ вѣрный отчетъ. 5-е. Срокъ обученія въ школѣ дѣтей нашихъ съ собратами, судя по домашнимъ нашимъ обстоятельствамъ мы назначаемъ ежегодно, начиная осенью съ 1 Сентября и до весеннихъ и лѣтнихъ работъ, недалѣе 1

Юня; но во всякомъ случаѣ школьники должны ходить на молитву каждый воскресный и праздничный день, и въ рабочее время, если только будутъ имѣть свободу отъ хозяйственныхъ порученій, и со стороны своихъ родителей, полный же курсъ обученія дѣтей въ школѣ опредѣляемъ не менѣе трехъ лѣтъ, до истеченія котораго времени родители немогутъ устранять дѣтей своихъ отъ обученія; но оставлять ихъ въ школѣ для лучшаго образованія на дальнѣйшее время если только послѣдуетъ отъ нихъ добровольное согласіе, они имѣютъ полное право, съ тѣмъ что по истеченіи каждаго учебнаго года Наставникъ радушно изъявляетъ готовность производить, въ присутствіи самыхъ родителей и даже начальствующихъ лицъ, публичный экзамень въ успѣхахъ учащихся по правиламъ о сельскихъ приходскихъ училищахъ. 6-е. Дабы направить на первый разъ предпріятіе наше, мы поручаемъ всѣмъ сельскимъ старостамъ составить теперъ же всѣмъ дѣтямъ, которыхъ родители будучи въ нашемъ собраніи изъявляютъ готовность отдать въ обученіе имянный списокъ, который и хранить при дѣлахъ волостнаго правленія на случай потребованія онаго правительствомъ. 7-е. Школу эту, мы полагаемъ именовать сельскою церковною, но на будущее время соображаясь съ числомъ учащихся, просить начальство не препятствовать намъ обратить оную и въ штатное приходское училище и наконецъ 8-е. Для пополненія опредѣленныхъ выше на жалованье наставнику и содержаніе школы денегъ въ коли-

чествѣ 195 р. предоставляемъ право волостнымъ урядникамъ произвести съ насъ и собратовъ нашихъ, кромѣ жителей селеній: Дмитровки, Шабельниковъ и деревни Матвѣевки съ каждой ревизской души мірской сборъ по $10\frac{1}{2}$ коп. именно: м. Пѣщаной съ козаковъ 1307 душъ 137 р. $23\frac{1}{2}$ коп. казенныхъ крестьянъ 69 душъ 7 руб. $24\frac{1}{2}$ к. и временно-обязанныхъ крестьянъ 129 душъ 13 р. $54\frac{1}{2}$ к. да съ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ деревни Новой Гребли 87 душъ 9 р. $13\frac{1}{2}$ к. деревни Гладковщины 159 душъ 16 р. 38 к. деревни Дубины 45 душъ 4 р. $72\frac{1}{2}$ к. хуторовъ Хаврайскихъ 73 души 7 р. $66\frac{1}{2}$ к. и деревни Подольской 51 душа 5 р. $35\frac{1}{2}$ к. всего 1917 душъ 201 р. $28\frac{1}{2}$ коп. которые по взыска- нии сборщиками податей съ насъ и собратовъ нашихъ, представляемъ въ наше волостное правленіе вмѣстѣ съ прочими мірскими сборами полно- стію, но съ тѣмъ, что бы могущій быть за всѣми расходами остатокъ денегъ долженъ быть попол- няемъ въ слѣующемъ за симъ году на этотъ са- мый предметъ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семи состоялась слѣдующая: „Смотрѣль. Прихожане поступили разумно, назначивъ необходимое содер- жаніе для вновь открываемой у нихъ церковно- приходской школы“.

Общественнымъ приговоромъ прихожанъ Михай- ловской церкви с. Харьковецъ Пирятинскаго уѣзда

состоявшимся 17 Декабря 1867 года между прочимъ постановлено: съ образующагося капитала опредѣляемъ на содержаніе училища 100 р. изъ коихъ должно производиться жалованье съ 1 Января 1868 года ежемѣсячно во время учебнаго наставнику сего училища священнику Андрею Павелкову 40 р. за наблюденіе и преподаваніе закона Божія, 40 р. имѣющему быть учителю первоначальныхъ наукъ, до нахождения котораго священникъ всѣ занятія по училищу принялъ на себя по прежнему, съ правомъ получать вознагражденіе, причитающееся будущему учителю, а остальные 20 р. на другія потребности.

На приговорѣ семь резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „заботливость попечительства о благоустройствѣ приходской школы достойна одобренія и сборъ добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ, предположенный Попечительствомъ, законное и доброе дѣло“.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Постановленіе Полтавскаго мѣстнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ, больныхъ войнахъ.

1868 года Апрѣля 5 дня, Полтавское мѣстное

Управление общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ слушали: 1-е, отзывъ Директора училищъ Полтавской губерніи отъ 3 Марта за № 566-мъ, при которомъ препровождены деньги 35 руб. сереб., внесенные лицами поименованными въ постановленіи сего Управления 4 числа минувшаго Марта.

2-е, отзывъ Предводителя Дворянства, Миргородскаго уѣзда, отъ 2 Марта за № 60, съ увѣдомленіемъ объ открытіи въ г. Миргородѣ отдѣла мѣстнаго Управления и о сдѣланномъ имъ распоряженіи къ устройству кружки при соборной церкви.

3-е, отзывъ Кременчугскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, за № 157, съ препровожденіемъ 94 руб. 29³/₄ коп., пожертвованныхъ разными лицами въ пользу общества, съ увѣдомленіемъ объ устройствѣ кружки при соборной церкви.

4-е, отзывъ Директора Полтавской военной гимназіи, за № 444, при коемъ препровождены деньги 41 руб., пожертвованныя служащими въ этой гимназіи.

5-е, отзывъ Предводителя Дворянства Золотоношскаго уѣзда за № 48, который увѣдомляя о не открытіи въ Золотоношѣ мѣстнаго отдѣла, проситъ указаній о мѣрахъ къ началю открытія дѣйствій отдѣла и о разъясненіи обязанностей отдѣла по смыслу 75 § устава, равно и высылкѣ ему нѣсколько экземпляровъ этаго устава.

6-е, отзывъ главнаго Управления за № 142, съ препровожденіемъ экземпляра протокола соединен-

нвго засѣданія членовъ того и С.-Петербургскаго мѣстнаго Управленій, бывшаго 31 Января.

7-е, отзывъ штатнаго Смотрителя Зѣньковскаго уѣзднаго училища за № 72, съ препровожденіемъ денегъ 6 рубл. 50 коп., пожертвованныхъ чинами уѣзднаго и приходскаго училищъ.

8-е, отзывъ Лубенскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства за № 81, объ изъявленномъ желаніи принять на себя званіе члена учредителя—судебнымъ слѣдователемъ Н. К. Барвинскимъ, дѣйствительныхъ членовъ — г. уѣзднымъ предводителемъ дворянства и двумя мировыми посредниками и члена соревнователя — г. Ревой.

9-е, отзывъ главнаго Управленія о доставленіи свѣдѣній о поступившихъ въ Мартъ мѣсяцъ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованіяхъ и о числѣ членовъ учредителей и дѣйствительныхъ членовъ общества.

10-е, отзывъ Полтавскаго дамскаго комитета за № 1, объ открытіи съ 3 Марта дѣйствій его.

11-е, отзывъ Константиноградскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства за № 162, объ открытіи мѣстнаго отдѣла.

12-е, отзывъ Хорольскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства за № 54, съ выраженіемъ готовности содѣйствовать къ разширенію круга дѣятельности общества.

13-е, отзывъ Полтавской Губернской Земской Управы отъ 19 Марта за № 1584, съ препровожденіемъ 150 руб., пожертвованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

14-е, письмо доктора Циммермана, съ препровожденіемъ 9 руб., пожертвованныхъ разными лицами; и

15-е, словесное предложеніе Предсѣдателя Управленія о высылкѣ денегъ изъ кружки дворянскаго клуба и объ отсылкѣ изъ числа наличной суммы Управленія 400 рублей, для храненія въ Харьковскую Контору Комерческаго Банка. Кроме того, Его Превосходительство заявилъ Управленію, что свѣдѣніе требовавшееся главнымъ Управленіемъ отъ 12 Марта за № 164, о суммахъ и членахъ мѣстнаго Управленія, по сѣшности дѣла, уже доставлено въ то Управленіе 24 Марта за № 116.

Постановили: 1-е. Бумаги показанныя подъ №№ 3, 6, 9, 10, и 12 принять къ свѣдѣнію; 2-е. Присланныя деньги по отзывамъ подъ №№ 1, 4, 7, 13 и 14, а также и высыпанныхъ изъ кружки дворянскаго клуба, всего триста тридцать девять рублей $79\frac{3}{4}$ коп., поручить г. казначею Управленія записать на приходъ и изъ общей наличной суммы выслать 400 руб., для храненія въ Харьковскую Контору Комерческаго Банка, затѣмъ фамиліи всѣхъ лицъ сдѣлавшихъ денежные пожертвованія посредствомъ временныхъ приношеній или чрезъ вступленіе въ члены общества внеся въ общій списокъ, находящійся у него, передать также и для припечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ; 3-е. Миргородскаго, Кременчугскаго и Константиноградскаго уѣздныхъ предводителей дворянства просить всѣ деньги, какіе будутъ вы-

браны изъ кружекъ, устроенныхъ при церквахъ, выслать въ мѣстное Управление послѣ 1 Декабря настоящаго года; 4-е. Препроводивъ къ исправляющему должность Золотоношскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства 5 экземпляровъ устава общества, увѣдомить его, что мѣры къ открытію отдѣла заключаются въ соглашеніи нѣсколькихъ лицъ (не менѣе трехъ), образовать этотъ отдѣлъ самыя же обязанности его состоятъ въ поддержаніи дѣятельности общества матеріальными средствами, которыя будутъ сосредоточиваться по мѣрѣ пріобрѣтенія или при мѣстномъ, или при главномъ Управленіи общества; 5-е. По присылкѣ Лубенскимъ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства денегъ, слѣдуемыхъ съ лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ члены общества, о чемъ и просить его особымъ отзывомъ, имена и фамилии этихъ лицъ внести своевременно въ общій списокъ и припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ, и 6-е. Копію этаго постановленія представить въ главное Управление и припечатать съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также и въ Полтавскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Вышли 2-й 3-й номера „Московскихъ У-
ниверситетскихъ извѣстій“ за 1868 годъ.

Содержаніе 2-го номера слѣдующее: *официаль-*

ный отдѣлъ: протоколы засѣданій Совѣта за Сентябрь мѣсяць 1867 года; столѣтній юбилей Крылова. *Неоффициальный отдѣлъ:* о судьбѣ науки церковнаго права, Н. К. Соколова; о вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. I. Питротоксинъ, Л. Л. Дювернуа; замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ, В. Л. Лешкова; письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при Шведскомъ дворѣ, отъ 1705 года; о появленіи ламаизма въ забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята кочевника, Н. Г. Карцелли.

3-й нумеръ содержитъ въ себѣ слѣдующее: *оффициальный отдѣлъ:* протоколы засѣданій Совѣта за Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1867 года; уставъ Императорскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи и списокъ членовъ его. *Неоффициальный отдѣлъ:* объ историческомъ значеніи Лейбница, В. И Герье; Юрій Подѣбрадъ, избранникъ Чешскаго народа, А. Л. Дювернуа; описаніе быта Болгаръ, населяющихъ Македонію, С. И. Верковича; нѣсколько свѣдѣній о морской головнѣ, А. А. Фишера фонъ-Вальдгеймъ; новыя сочиненія профессоровъ Московскаго Університета; диспуты въ Московскомъ Университетѣ за Февраль и Мартъ; протоколъ засѣданія Славянскаго благотворительнаго Комитета, 16 Февраля 1868 года.



ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.



Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33 Высочайше утвержденнаго въ 27 день іюня 1867 года устава, въ институтъ принимаются молодые люди достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ класѣ семинарій.

2) Желаящіе поступить въ институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) *По латинскому языку*: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтактическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго

на латинскій (§§ отъ 1 до 76 включительно). Переводъ на русскій языкъ Салюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) *По греческому языку*: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Коссовича) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе: Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и пряженіе глагола.

в) *По русскому языку и русской словесности*.

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтактическомъ и орфографическомъ Руководство грамматика Говорова;

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: *двухъ былинъ* (Илья Муромецъ и Садко богатый гость) трехъ мѣстъ изъ *Несторовой Лѣтописи* (первые Христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣръ и принятіе христіанства Владимиромъ святымъ, убіеніе Бориса и Глѣба); *Домошова* (о пользѣ книгъ церковныхъ въ Россійскомъ языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день возшествія на престолъ императрицы Елизаветы, 1747 года); *Державина*

(на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); *Фонз-Визина* (Недоросль); *Карамзина* (три письма изъ писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); *Крылова* (нѣсколько басень); *Жуковскаго* (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалоба Цереры); *Пушкина* (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его *построеніе* и *содержаніе* и *главную мысль*. Руководства: „Пособіе при изученіи русской литературы, Андрея Попова“; „Русская Христоматія“, Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16 августа по 1 сентября сего года.

Редакторъ Игумень Полевѣтъ.

Печатать дозволяется 1868 года Мая 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

нравственнаго просвѣщенія народа, я передавалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе преосвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно - приходскія бібліотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ епархіяхъ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, частію на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частію на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скудость средствъ многихъ церквей и необеспеченность самого духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкіе размѣры. Но, не смотря на разныя затрудненія, во многихъ приходяхъ образованы довольно значительныя, церковныя бібліотеки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ ярославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквахъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170,190: въ 200 слишкомъ бібліотекахъ имѣется отъ 100 до 300 въ каждой; въ двухъ по 632 книги и въ одной 1,648; въ большинство бібліотекъ выписываются, въ продолженіе многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ, и только пятая часть церквей получаетъ ихъ по одному экземпляру. При нѣкоторыхъ церквахъ харьковской, кавказской и пензенской епархій имѣется по нѣскольку сотъ книгъ и выписывается по нѣскольку духовныхъ журналовъ. Въ бібліотекахъ олонечкой епархій можно найти не только тѣ книги, которыя предписано Святѣйшимъ Синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія, и особенно по части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ зауральскомъ краѣ, пермской епархій, имѣютъ достаточныя бібліотеки, и

при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими книги: «Истинно-древняя православная Церковь», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» и другія. При единовѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема Сирина и Іоанна Златоуста, въ старинныхъ переводахъ до-никоновскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія библиотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 руб. и староста оной 100 руб., съ тѣмъ чтобы проценты употреблялись для церковной библиотеки.

Сверхъ частныхъ библиотекъ при приходскихъ церквахъ, во многихъ епархіяхъ устрояются, съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благочинническія библиотеки, которыя, составляясь на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благочинническаго округа, имѣютъ возможность пріобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такія библиотеки заведены въ епархіяхъ: кievской (59), орловской (58), тамбовской (98), тульской (13), рижской (12) и во многихъ благочиніяхъ олонецкой и подольской; въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію.

Въ г. Кинешмѣ востромской епархіи и при нѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, церквахъ нижегородской заведены, кромѣ того, усердіемъ мѣстнаго духовенства публичныя церковныя библиотеки, для которыхъ выпи-

связиются всѣ духовные журналы и другія книги духовно-нравственнаго содержания.

Не однѣ публичныя, но и всѣ прочія благотворительскія библіотеки доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. Поэтому, при составленіи сихъ библіотекъ обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы.

Епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ заботы объ основаніи и приумноженіи библіотекъ. Преосвященный кавказскій сдѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги, болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какіе именно духовные журналы могутъ быть съ пользою приобретаемы для церквей. Бывшимъ смоленскимъ преосвященнымъ Антоніемъ (нынѣ архіепископомъ казанскій) были въ разное время разсылаемы по церквамъ книги, болѣе необходимыя; вмѣнено въ обязанность всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благотворительномъ округѣ были по возможности всѣ духовные журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ другихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, и потребованы преосвященными отъ причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ библіотекъ и соображенію заведенію библіотекъ благотворительскихъ и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не было; по московской

епархіи сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквяхъ всѣ книги, указанныя въ 1832 году Святѣйшимъ Синодомъ и о составленіи дополнительнаго реестра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя бібліотеки. Всѣ эти распоряженія показываютъ, что дѣло благоустройства бібліотекъ при церквяхъ находится на добромъ пути.

Отношенія прихожанъ къ духовенству и Церкви.

Должно надѣяться, что ревностное служеніе духовенства на пользу Церкви, прихода, школы, приведетъ къ желаемому сближенію съ нимъ общества и къ установленію между ними тѣхъ довѣрчивыхъ отношеній, безъ которыхъ никакія усилія пастырей не могутъ быть достаточно прочными и плодотворными. Есть примѣры, что частными лицами приносятся жертвы на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія. Такъ владѣльцы м. Смѣлой и другихъ имѣній въ черкасскомъ и чигиринскомъ уѣздахъ, кіевской губерніи, штаб-мейстеръ Двора Вашего Величества графъ Алексѣй Бобринскій и жена его положили отпускать на каждый приходъ въ ихъ имѣніяхъ по 500 р., всего на 14 приходоѡ 7 т. р. Московская почетная гражданка Малютина пожертвовала 30 т. р. на содержаніе устроеннаго ею въ Москвѣ, въ приходѣ Покровской церкви, что въ Красномъ, дома успокоенія на 12 семействъ престарѣлыхъ и болязненныхъ священнослужителей. Прихожанами Пятницкой церкви въ Ярославлѣ пожертвованъ домъ для помѣщенія причта. (Оба послѣднія пожертвованія приняты въ собственность духовнаго вѣдомства въ Высочайшаго разрѣ-

шенія Вашего Величества.) Въ таврической епархіи, согласно предложенію мѣстнаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, прихожане назначили 82 сельскимъ причтамъ, что составляетъ половинное ихъ число, взаимныя платы за каждую потребу, постоянное денежное пособіе, священникамъ по 600 р., а въ нѣкоторыхъ приходяхъ и болѣе, діаконамъ по 400 р. и причетникамъ по 300 р. въ годъ. Приговоры по этому предмету, введенные въ дѣйствіе, исполняются удовлетворительно, и содержаніе по новому способу производится безъ задержанія.

Къ сожалѣнію, добрый примѣръ таврической епархіи еще не вызвалъ себѣ подраженія. Въ другихъ епархіяхъ, какъ напримѣръ въ пензенской, курской, дѣлаемыя прихожанамъ предложенія подобнаго рода пока не имѣли надлежащаго успѣха или по недостатку участія въ нуждахъ причтовъ, или по ограниченности средствъ сельского населенія. Такой порядокъ дѣлъ, вредно отражаясь и на взаимныхъ отношеніяхъ между пастырями и прихожанами, тѣмъ прискорбнѣе, что существующіе способы содержанія духовенства всюду далеко неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ положеніе причтовъ почти безвыходное. По всѣмъ приходамъ архангельской епархіи причты доселѣ имѣютъ менѣе половины узаконенной пропорціи земли. Въ олонецкой епархіи бѣдность многихъ причтовъ дотого велика, что дома ихъ ничѣмъ не отличаются отъ простыхъ крестьянскихъ избъ; по недостатку средствъ даже священники не имѣютъ у себя въ домѣ никакой прислуги и въ устраненіе крайнихъ нуждъ въ своемъ содержаніи поставлены въ необходимость сами исполнять всѣ занятія по хозяй-

ству. Скучность доходовъ превышаетъ всякое вѣроятіе: высшая цифра дохода—60 руб. въ годъ. Единственное почти средство къ существованію ихъ—жалованье; но и оно, при нынѣшней дороговизнѣ на всѣ потребности жизни, ничтожно. Бѣдность причетниковъ всеобща; положеніе ихъ не лучше крестьянина-работника. Въ енисейской губерніи положеніе духовенства весьма затруднительно въ тѣхъ приходахъ (11), гдѣ оно не получаетъ жалованья, а также въ 18 приходахъ, при коихъ не положено хлѣбной руги, тогда какъ это бѣднѣйшіе приходы туруханскаго края и береговъ сѣвернаго Енисея и верхней Тунгуски. Особенно бѣдствуютъ причты въ церквей туруханскаго края, гдѣ, при суровости климата, при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребленія, они получаютъ жалованье недостаточное, помѣщаются въ жалкихъ жилищахъ, едва укрывающихъ отъ бурь, морозовъ и дождей, и на каждомъ шагѣ терпятъ всѣ ужасы лишеній въ пищѣ, одеждѣ и самыхъ первыхъ житейскихъ нуждахъ.

Неизмѣнно твердая преданность русскаго народа православной вѣрѣ, постоянно питаемая и укрѣпляемая высокимъ примѣромъ благочестія Царственнаго Дома, выражалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ усердномъ посѣщеніи богослуженія, въ освященіи себя спасительными таинствами Церкви, въ строгомъ соблюденіи положенныхъ Церковію постовъ, въ путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ, въ установленіемъ крестныхъ ходовъ, и особенно въ обильныхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе и благолѣпіе св. храмовъ.

Проявленія религіознаго чувства по движенію вѣрно-подданнической преданности.

Религиозно-нравственное настроеніе православнаго русскаго народа сказалось съ особенною силою по случаю событія 4-го апреля. При первой вѣсти о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ опасности, повсемѣстно на всемъ пространствѣ Имперіи лица всѣхъ званій и состояній, въ порывѣ неизмѣримо-глубокихъ вѣрно-подданническихъ чувствъ, спѣшили излить въ пламенныхъ молитвахъ свое благодареніе Богу о спасеніи Царя и царства русскаго. Восторгъ народа не зналъ границъ; храмы не вмѣщали молящихся; молились на площадяхъ, въ общественныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ домахъ. Радость была торжественная, всенародная. Единодушныя чувства непоколебимой вѣрноподданнической приверженности, оодушевлявшія Россію, ознаменованы многочисленными и щедрыми пожертвованіями на сооруженіе, для увѣковѣченія этого событія, новыхъ храмовъ и часовенъ, на устройство иконъ тезоименитаго Вашему Величеству св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и чтимыхъ Церковію 4-го апрѣля преподобныхъ Іосифа, Георгія и Зосимы, на постановленіе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, а также дѣлами христіанской благотворительности. Въ Самарѣ тамошнее купечество изъявило желаніе воздвигнуть новый каменный соборъ и въ одинъ день собрало на него 30,000 руб. Предпринята также постройка храмовъ въ Кіевѣ тамошнимъ благотворительнымъ обществомъ; въ г. Черкасскѣ, кіевской епархіи, членами мирового съѣзда и волостными старшинами; въ Кронштадтѣ на пожертво-

важные купечествомъ 3,315 р; въ Архангельскѣ усердіемъ иноковъ Соловецкой обители; въ иркутской епархіи, для новокрещенныхъ бурятъ Тунгуйской степи, почетнымъ гражданиномъ Нѣмчиновымъ. Въ Вяткѣ собрано поподпискѣ отъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зубова 3,801 р. Ротмистръ Куманинъ пожертвовалъ въ церковь с. Дуброва, владимирской епархіи, до 3,000 руб. Въ с. Георгіевскомъ, нижегородской епархіи, по желанію прихожанъ, въ продолженіе 40 дней была совершаема литургія о здравіи Вашего Величества.

Не одна Россія—весь православный міръ ликовалъ о чудесномъ сохраненіи жизни Державнѣйшаго Покровителя православной Церкви. Патріархи константинопольскій и іерусалимскій совершали по сему случаю торжественныя благодарственныя молебствія. Албазинцы, составляющіе православную паству въ Пекинѣ, отъ своихъ убогихъ средствъ сложили нѣкоторую сумму, приобрѣли на нее длинный платъ изъ голубой канвы и поручили училищу дѣвицъ вышить на платѣ на одной сторонѣ возгласъ многолѣтія Благочестивѣйшему Царю русскому, а на другой—слова: «Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло»; 30-го августа, въ день тезоименитства Вашего Величества, платъ этотъ возложенъ въ пекинскомъ храмѣ на древнюю, особенно чтимую албазинцами, икону св. Николая.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, желая навсегда асохранить молитвенное воспоминаніе объ этомъ днѣ великой милости Божіей къ Церкви и державѣ российской, положилъ учредить ежегодно, 4-го апрѣля, совер-

шеніе повсемѣстнаго крестнаго хода въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ — изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія за сохраненіе драгоценной жизни Вашего Величества, съ колѣнопреклоненіемъ и двѣнадцатичаснымъ звономъ; по селамъ же отправлять молебствія въ самыхъ церквахъ. Съ Высочайшаго соизволенія, предположеніе это введено въ дѣйствіе какъ въ предѣлахъ Имперіи, такъ и въ городахъ Царства Польскаго.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 10.

Мая 15.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКУЮ СУББОТУ. ¹⁾

Братія и чада о Господѣ! Господь и Спаситель нашъ во гробѣ. Добрый Пастырь, пришедшій възыскать и спасти погибшее, ²⁾ самъ пораженъ страшнымъ поражениемъ правды Божіей для спасенія погибающихъ. Но да не смущаются и да не расточаются, — да не предаются бѣгству овцы стада. Возлюбившій своя сущія въ міръ до конца возлюбилъ ихъ, и положилъ душу свою за други своя. ³⁾ Да не оставляютъ же своего Господа тѣ, кого Онъ благоволилъ называть друзьями своими. ⁴⁾ Пребу-

¹⁾ Произнесено у св. Плащаницы, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, 30 Марта 1868 года, на утрени, въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

²⁾ Лук. 19, 10.

³⁾ Іоан. 13, 1; 10, 11, 15.

⁴⁾ Іоан. 15; 14.

демь здѣсь всё, съ терпѣніемъ благодарной любви и благоговѣйной, живой вѣры—у этого священнознаменательнаго для насъ гроба нашего Господа. Я хочу сказать: да будетъ храмъ нашъ полонъ молящагося народа и на Божественной литургіи настоящаго великаго дня, какъ онъ переполненъ въ настоящіи священныя минуты нашихъ утреннихъ пѣснопѣній и молитвъ во славу насъ ради распятаго и погребеннаго.... Знаю, какая суета и многозаботливость окружаетъ души многихъ въ навечеріи великихъ праздниковъ Божіихъ, и особенно въ настоящій великій день.. Но молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ въ великій и страшный часъ, когда самъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ приходитъ заклаться и даться въ снѣдь вѣрнымъ!..

Невоспринимаются и неосуждаются неизбѣжныя заботы о необходимой для тѣла одеждѣ и пищѣ... Но попеченіе о тѣлѣ да неотягощаетъ души до забвенія о самой себѣ, до небреженія о потребностяхъ ея высшихъ, — духовныхъ. Когда многопопечительныя Мары, храня благоговѣйную памятъ о Господѣ, заботятся о приготовленіи къ наступающему великому празднику благовѣстныхъ утѣшеній земныхъ, пусть будутъ и благоговѣйныя Мары у Господа. Нemoжете придти сами на великую Божію службу, — пришлите, вмѣсто себя, другихъ членовъ родной вамъ семьи. — Нemoгутъ придти все пусть придутъ, по крайней мѣрѣ, тѣ, которые могутъ. Не въ силахъ придти старыя, пусть будутъ дѣти любящія молитву отроки и отроковицы. Нemoгутъ придти домовладыбы, пусть дадутъ свободу, на нѣсколько минутъ и

часовъ; своимъ домохозяевамъ, чтобы и они могли поклониться Божественнымъ страстямъ христовымъ. Не могутъ быть въ Божіемъ храмѣ жены, пусть будутъ ни чѣмъ не заняты, любящія Господа, дѣвы и юноши Богобоязненные; пусть будутъ тѣ, кои по немощи и старотѣ плоти не могли быть на настоящемъ великомъ и трогательномъ священнослуженіи. Всѣ потерпимъ Господа въ день смерти и погребенія Его. Мы съ усердіемъ и сострадательнымъ участіемъ окружаемъ тѣлныя гробы смертныхъ челоуковъ въ дни погребенія ихъ. Какъ же оставимъ нынѣ одного Господа—Жизнодавца? Его смерть наша жизнь. Его гробъ—источникъ нашего воскресенія и блаженства. Спостраждемъ нашему Господу, да съ нимъ и возрадуемся. Сраспнемся съ Нимъ и спогребемся Ему, да съ нимъ и оживемъ.—Иудеи окружили нынѣ гробъ Спасителя невѣрною стражею воиновъ язычниковъ.. Но какое здѣсь мѣсто невѣрію и нечестію?.. Да придутъ сюда души вѣрующіе и любящія Господа. Да соберутся здѣсь всѣ кающіеся грѣшники. Эти язвы на пречистомъ тѣлѣ Господа—наше врачевство и спасеніе. Божественная кровь, источенная изъ прободеннаго концемъ ребра и сердца Спасителя, достаточна къ очищенію грѣховъ ненашихъ только,—какъ бы они были безконечны, неисчислимы, но и всего міра.... 1)

Правда въ эти великіе и страстные дни оставили Господа и избраннѣйшіе ученики Его... 2) Но они еще не познали тогда вполне Господа, какъ Владыку жизни и смерти, ихъ вѣра была еще слаба, они не пріали еще

1) 1 Иоан. 1, 7, 2, 2, Кол. 1. 14.

2) Марк. 14, 50; Матѣ. 26, 56.

въ себя Святаго Духа Утѣшителя и просвѣтителя на всякую Истину. Мы же видѣли этотъ животворный свѣтъ истины; Духъ Божій отъ самаго младенчества запечатлѣлъ наши души и тѣла всѣми знаменіями и дарами благодати своей. 1) Господь далъ намъ благодать не только истинно вѣровать въ Него, но и страдать съ нимъ и за него... 2) Пребудемъ же вѣрны этимъ дарованіямъ. Поклонимся святымъ, спасительнымъ страстямъ нашего Господа. Прославимъ вольное и славное плотію погребеніе Его. Одинъ день, нѣсколько часовъ изъ полнаго дня остается намъ до радостнаго благовѣстія Ангельскаго о свѣтоносномъ и животворномъ Воскресеніи нашего Господа. Будемъ терпѣливы, будемъ благоговѣйны, да съ вѣрою и любовію радостно увидимъ въ радость Господа нашего, въ день всерадостнаго Воскресенія Его саминъ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ АНТИПАСХИ,

СВ. АПОСТОЛА ТИМОТЕЯ.

*Блаженіи невѣдѣвшии и
отравивше. (Іоан. 20; 29.)*

Въ первый день свѣтлаго праздника, — Пасхи мы слышали изъ Евангельскаго повѣствованія, какъ Воскресшій Спаситель, въ первый день своего воскресенія, подъ

1) 2 Кор. 1, 22. Еф. 1, 13, 4, 30, 1 Кор. 6, 19.

2) Филип. 1, 29.

вечеръ, явился своимъ ученикамъ, *дверемъ затвореннымъ*, (Иоан. 20; 21), и какъ они обрадовались *видѣвше Господа* Ноодному изъ нихъ, безъ сомнѣнія по премудрому устройенію свѣше, суждено было не вкусить этой неземной радости, не испытать этого великаго счастья, потому что онъ, какъ говоритъ повѣствованіе, *не бѣ ту съ ними егда прииде Исусъ*. (Ст. 24.) Это былъ Тома, глаголемый близнецъ, о которомъ нынѣ чтенное Евангеліе говоритъ намъ. Когда прочіе ученики возвѣстили ему о явленіи имъ Воскресшаго Учителя, то на радостныя слова ихъ: *видѣхомъ Господа*, онъ выразилъ и сомнѣніе и невѣріе. *Аще не вижду*, сказалъ онъ, *на руку*. *Его язвы гвоздинныя, и не вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и не вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры*. (Ст. 25.) Сказавъ это Тома очевидно требовалъ болѣе чѣмъ положительныхъ, требовалъ, такъ сказать, осязательныхъ доказательствъ той, непостижимой для ума и не довѣдомой опыту, истины, вѣсть о коей быстрѣе свѣта пронеслась въ тотъ день въ Иерусалимѣ. Изъ словъ его видно и то, что онъ подробно распрашивалъ у видѣвшихъ и о явленіи Господа, но распросъ этотъ нисколько неубѣдилъ его въ истинѣ, особенно когда очевидцы сказали, что сперва и они сами подумали: не духъ ли это?, а на язвы, и на глубокую рану въ ребрахъ, за радостію, и вниманія не обратили. Ему казалось, что для полной увѣренности въ истинѣ явленія Воскресшаго именно и надлежало сдѣлать не только наглядный но и осязательный осмотръ, чтобы не впасть въ обманъ, принявъ призракъ за дѣйствительность. Поэтому Тома хотѣлъ вѣрить, не иначе, какъ видѣвъ своими глазами, и осязавъ Господа своими руками.

Не слишкомъ ли уже строгое требованіе холоднаго ума въ дѣлѣ вѣры? Не опасно ли даже было, при свидѣтельствѣ десяти очевидцевъ, не вѣрять въ истину воскресенія, когда невѣріе могло вести къ отпаденію изъ мирнаго круга соучениковъ, и лишенію всѣхъ благодѣяній спасенія, дарованныхъ милосердіемъ Божиимъ вѣрѣ въ Искушителя? И это, можетъ быть, случилось бы съ Ѳомою, если бы безпредѣльная любовь Учителя не разсѣяла сомнѣній ученика, и не утвердила его въ вѣрѣ. *По осьми дняхъ*, какъ сказано въ Евангеліи, Воскресшій опять явился своимъ ученикамъ, съ коими былъ уже и Ѳома. Господь, явившійся въ этотъ разъ именно какъ бы для разрѣшенія невѣрія своего возлюбленнаго ученика, послѣ обыкновеннаго привѣтствія: *миръ вамъ!* тотчасъ обратилъ къ нему свое слово. *Принеси персть твоей сѣно,* сказалъ Господь Ѳомѣ, *и виждь руицу Мои; и принеси руку твою, и вложи въ ребра Моя: и не буди невѣренъ, но вѣренъ.* (Ст. 28.) Ѳома, въ избыткъ чувствъ отъ радости и счастья, непомнилъ себя. Онъ самъ уже увидѣлъ и язвы гвоздинныя, и рану въ ребрахъ, и забылъ о желаніи осязать ихъ. Прежнія холодныя слова: *еще не увижу, еще не вложу руку мою,* теперь изгладились изъ памяти его, и онъ только въ радости могъ воскликнуть: *Господь мой и Богъ мой!* — (Ст. 28.) Но что на это сказалъ ему Господь? *Яко видѣвъ Мя вѣровалъ еси: блаженнъ невидѣвшій и спроводившій:*

Къ числу невидѣвшихъ и вѣровавшихъ очевидно принадлежатъ всѣ отдаленные послѣдователи Христа-Спасителя, въ томъ числѣ и мы, христіане. Но всѣ ли послѣдователи Христа въ тоже время и истинно вѣру-

юціє въ Него? Не будемъ брать крайностей, — говоритъ о снгахъ сего, такъ называемаго, положительнаго вѣка, выражающихся не въ нашихъ краяхъ, а держовенно возстающихъ не только противъ ученія христіанскаго и Святыи Церкви Христовой, но и противъ самаго лица Богочеловѣка, пишущихъ и распространяющихъ въ свѣтѣ свои нечестивыя ученія, а доходящія и до насъ, и ставящихъ себѣ задачей подорвать самую вѣру въ бытіе Божіе. Говоритъ о нихъ о сего священнаго мѣстахъ особенной нужды, она простираться къ нимъ слово вразумленія бесполезно, а когда по слову Псалмопѣвца, отличительная черта невѣрующаго въ Бога, — *мнѣніе здраваго разсудка.* (Плач. 52: 1.) Изберемъ болѣе тѣсный кругъ послѣдователей Христа, и положимъ, всѣхъ насъ, здѣсь предстоящихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при самомъ тщательномъ изслѣдованіи между нами не окажется совершенныхъ невѣровъ въ Господа І. Христа. Какъ ни слаба вѣра самаго послѣдняго изъ насъ, все же онъ не невѣръ. Несомнѣнно однакоже и то, что и въ этомъ ограниченномъ сонмѣ вѣрующихъ окажется немало такихъ, которые не разъ, если неявно, то хотя въ тайнѣ сердца требовали, и готовы требовать, какъ Ѳома, яснѣйшихъ доказательствъ для своей вѣры, и требовать если не отъ Самаго Господа, — путемъ знаменій и чудесъ, — по крайней мѣрѣ отъ Его учениковъ, — силою убѣжденія. Найдутся далѣе такіе, которые имѣютъ несчастіе быть холодными и равнодушными къ обязанностямъ, возлагаемымъ на насъ вѣрою, да еще и тщеславиться своимъ маловѣріемъ. Найдутся наконецъ и такіе, которые, по самому состоянію и возрасту своей вѣры, необходимо нуждаются въ подкрѣпленіяхъ для нея.

Конечно всѣ такіе изъ насъ рожки и послѣдователи и
вѣрующіе ового Христа — Спасителя, оно имѣють потреб-
ность въ доказательствахъ для утвержденія своей вѣ-
ры въ Него. Гдѣ же эти доказательства, и каковы они? Доказа-
тельства эти въ насъ постоянно, можно сказать, люди
рукою, передъ глазами или, по крайней мѣрѣ, очень часто
нашаго слуха. Это — повсегда слышимое здѣсь,
въ Храмѣ Божіемъ, о Божественное ученіе Спасителя, Е-
вангеліе, исторія о Его жизни и дѣлахъ, о Его без-
предѣльной любви къ роду человѣческому, и о Его пре-
славномъ воскресеніи изъ мертвыхъ. Доказательства эти
таковы, что зная ихъ, въ совокупности или по частямъ,
нужно отказаться отъ правды разумнаго существа, чтобы
неубѣждаться въ Божественности исповѣдуемой Христи-
анскимъ міромъ вѣры, а тѣмъ болѣе сознательно и пра-
зумно не признавать Божественности Лица, ея основа-
тели — Господа Иисуса Христа. Ибо если здѣсь и не было
отъ Него никакой бы стороны и не смотрѣли на ученіе Спа-
сителя, Божественное достоинство его всегда будетъ не-
оспоримо. Все въ немъ дышетъ мудростію свыше, и воз-
дѣвъ, немъ сияетъ пренебесный свѣтъ. По содержанію
духу, и цѣли и вліянію на родъ человѣческій, оно не толь-
ко превосходитъ всякое земное вѣроученіе, но оста-
ется — пребудетъ исключительнымъ. По содержанію же
ученіе это заключаетъ въ себя такія истины, до кото-
рыхъ слабый умъ человѣческій, по своей ограниченно-
сти, а теще болѣе грѣховному обращенію, при всѣхъ ус-
иліяхъ не можетъ возвыситься. Таковы истины, что Три-
единомъ Богъ, у каждаго лица Пресвятыя Троицы, и Вы-
сочайшихъ свойствъ Божества, о назначеніи челове-

ка, его паденіи и искупленіи; о обязанностяхъ человѣка къ Богу, ближнему и самому себѣ; о путяхъ Царствія Божія, о жизни ожидающейъ человѣка за предѣлами гроба, всеобщемъ воскресеніи, о страшномъ судѣ, вѣчныхъ мукахъ грѣшниковъ, и нескончаемомъ блаженствѣ праведныхъ.

Духъ ученія Христова — любовь безкорыстная, самоотверженная, безграничная, совершеннѣйшая, свѣтлая; любовь согревающая собою мысль, чувство и волю; человѣка во всѣхъ его дѣйствіяхъ, на всѣхъ поприщахъ его жизни, и проистекающая отсюда нравственность отдѣльных лицъ, семейная и общественная, — нравственность, чуждая всякаго пятна, или какой укорины, достойная не земли только и привременной жизни, но неба и вѣчности. Представляя въ самыхъ разительныхъ чертахъ зло, которому человѣкъ поработилъ себя паденіемъ, ученіе это въ тоже время изображаетъ въ всей красотѣ и чистотѣ истинное, но утраченное человекомъ добро, до котораго онъ долженъ при содѣйствіи благодатной помощи, вѣчно стремиться, чтобы опять войти на степенъ предназначеннаго ему совершенства.

Цѣль ученія Христова, — раскрытіе домостроительства Промысла о спасеніи рода человѣческаго заслугами Единороднаго Сына Божія, по которымъ христіанинъ возвращенъ къ предназначеннойъ человѣку цѣли бытія и блаженства, введенъ въ горнее небесное отечество, примиренъ и соединенъ съ Богомъ.

Говорить ли еще о вліяніи этого ученія на родъ человѣческій? Но кому изъ 18-вѣковаго опыта неизвѣстно, какъ ученіе Христово, проповѣданное не книжными рыбаками, прошло въ концы вселенной, и съ ра-

вно неотразимую силою проникало и въ хижины простодушиновъ, и въ палаты вельможъ и царей; какъ содѣлало безсильными всѣ роды пытокъ и смертей, самыя стихіи, противопоставленныя въ преграду къ его распространенію; какое благотворное возрожденіе произвело въ умственномъ, нравственномъ и гражданственномъ воспитаніи человѣчества? Та истина, что христіанскіе народы стоятъ выше всѣхъ другихъ народовъ во всѣхъ отношеніяхъ, и совершенно вѣрно вытекающее отсюда заключеніе, что истинное совершенствованіе рода человѣческаго и возможно только на началахъ христіанства, краснорѣчивѣе всякаго слова говорить, что ученіе Спасителя міра имѣетъ свойства не человѣческой мудрости, но по истинѣ Божественной.

2.) Отъ ученія перейдемъ къ Лицу Божественнаго Учителя, и хотя вращѣвъ взглянемъ на жизнь и дѣла Его. Жизнь І. Христа отъ Вифлеема до Голговы представляетъ непрерывный рядъ событій, существовавшихъ собою изреченіе Архангела Дѣвѣ Маріи при благовѣстіи о Его зачатіи: *Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1; 32.). Это былъ совершеннѣйшій образецъ всѣхъ добродѣтелей, какими только можетъ украшаться разумное созданіе, — святѣйшій Праведникъ, какой еще никогда не являлся въ мірѣ. Жизнь Іисуса была такъ чиста, что *ниже лести обрѣтется во устнахъ Его*, (Мат. 13; 9.) и такъ невинна, что самыя враги не могли найти въ ней не только малѣйшаго повода къ Его осужденію, а даже и вымыслить ложнаго свидѣтельства къ Его обвиненію. *Весь сонмъ старѣйшинъ Иудейскихъ исказу лже свидѣтельства на Іисуса, яко да убьютъ Его, и не обрѣтатъ*, (Мат. 26; 59.) и ослѣпленные злобою поста-

вили въ вину только истину, *яко себе Сына Божія сотвори.* (Іоан. 19; 7.) Поражаясь безпримѣрною святостію жизни Иисуса Іудеи недоумѣвали, какой пророкъ воскресъ въ Немъ? Въ Лицѣ Его, можно сказать, соединены всѣ пророки и всѣ праведники. Непрестанное служеніе Богу, въ духѣ безгранично-преданной любви, управляло всѣми движеніями Его жизни, внутренними и внѣшними.

Дѣла І. Христа всегда были и будутъ явленіями не постижимыми для ума человѣческаго. Однимъ словом или только прикосновеніемъ, Онъ исцѣлялъ неизлѣчимыхъ больныхъ, давалъ зрѣніе слѣпорожденнымъ и слухъ глухимъ, изгонялъ бѣсовъ. Его всемогущею силою хромы ходили, прокаженные очищались, мертвые вставали, бури утихали, волны морскія умирались. Онъ, въ полномъ смыслѣ слова, являлся повелителемъ природы, во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея законами. Чудеса эти такъ изумляли очевидцевъ, что и народъ Іудейскій, непризнавшій въ Лицѣ Иисуса обѣтованнаго и ожидаемаго Мессіи, смотря на нихъ невольно говорилъ: *пророкъ велий воста въ насъ!* (Лук. 7; 16.) Самые язычники немогли равнодушно слышать рассказовъ о чудесахъ Спасителя, и приходили изъ дальнихъ странъ, хотя взглянуть на необыкновеннаго Чудотворца.

Но разсмотрѣвъ ученіе, жизнь и чудеса Господа І. Христа мы еще неимѣли бы яснаго понятія объ отношеніи Его къ роду человѣческому, еслибы оставили безъ вниманія главнѣйшую причину Божественнаго посланничества Его въ міръ. Какая же это причина? Божеская любовь въ своему падшему созданію, — чело-вѣку. *Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего е-*

динороднаго дадесть да всякъ вѣрующъ въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. (Іоан. 3; 16.) Любве эта такъ была безпредѣльна, что Единородный Сынъ, Иже во образъ Божій сый, невозмущеніемъ нелицева равенъ быти Богу: но умалило себе, и зракъ раба прииме, и въ подобіи челоуцествъ бывъ ои образомъ обрѣте ся якоже челоуцъ, смирило себе, и послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. (Филип. 2; 6—8.) Какого ума неovarить, какого сердца не согрѣбеть любовь, жертвующая славою Божества, облекающаяся въ брвенное естество челоуцеское, смиряющаяся до состоянія раба, обрекающая себя на всѣ роды униженія и терпѣнія неправдъ челоуцескихъ, и послушная до пріятія полной части страданій и самой смерти, — смерти позорнѣйшей и мучительнѣйшей? И для чего? Только бы спасти погибшаго челоука! Еслибы Единородный Сынъ Божій спасъ он одну только душу челоуцескую, которой недостойнъ весь міръ, какъ спасаются заслугами Его неисчетные милліоны вѣрующихъ во Имя Его; то он и тогда бы любовь Его къ челоуку имѣла свойство невземное, а Божественное, ибо спасать отпадшее разумное созданіе, примиреніемъ и соединеніемъ съ Богомъ, возможно только Божеству одному.

4.) Какъ одно изъ сильнѣйшихъ доказательствъ Божественности Лица І. Христа представляетъ намъ продолжаемое св. церковію торжество воскресенія Его, изъ мертвыхъ. Мы не будемъ входить здѣсь въ доказательства дѣйствительности этого событія, — предметъ нашего слова не требуетъ ихъ. Хотъ насъ. Замѣтимъ только, что событіе это, — истина прѣвыше всякихъ сомнѣній. Въ подзаконныя времена были примѣры, хотя и весьма не-

многіе, въ воскресеніи умершихъ по молитвамъ Богоугодныхъ и мужей, и силою Божіа всемогущества. Въ исторіи Христіанства бывали и нерѣдко такіе примѣры. Но о томъ възд не было примѣра воскресенія умершаго собственною силою и властію. Одинъ Господь Іисъ Христосъ такимъ образомъ воскресъ изъ мертвыхъ. Кто же можетъ быть бо сказавшій о себѣ: *Азъ душу мою полагаю, и да паки приму ю.* Никто же возметъ ю отъ Мене, яко *Азъ полагаю ю о себѣ.* Область имамъ, и то азъ положити ю, и область имамъ паки прияти ю. (Іоанн 10; 17, 18) — Кто какъ иже Упостась Божеска, ради челоука въ нашей ради спасенія спеша, съ небесъ и воплотившася и жившася на землѣ въ лицѣ Божечеловѣка, со властію всемогущества надъ жизнью и смертію? — *Иже иже Праведный Сумеонъ приелъ двои Храмъ на свои старческіи руки Богомладенца Іисуса, пророчески изрекъ: се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо.* (Лук. 10; 34) — И се было въ жизни Іисуса пророческое слово. Одни изъ современниковъ говорили, что Онъ пророкъ великій и обѣщанный Мессія. Другіе объясняли чудеса Его участіемъ силы бѣсовской. Иные называли Его ядцею и пійцею, другомъ мытарей и грѣшниковъ. Самъ Іоаннъ Креститель, уготовившій путь Ему, торжественно указывавшій на Него народу, какъ на Агнца Божія, всемірнаго грѣху міра, самъ видѣвшій и слышавшій небесныя свидѣтельства о Немъ при крещеніи, посылалъ къ Нему своихъ учениковъ съ вопросомъ: *Ты ли еси ядцыи, или много чаемъ?* Какъ же Господь разрѣшилъ въ вопросъ? Указавъ на свои чудеса Онъ сказалъ: *блаженъ, иже не соблазнитъ о Мнѣ!* (Лук. 27; 19—23)

Отвѣтъ ясный и положительный, имѣющій всю силу доказательства искомой истины, исключаящей всякую попытку отрицанія ея, и дающій прямо разумѣть, что І. Христосъ есть обѣтованный Мессія, Единородный Сынъ Божій, пришедшій спасти человѣка и устроить Царство Божіе на землѣ.

Пусть же кто изъ христіанъ не подумаетъ, что можетъ быть разумное основаніе къ невѣрію, или только мало-вѣрію и сомнѣніямъ въ дѣлѣ вѣры во Христа—Спасителя, какъ бы ни было отдаленно время отъ ея начала. Только развращенное сердце, для подавленія угрызений совѣсти, готовое принимать тьму за свѣтъ, и извращать истинное значеніе предметовъ вѣры и нравственности, можетъ быть способно къ тому. Еомѣ еще можно было усомниться, когда о воскресеніи Господнемъ свидѣтельствовали нѣсколько человѣкъ; когда на Голгоѣѣ еще, можетъ быть, стоялъ облитый кровію крестъ; и когда вѣра въ Іисуса заключена была въ одной малой горницѣ, а невѣріе обнимало цѣлую Іудею и весь міръ. Но возможно ли разумно сомнѣваться въ Божественности вѣры христіанской въ наше время, когда вѣра сія любѣдила міръ, образовала изъ людей сонмы Ангеловъ распространила вездѣ и на все Божіе благословеніе и благодать, и когда все существо наше сроднилось съ нею такъ, что мы невольно вѣруемъ сердцемъ и тогда когда языкъ выражаетъ сомнѣнія? Пребудемъ же, христіане, и особенно мы православные чада церкви Христовой, питаемые и возвращаемые чистымъ ученіемъ Спасителя міра, безъ всякой примѣси мудрованія человѣческаго.—пребудемъ истинно вѣрующими въ Господа нашего І. Христа, *и да не бываетъ тому младенцы,*

олающаяся и скитающаяся всякимъ вътрѣмъ ученія, во
лжи человечестъ, въ коварствѣ казней лиценія: истин-
ствующе же въ любви, да возрастимъ въ Него вслѣдствіе,
иже есть глава Христосъ. (Ефес. 4; 14—15.) Только
тогда и къ намъ, въ полной силѣ значенія, будутъ при-
ложимы утѣшительныя слова, сказанныя Господомъ А-
постолу Фомѣ: *блаженны невидѣвшіи и оупровадивше*. Аминь.

Ключарь Каедр. собора, прот. Тосифъ Діателовичъ.

СЛОВО

На 17 апрѣля, въ день рожденія

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Кто убо не разумъ во
всѣхъ сихъ, яко рука Го-
сподня сотвори сіе? (іова
12, 6.)*

Такъ вопрошалъ одинъ праведникъ своихъ собесѣд-
никовъ, самимъ вопросомъ этимъ разрѣшая всякую за-
гадочность относительно исхода событій въ судьбѣ че-
ловѣчества. Мы привыкли все объяснять большею частію
по такимъ законамъ, которые составляютъ наше же соб-
ственное произведеніе, — плодъ соображеній нашего ума,
нашихъ наблюденій, опытности, не принимая на себя
труда вникнуть въ то, что зиждется подъ кровомъ ви-
димаго, мелькающаго предъ нашими глазами, и потому
нерѣдко впадаемъ въ погрѣшительныя умозаключенія: а
персть Божій, — этотъ незримый зиждитель судебъ на-

шихъ — и полагаетъ начало всему, и предначертываетъ и совершаетъ все: дѣйствія Его открываетъ только Св. Вѣра, помогая уразумѣвать начальное знаменіе великихъ дѣяній Божіихъ даже въ случаяхъ, не выходящихъ изъ ряда простыхъ, обыкновенныхъ вещей, и указывая въ такихъ случаяхъ предметы не обычные, предметы особеннаго благоговѣнія и благословенія челоѵчества.

И такъ да будетъ благословенъ сей день, въ который полѣвка назадъ — рука Божія, тихо, даровала отечеству нашему, въ лицѣ новорожденнаго младенца, нынѣ благополучно царствующаго, возлюбленнаго Государя Императора Александра Николаевича! Въ сей день промыслъ Божій положилъ начало великимъ, благотѣльнымъ откровеніямъ того божественнаго попеченія о насъ, которое исходитъ изъ сердца и начертывается рукою нашего Монарха. Сей день, для нашего мысленнаго отчизнолюбиваго созерцанія, представляется нѣкою священною возвышенностію, съ которой долу, т. е. для послѣдующихъ, для нашихъ временъ, тотъ же Господь промыслитель изливаетъ потоки своей благодати; и мы не имѣемъ права иначе смотрѣть — на сей разъ — на то, что во благо челоѵчества совершается по державной волѣ нашего Монарха, и что предъ уставлено было именно въ сей день, когда, — не смотря на негромкость событія любви народной внушены были, сладостныя предчувствія и дана была надежда на болѣе и болѣе свѣтлое будущее... По истинѣ рука Господня сотвори сія — для многого великаго и славнаго: чувствуютъ теперь на себѣ благодѣющую руку Божію и государство, и св. православная церковь.

Воспоминаніе оживляетъ предъ нами великія дѣянія

и великія образы вѣнчанныхъ тружениковъ минувшихъ
временъ Россіи, и мы—да будетъ позволено сказать—
съ нѣкоторымъ самодовольствомъ, съ восхищеніемъ мо-
жемъ указывать на нихъ иноплемненнымъ народамъ, какъ
на нашу славу и—слава наша всего рода не истощается.
Но мы должны сказать это не для того, чтобы сравнить
прошлое съ настоящимъ; видѣть въ первомъ все въ луч-
шемъ видѣ, а во второмъ въ послѣднемъ, или—на оборотъ—
чтобы настоящимъ посрамить минувшее, разоблачивъ
здѣсь скудость свѣтлыхъ сторонъ: нѣтъ, тамъ—въ этомъ
прошломъ мы усматриваемъ не успѣшное, но блестящее
и благословенное движеніе къ лучшему, при дѣв-
ственной свѣжести силъ и простотѣ нравовъ народныхъ;
строеніе дѣлѣ шло твердо; по премудрому, только *часть*
постыжна въ началѣ, въ послѣднихъ не благословится
(прит. 20, 21). Рука Всевышняго выну направляетъ сіе
движеніе государственной жизни нашей къ священному
устройству; и нынѣ, въ виду нашемъ, сколько открыто
отраднѣе лучшихъ и надежнѣйшихъ путей къ процвѣта-
нію и славѣ! И пусть ревнители стараго не ропщутъ на
упраздненіе нѣкихъ не умѣстныхъ теперь порядковъ:
водворяется новое лучшее; за великія пожертвованія ихъ
въ былое время, на пользу общую, — честь и хвала имъ:
но ожидается еще больше благородныхъ жертвъ отъ ихъ
личныхъ трудовъ и мысли и руки; легко дающаяся жер-
тва малоцѣнна, благородно ли и всегда ли умѣстно сози-
дать свою честь на чужомъ трудѣ. Силы всѣхъ теперь
возбуждены къ сознательной работѣ; а направленіе имъ
дановѣрно; все приводится въ взаимное согласіе; тече-
ніе жизни государственной опредѣляется правильнѣе.
— А св. церковь, Русская церковь православная? — Не

посѣтуетъ она на свое прошлое: князи и цари искони были ея усердными *кормителями* (ис. 49, 23); не прощальное слово негодованія она сказала мало — не тысящѣ прешедшихъ лѣтъ своихъ, какъ чему нибудь достойному забвенія; съ умиленіемъ она обращаетъ туда свои взоры: тамъ не была она поносима, какъ оставленная всѣми сирота, хотя обывла терпѣть на себѣ скромную, не пышную одежду, довольствовалась не роскошными лствами; святаго достоинства своего она не теряла; она можетъ указать и на свои заслуги, доступъ въ которые не былъ ей прегражденъ, ибо подъ ея благодатно теплымъ дыханіемъ все согрѣвалось и росло въ великой святой державѣ; да и въ область новаго времени она вступила не безучастною зрительницею великихъ начинаній: любовь Монарха къ человѣчеству ею изглагома и благословена. — Тѣмъ не менѣе, однакоже, нынѣ Господь даетъ знаменіе особеннаго благоволенія къ св. церкви своей, въ сугубой мѣрѣ сообщая ей отъ престола монаршаго значеніе высокой духовной дѣятельницы; не забвенно предъ Богомъ даже вещественное ея благосостояніе. Если когда, то особенно теперь, ей свѣдѣстины, ея благодатно руководительный духъ сталъ силою, прибѣжищемъ, огражденіемъ; въ ближайшихъ окрестъ престола стоящихъ, слугахъ царевыхъ, мы видимъ сыновъ благословенія, видимъ ревностныхъ пособниковъ державной благочестивѣйшей и благопечительной воли. Умолкнуть должны уста самомнѣнія и самоволія, мечтающихъ создать основы благополучія челоѣческаго на ученіяхъ, предлагающихъ не живоносное врачевство, а скорѣе — ядъ подъ обманчивымъ позлащеніемъ. Совершается строеніе дѣла Божія: нужно благоговѣть, прини-

мать и работать во имя Господне.

Таковы, бл. сл. размышленія, вдохнутыя намъ торжествомъ настоящаго дня. Да будетъ же благословенъ Господь Богъ, во время оно положившій въ семь днѣ начатокъ текущихъ нынѣ лѣтъ своей благодати къ намъ, къ отечеству нашему. Рука Господня да не престаеетъ милостивно почивать на Виновенномъ Виновникъ сего торжества нашего, дарствуя Ему миръ, благоденствие и долголѣтіе. — Аминь.

Священникъ Евимій Исаетю.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ Г. О. РАКОВИЧА.

2 Мая 1868 года.

Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога. Благодаряще за то благодарное просвѣщеніе, которымъ душа усопшаго озарилась въ первыя минуты земнаго бытія своего. Благодаряще Бога за тѣ душеспасительныя таинства, къ которымъ съ усердіемъ притекала усопшій въ продолженіе жизни. Благодаряще Бога за тѣ угѣшенія Вѣры, коими святая церковь освятила послѣдніе дни преданнаго сына своего, скончавшаго теченіе свое на земли. Благодаряще Бога за тѣ христіанскія чувствованія вѣры, надежды и любви, съ которыми въ Бозѣ почившій Христіанинъ повиновался уставамъ святой церкви. Благодаряще Бога и за то, что во время тяжкаго недуга

нерука чуждая служила ему, но искренняя горячая любовь родственная угадывала желанія и предупреждала потребности болящаго. Благодаряще Бога найпаче за то, что въ послѣднія минуты его жизни молитва святительская окрыляла душу его, возносившуюся отъ земли къ небеси и Архипастырское благословеніе напутствовало отходившаго въ незримый таинственный путь жизни вѣчной. Благодаряще, наконецъ, Бога за то, что моленіе о упокоеніи души его возносится въ тѣ дни, когда славословія церковныя начинаются и оканчиваются радостною пѣснью: Христось воскресе изъ мертвыхъ смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ.

Даруй же Спасителю нашъ, тридневно воскресшій изъ гроба, да рабъ твой Георгій, слушавшій слово Твое и вѣровавшій пославшему тя, имать животь вѣчный и на судъ не прійдетъ, но преидеть отъ смерти въ животь. Нездѣсь только, и не мы одни молимся Тебѣ, Господи, о приснопамятномъ рабѣ Твоемъ Георгіѣ, помолитесь о немъ и тамъ, гдѣ болѣе продолжительно служилъ онъ меньшей братіи Твоей. Болѣзненно отозвется вѣсть о его кончинѣ на мѣстѣ прежняго жительства тамъ, гдѣ онъ живымъ словомъ любви Христовой оживлялъ смущенныя души и елеемъ сердобольнаго христіанскаго участія врачевалъ раны сердечныя.

Въ рукахъ твоихъ, въ бозѣ почившій Христіанинъ мы видимъ крестъ Христовъ. Ты яено понималъ и благоговѣнно чтилъ величіе и святость креста и нося его самъ съ мужествомъ и упованіемъ облегчалъ тяжесть его для слабыхъ и немощныхъ братій твоихъ.

Гряди убо—вѣрный рабъ Божій къ подвигоположнику

нашему Христу. Знаменіе спасенія вѣннаго ободришь и
укрѣпнть тебя и мы вѣримъ, что ты недостыдно пред-
станешь и съ дерзновеніемъ воззовешь къ Распятому и
Воскресшему: силою креста твоего, Владыко Христе,
отверзи ми двери небеснаго царствія твоего.

Протоіерей А. Ромашкевичъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

конкурсахъ на преміи Преосвященнаго Макарія, Ар-
хіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, за сочиненія по
предметамъ богословскимъ и вообще духовнаго обра-
зованія.

§ 1. На проценты 7,095 руб. съ пожертвованнаго, на
вѣчное время Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепис-
копомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Государственными
пятипроцентными банковыми билетами, капитала въ
сто двадцать тысячъ рублей, а по рамѣнъ оныхъ на $5\frac{1}{2}\%$
ренту, сто двадцать девять тысячъ рублей, учреждаются
преміи его имени, за сочиненія по предметамъ какъ
Богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія,
такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ.

§ 2. Конкурсъ на преміи за сочиненія духовныя дол-
женъ неизмѣнно чередоваться съ конкурсами по пред-
метамъ свѣтскихъ наукъ и знаній такъ, чтобы въ одинъ
годъ сумма означенныхъ процентовъ обращается была,

по § 4 сего положенія, на преміи первого рода, а въ слѣдующій годъ на преміи второго рода.

§ 3. Порядокъ назначенія премій за свѣтскія сочиненія опредѣленъ особыми правилами, Высочайше утвержденными 8-го Мая 1867 года.

§ 4. Преміи за духовныя сочиненія состоятъ: полныя изъ 1,500 рублей каждая и неполныя изъ—1,000 руб. каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій. Раздробленіе сихъ премій не допускается.

§ 5. Если на какомъ либо конкурсѣ одна или нѣсколько премій останутся не присужденными, то онѣ отлагаются до слѣдующаго конкурса, а Святѣйшему Синоду предоставляется объявлять, для соисканія ихъ, особыя задачи.

§ 6. Въ случаѣ недостатка преміи за достойныя сочиненія въ какой либо конкурсѣ, сочиненія эти удостоиваются почетнаго отзыва.

§ 7. Изъ остатковъ отъ конкурсной суммы, Святѣйшимъ Синодомъ назначается вознагражденіе рецензентамъ за лучшія рецензіи представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ размѣрѣ отъ ста до трехсотъ рублей.

§ 8. Всѣй конкурсъ на преміи за духовныя сочиненія начинается 1-го Мая и продолжается два года, изъ коихъ первые десять мѣсяцевъ, съ 1-го Мая по 1-е Марта слѣдующаго года, назначаются для представленія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшимъ Синодѣ сочиненій на конкурсъ, въ остальные затѣмъ мѣсяцы конкурснаго періода приемъ сочиненій не допускается.

§ 9. О каждомъ новомъ конкурсѣ заблаговременно печатается объявленіе въ газетахъ.

§ 10. Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія учебныя по всѣмъ отраслямъ Богословскихъ наукъ и знаній, способствующія возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя системы наукъ, учебники, руководства и пособія, по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлю содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностію изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви.

§ 11. Сочиненія поступающія на конкурсъ должны быть оригинальныя на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступающаго конкурса. Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ.

§ 12. Порядокъ разсмотрѣнія сочиненій и присужденіе наградъ опредѣляется Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 13. Краткія извѣстія о сочиненіяхъ, увѣнчанныхъ преміями и удостоенныхъ почетнаго отзыва, печатаются по распоряженію Святѣйшаго Синода въ одной изъ на-

и болѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы сочиненій, равно какъ приговоры о присужденіи имъ и наградъ, печатаются за тѣмъ въ духовныхъ журналахъ.

§ 14. Если въ послѣдствіи времени, по указанію опыта, признано будетъ необходимымъ сдѣлать въ настоящемъ положеніи какія либо измѣненія, не касаясь впрочемъ самыхъ наградъ, то измѣненія эти дѣлаются не иначе, какъ по усмотрѣнію и рѣшенію Святѣйшаго Синода.

§ 15. Всѣ выше изложенныя правила имѣютъ воздѣйствовать согласно волѣ жертвователя, по кончинѣ его, нынѣ же изъ процентной съ пожертвованнаго капитала суммы, согласно желанію Преосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Макарія, учреждается одна ежегодная премія въ тысячу рублей, объявляемая и присуждаемая по распоряженію Святѣйшаго Синода, за одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, составленный сообразно съ новымъ устройствомъ учебной части по Высочайше утвержденнымъ, въ 14-й день Мая 1867 года уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Премія эта какъ отдѣльная, прекратится со введеніемъ настоящаго положенія въ дѣйствіе.

Собр. узак.

Содержаніе: I. Слово въ Великую субботу. II. Слово въ Недѣлю Антипасхи св. Апостола Фомы. III. Слово на 17-е Апрѣля въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. IV. Надгробная рѣчь.

Редакторъ Игуменъ Поліевѣтъ.

Печ. дозволяется 1868 г. Мая 15 дня. Цензоръ Пр. Катраповъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.