

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

15 марта 1913 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Кыргызсарской церкви діаконъ Преображенской церкви г. Ревеля Константинъ Кокла 17 февр.

Уволенъ отъ епархіальной службы, по прошенію, за штатъ протоіерей Якобштадтской Св. Духовской церкви Родіонъ Пойшъ, съ 1 марта.

Уволенъ отъ епархіальной службы, за переходомъ на священническое мѣсто въ Харьковскую епархію, псаломщикъ Троице-Задвинской церкви г. Риги Валеріанъ Азелицкій, съ 26 февраля и, по прошенію, псаломщики церквей: Мустельской — Александръ Эрлихъ, съ 5 марта и Носовской — Анатолій Богдановъ, съ 9 марта.

Перемѣщены: согласно прошенію, псаломщики церквей: Рижской тюремной — Николай Смирновъ къ Троице-Задвинской церкви г. Риги, съ 26 февр.

и Зонтагской — Миронъ Эрвиць къ Ильмъярвской церкви, съ 9 марта.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кергельской церкви Александръ Михкельсъ къ Кикиферской церкви, съ 6 марта.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Левальской церкви, быв. псаломщику Ивану Мяннику, съ 9 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Лаздонской и Кальценауской, псаломщика при церквахъ: Рижской тюремной, Аррокюльской, Носовской, Мустельской, Кергельской, Дондангенской, Пюхтицкой монастырской, Паденормской, Угаленской, Эйхенангернской, Логозской, Теннасилъмской, Пальцмарской, Малупской, Опекальнской, Пюхалепской и Кюльцемской и просфорни при Якобшадтской Св. Духовской.

Отношеніе г. Лифляндскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства, отъ 27 февраля 1913 г. за № 2776.

Ваше Высокопреосвященство,
Всемиловѣйшій Архипастырь.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ день 24 сего февраля благоугодно было удостоить меня слѣдующей телеграммой:

Рига. Губернатору. „Искренно благодарю Архіепископа Іоанна, дворянство, сословія губерніи и представителей вѣдомствъ за выраженныя мнѣ чувства.“
НИКОЛАЙ.

Приведенная ВЫСОЧАЙШАЯ телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на мою всеподданнѣйшую телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Всѣ сословія губерніи и представители вѣдомствъ съ Архіепископомъ Іоанномъ и дворянствомъ во главѣ, въ

день трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, воспомина-
ная съ благоговѣніемъ своихъ ГОСУДАРЕЙ, сковавшихъ
силою Державной воли изъ разрозненныхъ Княжествъ и
Царствъ великую Россію, — просятъ меня повергнуть къ
стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
чувства вѣрноподданнической преданности и безпредѣль-
ной любви. Въ молитвенномъ единеніи мы просимъ Все-
вышняго Творца да ниспошлетъ Онъ ВАМЪ, ГОСУДАРЬ,
и ВАШЕЙ ЦАРСКОЙ СЕМЬѢ здравіе и крѣпость на ра-
дость ВАШИХЪ вѣрноподданныхъ и славу дорогого
нашего Отечества“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ милости счастливъ сооб-
щить Вашему Высокопреосвященству. Покорнѣйшій слуга
Н. Звезинцовъ.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-
шимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ,
совершены слѣдующія Богослуженія:

25 января, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон.
Архипастырь на утрени прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери
„Иверской“.

26 января, въ субботу, въ томъ же храмъ Архипастыремъ со-
вершена панихида и Божественная литургія съ произнесеніемъ
слова.

Того же дня, тамъ же, за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь
выходилъ на величаніе Св. Іоанну Златоусту.

27 января, въ воскресенье, въ Рижской срочной тюрьмѣ Архи-
пастырь совершилъ освященіе домового храма во имя Пр. Сергія
Радонежскаго и Божественную литургію съ произнесеніемъ слова.

Того же дня, въ кафедральномъ соборѣ Архипастырь присут-
ствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово
назиданія.

29 января, во вторникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон.
наканунѣ праздника Трехъ Святителей Архипастырь за всенощ-
нымъ бдѣніемъ выходилъ на величаніе.

30 января, въ среду, тамъ-же Архипастырь совершилъ молебствие Трехъ Святителямъ.

1-го февраля, въ четвергъ, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ отслужено торжественно всенощное бдѣніе.

2-го февраля, въ субботу, въ праздникъ Срѣтенія Господня тамъ-же въ каѳедральномъ соборѣ Архипастыремъ совершена торжественно Божественная литургія.

Того же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь выходилъ на величаніе Св. праведн. Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ.

3-го февраля, въ воскресенье, въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія и молебенъ Св. праведн. Симеону и Аннѣ.

Того-же дня въ 5 ч. вечера тамъ-же Архипастырь присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово.

5-го февраля, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго монастыря Архипастыремъ совершенъ молебенъ Свят. Феодосію Углицкому, архіепископу Черниговскому.

7-го февраля, въ четвергъ, въ 5 час. вечера въ каѳедральномъ соборѣ Архипастыремъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ преп. Сераѳиму Саровскому.

8-го февраля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. на утрени Архипастырь прочиталъ акаѳистъ преп. Алексію челоувѣку Божію.

9-го февраля, въ субботу, въ той-же обители Архипастырь совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія.

10-го февраля, въ нед. о Блудномъ Сынѣ, въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія.

Того же дня, въ каѳедральномъ соборѣ въ 5 ч. вечера Архипастырь присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

11-го февраля, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон. за всенощнымъ Богослуженіемъ Архипастырь выходилъ на величаніе Алексію Митроп. Московскому.

12-го февраля, во вторникъ, въ томъ-же храмѣ Архипастыремъ совершено молебствие св. Алексію Митр. Московскому.

14-го февраля, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ въ 5 ч. вечера Архипастыремъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ образомъ Богоматери «Иверской».

15-го февраля, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыремъ совершенно заупокойное всенощное бдѣніе по парастасу.

16-го февраля, въ родительскую субботу, Архипастыремъ тамъ-же совершена заупокойная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и отслужена вселенская панихида.

17-го февраля, въ недѣлю мясопустную, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова.

19-го февраля, во вторникъ, въ томъ-же соборѣ въ память освобожденія крестьянъ Архипастыремъ совершена торжественно Божественная литургія съ произнесеніемъ слова и благодарственный молебенъ.

Пожертвоважія.

Въ Ранденскую церковь пожертвована псаломщикомъ сей церкви Родіономъ Симеонъ люстра, стоимостью въ 112 руб. 50 к.

Въ Юрьевскую Успенскую церковь пожертвована бывшимъ профессоромъ Юрьевскаго Университета, нынѣ же профессоромъ Московскаго Университета, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Александровичемъ Савельевымъ и женою его Софією Николаевною плащаница, стоимостью до 350 руб., икона трехъ Святителей въ сребропозлащенномъ окладѣ стоимостью до 20 р. и Библія въ изящномъ переплетѣ.

За означенныя пожертвоважія Его Высокопреосвященствомъ изъявлена жертвователямъ благодарность съ преподаніемъ имъ Божія благословенія.

Отъ Редакціи „Рижскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.“

Съ 15 февраля с. 1913 г. типографскія работы настолько повысились въ цѣнѣ, что по самой дешевой таксѣ

ихъ „Рижскія Епарх. Вѣдомости“ не могутъ издаваться въ объемѣ большемъ 2 печатныхъ листовъ, соединенные же №№-лѣтніе больше 3 листовъ.

Редакція подписныхъ денегъ имѣетъ съ Епархіальнаго Духовенства и церквей отъ 1675 до 1710 руб.

На печатаніе Епарх. Вѣдомостей по новымъ цѣнамъ въ указанномъ объемѣ журн.

въ годъ требуется отъ 880—900 руб.

На печатаніе ежегоднаго оглавленія Вѣдомостей и обмѣнныхъ объявленій на журналы отъ

90—100 „

Нынѣ на печатаніе адресовъ около 50 „

За корректуру журнала около 200 „

На почтовые расходы около 200 „

На канцелярскіе расходы около 12 „

На отправку 36 „

На телефонъ (годов. абонем.) 51 руб. 50 коп.

„ „ иногор. 5 „ 50 „ 57 „

На экстраорд. расходы около 15 „

На посыльнаго не менѣе 30 „

Итого около 1600 руб.

О семъ было доложено редакціей Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому. На докладѣ редакціи послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 25 февраля с. г. за № 124:

„Объявить въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей къ свѣдѣнію Епархіальнаго Духовенства.“

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**



Прине
право
ством

дате
прео
Мит
въ
Дом
ложе
рато
видѣ
плет
рем
няг
твор
было
миро
шен
собо
Цар
Дер
луч
вая
шен



Отдѣлъ неофициальный.

Принесеніе поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ православнымъ духовенствомъ и Петро-Павловскимъ братствомъ Рижской епархіи по случаю исполнившагося трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Въ собраніи духовенства г. Риги подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, при обсужденіи порядка празднованія въ г. Ригѣ 300-лѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ, было единодушно принято предложеніе Владыки принести поздравленіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ юбилейный день въ видѣ адреса, вложеннаго въ соотвѣтствующій переплетъ — папку. Предложенный затѣмъ Архипастыремъ текстъ всеподданнѣйшаго привѣтствія былъ принятъ собраніемъ съ полнымъ патріотическимъ удовлетвореніемъ. Исполненіе этого постановленія поручено было прот. Владиміру Плиссу и свящ. Николаю Тихомирову. Адресъ былъ изящно напечатанъ и украшенъ виньеткой въ видѣ силуэта Рижскаго кафедр. собора, а первая буква текста украшена символами Царской власти: шапкой Мономаха, скипетромъ и Державой. Переплетъ—папка устроенъ изъ самой лучшей альбомной кожи желтоватаго цвѣта и лицевая сторона украшена изящными бронзовыми украшениями съ синей эмалью; въ срединѣ серебряная

вызолоченная дощечка съ чеканнымъ на ней крестомъ изъ звѣздъ и съ сіяніемъ, съ надписью вверху креста: „симъ побѣдиши“. Пovyше этого въ бронзовомъ кружкѣ миниатюрное изображеніе Каѳ. Собора на эмали. Подъ этимъ многознаменательнымъ и много-содержательнымъ символомъ помѣщены чеканныя числа: 1613—1913 г. г. и еще ниже сребропозлащенная, въ стилѣ другихъ украшеній переплета — папки, дощечка съ выгравированной надписью: **Его Императорскому Величеству Великому Государю Императору Николаю Александровичу всеподданнѣйшее привѣтствіе отъ православнаго духовенства Рижской епархіи.**

Привѣтствіе выражено въ слѣдующихъ словахъ:

**Благочестивѣйшій Великій
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,
Самодержецъ Всероссійскій!**

Въ благословенные Богомъ дни Всероссійскаго юбилейнаго торжества православное духовенство Прибалтійскаго Края во главѣ съ своимъ Архіепископомъ, благодарно памятуя о великихъ неоскудно изливаемыхъ отъ Царскаго престола милостяхъ краю, о неустанныхъ Царственныхъ заботахъ о благоустроеніи его и неослабно ревностныхъ попеченіяхъ по укрѣпленію и утверженію православныя вѣры въ семь краѣ съ первыхъ же дней присоединенія его къ могущественной Державѣ Россійской, въ чувствахъ безпредѣльной любви и преданности престолу и Царствующему Дому, повергаетъ къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА свое всеподданнѣйшее привѣтствіе и возноситъ горячія молитвы ко Всевышнему Царю-Царствующимъ, да крѣп-

нетъ
ская
ю щ
Всед
ШИ
ВАШ
ствѣ
дост
ныхъ
Насл
КНЯЗ
въ п
р о д

Ректор
ной Ка
сторіи
рии Пр
Прото
Прото
Никол
Собора
Симеон
Благочи
Прото
чинный
Суйгуца
лай Пр
ской це
ской П
ской и.
115 тт.

нетъ въ силѣ и могуществѣ Держава Всероссійская подѣ благодѣющимъ владычествомъ Царствующаго Дома Романовыхъ, да сохраняетъ Вседержитель Господь ВАСЪ, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ съ АВГУСТѢЙШЕЮ СЕМЬЕЮ ВАШЕЮ въ нерушимомъ благополучіи, въ могуществѣ силы и славы, да укрѣпитъ и возраститъ на радость ВАМЪ и на счастье всѣхъ насъ вѣрноподданныхъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Возлюбленнѣйшаго Наслѣдника Престола ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА и да продлитъ въ потомкахъ нашихъ Царственную власть рода ВАШЕГО въ роды родовъ.

Іоаннъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Рижскій Каѳедральный Протоіерей Владиміръ Плиссъ. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Алексій Лебедевъ. Членъ Духовной Консисторіи Протоіерей Θεодоръ Либеровскій. Членъ Консисторіи Протоіерей Іоаннъ Яковлевъ. Членъ Духовной Консисторіи Протоіерей Николай Лейсманъ. Членъ Духовной Консисторіи Протоіерей Василій Березскій. Членъ Духовной Консисторіи, Протоіерей Петръ Меднисъ. Членъ Консисторіи священникъ Николай Перехвальскій. Благочинный Протоіерей Ревельскаго Собора Алексій Аристовъ. Благочинный Протоіерей Митавскаго Симеоно-Анненскаго Собора Георгій Руженицевъ. Рижско-Градскій Благочинный священникъ Николай Тихомировъ. Благочинный Протоіерей Успенской церкви г. Юрьева Василій Алъевъ. Благочинный Протоіерей Екатерининской церкви г. Пернова Михаилъ Суйлусаръ. Протоіерей Верроской Екатерининской церкви Николай Протопоповъ. Благочинный, Протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Вендена Адамъ Степановичъ. Протоіерей Рижской Петропавловской церкви Александръ Вятъ. Благочинный, Протоіерей Рижской церкви Георгій Вахрамьевъ. Церкви 115 пѣхотнаго Вяземскаго полка Протоіерей Александръ Моде-

стовъ. Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Павелъ Синайскій. Настоятель Рижской Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Борманъ. Рижской Преображенской церкви священникъ Серій Барановъ. Священникъ преподаватель духовной семинаріи Іоаннъ Шукинъ. Священникъ Димитрій Муравейскій. Благочинный, священникъ Видавской Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Винтеръ. Благочинный, священникъ Либавской Св. Троицкой церкви Павелъ Яковичъ. Священникъ Рижской Троице-Задвинской церкви Павелъ Тычининъ. Рижской Всѣхсвятской церкви священникъ Владиміръ Ханевъ. Настоятель Рижской Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Іогансонъ. Единовьрческой г. Рима церкви священникъ Алексій Знаменскій. Священникъ 16 цусарскаго Иркутскаго полка Александръ Бѣлевскій. Священникъ Рижской Всѣхсвятской церкви Арсеній Андреевъ. Священникъ Рижской Вознесенской церкви Василій Цернъ. Священникъ Θεодотъ Соколовъ. Священникъ Рижскихъ мѣстъ заключеній Василій Руппертъ. Епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Павелъ. Священникъ Троице-Серіева женскаго монастыря Александръ Климентовскій. Церкви Маріинскаго Дѣтскаго пріюта священникъ Іоаннъ Титовъ. Рижскаго Каѳедральнаго Собора Діаконъ Константинъ Доринъ. Рижскаго женскаго монастыря діаконъ Михаилъ Соколовъ.

Съ любовію и усердіемъ устроенный адресъ поручено было депутату Рижскаго Петро-Павловскаго братства Каѳ. протоіерею Владиміру Плиссу доставить въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ всеподданнѣйшимъ адресомъ Петро-Павловскаго братства. Изъ многочисленныхъ общественныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и организацій Прибалтійскаго края только одно Рижское Петро-Павловское братство удостоилось высокой чести послать своего депутата въ С.-Петербургъ для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ 22 февраля въ Зимнемъ Дворцѣ. Объ этомъ былъ увѣдомленъ Высокопреосвященный

Архіеп
нода В
шеніи
Оберъ
замедл
ніямъ
будеть
для вы
чтобы
С.-Пете
Высоко
слѣдова
Влад. П
Павлов
торским
тельно
ству Г.
дать со
Сов
принест
даннѣй
ставить
братств
перепле
устроена
цвѣта.
на чека
серебра
собора
имени ко
настоящ
собора н
въ 1884

Архіепіскопъ Іоаннъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ. Причемъ въ своемъ отношеніи письмѣ отъ 2 февр. 1913 г. за № 1209 Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ Владыку незамедлительно увѣдомить его, для сообщенія учрежденіямъ Министерства Императорскаго Двора, кто будетъ назначенъ въ качествѣ представителя братства для вышеозначенной цѣли, и сдѣлать распоряженіе, чтобы избранное лицо заблаговременно прибыло въ С.-Петербургъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 февр. за № 359, послѣдовала такая: „Назначается о. каѳ. протоіерей Влад. Плиссъ представителемъ отъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства для принесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ поздравленій. Незамедлительно о семъ сообщить Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, а прот. Плиссу дать соотвѣтствующія указанія.“

Совѣтъ Петро-Павловскаго братства постановилъ принести ихъ Императорскимъ Величествамъ всеподданнѣйшія поздравленія въ видѣ адреса, каковой составить поручилъ о. прот. В. Плиссу. Совѣтомъ братства былъ одобренъ проектъ украшеній на переплетъ—папку для адреса. Переплетъ—папка устроена изъ наилучшей альбомной кожи сизо-сѣраго цвѣта. Лицевая сторона вверху по угламъ украшена чеканными изображеніями изъ оксидированнаго серебра бывшаго каѳедральнаго Петро-Павловскаго собора (нынѣ приходская эстонская церковь), отъ имени котораго получило наименованіе и братство, — и настоящаго каѳедральнаго Христо—рождественскаго собора на Александровскомъ бульварѣ, освященнаго въ 1884 году. Нижнюю часть переплета украшаютъ

юбилейныя даты 1613—1913 г., сдѣланныя изъ оксидированнаго серебра. По срединѣ папки помѣщенъ художественный знакъ Петро-Павловскаго братства въ увеличенныхъ размѣрахъ, подъ которымъ прикрѣплена дощечка съ выгравированною надписью: **Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу всеподданнѣйшее привѣтствіе** отъ Рижскаго православнаго Петро-Павловскаго братства 21 февр. 1913 г.

Привѣтствіе составлено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Благочестивѣйшій Великій Государь!

Въ священный и благословенный день трехсотлѣтія славнаго царствованія Августѣйшаго Дома Твоего, Боговѣнчанный Самодержецъ Всероссійскій, Рижское Православное Петро-Павловское Братство, уже пятый десятокъ лѣтъ объединяющее ревнителей православія для братскихъ трудовъ любви, благотворенія и православно-христіанскаго просвѣщенія на Прибалтійской окраинѣ Великой Державы Твоей, съ глубокими чувствами благоговѣнія, сердечной радости и восторга усерднѣше приносить Тебѣ, Возлюбленнѣйшій Помазанникъ Божій, и Твоему Августѣйшему Дому вѣрноподданническое привѣтствіе и выраженіе безпредѣльной любви и преданности съ пламенными молитвенными благожеланіями: Да сохранитъ Царь царей, Премилосердый Господь Вседержитель Тебя, Возлюбленнѣйшій Великій Государь, и Твою Августѣйшую дорогую Семью въ вожделѣнномъ здравіи и непоколебимомъ благополучіи на многіе,

многіе
Родъ
тронъ
честву
братск
денств

Пе
Юаннъ,
Пе
Пр

мировъ.
лай Лей
скій, свя
Руцкій,
кельсонъ

А
шрифто
и съ о
кинова

Къ пр

„Д
Сына Б
апостол
это дол
чества.
Такія с
вани на
скаго —
Эти сло

многіе годы, да будетъ безсмертенъ Твой Царскій Родъ; Да даруетъ Промыслъ Божій подъ Скипетромъ и державой Твоей, нашему дорогому отечеству миръ, преуспѣяніе православной вѣры, братской любви и добраго житія, да симъ благоденствуетъ весь вѣрный Твой народъ.

Вашего Величества вѣрноподданнѣйшіе:

Почетный предсѣдатель Братства и покровитель онаго Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа С. М. Прутченко,

Предсѣдатель Совета Братства, священ. Николай Тихомировъ. Члены Совета: Протоіерей Влад. Плиссъ, прот. Николай Лейманъ, прот. Теодоръ Либеровскій, прот. Василій Березскій, свящ. Николай Шалфеевъ, свящ. Іоаннъ Борманъ, П. Г Руцкій, Секретарь Консисторіи П. П. Соколовъ, П. М. Михельсонъ и мноіе братчики.

Адресъ написанъ на пергаментѣ славянскимъ шрифтомъ 17 вѣка, съ заставкой въ началѣ текста и съ обращеніемъ, написаннымъ вязью посредствомъ киновари.

(Окончаніе будетъ).

Къ празднику Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Воплощеніе.

„Другіе не придають никакого значенія снисшествію Сына Божія и домостроительству Его воплощенія, которое апостолы возвѣстили и пророки предсказали, что черезъ это должно осуществиться совершенство нашего челоуѣчества. И такіе должны быть причислены къ маловѣрамъ“. Такія слова читаемъ мы въ недавно открытомъ въ Эривани на армянскомъ языкѣ сочиненіи св. Иринея Лионскаго — „Доказательство апостольской проповѣди“ (гл. 99). Эти слова великаго церковнаго богослова 2 вѣка, снова

раздавшіяся уже въ нашемъ 20 вѣкѣ, не содержатъ-ли въ себѣ нѣкотораго укора и обличенія для современнаго религіознаго сознанія? Вѣдь какое множество людей должно теперь причислить къ маловѣрамъ за то, что они слишкомъ умаляютъ значеніе „домостроительства воплощенія“ и даже готовы не придавать этому воплощенію никакого значенія? Вѣдь для современнаго религіознаго сознанія особенно характерно то, что оно желаетъ быть христіанскимъ безъ Христа, Сына Божія. Ему нужно христіанское *ученіе*, но оно мало знаетъ воплотившагося Сына Божія. Вся сущность дѣла Христова исчерпывается Его ученіемъ, и Онъ Самъ лишь „великій учитель“, наряду съ Буддой, Сократомъ, Конфуціемъ, Толстымъ. „Я, пишетъ Толстой въ предисловіи къ Женевскому изданію „Краткаго изложенія Евангелія“, смотрю на христіанство какъ на *ученіе*, дающее смыслъ жизни... а потому для меня совершенно все равно: Богъ или не Богъ былъ Иисусъ Христосъ“ (стр. 9.11). Несмотря на такое пренебреженіе Толстого къ личности Христа — Спасителя, его многіе готовы однако считать „истиннымъ христіаниномъ“. Значитъ недорога такимъ людямъ Божественная личность Спасителя и не отзывается болью въ ихъ сердцахъ кощунственное низведеніе ихъ Спасителя въ разрядъ простыхъ людей, хотя бы и великихъ?

Современное сознаніе, насквозь пропитанное интеллектуализмомъ, губительно для живой вѣры въ воплотившагося Сына Божія; оно именно заставляетъ подмѣнять Христа Сына Божія человекомъ Иисусомъ изъ Назарета. У насъ христіанскимъ исповѣданіемъ называется и протестанство, но это исповѣданіе, наиболѣе подходящее къ міровоззрѣнію современнаго европейца, совсѣмъ уже потеряло почти вѣру въ Божество Спасителя, въ воплощеніе Сына Божія на землѣ. Болѣе половины нѣмецкихъ пасторовъ считаютъ возможнымъ оставаться въ своемъ званіи,

отрицающа Божественное достоинство Христа, не вѣрующа въ воплощеніе на землѣ Сына Божія.

Можетъ быть не менѣе печально, что воплощеніе Сына Божія мало цѣнится и наша школьная догматика въ своихъ учебныхъ руководствахъ. Наша догматика умѣетъ такъ представить дѣло нашего спасенія, что оно оказывается не стоящимъ ни въ какой связи съ воплощеніемъ.

„Человѣчество въ грѣхопадении прародителей безмѣрно оскорбило правосудіе Божіе и не могло удовлетворить этому правосудію, пока Христосъ, Сынъ Божій, пострадалъ на крестѣ за грѣхи всего міра, удовлетворилъ правдѣ Божіей, примирилъ людей съ Богомъ и избавилъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти“. До сихъ поръ еще ученіе о спасеніи въ учебникахъ догматики излагается приблизительно въ такомъ видѣ. Не говоря уже о томъ, что подобное ученіе всецѣло создано чуждымъ Церкви юридическимъ жизнепониманіемъ католической схоластики, мы не можемъ не замѣтить, что самый фактъ воплощенія Сына Божія какъ бы замалчивается и о значеніи этого факта не говорится.

Для юридическаго представленія нашего спасенія нуженъ только крестъ и страданіе, а не воплощеніе; ему нужна лишь страшная Голгофа съ померкшимъ солнцемъ, трепещущей землей, раздирающей завѣсой, а не мирный Вифлеемъ съ небесными хорами ангеловъ, воспѣвающихъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“.

Не такъ учить о спасеніи Церковь и ея величайшіе богословы, именуемые „отцами Церкви“. Говоря о спасеніи, они прежде всего вспоминаютъ воплощеніе. Уже изъ приведенныхъ словъ св. Иринея можно видѣть, какое значеніе имѣетъ домостроительство воплощенія. Именно чрезъ это воплощеніе должно осуществиться совершенство нашего человѣчества. Для этого совершенства

вовсе недостаточно одного учения, хотя бы и христианского. Человѣчество нужно не только научить, но и дать ему силы для нравственного совершенства, которыхъ оно, разслабленное грѣхомъ, не имѣеть. „Нашъ неизмѣнный Колумбъ всѣхъ открытыхъ Америкъ“ (какъ называлъ Толстого В. С. Соловьевъ) думалъ, что, повторяя давно извѣстную проповѣдь о любви, можно пересоздать мѣръ, и однако онъ не пересоздалъ жизни даже самыхъ близкихъ къ себѣ лицъ. Человѣкъ умомъ признаеть, что законъ Божественной любви высокъ и хорошъ, но онъ не будетъ находить въ своей грѣховной природѣ силъ для осуществленія этого закона: наоборотъ, постоянно будетъ видѣть въ себѣ иной законъ, противоположающій закону его ума, и ему останется только вмѣстѣ съ великимъ Апостоломъ воскликнуть: несчастный я человѣкъ! Совершенно безумна мысль спасти человѣчество однимъ учениемъ. Ужь сколько разъ твердили миру различныя учения, да только все не впрокъ. И когда на Христа начинаютъ смотрѣть лишь какъ на учителя, то лишаютъ все христианство всякой жизненной силы и жизненнаго значенія. И Слово Божіе, и писанія святоотеческія настаиваютъ на томъ, что Христосъ есть воплотившійся Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу. Безъ воплощенія Сына Божія невозможна новая жизнь человѣчества. Любовь Божія къ миру въ томъ и открылась, что Богъ послалъ въ мѣръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь черезъ Него (1 Иоан. 4, 9). Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную и эта жизнь въ Сынѣ Его. Вотъ почему имѣющій Сына Божія имѣеть жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣеть жизни (1 Иоан. 5, 11—12). Христиане — новая тварь (2 Кор. 5, 17. Гал. 6, 15), и дѣло Христа—созданіе именно этой новой твари. Чѣмъ же создана эта новая тварь изъ „ветхаго человѣка“? Она создана воплощеніемъ на землѣ Единороднаго Сына Божія

и Его вочеловѣченіемъ, какъ исповѣдуемъ это мы и въ символѣ вѣры, а не однимъ только ученіемъ Іисуса Христа. Древне-церковные писатели даже утверждаютъ, что ученіе Христа ничего существенно новаго, сравнительно съ ветхимъ завѣтомъ, въ себѣ не заключало. Новое въ новомъ завѣтѣ есть именно самое воплощеніе Сына Божія. „Читайте, пишетъ св. Иринеи Ліонскій, внимательно данное намъ Апостолами Евангеліе и читайте внимательно пророковъ, и вы найдете, что вся дѣятельность, все ученіе и все страданіе Господа нашего предсказано ими. Если же у васъ возникнетъ такая мысль и скажете: что же новаго принесъ Господь пришествіемъ Своимъ? — то знайте, что Онъ принесъ, все новое тѣмъ, что Онъ возвѣщенный принесъ Себя Самого. Ибо это самое и было предсказано, что придетъ новое, что обновить и оживотворить человѣка... Онъ принесъ Себя Самого и даровалъ людямъ возвѣщенные прежде блага, въ которыя ангелы желали приникнуть“ (Противъ ересей, кн. 4. гл. 34, 1). „Сынъ Всевышняго сталъ сыномъ человѣческимъ для того, чтобы человѣкъ сдѣлался сыномъ Божиимъ“ (III, 10, 2). „Слово Божіе Іисусъ Христосъ Господь нашъ по неизмѣримой благодати Своей сдѣлался тѣмъ, что и мы, дабы насъ сдѣлать тѣмъ, что есть Онъ“ (V предисловіе). „Іисусъ Христосъ Сынъ Божій по превосходной любви къ Своему созданію снизшелъ до рожденія отъ Дѣвы, чрезъ Себя Самого соединяя человѣка съ Богомъ“ (III, 4, 2). „Слово Божіе сдѣлалось человѣкомъ, уподобляя Себя человѣку и человѣка Самому Себѣ, дабы черезъ подобіе съ Сыномъ человѣкъ сталъ драгоцененъ для Отца“ (V, 16, 2). „Что совершилось на Господѣ, совершится также и на насъ, такъ какъ тѣло слѣдуетъ за своею Главою“ (IV, 34, 4). Твореніе становится сообразнымъ и сотѣлеснымъ Сыну Божію. Тварь принимаетъ Слово и восходитъ къ Нему, превосходя ангеловъ, и дѣлаясь по образу и по подобію Божію (V, 36, 3). Въ та-

кихъ словахъ излагаетъ св. Иринеи свое учение о спасеніи. Спасеніе есть именно пересозданіе самой природы человѣческой посредствомъ воплощенія Сына Божія, благодаря которому природа человѣческая получила новыя силы, сдѣлавшись причастной къ жизни Божественной. Наряду съ этимъ св. Иринеи выражаетъ непреклонное убѣжденіе въ томъ, что никакимъ инымъ путемъ, кромѣ воплощенія Сына Божія, спасеніе не могло быть совершено. „Мы никакъ не могли бы получить нетлѣніе и безсмертіе, если бы не были соединены съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ. Но какъ мы могли бы соединиться съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ, если бы напередъ нетлѣніе и безсмертіе не сдѣлалось тѣмъ, что и мы, чтобы тлѣнное поглощено было нетлѣніемъ и смертное безсмертіемъ, дабы мы получили усыновленіе?“ (III, 19, 1). Если бы не Богъ даровалъ спасеніе, то мы не имѣли бы его прочно, и если бы человѣкъ не соединился съ Богомъ, онъ не могъ бы сдѣлаться причастнымъ нетлѣнія (III, 18, 7). Отрицающіе воплощеніе и утверждающіе, что Христосъ былъ только просто человѣкъ, родившійся отъ Іосифа, устраняютъ человѣка отъ восхода къ Богу (III, 19, 1). Слѣд., всякое совершенствованіе человѣка въ основѣ своей имѣетъ именно воплощеніе Бога на землѣ.

Такъ вѣровала и исповѣдала Церковь; такъ учили ея выдающіеся богословы. И понятно какую опасность увидѣли св. отцы Церкви для религіозно-нравственной жизни человѣчества, когда арианство выступило съ ученіемъ о томъ, что Сынъ Божій есть не Богъ Единосущный съ Богомъ Отцомъ, а есть лишь тварь. Величайшіе богословы золотого 4-го вѣка возстали противъ ученія аріева, возстали именно на защиту воплощенія Сына Божія, которое было необходимо для религіознаго идеала Церкви, ибо всѣ церковные люди всегда жили и живутъ упованіемъ на обновленіе въ нихъ падшаго Адама, на

обоженіе природы человѣческой. Этотъ религіозный идеаль Церкви и высокое церковное чаяніе въ корни подрывалось аріанскихъ лжеученіемъ, которое не считало Сына единосущнымъ Отцу, а слѣд., не признавало и воплощенія Бога на землѣ. Для отцовъ Церкви аріане прежде всего были людьми, отрекшимися отъ великаго и неизмѣннаго религіознаго идеала Церкви, который для своего осуществленія непременно требуетъ воплощенія Бога на землѣ для пересозданія природы человѣческой. Религіозный идеаль аріанъ и другихъ еретиковъ, отрицавшихъ Божество Христа, святымъ отцамъ Церкви представлялся всегда бѣднымъ и жалкимъ въ сравненіи съ идеаломъ Церкви.

Подлинно нищъ и разумѣніемъ, и надеждою и дѣломъ — признавшій Христа простымъ человѣкомъ, и съ такою нищетою вѣры приобрѣтшій на Него надежду“ — говоритъ св. Епифаній Кипрскій объ евіонейхъ (Панарій, 31, 17). „Кто исповѣдуетъ Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, тотъ причастникъ блаженства, а кто отрицаетъ Сына Божія, тотъ бѣденъ и жалокъ“ — пишетъ св. Кириллъ Іерусалимскій (Слово 11, 3). „Какъ не тварію созданы твари, такъ тварь никогда не можетъ быть спасена тварью“ (Епифаній. Панарій 31, 17).

„Если бы Сынъ былъ тварь, то человѣкъ все еще оставался бы смертнымъ, не сочетаваясь съ Богомъ, потому что тварь не сочетавала бы тварей съ Богомъ, сама требуя для себя сочетавающаго; и одна часть твари не могла бы служить спасеніемъ для всей твари, сама имѣя нужду въ спасеніи“ (Аѳанасій Вел. Слово 2 противъ аріанъ, гл. 69). „Какое значеніе можетъ имѣть тварь для нашего спасенія? Что сдѣлаетъ тварь для твари? Что пользы тварямъ отъ твари?“ (Епифаній. Панарій 69, 36).

Когда Модестъ старался склонить къ аріанству Василія Великаго, онъ, по сообщенію Григорія Богослова,

отвѣтилъ: „я не могу поклоняться твари, имѣя повелѣніе стать богомъ“ (Григорій Богословъ. Твореній т. 4, стр. 83—84). Эти слова Великаго Василия могла повторить и вся Церковь Христова; она отвергла арианство именно потому, что не хотѣла принижать своего высокаго религіознаго идеала — обоженіе челоуѣчества черезъ воплощеніе Сына Божія. Этимъ именно идеаломъ одушевленъ былъ въ своей героической борьбѣ противъ арианства св. Аѳанасій Великій, за него онъ страдалъ въ изгнаніяхъ, терпѣлъ клевету, и Церковью наименованъ Великимъ. Церковь, дорожившая своимъ идеаломъ, не уступала еретикамъ даже одной іоты, которой въ греческомъ языкѣ Единосущный (омоусіосъ) отличается отъ подобосущнаго (оміусіосъ). Присутствіе этой іоты дѣлало еретикомъ и лишало надежды на спасеніе, ибо подмѣняло воплощеніе Сына Божія рожденіемъ твари, хотя бы и высочайшей изъ всѣхъ. Для Церкви не только не было совершенно безразлично: былъ-ли Христосъ Богомъ или нѣтъ, но она считала ниспроверженіемъ „всей силы Евангелія“ (Василій Вел.) непризнаніе Его полнаго и совершеннаго единосущія по Божеству Богу Отцу. Ариане—не хрістіане. „Называющіе арианъ хрістіанами находятся въ великомъ и крайнемъ заблужденіи, какъ не читавшіе Писаній и вовсе не знающіе хрістіанства и хрістіанской вѣры. Поистинѣ это значитъ то же, что и Каіафу называть хрістіаниномъ, Иуду предателя сопричислять еще къ Апостоламъ, утверждать, что вмѣсто Спасителя испросившіе Варавву не сдѣлали ничего худого, доказывать, что Именей и Александръ — люди благомыслящіе, и Апостоль лжетъ на нихъ. Но хрістіанинъ не можетъ выслушать этого терпѣливо; и кто отваживается говорить это, о томъ никто не предположитъ, что въ здоровомъ онъ умѣ“ (Аѳанасій Вел. На арианъ слово I, 1—2).

Съ такою рѣшительностью отвергнуто было арианство

именн
самаго
ученіи
емъ с
родна
Т
димъ
рые в
дробн
второ
о спа
какъ
Себя
облек
„Какт
такъ
плоти
тварн
житьс
вѣком
гл. 4)
плотъ
приве
торое
Св. П
дѣлал
и ста
чтобъ
комъ
стіан
деніе
Твор
щает
А это

именно потому, что сущность дѣла Христова, сущность самаго спасенія древняя Церковь усматривала не въ ученіи, а въ обновленіи естества человѣческаго причастіемъ его естеству божественному въ воплощеніи Единороднаго Сына Божія.

Такое именно ученіе о существѣ нашего спасенія видимъ мы у всѣхъ знаменитѣйшихъ отцевъ Церкви, которые вели догматическую борьбу съ аrianствомъ. Они подробно раскрываютъ тѣ мысли, какія мы видѣли уже во второмъ вѣкѣ у св. Иринея Ліонскаго. Всѣ они, говоря о спасеніи, прежде всего указываютъ на воплощеніе именно какъ на средство и основу спасенія. „Господь принялъ на Себя наше и, принеся сіе въ жертву, уничтожилъ это и облекъ насъ въ Свое“ (Св. Аѳанасій. Къ Эпиктету, гл. 6). „Какъ Господь облекшись плотію, содѣлался человѣкомъ, такъ и мы люди, воспріятыя словомъ, обожаемъ ради плоти Его“ (противъ аrianъ III, 34). „Слово облеклось въ тварное тѣло, чтобы мы въ немъ могли обновиться и обожиться“ (противъ аrianъ II, 47). „Оно содѣлалось человѣкомъ, чтобы въ Себѣ обожить насъ“ (къ Аделфію, гл. 4). „Всѣ мы оживотворяемся во Христѣ, потому что плоть наша есть какъ бы уже не земная, но съ Словомъ приведенная въ тожество Самимъ Божиимъ Словомъ, которое ради насъ „плоть бысть“ (противъ аrianъ III, 33). Св. Григорій Богословъ говоритъ: „Дольній человѣкъ содѣлался богомъ послѣ того, какъ соединился съ Богомъ и сталъ съ нимъ едино, потому что препобѣдило лучшее, чтобы и мнѣ быть богомъ, поскольку Онъ сталъ человѣкомъ“ (слово 29, 19). Для св. Григорія Нисскаго „христіанство есть подражаніе божескому естеству“ и „возведеніе человѣка въ древнее благополучіе“ (къ Армонію. Творенія, ч. 7, стр. 217). „Естество наше опять возвращается въ свое прежнее состояніе“ (Антирритикъ, гл. 55). А это и совершается именно воплощеніемъ. „Слово сущее

въ началѣ и у Бога и Слово, Само сущее Богъ, Который въ послѣдніе дни, посредствомъ приобщенія къ уничиженности нашего естества, содѣлался плотію по челоуѣколюбію, и, соединившись чрезъ оную съ челоуѣкомъ, принялъ въ Себя все наше естество, дабы чрезъ раствореніе съ Божескимъ (естествомъ) обожествилось челоуѣческое, и начаткомъ оныхъ освятился вмѣстѣ весь составъ нашего естества“ (Антирритикъ, гл. 15). По ученію св. Кирилла Александрійскаго, „Богъ Отецъ благоволилъ возобновить все во Христѣ и возсоздать сотворенное въ первобытное состояніе, послалъ къ намъ съ неба Единороднаго“ (Творенія, ч. 1, стр. 119). Единородный Сынъ Божій и уничижилъ Себя для того, чтобы преобразить челоуѣческую природу въ Себѣ Самомъ первомъ и чрезъ Себя снова возвести ее въ ту красоту изначальную (Толкованіе на Евангеліе Іоанна. Творенія, ч. 15, стр. 97—98).

Наконецъ, св. Василій Великій указываетъ и еще одно значеніе воплощенія Сына Божія. Онъ пишетъ о монахахъ: „Они-то ясно показали жизни челоуѣческой, сколько благъ доставило намъ Спасителево вочелоуѣченіе, потому что расторгнутое и на тысячи частей разсѣченное естество челоуѣческое, по мѣрѣ силъ своихъ, снова приводятъ въ единеніе и съ самимъ собою и съ Богомъ. Ибо это главное въ Спасителевомъ домостроеніи во плоти — привести челоуѣческое естество въ единеніе съ самимъ собою и съ Спасителемъ и, истребивъ лукавое сѣченіе, возстановить первобытное единство: подобно тому, какъ наилучшій врачъ цѣлительными врачевствами вновь связываетъ тѣло, расторгнутое на многія части“ (Подвижническіе уставы, гл. 18) По мысли св. Василія, главный плодъ воплощенія—возстановленіе первобытнаго единства челоуѣческаго естества. Если возстановится это единство, то значитъ должно образоваться нѣкоторое и внѣшнее соединеніе людей, ранѣе разъединенныхъ грѣхомъ. Объ этомъ единеніи людей го-

вориль и Христось, указывая его идеаль въ существенномъ единствѣ Лиць Пресвятой Троицы: да будутъ едино, якоже и мы (Иоан. 17, 11). Эти слова Христось сказалъ въ той молитвѣ, которую вознесъ Онъ Небесному Отцу предъ Своими страданіями не только за учениковъ и апостоловъ, но и за всѣхъ тѣхъ, кто увѣруетъ въ Него по слову ихъ. Слѣд., Христось молился о Церкви. Церковь именно есть то единство человечества, о которомъ молился Христось и о которомъ говоритъ св. Василій Великій, какъ о единомъ естествѣ. Вотъ почему и можно сказать, что то „главное въ Спасителевомъ домостроеніи во плоти“, о которомъ говоритъ св. Василій, есть не что иное, какъ созданіе Церкви. Эту же мысль слѣдуетъ видѣть и въ словахъ Христа, сказанныхъ въ отвѣтъ на „исповѣданіе Петра“. Симонъ Петръ сказалъ: Ты — Христось, Сынъ Бога Живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ... и Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою (Мѣ. 16, 16. 18). На чемъ создана Церковь? На Петрѣ, какъ утверждаютъ католики? Но это не имѣетъ никакого смысла. На исповѣданіи Петра? Но вѣдь и бѣсы вѣруютъ (Лук. 2, 19) и они исповѣдали Христа, подобно ап. Петру (Мѣ. 8, 29 Марк. 1, 24. Лук. 8, 28), а конечно, они не въ Церкви. Основаніемъ Церкви можно признать самое воплощеніе Единороднаго Сына Божія, которое исповѣдалъ ап. Петръ по откровенію Божію, а не по откровенію плоти и крови. Это-то воплощеніе Сына Божія и лежитъ въ основаніи Церкви.

Достаточно, думаемъ, показано, какъ церковная древность учила о воплощеніи Сына Божія. Въ этомъ именно воплощеніи усматривала она сущность дѣла Христова и существо нашего спасенія. Современное религиозное сознание не придаетъ, какъ сказано, никакого значенія воплощенію; но это сказано о религиозномъ сознаніи нецерковномъ. Пусть даже и школьное богословіе принижаетъ зна-

чение Божественнаго воплощенія,—Церковь и доселѣ учитъ о воплощеніи такъ же, какъ славные древніе богословы. Чрезъ свое богослуженіе Церковь связана съ вѣками расцвѣта богословія христіанскаго. Все богослуженіе нашей Церкви насыщено тѣми же самыми идеями о воплощеніи Сына Божія, которыя видѣли мы у великихъ святыхъ отцевъ. Церковь и доселѣ неизмѣнно поетъ о преобразованіи человѣческаго естества, объ его обоженіи причастіемъ Божественному естеству въ воплощеніи Сына Божія. Въ этомъ нельзя не убѣдиться, если прочитатъ догматическія мѣста изъ одной службы Рождества Христова, гдѣ воистину „православнаго богатство богословія“ (На хвалитехъ — Слава). Вотъ эти мѣста:

„Днесь Богъ на землю прииде, и человѣкъ на небеса възде (на литіи стихира 2-я).

Да ликовствуетъ вся тварь и да играетъ, *обновити бо ю прииде Христосъ* и спасти души наша (на стиховнѣ — Слава.)

Истлѣвша преступленіемъ, по Божію образу бывша, всего тлѣнія суща, лучшія отпадша божественныя жизни, *наки обновляетъ* мудрый Содѣтель (Канона Космы пѣснь 1, троп. 1).

Видѣвъ Зиждитель гиблема человѣка, руками егоже созда приклонивъ небеса сходитъ; сего же отъ Дѣвы Божественныя чистыя *всего осуществляетъ, воистину воплощяся* (Канона Космы пѣснь 1 троп. 2).

Вочеловчяся обновилъ есть насъ (Канона Космы пѣснь 1, троп. 3).

Сообразенъ брэнному умаленію раствореніемъ Христе бывъ, и причастіемъ плоти горшія *подавъ Божественнаго естества* (Канонъ Космы, пѣснь 3, троп. 2).

Рода человѣческаго обновленіе... людей обновленіе (Ирмосъ 4 пѣсни канона Іоанна).

Весь по намъ обнищавъ и перстнаго *отъ самого единенія и общенія богосодѣлалъ еси* (Канонъ Космы, пѣснь 5, троп. 1).

Иже бѣ исперва къ Богу Богъ Слово нынѣ *утверждаетъ немощное древле еже по намъ существо*, имже Себе вторымъ общеніемъ абіе проявляя страстей свободное (Канонъ Іоанна, пѣснь 6 троп. 1).

Богатство обоженія носай (Канона Іоанна пѣснь 7, троп. 2).

Желаніе получивше и Божія пришествія христокрасниі людіе сподобльшеся, нынѣ утѣшаются *накибытіемъ* (Канона Іоанна пѣснь 9, троп. 2).

Преславное таинство устрояется днесь, *обновляется естество* и Богъ челоуѣкъ бываетъ (26 декабря на стиховнѣ стихира Іоанна монаха).“

Уже эти дивныя пѣснопѣнія, полныя глубокаго догматическаго смысла, показываютъ, что въ совершенномъ согласіи съ древне-церковной богословскою мыслію Церковь Православная существо нашего спасенія усматриваетъ въ обоженіи и обновленіи нашего грѣховнаго естества воплощеніемъ Сына Божія. Спасеніе совершено воплощеніемъ, а не ученіемъ, какъ склонно мыслить насквозь рационалистическое религіозное сознаніе нашего времени. Церковь ведетъ именно ко спасенію, поставляя цѣлью обоженіе. Отрицаніе этой цѣли, тѣсно связанное съ отрицаніемъ воплощенія, лишаетъ спасенія.

Праздникъ Рождества Христова, „а теперь добавимъ, и Благовѣщенія о рожденіи отъ Дѣвы Единороднаго Сына Божія“ не есть воспоминаніе зачатія и рожденія на землѣ великаго учителя въ идилической обстановкѣ Назарета и Виѣлеемскаго вертепа. Нѣтъ, это величайшее торжество о совершеніи великой благочестія (—религіозной) тайны: Богъ явился во плоти. „Моск. Церк. Вѣдом.“

Доцентъ Московскои Духовнои Академіи

Владиміръ Троицкій.

Ипатьевскій Монастырь-колыбель Дома Романовыхъ

(Окончаніе. *)

Ризница обители отличается богатствомъ историческихъ древностей; она сохраняетъ въ себѣ драгоцѣнные вклады Царей Бориса Годунова, Михаила Ѳеодоровича, Ѳеодора, Іоанна и Петра Алексѣевичей, Императрицы Екатерины и боярѣ Годуновыхъ. Между прочимъ, сохранился доселѣ старинный фонарь большихъ размѣровъ, съ верхомъ въ видѣ короны, украшенный мѣдными бордюрами; съ этимъ фонаремъ, по преданію, явилось въ монастырь къ царю Михаилу боярское посольство. Во множествѣ имѣются древнія драгоцѣнныя облаченія, евангелія, кресты, сосуды, чаши, блюда, ковши, царскія грамоты, замѣчательныя иконы древне-греческаго письма. По отзывамъ знатоковъ древней живописи Ипатьевскій монастырь сохраняетъ болѣе древнихъ иконъ, чѣмъ Московскій Успенскій соборъ. Вообще, Ипатьевскій монастырь представляетъ для всякаго любителя старины обширное поле наблюденія: хранящіяся въ немъ драгоцѣнные вклады дороги и для исторіи русскаго государства, съ судьбами котораго слита исторія древняго Ипатьевского монастыря. Монастырское кладбище, расположенное на востокъ отъ соборовъ, въ густой зелени березъ и дубовъ, хранитъ многочисленныя могилы съ памятниками отъ лѣтъ древнихъ; въ обители было погребено и тѣло доблестнаго Сусанина; но нынѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстенъ его гробовой камень, время разрушило гробницу, и почитатель отечественныхъ доблестей не найдетъ уже мѣста, гдѣ покоится прахъ Сусанина. Но зато этому простому званиемъ поселянину, который превзошелъ славою многихъ именитыхъ и сдѣлался украшеніемъ своей родины воздвигнуть особый памятникъ. Онъ высится на

*) См. № 5 Риж. Еп. Вѣдом.

лучшемъ мѣстѣ города, посреди главной его площади, переименованной, по Высочайшему повелѣнію, изъ Екатерининской въ Сусанинскую. Сусанинъ представленъ на колѣняхъ предъ изваяннымъ ликомъ Царя Михаила, какъ бы совершая за него свою предсмертную молитву; а на бронзовомъ основаніи памятника изображена его мученическая кончина. На восточной сторонѣ памятника надпись: „Ивану Сусанину за царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившему, благодарное потомство“. Подвигъ Сусанина, не только этимъ памятникомъ, но избранный предметомъ для величественнаго народнаго зрѣлища — „Жизнь за царя“ навѣки оживленъ предъ глазами потомства.

Мы не довершили бы своего историческаго обзорѣнія юбилейныхъ мѣстъ, если бы не сказали еще о главной святынѣ г. Костромы, имѣвшей близкое отношеніе къ воцаренію Дома Романовыхъ. На берегу Волги, на высокомъ косогорѣ, съ котораго открывается чудный видъ, величественно красуется Костромской кафедральный Успенскій соборъ. Его окружаетъ каменная ограда съ желѣзною рѣшеткою. Построеніе собора соединяется съ явленіемъ главной святыни его — чудотворной иконы Божіей Матери Θεодоровской. По преданію св. икона была запрестольною въ Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ Нижегородской губерніи, на мѣстѣ кончины св. князя Александра Невскаго. Послѣ разоренія Городца Батыемъ она чудесно явилась 16 августа 1239 г. Костромскому и Галицкому князю Василю во время охоты, въ чащѣ лѣса, за три версты отъ Костромы, на рѣкѣ Запруднѣ, на сосновомъ деревѣ. Послѣ торжественнаго молебнаго пѣнія икона была подъята священнослужителями и съ великою честію поставлена въ тогдашней соборной церкви Св. великомученика Θεодора Стратилата и „оттолѣ нача именоватися икона Пречистыя Богородицы Θεодоровскія.“ Набожный

великій князь въ память столь дивнаго и непостижимаго пришествія образа Небесной Заступницы въ Кострому и чудеснаго ея явленія, повелѣлъ устроить два храма, одинъ на самомъ мѣстѣ явленія, на Запруднѣ, другой въ г. Костромѣ соборный, во славу Успенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣльною церковію во имя св. Θεодора Стратилата. Съ окончаніемъ постройки Успенскаго собора явленная Θεодоровская икона перенесена была сюда и поставлена въ самый иконостасъ. Въ наружномъ видѣ собора есть замѣчательная особенность; алтари его, какъ единственный примѣръ въ Россіи, обращены на сѣверъ; такое необыкновенное расположеніе ихъ допущено, вѣроятно въ благоговѣйномъ желаніи, чтобы вѣрующіе, простирая молитвенный взоръ въ Успенскомъ соборѣ къ Θεодоровской Богоматери, взирали мысленно и туда, гдѣ совершилось чудесное видѣніе ея (запрудня лежитъ почти на сѣверъ отъ собора). На паперти собора между стѣннымъ писаніемъ изображено и лѣтописное дѣяніе избранія на царство и нареченія Михаила Θεодоровича, какъ то: шествіе въ Ипатьевскій монастырь Московскаго посольства вмѣстѣ съ Костромскимъ духовенствомъ и народомъ въ преднесеніи Московской и Костромской святынь; упрашивание членами посольства Марѣы Іоанновны о согласіи и благословеніи юнаго Михаила на принятіе царства и самое воцареніе его. Въ западной галлерей собора устроенъ нынѣ придѣлъ, гдѣ покоится прахъ храмоздателя князя Василя. Въ храмѣ царить полумракъ; свѣтъ падаетъ изъ оконъ вверху и изъ просвѣтовъ въ фонаряхъ главъ. Вся внутренность собора покрыта стѣнописью. Солея возвышается на три ступени. Высокій пятиарусный иконостасъ съ золоченною рѣзьбою въ стилѣ рококо. Главную святыню собора составляетъ св. чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери. Она стоитъ по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Съ этою иконою Костромское духовенство встрѣ-

тило
боръ
царе
съ т
Дом
тогда
Теод
шае
день
Іоан
прав
сей
обло
болѣ
или
ным
Эта
и ос
Госу
какъ
Св.
Кост
свят
лицо
Бого
въ
его
Крем
годн
на в
— и
было
Благ

тило Московское посольство; съ нею 14 марта 1613 г. соборъ земскихъ людей убѣждалъ юнаго Михаила принять царство; ею былъ благословленъ на царство юный отрокъ; съ того времени св. икона стала какъ бы радовою иконою Дома Романовыхъ. Въ память этого радостнаго событія тогда же учреждено было празднованіе чудотворной иконѣ Феодоровской Божіей Матери, которое и донинѣ совершается 14 марта. По особому указу Св. Синода въ сей день во всѣхъ церквахъ Костромы совершается литургія Иоанна Златоустаго, въ какой день поста ни случился сей праздникъ. Въ самой службѣ, нарочито составленной на сей день есть воспоминаніе славнаго событія. Св. икона обложена ризой, вычеканенной изъ чистаго золота, вѣсомъ болѣе пуда; между украшеніями ея выдѣляются рясны или привѣски, низанныя крупнымъ жемчугомъ съ цвѣтными драгоценными камнями — изумрудами и яхонтами. Эта драгоценность есть памятникъ благочестиваго усердія и особеннаго благоговѣйнаго почитанія чудотворнаго образа Государемъ Михаиломъ Феодоровичемъ и матерію его, какъ видно изъ вырѣзанной на окладахъ ризы надписи. Св. икона составляетъ средоточіе религіозной жизни г. Костромы. Глубоко почитаются и нѣкоторые снимки со святой иконы. Торжественно ввѣривъ сына своего, предъ лицомъ представителей всей Россіи, небесному заступленію Богородицы, инокиня Марѳа Иоанновна принесла съ собою въ Москву списокъ съ чудотворной иконы и поставила его въ придворной церкви Рождества Богородицы, что въ Кремлѣ на Сѣняхъ; съ 1613 г. придворная церковь ежегодно предъ этимъ образомъ праздновала память восшествія на всероссійскій престолъ Михаила Феодоровича Романова, — и празднество это, по уставу Московскихъ патріарховъ, было сравнено во всѣхъ отношеніяхъ съ праздникомъ Благовѣщенія.

Таковы историческія святѣни г. Костромы, которыя

тѣсно соприкасаются съ достославнымъ юбилейнымъ событіемъ. 300 лѣтъ прошло съ того великаго историческаго дня, когда Св. Русь, измученная, изстрадавшаяся, наученная горькимъ опытомъ смуты, „всею землею и изволеніемъ Божиимъ“ избрала на свой славный престолъ вѣнценосныхъ Самодержцевъ своего природнаго русскаго православнаго Государя Михаила Ѳеодоровича Романова. Ни одна династія въ Европѣ не вступала такъ грандіозно на престолъ по всенародному выбору, какъ династія Романовыхъ. Августѣйшій Домъ Романовыхъ взошелъ на Всероссійскій престолъ изъ—подъ сѣни Св. Православной Церкви: первый царь этого Дома въ тихой обители принялъ скипетръ царскій. Благоговѣнно славя Промыслъ Божій, смиренно преклоняясь предъ величіемъ совершенныхъ подвиговъ государей Дома Романовыхъ, мы—вѣрно-подданные Престола Романовыхъ и счастливые сыны Россіи не можемъ не исполняться чувства благородной гордости въ сознаніи славы царствованія надъ нами этого Богомъ избраннаго Августѣйшаго Дома и чувства глубочайшей любви и преданности ему. Да славится и красуется вѣнценосный преемникъ этого благословеннаго Рода Романовыхъ нашъ Царь-Батюшка, поистинѣ Господомъ данный намъ Царь-Государь!

Да будетъ безсмертенъ Твой Царскій родъ,

Да имъ благоденствуетъ Русскій народъ!

Ректоръ Сем. Прот. Алексѣй Лебедевъ.

Содержаніе № 6.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Отношеніе Г. Лифляндскаго Губернатора на имя Его Высокопреосвященства. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованія. — Отъ Редакціи „Рижск. Епарх. Вѣдомостей“.

Отдѣлъ неофициальный: — Принесеніе поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ Православнымъ духовенствомъ и Петро-Павловскимъ Братствомъ Рижск. епархіи по случаю исполнившагося 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. — Къ празднику Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. — Ипатьевскій монастырь — колыбель Дома Романовыхъ. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Юаннъ Шукинъ.**

Печ. дозв. 15 марта 1913 г. — Цензоръ Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Объ изданіи

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія),

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ **Виссаріономъ**, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ **Амвросіемъ**, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „**Душеполезное Чтеніе**“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ **Филаретомъ**, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита **Филарета** (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго **Виссаріона** редакторомъ журнала сталъ протоіерей **Д. Ѡ. Касицынъ**, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „**Душеполезномъ Чтеніи**“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха **о. Амвросія** и преосвященнаго **Феофана**, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатаннаго въ „**Душеполезномъ Чтеніи**“ почти всѣ свои толкованія посланій **Св. Ап. Павла**. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“ — разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія, — всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, — даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви **Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:**

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшего профессора Московск. Дух.: Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-сулебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія **Аббата Гетте.**

„Исторія лезуитскаго ордена“.

3) Сочиненія извѣстнаго ученаго антидарвиниста **А. А. Тихомірова** подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. **Душеполезное чтеніе** — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями **3 р. 50 к** безъ пересылки, **4 р.** съ пересылкой. За границу — **5 рублей.**

Адресъ: *Москва*, редакция „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ.*

Издательница *Ольга Касицына.*