

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа № 15. 1871 года.

Тульскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домѣ протоіерея А. Иванова. — Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Марта 19. О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 12 Ноября 1870 г., журналъ учебнаго комитета по возбужденному совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ академіи. По справкѣ, Приказали: Св. Синодъ, при вызовѣ изъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ, каждый разъ, поставляетъ семинарскимъ начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы, при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нрав-

ственнымъ качествамъ. Не смотря на это, изъ донесенія одного изъ академическихъ совѣтовъ оказывается, что изъ семинарскихъ воспитанниковъ, назначенныхъ въ минувшемъ году въ составъ новаго курса академіи, три воспитанника изъ двухъ семинарій явились въ августѣ мѣсяцѣ въ академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ академію, и что сверхъ сего, и въ предыдущій академическій курсъ нѣкоторые изъ присланныхъ семинарскими начальствами воспитанниковъ въ академію, несвоевременно оставили академическое ученіе. Такого рода обстоятельства не иначе могутъ быть объяснены, какъ только недостаткомъ должнаго со стороны семинарскихъ начальствъ вниманія, при выборѣ въ академію воспитанниковъ, къ ихъ нравственнымъ качествамъ, душевному настроенію и дѣйствительной склонности къ продолженію духовнаго образованія. Посему и въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ случаевъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) правленіямъ семинарій, согласно заключенію учебнаго комитета, подтвердить избирать въ составъ академическихъ курсовъ непременно такихъ воспитанниковъ, которые при благонадежности по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ, имѣютъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, и обязывать ихъ, при самомъ отправленіи, подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ духовныя академіи, а по окончаніи курса въ оныхъ отъ вступленія на духовно-училищную службу, подписки эти, вмѣстѣ съ другими документами сихъ воспитанниковъ, семинар. правленія обязываются препровождать въ совѣты академій, по принадлежности, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ академическіе совѣты чрезъ самихъ воспитанниковъ; 2) совѣтамъ академій поставить въ обязан-

ность воспитанниковъ, которые, по отправленіи семинарскимъ начальствомъ изъ семинаріи въ академію на казенный счетъ, откажутся, по прибытіи къ мѣсту, отъ поступленія въ академію, обращать, не смотря ни на какія со стороны ихъ отговорки или возраженія, въ епархіи, изъ которыхъ они присланы, а документы таковыхъ воспитанниковъ, какъ и взятыя отъ нихъ при отправленіи подписки, препроводить, въ тоже время, къ епархіальному начальству, для распоряженія о взысканіи съ сихъ воспитанниковъ израсходованныхъ денегъ какъ по отправленію ихъ въ академію, такъ и по возвращенію въ епархію, и 3) если окажется, что воспитанники эти обучались въ семинаріи на казенномъ содержаніи, то въ случаѣ вступленія отъ нихъ къ епархіальнымъ начальствамъ прошеній объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства, начальствамъ симъ соблюдать, во всей строгости, изложенныя въ § 181 Уст. Дух. Сем. требованія; о чемъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію послать епархіальнымъ преосвящ. архіереямъ печатные указы.

Мая 19. О правилахъ въ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Св. Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію учебнаго комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ семинарскихъ правленій,—на основаніи особаго распоряженія Св. Синода,—вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ семинарій въ академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ приемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ академіи, академическіе совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ семинар. правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ семинаріяхъ, или академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ сем. правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи отъ исполненія этой обязанности, совѣты немедленно доносятъ оберъ-прокурору Св. Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ семина-

ріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ академіи. 3) По совершении распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ академіямъ учительскихъ въ семинаріяхъ и училищахъ вакансій, академическіе совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ то же время епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами Св. Синода, отъ 18 марта 1863 г. и 12 іюня 1870 г., правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ совѣты должны доставить въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о не получившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархію, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію академич. совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію

къ § 58 Уст. Дух. Сем. и указу Св. Синода отъ 18 марта 1868 г. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ академіи, на основаніи означеннаго указа Св. Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявили непременно и семинар. правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома преосвященнаго и сем. правленія не выбывали изъ епархіи, дабы епархіальное и семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ по выданнымъ отъ академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими такихъ испытаній: а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предъявитель, кончившій курсъ въ академіи NN, слѣдуетъ въ такую-то семинарію и для такой-то надобности, при семъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковые билеты выдаются или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ академіи, или епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство,

и уже отсель слѣдуютъ къ мѣсту. *Примѣчаніе.* Дозволенная временно по с. петербургской академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоприсхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ провождаются совѣтами академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ правленія подлежащихъ семинарій, или духовныхъ училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается совѣтами академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по не полученію при выискѣ изъ академіи назначенія въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе.* По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники академіи обязываются возвратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ академіи и семинарій, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ служ-

бы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Св. Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Св. Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ преосвященнымъ отъ совѣтовъ академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами.

— 27. — Объ учрежденіи викаріатства въ донской епархіи.

— *Июля 8.*— О вызовѣ желающихъ поступить на священническія мѣста въ камчатскую епархію.

Св. Синодъ слушали: представленія преосвященнаго камчатскаго, коими ходатайствуетъ о вызовѣ въ камчатскую епархію 17-ти священниковъ, какъ для опредѣленія въ предполагаемые къ открытію новые приходы, такъ и для замѣщенія священническихъ вакансій въ существующихъ приходахъ. Причемъ преосвященный заявляетъ, что въ камчатской епархіи необходимо имѣть пастырей просвѣщенныхъ и способныхъ вліять своимъ словомъ на окружающихъ почти каждый приходъ въ приморской области язычниковъ, раскольниковъ и сектаторовъ, и что равнымъ образомъ для единовѣрческой церкви требуется священникъ, образованный и вполне знающій всѣ обряды и обычаи единовѣрія, и потому преосвященный выражаетъ желаніе, чтобы въ Амурскій край назначены были лучшіе студенты семинарій, недостигшіе 30 лѣтняго возраста, причемъ вызываемые должны пріѣхать туда женами, такъ какъ въ краѣ томъ, при его малонаселенности, они не нашли бы себѣ невѣсть. Приказали: Предписать преосвященнымъ многолюдныхъ по духовенству епархій, въ томъ числѣ и тульской, предложить подвѣдомственнымъ имъ священникамъ, а также кончившимъ курсъ семинаріи и по возможности расположить къ поступленію на службу въ камчатскую епархію, съ тѣмъ, чтобы при этомъ объявлено было кончившимъ курсъ семинаріи, что имъ предоставляется право на занятіе въ означенной епархіи священническихъ мѣстъ, помимо прохожденія должности псаломщика, и чтобы о лицахъ, которыя изъявляютъ желаніе отправиться въ Камчатку, по настоящему вызову, доносимо было Св. Синоду, для распоряженій о снабженіи ихъ прогонными деньгами и пособіемъ въ положенномъ

количествѣ, о чемъ для должнаго исполненія и послать указъ съ приложеніемъ выписки изъ положеній о содержаніи духовенства камчатской епархіи и пособіи, производимомъ лицамъ, отправляющимся туда на службу.

На семъ указѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „29 Іюля. Въ консисторію для исполненія и зависящихъ распоряженій. Указъ сей вмѣстѣ съ выпискою немедленно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ— для всеобщаго свѣдѣнія священниковъ и окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ нихъ поступить на службу въ камчатской епархіи, на условіяхъ, изложенныхъ въ семъ указѣ, и приложенной къ сему выпискѣ, незамедлительно заявили о своемъ желаніи консисторіи, которая представитъ мнѣ объ нихъ вмѣстѣ съ справками и съ своимъ мнѣніемъ“.

Выписка положеній о штатномъ содержаніи духовенству Камчатской епархіи и о правахъ и преимуществахъ, предоставленныхъ духовенству въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ сію епархію и увольненіи отъ оной.

1, О содержаніи духовенству.

Содержаніе священникамъ камчатской епархіи * положено каждому по 471 р. 7 к. въ годъ, и кромѣ того на разъѣзды каждому священнику съ причетникомъ по 120 р. въ годъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{28 \text{ мая}}{16 \text{ июня}}$ 1871 года предложено ассигновать 9 священникамъ вновь учрежденныхъ приходовъ: двумъ при церквахъ на островѣ Сахалинѣ по 700 р. каждому, 6-ти при другихъ церквахъ по 500 р. каждому и на разъѣзды каждому священнику съ псаломщикомъ по 120

р. въ годъ единовѣрческой церкви священнику жалованья 500 р., руги 200 р. и на разъѣзды съ уставщикомъ 240 р.

2; 0 правахъ и преимуществахъ въ отношеніи пособій на проѣздъ при отправленіи и опредѣленіи на службу въ камчатскую епархію и увольненіи отъ оной.

Всѣмъ священноцерковнослужителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священноцерковнослужительскихъ должностей, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а.) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б.) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія и в.) суточные деньги.

а) Пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годового оклада жалованья, должности присвоеннаго и выдается: 1.) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность въ полномъ опредѣленномъ количествѣ и 2.) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность—въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по 150 р., діаконамъ по 100 р. и причетникамъ по 75 р., воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи дополнялись до размѣра годового оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества.

б.) Бдущимъ въ Якутскую область или въ Охотскій и Камчатскій округи выдаются прогоны двойные на каждое лице въ семействѣ. Таковыя же прогоны выдаются и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ выдаются прогоны въ половину противу вышеприведеннаго количества. Всѣмъ рукоположеннымъ во священнослужители на мѣста, входящія въ составъ камчатской епархіи, выдаются прогоны по сухому пути двойные, т. е. священнослужителямъ на 4, а членамъ семейства ихъ на 2 лошади на каж-

дое лице, отъ мѣста, гдѣ они будутъ рукоположены или посвящены, до мѣста ихъ служенія; на переѣзды же моремъ вездѣ выдаются прогоны ординарные. Переводимымъ по видамъ и усмотрѣнію начальства въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи выдаются прогоны въ томъ же количествѣ, какъ назначено рукополагаемымъ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдаются прогоны ординарные, а перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое по собственному желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, откуда переводятся не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лице въ семействѣ.

в) Независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, перемѣщаемымъ въ предѣлахъ епархіи, а также командируемымъ по распоряженію начальства, выдаются на общемъ основаніи суточные деньги священнослужителямъ по 30 к., а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по 15 к. въ сутки или на каждыя 50 верстъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ТУЛЬСКАГО ДУХОВ. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Марта 20. — Указомъ Св. Синода 23 февраля 1867 г. (См. Т. Е. В. 1867 г. № 8, стр. 214) расходы по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, перенесены на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, а именно на средства епархіальныхъ попечительствъ. Но средства тульскаго попечительства оказываются едва достаточными для того только, чтобы оказать пособія бѣднымъ изъ заштатныхъ священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, въ пособіе же погорѣльцамъ попечительство можетъ удѣлять самыя ничтожныя суммы; такъ на примѣръ въ послѣднее время одному священнику, у котораго пожаромъ истреблено было всего имѣнія на 1500 рублей, попечительство могло выдать только 35 р.

Поэтому тульское духовное попечительство постановило: просить о.о. благочинныхъ, какъ ближайшихъ сотрудниковъ попечительства, располагать подвѣдомственные имъ причты къ застрахованію отъ огня ихъ построекъ, а опекунамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность застраховывать сиротскія строенія, и о послѣдствіяхъ дѣятельности ихъ, о.о. благочинныхъ, по сему предмету донести попечительству къ 1 числу ноября сего года, съ подписками лицъ духовенства, а также и опекуновъ за сиротъ и вдовъ, въ слышаніи сего постановленія, и съ вѣдомостью—у кого, во сколько и въ какомъ учрежденіи строеніе застраховано, а если у кого не застраховано, то почему именно; таковыя же вѣдомости доставлять въ попечительство за своимъ удостовереніемъ ежегодно вмѣстѣ съ клировыми вѣдомостями. Журналъ сей утверждёнъ резолюціею Его Преосвященства и объявляется духовенству тульской епархіи для надлежащаго исполненія.

II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРЕЖДЕ-ОТКРЫТЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

1) Тульского у. с. Осиновой горы при Казанской ц. предсѣдателемъ—свящ. Іаковъ Казанскій; непрем. членами: церк. староста Стефанъ Иван. Тюренковъ, старшины: басовской волости Григорій Андр. Волковъ, сергіевской волости Павелъ Яков. Кочетковъ и частинской волости Евсигней Петр. Матвеевъ; врем. членами: каз. крест. Никита Діомидовъ, Димитрій Андреевъ, Александръ Сергѣевъ, Сильвестръ Акинфіевъ и врем. обяз. кр. Симеонъ Θεодотовъ, Титъ Ивановъ, Василій Ивановъ, Архипъ Михайловъ и Артемій Онисимовъ.

2) Богород у. с. Саввинскаго, Высотегаго при Никольской ц. предсѣдателемъ—свящ. Иванъ Кутеповъ; непрем. членами: церк. староста крест. соб. Θεодуль Логгиновъ, и старшины:

супоневской волости крест. Прохоръ Меркуриевъ, орловской волости крест. Никаноръ Михайловъ; врем. членами: бывший дворовый человекъ Терентій Бурцевъ, и крест. соб.: Антоновъ Антоновъ, Иванъ Леонтьевъ, Алексѣй Леонтьевъ, врем. обяз. кр.: Сергѣй Гософовъ, Моисей Платоновъ, Яковъ Никифоровъ, Варооломей Антоновъ, госуд. крест. Филиппъ Θεодоровъ, Никифоръ Есимовъ, дер. Θεодоровки кр. собств. Ипполитъ Захаровъ, Сосипетръ Ивановъ, Антоновъ Захаровъ, Владиміръ Исидоровъ, Евиль Спиридоновъ, Кирилль Лотгиновъ, Ефремъ Петровъ, Евлампій Ивановъ, Григорій Григорьевъ, Андрей Θεофановъ, кр. собств. Θεодоръ Стенановъ, Михаилъ Игнатовъ, Тимошей Тимошеевъ, Димитрій Поликарповъ, Алексѣй Сергѣевъ, сельца Ламокъ Уаръ Косминъ, Леонтій Яковлевъ, Иларіонъ Андреевъ и Иродіонъ Емельяновъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) ОТЪ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Община сестеръ Милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы въ С.-Петербургѣ, отношеніемъ отъ 9-го сего іюля за № 436 увѣдомляя консисторію, что община Сестеръ Милосердія основана и содержится щедротами Императорской фамиліи и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы комитета княгини Евгеніи Максимиліановны, Принцессы Ольденбургской, — проситъ предложить предлагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ чрезъ консисторію, или прямо отъ себя, выписать изъ общины что либо изъ слѣдующихъ книгъ:

- 1) Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 г. — 2 руб.
- 2) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами. С. П. Писаревымъ 1871 г. — 2 руб.

3) Сто тридцать пять новых кратких поучений протоіерея Родіона Путятіна. Изданіе 1871 г. — 1 р.

4) Катихизическія поученія протоіерея Василя Нордова. Изданіе четвертое 1870 г. — 1 руб.

5) Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ протоіерея Василя Нордова. Изданіе 1870 г., ц. 75 коп.

6) Объясненіе богослуженія св. православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея Василя Владиславлева, 2 части 1868 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ два р.

7) Краткія поученія о Богослуженіи протоіерея Іоакима Романова. Изданіе 1869 г. — 50 коп.

8) Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ, протоіерея Іоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: выпускъ 1-й содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й о церкви какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й Священная Исторія Вѣтхаго Завета. Изданіе 1871 г. каждый выпускъ по 25 к., а всѣ три 75 коп.

9) Краткая Географія для начальныхъ школъ. Составленная А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: книжка первая: Общее обозрѣніе частей свѣта; книжка вторая: Обозрѣніе Россійской Имперіи, каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 коп.

10) Чтеніе для дѣтей Пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго протоіерей Евгеній Поповъ. Изданіе третье 1871 г. — 50 коп.

и 11) Благородный пансіонъ Императорскаго Царскосельскаго лица. Изданіе 1869 г. 1 р. 50 коп.

2) ОТЪ НОВОСИЛЬСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ новосильскомъ уѣздѣ въ настоящее время имѣется въ виду замѣщеніе до 10-ти учительскихъ вакансій въ начальныхъ училищахъ уѣзда, съ жалованьемъ отъ 120-ти до 200 руб. Воспитанники семинаріи, желающіе поступить на должность сельскаго учителя, приглашаются заявить о своемъ желаніи члену совѣта г. штатному смотрителю Семену Николаевичу Рождественскому, съ представленіемъ своихъ аттестатовъ. — Для болѣе близкаго ознакомленія съ педагогическою практикою,

съ 15 августа и до 1 го октября будутъ вестись въ приходскомъ новосильскомъ училищѣ практическія занятія подъ руководствомъ г. штатнаго смотрителя, участвуя въ которыхъ, кандидаты на учительскія должности могутъ практически ознакомиться съ примѣненіемъ звуковаго метода и вообще тѣми приемами обученія, которые введены въ училищахъ новосильскаго уѣзда.

IV. КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Изданъ по распоряженію министра народнаго просвѣщенія.

(1871 года).

I. Книги для употребленія въ классахъ.

1. Буквари.

а) Рекомендованы:

1. Народная азбука, Н. Столпянскаго. С. Пб., 1868. Ц. 6 к.
2. Грамста. Учебникъ для народныхъ школъ, священника Блинова, наставника Бахтинской земской школы. Изданіе Вятской Земской Управы. Вятка, 1869. Ц. 4 к.

б) Одобрены.

3. Первая учебная книжка. Классное пособіе при обученіи письму, чтенію и началамъ роднаго языка. Составилъ Паульсонъ. С. Пб., 1868 г. 20 к.

4. Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія. И. В. Главинскаго. 11-е изданіе. С. Пб., 1868. 1 е отдѣленіе: Правила и приемы для обученія по звуковой методѣ чтенію и письму гражданской и церковной печати, молитвы и святцы, 15 картинъ и листъ подвижныхъ буквъ. Ц. 10 к.

5. Родное слово для дѣтей младшаго возраста. Сост. К. Ушинскимъ. Годъ 1-й: Азбука и 1-я послѣ азбуки книга для чтенія. Годъ 2-й: 2-я послѣ азбуки книга для чтенія. С. Пб., 1870. Ц. по 35 к. кн.

(Продолженіе будетъ.)

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Августа № 15. 1871 года.

ПОУЧЕНІЕ 15 (*).

(На символъ вѣры.)

Впрюу во единаго Бога—Творца видимымъ же вѣсмъ и невидимымъ.

О сотвореніи видимаго міра, когда и какъ онъ сотворенъ, мы хорошо теперь знаемъ изъ священной книги Бытія. Но когда и какъ сотворенъ міръ невидимый, этого не открылъ намъ Богъ Духомъ Святымъ. Знаемъ только, что Творецъ какъ видимаго міра, такъ и невидимаго, одинъ и тотъ же: *яко Тьмъ создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видимая и невидимая (Кол. 1, 16).*

Что же это за міръ, котораго мы не видимъ, но о которомъ такъ положительно говоритъ намъ святая вѣра? Это—міръ безплотныхъ силъ небесныхъ, міръ ангеловъ, невидимыхъ именно потому, что они безплотны, что у нихъ нѣтъ ничего тѣлеснаго. Что же они такое? Духи безплотные, точно такіе же, какъ и духи праведниковъ скончавшихся. У нихъ есть разумъ и разумъ свѣтлый, есть воля крѣпкая и неуклонная въ добръ.—Гдѣ же этотъ міръ невидимый? Не слишкомъ ли онъ далекъ отъ насъ? Можетъ быть, онъ—совершенно чужой намъ? Нѣтъ,

(*) 14-е поученіе на символъ вѣры помѣщено въ 14 № Т. Е. В. 1863 г.

апостоль Павелъ говоритъ, что всѣ ангелы служебные духи, *въ служеніе посылаемъ за желающихъ насъ-довати спасеніе* (Евр. 1, 14). Понятно, какъ они должны бытъ близки къ намъ. Они такъ близки, что если бы они сдѣлались для насъ видимыми хоть на одно мгновеніе, какимъ множествомъ силъ небесныхъ мы увидѣли бы себя окруженными! Мы увидѣли бы цѣлые полки ангеловъ, ополчившихся окрестъ боящихся Бога. И не разъ видали ихъ такое множество святые тайнозрители. Мы также не далеки бываемъ отъ столь блаженнаго тайнозрѣнія, когда посмотримъ на все окружающее окомъ вѣры. Особенно здѣсь, во святомъ храмѣ, вѣрующій ясно видитъ, по обѣтованію Спасителя, *небо отверсто и ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человеческаго* (Іоан. 1, 51). Здѣсь развѣ не видитъ тайнозрительное око вѣры, какъ *силы небесныя съ нами незвидимо служатъ*. Да и вездѣ развѣ не видитъ или не чувствуетъ вѣрующій христіанинъ всюду сопутствующаго ему ангела хранителя, посланнаго отъ Бога, чтобы сохранять его во всѣхъ путяхъ его жизни? Прислушайтесь, и вы услышите, кто-то невидимый предостерегаетъ васъ отъ недобраго дѣла; это—вашъ ангелъ хранитель хочетъ предохранить васъ отъ грѣха. Господь сказалъ: радость бываетъ на небеси у святыхъ ангеловъ о единомъ грѣшникѣ кающемся. Но поймите же, какая должна быть скорбь здѣсь на землѣ, не далеко отъ насъ, у нашихъ ангеловъ хранителей, когда мы предаемся грѣху и забываемъ о покаяннн, и особенно у ангеловъ хранителей дѣтей, еще неискушенныхъ грѣхомъ, когда ихъ соблазняютъ ко грѣху. *Блюдите, да не презрите еданаго отъ малыхъ сихъ; глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесѣхъ всегда видятъ лице Отца моего небеснаго* (Мат. 18, 10).

О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ МИССІОНЕРСТВА христіанскаго вообще и православно-русскаго въ особен- ности (*).

Вполнѣ сознавая всю глубину зла, происходившаго отъ насильственнаго обращенія инородцевъ въ христіанство, правительство русское до самой половины прошлаго столѣтія постоянно предписывало воеводамъ и архипастырямъ Сибири строжайше запрещать „всякимъ людямъ“ крестить инородцевъ и особенно „крестить ихъ въ неволю“. Такъ еще въ 1685 г., отъ лица русскихъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи, отправлена была грамота къ митрополиту сибирскому и тобольскому Павлу, которою повелѣвалось: „крестить сибирскихъ инородцевъ, которые захотятъ креститься волею своею, а неволю и притѣсненіемъ никого не крестить, за крестившихся платить владѣльцамъ деньги и, обнадеживая ихъ царскою милостию, держать къ нимъ ласку и привѣтъ, чтобы, на нихъ смотря, и иные иноземцы православныя христіанскія вѣры пожелали (**). 7-го февр. 1686 г. снова изданъ былъ царскій указъ „о крещеніи въ Тобольскѣ иноземцевъ только по желаніямъ ихъ“ (***) . Указомъ Петра 1-го, въ 1706 г., даннымъ на имя митр. Филофея, самому ему или назначеннымъ отъ него священникамъ и монахамъ повелѣвалось „ѣхать къ остякамъ и вогуламъ съ проповѣдію евангельскою и крестить ихъ отъ мала до велика, дѣйствуя, по евангельскому ученію, духомъ кротости и дока-

(*) Продолженіе. — См. № 18.

(**) П. лн. Собр. Зак., т. II, №№ 1117, 1194.

(***) Тамъ же, № 1163.

зательствами вразумительными“. Въ этомъ же указѣ мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ Сибири предписывалось, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, оказывать содѣйствіе миссіонерамъ и тѣхъ изъ инородцевъ, которые пожелаютъ креститься, уволить отъ всѣхъ недоимковъ за прежніе годы и выдавать имъ изъ казны хлѣбъ, одежду и все необходимое. А березовскому воеводѣ, сверхъ того, повелѣвалось призвать двухъ главныхъ остяцкихъ князей: ляпинскаго Шекшу и обдорскаго Тучабалду, и спросить ихъ, не пожелаютъ ли они принять христіанскую вѣру, и, если пожелаютъ, снабдить ихъ царскою милостію. (*) 14-го Янв. 1717 г. послѣдовалъ указъ „о крещеніи калмыковъ, желающихъ добровольно принять христіанскую вѣру“ (**). 31-го Юля 1719 г. опять повторился митр. Филоеею царскій указъ „о некрещеніи татаръ и другихъ иновѣрцевъ противъ ихъ воли“ (***). По просьбѣ митр. Филоея, указомъ 29-го іюля 1726 г., Петръ великій велѣлъ объявить по березовскому уѣзду, чтобы никто не наносилъ обидъ и притѣсненій инородцамъ, подъ опасеніемъ смертной казни; „новокрещенныхъ, находящихся въ Березовѣ и другихъ мѣстахъ у разныхъ людей въ услугахъ, отъ хозяевъ освободить, не смотря ни на какія крѣпости, и дать имъ паспорта, чтобы ни гдѣ ихъ не кабалить и въ неволѣ не держать; если закабаленные отосланы въ Тобольскъ или проданы въ другіе города, то въ самомъ скоромъ времени ро-

(*) Временникъ, 1854 г., кн. XX, стр. 18. Дѣян. Петра вел., ч. III, стр. 152 и дал. Журн. минист. нар. просв. ч. II, 211, отд. V, стр. 81, и другой указъ 6 дек. 1714 г. П. с. в. V, 2863.

(**) Полн. Собр. Зак., т. V, № 3062.

(***) Тамъ же, т. V, № 3410; т. XII, № 8978 и ** № 9359; т. XIV, 10337 и др.

зыскать и, когда будутъ найдены, освободить.“ По изслѣдованію оказалось, что въ одномъ Березовѣ было до 50 человекъ обоого пола закабаленныхъ остяковъ, не считая дѣтей. Всѣ они были освобождены (*). Высочайше утвержденнымъ, отъ 6 апрѣля 1764 г., сенатскимъ указомъ, между прочимъ, повелѣвалось: „ежели изъ иновѣрцевъ, кои святаго крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ къ крещенію принужденія отнюдь никакого не чинить, но поступать въ томъ по образу апостольской проповѣди, со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію“ (**). Требования всѣхъ этихъ и множества другихъ наказовъ прошлаго времени постоянно сводились къ тому, чтобы не только мужчинъ — инородцевъ, но и „женъ ихъ и дѣтей сильно не крестить, а буде изъ женскаго пола жонки и дѣвки похотятъ креститься, и тѣхъ жонокъ и дѣвокъ велѣтъ крестить и выдавать ихъ замужъ за новокрещенныхъ и за русскихъ служилыхъ людей; а у себя тѣхъ иноземцевъ крещенныхъ отнюдь не держать, чтобы сибирская земля пространѣлась, а не пустѣла“... (***)). Но не смотря на эти указы, невольничество и торговля рабами продолжали существовать, и воеводы, вмѣсто исполненія указовъ, въ которыхъ запрещалось торговать только татарами и остяками, начинали переписку о томъ, можно ли торговать рабами другихъ національностей. Енисейскій воевода, напр., писалъ: „и нынѣ привозятъ съ Байкала озе-

(*) Странникъ, 1863 г., № 1, стр. 12; Духъ Христіанства 1863—1864 г., № 3, стр. 700—701.

(**) Правосл. Собесѣд. 1869 г., февр., стр. 148.

(***) Полн. Собр. Зак., т. II, №№ 1117, 1163; т. III, № 1594 и мн. др.; Акт. Истор., т. III, № 135, т. IV, стр. 453; т. V, № 240; Дополн. къ Акт. Истор., т. II, стр. 273; т. IV, стр. 113 и мн. др.

ра и съ Лены и изъ иныхъ земельъ полоняниковъ и продають торговымъ и и промышленнымъ людямъ, которые, записавъ ихъ, вывозятъ изъ Енисейска на Русь: и тотъ ясырь пропускать ли или тѣхъ полоняниковъ по прежнему указу велѣтъ верстать крещенныхъ мужескаго пола въ службу, а женокъ и дѣвокъ выдавать за служилыхъ людей, а некрещенныхъ строить въ ясакъ? Воевода просилъ объ этомъ указъ, и указъ отвѣчалъ ему: „ты плутаешь, описываешься о томъ не дѣломъ, прежніе наши указы сказываешь, а вновь указу просишь (*). Но всѣ эти строгости не вели ни къ чему: рабовъ, по прежнему, приобрѣтали крещеніемъ, продавали ихъ и безпрепятственно возили окольными дорогами, а хорошая взятка поднимала таможенный шлагбаумъ, и запрещенный товаръ благополучно прибывалъ въ Россію (**). Существова долго вопреки законамъ, рабовладѣльчество, наконецъ, вынудило у государственной власти полную санкцію себѣ. Первый шагъ къ этому сдѣланъ былъ еще уложеніемъ Алексѣя Михайловича. Въ прошломъ во 132 (1624) году, говоритъ это уложеніе, посланъ указъ въ Сибирь и въ Астрахань: татарь и татарченковъ мужескаго и женскаго полу всякимъ людямъ покупати и даромъ ни у кого имати и на Русь ни съ кѣмъ высылати не велѣно. А нынѣ государь Алексѣй Михайловичъ такихъ татарь и татарченковъ въ Астрахани и въ Сибири покупати всякимъ людямъ по прежнему (повелѣлъ), опричь воеводъ и всякихъ приказныхъ людей, которые у государевыхъ дѣлъ будутъ въ Сибири и въ Астрахани. И буде такихъ купленныхъ татарь кто приведетъ къ кабальной записи или по купчей или по данной, и тѣхъ купленныхъ татарь записывати въ

(*) Допол. къ Акт. Истор., т. III, стр. 223.

(**) Дѣло, 1869 г., № 1, стр. 181.

книги рожей и примѣтами (*)“. Хотя въ XVIII столѣтіи противъ насильственнаго крещенія инородцевъ и закабаленія ихъ въ рабство и вооружались Петръ великій и Анна, въ своемъ указѣ 31-го мая 1733 года, но не больше какъ чрезъ четыре года, таже императрица, въ своемъ указѣ, 16 ноября 1737 года, въ § 7 постановила: „калмыкъ и другихъ націй, которые, какъ извѣстно, крещены бывають и хозяевамъ достаются больше малолѣтніе, дозволяется всякому покупать, крестить и у себя держать, безъ всякаго платежа подушныхъ денегъ одною запискою въ губернскихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ“. Въ 1756 г. сибирскій губернаторъ Мятлевъ исходатайствовалъ право купцамъ и юрточнымъ бухарцамъ крестить въ неволю покупныхъ инородцевъ (**). 1742 г., по ходатайству оренбургскаго губернатора Неплюева, дозволено „у башкирцевъ дѣтей покупать не только партикулярнымъ людямъ, но и на казенный провіантъ мѣнять“ (***)). Окрещенные на счетъ государства инородцы становились его рабами и отдавались въ работу частнымъ людямъ, которые и платили за то въ казну. Когда ясачная коммисія Щербачева спрашивала у правительства, не слѣдуетъ ли отобрать у владѣльцевъ найденныхъ ею рабовъ инородцевъ, то сенать отвѣчала, что они должны быть крѣпкими своимъ господамъ (****). Главнымъ же основаніемъ принудительнаго крещенія инородцевъ и сибирскаго рабства послужилъ законъ 9-го января 1757 г., утвердившій слѣдующее представленіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ: привозимыхъ киргизами разныхъ націй плѣнниковъ, всякаго званія людямъ по недостатку въ

(*) Уложеніе XX. § 117.

(**) Исторія Сибири, Словцова, т. II, стр. 18.

(***) Архивъ главн. управл. западн. Сибири, Дѣло № 54.

(****) Полн. Собр. Законовъ, т. XVI, стр. 534.

Сибири такихъ людей, которымъ по указамъ крѣпостныхъ людей имѣть вѣльно, покупать и на товары вымѣнивать, а потомъ и крестить не только воспрещать не подлежитъ, но еще пріохочивать къ тому надобно, для того, дабы лучше стараніе было изъ магометанъ и идолопоклонниковъ приводить въ православный христіанскій законъ (*).

И такъ, вотъ гдѣ, — въ грубыхъ социальныхъ тенденціяхъ русскаго общества прошлаго времени, — кроется истинная и дѣйствительная причина тѣхъ горькихъ упрековъ въ насильственномъ обращеніи инородцевъ въ христіанство, которые возлагаютъ иногда на русскіхъ миссіонеровъ. Не миссіонеры виноваты въ томъ, что бывали русскіе сибиряки, которые крестили, или приказывали священникамъ крестить въ неволю инородцевъ, крестили для того, чтобы найти въ нихъ удовлетвореніе чувственности, корысти и своеволію. Уничтожилось крѣпостное право, измѣнились государственные законы о правахъ вѣроисповѣданія, — перемѣнилось и общество русское въ своихъ социальныхъ отношеніяхъ къ инородцамъ, и инородцы начинаютъ иначе относиться къ русской власти и русскимъ людямъ. Туркестанскіе калмыки, наприм., уже начинаютъ, въ своихъ молельняхъ и передъ своими бурханами, своимъ младенческимъ лепетомъ, молиться за царя и Россію, пріютившую ихъ, разоренныхъ и обиженныхъ дунгенами (**).

Что же касается бывшихъ до насъ, и особенно митр. Филовея, а тѣмъ болѣе современныхъ намъ миссіонеровъ русскіхъ, то въ отзывѣ о нихъ Герберштейна мы видимъ свѣтлую и радостную правду. Вотъ доказательства:

(*) Дѣло, 1869 г., № 1, стр. 183—184.

(**) Вѣстн. Европы, 1869 г., кн. 6, стр. 700, въ статьѣ Фридерика: «Туркестанъ и ея реформы».

Извѣстный въ духовной литературѣ, современный историкъ—біографъ русской церкви и іерархіи въ Сибири, г. Абрамовъ говоритъ, что клевета Бантышъ—Каменскаго и другихъ на митр. Филовею не согласна „ни съ кроткимъ характеромъ проповѣдника, ни съ повелѣніями государя, ни съ духомъ православной церкви“ (*). Довольно указать на нѣкоторые только факты изъ исторіи миссіонерской дѣятельности этого святителя, чтобы вполне согласиться съ его жизнеописателемъ. Когда, напр., схимонахъ Феодоръ (**), подплылъ, въ 1713 г., къ остоякамъ Вольцаго Атлыма, съ проповѣдію о Христѣ, то дикари, не желая и слышать спасительнаго слова, ставъ на высокомъ берегу, начали стрѣлять изъ луковъ въ судно, на которомъ плыль святой миссіонеръ. Видя явную опасность, Феодоръ отплылъ на нѣкоторое разстояніе отъ берега и въ продолженіи грехъ дней убѣждалъ язычниковъ обратиться ко Христу. Сила слова Божія и благодать евангельская, кротость и любовь въ роцпроповѣдника къ самымъ врагамъ своимъ такъ благотворно подѣйствовали на сердца язычниковъ, что они не только укротили свою ярость, но даже согласились принять св. крещеніе. Не желали только они, чтобы крестились ихъ жены и дѣти, изъ боязни, чтобъ они не утонули. „Утопите меня самаго, бросьте меня въ рѣку“, отвѣчалъ на это ревностный святитель, „если съ кѣмъ нибудь изъ вашихъ родныхъ случится такое несчастіе; благодать Божія въ святой купѣли оживляетъ человѣка, а не умерщвляетъ“. Услышавъ это,

(*) Журн. мин нар. проsv. 1854 г., кн. 8; Странникъ, 1865 г., кн. 11.

(**) Не за долго до отправленія своего на служеніе апостольское митр. Филовей принялъ схиму и наречень былъ Феодоромъ.

всѣ большеатлымцы крестились (*). Слѣдуя даль-
ше, миссіонеръ — схимонахъ, въ 1714 г. достигъ
Березова. По влеченію свойственной дикарямъ гру-
бой страсти къ чувственности, съ одной стороны, и
слѣдуя внушеніямъ абызовъ (магометанскихъ мис-
сіонеровъ), съ другой, — березовскіе остяки начали
было принимать исламизмъ. И потому, когда услы-
шали ученіе объ отреченіи отъ чувственности и о крестѣ,
то, сравнивая христіанство съ магометанствомъ,
охотнѣе склонялись на сторону послѣдняго. Вслѣд-
ствіе этого, съ ожесточеніемъ встрѣтили Θεодора и,
въ буренькиныхъ юртахъ, до того простерли свою
дерзость, что начали стрѣлять въ него и бывшихъ
съ нимъ миссіонеровъ изъ луковъ и пищалей. Од-
ному изъ спутниковъ Θεодора прострѣлили ногу и
голову, монаху воздѣвшему руки къ небу, прострѣ-
лили ладони, а келейнику Θεодора стрѣла прошла
сквозь плечи. Въ виду грозившей опасности, спут-
ники Θεодора скрылись внутрь судна. Одинъ свя-
титель, возложивъ крѣпкую надежду на Бога, не
убоялся стрѣль. Выйдя на берегъ онъ, безбоязнен-
но, началъ проповѣдь о вѣрѣ въ Спасителя. Ярость
дикарей достигла высшей степени. Желая закрыть
уста неумолкаемому проповѣднику, одинъ изъ остя-
ковъ, по имени Ушанко, нацѣлил изъ пищали пря-
мо въ чрево Θεодора. Но Господь сохранилъ пра-
ведника. Стрѣла прострѣлила только его одежду,
не причинивъ ему самому никакого вреда (**). Но
несмотря на такое, по началу, ожесточенное сопро-
тивленіе вѣрѣ Христовой, всѣ березовскіе остяки,
въ послѣдствіи убѣдившись въ истинно-добрыхъ и
благодатныхъ плодахъ ученія евангельскаго, при-

(*) Временникъ Моск. Общ. Ист. и Древн. рос., 1854 г.,
кн. XX, стр. 29.

(**) Духъ христ., 1863 г., № 3, стр. 673 — 674.

няли святое крещеніе. Путешествуя съ проповѣдію евангелія, Теодоръ прибыль, въ 1715 г., въ нархачевскія юрты. Здѣсь онъ увидѣль множество собравшагося народу съ шаманомъ (жрецомъ) ихъ Нархачемъ Евплаевымъ. Шаманъ этотъ внушилъ окружающимъ его вогулямъ крѣпче стоять за вѣру отцевъ своихъ и ни въ какомъ случаѣ не принимать христіанства. Наученные имъ вогулы едва увидѣли приближавшееся къ нимъ судно съ святымъ миссіонеромъ, начали кричать Теодору: „знаемъ, что ты пришелъ отвратить насъ отъ древней вѣры нашей; но напрасно трудишься, ни надъ однимъ изъ насъ не дадимъ совершить крещенія!“ Такая, по видимому, твердая и самоувѣренная рѣшимость вогуловъ, не отняла однакожъ у Теодора надежды на успѣхъ въ его дѣлѣ. Онъ началъ проповѣдь о Христѣ и святой вѣрѣ и продолжалъ ее нѣсколько дней. Одинъ старшина, по имени Посижухъ, внимательно слушавшій слово Божіе, первый изъявилъ желаніе креститься. За нимъ послѣдовали другіе. Долго не соглашался принять крещеніе Нархача. Наконецъ, убѣжденный проповѣдникомъ и крещенными своими соплеменниками, и онъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, крестился. Когда, послѣ этого, нархачевцы всѣ уже были крещены, Теодоръ сказалъ имъ, что нужно истребить идолъ ихъ и сжечь капище его, на мѣсто его построить храмъ Божій съ святыми иконами. Горько было дикарямъ разстаться съ древнимъ своимъ божествомъ. И вотъ, они начали просить Теодора лучше обложить кумирь данью, большею той, какую платили предки ихъ покорителю Сибири, Ермаку, но только пощадить его. Когда же получили въ этомъ отказъ, то стали просить Теодора, по крайней мѣрѣ, окрестить идолъ лучшимъ крещеніемъ, возложить на него золотой крестъ и поставить въ церкви между иконами. Наконецъ, когда Теодоръ и на это не согласился и требовалъ сож-

женія идола, то нархачевцы просили предать огню ихъ идолъ не въ ихъ глазахъ; что и было исполнено. Идолъ былъ перевезенъ на другую сторону рѣки Конды и тамъ сожженъ. Капище также было предано огню, и на мѣстѣ его основана церковь (*). Плывъ дальше, вверхъ по Кондѣ, Теодоръ прибылъ къ жителямъ катышевскихъ юртъ. Здѣсь, предъ самымъ прїѣздомъ Теодора, явился изъ Тобольска одинъ абызь и увѣрялъ катышевцевъ, что въ Тобольскѣ пришло повелѣніе отъ государя убить Теодора и убійцѣ изъяснить царскую милость (**). Обманутые этимъ абызомъ, дикари, дѣйствительно, готовили Теодору смерть. Но Господь сохранилъ святаго вѣропроповѣдника. Благодатный духъ евангельскаго ученія такъ глубоко тронулъ сердца катышевцевъ, что они съ радостью спѣшили къ купѣли св. крещенія. Между тѣмъ, какъ Теодоръ приводилъ въ вѣру Христову вогуловъ катышевскихъ, къ нему явился изъ большекондинской волости посоль отъ вогульского князька Сатыги. Посоль этотъ, отъ имени своего князя, просилъ Теодора поскорѣе прибыть въ сатыгинскія юрты, гдѣ ожидаютъ его очень многіе вогулы, въ томъ числѣ и самъ князецъ, желая принять отъ него крещеніе. Теодоръ поспѣшилъ. Но чтожь встрѣтилъ онъ, по прибытіи своемъ? 600 вооруженныхъ вогуловъ, дѣйствительно, ожидали его, но не для крещенія, а для того, чтобы убить Теодора. Возложивъ всю надежду свою на помощь Божию, святитель, послѣ краткаго привѣтствія князю и окружавшимъ его вогуламъ, началъ, по обычаю проповѣдь евангелія, призывая желающихъ къ крещенію. Святое ученіе Христово такъ благотворно подѣйствовало на серд-

(*) Тамъ же, стр. 687.

(**) Временникъ, 1854 г., кн. XX, стр. 38.

ца дикарей, что, мало по малу смягчившись, вогулы изъявили желаніе принять св. крещеніе. Крестивъ ихъ, Теодоръ основаль у нихъ храмъ во имя срѣтенія Господня (*).

Можно было бы привести множество другихъ фактовъ изъ исторіи миссіонерскаго служенія митр. Филоея, въ которыхъ онъ являлъ себя истиннымъ образцомъ апостольской кротости и терпѣнія; но для нашей цѣли довольно и указанныхъ. Если же бы митр. Филоей, проповѣдуя христіанство, въ самомъ дѣлѣ ходилъ съ мечемъ въ рукѣ; то, безъ сомнѣнія, такого рода миссіонерство не могло бы понравиться государю, неоднократно повелѣвавшему самому же Филоею не крестить инородцевъ насильно. Между тѣмъ, мы знаемъ, что, въ изъявленіе своей монаршей милости, самъ же Петръ великій, отъ 15 сентября 1722 года, прислалъ этому архипастырю Сибири слѣдующаго содержания грамоту: „извѣстно намъ, великому государю, учинилось, чрезъ доношеніе, что ты въ Сибири своими трудами выискалъ и окрестилъ въ православную христіанскую вѣру ясачныхъ инновѣрцевъ болѣе 30,000 человекъ и построилъ у нихъ святыя церкви и дѣтей у нихъ новокрещенныхъ многихъ училъ и учатся многіе Божественнаго писанія и къ тому приступаютъ многіе крестившіеся, и ты ихъ совершилъ, открылъ евангеліе правды. И мы, великій государь, за такое стараніе богомольца нашего жалуемъ, милостиво похваляемъ“ (**). Съ другой стороны, и преемникъ митр. Филоея по кафедрѣ, митр. Антоній Стаховскій, во всякомъ случаѣ, не сдѣлалъ бы, по смерти святаго іерарха—миссіонера, такого донесенія о

(*) Духъ христіан., 1863—1864 г., кн. 3, стр. 687—688.

(**) Странникъ, 1865 г., кн. II. Статья Абрамова: Проповѣдь евангелія сибирскимъ вогуламъ 1714—1722 г.

немъ Св. Синоду, какое представилъ, именно: „архиерей—схимонахъ благопріятные труды евангельской проповѣди отправлялъ по смерть свою, 1727 г., и окрестилъ въ Сибири до 40,000 инновѣрцевъ и построилъ у нихъ 37 церквей“, прибавляя, что „всѣ инновѣрцы призваны въ христіанство не нуждою (не принужденіемъ), не страхомъ, не иными какими либо прещеніями, но точно евангельскою проповѣдію и трудами схимника“ (*).

Какъ несправедливы нареканія на митр. Филоею, также точно несправедливы они и по отношенію ко всѣмъ вообще миссіонерамъ русскимъ.

(Продолженіе будетъ.)

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА (**).

— Хорошо, Фока В—чь, у васъ ребятки учатся, хорошо, сердце радуется. Веселы, бодры, и учитель хорошо дѣло ведетъ; будетъ прокъ, будетъ, убѣдительно говорилъ я ему на ухо въ полголоса, переходя изъ комнаты въ комнату.

— О!... дай-то Богъ, отвѣчалъ мнѣ тихо и умилно Фока В—чь. Создай намъ Господь такую милость; хоть они-то утѣшили бы насъ: не занапрасну трудились мы.

— Утѣшать, утѣшать, подтверждалъ я, а вотъ часики-то стѣнные съ боемъ, Фока Василичъ, надобно-бы было купить да повѣсить здѣсь; а то время-то вовсе не видать. Они и стоятъ для міра пустяки, всего какихъ нибудь рубля три, такъ простенькіе.

(*) Духъ христіан., 1863—1864 г., кн. 3, стр. 706.

(**) *Продолженіе.*—См. № 14.

— Часики-то? говорилъ Фока В—чъ, почесывая затылокъ. Уже видно и часики подобно купить, коли это дѣло неминуемое.

— Купить, купить; самъ видишь не минуемое дѣло, они очень для школы нужны. Да и для міра полезны, добавилъ я; примѣрно время понадобится узнать повѣриѣ, не въ сосѣднее же село за этимъ бѣжать, зашелъ въ школу, взглянулъ: вотъ оно и есть.

— Сдѣлаемъ все, отецъ родной, по твоему совѣту. Знамо, мы все-то не сразу домекнемся.

Мы вошли въ старшее отдѣленіе...

Въ старшемъ классѣ была почти таже обстановка и сидѣло человекъ до двадцати пяти мальчиковъ; ученики, какъ замѣтно было, отличались смышленностию и далеко превосходили въ бойкости своихъ младшихъ товарищей. Здѣсь въ нихъ уже не было той дѣтской наивности и простоты. Видно было сразу, что они уже пожевали книжной мудрости. Когда мы вошли, то одинъ изъ мальчиковъ подалъ на столъ учителю пачку тетрадей, которыя были написаны въ первые часы на классѣ; имъ была рассказана басенка, и они ее изложили письменно на бумагѣ. Я взялъ тетрадку, прочиталъ написанное и началъ давать мальчику вопросы, вызывая его на объясненія. Мальчикъ объяснилъ многое хорошо, а надъ нѣкоторыми вещами, посерьезнѣе, задумывался. Затѣмъ я попробывалъ его изъ чтенія: онъ читалъ бѣгло и хорошо, передалъ мнѣ содержаніе прочитаннаго своими словами. Нѣкоторые даже изложили мнѣ прочитанное письменно на доскѣ.

— А заставляли-ли вы когда нибудь сочинять ихъ отъ себя? напримѣръ: письмецо написать брату, или куда нибудь еще?...

— Нѣтъ еще, не пробовалъ, отвѣчалъ учитель.

— А, какъ замѣтно, пора. Это очень полезно для нихъ. Нѣкоторые и очень могутъ это сдѣлать; теперь

можно ихъ и въ этомъ упражнять, сначала, разумѣется, легонькое чтонибудь, а потомъ потруднѣй. Да заставляйте ихъ читать и разбирать чтонибудь рукописное, чтобы они могли читать письма. Потомъ можно будетъ сдѣлать опытъ, не можетъ ли кто изъ нихъ написать, эдакъ, легонькую дѣловую бумажку, на примѣръ, въ правленіе... понимаешь?

— Понимаю, понимаю.

— Ну такъ вотъ-съ!.. заключилъ я и попросилъ самаго учителя прочесть имъ какуюнибудь статейку или басенку и заставить ихъ повторить прочитанное.

Между тѣмъ классъ уже кончался. Въ это время подошелъ приходскій священникъ; и такъ какъ дня уже было не много, а мнѣ дѣла предстояло еще довольно, то я и просилъ священника заставить ихъ рассказать чтонибудь изъ священной исторіи.

— Знаешь ли, какой нынче мѣсяць? спросилъ батюшка у одного ученика.

— Декабрь, отвѣчалъ мальчикъ.

— А есть ли въ этомъ мѣсяцѣ какіе-нибудь праздники большіе?

— Есть, отвѣчалъ тотъ же ученикъ.

— Какіе же?

— Вотъ скоро рождество Христово будетъ.

— А какого числа?

— Двадцать пятого.

— Почему же этотъ праздникъ называется Рождествомъ Христовымъ?

— Потому что въ этотъ день родился І. Христосъ.

— Ты знаешь, какъ Онъ родился?

— Знаю.

— Ну, расскажи-же намъ, а мы послушаемъ.

Мальчикъ рассказалъ довольно подробно исторію Рождества Христова. Я далъ ему нѣкоторыя воц-

росы, вызывающіе повтореніе отдѣльныхъ фактовъ того же сказа. Онъ отвѣчалъ вѣрно и отчетливо.

— Ты знаешь, обратился я къ другому мальчику съ вопросомъ, молитву: „Отче нашъ“?

— Знаю, отвѣчалъ онъ.

— Прочти мнѣ ее.

Мальчикъ прочиталъ молитву.

— Чья эта молитва? спросилъ у него священникъ.

Мальчикъ отвѣтилъ и рассказалъ, когда, кому и къмъ дана была эта молитва. Поговоривши еще кое о чемъ съ учениками, мы прекратили занятія, классы кончились, и ученики разошлись по домамъ.

— Ну теперь послѣ трудовъ возможно и отдохнуть; прикажите-ка приготовить самоварчикъ, проговорилъ я, обращаясь къ учителю, а пока онъ будетъ готовъ, мы осмотримъ остальное.

За тѣмъ, осмотрѣвши все остальное, мы отправились въ учительскую квартиру и занялись чаепитіемъ; я, между тѣмъ приказалъ готовить лошадей... Пока я напился чаю и нѣсколько подкрѣпилъ себя, время было уже за обѣды, и я началъ собираться въ путь дальше.

— Ну-съ, Ф. В—чъ, заговорилъ я, обращаясь къ нему, все у васъ хорошо. Начало положено. Поддерживайте это, все по немножку поддѣлывайте, что понадобится; книжечекъ подкупайте... не вдругъ. Человѣкъ вы мирской, уже знаете тамъ, къ кому и какъ подойти, тутъ ваше содѣйствіе дороже всего. А что—прокъ отъ ученья?—прокъ будетъ. Богъ дастъ, увидимся еще весною, сдѣлаемъ экзамень вашимъ ребятамъ, созовемъ отцовъ, вотъ они и послушаютъ, чему дѣтки ихъ научились, и какъ читаютъ, рассказываютъ и пишутъ; да и теперь скажите старикамъ, что молъ былъ изъ города человѣкъ, осматривалъ нѣше училище, все похвалить и велѣлъ сказать вамъ спасибо и вотъ молъ даль задаромъ книгъ нашимъ

дѣтямъ, только бы учились, да въ школу ходили!

— Все, все это я отъ вашей милости передамъ міру, говорилъ съ поклономъ на мои слова Ф. В-чъ.

— Лошади готовы, сказалъ вошедшій кучерь.

— Такъ выноси вещи, отвѣчалъ я и сталъ одѣваться, распростившись съ учителемъ и Фокой Василlichemъ; я сѣлъ въ сани, и чрезъ нѣсколько минутъ ивкинская школа уже скрылась у меня изъ глазъ и оставалась назади.

Погода была тихая и ясная, слегка морозило, солнце опустилось уже низко, мнѣ сказали, что до сельца Пѣтушковъ, въ которое я за дурною погодою не попалъ вчера, не больше десяти верстъ, и я шибко поѣхалъ. Пріѣзжаю въ Пѣтушки въ сумерки; и на вопросъ мой: гдѣ у васъ училище? мнѣ указали въ срединѣ порядка на копченый длинный каменный домъ, съ досчечкой на сѣнцахъ: „сельская Пѣтушковская училища“. Подъѣзжая къ дому, посылаю извощика спросить: дома-ли учитель? и является ко мнѣ пьяный солдатъ.

— Дома, говорю, учитель здѣсь?

— Такъ точно, горитъ, ваше благородіе, въ своемъ мѣстѣ.

— Ну попроси его сюда.

— Я сажу — на лицо.

Я присмотрѣлся на него повнимательнѣе. Пьянъ... и пьянъ сильно. Лицо его, между тѣмъ, показалось мнѣ знакомо. Видалъ гдѣ-то, думаю: ба!.. припомнилъ я, это тотъ самый солдатъ, который конкуррировалъ съ однимъ воспитанникомъ семинаріи на это мѣсто, и перетянулъ его, поставивши міру три ведра водки.

— Ты, говорю, въ городѣ въ училищномъ совѣтѣ былъ?

— Какъ-же-съ, былъ.

— А меня узналъ?..

Солдатъ пристально взглянулъ на меня и смѣялся.

— Узналъ-съ, проговорилъ онъ.

Этотъ самый солдатъ былъ у меня на дому вмѣстѣ со старшиною и просилъ книгъ для вновь открытой школы пѣтушковской. Старшина тогда рассказывалъ мнѣ много о книжномъ искусствѣ этого самаго солдата; и какъ онъ, состязаясь съ воспитанникомъ семинарии въ чтеніи, пошибъ „стрикулиста“ и поставилъ его ни вочто. А между тѣмъ по уходѣ ихъ этотъ самый воспитанникъ лично донесъ мнѣ объ этой конкуренціи, о трехъ ведрахъ водки, поставленныхъ міру солдатомъ, которые и перевѣсили всю ученость воспитанника. Теперь я убѣдился, что слѣдовало бы тогда же, не обращая вниманія на мірской приговоръ, прогнать этого солдата. Однако дѣлать было нечего, и я остановился въ школѣ и остался ночевать.

Всталъ утромъ, гляжу: уже солдатъ мой кокнулъ для храбрости. Собираются тоже ученики, начинается классъ, и—вотъ уже ребята-то у него! ни гу—гу! Вспомнилось мнѣ выраженіе ивкинскаго старшины, т. е. во какъ онъ, вѣроятно, ихъ утюжить! но... объ этомъ расскажу когда нибудь въ другое время, заключилъ Николай Петровичъ и замолкъ.

Я не сталъ его еще больше беспокоить и просить рассказать о пѣтушковской школѣ, считая за лучшее оставить это до удобнаго случая.

Василій Сахаровъ.

ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО ПАСТЫРЯ (*).

Изъ краткаго очерка ученія древней церкви о совершителяхъ таинства крещенія читатели отчасти могутъ опредѣлить себѣ, какъ могла

(*) Продолженіе. — См. № 14.

смотреть древняя церковь на крещеніе, совершенное лицомъ не священнымъ. Если лица, посвященные въ нѣкоторыя іерархическія степени, не всегда могли совершать таинство крещенія, то тѣмъ менѣе могли пользоваться этимъ правомъ лица, не имѣющія никакихъ іерархическихъ степеней, міряне. И дѣйствительно: обращаясь къ ученію и практикѣ древней вселенской церкви относительно этого пункта, мы находимъ, что восточная церковь весьма неохотно мирилась съ крещеніемъ, совершеннымъ отъ мірянина. Св. Кипріанъ и Фирмилліанъ держались того мнѣнія, что на крещенныхъ внѣ церкви должно смотреть какъ на окрещенныхъ міряниномъ, и очищать ихъ крещеніемъ церкви. Правда взглядъ Кипріана и Фирмилліана на крещеніе, совершенное внѣ церкви, не былъ взглядомъ всей вселенской церкви, тѣмъ не менѣе многіе согласны были съ его взглядомъ на крещеніе, совершаемое мірянами. Слѣдующее обстоятельство подтверждаетъ нашу мысль. Григорій Назіанзинъ, возвращаясь изъ Египта, куда онъ ѣздилъ для усовершенствованія себя въ наукахъ, застигнутъ былъ на морѣ страшною бурей и каждую минуту былъ въ опасности смерти. Въ то время онъ еще не былъ крещенъ. Видя себя навсегда лишаящимся благодати крещенія, Григорій плакалъ и зывалъ къ Христу. Всѣ, бывшие съ нимъ въ лодкѣ, соединялись съ нимъ въ молитвѣ ко Христу и сочувствовали его печали. Быть не можетъ, замѣчаетъ по этому случаю одинъ писатель, чтобы въ числѣ зывающихъ ко Христу не было ни одного вѣрнаго, покрайней мѣрѣ на это обстоятельство обращено было вниманіе одного западнаго собора (эльвирскаго), который 38 правиломъ позволилъ мірянамъ крестить въ случаяхъ необходимости подобнаго рода, ежели только эти міряне не двоеженцы и если они не нарушили чистоты своего крещенія какимъ нибудь смертнымъ грѣ-

хомъ. Это обстоятельство говорить намъ, что если въ 4 в. и было въ древней церкви мнѣніе о дѣйствительности крещенія, совершеннаго міряниномъ, то это мнѣніе не было общимъ распространеннымъ мнѣніемъ, такъ что многіе и въ виду крайней опасности перъшались принимать крещеніе отъ мірянина. Въ пользу мнѣнія Кипріана и Фирмилліана склонялся кажется и св. Васидій Великій (*). Подобные взгляды древней церкви на крещеніе мірянъ вызываемы были съ одной стороны особеннымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ величіемъ и важностію таинства крещенія; съ другой стороны опасеніемъ, чтобы непосвященные въ совершеніе таинствъ и непривычные къ этому дѣлу не исказили самой формы или обрядовой стороны таинства и тѣмъ не возбудили бы сомнѣнія въ лицахъ приѣмлющихъ таинство. Вслѣдствіе этого древняя церковь никакъ не хотѣла вводить въ принципъ, дѣлать закономъ мнѣніе о дѣйствительности крещенія мірянъ изъ опасенія, дабы послѣдніе не злоупотребляли этимъ правомъ и непроизводили соблазна въ церкви. На самомъ же дѣлѣ древняя восточная церковь всегда снисходительно смотрѣла на крещеніе, совершенное міряниномъ, въ случаѣ крайней необходимости, и не отказывала въ общеніи лицамъ, окрещеннымъ такимъ образомъ. Извѣстно, что многіе, заключенные въ темницы, за исповѣданіе имени Христова, крестили своихъ темничныхъ стражей, и церковь неотвергала такого крещенія, но восхваляла совершителей онаго, хотя большая часть изъ нихъ была міряне. Нельзя, конечно, не обратить здѣсь вниманія и на рассказъ церковнаго историка Руфина о св. Аванасіѣ, который, будучи еще отрокомъ,

(*) Curs. Compl. theol. graecae. t. 20. Baptisme.

совершилъ; вмѣстѣ съ другими дѣтьми, своими сверстниками, крещеніе надъ нѣкоторыми имъ же самимъ оглашенными. Св. Александръ, епископъ александрійскій, узнавши объ этомъ обстоятельстве, и посовѣтовавшись съ своимъ клиромъ, сдѣлалъ такое опредѣленіе: удостоенныхъ св. крещенія дѣтьми въ другой разъ не перекрещивать. (Лук. дух. Іоан. Мос. тл. 195). Но, повторяемъ, древняя восточная церковь никакъ не хотѣла узаконять такихъ и подобныхъ случаевъ. Одинъ изъ довольно древнихъ церковныхъ писателей и толкователей древнѣйшихъ церковныхъ постановленій (Властарь), говоря, въ 3 гл. 2-го стиха своего обширнаго труда, о крещеніи мірянъ, между прочимъ замѣчаетъ: „если же кто при семъ поставитъ на видъ еще въ дѣтствѣ сдѣланное великимъ Аѳанасіемъ, тотъ пусть пойметъ силу узаконенія гражданскаго, что сдѣланное вопреки правиламъ не обязываетъ къ подражанію. Такъ и для церкви не становится закономъ то, что случается рѣдко“. Уже въ послѣдствіи времени фактически существовавшій обычай въ древней церкви крещенія отъ мірянъ сталъ узаконяться и вноситься въ каноническія правила. Св. Никифоръ, патріархъ константинопольскій и исповѣдникъ (+ 836), отъ котораго сохранилось нѣсколько каноническихъ правилъ, въ одномъ изъ нихъ говоритъ, что если при некрещенныхъ дѣтяхъ не будетъ священника, то по нуждѣ можно крестить всякому, кто бы ни случился, даже самому отцу, или другому какому либо человѣку, лишь бы только былъ православный. (*).

Гораздо раньше церкви восточной формулировала свой взглядъ на крещеніе мірянъ церковь западная. Еще Тертуліанъ сказалъ, что въ случаѣ край-

(*) Πηδαλιον. σελ 441. κατ. 3.

ней нужны позволительно совершать крещеніе и мірянину; ибо кто что получилъ, тотъ то можетъ и дать. Почти буквально повторилъ слова его и блаж. Іеронимъ (*), Августинъ признавалъ тоже самое (**). Все различіе ученія о крещеніи мірянъ церкви западной отъ церкви восточной заключается въ томъ, что первая гораздо смѣлѣе и рѣшительнѣе формулировала свой взглядъ на крещеніе мірянъ, тогда какъ послѣдняя, опасаясь соблазна въ церкви и не желая впасть въ противорѣчіе съ своимъ собственнымъ ученіемъ, что только пріявшіе отъ Бога благодать—епископы и пресвитеры, могутъ подавать оную, не высказывала такъ прямо своего взгляда на крещеніе мірянъ, какъ высказала его церковь западная; иногда даже шла противъ крещенія мірянъ, чтобы не дать повода къ сильному развитію этого обычая, могущаго переступить границы дозволеннаго. Хотя совершившееся такое крещеніе она признавала, не желая лишить благодати спасенія, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, немогущаго принять крещеніе отъ епископа или пресвитера. Само собою разумѣется, что современный пастырь церкви православной долженъ взять себѣ за образецъ осторожность древней восточной церкви, и заботиться о томъ, чтобы какъ можно меньше было случаевъ крещенія дѣтей мірянами; а для этого нужна только неутомимая ревность и усердіе къ исполненію своихъ обязанностей: идти по первому приглашенію и не мѣшкать удовлетвореніемъ духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ. Если же гдѣ совершено будетъ крещеніе міряниномъ, то священникъ, въ томъ случаѣ, когда застанетъ младенца еще живымъ, долженъ непременно дополнить это крещеніе обрядами

(*) In dialog. contr. Luc. cap. IV.

(**) In. par. Lib. 3. C. B.

и молитвами до крещенія принадлежащими, и во всякомъ случаѣ долженъ считать его дѣйствительнымъ, какъ бы совершенное имъ самимъ.

Здѣсь мы естественно переходимъ ко второму недоумѣнію, которое было заявлено московскому обществу любит. дух. просвѣщенія: — „что должно разумѣть подъ этимъ дополненіемъ (т. е. подъ дополненіемъ крещенія, совершеннаго мѣряниномъ) — начинать ли его съ молитвы — „посеже облеци младенца, или же должно разумѣть все послѣдованіе святаго крещенія, или даже присоединять молитвы о оглашенныхъ“. Московское общество любит. дух. просв. рѣшило это недоумѣніе въ томъ смыслѣ, что подъ дополненіемъ крещенія, совершеннаго мѣряниномъ, должно разумѣть прочтеніе молитвъ и совершеніе дѣйствій, послѣдующихъ за троекратнымъ погруженіемъ въ воду съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Такое рѣшеніе предложеннаго вопроса вполне оправдывается практикою древней вселенской церкви. Извѣстно, что для оглашенія назначался въ древней церкви опредѣленный срокъ, въ продолженіе котораго оглашенные должны были познакомиться съ основными пунктами христіанской религіи и пройти цѣлый рядъ испытаній, въ связи съ разнообразными религіозными обрядами. Раньше опредѣленнаго церковнаго срока оглашенные не могли быть допущены къ крещенію. Но иногда тяжкая болѣзнь и другія обстоятельства, соединенныя съ опасностію для оглашенныхъ навсегда лишиться возможности получить крещеніе, побуждали церковь разрѣшать оглашеннымъ крещеніе прежде, чѣмъ они пройдутъ весь назначенный имъ курсъ. Очень часто, послѣ крещенія, опасность для оглашеннаго миновалась, больной выздоравливалъ и получалъ снова возможность возвращаться въ разрядъ оглашенныхъ, изъ котораго онъ вышелъ; но церковь въ этомъ

случаѣ невозвращала его въ число оглашенныхъ, не дѣлала надъ нимъ заклинаній и другихъ религиозныхъ церемоній оглашенія. Соборъ Лаодикійскій (пр. 47) совѣтуетъ только, чтобы крещенные вслѣдствіе болѣзни до истеченія опредѣленнаго церковію срока оглашенія, по выздоровленіи, изучили основательно правила вѣры и нравственности христіанской и такимъ образомъ сознательно усвоили себѣ тѣ блага, которыя дарованы имъ въ таинствѣ крещенія. Въ виду такой практики древней вселенской церкви относительно дополненія крещенія, совершеннаго надъ оглашеннымъ прежде времени, вслѣдствіе вынуждающихъ обстоятельствъ, становится понятнымъ, что подъ дополненіемъ крещенія, о которомъ говорится въ 84 параграфѣ книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, прежде всего нельзя разумѣть чтеніе „молитвъ о оглашенныхъ“. Если затѣмъ выикнуть въ подлинный смыслъ указаннаго выше соборнаго правила, которое предписываетъ только оглашенному, по выздоровленіи, изучить основательно правила вѣры и нравственности христіанской, то не останется сомнѣнія и въ томъ, что въ видахъ древней церкви не было ни правила ни обычая дополнять крещеніе „всѣмъ послѣдованіемъ св. крещенія“, которое состояло прежде всего въ освященіи купѣли. Въ противномъ случаѣ соборъ не ограничилъ бы такъ опредѣленно своего требованія. И въ самомъ дѣлѣ; для чего освящать воду, въ которой не будетъ троекратно погружаться окрещенный? Какое будутъ имѣть приложеніе къ нему слѣдующія слова молитвы: „явился Господи, на водѣ сей, и даждь претворитися въ ней крещаемому, во еже отложить ветхаго челоуѣка“! и проч. Если такъ, то очевидно, что подъ дополненіемъ крещенія, совершеннаго миряниномъ нужно разумѣть совершеніе дѣйствій, послѣдующихъ за

троекратнымъ погруженіемъ съ произнесеніемъ словъ:
во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Ц. 3 — вѣ.

КАНОНЪ МОЛЕБНЫЙ

въ Пресвятой Богородицѣ

въ двухъ славянскихъ переводахъ съ подлинника греческаго.

Старообрядцы отдѣлились отъ св. церкви по многимъ причинамъ и, между прочимъ, какъ извѣстно, по поводу исправленія церковныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ. Предубѣжденные въ пользу одной старины, восходящей впрочемъ не далѣе предниконовскаго времени, и во имя ея привязанные къ одной мертвой буквѣ, они забыли о животворномъ духѣ вѣры и любви, издавна соединявшемъ весь русскій народъ въ одно тѣло церкви. Въмѣсто того, чтобы изучать свои вѣрованія въ первоначальныхъ источникахъ и прежде всего заняться изученіемъ греческаго языка, на которомъ написаны всѣ наши богослужебныя книги, протівники церкви, не справляясь съ подлинникомъ ихъ, по дѣйствию слѣпыхъ страстей, твердили только, что по старымъ книгамъ спасались-де русскіе святые, а не по новымъ, въ которыхъ видѣли одни новшества въ вѣрѣ. Когда же русскіе святые стали спасаться и по новымъ книгамъ, они и тогда не признали своей ошибки; они захотѣли лучше не признавать святыми всѣхъ новоявленныхъ чудотворцевъ, нежели измѣнить привязанности къ старымъ книгамъ. Привязанность эта, очевидно, доходила до суетвѣрія, до готовности изъ за нихъ отказаться отъ православія. Припомнимъ, что однимъ изъ условій, по которымъ во времена

митрополита Платона старообрядцы желали быть единовѣрцами, было то, чтобы „Св. Синодъ благословилъ старообрядческимъ священникамъ службу Божию, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатнымъ книгамъ при патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іосифѣ и Іоасафѣ“. Если бы Св. Синодъ не дозволилъ этой статьи, то неизвѣстно, согласились ли бы старообрядцы вступить въ единовѣріе съ нами, или нѣтъ. Но Св. Синодъ, подражая св. апостолу, который всеѣмъ былъ вся, да всяко нѣкія спасеть, дозволилъ единовѣрцамъ употреблять старыя книги, поясняя свое снисхожденіе къ старообрядцамъ, иринимающимъ единовѣріе, слѣд. образомъ: „хотя въ книгахъ ими употребляемыхъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего“ (см. пунктъ 3). И такъ, по словамъ Св. Синода, въ старыхъ книгахъ есть погрѣшности въ словахъ и обрядахъ. Какія же именно есть въ нихъ погрѣшности, это предоставлено усматривать всякому любознательному христіанину. Истина не боится испытанія, и вѣра не исключаетъ отчетливаго разумѣнія истины. Напротивъ изслѣдованіе истины дѣлаетъ ее чище и свѣтлѣе; отчетливое разумѣніе истинъ вѣры даетъ имъ непоколебимую твердость и силу. Истины нашей св. вѣры заключаются, между прочимъ, въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Чтобы убѣдиться въ той истинѣ, что наша св. вѣра совершенно согласна съ греко-восточнымъ вѣроисповѣданіемъ не только по духу, но и по самой буквѣ, для этого нѣтъ нужды слѣдять съ греческими подлинниками всѣ книги, употребляемыя въ нашей церкви, противопоставляя ихъ старымъ; не предрѣшая вопроса, какія изъ нихъ лучше другихъ, довольно ограничиться сравненіемъ съ греческимъ подлинникомъ самыхъ употребительныхъ

канонъ и службъ церковныхъ, напр. канона Богоматери, обыкновенно называемаго параклисисомъ, утрени, часовъ, вечерни и проч.; и во первыхъ въ интересъ правильного и отчетливаго разумѣнія означеннаго канона Богоматери возьмемъ на греческомъ языкѣ послѣдованіе утѣшительнаго канона ко пресвятѣй Богородицѣ (*Εὐχολόγιον τοῦ μέγα*, edit. in Venetia 1839 г. р. 576), для сравненія съ нимъ предпошлемъ ему какой нибудь прежній славянскій переводъ того же канона, напр. печатанный съ Иосифовскаго въ вольныхъ типографіяхъ, существовавшихъ въ прошломъ столѣтіи, въ Почаевской лаврѣ и въ гродненской губерніи (см. Часословъ супраслской типографіи 7288 (1780) г. стр. 74 на обор.) и новый славянскій переводъ того же канона. При сличеніи, для краткости, будемъ обращать вниманіе на одни разности того и другаго перевода, и текстъ прежняго перевода по супраслскому Часослову отличимъ курсивомъ.

Канонъ Пресвятѣй Богородицы. Твореніе Куръ Теофана. Гл. 8 (Супрасл.). — Канонъ молебный къ Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. — Съ греч.: послѣдованіе утѣшительнаго канона (*) ко Пресвятой Богородицѣ. Твореніе Θεοστιρικта монаха (въ греч. подлин. сихъ словъ нѣтъ).

Благословившу священнику начинаемъ (*ἀρχομεν* то говоримъ слѣдующее:) и проч. (Все это согласно съ греч. подлинникомъ, но въ супрасл. перев. этого нѣтъ).

(*) *Κανὼν* значитъ: а) правило, которое духовникъ даетъ для исполненія духовному сыну, и б) по правилу и извѣстному размѣру сдѣланное соединеніе многихъ священныхъ б-сней въ одинъ стройный составъ. Здѣсь имѣетъ мѣсто послѣднее значіе канона — правила.

Пѣснь 1. Ирмось. Воду прошедъ, яко по суху изъ египетска зла избѣжавъ, израильтянинъ вопіяше, избавителю Богу нашему поимъ. — Пѣснь 1. Ирмось. Воду прошедъ, яко сушу (ξηράν) и египетскаго (καὶ τὴν Αἴγυπτον) зла (μοχθηρίαν — изнуренія работою)... избавителю и (καὶ) Богу нашему поимъ (ᾄσωμεν — воспоемъ).

Притѣль (вм. припѣвъ): Пресвятая Госпоже Богородице спаси насъ. — Пресвятая Богородице спаси насъ (также и въ греч.).

Ст. 1. Многими содержимъ напастми... О мати слову и Дѣво, отъ лютыхъ и нужныхъ мя спаси. — О мати слова (τοῦ Λόγου)... отъ тяжкихъ (τῶν δυσχερῶν — тягостныхъ отъ δυσχερῆς) и лютыхъ (δεινῶν — страшныхъ, ужасныхъ) мя спаси.

2. Страстей мя смущаютъ прилози, и многия печали исполняютъ ми душу, и проч. — Страстей мя смущаютъ прилози многаго унынія (ἀθυμιασ малодушія; въ 3-й пѣсни во 2 ст. слово это переведено: печали) исполнити (ἐμπιπλάσαι — чтобы наполнить) мою (μου, а не μοι) душу, и проч.

3. Молю, дѣвице, избавити мя отъ лютъ къ тебе бо нынѣ прибѣгаю, простирая душу и проч. — Молю, Дѣво, избавитися ми лютыхъ (λητρωθήσαι με τῶν δεινῶν что-бы я избавленъ былъ (отъ) лютыхъ); къ тебѣ бо нынѣ прибѣгая (προσφεύγων), простираю (ἀνατέλλω) душу и проч.

4. Въ скорби ма суца и вѣтузъ... промышленія еже отъ тебѣ сподоби... яко блага благому же родительнице. — Недугующа (νοσούσα) тѣломъ и душею (τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχήν)... и промышленія отъ тебе (τῆς παρὰ σοῦ — еже отъ тебе) сподоби яко блага, благаго же родительница (ἀγαθοῦ τε λοχούτρια).

Пѣснь 3. Ирмось. Небесному кругу верховторче Господи и церкви... желаніемъ (дат. пад. мн. ч.) сый край и вѣрнымъ утверждение, и проч. — Пѣснь 3. Ирмось. Небеснаго круга (въ греч. род. пад.) верховторче Господи и церкви (въ греч. род. пад.)... же-

ланій (въ греч. род. п.) краю (ἡ ἀκρότης — крайній предѣлъ), вѣрныхъ (въ гр. р. п.) утверждение и проч.

1. Заступленіе... положиахъ тя... ты мене окорми ко пристанищу своему, благимъ виновна. — Предстательство (προστασίαν) полагаю (τίθειμι) ты... ты... мя окорми (κυβερνήσου — управи, отъ κυβερνῶ gubernō) ко пристанищу... благихъ (въ гр. р. п.) вина (ἡ αἰτία — причина).

2... Печали бурю разорити ми... начальника тишины родила еси. — Печали моя бурю, разорити (καὶ τῆς ἀθυρίας... μου, а не μοι)... начальника тишины (въ гр. род. п.) родила еси.

3. Благодарителя рождши, добрымъ виновнаго, и проч. — Благодарителя (ἐυεργετην) рождши добрыхъ (въ гр. род. п) виновнаго (τοῦ αἰτιου), и проч.

4... Испыленіемъ (дат. пад. мн. ч.) бо неоскудно ты знаю сокровище некрадомо и неиздаемо. — Испылений (ἰαράτων) бо неоскудное ты знаю сокровище, пренепорочная (κατάμωρε — совершенно неукоризненная) нежданное (τὸν ἀδαπάνητον — котораго нельзя издержать).

Сподленъ ил. 8. Яко всепорочная невесто и проч. (Въ греческомъ и нашемъ славянскомъ его нѣтъ). — Сіе глаголи по 3 и по 6 пѣсни токмо: Спаси отъ бѣды, и прочее до 4-й пѣсни согласно съ греческимъ подлинникомъ.

Пѣснь 4. Ирмосъ. Услышахъ Господи и проч. — Пѣснь 4. Ирмосъ. Услышахъ Господи и проч.

1... Яже кормчию рождши и проч. — Кормчию рождшая (ἡ τὸν κυβερνητήν τεκοῦσα) и проч.

2. Милосердія бездну призывающую твою, подаждь ми, яже благосердаго рождши и спаса всемъ поющимъ тя. — Милосердія твоего бездну призывающую (ἐὸς πλαχῦνας... ἐπικαλοῦμεν τῆς σῆς) подаждь ми, яже благосердаго рождшая и спаса всехъ поющихъ (въ греч. род. пад.) тя.

3... стѣну недвижиму стяжавше тя... зломѣхъ вѣхъ
избавляемся.—... стѣну недвижиму имуще (μετρημενοι—
пріобрѣтши, стяжавши) тя всепѣтая (πανόμυητε) не-
удобства всякаго (δυσχερείας πάσης) избавляемся. (Въ
греческомъ подлинникѣ этотъ стихъ стоитъ 5-мъ,
на 3-мъ же мѣстѣ стоитъ тотъ же, какой въ новомъ
славянскомъ переводѣ: наслаждающееся, пречистая,
твоихъ дарованій, и проч.).

4. На одрѣ болѣзни моя, грѣховнѣ слезаща мя, яко
человѣколюбива помози ми Богородице мати Приснодѣ-
во.— На одрѣ болѣзни моя и немощи низлежащу
ми, яко благолюбива помози Богородице, едина при-
снодѣво. (Этого стиха нѣтъ въ венеціанскомъ грече-
скомъ подлинникѣ).

Пѣснь 5. Ирмосъ. Просвѣти насъ повелѣніемъ си Го-
споди и мышцею високою твоею мира подаждь намъ
едине человѣколюбче.— Пѣснь 5. Ирмосъ. Просвѣти
насъ повелѣніи твоими, Господи, и мышцею твоею
высокою твой миръ подаждь намъ, человѣколюбче.

1. Исполни чистая веселія живота нашего... веселія
рождши сущаго вина.— Исполни, чистая, веселія серд-
це мое (την ζώην ἡμῶν—жизнь нашу)... веселія рожд-
шая виновнаго (τοῦ αἰτιοῦ—виновника).

2... и мира всякъ умъ преимуцаго.—...и миръ всякъ
умъ преимуцій (καὶ τὴν εἰρήνην...)

3...свѣтомъ твоея свѣтлости, яже свѣтъ рождши и
проч.—...просвѣщеніемъ (τῷ φωτισμῷ) твоея свѣтлости,
свѣтъ рождшая (ἡ φῶς τεκούσα и проч.).

4...посъщеніемъ си убѣждаши ся (?) и здравіе моли-
бами си подаждь ми...посъщенія твоего (ἐπιχοπιῆς σου
присмотра, посъщенія твоего) сподобльшая (ἀξιώσασα
—удостоившая), и здравіе молитвами твоими (πρεσβεΐαις
σου, отъ πρεσβεΐα—посольство, ходатайство, просьба,
прилежное прошеніе) подаждь ми.

(Окончаніе будетъ.)

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Душеполезное Чтеніе 1871 г. №№ 1—6.

Душеполезное Чтеніе въ средѣ любителей духовнаго просвѣщенія и духовнаго чтенія считается однимъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ. Онъ лучший уже и потому, что удовлетворяетъ самымъ разностороннимъ потребностямъ читающаго общества. Въ составъ его входятъ: труды, относящіеся къ изученію св. писанія, статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія, рассказы изъ всеобщей церковной исторіи и изъ исторіи русской церкви, воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно нравственной жизни, статьи относящіеся къ православному Богослуженію, очерки изъ священной географіи, общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ, описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ, миссіонерскія свѣдѣнія, свѣдѣнія и сужденія о расколѣ, разныя извѣстія и замѣтки. Такое обиліе матеріала есть лучшее ручательство за успѣхъ журнала во всѣхъ классахъ общества и доброй славы о немъ. Но познакомимся поближе съ составомъ его книжекъ за первую половину текущаго года.

Старый Иерусалимъ и его окрестности, изъ записокъ инока—поломника (1857—1860 г.). А. Л.—а.—Записки эти составляютъ продолженіе статей, начатыхъ въ 1870 году. Считаю излишнимъ передавать содержаніе цѣлаго ряда отрывковъ, напечатанныхъ въ первомъ полугодіи Душ. Чтенія, мы замѣтимъ вообще, что вся статья эта есть одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ трудовъ по описанію Иерусалима. Она знакомитъ читателя съ самою подробною и всестороннею исторіею святаго города, а также съ современнымъ его состояніемъ, касаясь не только мѣстъ и событій, замѣчательныхъ и дорогихъ для чувства

христіанскаго, но и вообще всего съ чѣмъ тѣсно связана судьба Іерусалима.

Рассказы изъ исторіи русской церкви. Графа М. Толстаго.—Рассказы эти составляютъ продолженіе труда, давно начатаго и вѣрно оцѣненнаго учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при Св. Синодѣ (см. Т. Е. В. 1870 г. № 10).

Пареміи изъ книги Бытія. Св. В. Нечаева.—Трудъ по истолкованію церковныхъ чтеній изъ св. писанія извѣстныхъ подъ именемъ паремій въ настоящее время вышелъ отдѣльной книгой, о которой уже сдѣланъ отзывъ въ руководствѣ для сельскихъ пастырей, за послѣднее время. Съ своей стороны къ этому отзыву мы прибавимъ только то, что трудъ о. Нечаева представляетъ изъ себя лучшій образецъ послѣдовательнаго чтенія св. писанія съ необходимыми объясненіями, что требуется между прочимъ семинарской программой.

О значеніи впечатлннй ранняго дѣтства въ дѣль воспитанія дѣтей. П. К.—Это также продолженіе статей, печатавшихся въ книжкахъ Душ. Чтенія за 1869 и 1870 годы. Авторъ держится того, безспорно, здраваго взгляда на воспитаніе дѣтей, чтобы старшіе—завѣдующіе дѣломъ воспитанія, содѣйствовали младшимъ въ достиженіи извѣстныхъ цѣлей; но не дѣлали бы сами всего за своихъ питомцевъ, превращаясь для нихъ въ самыхъ покорныхъ и услужливыхъ рабовъ, готовыхъ исполнять все малѣйшія желанія ихъ; съ другой стороны не предоставляли бы дѣтей самимъ себѣ, не оставляли бы ихъ безъ всякаго надзора.

О самоиспытаніи, какъ важнѣйшемъ руководствѣ къ постепенному и не ослабному преспянію въ христіанскомъ благочестіи. Г. Г. (опытъ нравственно-аскетическій).—Въ этой статьѣ съ богословско-философской точки зрѣнія рѣшаются слѣдующіе вопросы: какіе предметы должны входить въ кругъ самоис-

пытанія, какія потребны съ нашей стороны условія для вѣрнаго успѣха въ самоиспытаніи, какія трудности и препятствія могутъ встрѣчаться при самоиспытаніи, какіе можно употребить способы къ облегченію однихъ и преодолѣнію другихъ, наконецъ — какъ часто можно и должно намъ производить самоиспытаніе?

Строитель іеромонахъ Максимъ, настоятель николаевскаго пѣшиношскаго монастыря. Свящ. Василія Руднева. — Въ этой біографіи восхваляются главнымъ образомъ заслуги Максима, по устроенію имъ пѣшиношскаго монастыря.

Средства къ заглаженію грѣховъ. Св. А. Сергіевскаго. — Многіе изъ кающихся, будучи проникнуты чувствомъ своей виновности, послѣ исповѣди недовольствуются тѣмъ, что получаютъ прощеніе въ грѣхахъ чрезъ священника, но выражаютъ еще желаніе какимъ нибудь подвигомъ загладить свои грѣхи. На такое желаніе авторъ отвѣчаетъ означенной статьей. Такъ какъ указанныя авторомъ въ этой статьѣ средства могутъ принести большую пользу и нашимъ священникамъ въ ихъ пастырской практикѣ, то мы считаемъ не лишнимъ поименовать здѣсь эти средства къ заглаженію грѣховъ: а) молитвенный плачь и сокрушеніе о грѣхахъ; б) смиреніе; в) омерзеніе и ненависть къ грѣхамъ; г) рѣшимость или твердое намѣреніе прекратить грѣховную жизнь и начать жизнь богоугодную; д) сильное подаеніе милостыни; е) не осужденіе ближняго; ж) непамятозлобіе; з) искренняя любовь къ ближнему; и) благодушное терпѣніе скорбей и несчастій. Статья эта должна получить особую важность и компетентность въ глазахъ читающихъ, потому что она вся основана на словѣ Божіемъ и изреченіяхъ св. отцевъ.

Упомянутая въ св. писаніи деревня въ палестинѣ и въ сосѣднихъ странахъ. Прот. Д. Разумовскаго. — Статья эта можетъ разсматриваться, какъ одно изъ

драгоценныхъ пособій къ уразумѣнію истиннаго смысла св. писанія.

Кости сухія (іезек. гл. 37). Св. Петра Румянцева.—Излагается прямой смысл видѣнія Іезекіиля, указанный пророку самимъ Богомъ и преобразовательный.

О христіанской искренности и правдивости. Три бесѣды покойнаго протоіерея И. М. Богословскаго — Платонова.—Бесѣды очень поучительныя для людей, несдержанныхъ въ словѣ, бездѣльныхъ и пустыхъ болтуновъ и наконецъ — для тѣхъ, которые слишкомъ берегутъ свое слово, что можетъ также способствовать распространенію и господству зла, вопреки внушенію апостола обличать неплодныя дѣла тьмы.

Изъ исторіи юго-славянскаго монашества XIV столѣтія. А. Л.—Стремленія нашихъ южныхъ братій къ политической и церковной независимости, вызвавъ сочувствіе въ нашихъ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ науки, время отъ времени стали порождать въ нашей литературѣ статьи по гражданской и церковной исторіи южныхъ славянъ, какъ доказательство ихъ исконной самостоятельности. Въ предложенной статьѣ раскрываются заслуги нѣкоторыхъ великихъ подвижниковъ для болгарской и сербской церкви, какъ-то: преподобнаго Григорія Синаита, учителя „умнаго дѣланія“ для болгаръ и сербовъ, его сподвижника Максима Капсаливскаго, преп. Ромила, преп. Θεодосія Терновскаго, и ученика его блаженнѣйшаго Евѳимія послѣдняго патріарха болгарскаго. Отраднo и поучительно будетъ въ настоящее время услышать болгарамъ, что и они имѣли когда-то своихъ великихъ и сильныхъ дѣятелей по созиданію ихъ собственной церкви, въ предѣлахъ ихъ же собственнаго государства, управляемаго изъ среды ихъ же вышедшими царями!

Изъясненіе трспаря священно-мученикамъ. Д. Н. Во-

инова. — Нѣкоторыя изъ церковныхъ пѣсней, какъ извѣстно, отличаются особенною замысловатостію, а потому требуютъ не только просто перевода съ греческаго, но и изъясненія. Къ числу такихъ относится тропарь священномуч. Въ Душепол. Чтеніи по временамъ предлагаются такія изъясненія, и многія изъ нихъ принадлежатъ тому же автору, діакону Н. Воинову, вѣрно и добросовѣстно выполняющему свою, хоть и не хитрую, задачу.

О чудесахъ. П. И. М. Богословскаго — Платонова. — Доказывается возможность чудесъ изъ самаго понятія о чудесахъ, какъ дѣйствій всемогущества Божія, для котораго нѣтъ предѣла.

О постахъ въ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. І. Бухарева. — Статья эта представляетъ собою самое полное изложеніе ученія православной церкви о постахъ вообще, и сводъ всего, что до сихъ поръ говорено было противъ несоблюденія постовъ. Вопросъ о постахъ, можно сказать, одинъ изъ самыхъ роковыхъ вопросовъ, постоянно тревожащихъ религіозное сознаніе современнаго общества, и немогущихъ быть разрѣшенными для него удовлетворительнымъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ никто изъ нарушителей постовъ не можетъ смѣло и прямо сказать, что онъ правъ предъ судомъ церкви и предъ своею совѣстію; но никто съ другой стороны не станетъ безъ основанія и нарушать постовъ; всякій незамедлитъ примириться съ своею совѣстію, и найти для себя нравственный выходъ изъ того положенія, въ которомъ онъ находится какъ нарушитель уставовъ церкви. Такихъ лазеекъ, такихъ выходовъ изъ своего ненормально-нравственнаго положенія нарушители постовъ представляютъ очень много. Всѣ они приведены въ помянутой выше статьѣ, и на всѣ представлены авторомъ статьи очень удовлетворительныя опроверженія. Противники поста думаютъ

и безъ поста соблюсти свои души, хорошо вести дѣло своего спасенія, и угодить Богу, или же находятъ возможнымъ замѣнить постъ чѣмъ нибудь другимъ добрымъ, напр. милостыней, благотвореніями, молитвою. Иногда оправдываютъ себя тѣмъ, что немогутъ ѣсть постной пищи, или же считаютъ постъ не въ качествѣ, а въ количествѣ пищи. Говорятъ, что заповѣдь о постѣ есть заповѣдь церковная, а не евангельская, потому можно и соблюдать и не соблюдать ее; много и другихъ представляютъ возраженій нарушители поста, сравнительно сильныхъ, сравнительно слабыхъ, но все же ведущихъ къ одной цѣли—къ оправданію себя предъ своею совѣстію. Своими доводами авторъ раскрываетъ фальшь нравственнаго положенія нарушителей поста и на каждое возраженіе ихъ даетъ опроверженіе.

Мамона неправды. Св. В. Нечаева.—Раскрывается истинный смыслъ извѣстныхъ словъ Спасителя: „пріобрѣтайте и вы друзей отъ мамы неправды“.

Птицы небесныя. Св. В. Владимірскаго,—Содержаніе этого размышленія очень удачно опредѣляется изъ его епиграфа: „воззрите на птицы небесныя (Мат. 6, 26). Отъ величества красоты созданій сравнительно Рододѣлатель познавается (Прем. Сол. 13, 5)“.

Извѣстія и замѣтки Душеполезнаго чтенія представляютъ изъ себя смѣсь статей по различнымъ вопросамъ церковно-религіозной и духовно-нравственной жизни русскаго общества, и по характеру своему почти ничѣмъ не отличаются отъ первой главной части этого журнала. Какъ тамъ такъ и здѣсь можно находить въ равной мѣрѣ статьи, предложенныя программой этого журнала, съ тѣмъ развѣ только различіемъ что въ извѣстіяхъ и замѣткахъ статьи эти имѣютъ видъ бѣглыхъ очерковъ, краткихъ замѣтокъ, тогда какъ въ главномъ отдѣлѣ

этого журнала статьи имѣють, большею частію, характеръ ученыхъ изслѣдованій, отличающихся сравнительно большимъ объемомъ. Въ „извѣстіяхъ и замѣткахъ“ Душ. Чтенія за 1-е полугодіе находятся слѣдующія статьи: „Воспоминанія о трехъ русскихъ православныхъ священникахъ“—А. Л—да. „О клятвахъ собора 1667 г. и о полемическихъ книгахъ“—іеродіакона Филарета. „Подвигъ паломничества и подвигъ челоуѣколюбія“—А. Ковалевскаго. „Молчальникъ Титъ“—его же. „Путевыя письма съ береговъ Волги“—графа М. Толстаго. „Нѣсколько словъ о томъ, какъ глаголемые старообрядцы поповскаго и безпоповскаго согласія взаимно одни другихъ опровергаютъ“—игумена моск. единовѣрческаго монастыря Павла. „Замѣчательная старопечатная книга—евангеліе, время всероссійскихъ патріарховъ Іова и Ермогена“—іеромонаха Павнутія, „Изъ церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова“—рядъ статей Калинскаго. „О бранобритіи“—іеродіакона Филарета. Нѣсколько писемъ и резолюцій покойнаго московскаго митрополита Филарета, и проч. Самыя заглавія статей даютъ понятіе о разнообразіи и интересѣ содержанія этого отдѣла Душ. Чтенія.

П. 3—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Іюня 15.—Его Преосвященство преосвященнѣйшій Никандръ въ 2^{1/2} часа по полудни выѣхалъ изъ Тулы въ С.—Петербургъ по желѣзной дорогѣ, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— 18.—Въ праздникъ Боголюбской иконы Пресв. Богородицы изъ Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ къ Боголюбской церкви въ сопровожденіи градскаго благочиннаго.

— 23.—Въ праздникъ Владимірской иконы Пресв.

Богородицы изъ тогожь собора совершенно были крестный ходъ къ Николо-Завальской церкви въ сопровожденіи того же благочиннаго.

— 27.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, совершенно было благодарственное молебствіе по случаю воспоминанія побѣды подъ Полтавою (въ 1709 г.) и празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. государыни велик. Княгини Александры Іосифовны (вм. 26 ч.). На литургіи проповѣдь произносилъ Боголюбской церкви свящ. І. П. Никольскій.

— 29.— Въ праздникъ Св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла изъ Успенскаго собора въ церковь Петра и Павла совершенно былъ крестный ходъ въ сопровожденіи градскаго благочиннаго. По случаю Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. Князей Павла Александровича и Петра Николаевича совершены были молебствія, какъ въ Кааедральномъ соборѣ мѣстнымъ и очереднымъ отъ приходскихъ церквей духовенствомъ, такъ и въ Петропавловской церкви духовенствомъ сопровождавшимъ крестный ходъ.

Юля 4.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ мѣстнымъ и очереднымъ приходскимъ духовенствомъ совершенно молебствіе по случаю празднованія дня Тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя и велик. Князя Сергія Александровича (вм. 5 ч.) и рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Вячеслава Константиновича (вм. 1 ч.).

— 11.— Въ томъ же соборѣ совершенно молебствіе по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государ. велик. Княгини Ольги Сеодоровны и Ихъ Величествъ Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергской Ольги Николаевны. На литургіи про-

повѣдь произносилъ свящ. богадѣленской церкви Г. Н. Любуцкій.

СРЕДСТВО ОТЪ ХОЛЕРЫ.

Въ „Сынѣ отечества“ напечатано слѣд. письмо свящ. Никольскаго;

„При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ злокачественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говоритъ о. Никольскій, я не лишнимъ считаю обратить общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, напротивъ оно давно извѣстно въ гоміопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (*veratrum album*) и готовится въ гоміопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупинокъ. Описаніе дѣйствій и употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гоміопатическомъ лечебникѣ. Но какъ гоміопатическій способъ лѣченія еще слишкомъ мало распространенъ въ средѣ нашего общества, то и предлагаемое гоміопатіею, названное мною, лекарство противъ холеры не пользуется, къ сожалѣнію, тою всеобщою извѣстностію, какой заслуживаетъ. Я расскажу о нѣсколькихъ опытахъ излѣченія отъ холеры посредствомъ вератрума, при которыхъ мнѣ приходилось быть очевидцемъ, и по которымъ каждый можетъ составить себѣ понятіе о цѣлебной силѣ этого лекарства. Въ первый разъ я услышалъ о вератрумѣ во время эпидеміи 1848 г.; лицо, рекомендовавшее мнѣ это средство противъ холеры, рассказывало о немъ почти чудеса, а потому я, на всякій случай, запасся хваленымъ гоміопатическимъ лекарствомъ въ капляхъ. Случай для испытанія дѣй-

ствія этихъ капель не заставилъ себя долго ждать. Въ концѣ поля, ночью, разбудили меня, чтобы сказать, что жившую у насъ кухарку поразила сильнѣйшая холера: болѣзнь обнаружилась страшными судоргами съ охладѣніемъ тѣла. Первою моею мыслію было, конечно, послать отыскать доктора. Но что было дѣлать до его прихода? Когда я сталъ перебирать въ умѣ, какое-бы изъ домашнихъ средствъ можно было съ большею пользою употребить для больной, въ ту минуту мнѣ припомнились рассказы о чудесномъ дѣйствиіи гоміопатическаго средства, и я тотчасъ-же рѣшился давать его больной въ тѣхъ увеличенныхъ приемахъ, какіе совѣтуетъ въ своемъ лѣчебникѣ докторъ Герингъ. Вливъ шесть капель вератрума въ чайную ложку воды, я предложилъ больной выпить лѣкарство; она объявила что не можетъ: дѣйствительно, у нея челюсти судорожно были такъ крѣпко стиснуты, что ихъ нельзя было разжать даже силою. Пришлось процедить ей лѣкарство сквозь зубы. Но едва оно достигло языка, больная мгновенно разжала зубы и вскрикнула: ахъ! и вскрикнула такимъ тономъ, какъ будто ей обожгли языкъ; въ то же время она почувствовала прекращеніе судорогъ. Но черезъ нѣсколько секундъ опять крѣпко стиснула зубы и стала кричать отъ судорожной боли въ ногахъ и рукахъ. Я далъ второю приемъ капель: онѣ произвели то же самое дѣйствіе, какъ и въ первый разъ. Послѣ втораго приема прошло нѣсколько минутъ, въ теченіе которыхъ больная не страдала отъ судорогъ и свободно могла раскрывать ротъ. Затѣмъ опять возобновились судороги, но онѣ уже обнаруживались въ весьма слабой степени. Я далъ еще приемъ капель. На этотъ разъ больная, проглотивъ лѣкарство, сказала: „какъ мнѣ стало жарко“ и хотѣла сбросить съ себя одѣяло, но ей этого не позволили. Съ этой минуты судорги совершенно прекратились, у больной появи-

лась обильная теплая испарина, она захотѣла спать, и скоро заснула. Утромъ я пошелъ провѣдать больную, и каково-же было мое удивленіе, когда, думая найти ее стонающею въ постелѣ, я засталъ ее въ кухнѣ за работою: она чистила кухонную посуду. На мой вопросъ о ея здоровьи, она отвѣчала, что здорова, только чувствуетъ сильную слабость; я велѣлъ ей оставить работу и полежать нѣсколько часовъ въ постели, она исполнила это и къ вечеру была совершенно здорова. Прошло около двухъ недѣль послѣ описаннаго мною случая, и съ нашею кухаркою опять ночью случилась холера съ судорогами и рвотою; мнѣ опять пришлось ее лѣчить. Я употребилъ тоже средство и въ тѣхъ приемахъ, какъ и въ первый разъ, и лѣкарство произвело тоже цѣлебное дѣйствіе: кухарка на слѣдующій день была уже здорова. Сдѣлавшись священникомъ, я имѣлъ возможность еще болѣе убѣдиться въ необыкновенной силѣ гоміопатическаго средства вератрумъ противъ холеры. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появляющихся въ Петербургѣ послѣ 1851 г., мнѣ очень часто случалось приходиться къ заболѣвающимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судороги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги, а между тѣмъ при нихъ не было ни доктора, ни лекарствъ. Но не имѣя возможности исповѣдывать такихъ больныхъ, пока при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Таинъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начиналъ давать имъ по шести капель вератрумъ, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ, приемовъ, самыя сильныя поносъ, рвота и судороги прекращались; больной со вниманіемъ могъ выслушать чи-

танная мною молитвы и спокойно исповѣдываться. Послѣ приобщенія я еще давалъ приемъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ, т. е. не позже какъ черезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, даваемая мною капли положительно прекращали холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруживанія рвоты и судорогъ, въ такомъ случаѣ даваемая капли хотя и прекращали эти болѣзненные симптомы, но не всегда излѣчивали больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я въ правѣ, и даже считаю себя нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, принимаемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно вылѣчиваетъ отъ нея. А должно замѣтить, что заболѣвающихъ холерою всегда въ началѣ приходится лѣчить тѣми средствами, какія у кого есть дома въ запасѣ, потому что даже въ Петербургѣ, гдѣ много докторовъ, не всегда можно найти медицинскую помощь тотчасъ, какъ она оказывается нужною; иногда проходитъ часъ, два и болѣе, пока явится докторъ. Это происходитъ отъ того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣтъ близости доктора, а иногда докторъ и близко живетъ, но въ данную минуту его не застаютъ дома, что при увеличеніи числа заболѣвающихъ очень естественно; но въ такомъ случаѣ бываетъ нужно отыскать другаго, — на все это требуется и употребляется не мало времени. При холерѣ же, въ нѣскольکو часовъ приводящей больного къ смертному ис-

ходу, въ началѣ развитія болѣзни, есть не вознаграждаемая потеря для силъ больного. Поэтому въ такія критическія минуты каждому полезно имѣть подъ руками столь быстро и вѣрно дѣйствующее противъ холеры лѣкарство, какъ вератрумъ. Если до прихода врача оно не успѣетъ совсѣмъ прекратить болѣзнь, то, во всякомъ случаѣ, настолько ослабитъ ея силу, что когда явится врачъ, онъ не найдетъ больного безнадежнымъ и будетъ въ состояніи вылѣчить его. Для сельскаго духовенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно, а иногда и невозможно, во время эпидеміи, найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ бы истиннымъ благодѣяніемъ (*).

ИЗЪ ОТЧЕТА

оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. (**).

Для утвержденія крещенныхъ въ вѣрѣ, миссіонеры во время своихъ поѣздокъ по улусамъ учатъ ихъ краткимъ молитвамъ, объясняютъ имъ символъ вѣры и заповѣди и служатъ для нихъ молебны съ водосвятиемъ, чтобы окрепить св. водою ихъ жилища. Такія поученія и молитвословія благотворно дѣйствуютъ на новокрещенныхъ, привлекая нерѣдко и язычниковъ. Однимъ изъ вѣрныхъ способовъ къ утвержденію въ вѣрѣ новокрещенныхъ служить осѣдлое поселеніе ихъ около миссіонерскихъ становъ. Нужду въ этомъ сознаютъ и сами

(*) Капли вератрума (veratr. alb.) продаются въ тульскихъ городскихъ аптекахъ.—Напомнимъ нашимъ читателямъ прекрасную статью Н. А. Соболева «о холерѣ», о медицинскихъ и гигиеническихъ средствахъ противъ нея, напечатанную въ Тул. Епарх. Вѣд. 1866 г. (№ 14, стран. 56 и слѣд.).

(**) *Продолженіе.*—См. № 14.

инородцы принявшіе христіанство, а потому каждый изъ нихъ при первой возможности выдти изъ кочеваго быта старается водвориться или въ русскихъ селеніяхъ, или близъ миссіонерской церкви. Такихъ инородческихъ селеній изъ крещенныхъ уже не мало въ Забайкальѣ.

Въ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ станахъ важное въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніяхъ стремленіе крещенныхъ инородцевъ къ осѣдлости встрѣчаетъ преграду въ мѣстномъ языческомъ начальствѣ, которое, по праву сильнаго, захвативъ въ свои руки плодороднѣйшія земли, утверждаетъ, что нѣтъ земли для надѣла новокрещенныхъ. Этому злу, по мнѣнію начальника Забайкальской миссіи, только тогда можетъ быть положенъ конецъ, когда произведено будетъ законное размежеваніе земель между инородцами.

Проповѣдуя евангеліе язычествующимъ инородцамъ и удверждая въ правилахъ христіанской вѣры и жизни тѣхъ изъ нихъ, кои уже содѣлались чадами церкви, члены Забайкальской миссіи занимались и образованіемъ инородческихъ дѣтей. Миссіонеры, въ свободное отъ поѣздокъ по улусамъ время, принимали на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ думскихъ бурятскихъ училищахъ; нѣсколько дѣтей обучали при самыхъ станахъ; трудились надъ тѣмъ же дѣломъ и въ училищѣ, существующемъ при Посольскомъ монастырѣ. Въ этомъ училищѣ находилось 16 мальчиковъ. Главная цѣль образованія инородческихъ дѣтей въ семь училищъ состоитъ въ приготовленіи ихъ къ миссіонерскому служенію, и цѣль эта начинается нѣсколько достигаться. Въ текущемъ году, одинъ воспитанникъ этого училища рукоположенъ въ діакона къ Спаской церкви при Тунгуйскомъ станѣ и раздѣляетъ уже миссіонерскіе труды, а другой опредѣленъ причетникомъ къ Никольской миссіонерской же Агинской церкви.

Члены Забайкальской миссіи, за исключеніемъ трехъ священниковъ и одного причетника, получавшихъ жалованье отъ казны, содержались на пособія отъ совѣта миссіонерскаго общества, въ количествѣ 500 руб., на частныя пожертвованія, на доходы отъ часовень Посольскаго монастыря и на сумму свыше тысячи рублей заимствованную у того же монастыря. Изъ этихъ источниковъ покрыты и всѣ другіе расходы по миссіи, простиравшіяся до 4538 руб. 24³/₄ коп.

Въ концѣ отчетнаго года получено разрѣшеніе отмежевать

55 десятинь на содержаніе тунгуйскаго миссіонера съ состоящимъ при немъ причтомъ. Владѣніе этою землею доставитъ большую пользу не столько миссіонеру, сколько крещенымъ инородцамъ, которые до окончанія дѣла о надѣлѣ ихъ землею могутъ безпрепятственно водворяться на дачѣ принадлежащей миссіи и постепенно свыкаться съ осѣдлою жизнію.

Алтайская миссія. Свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ Алтайской миссіи за минувшій годъ не были получены по тѣмъ же обстоятельствамъ, о коихъ изложено было въ предшествующемъ отчетѣ. Начальникъ этой миссіи, архимандритъ Владиміръ, около двухъ лѣтъ остававшійся въ С.-Петербургѣ по случаю пререганій бывшаго совѣта миссіонерскаго общества съ Алтайскою миссіею, только во второй половинѣ 1869 г. отправился къ мѣсту своего служенія. Учрежденная по Высочайшему повелѣнію послѣдовавшему 8 іюля 1868 г. комиссія для изслѣдованія справедливости обвиненій взведенныхъ нѣкоторыми членами прежняго миссіонерскаго общества на начальника миссіи, архимандрита Владиміра, помощника его, протоіерея Ландышева, и подвѣдомственныхъ имъ миссіонеровъ, исполнила возложенное на нее порученіе. Сущность обвиненія противъ означенныхъ лицъ заключалась въ произвольномъ будто бы и безконтрольномъ расходованіи суммъ миссіи. По разсмотрѣніи комиссіею всѣхъ обстоятельствъ этого дѣла и по соображеніи ихъ съ свѣдѣніями, заимствованными изъ дѣла самаго совѣта миссіонерскаго общества и главнаго духовнаго управленія, всѣ обвиненія оказались голословными и бездоказательными пререканіями.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ Т. Е. В.

Редакцію Т. Е. В. получено по 1 е іюля 1871 г.

1) За вѣдомости 1871 года отъ слѣдующихъ подписчиковъ: Р. Б.

Редакціи Московскихъ Вѣдомостей 5 —

Протоіерея г. Уржума (вятской губ.) П. Гоноускаго. 5 —

Свящ. Иркутской губ. нижнеудинскаго округа Братской волости Ѡ. Карсунскаго 5 —

Священника Иркутской губ. верхнеудинского округа			
Куйтунской церкви Н. Казанского		5	—
Казначей Московского Златоустова монастыря иеро-			
манаха Даниила		5	—
Московского Андрониева монаст. архимандрита Мо-			
деста		5	—
Конторы Тульского архиерейского дома		10	—
Настоятелей монастырей:			
Бѣлевскаго Спасопреображенскаго		5	—
Бѣлевской Жабьинской пустыни		5	—
Новосильскаго Святодухова		5	—
Настоятельствъ:			
Тульскаго Успенскаго дѣвичьяго		5	—
Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго		5	—
Каширской Никитской общины		5	—
Правленій духовныхъ училищъ:			
Тульскаго		5	—
Ефремовскаго		5	—
Тульскаго кафедральнаго собора		5	—
Благочинныхъ:			
г. Тулы прот. М. Троицкаго		100	—
свящ. В. Фаворскаго		5	—
Тульск. у. 1 округа свящ. М. Соболева		130	—
2 окр. свящ. М. Татевскаго		125	—
3 окр. свящ. І. Казанскаго		135	—
г. Бѣлева свящ. П. Доброуравова		60	—
Бѣлевск. у. 1 окр. свящ. В. Знаменскаго		124	—
2 окр. свящ. Н. Благовѣщенскаго		100	—
г. Крапивны свящ. В. Знаменскаго		24	—
Крапивен. у. 1 окр. свящ. Д. Воскресенскаго		86	—
2 — — Г. Руднева		95	—
3 — — О. Сахарова		85	—
г. Одоева свящ. А. Фаворскаго		30	—
Одоев. у. 1 окр. свящ. П. Сахарова		97	—
2 — — М. Воскресенскаго		100	—
3 — — А. Успенскаго		115	—
г. Алексина прот. І. Щеглова		20	—
Алексин. у. 1 окр. свящ. М. Любомудрова		130	—
2 — — М. Вьюкова		115	—
3 — — П. Любомудрова		115	—

г. Каширы прот. Н. Успенскаго	24	—
Кашир. у. 1 окр. свящ. Е. Лебедева	110	—
2 — — — — —	105	—
3 — — — — —	145	—
г. Венева и венев. у. 3 округа свящ Ф. Протопо- пова	144	—
Веневск. у. 1 окр. свящ. А. Молчанова	97	—
2 — — — — —	133	—
г. Епифани свящ. В. Сергіева	25	—
Епифан. у. 1 окр. свящ. П. Богоявленскаго	115	—
2 — — — — —	122	—
г. Богородицка прот. А. Глаголева	15	—
Богородицк. у. 1 окр. свящ. І. Кутепова	90	—
2 — — — — —	90	—
3 — — — — —	85	—
г. Ефремова прот. В. Глаголева	30	—
Ефремов. у. 1 окр. свящ. Н. Гастева	115	—
2 — — — — —	90	—
3 — — — — —	120	—
г. Новосилы свящ. І. Попова	15	—
Новосил. у. 1 окр. свящ. Н. Глаголева	95	—
2 — — — — —	85	—
3 — — — — —	110	—
г. Черны свящ. М. Пятицкаго	15	—
Черн. у. 1 окр. свящ. С. Флерова	115	—
2 — — — — —	107	—
3 — — — — —	94	—
Отъ прот. г. Тулы Воскресенской п. М. Прудов- скаго	5	—
Отъ священника ефрем. у. с. Ламскаго П. Геролева	5	—
Отъ церковныхъ старость:		
Ефрем. у. с. Новомихайловскаго	5	—
Г. Тулы Троицкой церкви	5	—
2) За вѣдомости прежнихъ годовъ	23	66
Итого.		4210 66

РЕДАКТОРЪ ПРОТОИЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Дозволено цензурою 29 Іюля 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.