

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля

№ 7.

1870 года.

| | |
|------------------------------------|--|
| Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. — | На полгода 1 р. 50 к. |
| — съ пересылкою — — 3 р. 45 к. | — — 1 р. 72 ¹ / ₂ к. |
| — за бандероль и проч. — — 15 к. | — — 7 ¹ / ₂ к. |

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 31 Декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное При-

существование по делам православного духовенства, рассмотрев представленные преосвященными соображения об облегчительных мерах к приобретению в церковную собственность домов для помещения причтов, а также и других недвижимых имуществ, между прочим, полагало: 1) предоставить епархиальным начальствам, по постановлениям Консисторий, утвержденным Преосвященным, давать разрешение на обращение части доходов с принадлежащих церквам оброчных статей, за удовлетворением потребностей церкви, на улучшение содержания причта, а также на употребление сих доходов и других церковных сумм, равно как вечных вкладов в пользу причтов, на устройство церковных домов и на покупку в собственность церкви других недвижимых имуществ, для постоянного изъ доходов с них обеспечения содержания священно-церковнослужителей, с тем однако, чтобы не были отклоняемы от своего назначения: а) свѣчные и другие доходы, которым дано правительством определенное назначение, и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребление, как то: на учреждение и содержание школы, богадельни или на приобретение какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить Епархиальным начальствам сдать распоряжение, чтобы в техъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священно-служителями и

церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на строеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постоянного обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ присутствія въ 31 день Декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «исполнить». Приказали: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря минувшаго года, дать знать къ

должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11 дня 1870 года.

На подлинномъ указѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству; напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Ноября 1869 года за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи, переданное изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить Св. крещеніе по обряду Православной Церкви надъ ребенкомъ, исходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ Православною Церковью. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма не-

благопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ Православной церкви. Господинъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, рѣшеніе Святѣйшаго Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ уніатамъ. *Справка:* Въ 1866 году Военный Министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-уніаты и при распредѣленіи поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-уніатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію ^{25 Января} 1867 года, предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору сообщить Генераль-Адъютанту Милотину, что военные чины греко-уніатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 Юня 1867 года за № 3360. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ Декабрѣ

1866 года Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-уніатскаго исповѣданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію ^{25 Января}_{21 Юня} 1867 года, разрѣшилъ, что военные чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣдніе будутъ ихъ о томъ просить: о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству ввѣренныхъ имъ епархій. Февраля 25 дня 1870 годѣ.

1870 года Марта 11 дня во Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 412 Заключено: подлинный указъ Св. Синода хранить при дѣлахъ, копію съ него отослать въ Редакцію Еп. вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенству Влад. Епархіи и въ потребныхъ случаяхъ къ исполненію.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измененіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.

ПО указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Декабря 1869 года за № 15275,

слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Финансовъ отъ 11 Декабря 1869 года за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденнаго 24 Ноября, 1869 года миѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ миѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго миѣнія Государственнаго Совѣта Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о таковомъ постановленіи по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: о содержаніи настоящаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго 24 Ноября 1869 года миѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, — къ должному, въ потребныхъ случаяхъ исполненію и руководству. Января 17 дня 1870 года.

На подлинномъ указъ резолюція Его Высочайше освященства, 3 Февраля, послѣдовала таковая: въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

1870 года Фереаля 5 дня во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ должному руководству, а копію съ онаго и мнѣнія Государственнаго Совѣта превриводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ стчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

«*КОНСТАНТИНЪ*».

24 Ноября 1869 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА (*).

Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіи ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1 Октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истершій

(*) Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4 Іюня и 4 Сентября и Общаго Собранія 3 Ноября 1869 года № 773. (по кн. исход.).

смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ букввальнымъ сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31 Декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операціи), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ— для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій— для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (ст. 33) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года расчетамъ».

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31 Декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ

вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 Апрѣля, а для Военнаго Министерства 31 Мая слѣдующаго за смѣтнымъ года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку Министерства и Главныя Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и главныхъ управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 Апрѣля и 31-го Мая), причемъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіи ст. 46: «По окончаніи каждаго года къ 1 Мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства».

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхъ смѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока недопускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Г. Новосельскій взшелъ письмомъ къ Его Высокопреосвященству слѣдующаго содержанія:

«Духъ религіознаго невѣрія, возникшій въ послѣдніе годы и развивающійся въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, въ особенности же въ средѣ молодаго поколѣнія, способнаго увлекаться всякаго рода ученіями, имѣющими видъ истины и выдающими себя за научные результаты современнаго знанія, возбудилъ во мнѣ желаніе предпринять изданіе Сборника сочиненій современныхъ писателей, подъ заглавіемъ: *«матеріализмъ, наука и христіанство»*. Характеръ этого изданія чисто апологетическій. Избранныя, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ составъ сборника, сочиненія, при внутреннемъ, строго-христіанскомъ, направленіи, отличаются, сколько своимъ безпристрастіемъ, столько же глубокимъ знаніемъ современной науки и всестороннимъ раскрытіемъ избранныхъ предметовъ. Всѣ современныя теоріи невѣрія, касающіяся основныхъ истинъ религіи вообще и христіанства въ особенности, найдутъ въ сборникѣ полное и безпристрастное раскрытіе своихъ слабыхъ сторонъ и

ясное указаніе кроющихся въ нихъ недостатковъ и заблужденій. Современное невѣріе любитъ прикрываться авторитетомъ науки и въ ней одной ищетъ своей опоры. Соотвѣтственно этому и посвященные разсмотрѣнію современнаго невѣрія, во всѣхъ его родахъ, сочиненія имѣютъ характеръ чисто научный и принадлежатъ перу такихъ писателей, которые составляютъ авторитеты даже въ Европейской литературѣ. Изложеніе этихъ сочиненій самое популярное и общедоступное.

Въ настоящее время изданы и находятся въ продажѣ 5-ть книгъ, содержащихъ въ себѣ семь сочиненій; — печатаются и скоро выйдутъ изъ печати 2 и много капитальныхъ сочиненій уже переведено на русскій языкъ и ожидаетъ своей очереди, для напечатанія. Но двухлѣтній опытъ этого изданія уже показалъ, что распространеніе столь серьезныхъ научнаго содержанія сочиненій, не смотря на внутренній ихъ достоинства, не можетъ имѣть должнаго распространенія въ средѣ нашего общества, безъ официальной поддержки и содѣйствія, тогда какъ только при вниманіи къ этому изданію общества и можетъ осуществиться цѣль, къ которой оно направлено. Единичныя усилія въ такомъ дѣлѣ могутъ только безплодно истощить средства и повести къ прекращенію изданія, единственнымъ побужденіемъ къ которому служить, съ моей стороны, желаніе содѣйствовать утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозныхъ убѣжденій и сохраненію отъ гибельныхъ плодовъ невѣрія. Духовенство ближе всего поставлено къ внутренней жизни нашего общества, представители духовенства

всего чаще и всего скорѣе могутъ имѣть нужду въ такого рода изданіи, при встрѣчѣ съ людьми, проникнутыми антирелигіознымъ направленіемъ, — потому духовенство прежде всего должно и отозваться сочувствіемъ къ нему, оказавъ содѣйствіе къ его осуществленію и распространенію. Въ глубокомъ убѣжденіи, что православное духовенство наше всегда готово оказать зависящую отъ него поддержку въ добромъ христіанскомъ начинаніи, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство удостоить вашимъ вниманіемъ предпринятое мною изданіе, сдѣлавъ распоряженіе объ извѣщеніи о немъ подвѣдомственнаго духовенства, съ предоставленіемъ права, гдѣ окажется къ тому возможность, выписывать это изданіе и насчетъ церковной кошелековой суммы.

На семь нисемѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *28 Января. Въ Консисторію съ тѣмъ, не найдетъ ли она нужнымъ порекомендовать выписку означенныхъ сочиненій въ нѣкоторыя монастыри и церкви.*

1870 года Февраля 13 дня, во Владимірской Духовной Консисторіи *Заключено:* признавая распространіе означеннаго сборника соч. полезнымъ между духовенствомъ Владимірской епархіи, особенно градскихъ церквей, консисторія полагаала бы просительное нисьмо г. Новосельскаго припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для чего и отослать его въ Редакцію тѣхъ вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы духовныя лица, желающія выписать сборникъ на свои или церковныя кошелековыя средства, непосредственно обращались за выпискою книги къ самому издателю; почему оное нисьмо и препровождается въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія (*).

(*) Библиографическое извѣстіе о семъ Сборникѣ см. въ 23 № Епар. Вѣдомостей прошлаго года, въ Неоф. части стр. 1142—1144.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

Священническія: воспитанникъ Владимірской семинаріи Алексѣй *Молитвословъ* въ село Глѣбовское, Переславскаго уѣзда, 12 Февраля; — прибывшій изъ Иркутской епархіи священникъ Николай *Бллавинъ* въ село Числовскіе Городищи, Юрьевскаго уѣзда, 14 Февраля; — студентъ Владимірской семинаріи Николай *Дмитревскій* въ село Новые Котлицы, Муромскаго уѣзда, 20 Февраля.

Причетническія: Діаконъ, низведенный въ причетника, села Романова Суздальскаго уѣзда, Александръ *Неполитанскій* въ село Бараново, до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы благочинный доносилъ о немъ чрезъ три мѣсяца, 23 Января; — бывшій ученикъ 3 класса Владимірской семинаріи Дмитрій *Солярскій* къ Петропавловской г. Владиміра церкви, что въ богоугодныхъ заведеніяхъ, на мѣсто уволеннаго заштатъ, діакона состоявшаго на причетнической вакансіи, Дмитрія *Бялева*, 12 Февраля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: — Покровскаго уѣзда села Дубковъ діаконъ Николай *Миловидовъ* къ Покровской г. Покрова церкви, на мѣсто умершаго діакона Ивана Миловидова, 20 Февраля; — Юрьевскаго уѣзда, села Чернокулова дьячекъ Василій *Знаменскій* въ село Славитино, Переславскаго уѣзда, 12 Февраля.

Уволены: въ другую епархію, — бывшіе ученики Переславскаго Духовнаго училища Иванъ Соколовъ и Иванъ Рождественскій, въ Московскую епархію, 17 Февраля; за штатъ — Владимірскаго уѣзда, села Ославскаго діаконъ Михаилъ Зерновъ, 23 Января.

Изъ духовнаго званія, по прошеніямъ: Переславскаго уѣзда, села Нилы дьячекъ Александръ Совѣтовъ, 16 Ян-

варя;—г. Суздаля Цареконстантиновской церкви пономарь
Петръ Сбоевъ, 16 Января.

Учитель Хребтовскаго училища воспитанникъ Вла-
димірской семинаріи Иванъ Якиманскій, за весьма усерд-
ные и успѣшные труды по обученію крестьянскихъ дѣтей
Хребтовской волости, при примѣрномъ поведеніи, вслѣд-
ствіе ходатайства губернскаго училищнаго совѣта, 25
Февраля Его Высокопреосвященствомъ, Антоніемъ Архі-
епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, удостоенъ
Архипастырскаго благословенія и признательности, со
внесеніемъ въ послужный его списокъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства
крестьянину села Старога Двора, Владимірскаго уѣзда,
Ивану Иванову Морозову, за пожертвованіе имъ въ цер-
ковь означеннаго села серебрянаго кадила, вѣсомъ въ 1
фунтъ и $1\frac{3}{8}$ золот.

Выданы похвальные листы: церковному старостѣ села
Флоровскаго Юрьевскаго уѣзда крестьянину Аванасію
Васильеву, и церковному старостѣ села Осановца Юрь-
евскаго уѣзда крестьянину Ивану Леонтьеву Сушину, за
усердную и полезную службу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по пред-
ставленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день августа 1864 г.
Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и

начальной жизни новоявленного угодника Божія **Святителя Тихона**, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся Его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, **Короцкую женскую общину**, съ училищемъ при ней и **лечебницею** для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооружеію обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію **св. Тихона** ясно выразилось чувство православнаго народа одушевленного благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный Угодникъ сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предстать престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ **Святителя Тихона** въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооружеію обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣяній и знаменательныхъ явленій **св. Тихона**, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ **Короцкой обители** возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостинницы для прїѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для

приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственныя принадлежности. Обитель обнесена оградой на 400 саж.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общегитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпаемое чтеніе Псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благодетелей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ келляхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ потому что иконостасъ недоставленъ на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: пріобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужить она грядущему поколѣнію живымъ памяникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короицкой женской обители.*

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

ВЫШЛА и ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга **НОВАЯ КНИГА**

„РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ“

Томъ второй, изданіе первое въ 53 печатныхъ листа соч. **Фед. Вас. Ливанова.** (Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

Содержаніе. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Агулина Тимофѣевна. IV. Разказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіереи? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе Молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ Московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе Молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Федора Гучь-

кова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопчская царица небесная Акулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XXXIX. Максимъ Кузмичъ Плотицынъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XL. Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается, сравнительно съ издержками печатанія, умѣренная, именно 3 руб. 70 коп., съ пересылкою 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущевского переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ и УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея

заклучаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи — *вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней — *вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всемъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всемъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редація почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редація возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редація позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не отка-

жуть ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

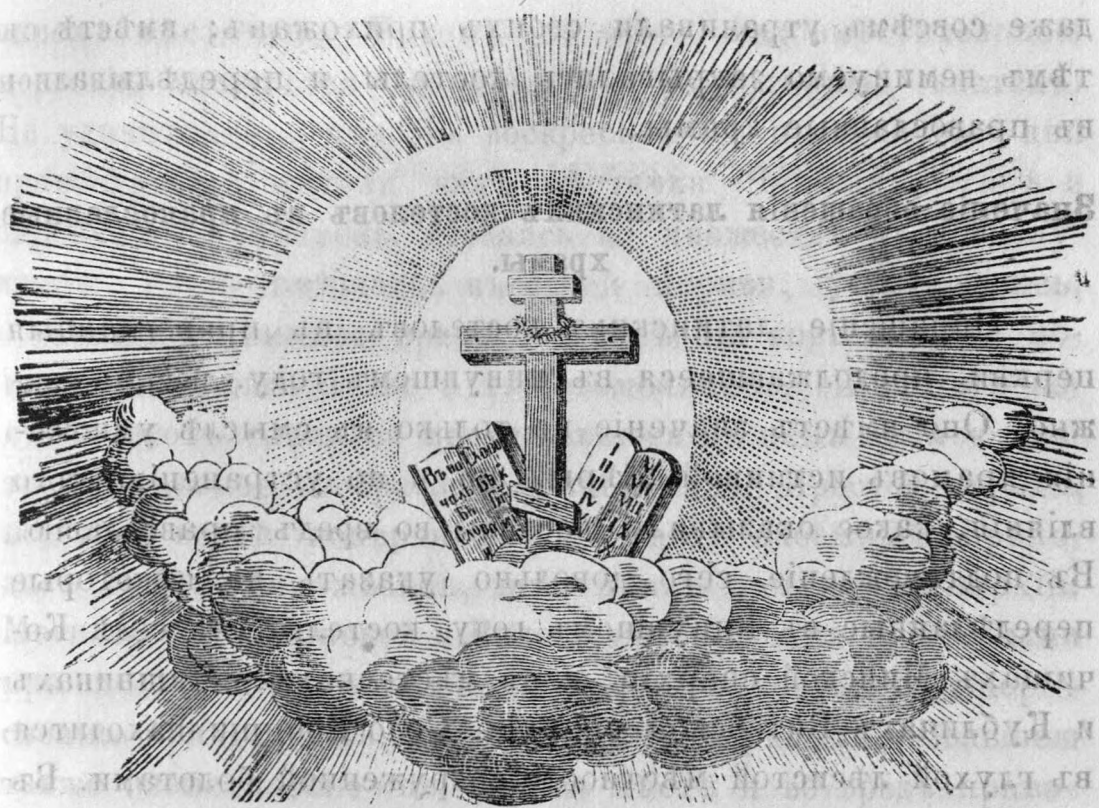
Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Для духовенства и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 рублей, съ пересылкою 7 рублей 50 копѣекъ.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго), и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

По желанію духовенства и учителей народныхъ школъ редакціею владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостей приобрѣтена отъ сочинителя во второмъ изданіи книга: ПРАВОСЛАВНАЯ ВѢРА, свящ. А. Свирѣлина, которую и можно получать въ Редакціи по объявленной сочинителемъ цѣнѣ: 60 к сер.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1870 ГОДА.

ПРИСОЕДИНЕНІЯ ИЗЪ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСТВА И ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВЪ ЗАПАДНЫХЪ И ПРИВИСЛЯНСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ (*).

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 т. человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1173 и Минской—5519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли,

(*) Извлеченіе изъ отчета синодальнаго оберъ-прокурора за 1868 г.

даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣльвались въ православные храмы.

Значеніе обращенія латинскихъ костеловъ въ православные храмы.

Обращеніе латинскихъ костеловъ въ православныя церкви, продолжавшееся въ минувшемъ году, весьма важно. Оно имѣетъ значеніе не только въ смыслѣ умноженія храмовъ истинной Вѣры, но и по устраненію того вліянія, какое оказывали костелы во вредъ православію. Въ подтвержденіе сего довольно указать на нѣкоторые передѣланные въ минувшемъ году костелы: въ селѣ Кочищахъ Минской епархіи, и въ мѣстечкахъ: Чашникахъ и Кубличахъ Витебской епархіи. Село Кочищи находится въ глухой лѣсистой мѣстности, окруженной болотами. Въ концѣ сороковыхъ годовъ тамошній помѣщикъ задумалъ устроить въ этомъ селѣ, безъ разрѣшенія начальства, костель среди сплошнаго православнаго населенія, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 860 душъ и имѣвшаго ветхую, убогую православную церковь, которая потомъ и совсѣмъ уничтожена была пожаромъ. Обнадеживъ православныхъ крестьянъ помощію относительно ихъ храма, помѣщикъ успѣлъ расположить ихъ къ полному содѣйствію въ устроеніи задуманнаго имъ костела. Скоро явился красивый костель, матеріалы для котораго и все содержаніе рабочимъ доставлены были православными. Между тѣмъ сами остались безъ церкви за невыполненіемъ помѣщикомъ даннаго обѣщанія, а дѣти ихъ стали уже учиться польскимъ молитвамъ. Еще болѣе вредное значеніе имѣлъ костель въ мѣстечкѣ Чашникахъ. Тамъ была одна православная церковь, вмѣстимостію своею далеко не соответствовавшая численности православныхъ прихожанъ, коихъ считается до 3 т. душъ, въ томъ числѣ до 1 т. въ

самомъ мѣстечкѣ. Рядомъ съ этою маловмѣстительною церковію находился обширный и благодѣпный костель. Не удивительно, что въ воскресные и праздничные дни православные жители какъ мѣстечка Чашникъ, такъ и окрестныхъ деревень, стекаясь во множествѣ къ богослуженію, но не вмѣщаясь въ своей церкви, устремлялись, особенно въ зимнее время, въ сосѣдній костель, гдѣ могло помѣщаться болѣе 5 т. богомольцевъ. При томъ костель этотъ славился находившеюся въ немъ мнимою святынею (рѣзное изображеніе Спасителя). Простой народъ, всегда и вездѣ довѣрчивый и вмѣстѣ набожный, приходилъ туда во множествѣ, даже и изъ сосѣднихъ епархій: Могилевской, Минской и Виленской, и своими посильными приношеніями способствовалъ украшенію костела въ ущербъ своимъ приходскимъ православнымъ церквамъ. Большою также извѣстностію въ своемъ мѣстѣ и во вредъ православію пользовался Кубличскій костель. И туда во множествѣ также приходили богомольцы не только католики, но и православные, потому что въ костелѣ этомъ находилась икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, считавшаяся чудотворною. Такимъ образомъ какъ названные, такъ и другіе костелы, сколько способствовали къ поддержанію фанатизма между католиками, столько же служили орудіемъ къ ослабленію усердія и преданности къ Церкви въ сынахъ православія. Потому закрытіе ихъ и обращеніе въ православное вѣдомство надобно считать дѣломъ весьма важнымъ въ отношеніи распространенія и утвержденія православія между жителями края, въ которомъ столь долго преобладалъ духъ колонизма и католицизма. Утѣшительно, что самая передѣлка латинскихъ костеловъ въ православныя церкви совершалась при участіи мѣстныхъ населеній, въ томъ числѣ и новоприсоединившихся изъ латинства, которыя тѣмъ самымъ свидѣтельствовали о своемъ глубокомъ и искреннемъ сочувствіи бла-

годатнымъ успѣхамъ православія: кто жертвовалъ строительными матеріалами, кто деньгами, кто работами.

Построеніе новыхъ храмовъ и возобновленіе древнихъ.

Кромѣ обращенія нѣсколькихъ костеловъ въ православные храмы, въ минувшемъ году, дѣятельно продолжалось устроеніе новыхъ церквей, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для утвержденія въ краѣ православной Вѣры, подробно изъясненное мною въ предшествующемъ отчетѣ. Въ западныхъ губерніяхъ, въ теченіе истекшаго года, окончено постройкою и освящено 109 церквей и 9 молитвенныхъ домовъ. Слѣдовательно въ 118 мѣстностяхъ даны средства православнымъ молиться не въ чуждыхъ храмахъ и не подъ вліяніемъ ксендзовъ, какъ это не рѣдко случалось прежде. Что касается до привислянскихъ губерній, то тамъ изъ числа строившихся въ послѣднее время шести церквей одна, на предмѣстьѣ Варшавы Прагѣ, совсѣмъ окончена постройкою, другія строятся и предположено еще вновь устроить церкви въ пяти пунктахъ: въ городахъ Люблинѣ, Холмѣ, Ченстоховѣ, и Равѣ (Петроковской губерніи) и въ селеніи Бабицахъ (Люблинской губерніи). Одновременно съ тѣмъ много исправлено и украшено существующихъ церквей какъ въ западныхъ, такъ и въ привислянскихъ губерніяхъ; обновленъ Варшавскій кафедральный соборъ, и кончено возстановленіе изъ развалинъ, въ благолѣпномъ видѣ, древняго Успенскаго собора въ Вильнѣ, называемаго Пречистенскимъ и Митрополичьимъ. Многія историческія воспоминанія соединены съ этимъ послѣднимъ соборомъ, въ судьбахъ котораго въ значительной степени отразились судьбы православія въ западномъ краѣ. Построенный Великимъ Княземъ литовско-русскимъ Ольгердомъ (въ православномъ крещеніи Александромъ) Гедиминовичемъ и освященный въ 1348 г. всероссійскимъ святителемъ и чу-

дотворцемъ Алексіемъ, соборъ этотъ сдѣлался кафедральнымъ для всей Литвы. А съ 1609 г. судьба его стала измѣняться: сначала онъ занятъ былъ униатами, потомъ перестроенъ былъ въ анатомическій театръ бывшаго Виленскаго университета, по закрытіи же университета и упраздненіи образовавшейся, изъ медицинскаго факультета онаго, медико-хирургической академіи въ 1841 г., митрополитальный храмъ изъ анатомическаго театра превратился въ казармы и цейхгаузъ, и наконецъ въ мастерскія и кладовыя. Съ 1864 года, по Высочайшему повелѣнію, положено начало возобновленію Пречистенскаго собора, оконченное въ минувшемъ году. Торжество освященія его возбудило самыя живыя чувства радости въ православной Литовской паствѣ. Освященіе совершено было тремя пресвященными (бывшимъ Минскимъ архіепископомъ Антоніемъ и двумя викаріями Литовской епархіи) въ сослуженіи всего духовенства города Вильны и его окрестностей, при огромномъ стеченіи народа. Между тѣмъ, въ половинѣ минувшаго года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта и смѣты на перестройку другаго кафедральнаго собора, въ Витебскѣ, на сумму свыше 58.000 руб. Такъ съ году на годъ умножаются, возобновляются и благоуукрашаются, на западной окраинѣ нашего отечества, православныя храмы — эти живыя училища вѣры и благочестія.

Весьма многіе храмы въ юго-западныхъ и привіслянскихъ губерніяхъ были сооружаемы на счетъ казны, а другіе — мѣстными средствами прихожанъ. На благоустройство же храмовъ и снабженіе ихъ все́мъ нужнымъ сдѣланы были значительныя пожертвованія изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Въ ряду этихъ пожертвованій съ особенною радостію принимаемы были щедроты Августѣйшихъ Особъ, никогда не оскудѣвающія на церковныя нужды и всегда по-

дающія величественный примѣръ высокой благочестивой христіанской благотворительности. Государыня Императрица изволила пожертвовать въ церковь мѣстечка Хашцевой, Пайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, полную ризницу для священнослуженія, и много разныхъ облачений въ церковь училища дѣвиць духовнаго званія той же епархіи. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна изволили пожертвовать въ церковь села Вербки-Великой, Ольгопольскаго уѣзда Подольской епархіи, икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, шитую золотомъ.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви западныхъ епархій богослужебными книгами, — въ чемъ впрочемъ, за сдѣланными въ предшествующіе годы весьма значительными снабженіями, нужда значительно сокращается.

Обильныя приношенія утварью, иконами и деньгами сдѣланы были изъ разныхъ губерній и особенно изъ Москвы, преимущественно въ пользу епархій Могилевской и Полоцкой. Первая получила до 12.000 руб., а вторая, вмѣстѣ съ начавшимся въ 1867 г. сборомъ, свыше 10.000 руб., по расчету въ томъ числѣ цѣнности присланныхъ вещей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, многіе недостатки въ церквахъ Могилевской епархіи восполнены, а въ Полоцкой особо учрежденнымъ комитетомъ пожертвованія распределены такъ, что если не всѣ бѣдныя церкви епархіи, то большая ихъ часть, снабжены, по свидѣтельству преосвященнаго, необходимыми при совершеніи богослуженія ризничными и утварными вещами, несмотря на то, что болѣе 2.000 руб. осталось еще отъ распределенія, на 1869 годъ.

Кромѣ пожертвованій на церковныя нужды и потребности, въ минувшемъ году, сдѣланы были пожертвованія на пользу просвѣщенія въ духѣ православія. Такъ, Мо-

сковскій купецъ А. Александровъ, движимый чувствомъ благодарности къ Промыслу, спасшему жизнь Его Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, и желая ознаменовать это радостное событіе добрымъ дѣломъ, открылъ восемь стипендій въ пріютъ, состоящемъ въ Вильно, при Маріинской женской обители. Товарищество «Общественная польза» прислало въ распоряженіе Свято-Духовскаго братства до 800 экземпляровъ разныхъ своихъ изданій для снабженія народныхъ школъ сѣверо-западнаго края.

ВТОРАЯ ЗАПОВѢДЬ ЗАКОНА БОЖІЯ (*).

«Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подѣ землею: да не поклониши имъ и да не послужиши имъ...»

Такъ читается вторая заповѣдь закона Божія. Она служитъ, какъ бы дополненіемъ первой заповѣди и объясняетъ слова: «да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене...» Какіе это другіе боги, кромѣ Единаго и Истиннаго Бога: на это и отвѣчаетъ вторая заповѣдь, называя ихъ кумирами и подобіями...

Давно, когда еще не приходилъ на землю Христосъ Спаситель и царствовало язычество, существовали эти кумиры и подобія... Они состояли изъ фигуръ или статуй представлявшихъ собою предметы міра видимаго. Такіе предметы были или солнце, или луна, или звѣзды, или животныя какія, или же и самъ чело-вѣкъ. Кумиры и подобія были богами у язычниковъ. А

(*) См. 24 № Еп. Вѣд. за 1869 г. стр. 1195—1208.

потому ставили язычники своихъ бездушныхъ боговъ на высокихъ подмосткахъ; приносили имъ жертвы и курили ейміамъ предъ ними; на колѣни повергались предъ ними и поднимали къ нимъ руки съ молитвою.

Это называлось идолопоклонствомъ. И когда своему избранному народу Господь захотѣлъ дать законъ: то воспретилъ ему служить и поклоняться кумірамъ и подобіямъ.

Съ пришествіемъ Христа Спасителя погибло языческое идолопоклонство. И если оно осталось на землѣ: то осталось у немногихъ людей. Вездѣ и повсюду живетъ христіанство. Въ христіанствѣ есть и употребляются иконы святыхъ: но ихъ нельзя назвать кумірами и подобіями, и не противъ нихъ заповѣдь Господня: такъ какъ Самъ Богъ установилъ почитаніе святыхъ иконъ. И притомъ въ иконахъ почитаются святые, которые на нихъ изображены, а не самыя иконы. Все это приводитъ насъ къ такому вопросу: не напрасна ли для насъ самая заповѣдь Господня, направленная противъ идолопоклонства? Нѣтъ; ненапрасна. У насъ есть своего рода куміры и подобія, и у насъ есть свое идолопоклонство: это наши грѣхи и пороки, это наши — сластолюбіе, пьянство, корыстолюбіе, гордость и др., сдѣлавшіеся нашими идолами и непрестающіе требовать себѣ нашего служенія и поклоненія. «Что можетъ быть больше языческаго между христіанами, говоритъ Златоустъ, и больше идолопоклонническаго, когда они забывая своего Бога, обоготворяютъ то чрево свое, то золото и деньги, то дьявольское самолюбіе? Вѣдь это пахнетъ языческимъ капищемъ и тоже самое, что идолопоклонство.....»

И это совершенная правда. Возьмемъ, напр., ко-

рыстолубца. Онъ богатство и деньги ставитъ выше всего на свѣтѣ. Къ пріобрѣтенію ихъ онъ стремится всѣми силами своего существа и за нихъ готовъ пойти на самыя постыдныя дѣла. Чтобы положить въ карманъ лишній грошъ онъ готовъ рѣшиться на всякій обманъ, потерять честь и совѣсть и сдѣлаться негодяемъ. А что нибудь потерять изъ своихъ пріобрѣтеній — это составляетъ для него величайшее несчастье; и бываютъ примѣры, что нѣкоторые корыстолубцы, утративъ часть изъ своего состоянія, лишаютъ себя жизни... Чтожъ? Развѣ это лучше того, что дѣлали язычники, когда поклонялись бездушнымъ идоламъ? Развѣ для корыстолубца богатство и деньги не такой же богъ, какъ для идолопоклонника его куміры и подобія? И развѣ корыстолубецъ не служитъ также своей страсти и не забываетъ также, ради ея, Господа Бога, какъ это дѣлалъ невѣрный для своихъ идоловъ? Тоже самое должно сказать о другихъ страстяхъ и, по преимуществу, о гордости. Гордецъ ставитъ себя на мѣсто Бога и безумно говорить: «я одинъ для себя существую; нѣтъ ничего выше меня; я имѣю силы и совершенства и непричастенъ мнѣ страхъ...» Такъ обожаетъ себя гордецъ и поклоняется своимъ силамъ и совершенствамъ, какъ кланялся язычникъ своимъ богамъ...

Видимо, что вторая заповѣдь Закона Божія хочетъ уничтожить такое идолопоклонство между нами и навсегда прогнать мысль о нашихъ кумірахъ и подобіяхъ... Она требуетъ, чтобы мы одного Бога достойно чтили, Ему одному служили и поклонялись, а не своимъ страстямъ и похотямъ.

«Что это за мерзкія язвы у тебя? Спрашивалъ одного богача въ его сонномъ видѣ мужъ облаченный въ свѣтлую ризу...

Гдѣ? Я не вижу ихъ... Отвѣчалъ богачъ.

Посмотри лучше на себя, на свое тѣло... И увидѣлъ богачъ на своемъ тѣлѣ множество мерзкихъ язвъ. Скажи мнѣ, чудный мужъ, откуда взялись онѣ и что мнѣ дѣлать, чтобы избавиться отъ нихъ. Это — грѣховныя язвы; но помни заповѣди Божіи и исполняй ихъ.....»

Н Е В Р О Л О Г Ъ .

17-го числа текущаго мѣсяца исполнилось сорокъ дней по недавно почившемъ наставникѣ Владимірской Семинаріи Александрѣ Васильевичѣ Поспѣховѣ. Считаемо долгомъ сказать, по сему случаю, нѣсколько словъ о покойномъ въ дополненіе къ краткому извѣстію о его смерти, напечатанному въ 4 № нашихъ вѣдомостей. Александръ Васильевичъ не успѣлъ прослужить въ нашей Семинаріи и двухъ полныхъ лѣтъ, успѣвъ однако же заявить свою любовь къ наукѣ и энергію къ ученымъ трудамъ. Непосредственно по окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи, онъ поступилъ къ намъ на классъ Логики и Психологіи, а по преобразованіи нашей Семинаріи въ прошедшемъ году, избралъ было предметомъ своимъ Математику. Лекціи его отличались всегда простотою и одушевленностію слова, но вмѣстѣ съ симъ и углубленностію мысли. Въ отношеніяхъ своихъ къ ученикамъ покойный, не теряя своего достоинства, умѣлъ приобрѣ-

татъ искреннее къ себѣ довѣріе, у своихъ воспитанниковъ, и имѣлъ на нихъ большое вліяніе. Тѣмъ чувствительнѣе утрата такого дѣльнаго и честнаго наставника съ преобразованіемъ нашей Семинаріи, когда трудолюбіе, энергія и способность покойнаго могли бы найти для себя самое широкое поприще. Собираясь поставить математику въ Семинаріи такъ, какъ требуетъ сего новый Семинарской уставъ, но вмѣстѣ и обезпокоиваясь неподготовленностію семинаристовъ къ сей наукѣ, покойный Александръ Васильевичъ, однажды въ разговорѣ съ своимъ сотрудникомъ—преподавателемъ о занимавшемъ ихъ предметѣ, съ настойчивой энергіей сказалъ: «а мы всетаки заставимъ семинаристовъ учиться математикѣ!» И можно было надѣяться, что онъ сдержалъ бы свое слово, ибо душевно любилъ выбранный имъ предметъ и весьма достаточно съ нимъ былъ уже знакомъ, особенно для семинаріи. О безкорыстїи и добротѣ души покойнаго Александра Васильевича достаточно свидѣтельствуешь то обстоятельство, что онъ безмездно для себя взялъ преподавать педагогику въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы за трудъ его воспитывалась одна изъ духовныхъ сиротъ. Нечасто попадаются такіе примѣры въ современныхъ молодыхъ людяхъ. Но, всему положила конецъ преждевременная и совершенно неожиданная смерть покойнаго. Приключившаяся простуда, какъ это зачастую бываетъ, вдругъ приняла опасный характеръ, перешла въ другую упорную болѣзнь, — и въ какіе нибудь четыре мѣсяца уложила крѣпкаго и молодаго человѣка въ могилу. Господь сподобилъ его въ мирѣ и покаяніи скончать жизнь свою и съ христіанскимъ напутствованіемъ. Извѣстіе о смерти Ал. Васильевича было принято какъ наставниками, такъ и учениками съ непритворною грустію. Въ квартиру покойнаго нѣсколько разъ являлись сотова-

риши его по службѣ; священники и о. Ректоръ служили за упокой его панихиды. А въ день погребенія всѣ ученики Семинаріи собрались къ квартирѣ своего бывшего наставника, и на своихъ рукахъ отнесли гробъ его въ Семинарскую Богородицкую церковь. Какъ вынось, такъ и заупокойную литургію совершалъ о. Ректоръ Семинаріи, Арх. Павель, имѣя въ сослуженіи наставниковъ Семинаріи — о. Прот. Павлушкова, о. Матеея Жудро, о. Ал. Сервицкаго и о. Мих. Хераскова. Предъ заамвонной молитвой о. Ректоръ сказалъ надгробное слово, а во время отпѣванія о. Херасковъ произнесъ слѣдующую надгробную рѣчь: «Вотъ и еще предъ нами жертва смерти, еще угасла жизнь едва разцвѣтшая, еще не стало на свѣтѣ человѣка, — и еще намъ напоминаніе, что придетъ нѣкогда очередь и за нами! Но, Боже праведный, за чѣмъ же Ты вдохнулъ въ насъ такую непреодолимую любовь къ жизни, зачѣмъ благоволишь являться намъ въ этомъ прекрасномъ мірѣ Твоемъ, въ которомъ разсѣяно столько красотъ для нашихъ чувствъ, въ которомъ такое неисчерпаемое море Твоей премудрости и благодати? И какое наслажденіе черпать изъ этаго моря, углубляться въ тайны бытія и чувствовать себя въ живой гармоніи со всѣмъ живущимъ! Но вотъ внезапно находить на насъ страшная смерть, — и низводитъ насъ въ могилу. И нѣтъ возможности упросить и умолить ее, — и на единый часъ не хочетъ она помедлить своимъ роковымъ приговоромъ. И положить насъ въ гробъ, какъ сего брата нашего, и застынетъ въ насъ кровь, оледѣняютъ чувства, и заростетъ наша могила, — а солнце по прежнему будетъ блистать въ мірѣ Божіемъ, порядокъ жизни пойдетъ своимъ чередомъ и изъ жизненной чаши съ наслажденіемъ будутъ пить другія многочисленныя твари. Что же все это значить, и неужели такъ тому и должно быть? Неужели этотъ внезапный и возмутительный

для нашего духа прерывъ нашей жизни есть законный и нормальный предѣлъ ея, и неужели вѣчно будетъ мучить грѣшный родъ нашъ — этотъ страшный врагъ нашъ — смерть??....

Трудно, братія мои и други, воздержаться отъ этихъ воплей и воздыханій сердечныхъ, когда стоишь такъ близко, какъ теперь, ко гробу, въ которомъ прахъ и тлѣніе. Но за то здѣсь то именно предъ страшнымъ и холоднымъ видомъ смерти, когда все существо наше содрогается ужасомъ смертнымъ, — здѣсь то именно и чувствуется вся глубина и спасительная сила нашей Святой Вѣры. Ибо что удовлетворительнаго имѣеть отвѣтить вся мудрость земная на тѣ вопросы о жизни человѣка, которые задаетъ уму нашему смерть? Ничего!... Какія утѣшенія можетъ дать она сердцу нашему, надрывающемуся отъ тоски и скорби смертной? Никакихъ! Умеръ человѣкъ, — и тѣло его обратится въ тлѣніе и прахъ, самая могила заростетъ травой: вотъ и вся разгадка его жизни, — такъ иногда философствуетъ естественная мудрость человѣческая. Но такая философія столь же безобразна и возмутительна, какъ самая смерть, и столько же ужасна, какъ могила. Нѣтъ, *изначала не бысть тако*, говоритъ намъ слово Божіе; *Богъ смерти не сотвори*. Смерть есть случайное и неестественное явленіе въ человѣчествѣ. Она явилась съ тѣхъ поръ, какъ самъ человѣкъ грѣхомъ внесъ разрушеніе въ свою природу; явился грѣхъ *и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоуьки вниде* (Рим. V, 12). Но смерть убиваетъ только тѣло, а не душу, духъ же нашъ *сокровенъ со Христомъ въ Бозѣ*. Но и тѣло умираетъ только на время, ибо самъ Господь Богъ послалъ на землю Сына Своего *въ подобіи плоти грѣха, и о грѣсъ осуди грѣхъ во плоти* (Рим. VIII, 3). *Аще же сообразни быхомъ подобію смерти его, то и воскресенія будемъ; аще умрохомъ со Христомъ, впруемъ*

яко и живи будемъ съ Нимъ (Рим. VI, 5, 8). И такъ, что же сказать объ этомъ временномъ отдѣленіи души чело- вѣческой отъ тѣла, что сказать объ этомъ мертвомъ тѣлѣ, наводящемъ ужасъ на всѣхъ живыхъ людей? *Грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25). *Съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное...* *Съется не въ честь, востаетъ въ славу; Съется въ немощи, востаетъ въ силу* (Кор. XV, 42, 43). *Мертвіи о Христъ воскреснутъ первѣе; потомъ же мы живущіи оставшіи, купно съ ними восхищени будемъ на облацехъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ, и тако всегда съ Господемъ будемъ* (Сол. V, 16, 17). А тамъ въ при- шествіи Господнемъ будетъ ново небо и новая земля, — и начнется новая невообразимо прекрасная и безконечно бла- женная жизнь!..... Боже мой, какъ много свѣта и тепло- ты въ этихъ отрадныхъ истинахъ христіанскаго открове- нія, какъ онѣ родственны душѣ нашей, и какъ прямо и успокоительно отвѣчаютъ онѣ на тѣ тревожные вопросы, которыми волнуется умъ нашъ всякій разъ, когда встрѣ- чается съ мыслию о смерти! И такъ, вотъ гдѣ надо спа- саться намъ отъ ужаса смерти, вотъ гдѣ оружіе и вмѣ- стѣ лекарство противъ ея ядовитаго жала! Съ глубокой вѣрой облобызаемъ святыя истины Христовой Вѣры, обы- мемъ ихъ всѣмъ чувствомъ своимъ, перенесемъ ихъ въ сердце и воплотимъ въ жизни, — и мы безтрепетно будемъ смотрѣть на свое будущее, и съ миромъ и радостію отой- демъ въ другую жизнь.

Не эти ли истины Христовой Вѣры, которыя такъ ярко разцвѣли въ душѣ твоей, возлюбленный братъ нашъ, въ послѣдніе предсмертные часы твои, не онѣ ли были причиною того христіанскаго спокойствія, съ которымъ ты вкусилъ смерть? Безъ сомнѣнія такъ! По той мѣрѣ, какъ истлѣвало и истончевалось твое тѣло, очищался и

возгрѣвался духъ твой. Вѣруемъ, что премилосердый Господь нашъ труды твои и болѣзни смертныя принялъ какъ очистительную жертву за душу твою, и грѣховъ юности твоея и невѣдѣнія твоего не помянетъ. Благословенъ Господь, даровавшій тебѣ предъ кончиною твоею несомнѣнный залогъ своей любви и всепрощенія — Животворящее тѣло и кровь Сына Своего. И такъ, *блаженъ путь, въ онъ же идеши*, усопшій другъ и братъ нашъ! Не будемъ много скорбѣть о томъ, что не преполовилъ ты дней своихъ, что мало пожилъ на свѣтѣ, — такова о тебѣ воля Божія! Но не тамъ ли гдѣ ты теперь, и всѣ мы скоро будемъ? Ибо что значить самый долгій вѣкъ человѣчскій предъ необъятною вѣчностію, и не къ одному ли концу онъ всѣхъ приводитъ? Чѣмъ же напутствовать тебя, братъ нашъ, и съ чѣмъ проводить въ далекой загробный путь? Одно теперь осталось у насъ для тебя — это молитва. Молимъ Господа, — и даемъ тебѣ слово не прекращать своихъ молитвъ, — да проститъ тебѣ вся согрѣшенія твоя, и да вчинитъ душу твою, идѣже свѣтъ животный!

Но что же мы, братія — оставшіеся живущіи? Долженъ ли безслѣдно пропасть для насъ этотъ паразитный изъ многочисленныхъ, видѣнныхъ нами на своемъ вѣку, опытъ смерти? Схоронивши сего ближняго и брата во Христѣ, поспѣшимъ ли мы отъвертять свои взоры отъ страшнаго лика смерти; поспѣшимъ ли изгладить настоящее тяжелое впечатлѣніе обычной житейской суетой и земными удовольствіями? Да не будетъ сего! Пока еще свѣжъ сей урокъ смертный, пока еще жива память о семъ усопшемъ, нельзя ли намъ хотя сколько нибудь *сократить* свою любовь къ землѣ, нельзя ли поглубже уразумѣть, «что земная жизнь наша есть только подготовленіе къ жизни вѣчной, и что отечество наше на небесѣхъ?» О Боже, спаси насъ отъ суеты житейской, которая такъ непреодолимо влечетъ насъ къ

себѣ! Не дай угаснуть въ насъ памяти смертной, удостоив насъ непостыдной и мирной кончины христіанской, и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Твоемъ! Аминь». При врученіи отпущительной грамоты духовникомъ покойнаго, Троицкимъ священникомъ о. Аникитою сказано было нѣсколько задушевныхъ и теплыхъ словъ, въ видѣ завѣщанія отъ умершаго своимъ бывшимъ ученикамъ. Наконецъ по окончаніи отпѣванія однимъ ученикомъ сказана была прощальная рѣчь усопшему. До кладбища провожалъ усопшаго опять самъ о. Ректоръ со всеми священствующими наставниками Семинаріи, въ сопровожденіи всѣхъ учениковъ Семинаріи и при пѣніи Семинарскаго хора. При опущеніи тѣла въ могилу, сказана была еще прощальная рѣчь однимъ изъ бывшихъ учениковъ покойнаго. Миръ праху твоему,—и царство тебѣ небесное—нашъ добрый товарищъ и сослуживецъ!...

С. М. Х—въ.

Предложеніе гласнаго, священника Молчанова, объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сдѣланное Рязанскому губернскому земскому собранію 16 декабря 1869 года.

Разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства, М. Г., въ прошлогоднюю сессію нашимъ почтеннымъ собраніемъ было отклонено и возложено на приходскія попечительства.

Въ настоящее время этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, опять долженъ вступить на нашу земскую почву,—и притомъ съ особенно важнымъ значеніемъ. Въ прошлый годъ многіе изъ нашихъ земскихъ людей и притомъ самыхъ компетентныхъ въ дѣлѣ законовѣденія духовенство

свое считали кастою, отдѣльнымъ сословіемъ, а потому и вопросъ объ улучшеніи его быта относили къ разряду вопросовъ сословныхъ. Въ настоящее время, послѣ состоявшихся въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утвержденныхъ 16 Апрѣля новыхъ положеній относительно духовенства, смотрѣть на сей вопросъ съ прежней точки зрѣнія уже никому невозможно. Теперь въ духовенствѣ не оставлено и тѣни сословной: все, что отдѣляло его отъ общества, положительно разрушено. Двери духовно-учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ отворены для всѣхъ сословій. Дѣти духовныхъ лицъ съ самаго уже рожденія исключены изъ духовнаго званія и причислены къ разряду гражданъ. Для привлеченія къ служенію церкви лицъ изъ другихъ сословій, симъ послѣднимъ даны даже особыя привилегіи. Воспитанникъ изъ духовнаго званія можетъ поступить въ званіе священника не моложе 30-ти лѣтъ, а лице изъ свѣтскаго званія и недостижни сихъ лѣтъ, безъ тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для воспитанника семинаріи. Въ средѣ церковнаго причта, даже и на низшей степени, людей необразованныхъ, не кончившихъ семинарскаго курса, уже быть не можетъ. Вотъ юридическое положеніе нашего будущаго новаго духовенства! Какъ же мы должны смотрѣть на сію реформу? По нашему мнѣнію, правительство, преобразуя и уничтожая кастовое начало духовенства, внушаетъ обществу, а вмѣстѣ съ симъ и намъ людямъ земскимъ, какъ представителямъ общества, слѣдующія положенія. «Жаловались на замкнутость духовнаго сословія, теперь ея нѣтъ; доступъ этого званія возможенъ для всѣхъ.— Жаловались на низкій уровень образованія духовенства; теперь и самые низшіе члены церковнаго причта будутъ люди образованные». И такъ съ этой стороны сдѣлано все; теперь остается дѣло ваше: улучшить матеріальное положеніе духовенства, чтобы исполнѣ обо-

вленное оно съ большимъ усердіемъ могло взяться за исполненіе своего долга.

Такое наше краткое изложеніе положеній правитель-ства—не плодъ фантазіи, но самымъ естественнымъ образомъ вытекаетъ изъ существа совершающейся предъ взоромъ нашимъ духовной нашей реформы. Пониманіе дѣла въ другомъ смыслѣ, или вовсе нежеланіе обратить на него серьезное наше вниманіе можетъ привести въ послѣдствіи къ самому плачевному положенію въ нравственно-религіозномъ отношеніи и духовенство и самое общество.

Чтобы понять и предусмотрѣть это, обратимъ вниманіе на положеніе псаломщика—этаго будущаго пастыря и руководителя христіанскихъ душъ. По нашему мнѣнію, положеніе его гораздо хуже положенія нынѣшняго причетника. Этотъ недоученый и не слишкомъ развитый клирикъ, получая причетническое мѣсто, прямо смотрѣлъ на него какъ на свое пожизненное достояніе—и съ разу принимался за посильное устроеніе своего хозяйства. Не имѣя денегъ, онъ женился, бралъ не большое приданое, устроивалъ на него себѣ домишко и жилъ съ грѣхомъ пополамъ, не претендуя на лучшую обстановку. Положеніе псаломщика со всѣмъ другое! Получивъ надлежащее образованіе, онъ имѣетъ уже понятіе о приличіи, объ удобствахъ жизни, — и сознаетъ въ себѣ нѣкоторыя духовныя потребности, ему нужны, особенно въ деревенской глуши, и книга, и какой-либо журналъ. Какимъ же образомъ онъ можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ насущнымъ потребностямъ? Далѣе: помѣщенія отъ прихода для него нѣтъ; пристроивать себя такъ, какъ обыкновенно пристраивался нынѣшній причетникъ, онъ не можетъ, потому что естественно долженъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на состояніе переходное; другихъ средствъ, кромѣ тѣхъ же грошовыхъ доходовъ, которыми пользуется отживающій свое время нынѣшній причетникъ, онъ не

имѣть. Что же ему остается дѣлать? Нанять квартиру въ крестьянской, курной избѣ, и въ ней, вмѣстѣ съ семьей домохозяина, начать свою въ полномъ смыслѣ прозябающую жизнь. При своей бѣдности окруженный къ тому въ своей обыденной жизни самую темную средою, онъ хотя и образованный, но по своей молодости, естественно еще впечатлительный, — и, по житейской неопытности, способный поддаться тѣмъ или другимъ вліяніямъ, не вынесетъ своего восьми, или десятилѣтняго искуса въ званіи псаломщика, если только не владѣетъ особенною твердою волею, и навѣрное долженъ пасть, поддавшись вліянію, могучей крестьянской аристократіи и бюрократіи, имѣющей своихъ представителей въ лицѣ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и писарей. Впрочемъ это крайнія стороны увлеченій, которыя мы представляемъ возможными въ положеніи будущаго псаломщика. Вообще же, мы думаемъ, что при своихъ недостаткахъ и неблагоприятной обстановкѣ, онъ незамѣтно для себя самаго усвоитъ нравы и обычай той крестьянской среды, въ которой будетъ жить, за симъ получить охлажденіе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и всякому прогрессу, а наконецъ у него явится равнодушіе и апатія къ своимъ духовнымъ нравственно-религіознымъ потребностямъ. Имѣя по своему школьному образованію хорошіе задатки для своего саморазвитія, онъ ко времени перемѣны своего положенія, ко времени вступленія въ пастырское служеніе не только не усовершенствуется, но даже потеряетъ и то, что было приобрѣтено имъ въ учебномъ заведеніи; житейской опытности въ христіанской жизни и руководствѣ другихъ на этой стезѣ онъ также не приобрѣтетъ. Словомъ: въ немъ необходимо должны отразиться мрачныя свойства той среды, которою онъ будетъ окруженъ и съ этими-то свойствами онъ долженъ будетъ получить званіе пастыря и руководителя христіанскихъ душъ къ вѣчному спасенію!

При такомъ грустномъ положеніи служителей Церкви, въ какомъ мы его представляемъ, а представить иначе пока не можемъ, кто же пойдетъ въ духовное званіе? Пойдетъ ли кто либо изъ достойныхъ людей свѣтскихъ, — о привлеченіи коихъ къ Церкви, кажется, такъ усердно заботится правительство и общество и даже самое земство? Мы вполне убѣждены, что лучшіе и даровитѣйшіе люди, даже изъ среды духовныхъ воспитанниковъ, постараются выдти изъ него и избрать себѣ другой родъ службы, болѣе выгодный. Явленіе въ этомъ родѣ уже и явилось на дѣлѣ. Всѣ воспитанники, окончившіе курсъ въ Воронежской семинаріи, отказались вступать въ званіе псаломщика, слѣдовательно, отказались и отъ права на званіе пастыря, такъ какъ дойти до этаго званія другимъ путемъ возможно только людямъ не духовнаго званія. Лучшіе воспитанники и въ другихъ семинаріяхъ изъ четвертаго класса стремятся: кто въ университетъ, кто въ другія заведенія. Кто же остается на служеніе Церкви? Только самые посредственные воспитанники изъ духовнаго званія. А при такомъ положеніи дѣла поднимется ли нравственное значеніе самаго духовенства. Въ состояніи ли оно будетъ повести своихъ духовныхъ чадъ по христіанской стезѣ? Это — вопросы, на которыхъ нельзя не остановиться....

Можетъ быть, намъ скажутъ, что мы слишкомъ мрачно рисуемъ картину настоящей духовной реформы, — но только думаемъ, что это благотворное значеніе можетъ выразиться не иначе, какъ, между прочимъ, подъ условіемъ готоваго помѣщенія для церковнаго причта и безбѣднаго его обезпеченія, такъ что и псаломщикъ, если пожелаетъ, — можетъ вести семейную жизнь.

Но кто же можетъ и долженъ дать и устроить это обезпеченіе? Приходскія попечительства? Едва-ли кто изъ насъ, положа руку на сердце, серьезно признаетъ эту

возможность со стороны попечительствъ. Если мы не желаемъ только отдѣлаться и сбыть съ рукъ этотъ подлежащій непремѣнному разрѣшенію вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, — онъ необходимо долженъ стоять на почвѣ земской и здѣсь ожидать для себя только удовлетворительнаго разрѣшенія.

Земство устрашаетъ громадность дѣла!

Но тѣмъ болѣе ему чести, если оно успѣетъ разрѣшить его, тѣмъ болѣе оно будетъ достойно искренней благодарности современниковъ, и отдаленнаго потомства. Разрѣшеніе предлагаемаго вопроса дѣйствительно дѣло не легкое, но не непреодолимое, — если только люди земскіе крѣпко возьмутся за него. Конечно цифра сборовъ на содержаніе духовенства должна быть огромная, можетъ быть, будетъ простираться до полумилліона рублей со всей губерніи. Но мы опять повторимъ, что нами сказано было въ прошлогоднее засѣданіе, — развѣ духовенство не получаетъ этой цифры, въ формѣ грошовыхъ подаяній, съ униженіемъ своего достоинства и съ оскорбленіемъ своихъ духовныхъ чадъ? По званію и обязанности члена комиссіи по дѣлу преобразованія приходовъ и церковныхъ причтовъ, мы имѣли надобность объѣхать всѣ села Спаскаго уѣзда, и изъ разсужденій съ крестьянами на мѣстѣ имѣли случай убѣдиться, что они сами желаютъ покончить дѣло съ этими поручными подаяніями причту — и перейти къ опредѣленному содержанію его. Въ восьми приходохъ, гдѣ представлялись основанія отнести церкви къ разряду приписныхъ, — прихожане не затруднились дать отъ себя содержаніе причтамъ, обложивъ себя, — въ одномъ селѣ по полтора рубля съ души, въ трехъ слишкомъ по рублю, а въ четырехъ по рублю съ души. Общія же цифры содержанія причтовъ въ сихъ селахъ опредѣлились такъ: два прихода назначили отъ себя по тысячѣ рублей, три по семи сотъ; одинъ по пяти сотъ, одинъ

по четыреста и одинъ по триста рублей; въ семь послѣднемъ только 240 душъ. Крестьяне многихъ другихъ сель вызывались, вмѣсто нынѣшнихъ поручныхъ подааній, назначить определенное содержаніе причту по рублю съ ревизской души, съ выдачею притомъ даже нѣкоторой части хлѣбнаго дохода, но удерживались отъ составленія приговоровъ слѣдующими соображеніями и опасеніями: «1-е можетъ быть правительство дастъ обезпеченіе причтамъ и безъ нихъ; 2-е какъ бы, при обезпеченіи своего мѣстнаго причта содержаніемъ отъ себя, не пришлось еще вносить податей, по распоряженію Правительства, на содержаніе всего духовенства вообще, и какъ бы такимъ образомъ не пришлось платить двойныхъ податей: мѣстному причту, по принятому на себя обязательству, — казѣ, по ея распоряженію; 3-е какъ бы въ назначеніи содержанія причту отъ себя не сдѣлать ошибки и не принять на себя обязанности болѣе тяжелой, чѣмъ какая можетъ быть опредѣлена правительствомъ. А потому крестьяне вообще ждуть и желаютъ, по этому предмету, указанія свыше, т. е. отъ Земства или отъ Правительства, или какъ они выражаются — отъ Царя.» Какое отъ Него, Батюшки, будетъ сдѣлано распоряженіе и положеніе, въ томъ и будемъ повинны.»

Изъ всѣхъ сихъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, кажется, ясно открывается, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія о православномъ духовенствѣ 16 Апрѣля, вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, по которому онъ рѣшительно выдвинуть на почву Земскую, — и здѣсь только можетъ, и неотложно долженъ получить разрѣшеніе послѣ столь долгаго ожиданія. А посему мы осмѣливаемся предложить почтенному нашему собранію: не благоугодно ли ему вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ нами возбужденный вопросъ объ улучшеніи быта православнаго

духовенства, сообразно духу и направлению, данному сему дѣлу новою реформою? Позвольте, М. Г., надѣяться, что Вы благосклонно и серьезно отнесетесь къ поставленному, нами вопросу, сообразно великой его важности!

Гласный свящ. Іоаннъ Молчановъ.

(Рязан. Епарх. Вѣд. № 10).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Въ С.-Петербургскихъ вѣд. пишутъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ составлена коммиссія, которой поручено произвести равно-мѣрную раскладку на всѣ епархіи доставляемыхъ ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ. Онѣ представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархій доставляли такого дохода весьма недостаточное количество, а другіе въ ограниченномъ размѣрѣ, не пропорціональномъ съ общемою цифрою церковнаго сбора епархій. Коммиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквяхъ суммы: свѣчную, кошелевкую и кружечную въ одну сумму, изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ коммисіи, подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго управленія при Синодѣ г. Лаврова, находятся: юрисконсультъ Синода, одинъ изъ начальниковъ отдѣленія въ хозяйственномъ управленіи и два священника: Предтеченскій и Вирославскій, извѣстный своимъ проектомъ объ устройствѣ въ Петербургѣ новаго духовнаго училища на новыхъ основаніяхъ. (Моск. Епарх. Вѣд. № 10.)

— «Въ Современной лѣтописи» сообщаютъ, что послѣдніе пять мѣсяцевъ извѣстный отецъ Павелъ (прускій), обратившійся изъ раскола въ единовѣріе, находился въ Сѣверо-Западномъ краѣ, обходя съ миссіонерскою цѣлью разные города и веси, заселенные раскольниками. Путешествіе это предпринято имъ по благословенію Святѣйшаго Синода и по желанію самихъ раскольниковъ того края, бывшихъ его учениковъ, которые объ этомъ своемъ желаніи заявили прошеніемъ, поданнымъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ. Въ настоящее время отецъ Павелъ находится на возвратномъ пути въ Москву.

(Голосъ № 76).

— **Выборный порядокъ въ духовенствѣ.** Въ Кіевѣ, на епархіальномъ съѣздѣ, прочитано было заявленіе, подписанное 17 депутатами, о примѣненіи выборнаго чрезъ духовенство начала къ членамъ консисторіи. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: «сказанное заявленіе внести въ протоколъ съѣзда, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ Кіевской епархіи, къ вѣщшему благу церкви».

— Въ Таврической епархіи, преосвященный Гурій, давшій епархіи выборный порядокъ въ назначеніи благоточинныхъ и учредившій благоточинническіе совѣты, во время послѣдняго епархіальнаго съѣзда, по случаю избранія на должность смотрителя духовнаго училища одного изъ членовъ консисторіи, дозволилъ, чтобы духовенство рекомен-

довало ему своихъ кандидатовъ на должности членовъ консисторіи и обѣщать представлять ихъ Святѣйшему Синоду и въ томъ случаѣ, если бы самъ нашелъ нужнымъ представить отъ себя иного кандидата.

— Духовенство Донской епархіи, пользуясь новыми штатами консисторій, по которымъ членамъ назначается (въ столицѣ) по 500 р. жалованья, и желая увеличить обезпеченіе членовъ, чрезъ собственныя пожертвованія, по крайней мѣрѣ, до 1000 р. каждому члену, заявило при этомъ слѣдующія требованія: члены консисторіи должны быть назначены не иначе, какъ изъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ правильную баллотировку; кромѣ занятій по консисторіи, члены ея не должны нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей приходскаго священника. Архіепископъ Платонъ, уже два года назадъ утвердившій выборный порядокъ въ назначеніи благочинныхъ, намѣренъ примѣнить его и къ членамъ консисторіи, и въ настоящее время дѣятельно заботится объ устройствѣ на архіерейскомъ подворьѣ квартиръ для служебныхъ лицъ преобразуемой консисторіи.

— Преосвященный Литовскій Макарій, на рапортъ одного благочиннаго, въ которомъ онъ рекомендовалъ одного священника въ должность депутата, 17 Февраля далъ такую резолюцію: «кандидата въ депутата мѣстный благочинный не имѣетъ права предлагать, а должно указать, посредствомъ баллотировки, все мѣстное духовенство.

— «Русскія вѣдомости» сообщаютъ, что вопросъ о перенесеніи духовной академіи изъ Сергіевскаго Посада въ Москву рѣшенъ высшею духовною властію въ смыслѣ положительномъ. Полагаютъ, что академія займетъ прежнее помѣщеніе въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, гдѣ она находилась съ 1685 по 1814 годъ. Воспитанники заиконоспасскаго духовнаго училища будутъ размѣщены по духовнымъ училищамъ: Донскому и андрониковскому, а такъ же Петровскому, въ Петровскомъ монастырѣ. Въ Лавру же предполагаютъ перевести духовное училище изъ города Дмитрова.

(Голосъ № 71).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная:—Извлеченіе изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Вторая заповѣдь закона Божія.—Некрологъ.—Предложеніе гласнаго свящ. Молчанова.—Извѣстія и Замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Марта 30 дня 1870 года.