

САМАРСКІЯ Краеведческія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 22-й. 15 ноября 1911 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

## О назначеній пенсій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ <sup>6</sup>/<sub>10</sub> октября 1911 г., за № 7559, назначены пенсіи вдовамъ священниковъ-1) села Гвардейцевъ, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Горбунова Александръ Горбуновой съ дочерью Вѣрой въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ, съ 28 апрѣля 1911 г., изъ Бузулукскаго Казначейства; 2) Яманскаго поселка Уральской области Логгина Астраханкина Наталіи Астраханкиной въ размѣрѣ 150 р. въ годъ изъ Лбищенскаго Казначейства Уральской области, съ 27 апрѣля 1911 г. и 3) сыну діакона Янайскаго поселка Уральской области Іоанна Корина Сергію Корину въ размѣрѣ 50 р. въ годъ изъ Лбищенскаго Казначейства Уральской области, съ 31 января 1911 года.

## ЖУРНАЛЪ

Самарской Духовной Консисторіи.

1911 года октября 11 дня слушали: рапортъ священника села Старога Урметева, Бугульминскаго уѣзда, Николая Молянова, отъ 3 октября за

Куйбышевская областная  
библиотека им. В. И. Ленина

П-103021

№ 191, слѣдующаго содержанія: въ текущемъ году изъ Самарскаго уѣзда въ его приходъ прибыли нѣмцы—лютеране, есть также и давно проживающіе: мѣщанинъ, приписанный къ г. Бугульмѣ, и землевладѣлица Ольденбургская иностранно-подданная. Вблизи у нихъ пастора не имѣется. Въ виду всего изложеннаго онъ, священникъ, проситъ Консисторію разъяснить ему слѣдующіе вопросы: обязанъ ли православный священникъ исполнять христіанскія требы по просьбѣ лютеранъ и какія? Въ случаѣ смерти лютеранина, слѣдуетъ ли отпѣвать по православному? Возложеніе вѣнчика и разрѣшительной молитвы обязательны для лютеранина или нѣтъ? Событіе смерти слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги? Послѣ смерти слѣдуетъ ли сообщать въ какое нибудь учрежденіе или лицу, куда и кому? Въ случаѣ, если пасторъ напутствовалъ больного и по прошествіи порядочнаго времени больной умеръ, то имѣетъ ли основаніе православный священникъ отказаться отъ погребенія такого, за неимѣніемъ удостовѣренія отъ пастора о напутствіи? Въ какія вѣдомости необходимо включать лютеранъ? Слѣдуетъ ли ихъ записывать въ исповѣдныя вѣдомости? **Справка:** *Указъ Св. Синода* 1840 г. 20 февраля и 1865 г. 26 августа за № 1985 ст. 21. Иновѣрные христіане, (католики неконфирмованные, протестанты и природные раскольники, получившіе правильное крещеніе) могутъ быть присоединены къ православію чрезъ миропознаніе приходскими священниками и безъ предварительнаго разрѣшенія отъ епархіальнаго Архіерея. *Уст. Дух. Конс.* ст. 28. Священники могутъ крестить дѣтей обоихъ лицъ иновѣрныхъ, но со взятіемъ подписки отъ родителей, что сіи дѣти будутъ воспитываться въ православной вѣрѣ. *У. пр. прест.*, ст. 73. Духовенство православнаго исповѣданія обязано крестить дѣтей родителей какого либо изъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій не иначе, какъ по отобраніи отъ родителей письменнаго обязательства, что они будутъ воспитывать сихъ дѣтей въ правилахъ православнаго исповѣданія *У. С. 1830 г.* 29 дек. Если же иновѣрные родители не пожелаютъ

дать такого обязательства, то священники должны объявить имъ, что родители могутъ сами крестить своихъ дѣтей, такъ какъ въ случаѣ необходимости во всѣхъ христ. исповѣданіяхъ допускается крещеніе по нуждѣ, которое можетъ быть совершено даже свѣтскимъ лицомъ. У. С. 15 сент. 1899 г. № 3. При совершеніи крещенія надъ новорожденнымъ младенцемъ сектанта, надлежитъ брать отъ послѣдняго подписку въ томъ, что онъ окрещенное дитя воспитывать будетъ въ правилахъ вѣры Православія; въ случаѣ отказа со стороны сектанта выдать означенную подписку, совершать крещеніе надъ родившимся у него младенцемъ можно при полученіи отъ него словеснаго соглашенія на воспитаніе дитяти въ вѣрѣ православной; если же не послѣдуетъ съ его стороны и такого словеснаго согласія, и будетъ заявлено имъ рѣшительное намѣреніе воспитывать младенца, по совершеніи надъ нимъ крещенія, согласно съ правилами своей секты, то въ такомъ случаѣ надлежитъ отказать въпросьбѣ о крещеніи сектантскихъ новорожденныхъ дѣтей въ Православной церкви; по совершеніи крещенія надъ младенцемъ сектанта, слѣдуетъ внести о семъ крещеніи въ метрическую книгу съ отмѣткою о происхожденіи младенца отъ лица, уклонившагося въ настоящую секту. З. Гр. ст. 67; У. С. 1891 г. № 7. Если женихъ или невѣста принадлежатъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ требуется: 1) чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ, при семъ приложенной; по совершеніи брака подписка представляется епархіальному Архіерею; если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по раз-

смотрѣніи которыхъ Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ стѣ себя или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи; 2) чтобы при вступленіи въ сіи браки непременно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами православнаго исповѣданія вообще постановленныя; 3) чтобы сіи браки были вѣнчаны православнымъ священникомъ въ православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій, по правиламъ и обрядамъ православной вѣры, просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь инославной церкви принимать запрещается. *Инстр., благ. 18 пр.* Священники безъ особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишь бы сіи послѣднія были: а) русскіе подданные, и б) дали бы письменное обязательство въ томъ, что будутъ воспитывать дѣтей въ православіи. *У. С. 1819 г. 8 января.* Православные священники, послѣ вѣнчанія каждаго изъ смѣшанныхъ браковъ, должны увѣдомлять приходскаго пастора (или ксендза) о времени совершенія такого брака. *У. С. 20 іюля 1727 г., 27 мая 1730 г., 24 авг. 1797 г., 20 февраля 1880 г.; Уст. врач. ст. 709; „Рук. для с.-п.“ 1862 г. № 21.* Запрещается погребеніе иновѣрцевъ по обряду православной церкви; но если умретъ инородецъ христіанскаго исповѣданія и для погребенія его не будетъ священника, или пастора, ни того исповѣданія, къ которому принадлежитъ умершій, ни иного, то православный священникъ не только можетъ, но и обязанъ проводить тѣло умершаго съ мѣста кладбища въ ризахъ и епитрахили и опустить въ могилу при пѣніи „Святой Боже“. безъ возглашенія вѣчной памяти. *У. Син. 1882 г. № 2282.* Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ свѣдѣнія, собранныя по поводу требованія о выдачѣ метр. выписки о смерти одной прусской подданной лютеранскаго исповѣданія, похороненной православнымъ священ-

никомъ, но не занесенной въ метрическую книгу, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе такихъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи о событіи смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками; составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 годъ, а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства Св. Синодъ нашелъ правильнымъ. **Приказали:** Съ сообщеніемъ законоположеній, содержащихъ отвѣты на вопросы священника Молянова, дать знать ему указомъ, а въ руководство духовенству Самарской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **О п р е д ѣ л е н ы :**

Сынъ діакона Михаилъ Перовъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Сорокина Бугурусланскаго уѣзда (вновь открытый приходъ), 9 октября; священникъ Оренбургской епархіи Симеонъ Боголюбовъ на священническую вакансію къ церкви села Сорокина Бугурусланскаго уѣзда (вновь открытый приходъ), 6 октября.

### **П е р е м ѣ щ е н ы :**

Псаломщикъ села Старога Урметева, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Григорій Софроновъ къ

церкви села Тимяшева Бугульминскаго уѣзда, 9 октября; псаломщикъ села Салтова Новоузенскаго уѣзда Василій Колпаковъ къ церкви села Дьяковки того же уѣзда, 10 октября; псаломщики—(Слободы Пестравки, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Драгомировъ и села Смородинки, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Григорій Овчинниковъ—одинъ на мѣсто другого, 8 октября; священникъ села Жестянки Николаевскаго уѣзда Константинъ Ахматовъ къ церкви села Галовинщины (Нарышкина) Новоузенскаго уѣзда, 9 октября.

### **Р у к о п о л о ж е н ы :**

Опредѣленный на вакансію діакона къ церкви села Туармы Бугульминскаго уѣзда окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Константинъ Θεодоровъ въ санъ іерея, 9 октября; псаломщикъ церкви села Зерклы Бугурусланскаго уѣзда Константинъ Вишневскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 22 октября; діаконъ села Липовки Николаевскаго уѣзда Александръ Петровъ въ санъ іерея, съ перемѣщеніемъ на діаконскую вакансію къ церкви села Левинки Николаевскаго уѣзда, 12 октября, опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Θεодоровки Новоузенскаго уѣзда псаломщикъ Алексѣй Добронравовъ въ санъ іерея, 22 октября; опредѣленный на вакансію діакона къ Петропавловской церкви слободы Покровской псаломщикъ Θεодоръ Воробьевъ въ санъ діакона, 2 октября.

### **Уволенъ за штатъ**

Протоіерей церкви Сергіевскихъ минеральныхъ водъ Бугурусланскаго уѣзда Димитрій Ясинскій, согласно прошенію, 3 октября.

### **Исключается изъ списковъ**

Умершій діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Крестовоздвиженской церкви за-Самарской Слободы, Петръ Добронравовъ 5 октября.

## ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа сессіи 1911 г.

### ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1911 года апрѣля 26 числа. Създъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, собравшись въ законномъ количествѣ депутатовъ—15 членовъ изъ должныхъ явиться 16-ти, имѣль сужденіе объ избраніи с. Предсѣдателя Създа. Избраннымъ единогласно оказался священникъ села Узморья Новоузенскаго уѣзда о. Павелъ Розалиевъ, о чемъ и составленъ журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція на семь журналѣ. „№ 1190 1911 г. 5 мая. Читалъ Е. Т.“

### ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1911 года апрѣля 26 дня. Създъ депутатовъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа имѣль сужденіе объ избраніи секретарей Създа, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Смоленскій Алексѣй и Утѣхинъ Валентинъ, о чемъ и постановлено журналомъ доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Резолюція на семь журналѣ „№ 1191 1911 г. 5 мая. Читалъ Е. Т.“

### ЖУРНАЛЪ № 3-й

1911 года апрѣля 26 числа. Създъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, по предложенію училищнаго Правленія, въ виду того, что срокъ службы выбранныхъ отъ духовенства членовъ Правленія кончается въ текущемъ году,—занимался сужденіемъ о выборѣ членовъ Правленія по Николаевскому духовному училищу на будущее 1912—1914 г. трехлѣтіе; при чемъ оказались избранными въ члены Правленія закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ—шаровъ слѣдующія лица:—священникъ Па-

вель Смѣловскій, получившій 13 избирательныхъ и 1 неизбирательный;—протоіерей о. Алексѣй Горизонтовъ, получившій 13 избирательныхъ и 1 неизбирательный;—священникъ Василій Парадоксовъ, получившій 9 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ;—священникъ Семень Крыловъ, получившій 9 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и 1 свой; при чемъ священникъ о. Симеонъ Крыловъ заявилъ, что въ виду его перехода въ Министерст-о Народнаго Просвѣщенія онъ отказывается отъ выбора и отдаетъ предпочтеніе священнику с. Василю Парадоксову, каковое заявленіе Съездомъ было принято; о чемъ и составленъ сей журналъ, каковой и представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства:

Резолюція на семь журналъ: „1911 г. 11 іюня. Мнѣ вѣдомо, что о. Парадаковъ самъ по своему желанію уволился отъ должности члена Правленія. Въмѣсто него членомъ Правленія назначается священникъ села Бѣленькаго о. Іаковъ Астраханскій. Въ остальномъ журналъ сей утверждается. Еп. Тихонъ“.

## ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1911 года апрѣля 26 числа. Члены съезда отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго округа **слушали:** 1) журналъ № 1-й Временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ валовой прихода-расходной шнуровой книги для записи суммъ, поступившихъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища за 1910 годъ; 2) журналъ № 2-й того же Комитета по провѣркѣ генеральнаго отчета по Николаевскому духовному училищу за 1910 годъ самого по себѣ и по сличенію его съ прихода-расходной книгой за то же время; 3) журналъ № 3-й того же Комитета по провѣркѣ генеральнаго отчета и прихода-расходной книги 1910 года, по отношенію къ смѣтѣ и подлиннымъ денежнымъ документамъ; 4) журналъ № 4-й того же Комитета по провѣркѣ матеріальнаго довольствія по содержанію учениковъ и училищнаго хозяйства за



1910 годъ, съ документами за тотъ же годъ; 5) журналъ № 5-й того же Комитета объ ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ денежныхъ суммъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ таковыхъ за 1910 годъ; 6) журналъ № 6-й того же Комитета о производствѣ полугодичныхъ свидѣтельствъ въ 1910 году училищнаго имущества и денежныхъ суммъ.

По разсмотрѣніи и обсужденіи вышеупомянутыхъ журналовъ Временно-ревизионнаго Комитета, оказалось: по журналу № 1-й—а) шнуръ, печать и листы въ книгѣ всѣ въ цѣлости; б) подчистокъ и помарокъ не замѣчено; в) статьи прихода и расхода исчислены и внесены въ графы правильно; г) страничные итоги, транспорты и мѣсячныя заключенія вездѣ выведены вѣрно; д) статьи прихода всѣ подписаны лицами, принимавшими суммы; е) статьи расхода очищены или приложенными документами, или подписями лицъ, получившихъ деньги; ж) ежемѣсячныя заключенія прихода и расхода подписывались по надлежащему. 2) По журналу № 2-й а) отчетъ какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, по всѣмъ статьямъ составленъ правильно; итоги, какъ по статьямъ, такъ и общіе, выведены вѣрно; б) остатокъ билетами и наличными, равно и годовой оборотъ таковыми же въ общемъ согласны съ приходо расходною книгою; в) отдѣльныя суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и расходу, составились изъ соотвѣтствующихъ статей приходо-расходной книги, исчислены и перенесены по каждому предмету правильно и вполнѣ соотвѣтствуютъ годовой записи по книгѣ. 3) По журналу № 3-й въ отчетъ и книги внесеы, какъ по приходу, такъ и расходу, тѣ самыя суммы, какія значатся въ подлинныхъ и имѣющихся при дѣлѣ денежныхъ документахъ, б) не записанныхъ нѣтъ, какъ равно нѣтъ и неоправданныхъ документами; в) всѣ статьи отчета вполнѣ соотвѣтствуютъ статьямъ смѣты, составленной и утвержденной для училища на 1910-й годъ; г) суммы, назначенныя на разные предметы, расходовались соотвѣтственно своему назначенію;

д) какъ въ общей суммѣ смѣты, такъ и во всѣхъ частныхъ отдѣлахъ ея перелержекъ не произведено; е) подробные счета восьми №№ показываютъ въ частности расходъ каждого отдѣльнаго предмета, или отдѣльной суммы, соотвѣтственно тому, какъ приобрѣтеніе или издержка внесены были въ общую приходо-расходную книгу. 4) по журналу № 4-й— а) всѣ ученики, состоящіе на епархіальномъ содержаніи, получили согласно со смѣтой одежду, обувь и пищевое довольствіе и учебныя принадлежности отъ училища, а также и ученики, за которыхъ внесена установленная плата; б) всѣ матеріалы приобрѣтались хозяйственнымъ способомъ и не выше справочныхъ цѣнъ; в) мелочные и хозяйственные расходы по содержанію училищныхъ домовъ вызывались текущими потребностями и удовлетворялись экономически. 5) По журналу № 5 й— а) ежемѣсячные журналы и свидѣтельствванія денежныхъ суммъ училища составлены всѣ правильно, согласно съ поступленіемъ и расходомъ денегъ въ каждомъ мѣсяцѣ по документамъ и мѣсячнымъ заключеніямъ въ приходо-расходной книгѣ; б) въ нихъ же обозначается ежемѣсячное свидѣтельство наличной кассы, каковое всегда соотвѣтствовало показанію текущихъ документовъ; в) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за каждый мѣсяцъ составлены правильно; г) въ вѣдомости за декабрь мѣсяцъ остатокъ къ 1 января 1911 года показанъ согласно съ текущими документами, книгой и журналами; б) По журналу № 6-й все имущество въ отчетномъ году, какъ видно изъ актовъ свидѣтельствванія, состояло на лицо и вѣрнымъ въ своемъ количествѣ, съ записью въ приходо-расходной книгѣ, о чемъ своевременно было отмѣчено въ описи и въ отчетныхъ актахъ, съ записью въ томъ и другомъ случаѣ училищнаго начальства. Акты представлялись при журналахъ Правленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

**Постановили:** единогласно поименованные журналы временно-ревизіоннаго комтета за № 1—6 принять къ свѣдѣнію.

При семь съѣздъ изъявляетъ пожеланіе, чтобы временно ревизіонный комитетъ при своемъ составленіи и представленіи съѣзду журнала № 2 испрашивалъ отъ Правленія училища свѣдѣнія, какъ о количествѣ учениковъ отдѣльно своекоштныхъ и казенно-коштныхъ за отчетный годъ, такъ и о количествѣ суммъ, полученныхъ и израсходованныхъ на содержаніе также раздѣльно и на тѣхъ и на другихъ, въ видахъ тѣхъ, дабы отцовъ съѣзда не смущали цифры ассигновки и перерасходовъ по статьѣ содержанія воспитанниковъ.

Кромѣ сего Съѣздъ просилъ бы Правленіе училища не отказать представлять Съѣзду свѣдѣнія, 1) вся-ли сумма за отчетный годъ доставлялась с. Благочинными, какая отъ нихъ должна быть представлена; и если доставлена не вся, то кѣмъ и сколько недослано и 2) нѣтъ-ли въ приходѣ записанныхъ такихъ суммъ, которыя представлены о. Благочинными на содержаніе училища въ будущемъ за отчетнымъ годомъ. А. о. о. Благочинныхъ съѣздъ просить симъ журналомъ, чтобы они для единообразія при своихъ представленіяхъ въ своихъ препроводительныхъ бумагахъ въ Правленіе точно указывали, за какое время они высылаютъ взносы, а именно: что они высылаютъ ихъ на содержаніе училища всегда впередъ на текущее полугодіе. О чемъ и составленъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналѣ: „№ 1192. 1911 г. 5 мая.  
Читалъ Е. Т.“.

## ЖУРНАЛЪ № 5-й.

27 апрѣля 1911 года. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту по содержанію Николаевского духовнаго училища на 1912 годъ и имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе этой смѣты.

По § 1-му на содержаніе лицъ Правленія и учащихъ по смѣтѣ испрашивается 2599 руб., каковая сумма съѣздомъ принята.

По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ смѣту Правленія въ 5613 р. 58 к. съѣздъ принялъ.

По § 3-му, рассматривая смѣту Правленія на отопленіе училищныхъ домовъ, съѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на ежегодно увеличивающуюся сумму по этому пункту, выразилъ пожеланіе перейти къ центральному отопленію, причѣмъ просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ смѣты къ будущему съѣзду на нѣкоторыя, наиболѣе удобныя и экономныя системы центральныхъ отопленій. Смѣту на хозяйственные расходы въ 9755 р. 75 к. съѣздъ нашель нужнымъ сократить до 9525 р. 75 к. убавивъ въ этомъ по пункту 10 а) вмѣсто 100 руб. дать 50 р. По тому же пункту подъ лит. 3) сократить 350 руб. до 300 р. Подъ лит. и) дать вмѣсто 130 р.—50 р. Подъ лит. о) вмѣсто просимыхъ Правленіемъ 105 р. дать 65 руб.

По § 4-му на содержаніе канцеляріи 375 руб.

По § 5-му на содержаніе бібліотеки и приобрѣтеніе учебныхъ пособій 520 руб.

По § 6-му на содержаніе училищной больницы 800 р.

По § 7-му на мелочные и экстраординарные расходы принять по смѣтѣ 50 руб.

А всего по всѣмъ статьямъ смѣта на 1912 г. исчислена въ 19483р. 83 к., убавлена противъ смѣтнаго назначенія Правленія училища (19713 р. 33 к.) на 230 руб. <sup>1)</sup>

На покрытіе смѣты съѣздъ духовенства указываетъ слѣдующіе источники:

47<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора—12000 руб.

б) вѣнчиковой суммы 2000 руб.

в) остаточныхъ отъ смѣты отчетнаго года 1886 р. 2 к.

г) изъ личныхъ средствъ духовенства 360 р.

9) платы за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей по 3-хъ лѣтней сложности 480 р.

е) <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала 200 р.

<sup>1)</sup> Подсчетъ суммъ, убавленныхъ въ пунктахъ, которые указаны въ семь журналѣ, даетъ въ итогѣ 220, а не 230 р. (Примѣч. Правл. учил.)

ж) съ 239 церквей православныхъ добавочно по 10 р. 70 к.  
2557 р. 30.

А всего 19483 р. 33 коп. <sup>1)</sup>

О всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „№ 1189 1911 г. 5 Мая.

Утверждается Е. Т.»

## ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1911 года апрѣля 27 дня. Съѣздъ духовенства, въ виду отъѣзда со съѣзда секретаря священника Утѣхина, за болѣзнію его жены, имѣлъ сужденіе объ избраніи секретаря съѣзда. **Постановили:** избрать священника Петра Левашова. О чемъ составили сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція на семь журналъ: „№ 1195 1911 г. 5 Мая. Читалъ Е. Т.“

## ЖУРНАЛЪ № 8-й

Съѣздъ духовенства Николаевскаго Новоузенскаго училищнаго округа слушали докладъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища о введеніи обученія дѣтей гимнастикѣ, музыкѣ, рисованію и новымъ языкамъ. По всестороннемъ обсужденіи сего доклада по пунктамъ, **постановили:** 1) ввести обученіе дѣтей въ Николаевскомъ училищѣ по шведской системѣ (г. Миллеръ), но отнюдь не прибѣгая къ старинной формѣ гимнастики, выражавшейся въ солдатской гимнастикѣ и маршировкѣ, на что ассигновать по ст. 1-й смѣты 350 руб. на приглашеніе учителя спеціалиста по гимнастическимъ упражненіямъ, имѣющимъ цѣлью развитія мышечной системы и грудной клѣтки, 2) по преподаванію въ училищѣ музыки ассигновать 100 руб. на уплату учителю музыки за казенно-коштныхъ учениковъ, предоставивъ родителямъ своекоштныхъ учениковъ обучать дѣтей за свой счетъ, 3) что касается обученія рисованію и новымъ языкамъ, то это оставить до будущаго времени. О чемъ

<sup>1)</sup> По точному подсчету въ итогѣ должно значиться 19483 р. 32 к. (Примѣч. Правл. учил.).

составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „№ 1198, 1911 5 мая. Утверждается. Относительно старинной формы гимнастики запрещенія не налагаю Е. Тихонъ“.

## ЖУРНАЛЪ № 11-й

1911 года апрѣля 27 дня, Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе объ избраніи комиссій по обрѣзизованію Николаевского духовнаго училища и Николаевского Епархіальнаго женскаго училища на 1912 годъ. **Постановили:** избрать совместно въ означенныя комиссіи протоіерея Николая Аксенова и священниковъ Василя Орлова и Николая Амасійскаго. О чемъ составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція на семь журналъ: „№ 1194, 1911 г. 5 мая. Утверждается, Е. Т.“

## ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1911 года апрѣля 28 дня. Съездъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго уѣзда **слушали** словесное заявленіе члена Правленія Николаевского духовнаго училища священника Павла Смѣловскаго о желательности присоединенія духовнаго училища къ общей телефонной сѣти г. Николаевска, въ виду отдаленности училища отъ центра города и большихъ затрудненій для него при разныхъ справкахъ по хозяйственной части и другимъ нуждамъ училища.

**Постановили:** соединеніе училища съ городомъ телефонною сѣтью признать желательнымъ; предоставить право Правленію училища израсходовать на проведеніе телефона 75 руб. изъ остатка отъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища въ 1911 году, если таковой остатокъ окажется, о чемъ составить журналъ и предоставить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „№ 1196, 1911 г. 5 мая. Утверждается, Е. Т.“.

## ЖУРНАЛЪ № 13-й.

Съѣздъ духовенства **слушали**: журналъ засѣданія Правленія Николаевскаго духовнаго училища за 5 апрѣля сего года за № 14/23 по вопросу о производствѣ ремонта въ училищныхъ зданіяхъ, согласно акта осмотра училищныхъ зданій, произведеннаго Правленіемъ училища при участіи Саратовскаго Архитектора г. Ю. Терликова, на основаніи инструкціи по содержанію зданій духовно-учебныхъ заведеній, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1910 года за № 13-мъ. Послѣ личнаго осмотра всѣхъ поврежденій и дефектовъ, получившихся отъ времени въ зданіяхъ училища, и достаточнаго обсужденія, Съѣздъ пришелъ къ заключенію: въ виду неимѣнія въ распоряженіи Съѣзда вѣрнаго источника матеріальныхъ средствъ къ покрытію расходовъ, потребныхъ на ремонтъ всѣхъ дефектовъ, согласиться съ Правленіемъ училища, которое въ своемъ засѣданіи признало необходимымъ произвести въ первую очередь, въ текущемъ же строительномъ сезонѣ, слѣдующія работы: 1) Укрѣпить потолокъ въ столовой комнатѣ (или иначе полъ рекреационнаго зала) подведеніемъ желѣзной балки и постановкою чугунныхъ колоннъ, съ замѣною при этомъ всей штукатурки потолка или только части ея новою штукатуркою, каковая работа, съ исправленіемъ штукатурки, потребуеть расхода до 450 рублей. 2) Исправить ватеръ-клозетную систему внутри зданія и переимѣнить трубы, отводящія воду изъ умывальныхъ корытъ, въ предѣлахъ указанной въ смѣтѣ суммы 450 рублей. 3) Перебрать часть кирпичныхъ стѣнъ у зданія бани и вновь сложить ихъ, послѣ скрѣпленія желѣзными связями, на сумму приблизительно 357 руб. 4) Починить аркинадъ входными дверями и окнами бани и главнаго училищнаго корпуса на сумму 50 рублей. А помимо сего Съѣздъ призналъ необходимымъ къ первой же очереди отнести и устройство 9 новыхъ выгребныхъ ямъ и сточныхъ колодцевъ на сумму приблизительно въ 1620 руб., представивъ Правленію необходи

мый расходъ по вышеуказанному ремонту отнести на счетъ остатковъ отъ строительнаго капитала, имѣющихся въ распоряженіи Правленія. Способъ же производства работъ, наивыгоднѣйшимъ образомъ, предоставить усмотрѣнію Правленія училища. О чемъ записать въ журналъ и предоставить его на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1197. 1911 г. 5 мая. Утверждается. Е. Т.“

## ЖУРНАЛЪ № 14-й.

1911 года апрѣля 28 дня, Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, рассмотрѣны, **постановилъ:** настоящій Съѣздъ считать закрытымъ, а будущій назначить на 25 апрѣля 1912 года. О чемъ составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція на семь журналъ: „1201. 1911 г. 5 мая. Читалъ Е. Т.“

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1912 году.

Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
Янв.	1912 г.	
1	Въ недѣлю 31 прелъ Богоявленіемъ. Обрѣзаніе Господне.-Новый годъ.	Законоучителю 2 мужской гимназіи свящ. Ксенофонту Архангельскому.
6	Въ день Богоявленія Господня.	Законоучителю Учитель- скаго института свящ. Ва- силію Коблову.



Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
Янв.	<b>1912 г.</b>	
8	Въ недѣлю 32 по Бо- гоявленіи.	Члену Комитета свѣчнаго завода свящ. Петру Архан- гельскому.
15	Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Свящ. Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
22	Въ недѣлю о Блудномъ Сынѣ.	Свящ. Ильинской церкви Анемподисту Умову.
29	Въ недѣлю мясопуст- ную.	Протоіерею Ильинской церкви Іоанну Беневольскому.
февр.		
2	Въ день Срѣтенія Гос- подня.	Члену Комитета свѣчнаго завода свящ. Андрею Альбо- кринову.
5	Въ недѣлю Сыропуст- ную.	Настоятелю Воскресенской церкви протоіерею Николаю Воронцову.
12	Въ недѣлю Православія.	Законоучителю Коммерчес- каго училища свящ. Апол- лонію Малютину.
19	Въ недѣлю 2 Велика- го поста.	Свящ. Казанскаго собора Павлу Благовѣстову.
26	Въ недѣлю 3 Кресто- поклонную.	Протоіерею Спасо-Преоб- раженской церкви Квинтил- ліану Софотерову.
март.		
4	Въ недѣлю 4 Велика- го поста.	Настоятелю Ильинской церкви протоіерею Павлу Ви- ноградову.
11	Въ недѣлю 5 Великаго поста.	Законоучителю 6-ти клас- наго Городского училища свящ. Льву Григорову.

МѢСЯЦЪ и ЧИСЛО.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
март.	<b>1912 г.</b>	
18	Въ день Входа Господ- ня во Іерусалимъ.	Епархіальному миссіонеру протоіерею Михаилу Але- ксѣеву.
23	Въ Великую Пятницу на вечернѣ.	Епархіальному наблюда- телю церковно-приходскихъ школъ свящ. Александру Никольскому.
25	На вечернѣ въ первый день Пасхи.	Преподавателю Духовной Семинаріи Іеромонаху Іову.
апр.		
1	Въ недѣлк 2, о Ѡмѣ (Антипасха).	Свящ. Больничной церкви Стефану Богородицкому.
8	Въ недѣлю 3, жень Мироносиць.	Священ. Законоучителю Епархіальнаго женскаго учи- лища Анатолю Дроздову.
15	Въ недѣлю 4, о Раз- слабленномъ.	Свящ. Петропавловской церкви Павлу Зефирову.
18	Въ день Преполовенія Пятидесятницы.	Протоіерею Казанскаго со- бора Іоанну Пиксанову.
22	Въ недѣлю 5, о Сама- рянинѣ.	Сящен. Петропавлсвской церкви Павлу Кандалин- скому.
23	Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны.	Свящ., помощ. Смотрителя духовнаго училища Алексан- ру Бечину.
29	Въ недѣлю 6, о Слѣ- помъ.	Члену Комитета свѣчнаго завода свящ. Димитрію Ксан- фу.
май.		
3	Въ день Вознесенія Го- сподня.	Свящ. Троицкой церкви Симеону Сергіевскому.

Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
май.	1912 г.	
6	Въ недѣлю 7 Св. Отецъ	Инспектору классовъ жен.
	1-го Вселенскаго собора.	Епарх. училища протоіерею
	Рожденіе Государя Импе-	Александрю Меньшову.
	ратора Николая Александр-	
	ровича.	
	9 Въ день празднованія	Духовнику при Духвной
	перенесенія мощей Нико-	Семинаріи протоіерею Але-
	лая Чудотворца.	ксандру Волковскому.
	13 Въ день Св. Троицы.	Свящ. Успенской церкви
		Петру Губкинскому.
	14 Въ день Св. Духа.—	Закоучителю 1 муж. гим-
	Священное коронованіе	назіи протоіерею Порфирію
	Ихъ Императорскихъ Ве-	Алексѣевскому.
	личествъ.	
	20 Въ недѣлю 1, Всѣхъ	Члену Комитета свѣчнаго
	Святыхъ.	завода свящ. Алексѣю Ива-
		нову.
	25 Въ день Рожденія Го-	Законоучителю Реального
	сударыни Императрицы	у-чилища протоіерею Панте-
	Александры Θεодоровны.	леимону Новикову.
	27 Въ недѣлю 2 по Пяти-	Свящ. Воскресенской церк-
	десятницѣ.	ви Василю Красносамарско-
		му.
іюнь.		
	3 Въ недѣлю 3 по Пяти-	Свящ. Троицкой церкви
	десятницѣ.	Константину Троицкому
	10 Въ недѣлю 4 по Пяти-	Настоятелю Крестовозд-
	десятницѣ.	виженской церкви священ.
		Алексѣю Срдобову.
	17 Въ недѣлю 5 по Пяти-	Свящ. Александро-Нев-
	десятницѣ.	ской церкви въ Томашевомъ
		Колкѣ Лавру Малютину.

Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
іюнь.	1912 г.	
24	Въ недѣлю 6 по Пяти- десятницѣ.	Настоятелю Петро-Павлов- ской церкви протоіерею Гри- горію Разумовскому.
29	Въ день празднованія Св. Апостоламъ Петру и Павлу.	Священ. Иверскаго жен- скаго монастыря Павлу Третьякову.
іюль.		
1	Въ недѣлю 7 по Пяти- десятницѣ.	Свящ. Покровской церкви Александру Русанову.
8	Въ недѣлю 8 по Пяти- десятницѣ.	Настоятелю Троицкой церкви протоіерею Аѳана- сію Рождественскому.
15	Въ недѣлю 9 по Пяти- десятницѣ.	Ключарю Каѳедрального собора протоіерею Сергію Діомидову.
20	Въ день празднованія Пророку Божію Іліи.	Уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. Іоанну Попову.
22	Въ недѣлю 10 по Пяти- десятницѣ. Тезоименитство вдовств. Государыни Импе- ратрицы Маріи Ѳеодоров- ны.	Настоятелю Покровской церкви протоіерею Евгенію Веригину.
29	Въ недѣлю 11 по Пя- тидесятницѣ.	Свящ. Всѣхсвятской на- кладбищѣ церкви Алексан- дру Терновскому.
30	Въ день Рожденія На- слѣдника Цесаревича Але- ксѣя Николаевича.	Настоятелю Успенской церкви протоіерею Іоанну Майеранову.
авг.		
5	Въ недѣлю 1 по Пя- тидесятницѣ.	Настоятелю Иверскаго жен. монастыря протоіерею Гавріилу Фармаковскому.

Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается произнесе- ніе проповѣди.
авг.	<b>1912 г.</b>	
6	Въ день Преображенія Господня.	Протоіерею Маріинскаго пріюта церкви Василю Соловьеву.
12	Въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ.	Свящ. поселка—Новаго Оренбурга “Іоанну Кедрову.
15	Въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.	Свящ Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Петру Смирнову.
19	Въ недѣлю 14 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Ильинской церкви Іоанну Смирнову.
26	Въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ.	Священнику Вознесенскаго собора Александру Докукину.
29	Въ день Усѣкновенія Главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Настоятелю Казанскаго собора протоіерею Алексѣю Орлову.
30	Въ день перенесенія мощей князя Александра Невскаго.	Преподавателю Духовной Семинаріи Іеромонаху Іову.
сен.		
2	Въ недѣлю 16 по Пятидесятницѣ.	Настоятелю Преображенской церкви протоіерею Θεодору Благовидову.
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.	Помощ. Смотрителя духовнаго училища свящ. Александру Бечину.
	Въ недѣлю 17 предъ Воздвиженіемъ.	Законоучителю школы сельскихъ учит. протоіерею Іліи Маслову.
14	Въ день Воздвиженія Креста Господня.	Свящ. Вознесенскаго собора Александру Третьякову.

Мѣсяць и число.	Въ какой день, воскресный или праздничный.	Кому назначается признание проповѣди.
сен.	<b>1912 г.</b>	<b>1912 г.</b>
16	Въ недѣлю 18 по Воздвиженіи.	Свящ. Вознесенскаго собора Михаилу Виноградову.
23	Въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Ильинской церкви Анемподисту Умову.
26	Въ день Преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Свящ. Воскресенской церкви Павлу Введенскому.
30	Въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Троицкой церкви Іоанну Андрееву.
окт.		
1	Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.	Учителю духовнаго училища свящ. Валентину Умову.
5	Въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Законоучителю 2 женск. гимназіи протоіерею Николаю Богоявленскому.
7	Въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ.	Законоучителю 2 мужск. гимназіи свящ. Ксенофонту Архангельскому.
14	Въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ.	Законоучителю 6 класса го Городского училища свящ. Льву Григорову.
17	Въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Императора Александра III-го съ семьєю при крушеніи поѣзда.	Завѣдующему церковно-учительскою школою, протоіерею Павлу Потоцкому.
21	Въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ. Восшествіе на престоль Государя Императора.	Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Виссариону.
22	Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери.	Свящ. Воскресенской церкви Василію Красносамарскому.

1912 г.

окт. 28	Въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ.	Члену Комитета свѣчнаго завода свящ. Петру Архангельскому.
нояб. 4	Въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Покровской церкви Павлу Кандалинскому.
11	Въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Иверскаго жен. монастыря Павлу Третьякову.
14	Въ день Рожденія вдовств. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	Священнику Покровской церкви Аркадію Ключареву.
18	Въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Больничной церкви Стефану Богородицкому.
21	Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. Іоанну Попову.
25	Въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ.	Свящ. Крестовоздвиженской церкви въ за-Самарской слободѣ Алексѣю Сердобову.
дек. 2	Въ недѣлю 29 по Пятидесятницѣ.	Свящ. церкви въ поселкѣ Новомъ Оренбургѣ Іоанну Кедрову.
6	Въ день празднованія Св. Николаю Чудотворцу. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю учительскаго Института Виктору Коблову.
9	Въ недѣлю 30 по Пятидесятницѣ.	Предсѣдателю Комитета свѣчнаго завода свящ. Андрею Альбокринову.
дек. 16	Въ недѣлю 31 Св. Праотець.	Настоятелю Вознесенскаго собора протоіерею Крониду Иванову.
23	Въ недѣлю 32 предъ Рождествомъ Христовымъ.	Свящ. Всѣхсвятской на кладбищѣ церкви Петру Смирнову.
25	Въ праздникъ Рождества Христова.	Каѳедральному протоіерею Валеріану Лаврскому.
30	Въ недѣлю 33 по Рождествѣ Хр. и недѣлю предъ Богоявленіемъ.	Свящ. Ильинской церкви Александрю Русанову.

## Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

### Священническія:

*Самарскаго уѣзда:* Петропавловское 1 шт., 5 окр., Владимірское 2 шт., 1 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Новая Малыкла, 2 шт., 2 округа.

*Бугульминскаго уѣзда:* Микулино, 2 шт., 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт., 3 окр., Черемшанская крѣпость, 2 шт., 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Борисовка Удѣльная, 7 окр., Большія Толкаи, 2 шт., 1 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Покровка, 2 шт., 12 окр., Богоявленское, 6 окр., Гавріило-Архангельское, 2 шт., 9 окр., Патровка, 2 окр., Пронькино, 11 окр., Кисилевка, 2 шт., 9 окр., Евоимовка, 2 шт., 12 окр., Марковка, 11 окр., Ягодное 7 окр., Сергіевка, 7 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Новотулка, 2 шт., 2 окр., Григорьевка, 2 окр., Жестянка, 7 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Марьевка, 3 окр.

### Діаконскія:

*Самарскаго уѣзда:* Владимірское, 1 окр., Спиридоновка, 3 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково, 1 окр., Репьевка, 2 окр., Новая Письмянка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Красноярка, 1 окр., Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр., Рычково, 5 окр., Аделяково, 3 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Ивантѣевка, 1 окр., Николаевка, 3 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 окр., Слоб. Красная, 2 окр., Колышкино, 6 окр.

### Цсаломщическія:

*Самарскаго уѣзда:* Новый Калмаюръ, 6 окр., Луговая Александровка, 1 окр., Шпановка, 6 окр., За-Самарская слобода.

*Ставропольскаго уѣзда:* Троицкая Сахча, 2 окр., Верхній Мелекесь, 2 окр., Бѣлый Яръ, 4 окр., Тинарка, 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Старые Маклауши, 2 окр., Ерилкино, 2 окр., Старое Урметево, 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Вечканово, 4 окр., Микушкино, 3 окр., Никиткино, 5 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Шулаевка, 8 окр., Гавріило-Архангельское, 9 окр., Елховка Марычевка, 5 окр., Бузулукскій Боръ (новооткрытый приходъ).

*Новоузенскаго уѣзда:* Романовка, 3 окр., Слоб. Орловъ Гай Арх. церковь, 2 шт., 2 окр., Марьевка, 3 окр., Васильевка, 2 окр., Салтово, 5 окр., Семеновка, 3 окр.



## ЖУРНАЛЪ № 76-й.

1911 г. августа 25 го дня. Въ утреннемъ засѣданіи Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали:** словесный докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи о продажѣ зданій Епарх. женск. училища.

Въ докладѣ своемъ Временно-ревизіонная Комиссія по Епархіальному училищу сообщила, что маклеръ Киселевъ заявилъ въ Совѣтъ Епарх. женск. училища о подысканіи имъ покупателя на Епархіальное училище. При чемъ высказалъ надежду продать зданіе за 470 т. р., но съ условіемъ, что 20 т. р. должны быть уплачены ему — Киселеву комиссіонныхъ, а если удастся продать за 500 т. р. и дороже, то уже изъ суммы свыше 470 т. р. онъ Киселевъ, кромѣ 20 т. р., долженъ получить еще 4-ю часть. Сдѣлавъ такой докладъ, Временно-ревизіонная Комиссія указала на резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Экстреннаго Съѣзда с. г.,—что строить можно новое зданіе училища только тогда, когда будетъ продано старое зданіе, а потому и предлагаетъ дать Совѣту училища уполномочія войти документально въ соглашеніе съ маклеромъ на заключеніе условія, чтобы въ 2 или 3 года пользоваться зданіемъ училища бесплатно и безъ 0/00/0.

Возникаютъ продолжительныя пренія. Изъ преній выясняется одно общее положеніе, что всѣмъ желательно, во исполненіе постановленія Экстреннаго Съѣзда духовенства с. г., продать зданія, съ условіемъ пользоваться училищемъ 2 или 3 года.

Предсѣдатель Временно-ревизіонной Комиссіи, поясняетъ, что, судя по переговорамъ съ маклеромъ, всякій покупатель обязательно возьметъ извѣстный 0/0, хотя бы 4-ре или 50/0, за пользованіе зданіемъ училища, такимъ образомъ духовенству, уплативъ 0/00/0 за 2 года около 50 т. р., придется получить уже сумму не 450 т. р., а лишь 400 т. р. или даже менѣе.

Слышатся заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что запродажная цифра 450 т. р. (20 т. р. маклеру не считается) мала, сравнительное съ цѣной, за которую купленъ домъ подъ складъ церковныхъ вещей, что нужно назначить цѣну не менѣе 650 т. р; нѣкоторые же говорили, что новое зданіе на 3 состава едва ли обойдется дешевле 1-го милліона рублей, а потому переустроить лучше это зданіе и его тогда не продавать. Снова возникаетъ недоразумѣніе о платѣ 0/0/0 за 2-хъ или 3-хъ лѣтнее пользованіе зданіемъ училища на время постройкі новаго.—для выясненія какового единогласно приходятъ къ заключенію—обсужденіе этого вопроса отложить до выясненія его изъ переговоровъ Совѣта училища совместно съ Временно-ревизіонной Комиссіей съ самимъ маклеромъ, для чего вечеромъ на засѣданіи Совѣта училища пригласить самого маклера г. Киселева

Обсужденіе вопроса о продажѣ зданія епархіального училища продолжается въ утреннемъ засѣданіи 26 числа августа. Предсѣдатель Временно-ревизіонной Комиссіи по епархіальному училищу излагаетъ условія маклера и условія покупателя; маклеръ желаетъ заключить условіе на право подысканія покупателя срокомъ на 1 годъ съ тѣмъ, чтобы 1—хотя и помимо его кому бы то ни было мы продали училище, то все равно 20 т. р. долженъ получить маклеръ въ свою пользу; 2) 0<sup>0</sup>/0<sup>0</sup>/0—когда явится покупатель, то 50 т. р. онъ даетъ при покупкѣ; затѣмъ заложитъ домъ и дастъ еще 200 т. р., а когда уплатитъ послѣднія деньги, то за право пользованія зданіемъ училища, уже 0/0/0 за послѣднюю сумму уплаченнаго капитала, должно платить духовенство епархіи. При томъ маклеръ добавилъ, что хотя онъ и соглашается заключить условіе на право подысканія покупателя въ теченіи года, но въ годъ совершенно не надѣется продать зданіе училища.

Одинъ изъ депутатовъ вноситъ предложеніе, которое поддерживается особымъ докладомъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу и заключается въ слѣдую-

шемъ: у духовенства есть строительнаго капитала 150 т. р., есть и свое мѣсто на Свѣчномъ заводѣ, гдѣ свободно можно построить пока корпусъ на 3 младшихъ класса т. е. на 9 классовъ; квартиры служащихъ на заводѣ можно перенести, заводъ же пока оставить; старшіе классы оставить въ старомъ зданіи епархіальнаго училища, а со временемъ, когда старыя зданія училища продадутся, то можно на заводѣ уже сдѣлать пристрой къ новому корпусу такъ, чтобы зданіе было достаточно для 3 хъ составовъ; тогда Свѣчной заводъ можно бы перенести за городъ.

Временно-ревизіонная Комиссія по свѣчному заводу сдѣлала подобный же докладъ, но съ тою разницей, что 1) на заводѣ должно выстроится зданіе на 12 кл. младшихъ; 2) старое зданіе училища должно быть отремонтировано и тамъ будутъ помѣщаться 10 старшихъ классовъ; 3) зданіе Свѣчнаго завода не перенесется, а только квартиры служащихъ придется убрать, да прикупить небольшой кусочекъ мѣста въ 200 кв. саж., что будетъ стоить тысячъ 20 р.

Возникаютъ снова пренія. Ораторы въ своихъ рѣчахъ группируются около двухъ главныхъ положеній—это около вышеозначеннаго предложенія о. депутата—съ одной стороны, а съ другой—около предложенія маклера о продажѣ стараго училища на подходящихъ условіяхъ. По поводу постройки на Свѣчномъ заводѣ корпуса для младшихъ классовъ епархіальнаго училища одни говорятъ, что это будетъ выходъ изъ того тупика, въ которомъ мы находимся; что постепенная постройка будетъ легче для духовенства; что заново отремонтированное старое зданіе епархіальнаго училища намъ не придется уже продавать, только придется сдѣлать заемъ въ 200 или 300 т. руб. и тогда денегъ хватить до окончанія работъ по постройкѣ новаго корпуса на Свѣчномъ заводѣ и по передѣлкѣ стараго училища. Другіе, не отвергая совсѣмъ сдѣланнаго предложенія о постройкѣ корпуса на заводѣ, полагаютъ, что какъ вопросъ совершенно новый,

онъ долженъ быть предварительно разсмотрѣнъ на благочинническихъ округахъ.

За продажу зданія училища приводятъ во первыхъ постановленія Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда; въ 2-хъ подсчетъ суммы, въ которую обойдется постройка корпуса на заводѣ и капитальный ремонтъ старыхъ зданій училища — это тысячъ въ 600. Въ 3-хъ, что, если вышеупомянутыя условія маклера и покупателя не подходящи, то можетъ быть можно будетъ продать на другихъ условіяхъ, болѣе подходящихъ.

Ставится на баллотировку вопросъ — приемымы ли условія маклера, въ результатъ 29 человекъ за неприемлемость при 10-ти воздержавшихся.

Пренія продолжаются. О передачѣ вопроса — о постройкѣ училища на мѣстѣ Свѣчнаго завода — на благочинническіе округа, между прочимъ говорятъ: сколько было съѣздовъ и благочинническихъ и епархіальныхъ и каждый почти разъ постановленія одного съѣзда уничтожаются постановленіемъ другого. Еще въ 1898 г. былъ обсуждаемъ вопросъ о постройкѣ училища на мѣстѣ Свѣчнаго завода и тогда 17 округ. нашли это мѣсто удобнымъ, а 20 округовъ отказались отъ него, и, такимъ образомъ, мы никогда не приходимъ къ желаему результату и нужно не откладывать дѣла, а стремиться исполнить постановленія экстреннаго Съѣзда.

Дѣлается заявленіе о приходѣ маклера. Тотчасъ же ставится на баллотировку вопросъ, пригласить ли маклера въ общее собраніе или уполномочить для переговоровъ съ нимъ примѣрно человекъ 6 изъ о.о. депутатовъ. Открытой баллотировкой большинство выразило желаніе пригласить маклера въ общее собраніе. Приглашается маклеръ г. Киселевъ, который говоритъ, что покупатель на училище находится. Въ уплату за зданіе этого училища предлагаетъ выстроить новое зданіе, или же доставить матеріаловъ на ту сумму, за которое продадимъ ему зданіе; въ теченіе 2-хъ лѣтъ можно будетъ пользоваться этимъ училищемъ безъ  $0/0/0$ .; въ подыска-

ни мѣста для постройки новаго зданія онъ можетъ оказать содѣйствіе; при этомъ покупатель можно взять комиссіонныхъ не 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. около 20 т. р., а только 10 т. р. и, въ томъ случаѣ, если училище будетъ продано. Тогда маклеру предлагается удалиться изъ собранія, Съѣзъ же дѣлаетъ небольшое совѣщаніе по вопросу о томъ—сколько же назначить вознагражденія г. маклеру. Одни предлагаютъ 1000 р., другіе—5000 руб., третьи 1½<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за 450 т. руб., а свыше 500 т. руб. за сумму дополнительную 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, четвертые—1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 500 т. р. включительно,—за сумму же свыше 500 т. р. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Всѣ предложенія ставятся на баллотировку, причемъ; за 1 тысячу руб. подали . . . . . 1 голосъ  
5 тысячъ руб. . . . . 1 человекъ.  
1½<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за 450 т. р., а свыше 500 т. р. то 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 10 „  
1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 500 т. р. включит., а за сумму свыше 500 т. р.  
2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> . . . . . большинство.

Результатъ объявляется маклеру, онъ изъясняетъ свое согласіе и вечеромъ обѣщаетъ прибыть на собраніе вмѣстѣ съ покупателемъ. Дальнѣйшее обсужденіе вопроса откладывается до вечерняго засѣданія.

Вечернее засѣданіе 26 числа августа. Въ виду ожиданія прибытія покупателя и извѣстныхъ переговоровъ съ нимъ о продажѣ, дѣлается предварительно совѣщаніе о продажной цѣнѣ. Высказываются соображенія о томъ, что дешево намъ нѣтъ смысла продавать, что къ матеріалу строительному—напримѣръ кирпичу, каковымъ видимо предполагаетъ уплатить покупатель за зданіе училища, нужно относиться осторожно, такъ какъ матеріаль вѣдь бываетъ разный. Предлагаются разныя суммы: 800 т. максимумъ, минимумъ 600 т. руб., минимумъ—550 т., минимумъ 500 т. Баллотировуются предложенія:

За максимумъ 800 т. руб. . . . . большинство.  
Минимумъ 600 т. руб. . . . . 24 челов.  
Минимумъ 550 т. руб. . . . . 16 челов.  
Минимумъ 500 т. руб. . . . . 11 челов.

Является маклеръ г. Киселевъ съ покупателемъ. Покупатель объясняетъ, что за наличные деньги трудно продать зданіе, но если-де духовенство согласится часть денегъ получить строительнымъ матеріаломъ, то онъ согласенъ купить. Цѣна ему объявляется 800 т. руб. Покупатель спрашивается о церкви—можно ли ее уничтожить и изъявляетъ желаніе по плану познакомиться со всѣми зданіями училища и свой опредѣленный отвѣтъ обѣщаетъ прислать на слѣдующій день черезъ маклера г. Киселева. На этомъ обсужденіе вопроса прерывается.

27 августа утреннее засѣданіе. Является маклеръ Киселевъ и читаетъ предложенія покупателя, каковыхъ всего 3.

1) Покупатель оцѣниваетъ въ 450 т. руб. Беретъ выстроить изъ своего матеріала новсе зданіе по 105 р. за кубъ съ средней отдѣлкой. По мѣрѣ производства работъ Епархіальное Вѣдомство уплачиваетъ строителю 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стоимости за работу, а 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> идутъ въ счетъ погашенія за домъ. Послѣ погашенія домъ переходитъ въ собственность покупателя.

2 е) Оцѣнивается въ 425 т. р. Сумма эта погашается кирпичемъ не менѣе, какъ 15 милліоновъ штукъ, изъ такого расчета: 25 руб. за каждую тысячу кирпича съ подвозкою ихъ до Москательной улицы и 27 р. съ подвозкою ихъ не далѣе, какъ до мужского монастыря. По мѣрѣ доставки кирпича, уплачивается за кирпичъ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стоимости, а 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> идутъ въ счетъ погашенія. Когда будетъ доставлено потребное количество кирпича, т. е. 15 милліоновъ, домъ переводится на имя покупателя, а покупатель его закладываетъ въ частномъ банкѣ уплачиваетъ сполна епархіальному вѣдомству деньги, при чемъ расходы по закладной и потерю курса на бумагахъ пополамъ.

3-е) Покупка за наличные лишь за 300 т. р.

Другихъ комбинацій быть не можетъ.

Въ то же время маклеръ дѣлаетъ предложеніе частнаго характера. Я буду, говоритъ онъ, подыскивать покупателя. На здѣшнихъ я не надѣюсь потому, что они и такъ хорошо

работаютъ; скорѣе же возможно привлечь посторонніе капиталы. Придется поѣхать за границу. А потому я просилъ-бы дать мнѣ порученіе на неопредѣленное время, за вознагражденіе въ 5% съ проданной суммы, каковое я долженъ получить только тогда, когда будетъ продано зданіе—а всѣ другіе расходы по продажѣ, хотя бы совсѣмъ было не продано зданіе, принимаю на себя. Въ такомъ случаѣ придется заключить условіе на время отъ 5 до 10 л. Если Съѣздъ свое намѣреніе продать измѣнитъ, то дѣло окончится ничѣмъ.

28-число. Дневное засѣданіе. Предсѣдатель Съѣзда вновь прочитываетъ предложенія покупателя и предлагаетъ обсудить пріемлемы они, или нѣтъ.

Изъ рѣчей троицхъ о. депутатовъ стало уже ясно, что всѣ три предложенія покупателя для духовенства не пріемлемы. Такъ 1-е)—потому, что онъ проситъ по 105 р. за кубъ, тогда какъ существуетъ цѣна всего только 75 р. 2)—Дорого за кирпичъ, да едва ли и пойдеть на наше новое зданіе 15 милліоновъ кирпича; не выгодно и то, что покупатель налагаетъ на насъ потерю курса бумагъ при реализаціи ихъ; 3)—300 т. руб. наличными, цифра сама по себѣ мала, и въ то же время она служитъ показателемъ, сколько прибыли хочетъ покупатель взять съ насъ при продажѣ намъ матеріаловъ, или при постройкѣ намъ новаго зданія. Ставится на баллотировку вопросъ, пріемлемы ли намъ предложенія покупателя.—Всѣ—противъ.

Тогда возникаетъ самъ собою вопросъ—что же дѣлать дальше.

Новыя пренія и новыя рѣчи. Однако снова всѣ мысли о.о. депутатовъ группируются около постройки зданія для младшихъ классовъ на мѣстѣ Свѣчнаго завода, и—около передачи маклеру вновь дѣла продажи этого училища, съ тѣмъ, чтобы на вырученныя деньги строить, согласно постановленія Экстреннаго Съѣзда духовенства сего года, новое 3-хъ составное Епархіальное училище и на новомъ мѣстѣ. Нѣкоторые о.о. депутаты поддерживаютъ мысль о передачѣ

на благочинническіе сѣзды о постройкѣ зданій на мѣстѣ Свѣчнаго завода при чемъ, предлагаютъ на этихъ жѣ сѣздахъ обсудить вопросъ и о томъ, что будетъ стоить содержаніе 3-хъ составнаго училища. Были и таковыя о.о. депутаты, которые вопросъ о продажѣ училища и постройкѣ новаго считаютъ дѣломъ лишь сердечнаго отношенія къ страдалицамъ дѣвочкамъ, которыхъ не принимаютъ и принять некуда, и при такихъ условіяхъ даже и самообложеніе или повышеніе платы за содержаніе дѣвочекъ въ Епархіальномъ училищѣ—не страшно, а потому, если передавать на благочинническіе округа обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго училища, то съ тѣмъ, чтобы тѣ, которые будутъ противъ займа въ 300 т. р. на постройку новаго зданія и согласятся на ремонтъ стараго, потомъ не роптали, если ихъ дѣтямъ будетъ отказано въ приѣмѣ.

—(2) Ставится на баллотировку 2 формулы:

1) Передать дѣло продажи училища маклеру, поручивъ Совѣту Епархіальнаго училища совмѣстно съ Временно-ревизіонной Комиссіей выработать условія,—за 600 т. р.

2) Обсужденіе вопроса о постройкѣ одно-составнаго училища на мѣстѣ Свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы потомъ, сдѣлавъ пристрой къ корпусу съ расчетомъ на 3 состава съ 7-мъ и 8-мъ классомъ при двухъ составахъ, заводъ-же перенести за городъ,—передать на благочинническіе округа.

1-я формула принимается единогласно, затѣмъ баллотировается вопросъ, на сколько лѣтъ заключить условіе съ маклеромъ: 2, 3 5 лѣтъ.

На 2 года . . . . . за 26 чел.

3 года . . . . . 4 чел.

5 лѣтъ . . . . . 3 чел.

Передъ баллотировкой 2-й формулы, Собраніе проситъ о. Предсѣдателя Комитета Свѣчнаго завода дать нѣкоторыя объясненія по вопросу о постройкѣ корпуса для Епархіальнаго Училища на мѣстѣ завода и о переносѣ завода.

Предсѣдатель Комитета Свѣчнаго завода поясняетъ, что для завода мѣсто очень выгодное, такъ какъ недалеко отъ желѣзной



роги; если же за городомъ построить заводъ, то придется имѣть лишній расходъ на доставку матеріаловъ; самое перенесеніе завода обойдется не дешевле какъ 150 т. руб. По отношенію къ постройкѣ Епархіальнаго училища можно сказать—мѣста всего на заводъ до 3000 кв. саж. (тогда какъ здѣсь подъ старымъ епарх. училищемъ только 1890 кв. саж.); и, если здѣсь помѣщается 2 состава, то тамъ можно построить зданіе на три состава.

Баллотировалась вторая формула—за принятіе ея 9 чел.

Дѣлается заявленіе, что цифра стоимости зданій стараго епархіальнаго училища минимумъ 600 т. р. сдѣлана по отношенію только къ бывшему покупателю, такъ какъ онъ предлагалъ въ уплату не чистыя деньги, а матеріаль и что за чистыя деньги возможно продать дешевле. Дѣлается баллотировка, какъ понимать цифру 600 т. руб., по отношенію ли къ бывшему покупателю, или вообще. Большинство высказалось, что цифру 600 т. руб. нужно понимать только по отношенію къ бывшему покупателю. Тогда баллотировалась минимальная цифра продажи зданія епархіальнаго училища вообще—въ 600 т. р., въ 450 т. р. чистыхъ.

За 600 т. р. подано . . . 6 голосовъ.

За 450 т. р. чистыхъ . . . 19 голосовъ.

**Постановили:** 1) считать предложенія покупателя (г. Александрова)—непріемлемыми; 2)—Поручить Совѣту Епархіальнаго Женскаго училища, совмѣстно съ Временно-ревізійной Комиссіей, выработать извѣстныя условія и заключить договоръ съ маклеромъ г. Кисилевымъ на право подысканія покупателя на Епархіальное Училище въ теченіи 2-хъ лѣтъ; 3)—минимальную стоимость зданія епархіальнаго женск. училища по Саратовской улицѣ и зданія—по Дворянской улицѣ—назначить 450 т. р. чистыми.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. сентября 22. Утверждается Е. К.

## ЖУРНАЛЪ 77-й

1911 г. августа 25-го дня. Временно-ревизионная Комиссія по Эмеритальной кассѣ доложила Съѣзду прошеніе бывшаго Предсѣдателя Эмеритальной кассы о. Протоіерея Софотерова, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Съѣздомъ о выдачѣ ему денежнаго пособія на лѣченіе его болѣзни, какъ воздаяніе за его 20-ти-лѣтніе труды на пользу духовенства епархіи по руководству операціями Эмеритальной кассы.

Мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи по этому прошенію слѣдующее: глубоко цѣня долговременную и весьма полезную службу о. Протоіерея Софотерова въ должности Предсѣдателя Эмеритальной кассы (около 20 лѣтъ), слѣдуетъ придти ему на помощь, ассигновавъ на лѣченіе его болѣзни 300 руб.; при чемъ за долговременную и полезную службу о. Протоіерея Софотерова въ должности Предсѣдателя Эмеритальной кассы, выразить ему искреннюю благодарность отъ лица Съѣзда духовенства, съ выраженіемъ сожалѣнія и соболезнованія о потерѣ имъ здоровья.

По открытіи преній по поводу прошенія о. Софотерова, мнѣнія о. о. депутатовъ раздѣлились: одними предлагалось, во вниманіе къ многолѣтней и полезной для епархіи службѣ въ должности Предсѣдателя Эмеритальной кассы о. Софотерова, просьбу его удовлетворить. Другіе же, исходя изъ положенія, что въ нынѣшнемъ голодномъ году придется удовлетворять массу лицъ служащаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ пособіями въ усиленныхъ размѣрахъ, высказывались за отклоненіе прошенія о. Протоіерея Софотерова. Въ виду разногласія, 36 голосовъ встало за рѣшеніе этого вопроса закрытой баллотировкой. На баллотировку поставлено 1-мъ мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи: пособіе дать въ размѣрѣ—300 руб. По подсчету шаровъ за мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи положено 11 шаровъ противъ 24-хъ.

**Постановили:** За многолѣтнюю и полезную службу въ должности Предсѣдателя Комитета Эмеритальной кассы о. Протоіерея Софотерова, выразить ему отъ лица Съѣзда благодарность, а прошеніе о пособіи отклонить въ виду наступившаго тяжелаго голоднаго года.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 10. *Утверждается.*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 78-й.**

1911 г. августа 24-го дня. Съѣздъ духовенства, по заслушаніи всѣхъ докладовъ по обревизованіи Склада церковныхъ вещей, пришелъ къ единогласному постановленію: Временно-ревизіонной Комиссіи по складу церковныхъ вещей въ лицѣ ея Предсѣдателя о. Адриановскаго и членовъ о. Марсова и о. Самуилова за ихъ внимательное и тщательное отношеніе къ порученной работѣ выразить отъ лица Съѣзда благодарность и записать о семъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 11. *Утверждается.*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 79-й.**

1911 г. августа 26-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по Эмеритальной кассѣ доложила Съѣзду прошеніе заштатнаго священника с. Новотулки, Николаевскаго у. о. Петра Расцвѣтова, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о томъ, чтобы ему выдавалась пенсія съ 1-го января 1911 г. за 25 лѣтъ (1876—1900) по 1-му разряду стараго Устава въ размѣръ—150 руб. и за 10 л. (1901—1910) по 1-му разряду новаго Устава въ размѣръ 144 руб., всего—294 руб. Выдается же ему Комитетомъ

Эмеритальной кассы неправильно только 252 руб. Временно-ревизионная Комиссія полагаетъ прошеніе о. Расцвѣтова удовлетворить. Изъ громадной переписки между просителемъ и Комитетомъ Эмеритальной кассы, а также словесныхъ объясненій по этому дѣлу Предсѣдателя кассы о. Протоіерея Беневоляскаго выясняется слѣдующее: проситель о. Расцвѣтовъ вкладчикомъ кассы состоялъ съ 1876 г. по 1-му разряду стараго Устава. До 1901 г. имъ было оплачено 25 лѣтъ. Въ 1902 г. 23-го ноября проситель по болѣзни вышелъ за штатъ. Не за долго до выхода за штатъ проситель оплатилъ 6-е пятилѣтіе (4 г. впередъ) по 1-му разряду того же стараго Устава. По выходѣ за штатъ проситель сталъ получать пенсію, каковой ему и выдано—185 р. 55 коп. 28 февраля 1904 г. о. Расцвѣтовъ снова поступилъ на службу въ с. Новотулку и служилъ до 14 апрѣля 1907 г. Во время своего послѣдняго служенія проситель подавалъ перейти на 1-й разрядъ новаго Устава кассы, для этого онъ доплатилъ за 6-е пятилѣтіе разность платы Уставовъ, а за 7-е пятилѣтіе внесъ впередъ. Такимъ образомъ въ дѣйствительности оказывается, что просителемъ оплачены 25 лѣтъ по 1-му разряду стараго Устава и 10 лѣтъ по 1-му разряду новаго Устава. Но проситель о. Расцвѣтовъ при оплатѣ 6 го пятилѣтія воспользовался двойною льготой: въ 6-е пятилѣтіе онъ получилъ пенсіи 185 р. 55 коп., а впоследствии воспользовался доплатой для перехода на новый Уставъ тѣмъ же самымъ пятилѣтіемъ.

По обмѣнѣ мнѣній, большинствомъ голосовъ **Постановили:** ходатайство о. Расцвѣтова о полученіи имъ пенсіи изъ Эмеритальной кассы съ 1 января 1911 г. и въ будущемъ въ размѣрѣ—294 руб. въ годъ, въ видѣ исключенія удовлетворить, но взыскать съ него 185 р. 55 коп. уже выданныхъ ему, въ виду того, что онъ, состоя пенсионеромъ кассы, впоследствии пользовался для перехода на новый уставъ тѣмъ же самымъ пятилѣтіемъ, о чемъ и составленъ сей

журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая 1911 г. сентября 11. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 80-й.

1911 г. августа 26-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по Эмеритальной кассѣ предложила на обсужденіе Създа отношеніе благочиннаго 2-го окр. Ставропольскаго у. отъ 8-го августа 1911 г. за № 491-мъ въ Комитетъ Эмеритальной кассы, въ коемъ онъ между прочимъ сообщаетъ, что пожертвованія въ Эмеритальную кассу въ количествѣ 120 руб. представляются имъ отъ 24 приходовъ, хотя въ настоящее время въ округѣ—28 церквей, но церкви во вновь образовавшихся приходахъ по журнальному постановленію ихъ благочинническаго Създа, утвержден. Его Преосвященствомъ, новому обложенію не подлежатъ, а переракладка положенной суммы сбора на округъ дѣлается уже самимъ округомъ. Комитетъ Эмеритальной кассы сдалъ это отношеніе на разсмѣрѣніе Епархіальнаго Създа для выясненія того, правильно ли поступаетъ 2 й благочиннической округъ, Ставропольск. у.

Временно-ревизіонная Комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: новыя церкви, построенныя въ бывшихъ приходскихъ деревняхъ, не должно облагать новыми взносами, согласно уже состоявшемуся постановленію Епархіальнаго Създа. По обмѣнѣ мнѣній, Създъ единогласно **постановилъ**: мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи принять съ добавленіемъ, чтобы время обложенія новыхъ церквей сборами въ Эмеритальную кассу было назначаемо только по рѣшенію благочинническихъ Създовъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. сентября 11. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 81-й.

1911 г. августа 29-го дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ Предсѣдателя и членовъ въ Комитетъ Эмеритальной кассы. Въ Предсѣдатели Комитета закрытой баллотировкой 31 изб. противъ 5 неизб. избаннымъ оказался Протоіерей Іоаннь Галактіоновичъ Беневольскій. Кандидатами въ члены Комитета Эмеритальной кассы закрытой баллотировкой избраны:

Св. Красносамарскій, получившій 30 изб. 6 не изб.

О. Виноградовъ — 26 — 10.

О. Третьяковъ — 24 — 12.

О. Сергіевскій — 24 — 12.

О чемъ **постановили** записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 23. Утверждаются— въ должности предсѣдателя протоіерей Іоаннь Беневольскій и членами священники Василій Красносамарскій и Михаилъ Виноградовъ.* Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 82-й

1911 г. августа 29 дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе объ опредѣленіи размѣра годового оклада жалованія Предсѣдателю и членамъ Комитета Эмеритальной кассы (журн. Эмеритальной кассы отъ 1910 г. октября 19-го дня № 86) за завѣдываніе кассой взаимопомощи.

**Постановили:** Отклонить ходатайство Предсѣдателя и членовъ Эмеритальной кассы.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 11. Утверждается.* Е. .

## ЖУРНАЛЪ № 83-й.

1911 г. августа 27-го дня. Съездъ духовенства заслушалъ словесное предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ Съезда о помощи нуждающемуся духовенству по случаю полнаго неурожая въ текущемъ году во всей Самарской губерніи.

Съездъ духовенства призналъ, что духовенство Самарской епархіи въ настоящемъ году дѣйствительно находится въ критическомъ положеніи, а особенно люди многосемейные имѣющіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи, а также вдовы и сироты. Въ виду этого необходимо будетъ: 1) придти къ духовенству на помощь и 2) указать: кто имѣетъ право на полученіе пособія, — и источникъ, изъ котораго это пособіе можно получить.

А посему **постановили:**

1) Право на пособіе имѣютъ всѣ, состоящіе на службѣ священно-церковно-служители епархіи, а также и просфорни, терпящія нужду отъ неурожая въ текущемъ году.

2) Степень нужды опредѣляется на благочинническихъ окружныхъ Съездахъ, которые должны быть созваны немедленно, по прибытіи депутатовъ на мѣсто.

3) Благочинническіе Съезды должны немедленно представить списки дѣйствительно нуждающихся въ Епархіальное Попечительство съ указаніемъ достаточныхъ мотивовъ въ необходимости полученія тѣмъ или инымъ лицомъ пособія.

4) Пособія выдаются безвозвратныя и взаимообразныя съ 0/00/0 не выше 5 головыхъ.

**Примѣчаніе:** 1) Съ тѣхъ, которые должны въ Епархіальное Попечительство за прежніе годы, не требовать долга, въ виду голода и не взыскивать въ настоящемъ году 0/00/0 на взятую сумму.

**Примѣчаніе:** 2) Не считать препятствіемъ къ полученію займа и пособія изъ Попечительства, если за кѣмъ либо имѣется долгъ и за прежніе годы.

5) Пособія взаимообразныя выдаются изъ суммъ Епархіального Попечительства.

6) Безвозвратныя пособія выдаются изъ отчисленій Епархіального Попечительства.

О всемъ вышеизложенномъ и составленъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ утверждень Его Преосвященствомъ 5 сентября 1911 г.

## ЖУРНАЛЪ № 84-й.

1911 г. августа 29 го дня. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о томъ: можно ли вольнослушателей Университета считать учащимися и выдавать имъ пенсію отцовскую изъ Эмеритальной кассы.

**Постановили:** не считать вольнослушателей Университета учащимися, и потому на полученіе пенсіи изъ Эмеритальной кассы они права не имѣютъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 11. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 85-й.

1911 г. августа 29-го дня. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членоеъ Исторической Комиссіи для разбора дѣлъ за все время существованія Эмеритальной кассы.

Единогласное избраными оказались: Преподаватель Самарскаго Духовнаго училища Василій Васильевичъ Горбуновъ, священникъ с. Патровки, 2-го округа. Бузулук. у. Петръ Смирновъ и священникъ с. Покровки 8-го округа, Бузулукскаго у. Александръ Гидасповъ.

О чемъ **постановили:** записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 11. Утверждается Е. К.



## ЖУРНАЛЪ № 86-й.

1911 г. августа 29 го дня. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ Временно-ревизіонной Комиссіи на 1912 г., по дѣламъ Эмеритальной кассы.

Единогласно избранными оказались: священникъ о. Полянцевъ (Предсѣдатель Комиссіи), о. Гурьевъ и о. Березовскій.

О чемъ **постановили:** записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 11. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 87-й.

1911 г. августа 29-го дня. Съѣздъ духовенства по докладу Временно-ревизіонной Комиссіи разсматривалъ отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы и кассы взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Самарской епархіи за 1910 г. и вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы за время съ 1-го января по 18-е августа 1911 г.

Временно-ревизіонная Комиссія по поводу отчета за 1910 г. дала слѣдующее заключеніе: отчетъ за 1910 г. составленъ правильно и согласно съ документами, кромѣ суммы на выдачу пенсій, которая разнится по отчету отъ суммы, указанной въ списокѣ стипендіатовъ, на 151 р. 70 коп., что объяснено Комитетомъ Эмеритальной кассы ошибочно занесенными въ число выдачъ пенсіонерамъ этой суммы, назначенной другимъ лицамъ и по другимъ обстоятельствамъ, и Комитетъ Эмеритальной кассы обѣщала ошибку эту исправить по документамъ кассы.

### П О В ъ Д О М О С Т И

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за время съ 1-го января по 18 августа 1911 г.

Къ 1-му числу августа мѣсяца 1911 г. въ остаткѣ состояло наличными—23639 р. 52 коп., билетами—971865 р. 57 к. итого—995505 руб. 9 коп.

О движеніи суммъ по Эмеритальной кассѣ за время съ 1-го января по 18-е августа 1911 г. Временно-ревизіонная Комиссія даетъ такое заключеніе, что при провѣркѣ наличности кассы, означенныя въ вѣдомости суммы вполнѣ согласны съ записями по приходо-расходнымъ книгамъ и находятся налицо: одни суммы въ  $0/0/0$  бумагахъ, иные на текущемъ счету въ Банкахъ и въ наличности на рукахъ назначенныхъ.

**Постановили:** мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 12. Читаль. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 88-й

1911 г. 27 августа дня, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 21-го іюля 1911 г. за № 6893-мъ, послѣдовавшей на докладѣ Эмеритальной кассы, Съѣздъ духовенства Самарской епархіи приступилъ вновь къ пересмотру вопроса о передачѣ кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго звѣда, завѣдующаго фондсмъ стипендій. На это засѣданіе предварительно были приглашены представители обоихъ комитетовъ для всесторонняго освѣщенія даннаго вопроса. Въ началѣ засѣданія были заслушаны 2 обстоятельныя доклада Комитета Эмеритальной кассы и мнѣніе подготовительной Комиссіи.

Главныя основанія Комитета Эмеритальной кассы, предлагающаго Съѣзду оставить кассу взаимопомощи по прежнему въ вѣдѣніи сего Комитета слѣдующія: 1) §15-й Уст. кассы взаимопомощи говоритъ: дѣлами кассы взаимопомощи завѣдуетъ Комитетъ Эмеритальной кассы. Уставъ кассы взаимопо-

мощи отосланъ на утверждение Св. Синода, поэтому изменение § этого Устава хотя и подлежит въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Епархіальнымъ Създамъ духовенства (§ 18-й), но должно происходить съ вѣдома и разрѣшенія Св. Синода.

2) Назначеніе и цѣль Учрежденія кассы взаимопомощи— оказаніе пособія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Самарской епархіи (§ 1-й Уст.) Эта помощь должна быть, по возможности, немедленная и исходить изъ 2-хъ источниковъ: изъ кассы взаимопомощи и изъ Эмеритальной кассы (пенсія), по извѣщеніи о смерти участниковъ этихъ кассъ. Передача кассы взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода создастъ лишнюю переписку и затрудненія въ выдачѣ пособія и отдалитъ назначенія пенсіи осиротѣвшимъ семействамъ.

3) При завѣдываніи Кассой взаимопомощи Комитетомъ Эмеритальной кассы не должно создаваться излишнихъ пререканій между двумя Комитетами, если только воля духовенства Самарской епархіи выдавать остатки отъ похоронной кассы въ фондъ стипендій ясно будетъ санкціонирована Създомъ и указанъ будетъ источникъ этой выдачи.

4) Передача кассы взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода повлечетъ за собой немалый матеріальный ущербъ, такъ какъ заготовлены расчетныя вкладныя книжки участниковъ той и другой кассы, напечатаны бланки для книгъ, сообразно формы ихъ.

5) Выдѣленіе кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы увеличитъ трудъ о. о. благочинныхъ.

6) Изъятіе кассы взаимопомощи изъ вѣдѣнія Комитета Эмеритальной кассы набрасываетъ тѣнь на ея руководителей, безвозмездно трудившихся въ завѣдываніи ею въ продолженіи 8 лѣтъ.

Относительно выдачи остатковъ отъ похоронной кассы въ количествѣ 10859 руб. 74 коп. въ фондъ стипендій Предсѣдатель Кассы о. Беневольскій словесно заявилъ, что въ настоящее время въ кассѣ имѣются средства и они бу-

дуть беспрепятственно выданы въ фондъ стипендій согласно волѣ Създа.

По этому докладу мнѣніе Подготовительной Комиссіи слѣдующее: подготовительная Комиссія, по разсмотрѣніи доклада Эмеритальной кассы отъ 13 іюля с. г. за 468-мь, по дѣлу передачи кассы взаимопомощи въ завѣдываніе въ Комитетъ Свѣчнаго завода, пришла къ слѣдующему заключенію: § 18-й Уст. кассы гласить: „Правила сіи (т. е. Устава), по указанію опыта, могутъ быть дополняемы измѣняемы и отменяемы Епархіальнымъ Създомъ духовенства Самарской епархіи“. Выходя изъ положенія, выраженнаго въ семъ §, Създъ Епархіальный не разъ уже измѣнялъ первоначальный Уставъ кассы. Такъ напримѣръ въ 1907 г., согласно предложенія Комитета Эмеритальной кассы, былъ измѣненъ способъ производства сбора въ кассу взаимопомощи и размѣръ этихъ сборовъ, а именно, было принято, вмѣсто сборовъ по § 5-му Уст.— 50 к. съ священника, 25 ксп. съ діакон. и псаломщиковъ, на каждую семью умершихъ участниковъ кассы, производить сборъ ежегодно въ одинаковомъ размѣрѣ, значительно превышающемъ при томъ, какъ оказалось, нужды кассы, а именно: 10 р. съ священника, 7 руб. съ діакона и 5 р. съ псаломщика; при чемъ по отношенію къ діаконамъ былъ увеличенъ и размѣръ пособій съ 200 р. до 300 руб., слѣдовательно были измѣнены §§ 4 и 8-й. Наконецъ на Създѣ 1909 г., послѣ разсмотрѣнія на благочинническихъ създахъ вопроса объ организаціи фонда стипендій и изысканіи средствъ на эту организацію, Епархіальнымъ Създомъ журн. № 57-й было постановлено отчислять остатки отъ операцій кассы взаимопомощи, оказавшіяся свободными вслѣдствіе излишняго размѣра взносовъ духовенства въ кассу взаимопомощи, что не оспаривалось и Комитетомъ Эмеритальной кассы, какъ это усматривается изъ того, что остатки отъ 1909 и 10 годовъ были посланы въ фондъ стипендій и если не были посланы въ фондъ всѣ остатки отъ кассы взаимопомощи отъ 1908 г., то это, какъ видно изъ журнала

Комитета за № 78-мь (№ 10-й Епарх. Вѣдом. 1910 г.), не потому, чтобы онъ отрицалъ право Създовъ употреблять эти остатки по ихъ желанію, а только чисто по финансовымъ обстоятельствамъ, такъ какъ онъ причислил ихъ къ капиталу кассы Эмеритальной. Докладъ Комитета говоритъ, что измѣненіе §§ Уст. Кассы взаимопомощи могутъ получать силу только по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ. Конечно Комитетъ кассы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ Уставѣ обязанъ представлять Св. Синоду свои ходатайства, а это уже дѣло Синода утвердить ли измѣненія и дополненія, или оставить вопросъ открытымъ. Какъ извѣстно у насъ и самый Уст. кассы доселѣ еще не утвержденъ Св. Синодомъ, но это не препятствуетъ функціонированію кассы уже въ теченіе 8 лѣтъ. О всѣхъ вышеизложенныхъ измѣненіяхъ Уст. кассы и самъ Комитетъ не дѣлалъ даже и представленій Св. Синоду, хотя этими измѣненіями давно уже руководятся въ дѣлѣ управленія кассой. По возбужденному вопросу представлено 8 (при семь прилагаемые) журналовъ Благочинническихъ Създовъ, изъ коихъ только одинъ соглашается съ мнѣніемъ Комитета, тогда какъ за принятое Създомъ постановленіе высказываются 6 округовъ, а 1 округъ высказываетъ свое особое мнѣніе. На основаніи вышеизложеннаго Комиссія съ своимъ мнѣніемъ полагаетъ: не усматривается никакихъ препятствій со стороны Устава кассы взаимопомощи, какъ въ отчисленіи остаточныхъ суммъ кассы въ фондъ стипендій, такъ и въ передачѣ ея въ завѣдываніе какого либо другого учрежденія, напримѣръ Комитета Свѣчнаго завода, но въ силу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ Комитета Эмеритальной кассы за № 458-мь, вопросъ этотъ, для окончательнаго рѣшенія, долженъ быть поставленъ на обсужденіе Създа въ засѣданіи при участіи представителей обоихъ Комитетовъ.

По заслушаніи докладовъ и мнѣнія Подготовительной Комиссіи, были даны объясненія Предсѣдателемъ Комитета Свѣчнаго завода, вполне сходящіяся съ мнѣніемъ Подгото-

вительной Комиссії только съ небольшими добавленіями. По открытіи преній по данному вопросу ясно обнаружилась два теченія. Одни изъ ораторовъ доказывали, что нѣтъ никакихъ серьезныхъ основаній для отмѣны постановленія Экстреннаго Съѣзда о передачи кассы взаимопомощи въ фондъ стипендій, разбивая пунктъ за пунктомъ основныя положенія доклада Комитета Эмеритальной кассы. Другіе изъ ораторовъ, возражая имъ, доказывали, что не нужно разъединять эти два родственные Учрежденія (кассу Эмеритальную и кассу взаимопомощи), преслѣдующія одну и ту же благотворительную цѣль—оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства. Что кассой взаимопомощи должно болѣе дорожить, чѣмъ фондомъ стипендій; что лишать сиротъ пособій въ особенно трудныхъ положеніяхъ изъ остатковъ кассы похоронной, въ пользу учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ родителей, несправедливо; что касса взаимопомощи и касса Эмеритальная—это страхованіе на случай обезпеченія сиротъ, на случай инвалидности и неспособности къ труду. Иные-же, не соглашаясь на передачу кассы взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода, однако отстаивали постановленіе Съѣзда 1910 г. о передачѣ остатковъ отъ похоронной кассы въ фондъ стипендій потому, что обучающіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ тоже наши дѣти, дѣти нуждающагося духовенства. Семьямъ же умершихъ вкладчиковъ отъ этихъ выдачъ ущерба нѣтъ, такъ какъ выдаются только остатки уже послѣ удовлетворенія семействъ вкладчиковъ положенными пособиями.

По достаточномъ обсужденіи даннаго вопроса были предложены на баллотировку слѣдующія формулы: 1) мнѣніе Подготовительной Комиссії: не усматривается никакихъ препятствій со стороны Устава кассы взаимопомощи, какъ въ отчисленіи остаточныхъ суммъ кассы въ фондъ стипендій, такъ и къ передачѣ ея въ завѣдываніе какого либо другого Учрежденія, на примѣръ Свѣчнаго завода. За такую формулу встало—19 депутатовъ противъ 5-ти.

2) Кто не желает передавать завѣдываніе кассой взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода. Встало 26 депутатовъ.

3) Кто, напротивъ, желаетъ передать кассу взаимопомощи въ вѣдѣніе Комитета Свѣчнаго завода—встало 11 депутатовъ.

**Постановили:** кассу взаимопомощи оставить въ вѣдѣніи Комитета Эмеритальной кассы. Относительно же передачи остатковъ отъ кассы похоронной въ фондъ стипендій—привести въ исполненіе постановленіе журнала № 26 й сессіи с. г. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 11. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 89-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣніи смѣты завода на 1912 г.

Съѣздъ принялъ смѣту, согласно мнѣнія Временно-ревизіонной Комиссіи со слѣдующими измѣненіями, дополненіями и примѣчаніями.

§ 3-й, ст. 4-я—за сверхъ-урочныя работы служащимъ въ машинномъ отдѣленіи—50 р.—исключается.

Ст. 7-я—наградныя мастерамъ и служащимъ вмѣсто—690 р. назначается—600 руб.

§ 6-й, ст. 4-я—на разные расходы по выѣзду вмѣсто 251 руб., ассигнуется 200 руб.

§ 8-й, ст. 8-я—ассигнуется согласно смѣтному назначенію—360 руб., но съ тѣмъ, чтобы Комитетъ Свѣчнаго завода работу по кассѣ взаимопомощи уже вель бесплатно, какъ онъ выразилъ свое желаніе.

По статьѣ 9-й. Отчисленіе въ запасный фондъ конторщиковъ, служащихъ болѣе года, 96 руб.—исключается.

§ 11-й, ст. 1-я—на покупку экипажа новаго—300 р.—исключается.

Ст. 2-я—покупка новыхъ саней—60 руб.—исключается, а предлагается приобрести сани изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ на 1911 г.

13-й, ст. 2-я—на ремонтъ построекъ ассигнуется по смѣтѣ—610 руб. 5 коп. но съ условіемъ, чтобы означенныя работы были произведены хозяйственнымъ способомъ, не выходя изъ смѣты.

§ 14-й, ст. 6-я—выдача субсидій духовно-учебнымъ заведеніямъ вмѣсто—73000 руб. ассигнуется 82700 р:

По отношенію ко всѣмъ остаткамъ Съѣздъ изъявилъ свое согласіе на перенесеніе таковыхъ изъ одной-статьи въ другую.

**Постановили:** смѣту расхода на 1912 г. по Свѣчному заводу съ указанными выше измѣненіями принять.

О чемъ составлень сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. сентября 12. *Утверждается*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ 90-й.

1911 г. августа 30-го дня. Духовенство Самарской епархіи слушали докладъ члена Комитета Епархіальнаго Свѣчного завода, священника А. Иванова.

Въ означенномъ докладѣ священникъ о. А. Ивановъ пишетъ, что Епархіальнымъ Съѣздомъ 1910 г. на ремонтъ его квартиры было ассигновано—280 р. 30 коп., но такъ какъ этихъ денегъ недостаточно, то онъ проситъ поризвести ремонтъ уже въ будущемъ 1912 г. и къ означенной выше суммѣ ассигновать еще, согласно добавочной смѣтѣ, 78 руб. 90 коп.

Мнѣніе Временно ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу означенную ассигновку въ 78 руб. 90 к. принять.

**Постановили:** дополнительно къ ассигновкѣ Епархі-



альнымъ Съѣздомъ прошлаго года—280 р. 30 к. на ремонтъ квартиры члена Комитета Свѣчнаго завода А. Иванова—принять еще 78 руб. 90 ксп. и ремонтъ квартиры произвести въ 1912 г.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 12. Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 91-й.

1911 г. августа 31-го дня. Съѣздъ Духовенства Самарской Епархіи слушали отношеніе Самарской Духовной Консистеріи отъ 27-го августа 1911 г. за № 13011-мъ на имя Подготовительной Комиссіи Епархіального Съѣзда.

Изъ означеннаго отношенія видно, что въ распоряженіе духовенства Самарской Епархіи по духовному завѣщанію Надворнаго Совѣтника А. В. Кавскаго, утвержденному Самарскимъ Окружнымъ судомъ отъ 14—21 іюля 1910 г., пожертвовано по усмотрѣнію духовенства съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго для устройства богадѣльни или колоніи съ бесплатными или за дешевую плату квартирами, для лицъ духовнаго званія православнаго духовенства: престарѣлыхъ, бѣдныхъ, сиротъ, многосемейныхъ, впавшихъ въ несчастіе,—два дворовыхъ усадебныхъ мѣста, находящихся въ г. Самарѣ въ 5-й части въ 122 кварт., одно по Торговой улицѣ, а другое по Ильинской съ постройками.

Дѣлая такое сообщеніе о пожертвованіи Кавскаго въ пользу духовенства Самарской Епархіи, Самарская Духовная Консисторія предлагаетъ подготовительной Комиссіи ознакомить съ означеннымъ пожертвованіемъ Епархіальный Съѣздъ духовенства Епархіи на предметъ обсужденія вопроса о способахъ приведенія въ исполненіе воли завѣщателя.

По заявленію Подготовительной Комиссіи все пожертвованное имущество оцѣнено въ 65000 руб.

Изъ сужденій о. о. депутатовъ о такомъ цѣнномъ дарѣ въ пользу духовенства епархіи выяснилась глубокая благодарность со стороны духовенства по отношенію къ покойному Арсенію Васильевичу Кавскому.

Для использованія пожертвованнаго имущества согласно волѣ завѣщателя предложено избрать особую комиссію съ тѣмъ, чтобы она вѣдала какъ ремонтъ, такъ и всей организаціей дѣла по своему усмотрѣнію и о результатахъ доложила бы Съѣзду 1912 года.

**Постановили:** 1) избрать въ Комиссію для завѣдыванія и использованія согласно волѣ завѣщателя имуществомъ А. В. Кавскаго слѣдующихъ лицъ: священника о. Терновскаго, священника о. Сергіевскаго и Предсѣдателемъ—священника о. Введенскаго (въ г Самарѣ) съ тѣмъ, чтобы означенная Комиссія дѣйствовала по своему усмотрѣнію, а о послѣдующемъ доложила бы Съѣзду 1912 г.

2) Занять изъ текущихъ суммъ Свѣчнаго завода въ распоряженіе означенной Комиссіи—1500 руб. денегъ для производства необходимаго ремонта въ домахъ, плюсь 1390 р. уже полученныхъ за пользование домами.

3) Съ участіемъ всѣхъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда с./г. отслужить панихиду по упокоеніи раба Божія Арсенія.

4) Имя раба Божія Арсенія записать для вѣчнаго поминовенія въ синодикахъ всѣхъ церквей Самарской Епархіи.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 5.* *Утверждается.*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 92-й.**

1911 г. августа 30 дня. Временно-ревизіонная Комиссія по Епарх. женск. училищу предложила на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту по содержанію бывшаго Николаевскаго Епарх. женск. училища.

— въ началѣ засѣданія были прочитаны общія статьи предполагаемаго по этому училищу прихода, каковыя, по заслушаніи ихъ, приняты Съѣздомъ къ свѣдѣнію.

Далѣе разсматривалась смѣта предполагаемыхъ на 1912 годъ расходовъ, которая принята съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

По счету № 1-й ст. 4 я—Инспектору классовъ, о. Меньшову квартирное пособіе въ количествѣ 240 р., внесенныхъ въ смѣту, постановили исключить, но на разъѣзды ему назначить—50 руб. Остальныя статьи этого счета принимаются согласно смѣты. Итого по счету № 1-й назначается—7157 руб. 50 коп.

Счетъ № 2-й, по прочтеніи статей расхода, принимается безъ измѣненія въ суммѣ . . . . . 12065 р. 20 к.

Счетъ № 3-й—также принимается безъ измѣненія въ общей суммѣ . . . . . 10582 р. 90 к.

съ добавленіемъ пожеланія по ст. 4, 5 и 6-й слѣдующаго содержанія: если лампы, мебель, класныя принадлежности и посуда, привезенныя изъ Николаевска еще годны къ употребленію, то ассигновку по этимъ ст. не расходовать.

По счету № 4-й, ст. 1-я—на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки испрашивается—200 руб.—назначается же—50 р.

Итого по сч. № 4-й, вмѣсто испрашиваемыхъ—525 р. —назначается . . . . . 375 руб.

По сч. № 5-й—испрашивается на канцелярскія принадлежности—50 руб.—назначается—30 р.

Счетъ № 6-й принимается безъ измѣненія въ суммѣ—180 р.

По сч. № 7-й—ст. 1-я—на разъѣзды по дѣламъ службы начальницы, членовъ Совѣта и эконома испрашивается 150 руб. назначается—50 руб. Итого по сч. № 7-й—вмѣсто испрашиваемыхъ—250 руб. назначается—150 руб.

А всего по смѣтѣ на Николаевское училище на 1912 г. назначается . . . . . 30540 р. 60 к.

На покрытіе этой смѣты предполагается приходъ:

- 1) За содержаніе 82 воспитанницъ — 10250 р.
  - 2) Дополнительнаго 25 р. взноса съ родителей — 525 руб.
  - 3) Отъ продажи остатковъ отъ стола — — 75 руб.
  - 4) Отъ продажи старыхъ вещей — — — 100 руб.
- А всего — — — 10750 руб.

Исключивъ изъ расхода 30540 руб. 60 коп. приходъ— 10950 р., придется дополнительно ассигновать—19590 руб. 60 коп.

**Постановили:** смѣту съ вышеизложенными измѣненіями— принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. сентября 5. Утверждается.*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 93-Й.

1911 г. августа 30-го дня. Временно-ревизионная Комиссія предложила вниманію Съезда списокъ должницъ за содержаніе и обученіе въ Епархіальномъ училищѣ за 1910-11 уч. г.

По заслушаніи списка, приведено на справку постановленіе Съезда 1910 г., коимъ воспитанницамъ, не внесшимъ прежнихъ долговъ за содержаніе и обученіе, отказывается въ приѣмѣ ихъ въ училище.

Въ настоящее время Начальница училища заявила, что она находится въ затруднительномъ положеніи. какъ поступить съ воспитанницами, за которыми числится долгъ, пріѣхавшими безъ своихъ родителей и не привезшими долга.

По обсужденіи создавшагося положенія постановили: воспитанницъ должницъ, явившихся безъ родителей, изъ училища не выселять, но немедленно извѣстить родителей, что если ими ихъ долгъ не будетъ представленъ къ 1-му ноября, то ихъ дочери въ ихъ счетъ будутъ возвращены домой, а долгъ съ расходомъ за отправку съ нихъ будетъ взысканъ судебнымъ порядкомъ. Если же родители находятся въ настоящее время въ Самарѣ, то объявить имъ, чтобы они деньги внесли немедленно, или же увозили своихъ дѣтей обратно.

Относительно же должницъ, имѣющихъ родителей обезпеченныхъ (Протоіерея Меньшова, прот. Майеранова и др.)

**Постановили:** просить съ нихъ долгъ немедленно, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 12. Утверждается.*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 94-й.**

1911 г. августа 30-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по Епархіальному училищу предложила вниманію Съѣзда списокъ бумагъ, въ количествѣ 10 № №, по ликвидаціи бывшаго Николаевского училища, представленнаго членами Временно-ревизіонной Комиссіи отъ 19-го августа 1911 г.

Свое заключеніе Временно ревизіонная Комиссія по Самарскому училищу относительно этихъ бумагъ дала слѣдующее: всѣ эти бумаги (кромѣ одной № 9-й) присланы не по адресу и безъ достаточныхъ документовъ. Они должны быть возвращены назадъ и отосланы съ оправдательными документами въ Ревизіонный Комитетъ.

**Постановили:** Съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи согласиться, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 13. Утверждается*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 95-й**

1911 г. августа 30-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** заявленіе членовъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Николаевскому училищу, коимъ они ходатайствуютъ о возмѣщеніи ихъ издержекъ изъ своихъ средствъ при ревизіи Николаевского училища, въ продолже-

ніи 6-ти дней въ количествѣ—36 руб. (считая 2 р. въ сутки на каждаго).

**Постановили:** прошеніе членовъ Николаевской Временно-ревизионной Комиссии удовлетворить, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 13. Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 96-й

1911 г. августа 30 дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** прошеніе священника о. Ястребова, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съездомъ объ освобожденіи его отъ взноса платы, какая полагается съ инссословныхъ, за его воспитанницу Евдокію Ястребову, поступившую въ 1-й кл. Самарскаго Епарх. женск. училища, въ виду того, что эта круглая сиротка взята имъ на воспитаніе двухлѣтней и не можетъ быть усыновлена по существующимъ законамъ, матеріальное же положеніе его очень стѣсненное.

Съездъ, заслушавъ прошеніе и принявъ во вниманіе заявленіе о. депутата, хорошо знающаго матеріальное положеніе просителя, **постановилъ:** просьбу с. Ястребова—удовлетворить, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 13. Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 97-й

1911 г. августа 30 дня. Съездъ духовенства **слушали** постановленіе благочинническаго съезда 5-го округа Николаевскаго уѣзда (журн. № 5-й) отъ 15-го ноября 1910 г. относительно пониженія платы съ воспитанницъ за содержа-

ніе въ Епархіальномъ училищѣ до 100 руб., добавочную же плату въ 25 руб. покрывать изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

**Постановили:** въ виду увеличенія необходимыхъ для покрытія смѣты суммъ, журналъ Съезда 5-го Благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, отклонить, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 14 Утверждается.*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 98-й.

1911 г. августа 30 го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по Епархіальному училищу предложила на разсмотрѣніе Съезда смѣту по содержанию бывшаго Николаевскаго училища на 4-ре мѣсяца сего 1911 г.

Эта смѣта, по постановленію Съезда, сокращена при мѣнительно къ годовой смѣтѣ 1912 г. и по тѣмъ же статьямъ, а именно: по сч. № 1-й ст. 4-я—Инспектору классовъ вмѣсто квартирнаго пособія въ 70 руб. назначается на разъѣзды—16 р. 67 коп.

По сч. № 3-й, ст. 9-я—на покупку и полуду мѣдной посуды ассигновка—70 руб. исключается.

По сч. № 4-й ст. 1-я—на приобрѣтеніе книгъ для библіотеки вмѣсто испрашиваемыхъ—100 руб. назначается 16 р. 67 коп.

По сч. № 5-й, ст. 1-я—на канцелярскія принадлежности испрашивается—25 р. назначается—10 руб.

По сч. № 7-й—на разъѣзды начальницы, членовъ Правленія и эконома испрашивается—50 р. назначается—  
16 р. 67 к.

Итого на 4-ре мѣсяца 1911 г. по смѣтѣ назначается  
15097 р. 4 к.

На покрытіе этой смѣты имѣетъ поступить:

1) Остатковъ къ 1 авг. . . . . 2676 р. 73 к.

- 2) За содержаніе 82 воспит. . . . . 5125 р. —
- 3) Дополнительнаго въ 12 р. 50 к. взноса съ 21 воспитанницы . . . . . 262 р. 50 к.
- 4) отъ продажи остатковъ отъ тола . . . . . 25 р. —

А всего . . . . . 8089 р. 23 к.

Исключая изъ расхода 15097 р. 44 к. приходъ

8089 р. 23 к.

придется ассигновать дополнительно . . . . . 7008 р. 21 к.

При этомъ Временно ревизіонная Комиссія высказала пожеланіе, чтобы классныя воспитательницы весь свой досугъ всецѣло посвящали дѣлу воспитанія и наблюденія за воспитанницами и не совмѣщали съ своими прямыми обязанностями никакихъ побочныхъ занятій, какъ внѣ стѣнъ училища, (Постановленіе Съѣзда отъ 31 августа), такъ и въ стѣнахъ. Каковое положеніе и принято единогласно Съездомъ.

**Постановили:** смѣту съ сокращеніями принять, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 5 Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 99-й.

1911 г. августа 30-го дня. Съездъ духовенства **слушали:** смѣту нужныхъ суммъ на покрытіе расхода, назначенныхъ Съездомъ на 1912 г.

Всѣхъ суммъ оказалось нужно:

- 1) Сборъ за Каѳедральный соборъ (журн. № 10) —

125 р.

На епархіальное общежитіе при семинаріи (журн. № 15)

4044 р.

- 3) На лѣченіе семин. — Миронову (ж. № 25)

25 р.

- 4) На ремонтъ больницы при семинаріи (ж. № 39)

100 р.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 22-й. 15 ноября 1911 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

## С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ симеономъ въ Самарскомъ Кафедральномъ соборѣ, по окончаніи въ первый разъ совершенной имъ въ этомъ соборѣ литургии.

Сподобившись въ первый разъ въ этомъ благолѣпномъ соборномъ храмѣ Самарской церкви принести безкровную жертву Господу Богу нашему о себѣ и ввѣренныхъ мнѣ людяхъ, я, какъ ново-поставленный пастырь вашъ, привѣтствую свою паству тѣми словами благожеланія, которыми апостолы выражали свои духовныя привѣтствія основанными ими церквамъ и съ которыми обращается къ народу и каждый священнослужитель, когда приступитъ къ совершенію безкровной жертвы: „*Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всеми вами*“ (2 кор. 13, 13).

Въ этихъ словахъ заключается вся сущность совершеннаго для насъ домостроительства спасенія. Благодать Господа нашего Іисуса Христа есть истинная и главная сила нашего спасенія: *Благодать есть спасеніе*, говоритъ апостоль, *и сіе не отъ васъ: Божій даръ* (Ефес. 2, 8).

Эта спасительная благодать, сокровенная отъ вѣковъ въ Богѣ, открылась міру съ пришествіемъ на землю Іисуса Христа, и по вознесеніи Его на небо трудами апостоловъ и ихъ преемниковъ благодатное царство Христово распространилось по всей вселенной. Благодать Іисуса Христа, спасающая насъ, сообщается намъ по любви Бога Отца, Который Сына Своего не пощадѣ, но за насъ предалъ Его, вслѣдствіе чего мы получили право называться чадами Божіими и приступать къ престолу благодати Божіей, если сами пребываемъ въ любви къ Богу и ближнимъ.

Но любовь Бога Отца изливается въ сердца наши Духомъ Святымъ точно такъ же, какъ и благодать Іисуса Христа усвоется силою Св. Духа, Который Самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголаннми. Поэтому-то Св. Церковь и желаетъ своимъ чадамъ постояннаго причастія Духа Св. и проситъ насъ матерински не угашать этого Духа, но постоянно възгрѣвать тѣ дары духовные, которые мы получили въ таинствахъ крещенія и муропомазанія. Этотъ Духъ Св., ниспосланный на насъ любовію Отчею, вслѣдствіе крестныхъ заслугъ Спасителя даетъ намъ силы усвоить совершенное для насъ Іисусомъ Христомъ спасеніе.<sup>1)</sup>

Возлюбленные во Христѣ чада Самарской церкви! Привѣтсвуя васъ словами апостола, я долженъ, по долгу пастыря, напомнить вамъ, что сокровищница, въ которую отложены Спасителемъ и Его учениками—апостолами всѣ дары Св. Духа, необходимыя для нашего спасенія, есть церковь Божія; приставниками при этой сокровищницѣ и раздавателями даровъ Св. Духа отъ Господа и Его учениковъ поставлены пастыри и учителя церкви. Итакъ, кто хочетъ быть подъ благодатію Господа нашего Іисуса Христа, въ любви Бога Отца и причастіи Св. Духа, тотъ долженъ находиться въ постоянномъ и живомъ общеніи съ церковію; кто внѣ церкви, тотъ и внѣ благодатнаго Царства Христова. Поэтому-

<sup>1)</sup> Изложенныя здѣсь мысли при произнесеніи слова Владыкою были раскрыты съ большею подробностію. *Ред.*

му прошу васъ принять меня, какъ Самимъ Богомъ посланнаго вамъ пастыря въ мирѣ и съ любовью, а для постояннаго и живого общенія съ вами прошу вашего участія въ общественныхъ молитвахъ въ храмахъ Божіихъ со мною и съ моими сослужителями. Здѣсь въ этихъ храмахъ Божіихъ мы будемъ почерпать благодатныя силы для благихъ христіанскихъ дѣлъ и пріобрѣтать любовь Божію къ себѣ; здѣсь же въ единеніи мира и любви—будемъ возносить жертву хвалы за свое спасеніе.

### Послѣдніе дни пребыванія Преосвященнѣйшаго Симеона въ Екатеринославѣ.

Считаемъ долгомъ познакомить читателей Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ событіями послѣднихъ дней пребыванія Владыки Симеона въ Екатеринославѣ. Преосвященнѣйшій Симеонъ для Самарцевъ челоуѣкъ новый, но всякій изъ нихъ, прочитавши нижепомѣщенныя строки, узнаетъ, какъ глубоко уважали и высоко цѣнили Владыку въ Екатеринославѣ люди всѣхъ званій и состояній, какой великою любовью пользовался онъ у своихъ сослуживцевъ—пастырей и съ какою душевною скорбію разставались они съ высокопочитаемымъ Архипастыремъ.

*„Счастлива паства Самарская, счастливы Самарскія училища, получающія умудреннаго опытомъ и благотѣтельно руководящаго Архипастыря! 1)“* — эти знаменательныя слова Екатеринославскихъ почитателей Владыки несомнѣнно найдутъ себѣ и въ сердцахъ Самарскихъ пастырей и пасомыхъ горячій откликъ.

Когда Преосвященный Симеонъ, бывшій епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій, получилъ официальное увѣдомленіе о перемѣщеніи на Самарско-Ставропольскую кафедру, тогда начались его приготовления къ отъѣзду. Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка, привыкшій за время своего пятнадцатилѣтняго пребыванія къ Екатеринославу, съ 18-го октября началъ прощаться со своей паст-

1) Изъ адреса Маріупольскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣтища Владыки Симеона.

вой, духовно-учебными заведеніями и тѣми учрежденіями, къ которымъ Его Преосвященство имѣлъ отношеніе. Прощаніе совершалось въ такомъ порядкѣ. 18 октября владыка побывалъ въ семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ, 19-го въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и архіерейской церковной учительской школѣ, 22 совершалъ послѣднюю литургію въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, а 23-го въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ и въ архіерейской церкви, и въ соборѣ владыка произносилъ прощальныя рѣчи; 24-го—посѣтилъ общество попеченія о женскомъ образованіи. Въ то же время онъ дѣлалъ прощальныя визиты должностнымъ лицамъ и знакомымъ.

Въ Семинарію владыка прибылъ 18 октября въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра. У подъѣзда, ведущаго въ семинарскую церковь, Его Преосвященство былъ встрѣченъ о. Ректоромъ и г. Инспекторомъ, а на лѣстницѣ—всѣми наставниками семинаріи и воспитанниками, привѣтствовавшими дорого гостя громогласнымъ пѣніемъ *исполла эти, деснота*, трспаря храма и входнаго архіерейскаго „Достойно есть...“ На порогѣ храма о. духовникъ семинаріи и эконоомъ, въ церковныхъ облаченіяхъ, встрѣтили владыку по обычному чиноположенію. Послѣ просительной актеніи, предъ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство глубоко-растроганнымъ голосомъ, обращаясь къ присутствовавшимъ въ церкви лицамъ преподавательской корпораціи и воспитанникамъ семинаріи, сказалъ между прочимъ слѣдующее.

„Я пришелъ проститься съ вами и на прощанье хочу сказать вамъ нѣсколько словъ не въ формѣ рѣчи, а такъ... отъ души, ибо слова мои далѣе устъ не идутъ и замираютъ.

Пятнадцать лѣтъ пребыванія моего въ Екатеринославѣ сроднили меня съ мѣстными духовно-учебными заведеніями вообще и семинаріей въ особенности. Когда я въ послѣдній разъ посѣтилъ семинарію и взглянулъ на васъ, мнѣ пришло на память: „О юность, золотая, прекрасная юность! время широкихъ плановъ, блестящихъ надеждъ!...“. И мы пе-

режили это время, имѣли планы и надежды, которые и у насъ, какъ и у другихъ, оказались несбыточными...

Въ отвѣтъ на сердечныя и задушевныя слова владыки о. Ректоръ сказалъ Его Преосвященству рѣчь, въ которой отъ имени всей семинаріи выражалъ глубокое сожалѣніе по поводу ухода владыки и выражалъ увѣренность, что благодарная память о заботахъ и попеченіяхъ отъѣзжающаго Архипастыря по части благоустроенія нашей семинаріи и возвышенія въ ней образованія и воспитанія не угаснетъ десятки лѣтъ, и будущій историкъ въ своемъ повѣствованіи о жизни нашей семинаріи время святительства Преосвященнаго Сумеона отмѣтитъ, какъ періодъ усиленныхъ заботъ объ улучшеніи положенія и воспитанниковъ, и наставниковъ; потому-то чувства самой глубокой благодарности какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ будутъ сопутствовать Его Преосвященству и на новой нивѣ его служенія. Рѣчь свою о. Ректоръ закончилъ такими словами. „Да будетъ благословенно Ваше путешествіе! Не забывайте нашу семинарію въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ, а мы и благодарные питомцы семинаріи не забудемъ Васъ. Но пусть они сами выразятъ одушевляющія ихъ чувства“. При сихъ словахъ изъ среды воспитанниковъ выступилъ облеченный въ стихарь ученикъ VI класса Сер. Пуглаенко и, прося отъ имени воспитанниковъ у владыки прощенія за причиненное не одинъ разъ огорченіе, благодарилъ Преосвященнаго за доброе, гуманное и любвеобильное отношеніе къ воспитанникамъ семинаріи, что особенно важно, въ виду того, что въ настоящее время духовная школа не имѣетъ твердаго, опредѣленнаго устоя жизни и находится на перепутьи. Отмѣтилъ молодой ораторъ и тотъ фактъ, что владыка чрезвычайно внимательно слѣдилъ за внутренней жизнью семинаріи, принималъ близко къ сердцу ея интересы, заботился объ удовлетвореніи не только духовныхъ нуждъ питомцевъ, но и матеріальныхъ, отпуская въ извѣстныхъ случаяхъ для этой цѣли, свои личныя средства.—Вслѣдъ за Сер. Пуглаенко говорилъ дру-

гой воспитанникъ VI класса Алек. Лавровскій. Послѣдній также распространялся о чувствахъ благодарности къ Архипастырю, чувствахъ, не проявляемыхъ раньше вслѣдствіе „непониманія рѣдкой, справедливой и безкорыстной души“ уходящаго отъ насъ владыки; рѣчь была закончена пожеланіемъ, чтобы будущія овцы сразу поняли, полюбили и оцѣнили Его Преосвященство, и чтобы „такихъ справедливыхъ и безкорыстныхъ Архипастырей было побольше на Русской землѣ!“

По окончаніи рѣчи Лавровскаго, Преосвященный Сумеонъ благодарилъ о. Ректора и выступавшихъ съ рѣчами воспитанниковъ за выраженные ими въ рѣчахъ чувства. Начавъ съ того, что ораторы преувеличиваютъ его заслуги, Архипастырь заявилъ, что семинаріей онъ былъ всегда доволенъ, любитъ ее и держится самаго лучшаго мнѣнія, какъ объ преподавательской корпораціи, такъ и объ учащихъ въ ней. Такъ какъ ему пришлось недавно слышать много хорошаго объ участникахъ первой экскурсіи въ Бѣлгородъ (30 сентября—2 октября текущаго года), то владыка благодарилъ за хорошее поведеніе принимавшихъ участіе въ этой экскурсіи и выразилъ пожеланіе, чтобы и вторая экскурсія сошла такъ-же хорошо, какъ и первая. Свою отвѣтную рѣчь владыка заключилъ совѣтомъ воспитанникамъ молиться и укрѣплять въ себѣ вѣру въ Бога, такъ какъ только вѣра поможетъ сохранить тѣ свѣтлые идеалы, которые вырабатываются во время юности.

Послѣ провозглашенія многолѣтія началось прощаніе: начальствующіе, наставники и учащіеся подходили къ владыкѣ и прикладывались къ св. кресту. Съ преподавателями владыка троекратно лобызался. Въ это время хоръ пѣлъ тропарь храма, „Спаси, Господи“ и концертъ „Господи, силою Твоею возвеселится царь“. Затѣмъ при пѣніи *исполла эти, деснота* и „многая лѣта“, въ сопровожденіи преподавателей и воспитанниковъ, владыка направился въ квартиру о. Ректора. Здѣсь онъ обратился съ прощальнымъ слезомъ къ о. Ректору, г. Инспектору и всѣмъ г.г. преподавателямъ семинаріи. Содер-

жаніе рѣчи Преосвященнаго—глубокая благодар-  
ность всѣмъ присутствовавшимъ за ревностное испол-  
неніе своихъ обязанностей, за то, что всегда помо-  
гали владыкѣ въ трудномъ дѣлѣ руководства семи-  
наріей, знакомили, ничего не скрывая, съ внутрен-  
нимъ ходомъ жизни учебнаго заведенія, жили меж-  
ду собой дружно, согласно, безъ всякихъ недоразу-  
мѣній, и тормозящихъ ходъ учебныхъ занятій непа-  
довъ, что особенно важно, въ виду переживаемыхъ  
событій послѣднихъ лѣтъ, „Любилъ я семинарію—го-  
ворилъ владыка—, и ѣздилъ на уроки не для конт-  
ролированія наставниковъ, а для того, чтобы (какъ  
и раньше не одинъ разъ заявлялъ) самому у нихъ  
учиться“. Преосвященному отвѣчали о. Ректоръ и  
г. Инспекторъ. По словамъ перваго, самъ владыка  
прилагалъ старанія къ тому, чтобы въ семинарской  
средѣ царило согласіе и единомысліе: какъ только  
возникалъ какой-нибудь вопросъ, Преосвященный  
всегда убѣждалъ о. Ректора справляться съ мнѣ-  
ніемъ инспектора и г.г. преподавателей; оратору  
весьма часто приходилось слышать отъ Его Прео-  
священства: „а какъ посмотритъ инспекторъ? а что  
скажутъ преподаватели?“. — Г. Инспекторъ говорилъ,  
что нормальный ходъ жизни въ семинаріи въ послѣд-  
ніе годы объясняется тѣмъ довѣріемъ, которое Его  
Преосвященство питалъ къ начальствующимъ и пре-  
подавателямъ семинаріи, и поддержки, какая Влады-  
кой оказывалась начальствующимъ и корпораціи въ  
трудныя минуты школьной жизни. „Мы дѣйствова-  
ли всегда увѣренно, потому что Вы поддерживали  
насъ, потому что на Васъ всегда можно было опе-  
реться, какъ на твердую скалу“!

Послѣ этихъ рѣчей былъ поданъ чай, во время  
котораго шла непринужденная бесѣда по разнымъ  
вопросамъ. Его Преосвященство, интересуясь Сама-  
рой, мѣстомъ своего новаго служенія, разспраши-  
валъ объ этомъ городѣ тѣхъ преподавателей, кото-  
рые были тамъ. Облобызавшись со всѣми присутст-  
вовавшими въ квартирѣ о. Ректора, поблагодаривъ  
каждаго въ отдѣльности за старательное отношеніе  
къ своему дѣлу и обязанностямъ, Его Преосвящен-

ство благословилъ всѣхъ и направился въ квартиру г. Инспектора. Во время прохожденія его по корридорѣ общежитія, воспитанники провожали Владыку громогласнымъ пѣніемъ *исполла эти, деспота*.

Изъ семинаріи Преосвященный Симеонъ отправился въ мужское духовное училище, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ у ведущаго въ церковь подъѣзда начальствующими и учащимися. Въ церкви Архипастырь обратился къ собравшимся здѣсь воспитанникамъ съ увѣщаніемъ учиться, вести себя хорошо и слушаться во всемъ своихъ наставниковъ, которые желаютъ имъ добра и научаютъ всему хорошему. Владыкѣ отвѣчалъ духовникъ училища, протоіерей Ил. Верещацкій, выразившій чувства глубокой скорби по поводу предстоящей разлуки съ Его Преосвященствомъ и пожеланія, чтобы и въ новомъ мѣстѣ служенія паства такъ любила Владыку, какъ и въ Екатеринославѣ.

Послѣ многолѣтня всѣ направилась въ актовъ залъ, гдѣ смотритель училища П. П. Охотскій сказалъ краткую рѣчь, въ которой отмѣтилъ усиленныя заботы Преосвященнаго объ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ, и, если высшее начальство держится нехорошаго мнѣнія о немъ, то исключително по винѣ служащихъ въ этомъ училищѣ. Рѣчь была закончена просьбой простить, благословить, и не забывать учащихся и учащихъ въ училищѣ.

Въ духовное училище вслѣдъ за Владыкой явились воспитанники семинаріи; они вмѣстѣ съ питомцами училища слѣдовали за Его Преосвященствомъ и пѣли *исполла эти, деспота* и т. д., „многая лѣта“.

На слѣдующій день, 19 октября утромъ, въ 8½ час., Преосвященный Симеонъ прощался съ мѣстнымъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ и церковно-учительской школой при Архіерейскомъ домѣ. Въ 8½ часовъ Владыка прибылъ въ епархіальное училище; при входѣ онъ былъ встрѣченъ начальствующими и учащими. Хоръ воспитанницъ V класса пѣлъ тропарь храма. Въ церкви, въ то время, когда Его Преосвященство прикладывался къ мѣст.



нымъ, иконамъ хоръ воспитанницъ пѣлъ „Достоинно есть“... Послѣ просительной ектеніи и провозглашенія діакономъ Сенченко многолѣтія, о. инспекторъ классовъ, священ. Н. Рубанистый, держа на блюдѣ крестъ, произнесъ прощальное привѣтствіи уѣзжающему владыкѣ. Въ этомъ привѣтствіи о. Инспекторъ представилъ картину добраго, сердечнаго отношенія Архипастыря къ училищу, къ начальствующимъ, преподающимъ, воспитательницамъ и воспитанницамъ. Въ теченіе 15 лѣтъ Владыка принималъ близко къ сердцу интересы и нужды епархіальнаго училища, жилъ его скорбями и радостями и подъ его мудрымъ и любовнымъ попеченіемъ училищу жило тепло и спокойно. „Насъ—говорилъ о. Инспекторъ—, не устрашали никакія неожиданности, никакія невзгоды, ибо мы знали, мы всѣмъ существомъ своимъ чувствовали, что за нами стоитъ владыка, наша неизмѣнная опора и защита“. Привѣтствіе заканчивалось заявленіемъ хранить въ сердцахъ память о Владыкѣ и просьбой не забывать въ своихъ святительскихъ молитвахъ всѣхъ имѣющихъ отношеніе къ училищу.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе о. инспектора Его Преосвященство, обращаясь къ ученицамъ, преподавалъ наставленіе касательно благоповеденія ихъ. „Будьте богобоязненны и бойтесь грѣха“—говорилъ онъ вначалѣ; отмѣтивъ черты ложнаго воспитанія нынѣшняго времени въ сравненіи съ прошлымъ, Владыка говорилъ объ истинномъ призваніи женщины, и закончилъ свое наставленіе словами: «какова женщина, таковъ и народъ». Послѣ этого началось прикладываніе къ св. кресту: сначала подходили преподаватели, потомъ ученицы, хоръ же въ это время умилительно пѣлъ: „Къ Богородицѣ прибежемъ“...

Изъ церкви всѣ перешли въ залъ. Здѣсь хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, священника Л. Добринскаго, исполнилъ кантату: «Владыко, Господомъ хранимый». Музыка этой кантаты переложена для однороднаго хора тѣмъ же о. Добринскимъ. По исполненіи кантаты ученица пригласительнаго

класса Съдашева поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль и дѣтскимъ, серебристо-чистымъ голосомъ продекла- мировала.

Прощай, Отець нашъ и Владыка!  
Благослови Господь твой дальній путь,  
А Ты въ святыхъ своихъ молитвахъ  
Благословляй насъ и не забудь!

Выступившая вслѣдъ за Съдашевой ученица VII кл. Анастасія Гончарова благодарила Владыку за внимательное отношеніе къ нуждамъ училища и сочувствію стремленію ученицъ къ наукѣ и просвѣщенію. Владыка былъ растроганъ такимъ простымъ, безыскусственнымъ изліяніемъ дѣтскихъ чувствъ и еще разъ обратился къ ученицамъ со словами благопожеланія. Въ виду того, что ему всегда нравилось пѣніе воспитанницъ нашего училища, Преосвященный благодарилъ ихъ за пѣніе. „Хотѣлось бы — говорилъ Владыка — слышать такое же самое пѣніе и въ Самарѣ. Буду помнить Екатеринославское Епархіальное училище и въ престольный праздникъ непременно пришлю телеграмму“.

Благословивъ всѣхъ ученицъ, Преосвященный снова отправился въ церковь, и здѣсь началось прощаніе съ корпораціей. Первое слово Архипастыря обращено было къ начальницѣ училища Н. Н. Де-Виттъ. „Многоуважаемая начальница Наталія Николаевна! отъ души желаю Вамъ и на будущее время трудиться съ присущей Вамъ ревностью и поддерживать свой авторитетъ, какъ поддерживали и раньше“. Затѣмъ Владыка обратился къ инспектору классовъ, свящ. Н. Рубанистому со слѣдующими словами: „Дорогой отецъ Николай! я долженъ двояко благодарить васъ. Хорошо помню, какъ вы, въ бытность Епархіальнымъ наблюдателемъ, своей предупредительностью, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу помогали мнѣ во время поѣздокъ моихъ по епархіи; помню это и сердечно благодарю васъ за это! Благодарю и за то, что и теперь, какъ инспекторъ училища, также относитесь къ дѣлу. Васъ знаю хорошо, и вы на своемъ мѣстѣ. Желаю Вамъ, совмѣстно съ начальницей училища и предсѣдате-

лемъ совѣта, отцемъ Іоанномъ Волошиновымъ трудиться на пользу училища“. Растроганный инспекторъ отвѣчалъ Преосвященному рѣчью, въ коей выражалъ благодарность за мудрое, твердое и для говорящаго незамѣтное руководство его первыми служебными шагами.

Во время прощанія съ преподавателями, Владыка благодарилъ каждого въ отдѣльности и каждому изъ нихъ говорилъ что-либо пріятное. В. О. Романову сказалъ; „преподавайте географію и природовѣдѣніе съ тою же любовью, съ какой преподавали и при мнѣ“; М. А. Ефремову, намѣревающемуся оставить педагогическую дѣятельность: „жалѣю, что въ вашемъ лицѣ училище теряетъ хорошаго преподавателя“; О. Г. Глазунову: „преподавайте литературу, оставайтесь въ училищѣ и не подражайте г-ну Ефремову“; М. Х. Омеляновичу: „трудитесь, желаю вамъ успѣха“. Присутствовавшему здѣсь церковному старостѣ И. А. Зусайлову, который не одинъ разъ уже оказывалъ весьма серьезныя услуги учащимся духовно-учебныхъ заведеній, отправляющимся въ экскурсію — Преосвященный, прощаясь съ нимъ, сказалъ: „приготовляйте вагонъ и катайте воспитанницъ!“ Простившись съ учителями и воспитанницами Владыка побывалъ въ квартирахъ начальницы училища и о. инспектора и потомъ оставилъ училище. При его отъѣздѣ воспитанницы бѣжали за каретой владыки и пѣли *исполла эти, деснота*; многія изъ нихъ проливали слезы: разлука съ любимымъ училищемъ Архипастыремъ была очень тяжелой! Простившись съ Епархіальнымъ Женскимъ училищемъ, Владыка, около 10 часовъ утра, посѣтилъ Церковно-Учительскую школу при архіерейскомъ домѣ.

Встрѣченный въ вестибюлѣ корпораціей и учениками школы, Его Преосвященство прослѣдовало въ образцовую школу, гдѣ предсѣдателемъ Совѣта школы, прот. В. Острогорскимъ совершена была краткая литія съ обычнымъ многолѣтіемъ. По совершеніи литіи, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ крестъ, Владыка обратился къ корпораціи съ про-

щальной рѣчью, въ которой сердечно благодарилъ ее за добросовѣстное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, благодаря которому учебно-воспитательное дѣло въ школѣ стоитъ на должной высотѣ. Въ частности, особенную благодарность онъ выразилъ тѣмъ изъ преподавателей, которые своими трудами содѣйствовали ему реформировать школу въ 1908 году. При этомъ, въ заключеніе своей рѣчи, Владыка, между прочимъ, сказалъ: „существованіе школы вызвано настоятельными нуждами епархіи. Посему я желалъ бы, чтобы школа и впредь неизмѣнно стояла на стражѣ тѣхъ же епархіальныхъ интересовъ, ради которыхъ она основана и преобразована, и дѣло велось бы въ ней съ такимъ же успѣхомъ, съ какимъ оно велось при мнѣ доселѣ“. Въ отвѣтъ на рѣчь Владыки, завѣдующій школой сказалъ приблизительно слѣдующее:

*Ваше Преосвященство*

Съ грустью встрѣтили мы вѣсть о Вашемъ переводѣ въ Самарскую епархію; рѣзкой болью отзывалась она въ сердцѣ нашемъ, и мы не находимъ словъ, чтобы въ достаточной мѣрѣ излить предъ Вами всю горечь нашей скорби по поводу оставленія Вами Екатеринославской епархіи. Такъ велика и такъ тяжела наша утрата въ лицѣ Вашемъ....

Въ Вашихъ бесѣдахъ со мною Вы не разъ говорили мнѣ, что школа—это Ваше дѣтище. Да, Владыко, Вы глубоко правы, называя школу своимъ дѣтищемъ, ибо она взлелѣяна Вашими трудами, Вашими заботами, и согрѣта Вашею же любовію. На что ни взгляни въ этомъ скромномъ разсадникѣ духовнаго свѣта, во всемъ видна печать Вашихъ отеческихъ заботъ о „малыхъ сихъ“. Дважды реформировавъ школу, въ цѣляхъ расширенія умственного кругозора питомцевъ ея, Вы тѣмъ самымъ подняли престижъ и значеніе ихъ въ глазахъ ввѣренной Вамъ паствы, ибо сдѣлали изъ нихъ болѣе серьезныхъ и дѣятельныхъ членовъ приходской жизни, чѣмъ какими они были до Васъ. Это первая, неоцѣнимая заслуга Ваша предъ школой.

Другая, не менѣе важная заслуга Ваша, касается внѣшняго благоустройства ея. Но, Владыко, слова здѣсь излишни, ибо факты говорятъ сами за себя. И мѣсто, и это превосходное зданіе, въ стѣнахъ коего, увы, мы Васъ видимъ въ послѣдній разъ, пріобрѣтены и достались школѣ единственно благодаря Вашей попечительности о ней. Не стану распространяться о другихъ Вашихъ заслугахъ предъ школой, ибо онѣ достойны и подлежать болѣе широкой огласкѣ, чѣмъ здѣсь...

Пріимите же отъ насъ, Владыко, глубочайшую благодарность за всѣ Ваши труды и заботы по благоустройству школы.

Разумѣется, дѣло будущаго историка подвести итоги и дать надлежащую и безпристрастную оцѣнку всему тому, что сдѣлано Вами для школы: но вѣрьте намъ, что Ваше дорогое имя, связанное съ лучшими и важнѣйшими моментами ея исторической жизни, никогда неизгладятся изъ нашей памяти и будутъ бережно храниться въ стѣнахъ этой, всхоленной Вами, школы.

Простившись съ корпораціей, Владыка выразилъ желаніе побесѣдовать съ воспитанниками особливо, съ каковою цѣлію они и собраны были въ одинъ классъ. Въ своей довольно пространной бесѣдѣ съ ними, прослѣдивъ исторію школы съ 1896 года, Владыка старался выяснить ученикамъ важность той задачи, которую преслѣдуетъ школа и ради которой онъ дважды ее реформировалъ. „Берегите же честь вашей школы, убѣждалъ Владыка учениковъ, работайте, трудитесь, чтобы, вышедши изъ школы, вы могли бы быть дѣятельными сотрудниками своихъ пастырей. Я радъ, что школой стали интересоваться не только духовныя лица, но и свѣтскія, которыя не разъ обращались ко мнѣ съ просьбой назначить учителемъ или псаломщикомъ кого либо изъ вашей именно школы. Радъ также и за то, что многіе изъ питомцевъ ея уже зрело рекомендовали себя хорошими работниками,—одни на педагогическомъ поприщѣ, другіе на приходахъ. Вотъ почему, если позволятъ мнѣ силы, я имѣю твердое

намѣреніе открыть такую же школу и въ Самарской епархіи; съ этою цѣлію я и беру съ собою уставъ и учебныя программы вашей школы.

По окончаніи бесѣды Преосвященнаго, воспитаникъ 3-го класса, З. Чишовъ обратился къ Владыкѣ съ слѣдующими словами.

Ваше Преосвященство, незабвенный нашъ Отець. Сегодня въ послѣдній разъ мы видимъ Васъ въ стѣнахъ нашей школы. Гнетущее чувство овладѣваетъ нами при одномъ воспоминаніи о томъ, что уже болѣе намъ не придется видѣть Васъ въ нашей средѣ. И такое чувство наше станетъ для Васъ понятнымъ, если Вы прислушаетесь къ тому, чѣмъ оно вызывается у насъ. Въ лицѣ Вашемъ, Владыко, мы лишаемся не только своего высокаго покровителя, но и незабвеннаго благодѣтеля. Вы создали эту школу, положивъ на благоустройство ея не мало трудовъ и заботъ; Вы холили ее, какъ свое дорогое дѣтище, и, несмотря на скромность ея задачи, съ одинаковымъ вниманіемъ и интересомъ относились къ ея жизни, какъ и къ жизни другихъ ввѣренныхъ Вашему попеченію учебныхъ заведеній. Частыя посѣщенія Вами школы заставляли насъ съ большимъ усердіемъ трудиться и выработать изъ себя честныхъ тружениковъ для жизни, а Ваши богослуженія были для насъ высокими уроками благочестія, которые навсегда останутся для насъ памятными. Позвольте же, Владыко, принести Вамъ нашу глубокою благодарностью за Ваше отеческое попеченіе о насъ. Какъ благодарные дѣти не забываютъ своихъ отцовъ, такъ и мы не забудемъ Васъ до гробовой доски“.

Выслушавъ рѣчь, Владыка благословилъ воспитанниковъ и, простившись съ ними, въ 11 часовъ утра, отбылъ въ свои поксы, напутствуемый благопожеланіями и слезами сопровождавшихъ его учениковъ.

20 октября въ часъ дня, Просвященный Симеонъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали управляющій губерніей Н. А. Та-

тищевъ и представители губернскихъ учреждений. На слѣдующій день, 21 октября, по случаю высоко-торжественнаго дня восшествія на престоль Госу-даря Императора, Его Преосвященствомъ въ томъ-же кафедральномъ соборѣ совершены божественная литургія и молебенъ.

22 октября, въ день празднованія, въ честь Ка-занской иконы Божіей Матери, Преосвященный Епископъ Сумеонъ совершалъ въ послѣдній разъ божественную литургію въ устроенной его заботами архіерейской Крестовоздвиженской церкви. Еще до начала Богослуженія храмъ наполнился молящими-ся, собравшимися помолиться съ Архипастыремъ и выслушать Его послѣднее слово. Въ концѣ литур-гіи Владыка обратился къ слушателямъ съ рѣчью, которую началъ словами Спасителя: „Дѣти! не долго ужъ быть Мнѣ съ вами... Заповѣдь новую даю вамъ, да любите друга друга, какъ Я возлюбилъ васъ“ (Іоан. 13, 33—4). Въ своей прощальной рѣчи Вла-дыка смиренно исповѣдывалъ предъ паст-вой, что онъ не могъ осуществить вполнѣ евангель-скій завѣтъ о любви къ Богу и ближнимъ, земно кланялся народу и просилъ у всѣхъ прощенья. Ар-хипастырское слово произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Народъ не могъ удержаться отъ слезъ и рыданій; плакали всѣ: отцы и матери, мужи и жены, отроки и дѣвы; плакали и всѣ свя-щенно-церковно-служители, сослужащіе Владыкѣ. Скорбѣли всѣ о томъ, что они уже не увидятъ боль-ше лица благостнѣйшаго Архипастыря, который въ продолженіе 15 лѣтъ проходилъ великое Архипа-стырское служеніе, благоговѣнно совершалъ Бого-служеніе, говорилъ душевныя поученія и былъ об-разцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12).

Громадное стеченіе молящихся и горькія слезы разлуки со взятымъ отъ насъ Владыкой можно было наблюдать и въ кафедральномъ соборѣ 23 октября, гдѣ онъ въ послѣдній разъ совершалъ въ Екатери-нославѣ божественную литургію, въ сослуженіи съ прибывшимъ изъ Таганрога Преосвященнымъ Тео-

филактомъ, епископомъ Таганрогскимъ, викаріемъ Екатеринославско-Маріупольской епархіи. Желавшихъ помолиться въ послѣдній разъ съ отъѣзжающимъ Архипастыремъ было такое множество, что стѣны собора не могли вмѣстить всѣхъ пришедшихъ, и не малому числу пришлось ограничиться однимъ только пребываніемъ въ соборной оградѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ прощальной рѣчью, въ которой выражалъ скорбныя чувства по поводу оставленія Екатеринославской епархіи, съ которой онъ сроднился, за время пятнадцатилѣтняго управленія. Рѣчь была заключена просьбой Владыки простить его, если кого онъ обидѣлъ, и земнымъ поклономъ, послѣ чего было преподано молящимся архипастырское благословеніе.

Въ 2 часа дня 23 октября въ залахъ мѣстнаго Архіерейскаго дома собрались корпораціи мѣстныхъ духовной семинаріи, епархіальнаго женскаго училища, мужского духовнаго училища и церковно-учительской (при Архіерейскомъ домѣ) школы для поднесенія Его Преосвященству адреса отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Изъ Маріуполя, въ качествѣ делегатовъ, прибыли начальница тамошняго епархіальнаго женскаго училища А. А. Воробьева и смотритель мужского духовнаго училища С. Д. Θεодосьевъ. По исполненіи собравшимися молитвы „Царю Небесный“, выступилъ о. Ректоръ семинаріи и прочелъ отъ имени всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи благодарственный отъѣзжающему Архипастырю адресъ, въ коемъ выражались волнующія служащихъ въ сихъ заведеніяхъ „чувства любви, благодарности и почтенія къ владыкѣ“. Въ адресѣ нашла свою надлежащую оцѣнку непрерывная и напряженнѣйшая пятнадцатилѣтняя дѣятельность Преосвященнаго на благо епархіи вообще и духовно-учебныхъ заведеній въ частности; результатомъ этой дѣятельности являются вновь воздвигнутыя прекрасныя помѣщенія семинаріи, епархіальныхъ женскихъ и мужскихъ духовныхъ училищъ и церковно-учительской школы,



Потому-то корпораціи весьма признательны Его Преосвященству и расстаются съ нимъ съ глубокимъ сожалѣніемъ. Адресъ заканчивается словами: „благоволите, Пресвященнѣйшій Владыко, въ знакъ нашей сыновней преданности, глубокаго почтенія и любви къ Вамъ, принять отъ насъ эти священные знаки святительскаго служенія—митру и панагію съ изображеніями Господа нашего Иисуса Христа и Его Богоматери“. При сихъ словахъ инспекторъ классовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училища поднесъ Владыкѣ митру, а духовникъ семинаріи, священникъ о. Александръ Раевскій—усыпанную аметистами панагію. Оба эти подношенія приобрѣтены съ общаго согласія, на средства корпорацій духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи. Растроганный Владыка сердечно благодарилъ собравшихся и просилъ передать свой привѣтъ иногороднимъ преподавателямъ. „Какъ и раньше утверждалъ“—говорилъ Владыка,—„такъ и теперь говорю, что преувеличиваете мои заслуги; я дѣлалъ только то, что нужно было, чего требовала нужда и что мнѣ совѣтовали другіе. Я находилъ себѣ опытныхъ помощниковъ въ лицѣ начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О. Ректоръ и инспекторъ семинаріи, начальницы епархіальныхъ училищъ и большею частью смотрители духовныхъ училищъ—вотъ мои совѣтники и помощники. Духовенство сочувственно отзывалось на мои предложенія и давало средства на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній“. Рѣчь свою Владыка закончилъ новой благодарностью за выраженіе добрыхъ чувствъ по отношенію къ нему.

По выслушаніи означенныхъ словъ Владыки выступили съ особыми адресами начальница Мариупольскаго Епархіальнаго женскаго училища и смотритель Мариупольскаго духовнаго училища, завѣдывающій церковно-учительской школой при Архіерейскомъ домѣ В. А. Грековъ и дѣлопроизводитель мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ адресѣ Мариупольскаго Епархіальнаго женскаго училища выражается крайнее сожалѣніе всѣхъ

служащихъ въ немъ по поводу перемѣщенія Его Преосвященства на другую кафедру. Это училище особенно многимъ обязано Преосвященнѣйшему Сумскому: оно возникло, благодаря именно этому Архипастырю; благодаря ему же, оно обладаетъ грандіознымъ, прекрасно-оборудованнымъ зданіемъ. Новое училище всегда чувствовало устремленный на него бдительный, нѣжно-почтительный взоръ Владыки, имя котораго навсегда и неразрывно связано съ его исторіей. Сознаніе того, что сдѣлано Архипастыремъ для Мариупольскаго Епархіальнаго училища, заставляетъ корпорацію послѣдняго воскликнуть: „счастлива паства Самарская, счастливы Самарскія училища, получающія умудреннаго опытомъ и благодарительно руководящаго Архипастыря!“.

Въ отвѣтъ на прочитанное А. А. Воробьевой Его Преосвященство отвѣчалъ: „скорблю, что такъ и не пришлось мнѣ видѣть ваше училище и не удалось освятить его; передайте мой сердечный привѣтъ инспектору, преподавателямъ, воспитательницамъ и воспитанницамъ; желаю, чтобы училище стояло на должной высотѣ!“.

Смотритель Мариупольскаго духовнаго училища С. Д. Θεодосьевъ въ прочитанномъ адресѣ благодарилъ Его Преосвященство за сердечное отношеніе къ училищу, за поддержку ему и попеченіе о немъ. Мысль объ Архипастырѣ, благостномъ и попечительномъ, ободряла учащихъ и учащихся въ Мариупольскомъ духовномъ училищѣ и давала имъ силы къ прохожденію своихъ обязанностей. Выслушавъ адресъ, Владыка сказалъ: „благодарю васъ, Сергѣй Дмитріевичъ, за привѣтствіе! Ваше училище поставлено хорошо; передайте помощнику смотрителя, наставникамъ и ученикамъ мой искренній привѣтъ и пожеланіе всего хорошаго!“.

Адресъ отъ церковно-учительской, что при Архіерескомъ домѣ, школы, прочитанный В. А. Грековымъ, представляетъ цѣлую историческую записку, въ которой подробно излагается все, что сдѣлано Его Преосвященствомъ для означенной школы отъ 1896 г., со времени вступленія Владыки на Екате-

ринославскую кафедру, до нашихъ дней. Отцомъ роднымъ для этой школы былъ Его Преосвященство! Потому-то корпорація и учащіеся школы выражаютъ глубокую, сердечную признательность и просятъ принять въ знакъ молитвенной памяти о нихъ „Чиновникъ“. Книга эта, вдѣланная въ изящный, малиноваго бархата переплетъ, съ серебряной дощечкой, была поднесена учителемъ школы Д. П. Катрановымъ. Принявъ „Чиновникъ“, Владыка сказалъ слѣдующее. „Благодарю васъ, Василій Алексѣевичъ! Но я не одинъ былъ устройтелемъ церковно-учительской школы. Моими помощниками были: Г. А. Соколовъ, нынѣшній отецъ Ректоръ семинаріи и, наконецъ, Вы Василій Алексѣевичъ! Оставайтесь, прошу васъ, и на далѣе въ должности завѣдывающаго этой школой, не уходите, поддерживайте и впредь ее, въ ней много хорошаго; отъ души желаю продолжать съ прежнимъ рвеніемъ свои обязанности“!

Выслушавъ адресъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ коемъ представлены заботы Его Преосвященства о церковно-приходскихъ школахъ епархіи и вниманіе къ матеріальнымъ нуждамъ учащихъ въ нихъ (что выразилось въ принесеніи щедраго дара въ пользу существующаго въ нашей епархіи общества взаимопомощи учителей церковныхъ школъ)—Его Преосвященство сказалъ: „согласенъ, что церковно-школьному дѣлу придавалъ большое значеніе и обращалъ вниманіе, при представленіи священно-и церковно служителей къ наградамъ, какъ каждый изъ нихъ относился къ школѣ; моими помощниками были сначала о. Н. Рубанистый, а потомъ нынѣшній наблюдатель А. М. Сосновскій: все дѣло велъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, значить, моихъ заслугъ въ этомъ отношеніи не много; отъ души желаю всего хорошаго членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта!“ Затѣмъ, обратившись ко всѣмъ, Его Преосвященство сказалъ: «много хорошаго сказали мнѣ, слишкомъ преувеличили мою дѣятельность; этимъ проявили любовь христіанскую, все покрывающую и непомнящую зла». При-

гласивъ всѣхъ присѣсть, Владыка начаь бесѣду со всѣми присутствующими. Между прочимъ зашла рѣчь и о количествѣ классныхъ дамъ въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Это дало поводъ Владыкѣ поблагодарить бывшихъ здѣсь классныхъ дамъ, которыхъ прежде онъ не успѣлъ благодарить, и пожелалъ имъ сохранить воспитательскій авторитетъ на той высотѣ, на коей онъ былъ всегда. Въ отвѣтъ на это одна изъ дамъ, именно г-жа М. А. Шульговская, отъ лица своихъ подругъ заявила: „весьма жалѣемъ о разлукѣ съ такимъ руководителемъ и начальникомъ, какъ Ваше Преосвященство; сердечно благодаримъ за внимательное отношеніе къ намъ; дай Богъ, чтобы и пріемникъ Вашего Преосвященства по отношенію къ намъ былъ такимъ-же, какъ Вы“! Во время дальнѣйшей бесѣды Преосвященный сказалъ: „пятнадцать лѣтъ прожилъ я здѣсь; ко всему и всѣмъ привыкъ; къ новому мѣсту тяжело будетъ привыкать на старости лѣтъ“. Далѣе Преосвященный заявилъ, что онъ не забудетъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и 8 ноября, въ день храмового праздника въ семинаріи, пришлетъ привѣтственную телеграмму. Собравшіеся пропѣли „Достойно есть“, и, сердечно простившись съ Владыкою, съ глубокимъ сожалѣніемъ о предстоящей разлукѣ, оставили Архіерейскій домъ.

24 октября Его Преосвященство прошался съ женской бесплатной школой Общества попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ, почетнымъ членомъ коего онъ состоялъ.

Прибывъ въ 8½ часовъ утра въ новое зданіе бесплатной школы, что на Проспектѣ, Владыка встрѣченъ былъ въ вестибюлѣ Распорядительнымъ Комитетомъ во главѣ съ предсѣдательницей его Е. И. Мессарошъ, директоромъ народныхъ училищъ Д. Н. Мухинымъ, инспекторомъ народныхъ училищъ В. Г. Дмитровскимъ, членами строительной комиссіи, архитекторомъ Г. И. Туровцомъ и другими членами названнаго Общества. Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ его лицамъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ актовъ залъ, въ которомъ собраны были

ученицы Бесплатной и Чечелевской школь и руководльныхъ классовъ, всего около 600 душъ. Въ актовомъ залѣ совершена была краткая литія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти скончавшимся членамъ Общества. Затѣмъ, по окончаніи литіи, Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ прощальной рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Я пришелъ проститься съ Вами и на прощаніе хотѣлъ бы сказать Вамъ нѣсколько словъ.

Давно уже это было... Въ 1869 году, по частной инициативѣ ревнительницъ женскаго образованія, въ г. Екатеринославѣ возникло Общество, поставившее своей задачей распространеніе образованія среди женщинъ бѣднѣйшихъ классовъ мѣстнаго общества. Одушевленные такой идеей, ревнительницы горячо принялись за святое дѣло. Уже въ слѣдующемъ 1870 г. ими составленъ былъ уставъ и учебныя планы для предложенной къ открытію женской школы, а 21 апрѣля 1874 года открыта была и самая школа. Между прочимъ, на скромномъ торжествѣ по случаю открытія ея, одна изъ учредительницъ Общества, бывшая потомъ несмѣннымъ секретаремъ его, Александра Акимовна Рындовская, въ своей рѣчи, обращенной къ собранію, вотъ что говорила: „мы опустили въ землю маленькое зернышко, и съ Божіимъ благословеніемъ и съ помощью добрыхъ людей изъ него вырастетъ роскошное дерево“. Время съ поразительною точностью оправдало это предчувствіе незабвенной Александры Акимовны. Просвѣтительная дѣятельность общества въ настоящее время, дѣйствительно, достигла столь широкихъ размѣровъ, что она безъ преувеличеній можетъ быть уподоблена роскошному дереву, широко раскинувшему свои вѣтви. Еще въ 1898 году, въ цѣляхъ обученія дѣтей бѣднѣйшаго населенія окраинъ города, Общество, несмотря на серьезныя матеріальныя затрудненія, открыло на Чечелевкѣ новую женскую школу, устроивъ для нея прекрасное двухъэтажное каменное зданіе для 300 ученицъ; а спустя всего 10 лѣтъ послѣ открытія Чечелевской

школы. оно приступило и почти уже закончило постройку этого колоссальнаго зданія, предназначеннаго для 600 учащихся. Уже однѣ цифры и сооруженія свидѣтельствуесть о томъ, сколь широкаго развитія достигла просвѣтительная дѣятельность Общества. Да, видимо на немъ пребываетъ благословеніе Божіе....

Какихъ же мнѣ началъ пожелать Вамъ для Нашей дальнѣшей просвѣтительной дѣятельности?

Никакихъ другихъ, кромѣ тѣхъ, кои уже испытаны и освящены вѣками. Эти начала ясно выражены въ древнѣйшихъ священныхъ книгахъ. Вотъ они: „Начало премудрости страхъ Господень (Притч. Сол. 9, 10); и далѣе: „свѣтильникъ ногамъ моимъ законъ Твой, и свѣтъ стезямъ моимъ“ (Пс. 118, 105). Эти то начала и пусть лежатъ въ основѣ воспитанія ввѣряемыхъ Вашему попеченію дѣтей. Посему я желалъ бы, чтобы въ системѣ изучаемыхъ въ школѣ предметовъ Закону Божію и впредь отводилось первое мѣсто, какое онъ здѣсь занималъ до сихъ поръ, и чтобы преподаваемыя въ школѣ науки не шли въ разрѣзъ съ нимъ. Душевно также желаю, чтобы тотъ духъ и характеръ воспитанія, которые усвоены школой и поддерживаются ея нынѣшними руководительницами, неизмѣнно сохранялись бы и развивались въ школѣ и при будущихъ руководительницахъ ея. А вамъ, дѣти, желаю успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Дорожите временемъ обученія вашего въ школѣ, и радуйте вашихъ родителей своимъ благонравіемъ и своимъ усердіемъ въ изученіи преподаваемыхъ вамъ наукъ.

Пріймите же отъ меня съ любовію сей образъ Богоматери, нашей теплой Предстоятельницы и Заступницы въ этомъ холодномъ мірѣ, какъ залогъ моего молитвеннаго благопожеланія дальнѣйшаго успѣха просвѣтительной дѣятельности Общества“.

Въ отвѣтъ на рѣчь Преосвященнаго Е. И. Мессарошъ прочла адресъ отъ имени Общества слѣдующаго содержанія.

*Ваше Преосвященство.*

„Съ 1899 года Вы состоите Печетнымъ членомъ Общества Попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ. За долгій 15-ти лѣтній періодъ Вашего пребыванія среди насъ Вы всегда добро, сочувственно относились къ дѣятельности Общества и его исполнительнаго органа—Распорядительнаго Комитета. Обѣщавъ освятить зданіе Чечелевской школы, Васъ ни буря, ни мятель не остановили. Дѣти и всѣ мы имѣли счастье совмѣстно благодарить Господа за доведенное благополучно до конца дѣло, и молиться о мирномъ продолженіи школьной жизни 300 дѣтей. Ваше благословеніе принесло благополучіе. Съ открытіемъ Чечелевской школы, Общество точно твердо стало на ноги и могло думать объ осуществленіи своей мечты—постройки 4-хъ этажнаго зданія „Учрежденій Общества“ съ церковію при немъ. Всѣ фазисы этого дѣла, все пережитое нами было Вамъ не чуждо. Вы всѣмъ интересовались: неоднократно присутствовали на экзаменахъ Закона Божія, давали намъ цѣнныя указанія и вновь согласились освятить воздвигаемая церковь и зданіе, искренно желая мира, любви и успѣха еще поступающимъ 600 дѣтямъ.

Теперь Вы покидаете насъ, и Вашъ отъѣздъ не можетъ не отразиться глубокой скорбью въ сердцахъ, согрѣтыхъ Вами.

Позвольте же намъ отъ имени Общества и Распорядительнаго Комитета—Вашихъ друзей и почитателей—выразить Вамъ чувства искренняго сожалѣнія о Вашемъ отъѣздѣ и сердечной признательности“.

Выслушавъ адресъ, Владыка въ лицѣ Е. И. Мессарошъ, сердечно благодарилъ Общество за выраженные имъ чувства и добрую память о немъ. Вслѣдъ за этимъ, одна изъ ученицъ младшаго класса преподнесла Владыкѣ роскошное полотенце, вышитое прекрасными узорами и съ надписями. Поблагодаривъ за подарокъ, Его Преосвященство изъявилъ желаніе осмотрѣть новое школьное зданіе. Сопровождаемый членами строительной комиссіи,

Преосвященный подробно ознакомился съ зданіемъ, интересуясь въ немъ каждымъ уголкомъ. Школьное зданіе произвело на него чарующее впечатлѣніе; при этомъ особенно онъ восхищался помѣщеніемъ, отведеннымъ для церкви и рисовальными классами.

Послѣ осмотра Владыкой зданія, состоялся завтракъ, во время котораго инспекторъ нар. училищъ В. Г. Дмитровскій провозгласилъ здравицу за Преосвященнаго. Въ свою очередь Преосвящ. Сумеонъ отвѣтилъ здравицей за Е. И. Мессарошъ, Е. А. Грекову и другихъ членовъ Общества. Были провозглашены также тосты за директора нар. училищъ Д. Н. Мухина, инспектора—В. Г. Дмитровскаго, архитектора Г. И. Туровца, членовъ строительной комиссіи и др. Завтракъ прошелъ въ теплой и задушевной бесѣдѣ. Но при всемъ этомъ въ этой бесѣдѣ у всѣхъ чувствовалась какая-то подавленность настроенія, которая несомнѣнно была отраженіемъ общей грусти по поводу послѣдняго, прощальнаго посѣщенія Его Преосвященствомъ Безплатной школы. Эта грусть замѣтна была и въ разговорахъ, и во взглядахъ, и въ особенностяхъ въ трогательныхъ проводахъ, которые устроены были ему здѣсь.

Поблагодаривъ Е. И. Мессарошъ и членовъ Общества за теплый и сердечный приѣмъ, Владыка отбылъ изъ школы около 11 часовъ утра.

Въ 12 часовъ дня того же 24 октября Его Преосвященству представлялась депутація отъ мѣстной Архивной Комиссіи, почетнымъ членомъ которой Владыка состоялъ еще со времени ея возникновенія. Въ число этой депутаціи входили: товарищъ предсѣдателя комиссіи А. С. Синявскій, профессоръ Роговичъ, капитанъ В. Д. Машукъ и правитель дѣлъ Комиссіи Д. И. Дорошенко. При семъ представленъ былъ поднесенъ адресъ въ изящной папкѣ и всѣ семь книгъ „Лѣтописи“ Екатеринославской Ученой Архивной Комиссіи. Въ адресѣ выражалась благодарность Владыкѣ за его покровительственное отношеніе къ мѣстной старинѣ.

Въ 2 часа дня въ Архіерейскій домъ прибыли вице-губернаторъ, камеръ-юнкеръ Двора Его Вели-



чества Н. А. Татищевъ, совѣтникъ губ. правленія М. Ф. Трипольскій, дѣлопроизводитель губ. правленія Кобзарь, секретарь губ. присутвія Н. М. Ашебергъ, правитель канцеляріи губернатора И. Т. Уласевичъ и полиціймейстеръ подполк. М. Д. Феличкинъ для поднесенія Преосвященному Сумеону отъ чиновъ губернскаго правленія и канцеляріи губернатора иконы Спаса Нерукотвореннаго. При этомъ вице-губернаторъ Н. А. Татищевъ произнесъ краткое прочувственное слово, на которое Преосвященный отвѣтилъ благодарственной рѣчью.

Прощались съ отъѣзжающимъ Архипастыремъ и представители городского самоуправления, при чемъ городской голова И. В. Способный, совмѣстно съ членами гор. управы Л. И. Калугинымъ и Ф. Ф. Бурмейстеромъ, преподнесли отъѣзжающему въ новую епархію Преосвященному Сумеону отъ имени гор. самоуправления икону Покрова Пресвятой Богородицы.

При поднесеніи св. иконы г. городской голова сказалъ краткую, но весьма задушевную рѣчь, въ которой просилъ не забывать о свѣтскихъ гражданахъ Екатеринославской паствы“.

Вечеромъ того же 24 октября, въ семь часовъ, прощалась съ отъѣзжающимъ Архипастыремъ братія Архіерейскаго дома; при этомъ она поднесла ему икону Божіей Матери „Одигитріи“. Игумень Сергій, вручая владыкѣ этотъ образъ, прочелъ краткій адресъ, въ коемъ выражалась ему благодарность за труды, по благоустроенію Архіерейскаго монастыря и всегдашнее благопопеченіе о „насельникахъ“ сей обители. Владыка благодарилъ братію за службу и просилъ всѣхъ и новому владыкѣ Екатеринославскому служить съ такимъ же усердіемъ и ревностью, съ какими служили они ему. „И если я услышу,— говорилъ Его Преосвященство,— что и новый владыка доволенъ вами, то буду радъ“. Въ заключеніе Владыка просилъ простить его, если онъ въ чемъ погрѣшилъ противъ кого-нибудь изъ братіи, и облобызался съ каждымъ изъ прощавшихся.

Вообще въ послѣдніе дни пребыванія Преосвященнаго Сүмеона очень многіе спѣшили проститься съ любимымъ и глубокочтимымъ Архипастыремъ, и многіе въ знакъ молитвенной памяти просили Архипастыря принять отъ нихъ то или другое подношеніе. Между другими и игуменія мѣстнаго Тихвинскаго монастыря Констанція, отъ имени сестеръ этого монастыря, поднесла владыкѣ полное архіерейское облаченіе. Въ свою очередь и Рладыка жертвовалъ въ нѣкоторыя учрежденія святыя иконы, а семинаріи, епархіальному (Екатеринославскому) женскому училищу и церковно-учительской школѣ обѣщаль прислать свой портретъ.

Наконецъ, наступилъ день 25 октября, скорбный въ исторіи нашей епархіи день, такъ какъ на это число назначень былъ выѣздъ Преосвященнаго Сүмеона изъ Екатеринослава на мѣсто новаго его служенія. Съ грустью многіе встрѣтили и проводили этотъ день. Около четырехъ часовъ вечера въ Архіерейской Крестовоздвиженской церкви назначено совершеніе напутственнаго молебна. Задолго до начала этого молебна церковь наполнилась желающими помолиться о здоровьѣ и благополучномъ путешествіи Его Преосвященства. Собралось все духовенство г. Екатеринослава; очень много было и мірянъ разнобразнаго званія и положенія. Молебенъ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Теофилактъ, епископъ Таганрогскій, въ сослуженіи многихъ о.о. протоіереевъ. Послѣ многолѣтня Преосвященный Сүмеонъ, облаченный въ мантию, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ. Тяжелую картину представляла Крестовоздвиженская церковь: очень многіе подходили къ св. кресту и благословенію съ рыданіемъ, слезы орошали и лицо Архипастыря... Хоръ пѣлъ въ эту минуту концертъ: „Вскую прискорбна еси, душе моя“... Большинство присутствовавшихъ въ церкви, по окончаніи молебна, направилось въ архіерейскіе покои, гдѣ должно было проститься съ Владыкой духовенство г. Екатеринослава. Здѣсь картина была еще болѣе печальна, чѣмъ въ церкви. Комнаты были пере-

полнены и старыми, и малыми, и духовными и міряннами; горѣли только стеариновыя свѣчи, поставленныя на столахъ, почему здѣсь царилъ полумракъ. Всѣмъ было грустно, тяжело.

Благочинный церквей г. Екатеринослава, протоіерей Г. Бѣлинскій прочелъ адресъ, въ коемъ перечислялись заслуги взятаго отъ насъ Архипастыря предъ Екатеринославской епархіей вообще и духовенствомъ г. Екатеринослава въ частности. При чтеніи заключительныхъ словъ адреса, кафедральный протоіерей о. П. Доброхотовъ поднесъ Владыкѣ образъ Христа Спасителя, для всегдашняго памятованія о духовенствѣ г. Екатеринослава.

Владыка былъ очень растроганъ, видимо, сильно волновался. Выслушавъ адресъ и принявъ подносимый образъ, Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее. „Время моего отшествія изъ Екатеринослава приближается, и скорбь объемлетъ мою душу; чувство подавляетъ мысль, а невольныя слезы не даютъ возможности говорить. Благодарю Господа Бога, что подалъ мнѣ силы для служенія церкви Божіей, благодарю и васъ, о о. священнослужители, что помогали мнѣ въ работѣ моей. Я утверждаю, что преувеличиваете дѣла мои: я дѣлалъ то, на что толкала нужда, что вынуждали дѣлать обстоятельства, такъ что моего тутъ ничего не было. Если я, какъ человѣкъ, кого обидѣлъ, простите!—Пятнадцать лѣтъ прожилъ я въ Екатеринославѣ; у меня здѣсь не было родственниковъ, которые бы вліяли на дѣла епархіи, и работать мнѣ приходилось при содѣйствіи мѣстныхъ людей, изъ вашей-же среды взятыхъ. Еще разъ прошу, если кого обидѣлъ, не ставить въ вину, простите! Прошу вашихъ молитвъ, прошу отпустить съ миромъ! А я не забуду васъ и буду молиться за васъ Богу“. Громкія рыданія прервали рѣчь Архипастыря, плачь наполнилъ комнату!!...

Началось прощаніе съ протоіереями, священниками, діаконами и всѣми присутствовавшими. Рыдая отходили отъ Владыки. Каждому онъ находилъ нужнымъ сказать что-либо на прощанье. Про-

тоіерею, на прим., о, Д. Страховскому Владыка сказалъ: „благодарю за членство въ консисторіи и за то, что выручали меня какъ мѣстный златоустъ“; о. Н. Назаревскому; „неутомимый проповѣдникъ! желаю и впредь подвизаться на нивѣ Божіей и просвѣщать свѣтомъ Христовымъ заблудшихъ“; о. Іоанну Чулановскому: „одинъ изъ главныхъ моихъ сотрудниковъ; берегите свѣчной заводъ—это источникъ добра и многого хорошаго для епархіи“.—Въ свою очередь и нѣкоторые изъ отцовъ изливали свои чувства предъ Архипастыремъ. Протоіерей Д. Страховскій дрожащимъ голосомъ приносилъ глубокую благодарность Архипастырю за его заботы и попеченія о бѣдномъ, больномъ и заштатномъ духовенствѣ, о сыновьяхъ-неудачниковъ того духовенства и бѣдномъ рабочемъ людѣ. Протоіерей В. Острогорскій сказалъ: „Благодарю Ваше Преосвященство за то, что были всегда справедливы и милостивы, что защищали духовенство отъ свѣтскихъ лицъ! Не одинъ разъ и великіе, и малые власть имущіе,—справедливо или несправедливо, сейчасъ не стану входить въ оцѣнку,—подвергали меня гоненію, ставили преграды въ прохожденіи пастырскаго служенія, но Вы всегда, Владыко, оказывали поддержку и выручили меня изъ затруднительнаго положенія. Спасибо вамъ, Владыко! не забывайте насъ въ святыхъ молитвахъ вашихъ, какъ и мы не забудемъ васъ“.

Во время прощанія архіерейскій хоръ исполнилъ „Нынѣ отпускаеши“... Вслѣдъ за духовенствомъ прощались служащіе въ мѣстной духовной Консисторіи. Исполняющій должность секретаря П. П. Львовъ произнесъ краткую рѣчь и поднесъ образъ Христа Спасителя,

Около 10 часовъ вечера Преосвященный Симеонъ не всегда оставилъ архіерейскіе покои въ Екатеринославѣ и отправился на вокзалъ, гдѣ задолго до его прибытія собралось много желающихъ проводить уѣзжающаго отъ насъ владыку. Здѣсь были: почти все городское духовенство, преподаватели и начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній, миссіонеры, г. епархіальный наблюдатель, многіе ста-

росты городскихъ церквей, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, воспитанники семинаріи и церковно-учительской школы и множество народа. По прїѣздѣ на вокзалъ, Владыка зашелъ сначала въ парадный покой, а затѣмъ скоро направился въ приготовленный для него спеціальный вагонъ. Хоръ присутствовавшихъ на перронѣ провожалъ владыку пѣніемъ *исполла эти, деспота*. Въ ожиданіи отхода поѣзда Владыка съ нѣкоторыми изъ провожавшихъ помѣстился въ стоящемъ рядомъ съ его вагономъ вагонѣ-салонѣ, гдѣ отъ управленія Екатеринбургской дороги было предложено угощеніе въ видѣ чая и фруктовъ. Въ это время присутствовавшіе на перронѣ воспитанники семинаріи и церковно-учительской школы пѣли: *исполла эти, деспота*, „многая лѣта“, „Свѣте тихій“, „Достойно есть“ и др. Владыка не одинъ разъ подходилъ къ окну вагона и благословлялъ стоявшихъ на перронѣ. Къ отходу поѣзда на вокзалъ прибыли: управляющій губерніей Н. А. Татищевъ, городской голова И. В. Способный, Е. И. Мессарошъ, представители разныхъ вѣдомствъ. Одна изъ дамъ поднесла владыкѣ букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ общемъ число провожающихъ было очень велико. Въ 10 часовъ 55 минутъ вечера поѣздъ, которымъ уѣзжалъ Владыка, тронулся, и Преосвященный Сумеонъ, въ послѣдній разъ благословивъ свою бывшую паству, отправился на мѣсто своего новаго служенія, а провожавшіе съ грустью направились по домамъ, унося въ душѣ свѣтлый образъ бывшаго Архипастыря.

---

За неимѣніемъ мѣста мы не печатаемъ подлинностью рѣчей и адресовъ, произнесенныхъ отъѣзжавшему Владыкѣ, но не можемъ не замѣтить, что всѣ они дышатъ неподдѣльною теплотою чувства, сильною любовію и глубокою скорбію по отбызающемъ Владыкѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

# КНИГИ ПОКОЙНАГО Архієпископа Казанскаго НИЖОНОРА

1. Толковый Апостоль три части—8 р.
2. Изображеніе Мессіи въ Псалтири—1 р.  
50 коп.
3. Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ—2 р.
4. Церковныя чтенія—1 р. 50 коп.
5. Слова и рѣчи вып. 1-й 3 руб.  
2 й 3 руб.
6. Бесѣды-Статьи вып. 3-й 2 руб.
7. Казанскій Сборникъ—3 руб.
8. Собраніе сочиненій—5 руб.
9. Ученіе о нравственности—1 руб.

При выпускѣ большаго количества сочиненій  
уступка можетъ быть въ 35%.

## ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,  
браслеты, цѣпи, медальоны  
и т. п.

## СЕРЕБРО:

столовое, а также для  
подарковъ и подношеній  
въ роскошныхъ футля-  
рахъ.

## ЧАСЫ:

золотые, серебряные и  
стальные фабрики Ген-  
риха Мозеръ и К<sup>о</sup> и  
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

# ЮСИФА КОЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ  
и учительницамъ городск. и сельск. школь,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА  
ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА  
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

брилліанты, жемчугъ и драгоц. камни,  
платину и старинное серебро.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Самарскій Губернскій Инженеръ

## П. В. ШАМАНСКІЙ

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на квартирѣ. Предтеченская 24, домъ Субботина, возлѣ Дворянской улицы.

Телефонъ № 492.

---

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 15 ноября 1911 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.  
Электрич. типографія П. Г. Петрова.