

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 2 14-го января.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковь русская въ 1880 году. *) Въ минувшемъ году продолжалось нѣкоторое развитіе мѣръ по улучшенію быта приходскаго духовенства, идущахъ отъ давнихъ годовъ или намѣченныхъ и начатыхъ въ ближайшіе къ намъ годы. Появился было даже слухъ о предложеніи правительства распространить опредѣленные оклады жалованья (изъ государственнаго казначейства или же на счетъ земскихъ сборовъ) на такія епархіи, въ которыхъ они еще не введены, каковы большая часть великорусскихъ епархій. Это казалось ожидаемымъ послѣ того, какъ закончилось дѣло сокращенія приходовъ и приходскихъ причтовъ. Слухъ впрочемъ не оправдался, можетъ быть и потому, что минувшій тяжелый годъ не былъ удобнымъ для мѣропріятій подобнаго рода. Кстати отмѣтить, что годъ этотъ, тяжелый для народа во многихъ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и др. физическихъ бѣдствій, тяжело отозвался и на хозяйственномъ быту сельскаго духовенства въ тѣхъ же мѣстностяхъ. Издавна привыкшее раздѣлять нужды и лишенія народа, духовенство одинаково съ нимъ проникалось чувствомъ благоговѣйной признательности къ милосердующему о народѣ Монарху, явившему новое доказательство

своихъ заботъ о его благосостояніи указомъ 23 ноября объ отмѣнѣ акциза съ соли. Общія постановленія касательно пенсіона духовенству восполнились въ минувшемъ году двумя частными. 11 января послѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе Святѣйшаго Синода о назначеніи съ 1 января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ *). 15 апрѣля Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита по духовному вѣдомству, состояющаго 335,931 р., на сумму 6,387 р., до которой достигъ излишекъ 2% вычета въ государственное казначейство изъ жалованья духовенству. Въ епархіяхъ юго-западной полосы продолжалось, хоть и медленно, дѣйствіе мѣръ объ обезпеченіи причтовъ помѣщеніями. По нѣкоторымъ епархіямъ появлялись новые хотя и весьма не частые примѣры обезпеченія причтовъ отъ приходскихъ обществъ чрезъ назначеніе опредѣленнаго содержанія въ замѣнъ разлѣчной платы за обязательныя требо-исправленія. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ этого рода имѣлъ мѣсто въ кіевской епархіи въ Городищѣ. Надобно полагать, что мѣра эта, столь желанная большинствомъ православнаго духовенства, обещающая значительно улучшить нрав-

*) См. № 1.

*) Служеніе діаконства въ прошломъ году почтено вновь явившимися знаками вниманія къ нему, въ видѣ удостоенія діаконовъ награждъ орденами, чего прежде не бывало.

ственные отношенія его къ прихожанамъ, подвигнется гораздо быстрѣе, когда осуществится та новая, но согласная съ обычаями глубокой древности, мысль объ устройствѣ приходоу, которая залвлена въ московскомъ земскомъ собраніи 17-го декабря и столько гармонируетъ съ рядомъ мѣръ и высшаго церковнаго управленія относительно устройства приходоу, возникавшихъ въ послѣднее время. Ибо само собою понятно, что приходъ, признанный въ качествѣ юридической единицы, организованной общины, съ правами завѣдыванія церковно-приходскимъ имуществомъ и выбора своихъ приходскихъ пастырей, гораздо болѣе, чѣмъ теперь, сочтетъ своимъ нравственнымъ и юридическимъ долгомъ достаточно обезпечить послѣднихъ, чтобы они исполнили свое святое служеніе съ радостію, а не воздыхающе. Какъ бы въ доказательство того, что прихожане и вообще члены церковныхъ обществъ, въ немалой части своей, способны отнестись съ признательностію къ достоинствамъ и заслугамъ своихъ пастырей, минувшій годъ представилъ значительное количество примѣровъ поднесенія послѣднимъ первыми разныхъ знаковъ такой признательности, каковы особенно наперстные кресты. Рядъ такихъ случаевъ (см. „Перк. Вѣстникъ“ №№ 15—16, 19, 22—23, 27, 29, 32, 34, 39, 44, 50) заключился прекраснымъ примѣромъ въ приходѣ Сергіевской церкви въ С.-Петербургѣ. Прихожане церкви 6 декабря за обѣденою поднесли о. протоіерею *Димитрію Никитину* драгоценный наперстный крестъ за ревность его къ пресѣченію попытокъ введенія реформатскихъ учений въ приходъ и за учрежденіе воскресныхъ духовныхъ бесѣдъ, открывшихъ прихожанамъ возможность, посвящая седьмой день Богу, поучаться правдъ Его—обычай, который, какъ замѣчается въ извѣстіи о данномъ случаѣ, вскорѣ распространится по всей православной Россіи. Въ письмѣ отъ лица *515 жертвователей, преимущественно мастеровыхъ*, сказано: „Крестъ этотъ—свидѣтельство нашей признательности и живой вѣры, возбуждаемой вашею живою вѣрою и ревностію къ святому нашему православію“. О. Димитрій отвѣчалъ: „высокопочтимые представители нашего Сергіевского прихода! Не скрою отъ васъ, что честь, только что мнѣ оказанная поднесеніемъ этого дорогогаго, прекраснаго креста, трогаетъ меня до глубины души, какъ самое отрадное событіе всей моей жизни. Сознаю вполне, что какъ символъ любви христіанской, терпѣнія и трудовъ, крестъ этотъ съ большею справедливостію

могъ бы быть предложенъ пастырю церкви, болѣе мени потрудившемуся для нравственно-религіознаго просвѣщенія своихъ прихожанъ. Но мнѣ въ высшей степени отрадна мысль, что и мои слабыя труды на благотворномъ поприщѣ церковнаго учительства обратили на себя вниманіе и оценены не сравненно больше того, чѣмъ сколько они заслуживаютъ. Не нахожу словъ, чтобы выразить всю полноту благодарнаго чувства, одушевляющаго меня въ эту минуту. Да возрадѣется же Господь Богъ добромъ за добро, любовію за любовь, милостію за милость. Въ вашей любви и вниманіи къ себѣ я отнынѣ буду почерпать силы и побужденія къ дальнѣйшей своей дѣятельности на многотрудномъ поприщѣ пастырскаго служенія. Молю Господа, да поможетъ онъ мнѣ послужить съ возможно большею пользою духовнымъ нуждамъ всѣхъ тѣхъ, кто вѣрится моему пастырскому руководству. Напе время представляетъ весьма серьезныя требованія отъ каждаго частаго гражданина, тѣмъ болѣе отъ пастыря церкви, какъ руководителя общественной совѣсти. Позвольте еще разъ выразить вамъ мою безграничную признательность за любовь и вниманіе къ служебной моей дѣятельности“.

Возвращаясь къ предмету рѣчи, т. е. къ мѣрамъ по улучшенію быта духовенства, на сколько развитіе ихъ подвигалось въ минувшемъ году, мы должны бы остановиться еще на тѣхъ изъ нихъ, которыя исходятъ изъ среды самаго духовенства, какъ мѣры самовоспособленія. Но не многимъ обозначился минувшій годъ и въ этомъ отношеніи. Сюда въ извѣстной степени относится хлопоты по свѣчному доходу и свѣчнымъ заводамъ, занимавшимъ и въ истекшемъ году духовенство нѣкоторыхъ епархій. Заботы духовенства по этому предмету имѣютъ болѣе общій интересъ, между прочимъ въ виду возвышеннаго въ послѣдніе годы вычета изъ церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебнаго вѣдомства, но оно не безъ основанія поддастся надеждѣ, что развитіе свѣчныхъ заводовъ, въ завѣдываніи духовенства, можетъ послужить къ созданію изъ этого источника вспомогательныхъ средствъ и на другія нужды, напр. нужды призрѣнія въ средѣ духовенства, нужды общежитій при епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и т. под. Къ сожалѣнію дѣло съ свѣчнымъ доходомъ, съ свѣчными заводами создало духовенству не мало новыхъ затрудненій, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ московской) завело его въ борьбу съ церковными старостами. Извѣстій про такія затруд-

дненія въ минувшемъ году было болѣе, чѣмъ извѣстѣй объ успѣхахъ дѣла. вмѣстѣ съ тѣмъ прѣмѣ стало высказываться мнѣніе, что подобныя дѣла и хлопоты, имѣющія промышленный характеръ и созидающія новыя затрудненія духовенству, не совѣмъ и приличны ему. въ такомъ положеніи вопросъ изъ прошлаго года переходитъ въ наступившій, въ которомъ разрѣшенія его слѣдовало бы надѣяться отъ разрѣшенія общаго вопроса о церковномъ хозяйствѣ, а въ будущемъ—отъ лучшаго устройства приходовъ въ смыслѣ мыслей о томъ, поднятыхъ московскимъ земствомъ. съ меньшими прѣпятствіями продолжало духовенство развитіе такихъ мѣръ и учрежденій самовоспособленія, какъ эмеритальныя кассы, епархіальныя попечительства, богадѣльни, пріюты, успѣшнѣе подвигавшееся въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ этимъ мѣрамъ и учрежденіямъ оказывалась матеріальная и нравственная поддержка со стороны епархіальныхъ архипастырей. Продолжали умножаться въ минувшемъ году и такія учрежденія въ видѣ *братствъ, обществъ*, въ которыхъ для служенія извѣстнымъ церковно-общественнымъ интересамъ соединяются лица духовныя и свѣтскія. Таково напр. новое братство св. Ап. Андрея, учрежденное въ Одессѣ. Приумножились и примѣры покровительства такимъ учрежденіямъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, какъ напр. для Александровскаго братства при церкви св. Іоанна Богослова близъ Костромскаго Іпатьевскаго монастыря, принятаго подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича. Изъ обществъ, прежде основанныхъ, болѣе плодотворною дѣятельностію обозначилось московское общество любителей духовнаго просвѣщенія. Продолжали наковецъ умножаться и начавшіе въ послѣдніе годы учреждаться общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, также новыя стипендіи для нихъ, каковы сверхъ многихъ стипендій, учрежденныхъ въ память двадцати-пяти-лѣтняго царствованія Государя, нѣсколько стипендій имени мѣстныхъ архипастырей, учрежденныхъ изъ признательности и доброй памяти о ихъ благотворительной дѣятельности въ епархіи. Такъ образомъ минувшій годъ, хотя и не обилдовалъ значительнымъ развитіемъ благотворительныхъ и др. церковно-общественныхъ учрежденій, но не представляеть и перерыва въ этомъ развитіи, могущемъ усилиться при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ въ будущемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ церковь и ея духовенство доста-

точно заявили себя участіемъ и содѣйствіемъ успѣхамъ новыхъ общественно-государственныхъ благотворительныхъ учрежденій, каково особенно общество Краснаго Креста (см. Церк. Вѣстникъ №№ 9, 18, 21, 33—34, 47, 48). Не терпясь изъ виду и болѣе или менѣе восposableемы были церковію потребности нашихъ миссій, чрезъ сборы для нихъ, чрезъ учрежденіе новыхъ миссіонерскихъ отдѣловъ, также чрезъ сборы для окраинныхъ епархій, наконецъ заграничныхъ православныхъ церквей на греко-славянскомъ Востокѣ и Юго-Востокѣ.

Къ особенностямъ минувшаго года относятся усиленія и учащенныя сѣтованія на служащее церкви пастырство за недостатковъ въ немъ церковнаго учительства, духовнаго вліянія на паствы, на общество, народъ, даже нерадѣніе о такомъ вліяніи, поражаемое увлеченіемъ духовенства, вслѣдъ за другими классами общества, въ матеріальныя интересы. На томъ, что въ такихъ нападкахъ есть несправедливаго, зауриднаго, не стоить останавливаться. Но есть здѣсь болѣе серьезная сторона дѣла, не только не опасная, но быть можетъ отрадная для церкви, для духовенства. Минувшій годъ обозначился нѣкоторымъ поворотомъ въ направленіи общественного мнѣнія, общественнаго настроенія. въ концѣ смущаемое цѣлымъ рядомъ обнаруженій сильно развивающихся зачатковъ общественной порчи, такъ неожиданныхъ послѣ ряда свѣтлыхъ преобразованій царствованія, итоги которымъ подводились по случаю его 25-лѣтія, общество, хотя не очень успѣло въ уясненіи себѣ причинъ такой порчи, но довольно поняло одну: необходимость укрѣпленія нравственно-воспитательныхъ элементовъ въ общемъ развитіи его. Отсюда у лучшихъ представителей общественной мысли усиленіе запроса на религиозно-нравственное вліяніе въры и церкви, достигаемое, между прочимъ, силою церковнаго учительства. Этоть-то усиленный запросъ и представлялся не достаточно удовлетвореннымъ и вызывалъ сѣтованія. Они имѣютъ такой же поощрительный смыслъ для церкви, для служащаго ей пастырства, какъ тѣ проявленія признательности къ особенно достойнымъ учительнымъ пастырямъ, которыми, какъ выше замѣчено, тоже обилуванъ минувшій годъ, въ сравненіи съ прежними. Настоятельность такого запроса огнюдь не срывалась отъ болѣе энергическихъ и чуткихъ къ потребностямъ времени епархіальныхъ архипастырей, привимашихъ по своимъ епархіямъ новыя мѣры къ усиленію церковнаго учительства

въ приходскомъ духовенствѣ епархіи. Сознаніе настоятельныхъ потребностей этого учительства громко высказывалось и въ средѣ самаго духовенства. Укажемъ въ особенности на замѣчательную рѣчь „о задачахъ православнаго пастырства въ нашемъ современномъ обществѣ“, читанную священникомъ *И. Д. Петропавловскимъ*, въ годичномъ собраніи общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ 9 ноября 1880 г. Остается пожелать, чтобы навстрѣчу подобнымъ заявленіямъ изъ среды духовенства выступали болѣе сочувственныя заявленія изъ среды общества, направленные въ смыслѣ облегченія для него способовъ расширенія самой свободы церковнаго учительства и духовнаго вліянія, и готовности къ искреннему воспріятію его.

Поученіе, сказанное при освященіи 2-хъ класснаго народнаго училища, въ м. Кагарлыкѣ (іев. уѣзда), 26 октября 1880 года.

Благочестивое собраніе!

Богу благодареніе, и въ нашемъ селеніи, послѣ не малыхъ заботъ и трудовъ, устроилось 2-хъ классное народное училище, расадникъ просвѣщенія для бѣднаго поселянскаго юношества. Въ счастливыя времена живемъ мы, братіе! Въ былое время, время крѣпостнаго права, какъ трудно и почти недоступно было образованіе для крестьянскихъ дѣтей. Сколько способныхъ и даровитыхъ изъ нихъ пропадало однакоже безплодно для отечества и общества, заглохши отъ невѣжества? А теперь, благодаря Бога, подъ мудрымъ и благимъ попеченіемъ Государа Императора, Милостивѣйшаго Отца отечества, мѣры и способы къ образованію все болѣе и болѣе расширяются, число училищъ растетъ и даже въ селахъ появляются 2-хъ классныя училища, каково теперь и наше новое училище. Сами видите, что оно прекрасно отстроено, помѣстительно, снабжено учебниками, книгами, досками и другими учебными пособиями, имѣетъ въготовъ учителей, наставниковъ.

Въ этотъ радостный для насъ день освященія новаго училища, позвольте мнѣ въ простотѣ и искренности моего сердца сказать слово благодарности Вамъ, высокопоставленный владѣлецъ этого имѣнія*). Сердобольно взглянули Вы на бѣдное здѣшнее поселянское юношество, коснѣющее въ невѣжествѣ, и ду-

*) Владѣлецъ Кагарлыкскаго имѣнія—Начальникъ края—лично присутствовалъ при освященіи училища.

мается мнѣ, вспомнили слова евангелія: *да не поубиетъ одинъ отъ малыхъ сихъ*. Вы первый подали благоую мысль устроить это 2-хъ классное училище, приняли сердечное участіе въ дѣлѣ, и Вашимъ могучимъ стараніямъ и пожертвованіямъ обязаны мы тѣмъ, что оно осуществилось. Видятъ и знаютъ это здѣшніе поселяне, и приносятъ искреннюю и глубокую благодарность Вамъ, какъ начальнику, насадителю и благотворителю сего расадника образованія ихъ дѣтей, поблагодарятъ Васъ дѣти, когда, обучаясь здѣсь и приходя въ возрастъ, поймутъ благодареніе полученнаго здѣсь образованія, и дѣляя поколѣнія ихъ, имѣющія здѣсь образоваться, будутъ вспоминать о Васъ добрымъ словомъ, скажутъ Вамъ „спаси Богъ“.

Честь и хвала и вамъ поселяне, что и вы по благому внушенію вашего высокаго покровителя, не щадили ни трудовъ, ни пожертвованій своихъ къ успѣшному окончанію сего училища. Этимъ вы исполнили священный долгъ родительскій по отношенію къ дѣтямъ своимъ, который нынѣ долженъ исполнить сердца ваши истинною радостію. Привѣтствую съ искреннею радостію и васъ, дѣти поселянъ, будущіе ученики сего училища! Вы счастливы! Отнынѣ не останетесь вы неучами. Все дается Вамъ теперь для того, чтобы вы учились, образовались. Видите, какъ заботятся о васъ, о вашемъ добрѣ, о вашемъ воспитаніи и образованіи. Старайтесь же учиться со всею охотою и усердіемъ, помня, что все хорошее и полезное, чему вы научитесь, будетъ вамъ самимъ на добро, на счастье!

Не стану здѣсь доказывать пользу грамотности и образованія. Видимый всѣмъ опытъ сильнѣе всякаго слова. А онъ показываетъ, какъ жалко положеніе чловѣка неграмотнаго, необразованнаго, не можетъ онъ настояще знать ни законовъ Божескихъ ни гражданскихъ; не смѣетъ пользоваться ни благотворными дарами Божиими, ни тѣми благодареніями, которыя даровалъ посянамъ всемилостивѣйшій Государъ Императоръ, освободившій ихъ отъ крѣпостной зависимости: а блуждаютъ на распутияхъ, какъ несчастная жертва тьмы и страданій. Долгомъ моимъ, какъ служителя алтаря, напомнить только о томъ, истинномъ свѣтоносномъ образованіи, которое, какъ говорится въ одной молитвѣ церковной, воспитываетъ юношество „во славу Создателя, родителямъ на утѣшеніе и обществу на пользу“, или о религиозно-нравственномъ образованіи.

Да братіе! Ученіе ученію бываетъ неравно, неодинаковы бывають плоды оногo. Есть люди, которые заботятся только объ образованіи ума, но не ста-

раются объ образованіи сердца и совѣсти по духу Евангелія. Такое образованіе не есть истинное. Какъ зимнее солнце хотя и свѣтитъ, но не грѣетъ; такъ подобное образованіе даетъ человѣку только внѣшній блескъ; но не образуетъ внутренно чело- вѣка, т. е. не дѣлаетъ его ни совѣстнымъ, ни чело- вѣколюбивымъ, ни вообще добрымъ чело- вѣкомъ. Тутъ-то и справедлива пословица: „не все то золото, что блеститъ“. Люди повидимому ученые, большіе умники и многознайки, подъ вліяніемъ страстей и испорченнаго сердца, бываютъ склонны болѣе къ злу, нежели къ добру. Случается, что они еще на школьной скамьѣ заражаются ядомъ дурныхъ ученій, направленныхъ на разореніе общества. Общество отвращается отъ такихъ людей, скорбитъ о нихъ, какъ о погибшихъ и губящихъ съ собою и другихъ. Въ томъ нѣтъ спора, что въ нынѣшнихъ способахъ и приемахъ обученія есть много хорошаго, дѣльнаго. Но для того, чтобы оно вѣрно вело къ своей цѣли, т. е. къ истинному образованію, необходимо держаться одной спасительной силы. Это сила вѣры святой или религіи. Она внушаетъ чело- вѣку страхъ Божій, который есть начало истинной мудрости, охраняетъ сердце отъ порчи, умъ отъ заблужденія, она согрѣваетъ душу любовью къ добру. Впрочемъ, предоставляю вамъ самимъ подумать о томъ, гдѣ на- ставники сего училища. Какъ много будетъ здѣсь зависѣть отъ васъ! Съ своей стороны думаю, что вы приложите все ваше вниманіе къ благовремен- ному развитію, огражденію въ сихъ бѣдныхъ дѣ- тяхъ первоначальныхъ начатковъ добраго образо- ванія. Кто не знаетъ, какъ бѣдственны и опасны бы- ваютъ для юношества первые порывы страстей, нужда и невѣжество? Гдѣ они дѣйствуютъ совокупно, тамъ никакія счастливыя свойства природы не въ си- лахъ устоять противъ нихъ, безъ поврежденія и порчи. А что сказать о праздности, о недостаткѣ добраго надзора, о вліяніи худыхъ примѣровъ до- машнихъ и постороннихъ? Здѣсь не нужно умство- вать высоко, ни говорить красно, а пожертвовать собственнымъ спокойствіемъ, освоиться, такъ ска- зать, съ самою судьбою бѣднаго и притомъ огрубѣв- шаго въ невѣжествѣ дѣтства. Нужно имѣть твердую волю, горячее и постоянное усердіе, чтобы вперить дѣтямъ начатки христіанскаго ученія и потомъ съ особенною прозорливостію наблюдать за дальнѣй- шими потребностями нравственнаго развитія. Это все можетъ совершать одна только истинная любовь.

Но для этого необходимо, чтобы и вы, посе- лянскія дѣти, исправно посѣщали школу, а особенно

внимали и навыкали преподаваемымъ вамъ урокамъ доброй нравственности. Слышите, какъ научаетъ васъ Слово Божіе: всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (Петр 2, ст. 17). Не пре- выкайте ко жи и лѣни; кто не трудится, тотъ хлѣба не достоинъ. Кто не молится Богу, тотъ долженъ опасаться, что и Богъ его забудетъ. Научайтесь по- лезнымъ знаніямъ и искусствамъ, но помните глав- ное: *едино на потребу*, т. е. чтобы познать и всѣмъ сердцемъ возлюбить Господа Нашею Иисуса Христа, Который столько возлюбилъ всѣхъ насъ, что поло- жилъ душу Свою для искупленія насъ отъ клятвы грѣха и смерти. А для сего всегда охотно читайте Евангельскую исторію о Его земной жизни, о боже- ственныхъ трудахъ, о Его спасительныхъ страда- ніяхъ. Такое упражненіе дѣйствительно будетъ рас- полагать васъ къ благоговѣйнымъ христіанскимъ чувствамъ, къ теплой молитвѣ Богу, Который нис- послетъ на васъ благословеніе Свое и умножитъ въ семъ новоустроенномъ училище плоды истиннаго просвѣщенія.

Призри съ небесъ Боже и виждь, посети вино- градъ сей и утверди, его же насади десница Твоя (Псал. 79). Аминь.

Священникъ *Антоній Комашко*

Можно ли частицу *Ис.* раздроблять для приобщенія мірянъ?

Въ 46-мъ № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо- стей, въ статьѣ Иноепархіальнаго извѣстія за Іюнь, Іюль и Августъ мѣсяцы сказано: „въ саратовскихъ епарх. вѣдом. рѣшается вопросъ о раздробленіи св. Агнца и причащеніи“. На основаніи какихъ дан- ныхъ авторъ замѣтки сарат. епарх. вѣдомостей могъ разрѣшить то, что издавна разрѣшено и уста- новлено церковію, и всегда выполнялось и выпол- няется церковію беспрекословно. Самъ авторъ гово- ритъ, что въ службникѣ въ чинѣ литургіи, гдѣ го- ворится о раздробленіи св. Агнца, сказано: «частица съ словами *Ис.* опускается въ чашу, частицею же съ именемъ *Хс.* причащаются священно-служашіе, а остальные двѣ части съ словами *Ни-ка* раздробляют- ся для причащенія изъ мірянъ. Слова эти такъ ясны и удобопонятны для каждаго священно-служи- щаго, что не требуется никакихъ пояснительныхъ доводовъ и если бы ихъ можно было измѣнять по произволу каждаго, то службникъ самъ по себѣ не имѣлъ бы никакого авторитета. На чемъ основыва- етъ свое рѣшеніе авторъ замѣтки сарат. епарх.

вѣдомостей, утверждая, что возможно раздроблять частицу *Ис.* для приобщенія мирянъ? Нѣкоторые думаютъ, а пожалуй дѣлаютъ (вѣрно и авторъ замѣтки тоже дѣлаетъ), что когда причастниковъ много, то можно отдѣлать для раздробленія причастникамъ и отъ части *Ис.*, опуская въ потиръ только половину этой части. Можно ли и не грѣшно такъ дѣлать? спрашиваетъ авторъ. Заданный вопросъ онъ такъ рѣшаетъ: въ учительномъ извѣстїи предписывается готовить запасные дары изъ всего агнца, безъ различія частей его, и какъ *вся части есть единый хлѣбъ небесный и единое тѣло Христово*, то намъ кажется, что и каждая часть въ отдѣльности *Ис. Хс.* составляютъ также единое тѣло Христово, и единъ Христосъ, который не раздробляется. Авторъ замѣтки полагаетъ, что можно приобщать мирянъ и отъ частицы *Ис.* Развернемъ учительное извѣстїе, дабы убѣдиться точнѣе, какъ оно научаетъ готовить запасные дары для больныхъ. Въ учительномъ извѣстїи о приготовленїи св. даровъ для напуществованія больныхъ сказано такъ: «егда убо святая тайны имаша пр: готовить, ради нужныхъ потребъ, о іерее, въ четвергъ великій, или въ иное время, тогда агнецъ вторый изми и по чину яко же въ великій постъ ко преждеосвященной литургїи сотвори,». Можно ли изъ приведенныхъ словъ вывести заключеніе, что при приготовленїи св. даровъ, для напуществованія больныхъ, раздроблять должно весь св. агнецъ? Скорѣе не погрѣшая можно думать, что и въ подобномъ случаѣ, какъ и въ преждеосвященной, частица *Ис.* ложится въ потиръ. Да и не было никакой необходимости составителю учительнаго извѣстїя вторично давать наставленіе пастырю церкви, какъ онъ долженъ поступить съ частицею *Ис.*, если объ ней ясно сказано въ самомъ служебникѣ, а кромѣ того приготовленіе въ одинъ разъ св. таинъ для больныхъ на цѣлый годъ не обязательно, а можно готовить во всякое время, а потому и изъ двухъ частицъ *Ис.* предостаточно можно приготовить св. таинъ для больныхъ. Если же будетъ много причастниковъ, то учительное извѣстїе въ этомъ отношенїи даетъ такой совѣтъ: или раздробить на болѣе мелкія частицы части *Ис.*, что священникъ долженъ собразить напередъ, а въ случаѣ недостатка, употребить и запасные дары, приготовленные для больныхъ, а если и въ такомъ случаѣ не все еще приобщены, то священникъ долженъ совершить на другой день Божественную литургїю и приобщить тѣхъ, которые остались приготовленными ко святому причащенїю, но все же нигдѣ не сказано, чтобы при та-

кихъ крайнихъ случаяхъ возможно было приобщать вложенною въ потиръ частию *Ис.* Это ясно доказываетъ, что частица *Ис.* должна оставаться не раздробленною и ни въ какомъ случаѣ ею не возможно приобщать мирянъ. Въ служебникѣ ясно связано: частицу *Ис.* вложи въ потиръ, произнося слова: Испозненіе Духа Святаго. Часть эта св. Агнца должна оставаться въ св. чашѣ, напоенная Бож. кровїю, до перенесенія потира съ престола на жертвенникъ, что бываетъ послѣ приобщенія мирянъ; при перенесенїи произносятся слова: Вознесися на небеса Боже и по всей земли слава твоя. Частица *Ис.*, находящаяся въ потирѣ, образно представляетъ Спасителя, возносящагося отъ земли на небо. Если же, по словамъ автора замѣтки, возможно раздробить частицу *Ис.* при большомъ накопленїи причастниковъ, а по израсходованїи всего св. Агнца всыпаются только послѣ приобщенія мирянъ частицы: Богородичная, 9 чинныя, и вынимаемая о здравїи и за упокой вѣрующихъ; то такимъ образомъ произносимыя слова священникомъ: Вознесися на небеса Боже..... будутъ относиться къ вложеннымъ частицамъ, а не къ самому Божественному тѣлу Христову, еже есть частица *Ис.* Намъ кажется, что съ этою именно цѣлію, чтобы до окончанія Божественной Литургїи тѣло Христово, напоенное кровїю, въ части Агнца *Ис.* оставалось въ потирѣ, святой Іоаннъ Златоустъ постановилъ въ извѣстное время опускать въ чашу частицу *Ис.*, которая бы и оставалась не раздробленною до перенесенія потира съ престола на жертвенникъ, чѣмъ и заканчивается образное воспоминаніе земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ, по нашему крайнему разумѣнію, для какой цѣли частица *Ис.* при раздробленїи святаго Агнца должна опускаться цѣлою въ святой потиръ и приобщать мирянъ оною не возможно. Такъ какъ всякая часть св. Агнца есть единое тѣло Христово и единъ Христосъ; то частица *Ис.*, оставленная въ потирѣ, напоминаетъ вѣрующимъ, что Божественная литургїя еще не окончена, воспоминаніе земной жизни Господа нашего Иисуса Христа еще не приведено къ концу, съ словами: со страхомъ божїимъ... воспоминаніе только явленіе воскресшаго Господа ученикамъ, послѣ чего вѣрующіе удостоиваются принять тѣло Христово; наконецъ Господь въ глазахъ вѣрующихъ, видимо обитающій въ частицѣ *Ис.*, возносится на небо. Этими священно-служащїе оканчиваютъ воспоминаніе земной жизни Господа нашего І. Христа.

Священникъ Іоаннъ Мельниковскій.

Благочиннический архивъ. О томъ, что архивы приходскихъ церквей имѣютъ весьма важное значеніе для исторіи приходскихъ церквей, приходскаго духовенства и населенія и составляютъ весьма цѣнный источникъ для историко-статистическихъ описаній данныхъ мѣстностей и поясненій въ разныхъ отношеніяхъ,—было говорено много разъ. Да и на практикѣ достаточно заявлено важное значеніе этого источника въ опытахъ историко-статистическихъ описаній и другихъ подобныхъ имъ трудахъ, оправданныхъ именно на этотъ источникъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко упоминалось и о томъ, что очень и очень значительная часть бумагъ изъ церковныхъ архивовъ пропадала и пропадаетъ безслѣдно, частію въ слѣдствіе легкости и безнаказанности, съ какою въ былое время разбирались и разносились для какихъ либо дѣловыхъ, судебныхъ цѣлей, или же просто растрчивались и растрчиваются на хозяйственныя надобности, напр. кухонныя при печеніи бабъ къ Пасхѣ. Между тѣмъ время обратить вниманіе на *благочинническія архива*, которыми почему-то мало интересовались у насъ и прежде, мало интересуются и теперь. Между тѣмъ многое, что попадаетъ сюда, далеко не лишено интереса. Имѣютъ конечно свое значеніе и тѣ бумаги, которыя представляютъ только сообщенія или копіи консисторскихъ указовъ.

Путь въ консисторію открытъ и удобенъ не всякому изъ тѣхъ, кто въ епархіи пожелалъ бы изучить дѣла ея минувшихъ лѣтъ, но кромѣ такихъ бумагъ, есть бумаги и документы другаго рода, выражающіе собственную дѣятельность благочинныхъ, сношенія ихъ съ приходскими священниками, отношенія послѣднихъ къ первымъ, а не рѣдко сношенія, обмѣня вопросовъ благочинныхъ съ разными другими лицами и учреждениями не духовнаго вѣдомства, но по дѣламъ мѣстнаго духовенства. Изъ такого рода документовъ умѣлая рука могла бы со временемъ собрать много фактовъ и чертъ для характеристики духовенства извѣстнаго времени, ея бытовыхъ, служебныхъ и общественныхъ отношеній и т. д. Изученіе духовенства по этимъ источникамъ было бы достигнуто многимъ изъ его среды. А такое изученіе, вслѣдствіе живыми преданіями, живую наблюдательностію приносило бы ему то *познаніе себя*, которое составляетъ важнѣйшее условіе разумаго отношенія къ своему призванію, разумаго и добраго дѣйствованія въ кругу этого призванія. Но чѣмъ серіознѣе значеніе благочинническихъ архивовъ, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія нынѣшнее состояніе ихъ. Бумажное дѣло велось въ нихъ и ведется большею ча-

стію какъ *нибудъ*, правильной регистратуры нѣтъ; выборки и сшивки болѣе важныхъ дѣлъ не видятся, многое, далеко не лишнее, совсѣмъ не бережется, уходя напр. на кухонныя надобности, многое пропадетъ при перемещеніяхъ резиденціи благочинія съ одного мѣста на другое. Желательно бы этому положить конецъ. Всего проще было бы устроить *архивъ благочиннической при благочиннической библіотекѣ*, поставивъ для этой цѣли въ послѣдней *шкафѣ* или *два*, чего пока было бы довольно. Изложенныя здѣсь замѣтки о благочинническомъ архивѣ принадлежатъ одному изъ достопочтенныхъ сотрудниковъ нашихъ въ епархіи свящ. Подгаецкому, который къ сообщенію, излагающему эти мысли, присоединяетъ въ копіи слѣд. два документа, случайно попавшіе ему въ одномъ благочинническомъ архивѣ. Они характерны и много говорятъ о духѣ своего времени! А писаны то они лишь за немногіе десятки лѣтъ до насъ. Вотъ они: 1) *Отзывъ приходскаго священника села Х. № благочинному по поводу уменьшенія свѣчнаго дохода на 13 к. с.* (Орфографія подлинника). Въ слѣдствіе запроса, полученнаго мною, отъ Вашего Высокопреподобія, сего 185... г. октября 26 дня за № 137-мъ о причинѣ упадка свѣчной прибыльной суммы 13 к. серебромъ за 185... годъ, случившагося во вѣрренной мѣѣ церкви, имѣю честь донести слѣдующее: 185... года марта съ 17 числа противъ 18 ночью нашель въ селеніи Х., бѣшенный волкъ и въ потерянномъ своемъ положеніи не оставилъ въ цѣлости и покоѣ, ни одного дома, равно и живущихъ къ немъ;—ранилъ оный волкъ, болѣе какъ полтора раста шугу разнаго рода скота, и четыри лица людей, раненный скотъ равно и люди до мѣсяца апрѣля того же года, преданы были землѣ. По случаю столь ужаснаго, вѣками неиспытываемаго несчастія, прихожане мои, отъ мала до велика исполнены были ужаса; страха, и, ничемъ неутолимаго плача;—ибо всякій что имѣлъ—потерялъ, словомъ сказать: бѣдность и горестъ въ теченіи цѣлаго года неразлучны были съ прихожанами моими. Далѣе, того же года іюля 3 дня грядъ выбилъ хлѣбъ, какъ помѣщичій, такъ и крестьянскій и послѣдній ударъ былъ горше перваго, слѣдовательно: съ усавѣйшею бѣдностію прихожанъ уничтожились всякія выгоды; поэтому неудивительно, что Х. Свято-П.—церковь, не могла выручить въ полной слѣдъ церковной суммы. Въ заключеніе скажу еще, что поелику и самъ церковный староста Д. М., подлежалъ той же категоріи несчастій, то быть можетъ, поручилъ кому либо церковныхъ свѣчей на сумму 13 коп. сереб. впредъ до

востреюванія, но какъ взявшій, не доставилъ на срокъ упомянутой суммы, то на вѣрно можно умозаключить, что оныя 13 коп. сер. кѣмъ либо изъ прихожанъ утаены, или чрезъ крайнюю бѣдность, или же чрезъ означенное нещастіе^а.

2) *Курсорія благочиннаго окружному духовенству.*

„Достопочтеннѣйшіе отцы! Именемъ господина Кіевской Духовной Консисторіи Секретаря прошу Васъ, у кого изъ Васъ имѣется овесъ, удѣлить для него отъ избытковъ своихъ, хотя по полчетверти или сколько можно, за что онъ обѣщаетъ быть всегда благодарнымъ, а равно и я, кому о семъ поручено предложить Вамъ. Кому угодно будетъ сколько можно удовлетворить сему прошенію, то прошу на семъ подписаться, и при явкѣ за полученіемъ жалованья, доставить овесъ ко мнѣ въ О., а я постараюсь съ О—ва, доставить въ Кіевъ^а. Слѣдуютъ подписи жертвователей. „Четверть овса жертвую, Священникъ NN. Рубль серебра. Свящ. NN. Сколько возможно будетъ, столько и доставляю;—къ услугамъ всегда готовъ;—Вашего Высокопреподобія покорный слуга, Свящ. с. X. NN^а.

Грѣхъ наказанъ грѣхомъ. Во всякую тяжкую пору, какова недавняя голодовка, положеніе вещей ухудшается еще тѣмъ, что тогда-то по преимуществу развивается и эксплуатація народнымъ бѣдствіемъ. Еврейство въ этомъ случаѣ уже такъ приучило насъ къ себѣ, что мы какъ бы и не обращаемъ на него вниманія. Но та же зараза эксплуатаціи начинается овладѣвать и крестьяниномъ. Въ началѣ іюлетшаго декабря крестьянинъ села Черняхова К. повезъ для продажи въ г. Кіевъ ржаную муку. Это былъ не первый его уже транспортъ,—продажею муки онъ захотѣлъ выгодно воспользоваться. Но какъ? покупаетъ онъ жито, мѣшаетъ къ нему на половину прибрѣтенный гдѣ-то въ экономіи за бесцѣнокъ *стоколосъ* (сорная трава, вывѣваемая изъ зерна), въ такомъ видѣ перемеливаетъ настоящую ржаную муку. Асера, какъ видно, шла удачно. Но вотъ въ послѣдній разъ, на возвратномъ пути изъ Кіева, ему представляется случай, по видимому, выгоднаго заработка. Жидокъ—торговецъ м. Кагарлыка, замѣтивъ у К. денежки, по знакомству предлагаетъ ему купить за эти деньги товару для него, доставить этотъ товаръ къ нему въ лавку, какъ *фуру* (повозку съ кладью) изъ Кіева, и затѣмъ дома получить отъ него и деньги, уплаченные за то-

варъ, и деньги—по уговору—за доставку. К. соглашается; получаетъ отъ торговца бочку керосина и съ нею благополучно довѣзаетъ до самаго Черняхова. Уже онъ не далеко отъ своего дома—на своей улицѣ, дорога ровная и чистая; но вдругъ повозка переворачивается, бочка разбивается и керосинъ пропадаетъ... Но это все-таки не помѣшало Еврею, вмѣсто всякаго расчета, сказать К.—„дай мнѣ товаръ и я уплачу тебѣ деньги!“ Бѣдника К. ужасно пораженъ такою случайностію, произведшею сильное впечатлѣніе и на все село, гдѣ по поводу ея говорили: *грѣхъ наказанъ грѣхомъ*.

П—кій.

Церковно-археологическая рѣдкость. Къ празднику минувшей Пасхи нужно было очистить внутри зданіе Чигиринской соборной церкви съ ея утварью. Для очищенія священныхъ сосудовъ призванъ былъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ, давній выходецъ Сербіи Чигиринскій житель мящалинъ Парсунька. За очистку четырехъ весьма хорошихъ серебряныхъ потировъ, отъ древнихъ дѣлъ покрытыхъ слоемъ грязи, онъ потребовалъ 4 рубля. Согласились и—мастеръ взялъ сосуды домой. Дней чрезъ нѣсколько Парсунька принесъ свою работу весьма хорошо и добросовѣстно исполненную. Потиръ вышли изъ его рукъ, какъ сейчасъ только изъ фабрики, съ открытою на нихъ прекрасною позолотою. Такъ какъ теперь можно было прочесть подписи на чашахъ, то я сейчасъ кинулся разбирать ихъ и къ удивленію моему, на одной изъ нихъ возлѣ самыхъ верхнихъ краевъ вокругъ чаши—въ дѣя строки оказалась слѣдующая надпись древнеславянскими буквами: „сїй келѣхъ: до церкви сто преображенской чигиринской: при священнику: отояжъ церкви Кондрату Лотошевичу: стараніемъ товаяжъ церкви: паравианъ Ивана: Скибенна: и Гавриіла: черника: 1148: года марта А: дня сооружена“. Среди таковой надписи изображенъ осьмиконечный крестъ правильнаго размѣра съ приставленными къ нему кошемъ и тростію. На обыкновенномъ кругловыпукломъ пьедесталѣ чаши изображены по тремъ сторонамъ его три лица ангеловъ съ крыльями.

Къ сей чашѣ безъ всякаго сомнѣнія принадлежитъ однолѣтняя съ нею и лища, на которой, безъ означенія впрочемъ года, такими же точно буквами славянскими начертана слѣдующая надпись: «сію лищину: сооружилъ: рабъ Божій Іванъ Ски

бенко». На концѣ рукоятки лѣицы вырѣзанъ четы-
рехконечный крестъ и на немъ буквы Іс. Хр.

Чигиринскіе старожилы помнятъ еще, что въ-
сто существующихъ нынѣ соборной Крестовоздви-
женской церкви, построенной въ центрѣ города изъ
основныхъ брусовъ въ 1822 году и въ 1858 перес-
троенной, и—на базарной площади древней приход-
ской Успенской, было въ Чигиринѣ двѣ древнѣйшія.
Крестовоздвиженская стояла на лѣвой сторонѣ рѣки
Тясмина, при которой жили одновременно и Епис-
копы *), когда еще за Тясминомъ существовалъ и весь
городъ Чигиринъ. Теперь эта мѣстность вся засы-
пана сугробами песку на протяженіи къ Черкасамъ
верстъ на тридцать и на этой площади—теперъ сы-
пучихъ песковъ, вблизи рѣки, существуетъ только нѣ-
сколько хижинъ бѣднѣйшихъ жителей. Старожилы так-
же разсказываютъ, что эта церковь весной 1821 года
совсѣмъ была подмыта разливомъ Тясмина, почему
поспѣшно на 2-й день праздника Пасхи и разобра-
на въ виду угрожающаго разрушенія. Другая церковь—
Преображенская, давно уже не существующая—на
правой сторонѣ Тясмина, стоявшая вблизи тепереш-

ней базарной площади, на которой построены, так-
же давно уже, уѣздныя присутственныя мѣста, а на
самомъ мѣстѣ престола существуетъ только камен-
ный памятникъ въ дворѣ тюремнаго замка. Въ этой
то церкви, состарѣвшейся и, за ветхостію уничто-
женной, и перенесена, вѣроятно, въ нынѣ существую-
щую соборную церковь вся утварь церковная, меж-
ду которою оказалась и описываемая чаша со лжи-
дею, къ сожалѣнію ни гдѣ не показанная по описямъ
церковнымъ. Только въ память сей древнѣйшей Пре-
ображенской церкви устроенъ въ теперешней собор-
ной Крестовоздвиженской церкви придѣльный пре-
столъ во имя Преображенія Господня. Описываемая
чаша вѣситъ 108 золотниковъ; или одинъ фунтъ и
4 лота, а лѣица 4¹/₂ золотника и существуютъ уже
733 года *).

Чигиринскаго Собора настоятель,
Протоіерей *Іоаннъ Марковскій*.

**Замѣтка для редакціи Церковно-Общественнаго
Вѣстника** по поводу помѣщенныхъ въ 1 № онаго ста-
тей «о пересмотрѣ академ. устава въ Кіевской духов-
ной Академіи» и «изъ Кіева». Чѣмъ преждевременно
печатать и перепечатывать *тенденціозно лживыя* свѣ-
дѣнія съ преднамѣреннымъ извращеніемъ фактовъ и
слагать по нимъ висящія на воздухѣ сужденія, лучше
было бы подождать официальныхъ свѣдѣній о дѣлѣ,
или по крайней мѣрѣ надежнымъ образомъ провѣрить
сообщенныя свѣдѣнія.

*) Изъ Архіереевъ, жившихъ въ Чигиринѣ, по крайней мѣрѣ
времено, извѣстны слѣдующіе: 1. Кіевскій митрополитъ Іосифъ
Нелюбовичъ Тукальскій. Гетманъ Петръ Дорошенко держалъ его
въ Чигиринѣ, вадичая отъ униатовъ и поляковъ. 2. Іосифъ Шум-
лянскій, Епископъ Львовскій, за сношенія съ поляками и униатами
и криводушіе противъ православія, пойманный тѣмъ же Доросен-
комъ, нѣкоторое время содержался въ Чигиринѣ въ заключеніи,
пока по ходатайству обманутаго Шумлянскимъ митрополита Ту-
кальскаго, освобожденъ былъ изъ заключенія. 3. Епископъ Гедеевъ
вѣнскій Четвѣртинскій, по изгнаніи униатами изъ Луцка и по прибы-
тіи въ 1685 году въ Чигиринъ къ Гетману обѣихъ сторонъ Дибъ-
пра Ивану Самойловичу, былъ здѣсь избранъ въ санъ митрополита
Кіевскаго и утвержденъ въ семъ званіи настояною грамотою Мо-
сковскихъ Государей 15 декабря 1686 года. „Кіев. Епархіальныя
Вѣдомости“ 1867 года.

*) Достопаытенный о. протоіерей сильно ошибся въ опредѣ-
леніи древности чаши, о которой говоритъ. Надпись на чашѣ сли-
шкомъ ясно свидѣтельствуетъ, что она относится не къ 1148, а
развѣ къ 1748 г. Впрочемъ, если бы чаша могла быть доставлена въ
Церковно-Археологическій Музей при здѣшней Академіи, то время,
къ которому она относится, опредѣлили бы здѣсь точнѣе.

Примч. Ред.

Профессоръ *И. Мамшиевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

Домашній Фотографъ. Аппаратъ для копированія
дома всякихъ фотографическихъ карточекъ, гравюръ,
портретовъ и проч. Совершенно сходно съ оригина-
ломъ съ приложеніемъ наставленія, прибора и многихъ
фотографич. карточекъ и рисунк., ц. 4 р. 50 к. съ пер.

Новый Способъ рисованія, по средствомъ котораго
всякій, даже неимѣющій понятія о рисованіи, можетъ
весьма легко безъ всякой предварительной подготовкы
снимать всевозможныя копии съ рисунковъ, картинъ,
фотографическихъ картъ, портретовъ, гравюръ и проч.
Совершенно сходно съ оригиналомъ и приложеніемъ
новаго способа умноженія, который изучается въ 5 ми-
н. **Къ № 2-му.**

путь, без помощи учителя въ великолѣпномъ картонажѣ съ приборомъ, съ наставленіемъ и рисунками; изданіе 2-е ц. 3 р. съ пересылк.

Искусство не учась живописи быть живописцемъ, художникомъ, фотографомъ и рисовальщикомъ съ зеркаломъ для рисованія и многими рисунками 2 т. ц. 2 р. 50 к. съ пересылк.

Руководство къ рисованію акварелью и водяными красками составилъ А. М. съ раскрышен. рисунками, ц. 2 р. 50 к. съ перес.

Домашній общедоступный вкусный столъ, настольная книга для молодыхъ хозяекъ, содержащая въ себѣ 370 обѣдовъ и употребительныхъ блюдъ съ подробнымъ алфавитнымъ указателемъ на каждый день, составила П. Коломійцева, ц. 2 р. 50 к. съ перес.

О зачатіи и зарожденіи младенцевъ, объ укрѣпленіи ослабѣвшихъ мужскихъ членовъ, и объ излеченіи отъ онанизма, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Сочиненіе полезное и понятное для всякаго, кто только желаетъ вполне постигнуть эти важные предметы. Сочиненіе доктора медицины и профессора Парижскаго университета Морель-де-Рюбошера, издан. 3-е ц. 1 руб. 50 коп.

Объ онанизмъ и безспіи, о средствахъ снова возстановлять и укрѣплять здоровье, разстроенное онанизмомъ и безспіемъ. Сочиненіе доктора А. Брауна, изд. 2-е ц. 1 р. 50 к. съ пересылк.

Школа Пчеловодства и практическое руководство по уходу и изученію жизни пчелъ съ 130 рисунками въ 2 т. Составилъ Прокоповичъ, издан. 2-е ц. 3 руб. съ пересылкою.

Истинное Сокровище для домохозяевъ и землевладельцевъ или упрощенное плодоводство, садоводство, огородничество и цѣтководство, составилъ А. Муравскій, 2 т. съ рисунками, ц. 2 р. 50 к.

Практическій Ветеринарный Врачъ, леченіе лошадей, коровъ, овецъ, козъ, свиней, собакъ и домашней птицы съ присовокупленіемъ конскаго знатока, Составилъ профессоръ ветеринаріи А. Фишеръ, ц. 3 р.

„Геморрой“. Коренное уничтоженіе болѣзни во всѣхъ его видахъ и измѣненіяхъ, новыя медицинскія и гигиеническія средства. Сочиненіе доктора медицины Ю. Лебеля издан. 2-е ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Сладострастіе и истощеніе, общедоступное изложеніе всѣхъ средствъ для совершеннаго излеченія венерической болѣзни во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ, возстановленіе плодородія, леченіе безспія, возрожденіе утраченныхъ физическихъ силъ съ присовокупленіемъ рецептовъ лекарствъ для домашняго приготвленія. Составилъ докторъ медицины П. Сорокинъ, ц. 3 р. съ перес.

Лечебная книга, тысяча новыхъ случайныхъ открытій исцѣленія хроническихъ и другихъ болѣзней съ присовокупленіемъ рецептовъ лекарствъ для домашняго приготвленія. Составилъ докторъ медицины А. Ильинскій, ц. 3 р. съ пересылк.

Трактатъ о зубахъ съ наставленіемъ относительно предохраненія, возстановленія и леченія ихъ, составилъ хирургъ Э. Эскиль, перев. доктора Руднева, ц. 1 р. съ пересылк.

Опредѣленіе жизни, сочиненіе доктора медицины Клодъ Бернара, перев. Д. Корша, ц. 50 к. съ перес.

Съ требованіями Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно на имя *Христофора Ивановича Патрова, С.-Петербургъ*, по Фонтанкѣ, близъ Англійскаго Проспекта домъ № 143 кв. № 16.

Содержаніе: — *Часть неофициальная*. — Церковь русская въ 1880 г. — Поученіе, сказанное при освященіи 2-хъ класснаго народнаго училища, въ м. Кагарлыкѣ. — Можно ли частіцу Іс. раздроблять для приобщенія мирянъ? — Благодичинскій архивъ. — Грѣхъ наказанъ грѣхомъ. — Церковно-археологическая рѣдкость. — Замѣтка для редакціи Церковно-Общественнаго Вѣстника. — Объявленіе.

Вышелъ въ свѣтъ № 2 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Урокъ для будущаго изъ воспоминанія о прошедшемъ. Бесѣда въ день Нового года. — Мѣсто и время крещенія Господня. — Преподобный Θεодосій великій, начальникъ общежитія палестинскаго.