

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 33.

17 АВГУСТА
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязоположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Ро-
ждественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день юбилейнаго торжества Николо-Угрѣнскаго монастыря, сказанное Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 9-го августа, 1880 годъ. Московская церковная казѣтра. Слово въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, день рожденія Благотѣрнаго Государа и Великаго Князя Константина Константиновича и празднество рожденія Благотѣрнаго Государа и Великаго Князя Георгія Михайловича, произнесенное протоіеремъ П. Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 10-го августа, 1880 года. Москва, 17-го августа. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Отчетъ Братства Св. Равноапостольной Маріи, за 1879/80 годъ. Миссіонерскій отдѣлъ. Извѣстія и замѣтки. Отъ Совѣта женской учительской семинаріи.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ЮБИЛЕЙНАГО ТОРЖЕСТВА НИКОЛО-УГРѢНСКАГО
МОНАСТЫРЯ, СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МА-
КАРІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ И КОЛОМЕН-
СКИМЪ, 9 АВГУСТА, 1880 ГОДА.

*Помянухъ дни древнія, поучихъ
ся во всѣхъ дѣлахъ твоихъ. Пс.
142, 5.*

Съ искреннею радостію поспѣшили мы къ вамъ, бра-
тія честной обители Угрѣнскаго, чтобы принять участие
въ вашемъ великомъ торжествѣ по случаю совершив-
шагося пятисотлѣтія вашей обители, чтобы привѣт-
ствовать васъ съ такимъ рѣдкимъ, необычайнымъ тор-
жествомъ, и чтобы помолиться вмѣстѣ съ вами Господу
и вознести къ Нему чувства благодаренія за всѣ тѣ
милости, какія изливалъ Онъ на вашу обитель въ ис-
текшее пятисотлѣтіе. Но, по долгу пастырскому, не
можемъ оставить васъ нынѣ и безъ поученія, на кото-
рое вызываетъ насъ самое ваше торжество.

Перенесемъ мыслью къ началу вашей обители. Ко-
гда Господь судилъ ей получить бытіе? То было лучшее
время русскаго монашества, по крайней мѣрѣ въ сред-
ней полосѣ Россіи,—время, когда еще живъ былъ ве-
ликій инокъ русской земли, преподобный отецъ нашъ
Сергій Радонежскій, и уже славился своими подвигами
и чудесами, уже оказывалъ своею жизнью, своими мо-
литвами и духовными совѣтами благодѣтельное вліаніе
не только на иноковъ, но и на мірянъ, надѣла самой
церкви и отечества. То было время, когда достойные
ученики Сергія основывали монастыри въ Москвѣ, во-
кругъ Москвы и въ другихъ сопредѣльныхъ областяхъ,
и собирая къ себѣ братію для общежитія, сами служи-
ли ей живыми образцами иноческой жизни. То было
время когда русскій народъ съ истиннымъ уваженіемъ

смотрѣлъ на своихъ черноризцевъ, сіявшихъ святостію,
и съ любовію стекался къ нимъ, желая назидаться ихъ
благочестіемъ, просить себѣ ихъ молитвъ, слышать отъ
нихъ слова поученія, утѣшенія, вразумленія. Воспоми-
няйте чаще это свѣтлое время русскаго монашества,
ревнуйте подражать этимъ высокимъ подвижникамъ;
старайтесь проникаться тѣмъ же самымъ духомъ и тѣ-
ми строгими правилами какими водились они, чтобы и
вамъ не только исполнить данные вами иноческіе обѣ-
ты и спасти собственные души, но и принести долю
нравственной пользы тому народу изъ котораго вы вышли, и
той странѣ въ которой наслаждаетесь миромъ и благоден-
ствіемъ.

Прослѣдимъ вниманіемъ все продолженіе жизни ва-
шей обители. Мало сохранилось о ней историческихъ
свѣдѣній; но, насколько сохранилось, судьба ея часто
измѣнялась. Случалось, что число насельниковъ оби-
тели быстро возрастало и достигало высокой степени,
случалось, что оно значительно визпадало и не подни-
малось даже до десяти. Въ первые вѣка ея существо-
ванія матеріальныя ея средства постепенно увеличива-
лись, и Угрѣнская обитель, по своимъ земельнымъ
владѣніямъ, скоро начала считаться въ ряду нашихъ
богатыхъ монастырей; а потомъ средства эти посте-
пенно уменьшались и дошли до того, что она сдѣла-
лась одною изъ самыхъ скудныхъ и убогихъ. Не разъ
подвергалась она опустошеніямъ, даже совершенному
разоренію, то отъ пожаровъ, то отъ набѣговъ крым-
скихъ татаръ, то отъ польскихъ людей и русскихъ
измѣнниковъ въ смутное время отечества. И не смотря
на всѣ такіе перемѣны, опустошенія, разоренія, она
никогда не переставала существовать въ теченіе пяти
вѣковъ, между тѣмъ какъ множество другихъ нашихъ
монастырей, возникавшихъ прежде и послѣ нея, давно

уже прекратили свое бытіе и остаются извѣстными почти только по имени. Что же это значить? Значить, что въ Угрѣшской обители никогда не оскудѣвало *смя свято*, ради котораго Господь падить и хранить и обители иноковъ, какъ падить и хранить веси и города, цѣлыя царства и народы. *Милость Господня отъ вѣка и до вѣка на боящихся Его* (Пс. 102, 17), и такіе-то боящіеся Бога вѣрно всегда были въ этой обители и привлекали на нее милости Божіи. Извѣстно также, что Угрѣшскую обитель любили посѣщать наши великіе князья и цари, особенно родоначальникъ Царствующаго Дома, благочестивый Михаилъ Феодоровичъ, и сынъ его Алексѣй Михайловичъ, а вслѣдъ за ними любили посѣщать ее и всѣ православные христіане, приносить ей свои жертвы, искать для себя въ ней послѣдняго успокоенія по смерти. Цѣлыя десятки княжескихъ и дворянскихъ родовъ, записанныхъ въ ваши синодики, доселѣ о томъ свидѣлствуютъ. Чѣмъ же всего болѣе могла возбуждать и поддерживать ваша обитель всю эту любовь и привязанность къ себѣ, какъ не благочестіемъ своихъ иноковъ? Мы не знаемъ по именамъ этихъ достойныхъ иноковъ; но они несомнѣнно были, и завѣщали вамъ, своимъ духовнымъ потомкамъ, шествовать по ихъ стопамъ, подвизаться добрымъ подвигомъ и для самихъ себя и для блага своей родной обители и своею святостію привлекать къ ней благоволеніе Божіе и уваженіе отъ людей.

Взглянемъ, наконецъ, на послѣдніе, ближайшіе къ намъ годы вашей обители. Что мы видимъ? Видимъ ее процвѣтающею во всемъ. Число братіи ея возвысилось до такой степени, до какой оно едва ли достигало когда-либо прежде. Въ ней возстановленъ древній общезначительный порядокъ и чинъ. Для желающихъ большаго уединенія и высшихъ подвиговъ устроены особыя скиты. Матеріальныя средства ея улучшились настолько, что она занимаетъ въ этомъ отношеніи одно изъ первыхъ мѣстъ между обителями всего нашего края. Св. храмы и другія зданія въ ней красуются благолѣпіемъ, а нѣкоторые и великолѣпіемъ. При ней и на ея средства существуютъ учебное и благотворительное заведенія. Нашлись благочестивые христіане, которые для поддержанія и украшенія ея не щадили и не щадятъ своихъ сокровищъ. Божіе благословеніе видимо пребываетъ надъ вашею обителью. Благодарите жъ Господа, столько благодѣющаго вамъ; благодарите особенно за то, что Онъ послалъ вамъ въ послѣднее время отца-настоятеля который столько уже лѣтъ и съ такою неутомимою ревностію и любовію трудился и трудится для ввѣренной ему обители и привелъ ее въ такое цвѣтущее состояніе, и который, къ нашему общему сожалѣнію, по своей тяжкой болѣзни, не могъ принять участія въ нашемъ настоящемъ Богослуженіи, хотя духомъ, безъ сомнѣнія, болѣе другихъ участвуетъ въ настоящемъ вашемъ торжествѣ. И чѣмъ яснѣе вы видите надъ собою благоволеніе Божіе, тѣмъ усерднѣе старайтесь сдѣлаться достойными его по своимъ подвигамъ. Чѣмъ болѣе возвышится вишнее благосостояніе вашей обители, тѣмъ болѣе заботьтесь о внутреннемъ ея благосостояніи, то-есть о процвѣтаніи въ ней монашества, о строгомъ исполненіи вами вашихъ обѣтовъ,

о нравственномъ возвышеніи и усовершенствованіи вашихъ душъ.

Братія честной обители, торжествующей нынѣ пятистлѣтіе своей жизни! Всѣ эти пять столѣтій вашей родной обители говорятъ вамъ одно: будьте истинными иноками. И тогда Господь не оставитъ ее Своими милостями, и добрые люди не перестанутъ оказывать ей свое расположеніе и усердіе. Аминь.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАФЕДРА.

Слово въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, день рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Константина Константиновича и празднество рожденія Благочестиваго Государя и Великаго Князя Георгія Михайловича произнесенное протоіереемъ П. Смирновымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 10-го августа, 1880 года.

Отъ чего слабѣетъ вѣра у многихъ современныхъ христіанъ.

Маловѣре, почто усумнился еси (Матѣ. 14, 31).

Какая сила у вѣры! Пока св. апостоль Петръ вѣритъ, бодро и твердо идетъ по зыбкой стижіи; поколебалась его вѣра, и онъ сталъ тонуть! Сама Божія сила дѣйствуетъ и спасаетъ, пока въ сердцѣ человѣческомъ горитъ вѣра; съ ослабленіемъ вѣры какъ бы ослабляется дѣйствіе и этой силы, содержащей въ своей власти громадныя міры, а бѣдный человѣкъ остается одинъ съ своимъ жалкимъ безсиліемъ. *Маловѣрный!*—какъ бы съ нѣкоторою скорбію вызываетъ къ нему Божественная любовь, *зачѣмъ ты усумнился?* Зачѣмъ своимъ маловѣріемъ ты полагаешь препятствіе Моей спасающей тебя силѣ?

Наше время страдаетъ отъ невѣрія и маловѣрія. Но невѣріе, съ какою неслыханною дерзостію ни заявляетъ себя въ наши дни, есть явленіе все-таки рѣдкое; сказать же въ сердцѣ: *нѣсть Богъ* можетъ только лишенный разума (Пс. 13, 1). Болѣе распространенный грѣхъ—маловѣріе, какъ безразличіе въ дѣлахъ вѣры, какъ бы она имѣла малое значеніе въ жизни, это невниманіе къ дѣлу спасенія души, какъ будто она имѣетъ въ немъ не великую нужду, и какъ будто не ждетъ ее тамъ за гробомъ нескончаемая вѣчность, эта ни теплота, ни холодность сердца, которая такъ оскорбляетъ Господа Спасителя, пролившаго за насъ на крестѣ драгоцѣнную Свою кровь (Апок. 3, 16). Два-три дня въ году, и то пополамъ съ суетой, Богу, все остальное время міру и его соблазнамъ; наружное, и то въ крайне-ограниченномъ видѣ, уваженіе къ учрежденіямъ церкви, и готовое вниманіе, часто съ нескрываемымъ одобреніемъ, всѣмъ нападкамъ на нее со стороны ея враговъ; нѣсколько напускныхъ умиленныхъ вздоховъ при извѣстныхъ случаяхъ, и за ними разсѣяніе, смѣхъ, часто съ кощунствомъ, надъ

самой вѣрой... О! не посмѣло бы и само невѣріе такъ открыто и дерзко глумиться надъ священнѣйшими истинами вѣры, если бы не ободрилось этимъ множествомъ христіанъ полюбвляющихся, не рѣшительныхъ, сомнѣвающихся!

Нельзя и перечислить тѣхъ губельныхъ послѣдствій, какія влечетъ за собою это мало-вѣріе. Пустота и легкомысліе въ душѣ, исканіе, и не всегда конечно честное, всевозможныхъ опоръ въ жизни, когда не чувствуется опоры въ вѣрѣ, самый тяжкій соблазнъ дѣтямъ, которыя одно слышатъ отъ родителей, а другое чувствуютъ въ нихъ своимъ сердцемъ, поглощающее всю душу множества людей стремленіе къ однимъ житейскимъ выгодамъ, охлажденіе въ обществѣ къ высокимъ идеаламъ жизни, оскуднѣніе въ самомъ искусствѣ, поэзіи, во всемъ, въ чемъ такъ обильно въ прежнія, болѣе крѣпкія вѣрою, времена выражались дивныя дарованія человѣческаго духа. И сколько разныхъ скорбей и напастей тяготѣетъ надъ бѣдной человѣческой жизнію, когда люди не умѣютъ вѣровать и молиться!

Какія же причины ослабляютъ въ современномъ поколѣніи вѣру? Гдѣ тѣ куміры, на которые мѣняютъ люди тѣ ни съ чѣмъ несравнимыя утѣшенія и блага, какія доставляетъ вѣра преданному ей сердцу?

Нѣкоторые причину маловѣрія видятъ въ успѣхахъ просвѣщенія: — предположеніе крайне обидное для вѣры и науки и крайне несправедливое. Истинное просвѣщеніе никогда не можетъ вредить вѣрѣ. Вселенскіе учителя всю молодость провели въ школахъ и притомъ языческихъ; но это не помѣшало имъ быть свѣтильниками и столпами вѣры. Великіе ученые, давшіе толчекъ умственному движенію послѣдняго времени и сдѣлавшіе самыя важныя открытія въ наукѣ, умѣли однако-жъ быть вѣрующими и благоговѣйными людьми. Просвѣщенные и въ то же время глубоко-вѣрующіе люди — не рѣдкость и въ наше время. Должно сказать наоборотъ: недостатокъ истиннаго просвѣщенія въ вѣрѣ-ли, въ наукѣ-ли, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ причиною маловѣрія.

Есть вѣра, не требующая многихъ знаній и выражающаяся въ живомъ религіозномъ чувствѣ. Каждый изъ самихъ мало-вѣрующихъ помнитъ живые порывы этой сердечной вѣры въ золотые годы дѣтства. Милліоны людей, подъ сѣнію церкви, могутъ оставаться съ этою дѣтскою вѣрою всю жизнь, и сколько примѣровъ, какъ эта вѣра, изливаясь въ молитвѣ, явнымъ, чудеснымъ образомъ призывала на ихъ дома и нивы Божіе благословеніе! Но у многихъ это дѣтское чувство живой вѣры, со вступленіемъ въ болѣе совершенные годы, ослабляется и охладѣваетъ. Особенно опасны здѣсь годы юности, когда разсудокъ, между прочимъ и подѣ

вліяніемъ получаемого образованія, какъ говорится, входитъ въ свои права и вмѣстѣ съ многими увлеченіями дѣтства подвергается сомнѣнію и святыя вѣрованія человѣческаго сердца. Въ этомъ еще нѣтъ особенной бѣды: сомнѣніе — это часто необходимая ступень къ пріобрѣтенію вѣры сознательной: теряя на время сокровище вѣры, многіе тѣмъ болѣе послѣ пріятія и берегутъ его. Бѣда — въ томъ, что, пріобрѣтая разнообразныя знанія, многіе не стараются пріобрѣсти необходимыхъ познаній для своего утвержденія въ вѣрѣ. Много-ли между образованными людьми такихъ, которые бы, какъ слѣдуетъ, знали основанія истинной религіи и ея исторію? Не ограничивается ли большинство ихъ только слабыми воспоминаніями родительскихъ наставленій, урывками изъ позабытыхъ уроковъ отрочества и тѣмъ, что случайно прочтутъ и услышатъ о вѣрѣ, и притомъ изъ источниковъ не всегда чистыхъ? — Гдѣ же они найдутъ опору и силу для отраженія опасныхъ вѣрѣ искушеній? И вотъ отсюда то, отъ этой крайней скудости и слабости религіознаго образованія, часто и происходитъ то, что многіе уклоняясь на путь сомнѣній, безвыходно всю свою жизнь и остаются на этомъ губельномъ пути. Человѣкъ съ твердыми и ясными свѣдѣніями въ вѣрѣ, если только нѣтъ другаго къ ней препятствія, не доступенъ искушенію: онъ не можетъ не видѣть того дивнаго согласія и той неразрывной связи, въ которой находятся истины Богооткровенной религіи; его не смутитъ множество враговъ у церкви, ибо онъ знаетъ, какіе прежде были враги, и какъ всѣ они побѣждены; противъ каждаго нападенія на вѣру онъ можетъ найти отвѣтъ въ Словѣ Божіемъ, которое апостоль не напрасно называетъ мечемъ духовнымъ (Еф. 6, 17).

Относительно образованія вообще давно замѣчено, что полудзнаніе отвращаетъ отъ Бога, а истинная наука опять приводитъ къ Нему. Нашъ вѣкъ гордится успѣхами просвѣщенія; но извѣстно, что главный трудъ въ современной наукѣ совершенъ прежде тѣми великими умами, которые, служа наукѣ, не теряли вѣры. По пробитой ими дорогѣ теперь легко идти; отсюда гордость, а гордость въ наукѣ уже сама собою обличаетъ ея несовершенство. Что дѣлаетъ на великомъ поприщѣ науки большая часть людей, хвалящихся своимъ образованіемъ? — или гоняются за всевозможными самыми разнообразными знаніями; или слишкомъ заключаются въ изслѣдованіи частныхъ и, такъ сказать, мелочей въ наукѣ; или, наконецъ, ограничиваются въ своихъ изысканіяхъ кругомъ однихъ вещественныхъ явленій и видимаго міра. Кто старается все узнать, тотъ ничего хорошо не узнаетъ. Къ этимъ людямъ не только по отношенію къ вѣрѣ, но и по отношенію къ наукѣ можетъ быть приложено слово апостола: *всегда учатся и никогда*

не могутъ дойти до познанія истины (2 Тим. 3, 7). Кто слишкомъ уклоняется къ частностямъ, — у того, не примѣтно для него самого, съуживается взглядъ и рождается ложное понятіе о силѣ науки: удобно разбираясь въ мелочахъ, — привыкаютъ думать, что и все въ мірѣ Божіемъ также легко обсудить и понять. Наконецъ ограниченіе умственныхъ занятій кругомъ одного видимаго міра у весьма многихъ отнимаетъ охоту и притупляетъ самую способность къ размышленію о предметахъ духовныхъ. Великіе вопросы мысли и жизни, освѣщаемые вѣрою, конечно, не могутъ не возникать въ душѣ ихъ; но къ разсужденію о нихъ не приложимы привычные способы изслѣдованія, умъ доселѣ разсуждавшій только о томъ, что видно глазу и доступно рукѣ, быстро утомляется, и размышленіе изнемогаетъ и прекращается часто прежде своего начала. „Это предметъ, не подлежащій наблюденію“, „я признаю только то, что могу понять“, — въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ, такъ часто нынѣ слышимыхъ, какъ только рѣчь коснется Бога, души, вѣчности, какъ будто выражается нѣкое серьезное направленіе науки, стремящейся все до тонкости изслѣдовать и узнать; но какъ часто прикрывается ими просто бѣдность мысли, односторонность развитія и скудость истиннаго знанія! Такъ нѣкогда и апостолу языковъ въ отвѣтъ на его Богодухновенную проповѣдь говорили образованные люди его времени: *объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32), или даже еще: *безумствуешь ты, Павелъ* (26, 24)!

Нѣтъ? я не безумствую, отвѣтилъ великій апостолъ, но говорю слова истины и здраваго смысла (25). Ограничивать свои знанія областію только видимаго, уклоняться отъ всякаго серьезнаго разсужденія о предметахъ духовныхъ, пренебрегать важнѣйшими вопросами настоящей жизни и нескончаемой вѣчности, — это не только не признакъ образованія и учености, а не достойно здравомыслящаго человѣка. Чтобы сомнѣваться въ чемъ либо, для этого не нужно ни особаго ума, ни образованія, ни даже какихъ либо основаній; довольно сказать просто: „нѣтъ; я этому не вѣрю“. Что должно дѣлать тому, кто сомнѣвается въ какой либо истинѣ? должно всячески стараться искать удостовѣренія въ ней, не устранять отъ себя недоумѣнныхъ вопросовъ, но стараться найти свѣтъ и успокоеніе душѣ своей. *Прииди и виждь* (Іоан. 1, 46). *Испытайте писанія* (6, 39)! Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что когда евреи изъ города Веріи услышали проповѣдь апостола Павла, то *ежедневно разбирали Писанія, точно ли это такъ* (17, 4). Вотъ настоящая любовь къ истинѣ! Плодомъ этого тщательнаго изслѣдованія была полная вѣра ихъ. Какой прекрасный примѣръ исканія истины представляетъ святой Іустинъ мученикъ: онъ переходитъ изъ одной

философской школы въ другую; не нашедъ удовлетворенія ни въ одной изъ нихъ, онъ все-таки не перестаетъ искать покоя своей душѣ, пока не находитъ его въ вѣрѣ! Господь уподобляетъ царствіе Божіе куцу, ищущему хорошаго жемчуга (Мѣ. 13, 45—46). Великій знатокъ въ этомъ дѣлѣ и любитель его, онъ не жалѣетъ ни трудовъ, ни издержекъ для обогащенія своей сокровищницы. Вдругъ, среди этого исканія дорогаго жемчуга, онъ находитъ жемчужину необыкновенной красоты — роскошь, чудо природы. Не помня себя отъ радости, онъ продаетъ все, что имѣетъ, и приобретаетъ ее. Вотъ счастье того, кто съ усердіемъ ищетъ истины и обрѣтаетъ ее въ святой вѣрѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что многіе и изъ нашихъ маловѣровъ легко и скоро бы нашли разрѣшеніе своихъ сомнѣній, если бы искренно этого пожелали. Но на пути къ убѣжденію въ истинѣ часто возстаетъ предъ ними одинъ опасный врагъ. Этотъ врагъ дѣйствовалъ во все время, дѣйствуетъ и нынѣ, можетъ быть съ нѣкоторымъ особеннымъ напряженіемъ. Онъ такъ силенъ, что можетъ отвращать отъ истины людей даже просвѣщенныхъ въ вѣрѣ, и уже совершенно властвуетъ надъ умами не утвержденными въ ней. Кто этотъ врагъ вѣры? Собственное сердце человѣка, если оно предается суетѣ, страстямъ и развращается. *О родѣ невѣрный и развращенный*, воскликнулъ нѣкогда Господь Спаситель, *доколь буду съ вами, доколь буду васъ терпѣть* (Мѣ. 17, 17). Въ притчѣ о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, Онъ научаетъ, что главною причиною, почему гаснетъ у людей свѣтильникъ вѣры есть недостатокъ добрыхъ дѣлъ.

Предъ нами младенецъ. Хорошая мать съ любовью и надеждою полагаетъ въ его душу сѣмена святой вѣры. Какъ быстро эти драгоценныя зерна въ его чистомъ сердцѣ принимаются и даютъ плодъ по роду своему: какія свѣтлыя мысли озаряютъ иногда душу дитяти, какъ искренна и горяча его молитва! Ребенокъ растетъ, дѣлается отрокомъ, юношей. Мать съ изумленіемъ замѣчаетъ, что онъ менѣе сталъ молиться, рѣже ходитъ въ храмъ, и что-то недоброе таитъ отъ нея въ своемъ сердцѣ. Наконецъ уже ясно и съ ужасомъ слышитъ отъ него слова и рѣчи, противныя вѣрѣ. Что же? онъ путемъ размышленія и изслѣдованія дошелъ до охлажденія въ вѣрѣ? Нѣтъ! худыя страсти заговорили въ душѣ его, и гонятъ отсюда, нѣкогда столь радостный, свѣтъ вѣры. Онъ недоволенъ вѣрой за то, что она препятствуетъ ему наслаждаться веселіемъ порока. Онъ съ упорствомъ ищетъ, нельзя ли какъ ослабить и отдалить этотъ неотвязчивый голосъ совѣсти, который не даетъ ему покоя въ преступныхъ увлеченіяхъ. Онъ заранѣе переходитъ на сторону какого угодно ученія, лишь бы оно сняло съ

него иго Закона Божія, благое для праведныхъ и тяжкое для грѣшниковъ. Вотъ гдѣ главная причина многихъ первоначальныхъ совращеній къ маловѣрью; она же держитъ на этомъ погибельномъ пути не только мужей, уже прошедшихъ чрезъ пылъ юности, но и старцевъ, видимо близкихъ къ гробу.

Сердце—это духовное око челоуѣка. Больному глазами трудно смотрѣть на свѣтъ; такъ и сердцу омраченному грѣхомъ и страстію болѣзненъ свѣтъ вѣры. *Всякій, говоритъ Господь Спаситель, дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому, что они злы* (Іоан. 3, 20). Одинъ разъ призвалъ апостола Павла римскій правитель въ Іудеѣ Феликсъ, желавшій послушать его ученіе вмѣстѣ съ женой своей Друзиллой. Онъ внимательно слушалъ апостола, пока тотъ говорилъ ему о вѣрѣ во Христа Иисуса; но вотъ великій апостолъ начинаетъ проповѣдывать ему о правдѣ, воздержаніи, о будущемъ судѣ:—здѣсь было больное мѣсто для этого лицепріятнаго и издопріимнаго судіи. *Теперь пойди, быстро прерываетъ его Феликсъ, а когда найду время, позову тебя* (Дѣян. 24, 24, 25); конечно, послѣ онъ уже не приглашалъ апостола. Продѣ Антипа съ удовольствіемъ слушалъ проповѣдь святаго Іоанна Крестителя, но до тѣхъ поръ, пока великій проповѣдникъ правды не сказалъ ему: *не должно тебя имѣть жену брата твоего* (Марк. 6, 17). Исторія земной жизни Господа Спасителя представляетъ много примѣровъ, какъ принятію истины противились разные пороки и страсти: въ первосвященникахъ и фарисеяхъ зависть къ славѣ Его и злоба за обличеніе беззаконій, въ книжникахъ ученая гордость, въ саддукеяхъ сластолюбіе и чувственность, въ Пилатѣ суетность и продажность:—здѣсь *судъ міру* (Іоан. 12, 31), поученіе для всѣхъ вѣковъ. Болящая язва нашего времени—эта страсть къ быстрой наживѣ ради воображаемаго полного наслажденія жизни—можетъ ли она ужиться съ тихимъ и кроткимъ свѣтомъ святой вѣры? Когда тысячи тѣсняются на пути къ богатству и роскоши, при этой напряженной гонбѣ за всевозможными развлеченіями и удовольствіями, есть ли даже время думать о душѣ и ея нуждахъ?... И если вдругъ въ ушахъ этихъ искателей золота и наслажденій раздастся проповѣдь о воздержаніи, любви, самоотверженіи, можетъ ли найти она себѣ должное съ ихъ стороны вниманіе и сочувствіе? Не скорѣе ли ихъ ухо и сердце склонятся къ тѣмъ льстивымъ ученіямъ, гдѣ эгоизмъ и исканіе собственной пользы возводятся въ начало жизни, и гдѣ снимаются съ челоуѣка все узды и препоны, мѣшающія угожденію страстямъ?

Страждущіе маловѣріемъ должны обратить на себя строгое вниманіе: не здѣсь ли, не въ любви ли къ міру и его соблазнамъ, не въ потвор-

ствѣ ли привычной страсти, кроется причина ихъ религіозныхъ сомнѣній? Важно дойти до этого сознанія: самыя опасныя болѣзни тѣ, которыя не сознаются... А затѣмъ, пока есть время, должно искать, просить, взывать къ Богу о помощи, чтобы выдти изъ этого погибельнаго положенія. Нѣтъ добрыхъ дѣлъ, что же будетъ, если наконецъ изсякнетъ и вѣра? Гдѣ надежда покаянія и спасенія? Гдѣ опора въ идущіе на встрѣчу каждому, такъ быстро идущіе, годы старости и неминуемый для всѣхъ грозный часъ смерти?

Правда, что борьба съ самимъ собою—самая трудная борьба: въ ней изнемогали и сильные духомъ: но безконечна сила Того, Кто стоитъ у дверей сердца нашего и терпѣливо ждетъ къ Себѣ нашего обращенія. Въ одно мгновеніе Онъ утишилъ морскую бурю и нѣтъ такой грѣховной бездны, изъ которой бы Онъ не могъ извлечь насъ, лишь бы мы Ему не противились. Нѣкогда росъ младенецъ съ удивительными дарованіями духа, и добрая мать его, одна изъ самыхъ достойнѣйшихъ матерей, съ нѣжнѣйшею любовію внушала ему истины и правила святой вѣры. Въ бурные годы юности онъ не устоялъ противъ соблазновъ міра, необузданныя страсти овладѣли его душой. И онъ измѣнилъ святой вѣрѣ и примѣнился къ другому ученію, такому именно, которое умѣло находить грѣху и страсти оправданіе. Благодаря неотступнымъ увѣщаніямъ матери, огненному слову архіепископа-проповѣдника, онъ началъ сознавать свои заблужденія, и вотъ началась у него мучительная борьба вѣры со страстію. Онъ ясно видѣлъ превосходство святой вѣры предъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ жизнь тѣхъ, кто, вѣруя отъ всей души, выражалъ свою вѣру съ подвигахъ добродѣтели; но еще такъ былъ обаятеленъ для него плѣнь страстей, и такъ еще не хотѣлось ему выдти изъ него: „Спаси меня, Господи“, иногда взывалъ онъ, „только не теперь.“ — Сила Господня извела однакожъ на полный свѣтъ вѣры эту изнемогавшую въ тяжелой борьбѣ великую душу, и истина освободила ее изъ мрачнаго плѣна. Это былъ въ послѣдствіи одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ святителей и учителей церковныхъ—блаженный Августинъ.

Да сподобитъ Господь всѣхъ насъ сохранить въ душѣ безцѣнное сокровище святой вѣры и донести свѣтильникъ ея горящимъ до послѣднихъ минутъ жизни, чтобы здѣсь имѣть намъ силу и дерзновеніе сказать: *Господи спаси меня* (Матѣ. 14, 30), и тамъ услышать отъ Него радостный гласъ: *дерзай, стра твоя спасла тебя* (Лук. 7, 50). Аминь.

ВНИМАЮЩИМЪ МОСКВА, 17-го АВГУСТА.

Мы накануне окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Благовременно поэтому высказать нѣсколько замѣчаній о значеніи и задачѣ этихъ съѣздовъ, и объ отношеніи къ нимъ духовенства.

Учрежденіе съѣздовъ духовенства стоитъ въ связи съ одной стороны съ обще-государственными преобразованиями настоящаго царствованія, съ другой, ближайшимъ образомъ, — съ послѣднею духовно-учебною реформою. Въ первомъ отношеніи они суть произведеніе духа преобразований, которымъ началъ дышать русскій народный организмъ съ воцареніемъ Александра II-го. Общій смыслъ всѣхъ преобразований настоящаго царствованія заключается въ освобожденіи личности отъ всецѣлой правительственной опеки, признаніе за русскимъ человѣкомъ совершеннолѣтія и дарованіе ему правъ, естественно соединяющихся съ такимъ признаніемъ въ немъ способности быть свободнымъ гражданиномъ свободного государства. Этотъ глубокий смыслъ лежитъ и въ уничтоженіи крѣпостнаго рабства, и въ установленіи земскаго и городского самоуправления, и въ учрежденіи новыхъ судовъ, гдѣ выразителемъ правды и рѣшителемъ судьбы подсудимаго является народная совѣсть. Какъ и въ прежнія времена строй церковный болѣе или менѣе измѣнялся подъ вліяніемъ переменъ въ строй государственномъ, такъ и въ наше время духъ государственно-народныхъ реформъ отразился на церковной области. Нельзя съ этой стороны не замѣтить, что благочинническіе окружные и епархіальные съѣзды духовенства, особенно вмѣстѣ съ выборнымъ началомъ въ примѣненіи къ должности благочинныхъ и членовъ попечительства, представляютъ собою нѣкоторое сходство съ земскими и городскими учреждениями, хотя должно сознаться, что первые пока суть лишь очень слабое отраженіе послѣднихъ. Какъ здѣсь, такъ и тамъ, сущность учрежденія составляетъ самоуправленіе, предоставленіе народу, обществу, духовенству права самимъ о себѣ заботиться, устроить свое благо-состояніе по своему уму-разуму и по своей волѣ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь самоуправленіе, однако, ограничено пока очень опредѣленными предѣлами — заботъ и мѣръ экономическихъ. Предѣлы эти, впрочемъ, очень и очень не тѣсны, каковыми казались они съ перваго разу по буквѣ уложеній, что ясно видно изъ широко развѣтвившейся дѣятельности нашихъ земствъ. Можно поэтому пожелать, чтобы и съѣзды духовенства болѣе и болѣе раскрывали свою дѣятельность не въ направленіи только къ экономическимъ своимъ интересамъ, но къ высшимъ задачамъ своего служенія и званія (чему примѣры уже и есть), поступаая въ этомъ случаѣ впередъ, разумѣется, съ благоразумною сдержанностію и постепенностію. Ничто такъ не подавляетъ содѣятельности духа, какъ рабство, зависимость, безгласное подчиненіе, сознание и чувство ничтожества, и ничто, напротивъ, такъ не возбуждаетъ къ духовной самодѣятельности, какъ сознание и чувство своего достоинства, свободы и силы правоспособности. Пусть же духовенство болѣе и болѣе проникается этимъ сознаніемъ и чувствомъ, помня, зародышъ какого великаго дара данъ ему въ учрежденіи съѣздовъ.

Но еще болѣе поймемъ и оцѣнимъ мы этотъ даръ, если посмотримъ на съѣзды, какъ на учрежденіе чисто церковное. Мы сказали, что переменъ въ строй церковномъ всегда стояли въ зависимости отъ переменъ въ строй государственномъ. Но какъ бы ни сильно было вліяніе послѣдняго на первый, церковь не можетъ допустить внутри себя переменъ, противныхъ ея существу и духу. Значитъ, если съѣзды духовенства допущены и учреждены, то не вслѣдствіе только соответствія ихъ современнымъ формамъ государственно-народной жизни, но и вслѣдствіе соответствія ихъ формамъ и отношеніямъ жизни чисто церковной. Типъ съѣздовъ духовенства по ихъ существу, долженъ быть данъ въ древнемъ строѣ церковной жизни, чтобы возможно было допустить ихъ существованіе. И дѣйствительно, таковой древній церковный типъ съѣздовъ духовенства есть. Въ древности, собственно въ церкви греческой, мѣстные епископы ежегодно собирали къ себѣ въ извѣстное время года духовенство своей епархіи для совѣщаній по дѣламъ церковно-приходской жизни; разумѣется, кругъ предметовъ этихъ совѣщаній архипастыря съ своими пастырями былъ неограниченъ, обнимая собою и религіозные вопросы, и экономическіе, и административные, и учебные. Вотъ къ этому-то живому общенію пастырей съ своимъ архипастыремъ мы и возвращаемся (разумѣется, пока то же только въ зародышѣ) чрезъ учрежденіе съѣздовъ духовенства. Такой смыслъ ихъ и значеніе еще болѣе должны нравственно обязывать духовенство къ тому, чтобы въ своей коллективной дѣятельности стремиться выйти изъ тѣсныхъ рамокъ экономическихъ интересовъ и перешагнуть въ область задачъ духовнаго пастырства. То же опять сознание великаго значенія съѣздовъ по ихъ существу да послужить духовенству мотивомъ къ такому направленію дѣятельности своей на своихъ братскихъ собраніяхъ.

Но въ ближайшемъ, фактическомъ отношеніи учрежденіе съѣздовъ духовенства стоитъ съ духовно-учебною реформою. Ограниченный штатъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, почти полная передача духовныхъ училищъ на попеченіе самого духовенства, учрежденіе женскихъ епархіальныхъ училищъ — все это чрезвычайно напрягло экономическія силы духовенства и необходимо съ его стороны требовало и требуетъ общаго дружнаго дѣйствованія. Вопросы эти, особенно въ соединеніи съ заботами объ обезпеченіи престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ духовенства, такъ тяжелы и до сего времени для послѣдняго вслѣдствіе его общей малообезпеченности, что должно снисходительно относиться къ тому факту, что дѣятельность съѣздовъ духовенства и до сихъ поръ почти вездѣ продолжаетъ ограничиваться экономическими сословными интересами. Можно высказывать *ria desideria*, но требовательнымъ быть въ этомъ случаѣ нельзя: неутѣшительная дѣйствительность экономическаго положенія духовенства оказывается слишкомъ неподатливою, чтобы можно было требовать уже сейчасъ окончательной побѣды надъ нею. Но пусть будетъ пока такъ, какъ есть. Все-таки и эти задачи съѣздовъ такъ велики, такъ серьезны, и въ то же время такъ близко касаются самой плоти и

кожи его, что только крайняя неумѣлость, недорослость до самоуправления можетъ порождать фактъ небрежнаго, легкомысленнаго, равнодушнаго отношенія къ дѣлу сѣздовъ, въ родѣ стремленія уклониться отъ депутатства, равнодушія и безразличія въ отношеніи къ самому выбору депутатовъ, уклоненія депутатовъ отъ присутствія на собраніяхъ подъ разными предлогами и т. п. Есть, конечно, извиняющія обстоятельства такой неумѣлости, такого можно сказать, нехотѣнія духовенства пользоваться высокими и дорогими правами самоуправления, предоставляемыми ему нашимъ временемъ. Какъ много времени прошло, когда духовенство находилось на полной и всесторонней опеке церковной администраціи и ближайшимъ образомъ архіереевъ; опека эта, правда, заключала въ себѣ и нѣчто не совсѣмъ пріятное — всецѣлую зависимость отъ власти, но за то эта же власть держала духовенство на своемъ полномъ попеченіи и въ экономическомъ отношеніи. Не было нужды думать, какъ устроить свое благосостояніе: существовали какъ-то духовныя училища и семинаріи, получали откуда-то деньги на содержаніе дѣтей, принимали ихъ безъ всякой подготовки, кормили-поили ихъ и давали имъ образованіе; создались какъ-то попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, собирали какъ-то капиталы, приобрѣли богодѣленные дома и оказывали помощь престарѣлымъ, бѣднымъ и сиротамъ; если не знаешь, куда съ дѣтьми дѣваться, иди къ архіерею, и онъ велитъ „прискивать“, и т. д. Мало было правъ, но за то и мало заботъ. Приходскій священникъ получилъ цѣлый особый складъ, сущность котораго заключается въ томъ, что за особенную добродѣтель считали, если онъ ни во что не ввязывался и далѣе своего прихода ничего не зналъ и знать не хотѣлъ. Для до-реформеннаго времени, пожалуй, это и въ самомъ дѣлѣ была добродѣтель, ибо церковныя и церковно-общественныя отношенія были тогда для духовенства таковы, что священникъ долженъ былъ считать стороннимъ для себя все, выходящее за предѣлы обязанности по требоисправленію и занятій по хозяйству. Даже церковную проповѣдь онъ долженъ былъ держать въ умѣ своемъ, какъ нѣчто если не чуждое себѣ, то не удобное и не возможное; ибо какая возможна была съ его стороны проповѣдь, когда главный грѣшникъ стоялъ предъ нимъ всецѣльный рабовладѣтель, а главными слушателями — безвольные рабы? Понятно само собою, что какъ долго слагался этотъ типъ приходскаго священника, такъ же не скоро онъ долженъ и измѣняться. Но уже не первый годъ, какъ воспослѣдовала первая величайшая реформа настоящаго царствованія, вдохнувшая струю новой духовной жизни въ русскій народный организмъ, какъ отовсюду повѣяло на русскаго человѣка, даже и такого, котораго прямо и не касалась эта реформа, духомъ свободы и призывомъ къ самодѣятельности, къ разумному самоопредѣленію. Двадцать лѣтъ, разумѣется, не великій періодъ для необразованной массы; но для сословія вообще образованнаго, какъ духовенство, это время достаточно для того, чтобы осмыслить новый строй жизни государственно-народной и свою новую въ немъ обстановку, — тѣмъ болѣе, что вмѣстѣ съ этою рефор-

мою послѣдовавшия земскія учрежденія и самымъ дѣломъ не чужды духовенству, а въ этихъ учрежденіяхъ дана ему первая школа самоуправления. Не первый уже годъ существуетъ и новый уставъ духовныхъ училищъ и семинарій, призвавшій духовенство къ коллективному дѣйствованію въ дѣлѣ своего матеріальнаго обезпеченія и образованія своихъ дѣтей. Пора бы, кажется, перестать возлагать надежды на другихъ и сознать, что исходъ изъ настоящаго критическаго положенія заключается для духовенства въ немъ самомъ и не въ отдѣльныхъ условіяхъ, а въ общемъ дружномъ дѣйствованіи. Измѣниться вдругъ не возможно, но понять, сознать дѣйствительное положеніе дѣлъ, хотя бы только на первый разъ житейскихъ, и мудрость не великая, и времени для этого прошло уже достаточно. Въ сознаніи первый и главный залогъ нашего спасенія. Тогда, если бы намъ и не хотѣлось дѣйствовать, если бы мы и страдали отъ лѣности, — мы хоть постыдились бы своей лѣности, своего не хотѣнія и въ такомъ случаѣ хоть не мѣшали бы общему дѣлу своимъ не скрываемымъ желаніемъ при первой возможности бѣжать отъ него. Реформеннаго времени прошло уже достаточно для того, чтобы сознать себя и свое новое положеніе. По крайней мѣрѣ мы уже развились для того, чтобы быть требовательными въ отношеніи къ другимъ и постоянно жаловаться на кого-то и за что-то. Но имѣемъ ли мы основанія къ такому сѣтованію? Чѣмъ мы доказали способность свою къ пользованію большими правами, нежели какими уже обладаемъ? Несомнѣнно, что есть основанія и къ сѣтованію — прежде всего, на общее равнодушіе и даже недоброжелательство въ отношеніи къ духовенству. Однакоже, нужно сначала искоренить собственное равнодушіе къ себѣ самимъ, и тогда мы получимъ основаніе къ сѣтованію на окружающее насъ равнодушіе къ намъ. Духовенство не прочь бы принять и большее участіе въ епархіальномъ управленіи. Однако же нужно сначала доказать способность свою и къ тому маленькому самоуправленію, какое дано ему въ сѣздахъ, а потомъ уже заявлять и болѣе широкія требованія въ томъ же направленіи. Прежде же всего нужно сознание — сознание, что учрежденіе сѣздовъ духовенства есть зародышъ великаго для него дара, съ которымъ есть основанія соединить самыя радужныя мечтанія о будущемъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Устройство Московскихъ городскихъ кладбищъ. Празднованіе пяти-сотлѣтія Николо-Угрѣшскаго монастыря. Присоединеніе къ православно-славной церкви старообрядческаго семейства. Проектируемое общество церковнаго пѣнія. Увеличеніе числа монашескихъ вакансій. — Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1879 г., вслѣдствіе предписанія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго учреждена коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Алексія епископа Можайскаго, изъ протоіереевъ: Николаевскаго, въ Покровскомъ, Матвія Глаголена, Троицкаго на Листахъ, Павла Соколова и Успенскаго, въ Казачей, Александра Ильинскаго. Коммиссія этой поручено было Его Высокопреосвященствомъ выработать правила, какъ привести Московскія городскія кладбища въ лучший видъ

и впредь содержать оныя въ должномъ порядкѣ. Въ настоящее время означенныя правила комиссіею составлены и представлены на разсмотрѣніе Московскаго епархіальнаго начальства.

— 9-го августа, Николо-Угрѣшская обитель праздновала пятистлѣтнюю годовщину со времени своего основанія. Божественную литургію совершалъ Владыка митрополитъ Московскій въ сослуженіи преосвященнаго Алексія, епископа Можайскаго, и многочисленнаго духовенства. Въ концѣ литургіи Владыка митрополитъ произнесъ соответствующее празднеству слово. Послѣ литургіи совершена была закладка новаго храма.

— Въ воскресенье, 10-го августа, въ Чудовѣ монастырѣ, во время литургіи, совершавшейся преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи съ архимандритомъ Никольскаго единобѣрскаго монастыря о. Павломъ Прускимъ, надъ извѣстнымъ въ старообрядческомъ мірѣ своею начитанностію, Московскимъ старообрядцемъ, В. Θ. Можавымъ, со всѣмъ его семействомъ, въ присутствіи большаго числа старообрядцевъ, совершенъ былъ обрядъ присоединенія ихъ къ православной церкви. Причиною, по которой Можавы рѣшились оставить расколъ, по словамъ *Русск. Вѣд.*, было то обстоятельство, что оны совмѣстно съ другими начитанными старообрядцами, И. Θ. Андреевымъ, С. А. Мягковымъ, С. Будаковымъ и Г. Васильевымъ, еще во время прошлогодняго старообрядческаго собора, представили на разсмотрѣніе синодита старообрядческихъ епископовъ записку о различныхъ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ въ правотѣ древлеправославныхъ убѣжденій; на означенную записку лично врученную В. Θ. Можавымъ предсѣдательствовавшему на соборѣ старообрядческому архіерею Антонію, съ просьбою дать отвѣты на всѣ сомнѣнія подписавшихся, никакихъ разъясненій до сего времени не послѣдовало.

— Мы уже сообщали, говорить «Новости», что въ Москвѣ учреждается на широкихъ началахъ «общество любителей церковнаго пѣнія», которое будетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ городахъ Россіи. Проектъ устава этого общества препровожденъ былъ высшимъ духовнымъ начальствомъ на заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое, въ свою очередь, сочло необходимымъ снести по этому дѣлу съ министерствомъ Императорскаго двора, имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи придворную пѣвческую капеллу, специально завѣдующую дѣломъ православно-церковнаго пѣнія въ Россіи. Нынѣ, какъ мы слышали, по нѣкоторымъ параграфамъ проекта устава «общества любителей церковнаго пѣнія», сдѣланы директоромъ придворной пѣвческой капеллы, гофмейстеромъ Бахметевымъ, замѣчанія, которыя и должны быть приняты во вниманіе при окончательномъ редактированіи этого устава. Такимъ образомъ, учрежденіе упомянутого общества состоится въ непродолжительномъ времени.

— Та же газета сообщаетъ, что Святѣйшимъ Синодомъ испрошено Высочайшее соизволеніе на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой Сергіевой-лавы 60-ти монашескихъ вакансій, на полномъ отъ нея содержаніи, безъ всякаго со стороны казны пособія. Мѣра эта вызвана недостаточностію существующаго для означенной лавры и учрежденныхъ ею монастырей штата монашествующихъ въ числѣ 141 человека. Сергіева лавра имѣетъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія обители, въ которыхъ состоятъ на службѣ лаврскіе монахи: геосиманскій скитъ, пещерный монастырь, близъ скита, боголюбскую киновію, неподалеку отъ пещернаго монастыря, для погребенія лаврской

братіи, пустынь св. Параклита, въ 7-ми верстахъ отъ лавры, въ дѣсу, именуемомъ тарбѣвскими десятинами, наконецъ, приписной къ лаврѣ махрицкій монастырь. Сверхъ того, значительное число монаховъ лавры служатъ при лаврскомъ большичномъ отдѣленіи, а также находится въ постоянныхъ командировкахъ на двухъ подворьяхъ лавры — С.-Петербургскомъ и Московскомъ. Въ виду всѣхъ этихъ потребностей, лавра вынуждена была постоянно содержать сверхштатныхъ монашествующихъ для исполненія въ обителяхъ ея церковныхъ и хозяйственныхъ иноческихъ послушаній.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣна въ высшемъ управленіи. Исправленное извѣстіе объ изданіи актовъ собора 1666—67 г. съ предисловіемъ. Оригинальный судъ надъ раскольниковымъ попомъ въ Дубовкѣ. Учрежденіе Саратовскаго студенческаго епархіальнаго капитала. Благотворительная дѣятельность протоіерея І. В. Рождественскаго въ Визинкахъ. Перемѣщеніе архіереевъ. Комиссія по составленію проекта женскихъ школъ. Прибытіе въ Петербургъ Китайскаго и Японскаго пословъ.

— На дняхъ обнародованы весьма важныя перемѣны въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Упразднена Верховная Распорядительная Комиссія, такъ какъ ближайшая цѣль учрежденія комиссіи — объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ криволюю — признана на столько достигнутою, что дальнѣйшія мѣры по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣній министра внутреннихъ дѣлъ. Дѣла комиссіи передаются въ министерство внутреннихъ дѣлъ. вмѣстѣ съ этимъ упразднено и III отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи, съ передачею дѣлъ этого отдѣленія въ то же министерство, и образованіемъ особаго, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департамента государственной полиціи, впредь до возможности полнаго сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутого министерства. Управление корпусомъ жандармовъ возложено также на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ прежняго шефа жандармовъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ назначенъ главный начальникъ упраздненной Верховной Распорядительной Комиссіи графъ Лорисъ-Меликовъ, а товарищами — статсъ-секретарь Бахановъ и генералъ Черевинъ. Затѣмъ образовано новое министерство почты и телеграфовъ, министромъ котораго назначенъ прежній министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Маковъ. — Отъ этихъ назначеній надобно ждать большихъ послѣдствій.

— Въ «Моск. Вѣд.» напечатано письмо почтеннаго профессора Н. И. Субботина, въ которомъ оны исправляетъ свѣдѣнія, сообщенныя въ 192 № «Русск. Вѣд.», по порученіи возложенномъ Св. Синодомъ на Братство Св. Петра — составить предисловіе къ изданію актовъ собора 1666—67 г. Такъ какъ, со словъ «Русск. Вѣд.», и мы сообщили извѣстія по этому дѣлу въ нашей газетѣ, то и спѣшимъ ихъ исправить. Дѣло въ дѣйствительности было такъ. Составленіе предисловія поручено Св. Синодомъ Братству Св. Петра, а совѣтъ Братства возложилъ это дѣло на своего члена — г. Субботина; совѣту же Братства принадлежала и окончательная редація предисловія. Затѣмъ рукопись отъ имени совѣта Братства представлена была Св. Синоду. Св. Синодъ возвратилъ руко-

пись совѣту Братства, для напечатанія (что и будетъ исполнено въ непродолжительномъ времени), предложивъ къ исключенію только одно, незначительное по объему и содержанію мѣсто. Последнему извѣстію о скоромъ напечатаніи столь важнаго документа съ разъясняющимъ его основательно предисловіемъ нельзя не порадоваться.

— Въ «Сарат. Еп. Вѣд.», протоіерей посада Дубовки сообщаетъ одинъ случай изъ жизни мѣстныхъ раскольниковъ въ одно и то же время и курьезный и грустный. Недавно былъ въ Дубовкѣ извѣстный защитникъ австрійскаго священства, секретарь Хвалынскаго епископа Амвросія *Масловъ*, съ благочиннымъ, для суда надъ Дубовскимъ попомъ Павломъ по очень многимъ введеннымъ на него обвиненіямъ. 1 іюня былъ соборъ по этому случаю; нѣкоторые богачи совѣмъ было заклевали попа, но хитрый *услякъ* умѣлъ склонить на свою сторону нѣкоторыхъ богатыхъ купчихъ; и одна изъ нихъ, баба бойкая, явившись лично на соборъ, распудила всѣхъ поповскихъ обвинителей, расконфузила ихъ, и, какъ искусный адвокатъ, довела дѣло до счастливаго результата: попа не только не осудили, не лишили мѣста, но не осмѣлились и *хульна суда нанести ему*; и поцъ въ восторгѣ. Одинъ изъ бывшихъ на соборѣ вынужденъ былъ публично выразиться въ присутствіи православныхъ: «Какіе мы дураки-то! Руководимъ въ дѣлахъ вѣры такимъ *священствомъ*, которое всегда готово, по необходимости, склоняться передъ одной даже, *богатой бабой!*... Дѣйствительно и смѣшно, и грустно!...

— Тѣ же вѣдомости сообщаютъ о новомъ полезномъ предпріятіи энергическаго духовенства Саратовской епархіи, — объ учрежденіи *Саратовскаго епархіальнаго студенческаго капитала*. Какъ видно изъ положенія о немъ дѣло поставлено такъ. Цѣль его: подѣ покровительствомъ и руководствомъ мѣстнаго епископа для оказанія пособій дѣтямъ духовенства Саратовской епархіи, обоюга пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, духовенство Саратовской епархіи учреждаетъ особый капиталъ подѣ названіемъ *Саратовскаго епархіальнаго студенческаго капитала*. Въ числѣ средствъ для образованія капитала, кромѣ пожертвованій и т. п., установленъ обязательный взносъ не менѣе 2% пропорціонально установленному 25% взносу. Получившіе изъ капитала пособіе, съ поступленіемъ на службу, обязуются возвратить капиталу не менѣе 50%, внося ежегодно не менѣе 2½% со всей суммы, выданной имъ въ пособіе; такъ, кто получилъ пособіа 800 р., обязуется возвратить не менѣе 400 р. по 20 р. въ годъ. Мѣстный преосвященный утвердилъ это положеніе на три года въ видѣ опыта. Затѣмъ предложилъ снести комитету по управленію студенческимъ капиталомъ съ епархіальнымъ свѣчнымъ комитетомъ: не признаетъ ли сей послѣдній возможнымъ каждагодно удѣлять какую либо сумму на составленіе студенческаго капитала. Снести о томъ же и съ конторою Саратовскаго архіерейскаго дома. — Это постановленіе Саратовскаго духовенства дѣлаетъ ему величайшую честь. Оно истинно по человѣчески относится къ судьбѣ и воспитанію своихъ дѣтей, не ограничивая своихъ заботъ о нихъ только тѣсными предѣлами своихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а простирая ихъ гораздо дальше, когда молодые люди дѣйствительно больше нуждаются въ помощи и поддержкѣ.

— Корреспонд. «Голоса» сообщаетъ слѣдующія извѣстія изъ Вязниковъ, Владимірской губ. Недавно Вязники посѣтилъ

протоіерей малой церкви зимняго дворца, Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій, уроженецъ погоста Богоявленскаго, Вязниковскаго уѣзда. Сколько извѣстно, цѣль поѣздки о. протоіерея заключалась въ томъ, чтобъ лично осмотрѣть предположенный къ покупкѣ огромный каменный двухэтажный домъ подѣ помѣщеніе богадѣльни для духовенства. Слишкомъ десяти лѣтъ назадъ, какъ на средства о. протоіерея купленъ превосходный деревянный домъ для той же цѣли и вскорѣ тогда сформировался комплектъ призрѣваемыхъ въ числѣ около 25-ти человекъ, исключительно вдовъ и сиротъ духовенства. Послѣ того съ каждымъ годомъ средства богадѣльни о. протоіереемъ были увеличиваемы, и вотъ, наконецъ, у него созрѣла мысль увеличить комплектъ призрѣваемыхъ, какъ слышно, слишкомъ на 60 человекъ, для чего потребовалось и помѣщеніе, болѣе обширное. Такимъ образомъ, наше сиротствующее епархіальное духовенство и исключительно вдовы и сироты въ лицѣ о. протоіерея Рождественскаго нашли рѣдкаго благотворителя, такъ какъ призрѣваемые въ богадѣльнѣ достаточно обезпечены полнымъ содержаніемъ. Слышно, что при богадѣльнѣ будетъ устроена и церковь.

При настоящемъ положеніи духовенства, когда, послѣ сокращенія причтовъ и приходовъ, осталось множество сиротъ совершенно безпріютныхъ, которые прежде ютились около своихъ родственниковъ, состоявшихъ на службѣ, богадѣльня о. протоіерея Рождественскаго имѣетъ громадное благотворительное значеніе и составляетъ, едва ли, не единственное въ этомъ родѣ учрежденіе въ Россіи. Владимірская епархія и семинарія много дали нашему отечеству людей высокаго образованія, прежде занимавшихъ и теперь занимающихъ видныя мѣста въ служебной іерархіи; но еще никто изъ нихъ такъ благородно и щедро не распорядился своими матерьяльными средствами на пользу ближнихъ, какъ маститый о. протоіерей І. В. Рождественскій.

— На вакансію Астраханскаго епархіальнаго архіерея перемѣщенъ преосвященный Евгений, епископъ Миускій, а на Миускую кафедру назначенъ преосвященный Варлаамъ, викарій Петербургской митрополіи.

— Въ непродолжительномъ времени въ Министерствѣ Народнаго просвѣщенія будетъ образована особая коммиссія, которая займется разработкою проекта женскихъ школъ на подобіе пятиклассныхъ мужскихъ городскихъ училищъ, занимающихъ средину между начальными школами и средними учебными заведеніями. Въ составъ коммиссіи войдутъ нѣкоторые изъ представителей земства и городскихъ общественныхъ управленій.

— Китайскій посолъ маркизъ Тзенгъ, такъ давно ожидаемый въ Петербургѣ наконецъ пріѣхалъ и 2-го августа уже присутствовалъ со своимъ штатомъ на маневрахъ въ Красномъ Селѣ. Появившись здѣсь первый разъ среди дипломатическаго корпуса, и еще не будучи представленъ Государю Императору, онъ чувствовалъ себя несовѣмъ ловко. Осыпанный вопросами представителей дипломатическаго корпуса въ Петербургѣ, онъ едва успѣвалъ отвѣчать чрезъ своего драгомана, доктора философіи Голлидея-Макартнея. На вопросъ съ какими вѣстями маркизъ пожаловалъ въ Петербургъ, онъ съ улыбкой отвѣтилъ, что съ добрыми и, между прочимъ, добавилъ, что онъ снабженъ самыми миролюбивыми инструкціями своего правительства: всѣ слухи о войнѣ суть вымыселъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ его присутствіе здѣсь было бы совершенно лишнее. Онъ замѣтилъ, что его

правительство всегда держалось мирной политики и не желает покидать настоящего принципа надолго.

Увеличивающаяся важность дипломатических сношений съ Россіей побудила Японію назначить при Петербургскомъ дворѣ, вмѣсто полномочнаго министра, посланника. Выборъ палъ на отличнаго, правда еще молодаго, но опытнаго дипломата, князя Янахивара, который почти четыре года, съ 1875 по 1878, былъ представителемъ своего правительства въ Пекинѣ и очень хорошо ознакомленъ съ тамошними дѣлами.

Князь Янахивара прибылъ сюда изъ Берлина 3 августа. Въ Вержоловъ его встрѣтили бывший японскій повѣренный въ дѣлахъ г. Нисси и состоящій при посольствѣ г. Такаки. Оба они совершенно свободно говорятъ по русски и потому могли быть ему очень полезны въ путешествіи.

Въ Петербургѣ посланника встрѣтили секретарь посольства г. Осада и другіе чины бывшей японской миссіи съ обучающимися здѣсь молодыми японцами и вызванными наканунѣ изъ Кронштадта японскими воспитанниками тамошняго морскаго училища. Князя сопровождали: его супруга, красивая молодая дама лѣтъ около 25, одѣтая по послѣдней европейской модѣ, ея компаньонка, жена одного изъ служащихъ при посольствѣ, секретарь и два служителя. Князь производитъ пріятное впечатлѣніе. Онъ маленькаго роста, носитъ небольшіе усы и имѣетъ любезныя, симпатичныя манеры.

Поздоровавшись другъ съ другомъ чисто по европейски, причемъ княгиня подала г. Осада руку, всѣ японцы отправились въ великолѣпное помѣщеніе посольства на Большой Морской. На украшенной тропическими растениями лѣстницѣ посланника ожидали нѣсколько японскихъ студентовъ, которые проводили его въ салонъ.

Князь привезъ съ собою все, что необходимо, чтобъ устроить свой домъ по японски и разчитываетъ пробыть здѣсь долгое время. Лѣто онъ будетъ проводить въ Стокгольмѣ, гдѣ онъ то же аккредитованъ.

Какъ слышно, отношенія Японіи къ Китаю сильно охладѣли, что и весьма естественно въ виду стремленія японцевъ совершенно пристать къ европейской цивилизаціи. Съ другой стороны утверждаютъ, что Янахивара получилъ инструкцію содѣйствовать улаженію разногласій между Россіей и Китаемъ, но если бы дошло до войны, то Японія должна воспользоваться обстоятельствами, чтобы въ союзъ съ Россіей болѣе дѣятельно продолжать свою миссію цивилизованнаго государства на отдаленномъ Востокѣ.

10-го августа происходило наконецъ представленіе Государю Императору въ Царскомъ Селѣ назначенныхъ къ намъ представителей дальняго Востока, маркиза Тзенга и князя Янахивара. Первый съ своею свитою былъ принятъ Государемъ въ часъ пополудни, второй взошелъ сейчасъ же послѣ него. Послѣ аудіенціи для пословъ и ихъ свиты былъ сервированъ завтракъ и уже только въ четвертомъ часу воротились они въ столицу. Представленіе было очень торжественно. Особенно сильное впечатлѣніе производили китайцы, которые крѣпко держась старинныя, явились на аудіенцію въ своихъ національныхъ костюмахъ. Японцы, какъ болѣе склонные къ усвоенію Европейскихъ обычаевъ, представлялись въ мундирахъ, почти ни чѣмъ не отличающихся отъ употребляемыхъ въ Европѣ. Князь Янахивара, какъ слышно, скоро уѣдетъ черезъ Стокгольмъ за границу и пробудетъ тамъ весь августъ и сентябрь. По возвращеніи въ Петербургъ онъ устроитъ у себя приемы высшаго столичнаго общества по примѣру другихъ пноземныхъ пословъ.

ОТЧЕТЪ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ

МАРІИ ЗА 1879/80 ГОДЪ *).

Содѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ по Братству Св. Равноапостольной Маріи за девятый отчетный (съ 22 іюля 1879 года по 22 іюля 1880 года) годъ.

1) Приходъ суммъ.

Къ 22 іюля 1879 года въ распоряженіи Братства оставалось: 6437 р. 1 коп. (въ числѣ коихъ 3611 р. 16 коп. общихъ суммъ и 2825 р. 85 коп. на стипендію имени, въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія); затѣмъ въ отчетномъ году поступило:

а) Отъ каедры Его Высокопреосвященства 400 р. — к.
б) Членскихъ взносов и пожертвованій поступило: 1) чрезъ Московское духовенство. 1713 » 94 »
2) Чрезъ уѣздное и сельское духовенство. 1352 » 72 »
3) Особо чрезъ нѣкоторыхъ членовъ. 844 » 12 »
в) Пожертвованій отъ нѣкоторыхъ монастырей епархіи. 1270 » — »

г) Получено % на суммы Братства изъ банковыхъ учреждений. 189 » 86 »

д) Выручено за брошюру: «Св. Равноапостольная Марія». 5 » 50 »

е) Внесено за пансіонерку Рязположенскаго училища. 80 » — »

и ж) Представлено на поминаеніе, по установленію Братства: ** 1) отъ члена Братства свящ. Ив. Гр. Виноградова—на поминаеніе его сродниковъ, облигація Ш Восточнаго займа во 100 » — »

2) Отъ члена Братства свящ. Ап. Ив. Тихомирова на поминаеніе его сродниковъ облигація Моск. Кредитн. Общества во 100 » — »

и 3) Отъ члена Братства іером. Іосифа на поминаеніе его родителей облигація Ш Восточнаго займа во 100 » — »

Итого. 6161 р. 14 к.

На стипендію имени, въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія по 22 іюля 1879 г. состояло 2825 р. 85 к. и въ отчетномъ году поступило:

а) Пожертвованій на сей предметъ. 22 р. 15 к.

и б) Получено % на суммы на сей предметъ изъ банковыхъ учреждений. 140 » — »

Итого. 162 р. 15 к.

А всего. 2988 р. — к.

Всего же по Братству за отчетный 1879/80 годъ на приходъ суммъ поступило: 6161 р. 14 к. и на стипендію имени митрополита Иннокентія. 162 » 15 »

А всего. 6323 р. 29 к.

Съ остаткомъ отъ прошедшаго года. 12760 р. 30 к.

и 2) Расходъ суммъ.

а) Выдано въ совѣтъ Рязположенскаго училища на содержаніе училища и при немъ обшежитія и за квартиру. 2294 р. — к.

*) Окончаніе см. № 31.

**) См. отчетъ по Братству за 1878 — 79 г. стр. 24.

б) Внесено въ учительскую женскую семинарію за содержаніе и обученіе въ оной 16 стипендіатовъ Братства за весь отчетный учебный 1879/80 годъ. 3250 р. — к.
 в) Выдано въ совѣтъ Юрьевецкаго училища на содержаніе училища и общежитія при ономъ. 200 » — »
 г) Выдано за іюнь и іюль сего года учительницъ Юрьевецкаго училища. 33 » 32 »
 д) Выдано священнику Розонову, села Прусь, Коломенскаго уѣзда на квартирное пособіе его дочери, обучающейся въ учительской женской семинаріи. 48 » — »
 е) Уплатено въ типографію Снегирева: а) за напечатаніе однимъ заводомъ отчета за 1878/9 года по Братству 30 р.; б) за напечатаніе для онаго сорочки 3 р.; в) за брошюровку 3 р. 50 к.; г) 4 3/4 стопы роальной бумаги 29 р. 45 к. и д) за 3/4 стопы альбомной бумаги 6 р., а всего. 71 » 95 »

Итого. 5897 р. 27 к.

Затѣмъ въ распоряженіи Братства остается въ 22 іюля 1880 года. 6863 р. 3 к.

Изъ коихъ:

а) въ 5 1/2% свидѣт. Государственнаго бан. 1000 » — »
 б) въ 5% билетахъ того же банка. 500 » — »
 в) въ 5% облигаціяхъ:
 I Восточнаго займа. 400 » — »
 II Восточнаго займа. 300 » — »
 и III Восточнаго займа. 200 » — »
 г) въ 5% облигаціяхъ Московскаго Кредитнаго Общества. 400 » — »
 д) въ 5% билетъ Волжско-Камскаго банка. 1000 » — »
 е) въ серіи Государственнаго Казначейства. 50 » — »
 и ж) наличными. 25 » 3 »

Итого. 3875 р. 3 к.

На стипендію имени, въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія 2988 р.; изъ нихъ: а) въ 5% облигаціяхъ:
 II Восточнаго займа. 200 р. — к.
 и III Восточнаго займа. 100 » — »
 б) въ 5% облигаціяхъ Московскаго Кредитнаго Общества. 2600 » — »
 и в) наличными. 88 » — »

Итого. 2988 р. — к.

А всего у Братства остается 6863 р. 3 к. въ числѣ коихъ 5788 р. неприкосновенныхъ.

П р и х о д ъ

Суммы по Маріинскому Ризположенскому училищу съ 22-го іюля 1879 года по 22-е іюля 1880 года
 Оставалось денегъ къ 22-му іюля 1879 г. 563 р. 83 к.
 Получено за обученіе и содержаніе своихъ воспитанницъ и за преподаваніе языковъ нѣмецкаго и французскаго. 4437 » 8 »
 Получено изъ кассы Братства. 2294 » — »

Итого въ приходѣ было. 7294 р. 91 к.

Р а с х о д ъ

Суммы по Маріинскому Ризположенскому училищу съ 22-го іюля 1879 года по 22-е іюля 1880 года.

Жалованье учителямъ, завѣдывающей хозяйствомъ и прислугѣ. 995 р. 68 к.
 Наемъ квартиры. 1516 » 66 »
 Покупка дровъ. 121 » 88 »
 Содержаніе училища и общежитія. 4126 » 99 »
 Учебныя пособія и классная мебель. 234 » 81 »
 Печатаніе программъ. 11 » — »

Итого въ расходѣ было. 7007 р. 2 к.

Приходъ и расходъ по Юрьевецкому училищу.

На содержаніе Юрьевецкаго училища въ отчетномъ году поступило:
 а) Отъ попечителя училища Григорія Сафроновича Кунавина съ дѣтьми. 703 р. 19 к.
 б) Отъ Братства выдано. 200 » — »
 и в) Чрезъ предсѣдателя училищнаго совѣта священника Ив. Н. Фаминцева. 33 » 82 »

Итого. 937 р. 1 к.

Изъ нихъ употреблено:

а) На содержаніе воспитанницъ, на покупку учебныхъ пособій; на содержаніе прислуги и на покупку дровъ. 560 » 74 »
 и б) На жалованье законоучителю, учительницѣ, экономкѣ и прислугѣ. 376 » 27 »

Итого. 937 р. 1 к.

Въ отчетномъ году въ пользу училища пожертвовано:

а) На страховку отъ огня училищнаго дома внесено предсѣдателемъ Братства. 32 р. 75 к.
 б) На обшивку тесомъ дома предсѣдателемъ училищнаго совѣта священникомъ Ив. Н. Фаминцевымъ пожертвовано. 19 » — »
 и в) Отъ попечителя училища Григорія Сафроновича Кунавина пожертвовано 2 фун. чаю и голова сахару.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

изъ Тоокео, въ японіи *).

26-го мая 1880 г.

Въ Тоокео существуетъ три православныя училища. Въ катихизаторской школѣ, или школѣ благовѣстниковъ, преподаются исключительно богословскія науки на японскомъ языкѣ. Ученики—люди взрослые, между ними есть и сѣдые старики, тѣмъ не менѣе всѣ они безусловно подчиняются дисциплинѣ и исправно слушаютъ лекціи. Число ихъ теперь 67 человекъ. При окончаніи двухъ-годичнаго курса имъ производится серьезный экзаменъ соборомъ японскихъ священниковъ и старшихъ проповѣдниковъ—по основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи, каноническому праву, — литургикѣ и толкованію Св. Писанія. Преподаетъ тамъ нынѣ о. Анатолій, вмѣстѣ съ о. Павломъ Сато, священникомъ изъ японцевъ, который считается человекомъ высоко-образованнымъ и даже ученымъ. Онъ знаетъ до 35,000 китайскихъ знаковъ, изучилъ конфуціеву мудрость, кромѣ того долгое время находился подъ непосредственнымъ образовательнымъ вліяніемъ о. Николая. Принявъ санъ священника и будучи знатнаго дворянскаго происхожденія, онъ тѣмъ не менѣе не подражаетъ европейцамъ ни въ одеждѣ ни въ пищѣ, какъ другіе японцы. По виду нельзя отличить его отъ японца

*) Церковно-Общественный Вѣстникъ № 89.

средняго сословія. Кромѣ преподаванія нравственнаго богословія и каноническаго права въ проповѣднической школѣ, онъ же преподаетъ Законъ Божій въ женскомъ училищѣ и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ православныхъ христіанъ столицы, т. е. проповѣдуетъ (ему помогаютъ 8 проповѣдниковъ) и исправляетъ требы. Женское училище еще не совсемъ упорядочено. Проповѣдница М. А. Черкасова не можетъ еще тамъ преподавать по незнанію японскаго языка, но тѣмъ не менѣе до 50 ученицъ слушаютъ уроки по общеобразовательнымъ и церковнымъ наукамъ отъ священника, старшихъ семинаристовъ и нанятыхъ учителей на японскомъ языкѣ. Третья же школа, въ собственномъ смыслѣ правильно устроенное училище, старается нѣсколько уподобиться русской семинаріи. Изученіе древнихъ и новыхъ языковъ въ японской семинаріи не введено; но за исключеніемъ этихъ двухъ предметовъ, въ ней преподаются почти все науки нашего училищнаго и семинарскаго курса. Старшіе ученики ея перешли уже на пятый курсъ. Преподаваніе ведется двумя миссіонерами на русскомъ языкѣ, при помощи старшихъ воспитанниковъ, успешно преподающихъ по русски въ низшихъ классахъ. Исключеніе составляютъ только математика, японская географія, физика и китайскій языкъ; учителя по этимъ предметамъ—нанятые японцы, потому и обучаютъ на японскомъ языкѣ. Масса учениковъ весьма прилежна; японцы до страсти любятъ учиться, особенно по-европейски, и старшіе весьма бойко владѣютъ уже русскимъ языкомъ, часто роются въ библиотекѣ, берутъ лучшія книги, упражняются въ сочиненіяхъ, переводятъ книги религіознаго содержанія и какъ переводы, такъ и оригинальныя свои сочиненія помѣщаютъ въ печати, т. е. въ нашемъ «Церковномъ Вѣстникѣ» или «Кеоквай Коци». Отъ того органъ японской церкви сталъ живымъ органомъ христіанскаго тѣла, православнымъ учителемъ всехъ христіанскихъ общинъ Японіи, отовсюду слышатся похвалы семинаристамъ за умѣнье обсуждать церковно-общественные вопросы. Этому помогаетъ раннее развитіе японцевъ, а отчасти и добрый обычай, вошедшій во внутреннюю жизнь нашихъ училищъ, именно: воспитанники собираются въ каждую субботу передъ воскресеньемъ въ залу, гдѣ совмѣстно обсуждаютъ жизненные вопросы съ юношескою горячностію; эту живость они передаютъ и статьямъ въ нашемъ «Церковномъ Вѣстникѣ», а равно и въ другихъ газетахъ. Умственные способности или лучше сказать переимчивость японцевъ замѣчательна и въ наукахъ они пойдутъ далеко... Но развитію русско-японской школы мѣшаетъ теперь злодѣйка—болѣзнь, свирѣпствующая между воспитанниками; это какъ—страшная болѣзнь: начиная съ окопечностей ногъ опухоль и омертвѣніе тѣла доходятъ до желудка и сердца и человекъ въ цвѣтъ силъ умираетъ... Такъ умеръ недавно нашъ ученикъ, сынъ придворнаго камергера; но къ несчастію и другіе не ограждены отъ возможности подвергнуться той же участи. Единственное лекарство отъ нея—оставить Тоокео и переѣхать въ горы, верстъ на 25 отъ столицы, тогда болѣзнь сама собою проходитъ. Болѣзнь эта совпадаетъ съ началомъ теплаго времени года. Чтобы избѣжать этой страшной гостни, ежегодно останавливающей успѣхи учебнаго дѣла, миссія озабочена теперь устройствомъ помѣщенія въ горахъ г. Одовара, съ тѣмъ, чтобы переводить туда воспитанниковъ семинаріи на лѣтніе мѣсяцы. Это перемѣщеніе отвѣчаетъ и религіознымъ нуждамъ православной общины въ г. Одовара, гдѣ необходимо бороться нашей школой и съ буддизмомъ и съ недавно основанной католической школой.

Христіане г. Одовара (168 чел.) по своему усердію, во главѣ съ однимъ изъ начальниковъ городского совѣта, построили домъ для проповѣдника, но устроить церковь не въ состояніи и просятъ миссію помочь имъ. Мы видимъ, что церковь нужна и для общины христіанъ и для семинаристовъ. Слушателей проповѣди найдется очень много. Городъ Одовара лежитъ у торговой гавани Тихаго Океана, заключаетъ въ себѣ до 50,000 жителей и окрестности его чрезвычайно многолюдны. Выгодность положенія этого города (отъ столицы 127 верстъ) увеличивается еще отъ того, что онъ находится въ постоянномъ сообщеніи со всеми частями имперіи. На эту мѣсто стъ направили свои силы иновѣрные миссіонеры; но православный миссіонерскій станъ съ церковію въ Одовара укрѣпиль православную общину и отобьетъ охоту у католиковъ слѣдовать по пятамъ нашихъ проповѣдниковъ. Изъ шести японцевъ, учащихся въ католической школѣ, ни одинъ еще не хочетъ креститься... Вообще говоря, въ миссіи такъ много неотложныхъ нуждъ, что на экстренные расходы и средствъ не достанетъ... Обращаемся къ благочестію русскихъ людей съ просьбою помочь намъ построить небольшую деревянную церковь въ Одовара для семинаріи и общины.

Иеромонахъ Владиміръ Соколовскій.

— *Евангеліе въ Японіи.* Не давно, въ миссіонерской протестантской церкви въ Тоокео, въ Шинзакай-Баши происходило многочисленное собраніе, праздновавшее окончаніе перевода Новаго Заветъа на японскій языкъ. Былъ прочитанъ отчетъ о попыткахъ этого рода, дѣланныхъ въ разное время. Католическіе миссіонеры, вступившіе въ страну послѣ Франциска Ксавье, въ 1549 г., дѣятельно и съ успѣхомъ распространяли христіанство до изданія запретительнаго эдикта 1587 г.; тогда ими были переведены на японскій языкъ десять заповѣдей, Отче нашъ, и нѣсколько отрывковъ изъ Ветхаго и Новаго Заветъа; эти труды не сохранились; японскіе жрецы овладѣли ими и сожгли. Новѣйшія попытки начались сдѣланнымъ Гюцлафомъ переводомъ Евангелія отъ Іоанна, которое было напечатано въ 1838 г. въ Сингапурѣ, но какъ кажется ни одинъ экземпляръ этого изданія не проникъ въ Японію. Затѣмъ д-ръ Вильямъ перевелъ книгу Бытія и одно изъ четырехъ Евангелій; этотъ переводъ не успѣлъ быть напечатанъ и сгорѣлъ въ рукописи во время одного пожара въ 1867 г. Третья попытка была сдѣлана Беттельгеймомъ, который въ 1846 году былъ посланъ миссіонеромъ на острова Ліу-кіу; этотъ лингвистъ и человекъ неутомимой энергіи не могъ однакожъ ничего сдѣлать при тогдашнихъ обстоятельствахъ и въ виду враждебнаго настроенія мѣстныхъ властей. Принужденный оставить острова, онъ отправился въ Америку и жилъ въ Чикаго доходомъ съ небольшой аптеки. Во время своего пребыванія на островѣ Ліу-кіу онъ перевелъ Новый Заветъ на мѣстный языкъ и въ 1860 г. предложилъ свой переводъ правительству Соединенныхъ Штатовъ, которое однакожъ, вслѣдствіе неблагопріятнаго о Беттельгеймѣ отзыва тогдашняго сѣверо-американскаго посланника въ Японіи, не приняло этого предложенія. Впослѣдствіи оказалось, что предубѣжденіе сѣверо-американскаго правительства было основательно. Лондонское библейское общество, купившее этотъ переводъ, напечатало его въ Вѣнѣ въ 1872 году и во множествѣ экземпляровъ отправило въ Японію. Вскорѣ узнали, что переводъ этотъ въ высшей степени не полонъ и не вѣренъ,—а потому его распространеніе было приостановлено.

Настоящій полный переводъ Новаго Заѣта на японскій языкъ, только что оконченный, есть дѣло нѣсколькихъ англійскихъ и американскихъ миссіонеровъ, которымъ, въ ихъ работѣ, помогалъ одинъ японецъ, по имени Окуно, обращенный въ христіанство.

КАТОЛИЧЕСКІЕ МИССІОНЕРЫ ВЪ КИТАѢ.

Насчетъ миссіонеровъ, по крайней мѣрѣ католическихъ, пишетъ г. Скальковскій въ «Новое Время», въ Китаѣ нѣтъ двухъ разныхъ мнѣній. Что-бы ни рассказывали французскіе дипломаты и лица, пишущія съ ихъ словъ, единственный результатъ католическихъ миссій—облегченіе кармановъ европейскихъ простаковъ. Миссіонеры живутъ отлично, пьютъ тонкія вина, ссорятся между собою—напримѣръ вражда иезуитами, по большей части французами, францискапцами, почти исключительно итальянцами, тянется уже болѣе двухсотъ лѣтъ,—китайцамъ же отъ этого ни теплѣе, ни холоднѣе. Образованные китайцы, проникнутые широкою моралью Лаодзе, напоминающею Жанъ-Жака Руссо, или удивительнымъ во многихъ отношеніяхъ философскимъ скептицизмомъ Конфуція, съ презрѣніемъ смотрятъ на католическихъ миссіонеровъ, прибѣгающихъ въ жонглерству. Миссіонеры не только носятъ здѣсь косы и шапочки, но даже на иконахъ Иисуса Христа рисуютъ въ китайскомъ костюмѣ, съ косою на затылкѣ. На это кощунство, а равно и на другія льготы, они имѣютъ специальное разрѣшеніе отъ папы. Низшій классъ китайцевъ къ религіи очень равнодушенъ и никакая проповѣдь не можетъ возбудить фанатизма въ народѣ, когда онъ не въ его крови. Касательно же суевѣрій нужно замѣтить, что ихъ у китайцевъ и безъ того довольно, чтобы еще прибавлять новыя. Католики имѣютъ въ Китаѣ множество епархій и номинально насчитываютъ чуть ли не миллионъ христіанъ, въ дѣйствительности же они обратили вполне только тѣхъ, которыхъ воспитывали у себя съ младенческаго возраста. Этимъ особенно занимается общество De la Sainte-Enfance; которое, заставляетъ воровать дѣтей для насильнаго крещенія, что не разъ было причиною рѣзни европейцевъ, причемъ въ 1870 г. въ Тяньцзинѣ по ошибкѣ пострадали и наши соотечественники. О поддержкѣ миссіонеровъ въ Китаѣ никто, впрочемъ, теперь не заботится кромѣ Франціи, постоянно гонящейся въ своей иностранной политикѣ за иллюзіями и упускающей важное.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПУТЕВЫЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

На дняхъ мнѣ нужно было проѣхать верстъ 20-ть по Нижегородской желѣзной дорогѣ. Приѣхавъ въ вокзалъ, я взялъ билетъ и отправился въ вагонъ, такъ какъ звонокъ уже былъ и времени до отхода поѣзда оставалось немного. Въ вагонѣ пришлось мнѣ занять мѣсто съ одной почтенной личностью, какъ оказалось, купческаго сословія. Въ дорогѣ какъ-то особенно скоро знакомятся и вступаютъ въ разговоры, и я, какъ только занялъ мѣсто, то сію же минуту, какъ-бы инстинктивно, обратился къ своему сосѣду—почтенному купцу съ вопросомъ—далеко-ли онъ ѣдетъ, и, получивъ отвѣтъ, что ѣдетъ за Владиміръ, я вторично спросилъ—зачѣмъ онъ ѣздитъ въ Москву? На это онъ сказалъ мнѣ слѣдующее: я сначала былъ во Владимірѣ у директора на-

родныхъ училищъ, а потомъ, повидавшись съ нимъ, ѣздитъ по своимъ коммерческимъ дѣламъ въ Москву, теперь же отправляюсь обратно къ себѣ, Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, въ село Р., гдѣ мы имѣемъ бумажную фабрику. Отвѣтъ этотъ, особенно то, что онъ былъ у директора народныхъ училищъ, меня очень заинтересовалъ, и потому я не утерпѣлъ, чтобы не спросить, что побудило его видѣть директора народныхъ училищъ? Въмѣсто категорическаго отвѣта я услышалъ отъ него такого рода повѣствованіе: изволите видѣть, такъ началъ мой сосѣдъ—эта дѣйствительно почтенная и заслуживающая уваженія личность, какъ ниже и видно будетъ, такъ изволите видѣть—въ своемъ селѣ Р. мы устроили образцовую школу для крестьянскихъ дѣтей, въ этой школѣ у насъ и два учителя, которые вели и ведутъ дѣло обученія дѣтей, какъ казалось, хорошо. Только мы стали примѣчать, что одинъ изъ учителей, именующійся старшимъ, никогда не бываетъ въ праздники въ храмѣ Божиемъ за службой,—это насъ удивляло, мы задумывались вида предъ собой и дѣтьми такой экземпляръ; но удивленіе наше возрасло до послѣдней крайности, когда этотъ учитель не пришелъ въ церковь даже въ величайшее изъ торжествъ христіанской церкви—Свѣтлое Христова воскресеніе—день, въ который празднуетъ вся тварь востаніе Христова. Мы тутъ уже не на шутку задумались, особенно озадаченъ я былъ такимъ феноменомъ, я, какъ попечитель образцовой школы. Что же, думаю, это за человекъ, какой онъ учитель, какой онъ примѣръ можетъ подавать дѣтямъ. Между тѣмъ стали доходить до меня слухи, что этотъ учитель позволяетъ себѣ кое гдѣ проводить нигилистическія идеи, и однажды пришелъ въ нашу контору и разговаривая долго съ нашими прикащиками о разныхъ предметахъ, онъ сказалъ, что вселенскіе учителя (когда о нихъ заговорили) Василій Великій и Григорій Богословъ были хуже Лютера,—въ какомъ онъ смыслѣ это сказалъ, какую реформаціею эти вселенскіе учителя похожи на Лютера, я, право, не понимаю. Когда же я узналъ о такомъ пустословіи этого педагога, то сказалъ самъ себѣ—ну, любезный другъ, и тебя, какъ Лютера, надобно позвать на судъ. Это-то и было побудительною причиною быть мнѣ у директора народныхъ училищъ, увидавшись съ которымъ, я передалъ ему все объ этомъ учителѣ и просилъ удалить изъ нашей школы этого непотребнаго учителя, что директоръ и исполнилъ. Мой уважаемый сосѣдъ свой грустный рассказъ кончилъ, поѣздъ остановился, я, пожелавъ ему благополучнаго пути, простился съ нимъ и вышелъ изъ вагона. Когда же я остался одинъ, то въ головѣ моей, по поводу слышаннаго, столпились мысли самаго мрачнаго свойства. Что же наконецъ будетъ, думалъ я, съ нашимъ простымъ народомъ, когда наберется побольше въ сельскія народныя училища подобнаго сорта учителей—продуктовъ гниlostнаго и заражающаго свойства?... А вѣдь, этихъ овецъ не отъ двора сего въ сельскихъ школахъ должно быть не мало, какъ показываютъ слѣдственные и судебныя дѣла, производимыя объ этихъ уродахъ человечества—этихъ непризванныхъ фальшивыхъ радѣтеляхъ и печальникахъ простаго народа. Какъ административныя сферы ни стараются, чтобы не было такихъ учителей у народа, но они—эти люди изъ враждебнаго лагера, стремящіеся къ ниспроверженію существующаго порядка всеми мѣрами достигаютъ выполненія предначертанной въ ихъ подпольномъ мѣрѣ программы—идти въ народъ,—и идутъ,—и для этого, гдѣ нужно и передъ кѣмъ нужно они

являются въ одежде ихъ овечьей, и... дѣлаются народными учителями!... Что же, повторяемъ, будетъ съ нашимъ народомъ, — чему научать его эти учителя — эти пошлые страдальцы за народъ, какъ они себя величаютъ, какъ недавно въ Петербургѣ одинъ изъ таковыхъ и выразился, когда его стали вѣзвать народъ за его преступленіе? (Смол. St.-Petersburger Herald 26 іюля). Не беспокойтесь, они знаютъ чему научить народъ и что имъ нужно отъ народа. Прежде всего они — эти разрушители общественнаго порядка и спокойствія, вполне сознаютъ, что вся сила, вся мощь нашего любезнаго отечества заключается въ простомъ народѣ, въ которомъ, благодареніе Господу, еще не оскудѣла вѣра, руководясь которой простой народъ готовъ жертвовать для возлюбленнаго Отца Царя и любезнаго отечества всею — и послѣдней добытой потомъ копѣйкой и послѣдней каплей крови, — они — самозванные радѣтели народа это знаютъ, — знаютъ, что покуда не оскудѣла вѣра въ народъ, то Россіи не страшны ни враги внутренніе, ни враги внѣшніе, она не боится ихъ. И, вотъ, становясь ближе къ народу въ качествѣ учителей, они первымъ долгомъ стараются вырвать у народа драгоцѣнное его сокровище — вѣру, а для достиженія этого они показываютъ собою примѣръ — они не ходятъ въ церковь, говоря, что молиться можно и дома, стараются проповѣдывать, гдѣ можно, что нѣтъ Бога, нѣтъ жизни загробной, все вздоръ, умремъ и тѣмъ дѣло кончится; поэтому нужно заботиться, чтобы только здѣсь было жить хорошо, а для этого богатство надобно раздѣлить, все мы равны, правительство не нужно и прочіе безумные маюль... Такими и подобными внушеніями они стараются простой народъ, эту силу и мощь государственную, сбить съ толка, переманить въ свой лагерь, и сдѣлать участниками тѣхъ плачевныхъ послѣдствій, которыя неминуемы послѣ этихъ адскихъ замысловъ. Не для этой ли цѣли, то есть, чтобы похитить у народа вѣру, провести между ними нигилистическія бредни, употребляются все мѣры, чтобы отстранить священниковъ отъ законоучительства въ народныхъ школахъ; что-де преподаваніе Закона Божія можно ввѣрить (такъ говорятъ) и не священникамъ, — что-де священникамъ (такъ при этомъ мотивируется) нѣтъ времени, они заняты трудами, они заняты домашними дѣлами и тѣмъ и другимъ, и пятымъ, и десятымъ, — и вся эта аргументація облекается въ благовидную форму; но вотъ въ чемъ бѣда — подъ розовыми цвѣтами не скрывается ли ядъ!... Да, сельскія народныя школы и народныя учителя — это предметъ самаго серьезнаго размышленія и рѣшенія, къ этому предмету нужно прикасаться съ крайнею осмотрительностію. Но смѣло и съ увѣренностію можно сказать по поводу этого предмета только одно, что народная школа, или дѣло народнаго образованія никогда хорошо не пойдетъ безъ духовенства, (разумеется, чтобы трудъ за школу былъ вознаграждаемъ) если священнослужители будутъ оттолкнуты отъ него, такъ какъ народъ ни къ кому съ полнымъ довѣріемъ не относится, какъ къ своему пастырю; и съ горемъ и радостію — къ кому онъ идетъ? Къ своему батюшкѣ...

Остается — просить Господа да не оскудѣетъ вѣра въ православномъ народѣ нашемъ, — просить, чтобы Царь Небесный просвѣтилъ его умъ и очи сердечныя, да уразумѣетъ онъ и

видитъ тѣ хитросплетаемыя сѣти, въ которыя стараются уловить его непривзванные его радѣтели. А намъ пастырямъ церкви, нужно быть на сторожѣ около своихъ пасомыхъ.
Протоіерей Д. Боголюбскій,
5 августа 1880 года.

Отъ Совѣта женской учительской семинаріи. Приемные экзамены въ женскую учительскую семинарію будутъ проходить сего 27-го августа съ 10-ти часовъ утра, въ зданіи женской учительской семинаріи, на Зубовскомъ бульварѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Выписывая неоднократно книги, по преимуществу богословскаго содержанія, изъ книжнаго магазина А. Н. Ферапонтова, (въ Москвѣ, на Никольской улицѣ) я считаю своимъ долгомъ заявить публично о той необыкновенной и, къ сожалѣнію, рѣдко встрѣчающейся у насъ аккуратности, съ которой магазинъ этотъ высылаетъ книги, т. е. безъ преувеличенія съ первой же почтой по полученіи денегъ.

И. А. Никифоровъ.

8-го іюня 1880 г.

г. Тифлисъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

«У Ч Е Т Н А Я К О Н Т О Р А»

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. вромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ и также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Бесплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талановъ I съ выигр. займа а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6. Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендѣ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

При семъ прилагается № 22-й Оффиціальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. Типографія Л. О. Снегирева. Цензоръ На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.