

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходитъ два раза въ мѣсяць. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случій надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 15.

№ 12.

1906 года.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Временно Управляющему Вологодскою епархіею, Преосвященному Алексію, Епископу Великоустюжскому, Викарію Вологодской епархіи, отъ 26 мая 1906 г. за № 5775.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Вологодскаго, отъ 20 минушаго апрѣля за № 87, объ увольненіи протоіерея Вологодской Аонасіевской церкви Николая Рукнина, согласно прошенію, отъ должности штатнаго члена Вологодской духовной Консисторіи и о замѣщеніи сей должности. Приказали: 1) Уволить протоіерея Вологодской Аонасіевской церкви Николая Рувина, согласно прошенію, отъ должности штатнаго члена Вологодской духовной Консисторіи, и 2) назначить на сію должность, согласно ходатайству Преосвященнаго Алексія, священника Введенской г. Вологды кладбищенской церкви Николая Колнакова; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ Вамъ при семъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи священника Колнакова отъ обязанностей благочиннаго городскихъ церквей, какъ несовмѣстимыхъ со службою въ Консисторіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства

и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до конхъ онѣ касаются.

Студентъ семинаріи Авинодоръ *Юшковъ* 14 мая рукоположенъ во священника къ Верховинской Покровской ц. Тотемскаго у. Опреѣленный на священнич. вакансію къ Вотложемской Троицкой ц. Устюжскаго у.—псаломщикъ Черевковской Успенской ц. Сольвыч. у. Василій *Кичановъ* 20 мая рукоположенъ въ санъ священника. Окончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Николай *Кулаковъ* 30 мая опреѣленъ на діакопскую вакансію при Кичменьгской Аванасіевской ц. Никольскаго у. Діакопъ Урмановской М.-Арханг. ц. Никольскаго у. Петръ *Потеминскій*—30 мая перемѣненъ на діакопскую вакансію къ Юзской Воскрес. ц. того же у. Псаломщикъ Глотовской Христорожд. ц. Яренскаго у. Владиміръ *Вересовъ*—21 мая посвященъ въ стихарь. Подлушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря Арсеній *Ивакинъ* постриженъ въ монашество 3 мая съ нареченіемъ имени *Феодосій*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Грязов. Христорожд собора 2-й гильдіи купецъ Александръ *Москвинъ* на второе трехлѣтіе.

3 мая 1906 г. причтомъ Вохопской Никол. ц. Никольскаго у. просвѣщена святымъ крещеніемъ изъ еврейской вѣры мѣщанская дочь г. Никольска дѣвица Михли Ааронова *Апатова* 23 лѣтъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: 26 апрѣля заштатный священникъ Ляменгской Благовѣщ. Никольск. у. Іоаннъ *Леонтиевскій*, 10 мая іеромонахъ Николаево-Коряжемскаго монастыря *Евламій*, 12 мая псаломщикъ Сидоровекой Богородицкой ц. Грязов. у. Димитрій *Лебедевъ*, 31 мая заштатный священникъ Гаврило-Арханг. ц. г. Вологды Илія *Спасскій*.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Зосимо-Савватіевской въ Тюребири Тотем. у. Подчерской Петропавловской, Щугорской Стефановской, Локчимской Богородицкой и Покчинской Казанской Устьсыс. у. Ельниковской Борисо-Глѣбской Грязов. у., Дятилев-

горской Воскрес. Кадник. у. Ильинской Медвѣдицкой Никольск. у., Устиновской Георгіевской Вологод. у., Верхнеподюжской Аѳанасіевской Вельск. у. и Срѣтенской г. Вологды.

Діаконскія при церквахъ: Степуринской Христорожд. и Комельской Богородской Грязов. у., Кубеницкой Михайло-Арханг. Кадник. у. Угронгской Введенской, Тавренгской Преображ. и Содегской Преображ. Вельск. у, Пучужской Петро-Павловской Сольвыч. у., Заозерской Богородицкой Кадник. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Опоцкой Никол. Устюжск. у., Луженгской Никол. того же у. Ляменьгской Благовѣщ. Никольск. у., Енальской Троицкой Кадн. у., Вилегодской Никол. Сольвыч. у., Кичменгской Аѳанасіевской Никольск. уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Гимназической Свято-Духовской—г. Вологды, Вотчинской Христорожд. Волог. у., Верхонуйской Николаев. Содегской Преображ., Верхнепежемской Предтеч. Вельск. у., Степуринской Христорожд. Грязов. у., Задносельской Георгіевской Кадник. у., Озерецкой Христорожд. и Долговицкой Троицкой Тотемск. у., Кулойской Покровской Вельск. у., Пухидской Михайло-Арханг. Грязов. у., Топнинской Васильевской Волог. у. Зосимо-Савватіевской въ Тюребери Тотемск. у. Фрязиновской Георгіевской Волог. у., Кептурской Никол. Тотемск. у. и Глухораменской Покровской Волог. у.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

На основаніи имѣющихся въ правленіи семинаріи данныхъ о кубической вмѣстимости помѣщеній семинарскаго общежитія и медицинскаго заключенія о гигиенической пригодности его для 178 учениковъ, Педагогическое Собраніе Семинарскаго Правленія постановило—съ начала 190⁶/₇ учебнаго года прекратить пріемъ въ семинарское общежитіе платныхъ пансіонеровъ, предо-

ставивъ духовенству самостоятельно заботиться о размѣщеніи учениковъ на надлежащихъ квартирахъ.

О вышеизложенномъ симъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Объявляется, что на основаніи п. 5 Определенія Св. Синода отъ 20—29 апрѣля 1905 года за № 63 воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ I кл. духовныхъ семинарій, въ случаѣ желанія поступить въ семинарію подвергаются въ семинаріи испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, по вѣсьмъ предметамъ училищнаго курса.

Совѣтъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что приемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, имѣютъ быть произведены съ 17-го Августа текущаго 1906 года. Прошенія о приемѣ, съ приложеніемъ метрической справки о рожденіи и крещеніи и медицинскаго свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, подаваемыя на имя Совѣта или Начальницы, должны быть представлены не позднѣе 15 Августа. Лица, желающія познакомиться съ программю испытаній, благоволятъ обращаться къ Вологодскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за настоящею годъ, № 11, стр. 243.

Устные и письменные экзамены для воспитанницъ училища, не удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, имѣютъ начаться съ 21 Августа; къ данному сроку всѣ такыя воспитанницы обязаны явиться въ училище.

Къ сему Совѣтъ училища долгомъ поставляетъ присовокупить, что, въ виду невозможности открытія новыхъ параллелей,

за неимѣнемъ средствъ и тѣсноты помѣщенія, пріемъ дѣвочекъ въ училище, въ случаѣ — если число ихъ будетъ превышать количество свободныхъ вакансій, будетъ имѣть характеръ конкурса.

Отъ правленія Вологодскаго духовнаго училища.

Правленіе Вологодскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи и другихъ лицъ, что

1) всѣ желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны подать прошеніе на имя г. смотрителя или правленія училища, съ приложеніемъ метрической выписи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, заблаговременно, не позднѣе 10 августа. 2) Программы свѣдѣній, требуемыхъ для поступленія въ первый классъ училища, напечатаны въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1903 г. №№ 8 и 9.

3) При прошеніяхъ о принятіи вновь поступающихъ сиротъ духовенства на казенное содержаніе должны быть представлены свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи, засвидѣствованныя благочинными.

4) Съѣздомъ духовенства плата за содержаніе въ общежитіи назначено по 70 руб. съ каждаго полнаго пансіонера и по 45 руб. съ полупансіонера въ годъ, а съ иносословныхъ и иноокружныхъ съ полныхъ пансіонеровъ по 80 руб. и съ полупансіонеровъ по 60 р. При первоначальномъ поступленіи въ общежитіе полупансіонеры и пансіонеры вносятъ по 10 р. на постельныя принадлежности единовременно. *Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ по третямъ — въ сентябрѣ, январѣ и въ мартѣ. Въ случаѣ неуплаты за содержаніе ученики тотчасъ будутъ уволены изъ общежитія. Плата за обученіе съ иноокружныхъ по 15 руб. и съ иносословныхъ по 40 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ впередъ — въ сентябрѣ и въ январѣ.* 5) Св. Синодомъ предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по опредѣленіямъ училищныхъ Правленій, разрѣшать пріемъ иносословныхъ въ духовныя училища свыше 10⁰/₀ (Церк. Вѣд. 1906 г. № 16).

Росписаніе переекзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1906 года.

16 среда Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса неудостоеннымъ перевода въ первый классъ семинаріи.

- 17 четверг Приемныя испытанія первой половинѣ вновь поступающимъ дѣтямъ духовенства въ 1-й классъ училища, приблизительно тѣмъ, фамилии которыхъ начинаются съ буквы А. до М. включительно.
- 18 пятница Приемныя испытанія второй половинѣ—съ буквы Н. и далѣе.
- 21 и 22 понедѣльп. и вторникъ Приемныя испытанія инословнымъ дѣ-
тямъ.
- 23 среда Переэкзаменовки по катихизису, свящ. исторіи и ц. пѣнію.
- 24 четверг По русскому и ц.-славянскому яз.
- 25 пятница По ариѳметикѣ.
- 26 суббота По географіи.
- 28 Понедѣльп. По латинскому и греческому языкамъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Вологодскаго Общества взаимнаго вспомо- ствованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ за 1904—1905 годъ.

Первый годъ существованія Общества съ 4 апрѣля 1904 года по 9 мая 1905 г.

Вологодское Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, подвѣдомыхъ Вологодскому Епархіальному Училищному Совѣту, находится подъ покровительствомъ и Архiepиастырскимъ руководствомъ *Преподобнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго*. Открыто оно, по благословенію *Его Преподобнѣйства*, 4 Апрѣля 1904 года. Но вопросъ объ учрежденіи его возникъ гораздо раньше того времени. Еще въ 1898 году, по инициативѣ и при содѣйствіи Вологодскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Вологодскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составленъ былъ проектъ Устава Общества вспомошествованія и представленъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Въ это же время поступилъ и первый взносъ (100 рублей) въ основаніе кассы Общества отъ *Преподобнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго*. Но такъ какъ при Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода тогда уже предполагено было выработать примѣрный уставъ для всѣхъ подобныхъ Обществъ, то утвержденія проекта устава Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

не состоялось и открытіе Общества было отложено до опубликованія общаго нормальнаго устава, утвержденнаго Св. Синодомъ, а это послѣдовало уже въ 1902 году. По опубликованіи Примѣрнаго Устава, Вологодскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ были установлены размѣры взносовъ отъ членовъ Общества—почетныхъ (50 р.), дѣйствительныхъ (1^с/_о съ получаемаго жалованья) и соревнователей (2 р.), напечатанъ Уставъ въ количествѣ 300 экземпляровъ и разосланъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, для ознакомленія съ нимъ учащихъ и другихъ лицъ и для выясненія вопроса о желающихъ вступить въ члены Общества. Сообщенія изъ Отдѣленій, со списками изъявившихъ согласіе принять участіе въ Обществѣ, получены были въ 1903 году, а отъ Вельскаго Отдѣленія въ Мартѣ 1904 года. Всего, какъ видно было изъ этихъ списковъ, желающихъ вступить въ члены Общества насчитывалось 434 лица и учрежденія; кромѣ того, въ спискахъ было указано до 60 лицъ и учрежденій, которые обѣщали содѣйствовать Обществу мелкими пожертвованіями (отъ 15 коп. до 1 рубля). Получивъ эти свѣдѣнія, Епархіальный Училищный Совѣтъ нашель возможнымъ приступить къ открытію Общества и съ благословенія *Преосвященнѣйшаго Алексія*, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, 4 Апрѣля 1904 года, по совершеніи молебствія въ залѣ для засѣданій Вологодскаго Епархіальнаго Совѣта, куда были приглашены отъ имени Епархіальнаго Совѣта члены его и прочія лица г. Вологды, изъявившіе желаніе вступить въ члены общества, заслушаны были приведенныя выше, подготовительныя къ открытію Общества данныя, а также, приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ примѣрный Уставъ Общества, утвержденный Св. Синодомъ 4—14 Апрѣля 1902 года, и Общество объявлено открытымъ.

Цѣль Общества.

Согласно § 1 Устава Общества, оно учреждено для оказанія помощи нуждающимся учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ Вологодскому Епархіальному Совѣту, т. е. пяти югозападныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи. Въ случаѣ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара или другихъ какихъ либо несчастій, учащіе и учившіе дѣйствительные члены Общества пользуются правомъ полученія безвозвратныхъ денежныхъ пособій, или заимообразно безпроцентныхъ ссудъ изъ средствъ Общества. Въ крайнемъ же случаѣ (§ 22 Устава) можетъ быть выдаваемо имъ и постоянное ежемѣсячное пособіе. Общество имѣеть также цѣлью помогать въ нуждѣ учащимъ и иными способами, не сопряженными съ денежными расходами (§ 20 Устава).

Составъ Общества.

При открытіи Общества вспомо́ществованія, имѣлись въ виду, изъ лицъ, поименованныхъ въ представленныхъ Епархіальному Училищному Совѣту Уѣздными Отдѣленіями спискахъ, 256 дѣйствительныхъ членовъ, учителей и учительницъ церковныхъ школъ (39 Вологодскаго уѣзда, 79 Грязовецкаго, 76 Кадниковскаго, 20 Вельскаго и 42 Тотемскаго), 178 членовъ соревнователей и 60 мелкихъ жертвователей въ пользу Общества, всего 494 лицъ и учреждений. Но такъ какъ указанные списки имѣли значеніе лишь подготовительной къ открытію Общества мѣры и отъ времени составленія списковъ до открытія Общества прошло довольно значительное время, за которое въ составѣ учащихъ и въ числѣ жертвователей, предполагавшихъ быть членами соревнователями Общества, къ открытію Общества могли произойти и дѣйствительно произошли значительныя перемѣны, — то фактически составъ Общества сталъ выясняться послѣ открытія его 4 Апрѣля 1904 года. Первыми членами были записаны *Пресвященнѣйшій Алексій*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій и лица участвовавшія въ собраніи въ день открытія Общества, всего около 30 человекъ, — изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Вологодскаго Отдѣленія, городскихъ священниковъ, преподавателей духовно учебныхъ зведеній и учащихся городскихъ церковныхъ школъ, Изъ числа сихъ лицъ Общимъ Собраніемъ 4-го Апрѣля были избраны, согласно § 4 Устава, въ почетные члены Общества Его Пресвященство и каедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ. Потомъ, по мѣрѣ поступленія въ Общество взносовъ отъ различныхъ лицъ и учреждений, Правленіе Общества въ теченіе года постепенно включало сдѣлавшихъ членскіе взносы въ составъ Общества и, между прочимъ, въ Ноябрь мѣсяцъ зачислило Настоятеля Свато-Духова монастыря, архимандрита Алексія, внесшаго въ Общество 30 рублей, пожизненнымъ членомъ Общества (Вологодскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ точно не былъ опредѣленъ размѣръ взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ, но въ препровожденномъ изъ Совѣта для руководства въ Правленіе Общества экземплярѣ устава по § 10 было отмѣчено для таковыхъ 30 руб.; на этомъ основаніи и состоялось постановленіе Правленія о зачисленіи жертвователя пожизненнымъ членомъ). Къ концу же отчетнаго года (къ 9 мая 1905 г.) въ составъ Общества записано 2 почетныхъ члена (поименованные выше), 1 пожизненный (указанный выше), 455 дѣйствительныхъ

(учителя и учительницы церковныхъ школъ — Вологодскаго уѣзда 109, Грязовецкаго 79, Кадниковскаго 106, Вельскаго 89 и Тотемскаго 72) и 222 члена сореvнователи (59 гор. Вологды, 37 Вологодскаго уѣзда, 43 Грязовецкаго, 59 Кадниковскаго, 5 Вельскаго и 19 Тотемскаго), всего 680 членовъ. Кромѣ того 430 лицъ и учреждений содѣйствовали Обществу въ отчетномъ году своими пожертвованіями (въ томъ числѣ были крупныя жертвы и пособія: отъ Кадниковскаго купца В. И. Никуличева, отъ Вологодскаго Епархіальнаго Совѣта и Вельскаго Отдѣленія, а отъ прочихъ мелкія пожертвованія), такъ что всего участвовало въ Обществѣ въ истекшемъ году 1110 лицъ и учреждений.

Правленіе Общества.

Правленіе Общества въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ, избранныхъ на собраніи въ день открытія Общества, лицъ: Предсѣдатель Правленія — Вологодскій кафедральный протоіерей Н. Е. Якубовъ, Товариць Предсѣдателя — Ректоръ Вологодской Духовной Семинаріи протоіерей А. И. Агрономовъ и члены Правленія — Начальница Епархіальнаго женскаго училища С. Н. Краснораменская (она же и казначей Общества), Инспекторъ Духовной Семинаріи священникъ А. К. Лебедевъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. Е. Введенскій и преподаватели семинаріи М. А. Соколовъ и В. К. Лебедевъ. Кромѣ того, на основаніи § 26 устава, непремѣннымъ членомъ Правленія состоялъ Вологодскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей В. В. Смѣлковъ и примѣнительно къ тому же § устава членомъ Правленія былъ избранъ Вологодско—Грязовецкій Уѣздный Наблюдатель школъ священникъ П. В. Малиновскій (онъ же и секретарь Правленія). Кандидатами къ членамъ Правленія были избраны: протоіерей Благовѣщенской церкви В. Л. Сиземскій, Законоучитель Вологодской Губернской мужской гимназіи священникъ П. А. Коношлевъ, преподаватель семинаріи К. П. Заболотскій и священникъ Николаевской Сѣнноплещадской церкви А. Н. Воскресенскій. Послѣдніе въ составъ Правленія въ отчетномъ году не вступали, такъ какъ за это время никто изъ избранныхъ членовъ Правленія не выбылъ.

Дѣятельность Общества и его Правленія.

Въ день открытія Общества 4 апрѣля 1904 года состоялось первое Общеѡ Собраніе членовъ и на немъ начало дѣятельности Общества было положено избраніемъ указанныхъ выше почетныхъ членовъ Общества, Предсѣдателя и 8-ми членовъ Прав-

ленія и 4-хъ кандидатовъ къ нимъ, а также былъ предложенъ присутствующимъ листъ для записи пожертвованій. Всего было подписано 98 руб. 50 коп., при чемъ 86 руб. 50 коп. было тогда же внесено подписавшими въ Общество. Другихъ общихъ Собраній въ теченіе отчетнаго года не устроилось.

Правленіе Общества въ истекшемъ году (до 9 мая 1905 г.) имѣло 5 засѣданій—4 апрѣля, 8 іюня, 4 ноября 1904 г., 11 января и 26 апрѣля 1905 года. На первомъ засѣданіи, открывшемся непосредственно по окончаніи общаго собранія, были избраны, согласно § 26 Устава, товарищъ Предсѣдателя, секретарь и казначей Правленія и имѣлось сужденіе о порядкѣ дѣлопроизводства Правленія и храненія поступающихъ въ кассу Общества денегъ, а также о пріобрѣтеніи необходимыхъ для канцеляріи Правленія принадлежностей и печати съ наименованіемъ Общества. На второмъ засѣданіи было постановлено опубликовать объ открытіи Общества, чрезъ напечатаніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ разъясненіемъ задачъ и цѣлей Общества и съ приглашеніемъ учреждений и лицъ, сочувствующихъ церковно—школьному образованію, оказать возможное содѣйствіе новоучрежденному Обществу. Это объявленіе было напечатано въ № 14 Вѣдомостей за 1904 годъ; при чемъ Правленіе Общества въ особенности просило Уѣздныя Отдѣленія, о.о. настоятелей монастырей, церковные причты, старосты и церковно—приходскія попечительства содѣйствовать Обществу и принять участіе въ Обществѣ въ качествѣ членовъ, или посильныхъ жертвователей, указывало условія и порядокъ вступленія въ число членовъ, а для учащихся подробно выясняло пользу новоучрежденнаго Общества, съ приглашеніемъ всѣхъ ихъ къ дружному участію въ Обществѣ. Въ объявленіи былъ указанъ Правленіемъ и порядокъ полученія въ Общество членскихъ взносовъ и мелкихъ пожертвованій. Кроме того, по постановленію Правленія во второмъ засѣданіи, отъ имени Правленія были разсланы отношенія во всѣ, подвѣдомыя Вологодскому Епархіальному Совѣту, Уѣздныя Отдѣленія съ просьбою высылать въ Правленіе Общества взносы, какіе поступили, или имѣютъ поступить въ текущемъ году въ пользу Общества отъ лицъ и учреждений, изъявившихъ въ 1903—1904 году (при предварительномъ собираніи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ свѣдѣній о членахъ) согласіе быть членами Общества, или содѣйствовать ему мелкими пожертвованіями, а также приглашать къ участію въ Обществѣ и другихъ членовъ и жертвователей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе выс-

казывало горячее пожеланіе, чтобы всѣ учащіе церковныхъ школъ были дѣйствительными членами Общества, приводило различные мотивы къ этому и просило Отдѣленія и Уѣздныхъ Наблюдателей со своей стороны указывать учащимъ подвѣдомыхъ школъ на эти мотивы, разъяснять имъ пользу Общества и располагать по возможности всѣхъ ихъ къ участию въ Обществѣ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. И заботы Правленія объ увеличеніи числа членовъ Общества не пропали безслѣдно. Съ одной стороны, незначительность взноса, установленнаго для дѣйствительныхъ членовъ (1^o/_o съ получаемаго жалованья), съ другой—разъясненіе пользы участія въ Обществѣ, одновременно и настойчиво предлагаемая учащимъ со стороны Правленія Общества, Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей, а также примѣръ большинства учащихъ, способствовали тому, что къ концу отчетнаго года почти всѣ учащіе (учителя, учительницы и учительскіе помощники и помощницы) церковныхъ школъ во всѣхъ пяти уѣздахъ согласились быть членами Общества. Не вошли въ составъ Общества только учителя и учительницы школъ грамоты Тотемскаго уѣзда. Тотемское Отдѣленіе не приглашало ихъ войти въ составъ дѣйствительныхъ членовъ подъ тѣмъ предлогомъ, что они получаютъ очень незначительные оклады жалованья, доходящіе до 5 рублей въ мѣсяцъ. Взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ, согласно порядку, установленному Уѣздными Отдѣленіями по указаніямъ Правленія, получались Правленіемъ Общества чрезъ Уѣздныя Отдѣленія, или ихъ Казначеевъ, которые дѣлали 1^o/_o отчисленія изъ жалованья учащихъ постепенно при ежемѣсячной выдачѣ, или одновременно по полугодіямъ, или за весь годъ, и представляли отчисленныя суммы при спискахъ учащихъ, отъ которыхъ поступили деньги въ Правленіе Общества. Всего отъ дѣйствительныхъ членовъ было получено въ отчетномъ году взносовъ 842 руб. 97 коп. Отъ членовъ соревнователей и другихъ лицъ изъявившихъ согласіе принять участіе въ Обществѣ при предварительномъ до открытія Общества собраніи свѣдѣній, Правленіемъ Общества было получено чрезъ Кадниковское Отдѣленіе 264 руб. 98 коп., Тотемское Отдѣленіе 29 руб. 60 коп. и Предсѣдателя Грязовецкаго Отдѣленія 72 рубля, а всего 366 руб. 58 коп.

По заслушаніи п. 10 § 31 устава въ засѣданіи 8-го іюня, Правленіемъ Общества было постановлено возбудить ходатайство о назначеніи денежныхъ пособій въ пользу Общества предъ Во-

логодскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и всѣми его Уѣздными Отдѣленіями. Къ этому ходатайству Епархіальный Училищный Совѣтъ отнесся весьма сочувственно, пазначивъ изъ своихъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе Обществу свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 руб., постановилъ и на будущее время дѣлать въ пользу Общества денежные пособія по мѣрѣ возможности. Изъ Уѣздныхъ Отдѣленій—Вельское назначило въ пособіе Обществу одновременно 50 руб., а Вологодское постановило дать пособіе изъ остаточныхъ средствъ въ концѣ 1905 гражданскаго года. Отъ прочихъ Отдѣленій на ходатайства Правленія о пособіи отвѣта пока еще не получено.

Такъ какъ въ первое полугодіе въ кассу Общества очень медленно поступали денежные средства, и при томъ только отъ ближайшихъ лицъ по г. Вологдѣ и уѣзду, то Правленіе, озабочиваясь вопросомъ объ изысканіи и увеличеніи средствъ Общества и обсуждая этотъ вопросъ въ засѣданіи 4-го Нолбря, признало полезнымъ снабдить нѣкоторыхъ членовъ Правленія и членовъ Общества особыми листами для сбора и записи членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Общества. Согласно сдѣланному по сему предмету постановленію, было заготовлено 37 сборныхъ листовъ и изъ нихъ пять оставлено въ непосредственномъ вѣдѣніи Правленія, (Предсѣдателя, Секретаря, Казначея и Епархіальнаго Наблюдателя), а прочія были разосланы Предсѣдателямъ Отдѣленій, Уѣзднымъ Наблюдателямъ, нѣкоторымъ настоятелямъ монастырей и другимъ лицамъ, сочувственно отнесшимся къ задачамъ и цѣлямъ Общества. Препровождая листы, Правленіе просило названныхъ лицъ оказать содѣйствіе Обществу по привлеченію членовъ и жертвователей въ пользу Общества. Изъ 37 листовъ къ 9 мая 1905 года обратно получено въ Правленіе Общества 29 листовъ, и по нимъ всего было собрано членскихъ взносовъ и различныхъ мелкихъ пожертвованій 511 руб. 95 коп. Особенно потрудились въ дѣлѣ сбора пожертвованій по листамъ настоятель Спасо-Прилуцкаго монастыря, архим. Аватолій (одинъ онъ собралъ 69 р. 75 к.) и настоятель Корнильева мон. игумень Антоній.

Въ виду того, что правомъ на пособіе отъ Общества, согласно § 15 устава, пользуются только дѣйствительные члены, пробывшіе таковыми не менѣ двухъ лѣтъ, въ истекшемъ первомъ году существованія Общества, выдачи пособій учащимъ еще не было, да и ходайствъ о пособіи ни одинъ изъ членовъ не возбуждалъ. Единственное ходатайство въ отчетномъ году поступало въ Правленіе Общества отъ Тотемскаго отдѣленія, по прошенію

бывшей учит. помощницы Мольской Никол. школы Агриппины Кулаковой, которая просила Отдѣленіе о назначеніи ей единовременнаго пособія или пожизненной пенсіи, въ виду неспособности ея къ личному труду по болѣзни глазъ. Но такъ какъ она не состояла дѣйствительнымъ членомъ Общества и въ распоряженіе Правленія не было назначено Общимъ Собраніемъ никакихъ суммъ на оказаніе помощи нуждающимся учителямъ и учительницамъ, то просьба эта Правленіемъ была отклонена. Однако Правленіе сочло нравственнымъ долгомъ войти въ жалкое положеніе Кулаковой и просило Тотемское Отдѣленіе обратиться съ ходатайствомъ о единовременномъ, или пожизненномъ постоянномъ пособіи ей, чрезъ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, откуда иногда назначаются подобныя пособія. (Потомъ дѣйствительно Кулаковой и было выслано изъ Училищнаго Совѣта въ пособіе 50 рублей единовременно.)

Всѣ поступившія въ отчетномъ году въ кассу Общества деньги Правленіемъ немедленно вносились въ сберегательную кассу при Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіе и для приращенія процентами. Когда сумма взносовъ отъ Общества по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка возросла до 1000 руб., въ Правленіи Общества былъ возбужденъ вопросъ о приобрѣтеніи процентныхъ бумагъ, за счетъ числящихся по книжкѣ взносовъ. Объ этомъ были сужденія въ засѣданіяхъ Правленія 11-го января и 26 апрѣля 1905 года. На основаніи постановленія, составленнаго въ первомъ засѣданіи, было куплено свидѣтельство 4⁰/₀ ренты въ 500 рублей. А такъ какъ въ апрѣлѣ сумма взносовъ по книжкѣ снова возросла свыше 1000 рублей, то въ послѣднемъ засѣданіи было постановлено за счетъ тѣхъ же взносовъ приобрѣсти въ Отдѣленіи Банка еще свидѣтельство Государственной ренты въ 1000 рублей, что и имѣется въ виду привести въ исполненіе, когда въ Отдѣленіи Банка откроется продажа поименованныхъ процентныхъ бумагъ, временно прекратившаяся.

Всего въ теченіе отчетнаго года (съ 4 января 1904 г. по 9 мая 1905 года) поступило на приходъ въ кассу Общества 1939 руб. 69 коп. наличными и 100 руб. билетами. Изъ наличной суммы израсходовано на неизбѣжныя нужды по организациіи дѣлопроизводства Правленія и на канцелярскія потребности 33 руб. 24 коп.; изъ той же суммы употреблено въ расходъ 459 руб. 11 коп. на покупку 4⁰/₀ свидѣтельства ренты въ 500 руб. За симиъ расходомъ, къ 9 мая 1905 года находится въ

кассѣ Общества 1447 руб. 34 коп. наличными и 600 руб. билетами, а всего 2047 рублей 34 коп.

Вообще въ истекшем первомъ году существованія Общества Правленіе его направляло всю дѣятельность къ привлеченію въ составъ Общества возможно большаго числа лицъ и къ увеличенію денежныхъ средствъ на образованіе основнаго капитала, такъ какъ отъ этого болѣе всего зависитъ дальнѣйшій успѣхъ дѣятельности Правленія Общества и выполненія задачъ его. Результаты, достигнутыя въ данномъ отношеніи, для перваго года можно признать утѣшительными. Если съ такимъ же успѣхомъ пойдетъ дѣло Общества и въ послѣдующіе годы, то его положеніе можно считать обезпеченнымъ,—учащіе церковныхъ школъ—дѣйствительные члены Общества будутъ имѣть на случай своихъ нуждъ очень надежную поддержку и помощь. Для осуществленія же этого, по мнѣнію Правленія, необходимо, главнымъ образомъ, чтобы сами учащіе въ личныхъ интересахъ крѣпко держались идеи взаимопомощи; желательно, чтобы всѣ они, не исключая и учащихся въ школахъ грамоты Тотемскаго уѣзда, признали пользу для себя отъ участія въ Обществѣ, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. Правленіе Общества бодро смотритъ впередъ, уповаю на помощь Божію и на сочувствіе добрыхъ людей. Оно надѣется, что, по истеченіи наступившаго втораго года существованія Общества, можно будетъ выдавать нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ нескудные пособія. Да и нынѣ Правленіе полагало бы возможнымъ, по соображенію наличныхъ капиталовъ Общества, начать выдачу пособій въ исключительныхъ случаяхъ, на основаніи примѣчанія къ § 15 Устава Общества.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. благочинныхъ и депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства въ февралѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Журналъ № 8 10 февраля 1906 г.

Съѣздъ духовенства викаріатства заслушалъ отношеніе Вол. Духовной Консистоіи отъ 26 января за № 758, коимъ согласно резолюціи Его Преосвященства предлагается на обсужденіе о. о. депутатовъ и благочинныхъ вопросъ о порядкѣ и желательныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ представленія къ наградамъ священнослужителей и объ открытіи особыхъ ссудосберегательныхъ кассъ.

При обсужденіи перваго вопроса было высказано мнѣніе, что для священнослужителей, какъ лицъ посвятившихъ себя служенію Господу Богу и Его Святой церкви, награды должны быть упразднены, такъ какъ они ведутъ къ возбужденію недобрыхъ чувствъ-зависти, недоброжелательства и лицемерія. Собраніе преобладающимъ большинствомъ голосовъ высказалось за упраздненіе наградъ.

При сохраненіи же наградъ въ прежнемъ значеніи желательнѣе бы былъ слѣдующій порядокъ: набедренникъ считать не наградой, а священной одеждой, для всѣхъ пастырей даваемой. Къ наградамъ представлять долженъ не благочинный, а благочиннической Совѣтъ по своему благоусмотрѣнію въ связи съ существующими на сей предметъ указаніями. По вопросу объ открытіи ссудосберегательныхъ кассъ выяснилось, что открытіе особыхъ ссудосберегательныхъ кассъ нежелательно духовенству. Постановили: не учреждая ссудосберегательныхъ кассъ просить о разрѣшеніи давать займы изъ Попечительныхъ Совѣтовъ, состоящимъ въ его районѣ духовнымъ лицамъ ссуды на безотложныя нужды, подъ ручательство двухъ лицъ, въ томъ размѣрѣ, какой выяснится изъ обсужденія вопроса о платежныхъ способностяхъ кредитора и его поручителей. Выдачей ссудъ не отвлекать средствъ Попечительства отъ ихъ прямого назначенія.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „1906 г. 10 марта. Вопросъ о наградахъ подлежитъ рѣшенію предстоящаго Помѣстнаго Собора, а вопросъ о ссудахъ предоставить вѣдѣнію Благочинническихъ собраній духовенства совмѣстно съ Попечительными Совѣтами въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Е. А.

Журналъ № 9-й 10 февраля.

О.о. Благочинные и депутаты съѣзда слушали докладъ Комисіи депутатовъ по разработкѣ вопроса о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, прилагаемый къ настоящему журналу. Обсудивъ все въ немъ изложенное и соглашаясь съ выработанными Комисіей положеніями, постановили: вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній считать исчерпаннымъ и рѣшеннымъ. Журналъ этотъ съ докладомъ представить Его Преосвященству.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: 1906 года 10 марта. Признанныя въ докладѣ желательными измѣненія въ уставахъ духовно-учебныхъ заведеній почти тождествен-

ными съ проектированными измѣненіями выработанными въ Правленіяхъ и Совѣтахъ сихъ заведеній, нынѣ представленными на разсмотрѣніе Св. Синода и потому нужно ожидать рѣшенія относительно сихъ измѣненій и дополненій въ Уставахъ отъ центрального Управленія духовно-учебными заведеніями Е. А.

Журналъ № 10 10 февраля 1906 года.

Съѣздъ духовенства викаріатства заслушалъ прошеніе кастиелянши епархіального училища Глафиры Куратовой о назначеніи ей денежнаго пособія за ея долголѣтнюю службу. Считая просьбу г. Куратовой заслуживающей удовлетворенія единогласно Постановили: назначить ей единовременное пособіе и закрытой подачей голосовъ изъ двухъ намѣченныхъ цифръ 60 и 40 руб. опредѣлили размѣръ пособія въ 40 рублей (25—14). Расходъ этотъ покрыть изъ остаточныхъ средствъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 марта 1906 года за № 573-мъ, таковая: утверждается.

Журналъ № 11 10 февраля.

Съѣздъ о.о. Благочинныхъ и депутатовъ, заслушавъ отношеніе Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства отъ 10 февраля с. г. за № 163 слѣд. содержанія: Совѣтъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Снаса обсудивъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго, коей на обсужденіе съѣзду духовенства предложенъ вопросъ объ открытіи въ Вологдѣ центрального епархіального книжнаго склада съ отдѣленіями при свѣчныхъ складахъ и лавкахъ по уѣздамъ, постановилъ: такъ какъ въ Устюжскомъ викаріатствѣ существуетъ самостоятельное Стефано-Проконіевское Братство, которое имѣетъ свой книжный складъ и ведетъ религіозно-просвѣтительную дѣятельность независимо отъ Вологодскаго Братства, дѣло организациі продажи книгъ въ пяти уѣздахъ викаріатства предоставить этому Братству, предложивъ ему свои соображенія дать съѣзду о.о. депутатовъ въ Устюгѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи Вологодскаго Братства, Совѣтъ Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о.о. депутатовъ духовенства викаріатства для зависящихъ распоряженій, присовокупляя что вслѣдствіе поздняго полученія вышепронисаннаго сообщенія Совѣтъ Братства не имѣлъ времени разработать вопросъ объ открытіи книжныхъ складовъ и отдѣленій его въ предѣлахъ викаріатства. Постановили: При необходимости имѣть подъ руками для над-

лежащей разработки предложеннаго вопроса множество справокъ, въ столь короткое время, какимъ пользуется епархіальный съѣздъ, съѣзду не представляется возможности во всей полнотѣ обсудить предложеніе Братства, поэтому—поручить Совѣту Велико-Устюжскаго Братства выработать пріемлемый способъ открытія книжныхъ складовъ при свѣчныхъ отдѣленіяхъ или другихъ пунктахъ и свои соображенія по сему предмету представить будущему съѣзду о.о. депутатовъ викариатства.

На подлинномъ резолюція Епископа Велико-Устюжскаго такова: 17 марта. Смотрѣно. Е. А.

Журналъ № 12.

Слушали отношеніе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства отъ 4 февраля 1906 года за № 151, и приложенные къ нему докладъ, проектъ правилъ о приходскихъ бібліотекахъ и списокъ книгъ рекомендуемыхъ къ пріобрѣтенію въ народныя бібліотеки читальни, препровождая которыя Совѣтъ Братства просить а) оказать возможное содѣйствіе открытію этихъ бібліотекъ и б) если проектъ будетъ принятъ-ассигновать потребныя средства для напечатанія правилъ и списка книгъ. Въ докладѣ своемъ Совѣтъ Братства сообщаетъ принятое Совѣтомъ предложеніе о. Предсѣдателя Совѣта о томъ, что нынѣ весьма благовременно придти на помощь духовенству, какъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія, такъ и въ охраненіи народа отъ вредныхъ противорелигіозныхъ вліяній. Современныя печальники народныя безъ труда уже свѣютъ смуту, распространяя въ народѣ мнѣнія и ученія антихристіанскія, колеблющія авторитетъ вѣры и церкви и черезъ это понижаящія нравственность его, подбивая народъ къ безпорядкамъ, безчинію, нарушающимъ правильный ходъ жизни государственной и общественной. Въ такое тревожное время долгъ каждаго христіанина и каждаго русскаго человѣка обязываетъ его употребить всѣ зависящія мѣры и способы къ противодѣйствію въ распространеніи вышеуказанныхъ вредныхъ ученій въ народѣ, а тѣмъ болѣе обязывается къ этому такое учрежденіе какъ Братство. Наилучшимъ способомъ для достиженія этой цѣли оно признаетъ открытіе возможно большаго числа бібліотекъ читаленъ въ приходахъ. Для выработки условій открытія и завѣдыванія этими бібліотеками была избрана Совѣтомъ изъ своей среды Коммиссія, составившая проектъ „правилъ о приходскихъ бібліотекахъ“ и списокъ книгъ рекомендуемыхъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки читальни, одобренныя

Совѣтомъ Братства. Представляя ихъ съѣзду Совѣтъ просить оказать содѣйствіе открытію библиотекъ читаленъ и если выработанный проектъ будетъ съѣздомъ принятъ, ассигновать изъ подлежащихъ суммъ потребныя средства на отпечатаніе достаточнаго количества экземпляровъ правилъ и списка книгъ.

Постановили: видя въ предложеніи Братства желаніе придти на помощь духовенству въ трудномъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и борьбы съ широко-разлившейся волной безвѣрія, съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ съ глубокимъ сочувствіемъ къ дѣламъ Братства и съ благодарностію за проектируемое мѣропріятіе считаетъ своимъ долгомъ выразить увѣренность, что все духовенство приложитъ содѣйствіе открытію библиотекъ читаленъ, и на напечатаніе правилъ и списка ассигнуетъ изъ остаточныхъ на прогоны суммъ тридцать рублей, которыя для сего должны быть внесены въ вѣдомость суммъ для покрытія прогонныхъ денегъ о.о. настоящаго съѣзда.

На подлинномъ резолюція Епископа Велико-Устюжскаго:
„17 марта. Смотрѣно. Е. А.“

Журналъ 13 11 февраля 1906 года.

Съѣздъ духовенства викариатства заслушалъ словесный докладъ Епархіальнаго Архитектора Лебединскаго о томъ, что ямъ сего 11 февраля произведенъ опытъ топки печей центрального отопленія. Изъ опыта выяснилось слѣдующее: топка началась съ 6^{1/2} часовъ двумя котлами. Были взяты двѣ полѣнницы: одна длиною 1,08 и вышиною 0,51 саж., другая длиною 0,94 саж., вышиною 0,47 саж. Длина дровъ 12 вершковъ. Дрова березовыя, нѣсколько сырыя. Температура воды въ первомъ котлѣ +62⁰ С. и второмъ +63⁰ С. Средняя наружная температура за время топки —20, 7⁰ R или —26⁰ С., Средняя внутренняя температура зданія +17^{1/2}⁰ R или +21⁰ С. Разница 47⁰ С. Топка окончена въ 3^{1/2} часа по полудни т. е. продолжалась 9 часовъ. За это время израсходовано дровъ тѣ полѣнницы, которыя были сложены т. е. 1 квадрат. саж. Въ Устюгѣ среднюю температуру должно принять —5⁰ С. по сравненіи съ городами С.-Петербурга (—1⁰) Вологдой (—4⁰ С.) и Вяткой (—7⁰ С.) При температурѣ внутреннихъ помѣщеній въ +20⁰ С. разница за весь топочный періодъ будетъ 25⁰ С. Топочный періодъ въ Устюгѣ длится 240 дней, Если при разницѣ температуры въ 47⁰ требуется въ день двѣ сажени, то при такойже разницѣ въ 5⁰ С. потребуется по такому исчисленію 2 с. × 240: 47: 25 или

250 сажень. Условія для отопленія въ на стоящее время не благопріятны какъ отъ сырости, заключающейся въ стѣнахъ зданія, такъ отъ неправильнаго использованія вентиляцій и небрежнаго отношенія прислуги въ запираніи дверей. Въ будущемъ условія будутъ благопріятнѣе и количество дровъ должно уменьшиться. При томъ при обмѣрѣ дровъ обнаружено, что многія сажени не доложены на 1 четверть. По этому съ точностью должно считать, что дровъ на центральное отопленіе должно идти не болѣе 250 саж., а не 560 саж. какъ выставлено въ смѣтѣ.

Постановили: мнѣніе архитектора принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 марта за № 576 таковая: читаль.

Журналъ № 14 11 февраля 1906 г.

Съѣздъ духовенства викаріатства заслушалъ докладъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія отъ 3 февраля за № 239, коимъ на обсужденіе предлагается протоколъ священнослужителей 1 благочинническаго округа Устьсысольскаго уѣзда отъ 15 іюня 1905 года объ упраздненіи должности епархіальнаго архитектора викаріатства.

Высказано было мнѣніе о необходимости сохраненія должности архитектора, такъ какъ этимъ отдѣльныя церкви, при которыхъ необходимо бываетъ присутствіе архитектора, освобождаются единолично отъ оплаты ему путевыхъ расходовъ (которые для нихъ при вызовѣ другаго архитектора были-бы обременительны). При упраздненіи должности архитектора бѣдныя отдаленныя церкви лишены будутъ возможности приглашать архитектора; въ другой стороны выяснилось, что архитекторъ не въ состояніи исполнить тѣхъ работъ, которыя ему предлагаются, и для многихъ церквей является надобность поручать работу постороннимъ архитекторамъ; церкви, уплачивая жалованье архитекторамъ, въ нѣсколько лѣтъ понесутъ тѣ расходы, которые пришлось-бы платить имъ одновременно при вызовѣ архитектора. Вопросъ объ упраздненіи должности былъ предложенъ на баллотировку. Закрытой баллотировкой вопросъ рѣшенъ былъ за упраздненіе должности епархіальнаго архитектора пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ епархіи (31:7). Затѣмъ въ связи съ рѣшеніемъ вопроса объ упраздненіи должности высказано было мнѣніе о томъ, куда употребить вносимыя церквами на содержаніе архитектора суммы и какъ помочь бѣднымъ и отдаленнымъ церквамъ въ надобности въ архитекторѣ. Единогласно рѣшено было сборъ на содержаніе архи-

тектора не слагать окончательно и закрытой баллотировкой (21:17) сохранить половину взноса съ цѣлю придти на помощь церквамъ викаріатства въ оплатѣ прогоновъ приглашаемымъ для осмотра и работъ на мѣстѣ архитекторамъ. Постановили: а) возбудить ходатайство объ упраздненіи должности архитектора пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ съ соблюденіемъ существующихъ на случай упраздненія должностей правилъ и узаконеній, б) существующіе взносы на содержаніе архитектора и разъѣзды сохранить на половину и назначить ихъ на покрытіе путевыхъ расходовъ (по 6 к. на вер.) архитектора, командируемаго Велико-Устюжскимъ Духовнымъ Правленіемъ по особому маршруту, составляемому ежегодно на основаніи донесеній благочинныхъ, в) въ тѣхъ случаяхъ, когда архитекторъ вызывается по личному усмотрѣнію причта, старосты и прихожанъ той или другой церкви въ отдѣльности, путевые расходы покрываются изъ средствъ этой церкви; с) если будутъ остатки суммъ, назначенныхъ на разъѣзды архитектора, то ежегодно отчислять ихъ для образованія капитала на ремонтъ водянаго отопленія зданія епархіальнаго женскаго училища.

На подлинномъ резолюція епископа Велико-Устюжскаго: 17 марта. Утверждается. Еп. Ал.

Журналъ № 15 11 февраля 1906 года.

Сѣздъ заслушалъ заявленіе депутата священника Авиндина Копосова отъ 9 февраля о томъ, что въ 1903 году учреждена въ г. Устюгѣ комиссія по вопросу объ устройствѣ богадѣленъ для престарѣлыхъ лицъ и сиротъ духовенства въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, но вскорѣ прекратила дѣятельность и вопросъ о богадѣленномъ капиталѣ не разработанъ и что необходимо разрѣшить его на сѣздѣ. Обсудивъ этотъ вопросъ, сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: дать другое назначеніе капиталу, составляющемуся изъ пожертвованій духовенства епархіи на устройство богадѣленъ въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, было-бы забвеніемъ гражданскаго долга и духовенство съ прежними вѣрноподаданическими чувствами должно вносить свою лепту на это святое дѣло. Но въ виду того, что способъ использованія этихъ пожертвованій долженъ быть рѣшенъ самимъ же духовенствомъ, сѣздъ полагаетъ, что настоящимъ собраніемъ было-бы возможно опредѣлить это. Въ настоящее время капиталъ этотъ хранится въ г. Вологдѣ. Расположеніе епарх. города въ юго-зап. углу обширной территоріи епархіи, съ открытіемъ богадѣльни въ г.

Вологдѣ, лишило-бы возможности отдаленное на 1000 версть духовенство посылать туда на призрѣніе своихъ безпомощныхъ членовъ. При томъ многія изъ лицъ безпомощныхъ, при-выкшихъ къ семейному крову и ни въ чемъ нестѣсняемой жизни въ кругу своей среды, рѣшительно немогутъ выносить на себѣ богадѣленнаго режима. Устанавливая эти данныя, съѣздъ духовенства приходитъ къ такому заключенію, что наилучшій способъ использованія капитала не сосредоточеніе его въ одномъ учрежденіи, а передача его въ вѣдѣніе тѣхъ административныхъ единицъ, откуда онъ поступалъ. Такими единицами въ данномъ случаѣ являются благотворительныя округа, представлявшіе взносы ежегодно. Возможно было бы раздробить этотъ капиталъ съ сохраненіемъ его наименованія и значенія и передать въ попечительныя совѣты благотворительныхъ округовъ въ тѣхъ частяхъ, какія поступили отъ послѣднихъ. Постановили: ходатайствовать о распредѣленіи богадѣленнаго капитала по Попечительнымъ Совѣтамъ благотворительныхъ округовъ съ обращеніемъ частей его въ неприкосновенный капиталъ послѣднихъ; сохранить за ними наименованіе богадѣленнаго капитала въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; взносы на капиталъ продолжать и направлять ихъ въ Попечительство Совѣта, проценты съ капитала выдавать въ пособіе престарѣлымъ безпомощнымъ лицамъ, не относя ихъ къ общимъ расходамъ.

На подлинномъ резолюція епископа Вологодскаго и Тотемскаго: 1906 г. 10 марта. Проектъ правилъ назначенія и употребленія собираемаго въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ капитала и проектъ Устава богадѣлецъ и пріютовъ для сиротъ духовенства епархіи представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода, и до тѣхъ поръ, пока не будетъ вопросъ объ этомъ капиталѣ разрѣшенъ Св. Синодомъ, какія быто-ни было измѣненія въ назначеніи сего капитала признаю преждевременными. Е. А.

Журналъ № 16 13 февраля 1906 года.

Съѣздъ духовенства викариатства заслушалъ докладъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія отъ 3 февраля за № 240 съ приложеніемъ отношенія Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 7 января за № 7, коимъ на обсужденіе съѣзда предлагается вопросъ о пополненіи пробѣла въ инструкціи епархіальному архитектору относительно обязанности послѣдняго производить осмотры церквей для опредѣленія значенія

ихъ въ археологическомъ отиспещи, во избѣжаніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ имѣть по сему сношеніе съ Императорской Археологической Коммисіей. Постановили: За упраздненіемъ должности Епархіальнаго Архитектора въ измѣненіе правилъ инструкции не входить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „17 марта. Смотрѣно.“ Е. А.

Журналъ № 17 14 февраля 1906 года.

Сѣздъ духовенства викаріатства заслушалъ прошеніе благочинныхъ и депутатовъ Никольскаго уѣзда Его Преосвященству отъ 13 февраля сего года о передачѣ на разсмотрѣніе сѣзда вопроса о распредѣленіи процентнаго и другихъ налоговъ пропорціонально доходности церковей съ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 февраля, коей предлагается сѣзду совмѣстно пересмотрѣть распредѣленіе процентнаго и другихъ налоговъ между уѣздами и округами викаріатства. По обмѣнѣ мнѣній о болѣе справедливымъ распредѣленіи процентнаго сбора и другихъ налоговъ предложенъ былъ вопросъ: возможно ли при наличности условій настоящаго сѣзда приступить къ рѣшенію этого вопроса. Депутатомъ священникомъ Петромъ Баданинымъ высказано было, что депутаты уже утомлены безпрерывными занятіями, что наступившіе дни усиленной молитвы и непрерывнаго богослуженія требуютъ непремѣннаго присутствія пастыря въ своемъ приходѣ, что ожидаемое время церковной реформы не оставитъ безъ вниманія и всѣ тѣ вопросы, съ которыми связано обезмеченіе духовно-учебныхъ заведеній и что документовъ, необходимыхъ для разработки, нѣтъ налицо. Большинствомъ голосовъ (27:9) сѣздъ согласился съ мнѣніемъ депутата о. П. Баданина. Предсѣдателемъ сѣзда предложенъ вопросъ о томъ, возможно ли направить рѣшеніе этого другимъ путемъ. Депутатами Никольскаго уѣзда высказано было мнѣніе, что иного рѣшенія этого вопроса, кромѣ какъ на сѣздѣ быть не можетъ, и что они не надѣются на благопріятное рѣшеніе въ виду несогласнаго съ ними большинства. Постановили: просить Его Преосвященство объ освобожденіи сѣзда отъ разсмотрѣнія этого вопроса по существу и указать другой путь къ рѣшенію этого вопроса или отложить его до слѣдующаго сѣзда.

На подлинномъ резолюція Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „15 февраля. Смотр. Еп. А.“

Журналъ № 18-й 7—13 февраля.

Съѣздъ о.о. Благочинныхъ и депутатовъ отъ духовенства викариатства заслушалъ 1) докладъ Совѣта Епархіальнаго училища по пункту XIII—слѣдующаго содержанія: „прилагая при семъ актъ Комиссіи о.о. депутатовъ викариатства для приѣма новаго зданія и состоявшіяся по сему журнальнныя постановленія Совѣта училища отъ 7 сентября 1905 года за № 39 и отъ 19 ноября 1905 года за № 47 съ резолюціями Его Преосвященства, — Совѣтъ училища долгомъ считаетъ доложить что означенное зданіе Комиссіей Совѣту не передано, а послѣднимъ не могло быть приято въ виду указанныхъ въ прилагаемыхъ журнальнныхъ постановленіяхъ недостатковъ училищнаго зданія до времени ихъ устраненія, — почему Совѣтъ училища и не можетъ взять на себя ни юридической ни нравственной отвѣтственности за могуція произойти несчастія въ зданіи училища до времени законной передачи“ и 2) актъ Комиссіи о.о. депутатовъ отъ духовенства викариатства для приѣма оконченнаго постройкою новаго зданія для Устюжскаго училища; 3) актъ технического о смотра; 4) актъ осмотра зданія городскимъ врачомъ Носальскимъ; 5) рапортъ начальницы училища; 6) журналы Совѣта училища отъ 7 сентября 1905 года за № 39 и отъ 19 ноября за № 47; 7) въ поясненіе къ докладу заслушано было письменно изложенное мнѣніе о. Предсѣдателя Совѣта училища и 8) мнѣніе врача Липовскаго о томъ, насколько новоустроенное зданіе училища отвѣчаетъ своему назначенію.

Изъ разсмотрѣнныхъ документовъ выяснилось что 1) Комиссія для приѣма вновь устроеннаго зданія епархіальнаго училища 1) принимаетъ зданіе отъ Строительнаго Комитета; 2) вмѣняетъ Строительному Комитету въ непремѣнную обязанность въ теченіе сентября исправить всѣ указанные Комиссіей недостатки въ постройкѣ и означенные въ рапортѣ начальницы училища 1, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 24, 26; 3) пункты рапорта начальницы: 2-й, 16, 17, 18, 19 и 23 считать неотносящимся къ настоящей постройкѣ зданія; 4) Строительному Комитету вмѣняется въ обязанность доставить свѣдѣнія Ревизионной Комиссіи объ оставшихся отъ постройки матеріалахъ, а инструменты, необходимые для ремонта и управленіе системою водяного отопленія, вентиляціи и водоснабженія, а равно и запасныя части считать необходимыми для зданія и потому приобрѣсть ихъ за общій счетъ по постройкѣ зданія и сдать ихъ вмѣстѣ съ здапіемъ училища — Совѣту; 5) выражаетъ благодарность Строитель-

ному Комитету за его труды, и 6) дѣйствія Комиссіи считаетъ оконченными.

II) Инженеры Соколовъ и Петрашень при самомъ тщательномъ и подробномъ осмотрѣ нашли зданіе выстроеннымъ прочно, устойчиво, красиво съ вполне рациональнымъ и цѣлесообразнымъ отопленіемъ, водоснабженіемъ, вентиляціей и канализаціей; кромѣ мелкихъ недодѣлокъ, на работу которыхъ достаточно незначительнаго времени, никакихъ недостатковъ не найдено. Относительно бывшихъ трещинъ и сквознаго соединенія недоразумѣнія основаны на неясномъ представленіи дѣла и всякія опасенія, по мнѣнію техниковъ, въ этомъ отношеніи напрасны.

III) Врачъ Носальскій, по осмотрѣ зданія, пришелъ къ заключенію что отопленіе въ зданіи вполне гигиенично; зданіе имѣетъ много воздуха и свѣта; а такъ какъ въ классахъ нѣтъ вентиляціи, необходимо устройство въ окнахъ форточекъ; сырости не замѣчается, если гдѣ и замѣчается, то должна при постоянной топкѣ исчезнуть; выгребной колодезь устроенъ надлежащимъ образомъ.

IV) Въ рапортѣ начальницы училища сообщается о недостаткахъ и недостройкахъ зданія училища, пріятствующихъ по ея мнѣнію немедленному перемѣщенію воспитанницъ въ новое зданіе, и вытекающихъ или отъ неудобнаго расположенія помѣщеній зданія (помѣщеніе для мужской прислуги не имѣетъ отдѣльнаго входа и не отдѣлено отъ общежитія капитальной стѣной, неудобно расположеніе ватерклозетовъ) или отъ незаконченности постройки.

V) Въ докладѣ своемъ отъ 7 сентября Совѣтъ училища, въ дополненіе къ вышеозначенному сообщаетъ что сдѣлано отступленіе отъ проекта—въ котельномъ помѣщеніи кирпичные своды замѣнены деревяннымъ накатомъ—и неоговоренное ни Комиссіей по приѣмкѣ зданія, ни техническимъ осмотромъ, по мнѣнію Совѣта не должно быть допустимо, какъ небезопасное въ пожарномъ отношеніи; устройство вентиляціи въ классныхъ комнатахъ—существенно необходимо.

VI) Въ докладѣ отъ 19 ноября за № 47 Совѣтъ училища снова сообщаетъ о нѣкоторыхъ недодѣлкахъ по постройкѣ зданія, именно: 1) подвижной платформы для передачи дровъ въ котельное помѣщеніе не сдѣлано; 2) система крановъ въ умывальникахъ непригодна; 3) подъемная машина для подачи кушанья изъ кухни въ столовую устроена непрактично, такъ что нѣтъ возможности ею пользоваться, а это обстоятельство тяжелымъ бременемъ ло-

жится на воспитанницъ, вынужденныхъ носить пищу изъ кухни въ столовую по узкой неудобной винтовой лѣстницѣ; 4) постоянныхъ периль на парадной лѣстницѣ нѣтъ; 5) неустроены зонты надъ входами; 6) форточки въ окнахъ нельзя признать достаточными для правильной вентиляціи воздуха; а такъ какъ по количеству воспитанницъ нѣкоторые классы малы, то воздухъ въ нихъ спортый, влажный; въ другихъ жѣ помѣщеніяхъ—въ церкви, столовой, гардеробной, корридорахъ и подвальныхъ помѣщеніяхъ на поверхности стѣнъ черныя сырыя пятна и плѣсень.

Кромѣ того сообщается что а) женская прислуга, вслѣдствіе невозможности за сыростію жить въ подвальномъ этажѣ, помѣщается вмѣстѣ съ пансіонерками въ дортуарахъ; б) на вышкѣ зданія, вслѣдствіе выдѣленія тепла отъ трубъ водянаго отопленія, замѣтенъ большой осадокъ сырости на желѣзной крышѣ, съ которой эта сырость стекаетъ на подволоку и просушиваемое бѣлье, а потому приноситъ не пользу, а вредъ; в) въ котельномъ помѣщеніи нѣтъ свода, что при высокой температурѣ въ означенномъ помѣщеніи небезопасно въ пожарномъ отношеніи (къ докладу этому имѣется примѣчаніе Предсѣдателя Строительнаго Комитета что изъ указанныхъ недодѣлокъ не окончены только желѣзныя работы—рѣшетка на парадной лѣстницѣ и зонты у входовъ, не сдѣланы рѣшетки у оконъ подвального этажа и не пережѣнены краны умывальниковъ; объ удовлетвореніи другихъ нуждъ училища, перечисленныхъ въ журналѣ, Совѣту надлежитъ обратиться къ сѣзду о.о. депутатовъ духовенства).

VII) Мнѣніе о. Предсѣдателя Совѣта училища къ докладу 13-му— „Къ докладу 13-му Совѣта училища о непріятіи Совѣтомъ новаго зданія отъ Комиссіи по приѣму такового въ выясненіе причинъ, по которымъ Совѣтъ училища не можетъ принять на себя ни юридической, ни нравственной отвѣтственности за могущія быть несчастія въ зданіи училища, считаю необходимымъ доложить отъ себя слѣдующее: акты осмотра зданія Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища, въ хозяйственномъ, техническомъ и санитарномъ отношеніяхъ, составленные Комиссіею по приѣму зданія при участіи техниковъ и врача, приглашавшихся ею, не могутъ устранить сомнѣній по многимъ вопросамъ какъ напр.

а) обозначена ли прочность соединенія каменныхъ фундаментовъ стѣнъ въ мѣстахъ ихъ встрѣчи, образующихъ во всю толщину ихъ сквозныя щели, начинающіяся отъ низа фундамента и оканчивающіяся на верху стѣнъ на чердакѣ, при числѣ такихъ

щелей, превышающемъ 36, и толщинѣ ихъ въ одинъ дюймъ, за-
полненные слоемъ пакли, находящимся подѣ штукатуркою стѣнъ?

б) исключена-ли возможность воспламененія неотштукатуреннаго
деревяннаго потолка надѣ котловою, и въ случаѣ внезапно воз-
никновенія здѣсь пожара предѣлснотрѣна-ли возможность передачи
огня тремъ громаднымъ въ трехъ этажѣхъ помѣщеніямъ пло-
щадью до 60 квадр. саж. каждое, расположеннымъ одно надѣ
другимъ, раздѣляющимся перекрытіи по деревяннымъ балкамъ,
поддерживаемымъ деревянными стойками, обшитыми досками. И
чѣмъ можетъ быть гарантировано не только училищное имущество,
но и сама жизнь воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги, въ
случаѣ если бы во время паники главные выходы оказались подѣ
замкомъ, а прислуга въ отдаленной части зданія или даже внѣ
его (напр. швейцарь, неимѣющій помѣщенія въ самомъ зданіи).
Печальный опытъ пожара, увичтожившаго деревянный этажъ учи-
лищнаго зданія показалъ, до какой степени роковое значеніе мо-
гутъ получить незначительные недостатки строенія и до какой
степени охватывающая всѣхъ паника можетъ лишитъ способности
успѣшно ограничить дѣйствіе огня.

в) предотвращена-ли опасность зараженія употребляемой въ
пищу и питьевой воды путемъ прониканія въ чистые колодцы
нечистотъ отъ клозетной канализаціи. Сильнымъ предостереженіемъ
въ этомъ отношеніи можетъ служить то обстоятельство, что вода
клозетовъ спускается въ колодезь, неизолированный отъ окружа-
ющей почвы и вырытый Строительнымъ Комитетомъ спустя мѣ-
сяцъ послѣ приѣма зданія. Кроме того, вода въ водопроводѣ иног-
да переставала быть годною для питья.

г) оборудованная въ зданіи система отопленія и вентиляціи
можетъ ли безъ дополнительныхъ устройствъ доставлять училищу
требуемое количество годнаго для дыханія воздуха надлежащей
чистоты, свѣжести, влажности и при томъ надлежащей темпера-
туры, равномерной во всѣхъ частяхъ зданія и постоянной во вся-
кое время-дня и ночи, устраняющее возможность возникновенія
плѣсени и какихъ либо болѣзнетворныхъ образованій.

д) отвѣчающая идеѣ проэкта расланировка помѣщеній не
требуетъ ли дополнительныхъ переустройствъ и ремонтныхъ работъ
во избѣжаніе въ будущемъ непосильныхъ непроизводительныхъ
расходовъ на ремонтъ вслѣдствіе опущеннаго времени. Въ этомъ
отношеніи должно быть приостановлено уничтоженіе отъ сырости
строилъ и желѣзной крыши и т. п. съ одной стороны, а съ дру-
гой должны быть переустроены въ свѣтлыя—треугольныя темныя

помѣщенія, нетерпимыя въ благоустроенномъ зданіи; должны быть переустроены помѣщенія прислуги съ тѣмъ чтобы за всѣми выходами, особенно главными, было бы непосредственное и безотлучное наблюденіе, должна быть увеличена класная площадь училища за счетъ лишней площади нѣкоторыхъ другихъ помѣщеній и т. д. Для разъясненія всѣхъ этихъ или подобныхъ недоумѣній, перечисленіемъ которыхъ не хочу слишкомъ утомлять съѣздъ, необходимо немедленно:

1) дополнительное освидѣтельствованіе зданія въ техническомъ, пожарномъ, санитарномъ, учебно-воспитательномъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ 2) изысканіе приѣмаемаго способа переустройства и ремонта зданія для приведенія его въ соотвѣтствіе съ назначеніемъ и въ предотвращеніе неожиданнаго разрушенія нѣкоторыхъ частей его, и 3) ассигновать въ распоряженіе учрежденія, завѣдующаго работами сумму, необходимую для освидѣтствованія, составленія проекта и смѣты на работы по переустройству и ремонту зданія“.

VIII. Врачъ Линовскій всѣ помѣщенія въ епархіальномъ училищѣ дѣлитъ на двѣ группы. Къ первой группѣ онъ относитъ всѣ три дортуара, болѣе или менѣе удовлетворяющіе требованіямъ гигиены, за нѣкоторымъ исключеніемъ дортуара въ нижнемъ этажѣ, смежнаго съ клозетами. Вторую группу составляютъ всѣ классы, учительская, столовая, квартиры класныхъ дамъ, вентилируемыя небольшими форточками въ окнахъ — по одной на помѣщеніе независимо отъ размѣровъ послѣдняго. Такая система считается и неудовлетворительной и небезопасной для здоровья. Въ подвальныхъ и гардеробныхъ помѣщеніяхъ отсутствуетъ и такая вентиляція, въ результатъ чего въ подвальныхъ помѣщеніяхъ прислуга не живетъ изъ за сырости, а въ гардеробныхъ ничего нельзя хранить. Необходимость устройства рациональной вентиляціи въ епархіальномъ училищѣ доказывается не только теоретически: большое количество заболѣваній (160 заболѣваній амбулаторнаго и около 60 заболѣваній стационарнаго характера) въ теченіе полугодія говоритъ краснорѣчивѣе всякихъ теорій. Ненормальная высокая температура въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ 3-го (верх.) этажа, напр. въ 5 классѣ по вечерамъ доходитъ до 26° и невозможность урегулировать ее тоже является неблагоприятнымъ для здоровья условіемъ. Въ концѣ мнѣнія врачъ указываетъ на то, какія приспособленія желательны для устраненія этихъ неудобствъ въ интересахъ здоровья воспитанницъ.

По прочтеніи означенныхъ докладовъ нѣсколько голосовъ

высказалось за освидѣтельствованіе зданія и просили съѣздъ принять заявленіе ихъ къ свѣдѣнію. Такъ какъ зданіе училища отъ Строительнаго Комитета Коммиссіей депутатовъ, назначенной въ 1904 году, уже принято и воспитанницы уже живутъ въ немъ, — само собой поднимался вопросъ о довѣрїи Коммиссіи, принявшей зданіе. Многимъ о.о. Съѣзда вопросъ объ осмотрѣ и приѣмѣ зданія на этомъ основанїи казался излишнимъ. Другіе напротивъ, въ виду разнорѣчивыхъ мнѣній прїемочной Коммиссіи съ одной стороны и Совѣта училища съ другой, — настаивали на необходимости дополнительнаго освидѣтельствованія зданія на томъ основанїи что Съѣздъ можетъ провѣрять дѣйствія лицъ, имъ уполномоченныхъ, и долженъ это сдѣлать, чтобы снять съ себя нравственную отвѣтственность предъ довѣрителями нашими за могущія быть впослѣдствїи несчастія, еслибы онѣ случились. Вопросъ о довѣрїи къ прїемной Коммиссіи вызвалъ пренїя о томъ, въ законномъ-ли составѣ лицъ и правильно-ли было произведено Коммиссіей освидѣтельствованіе и прїемъ зданія. 55-я статья Строительнаго Устава гласитъ: „Всѣ казенныя сооруженія, перестройки и исправленіе зданій должны быть свидѣтельствуемы на законномъ основанїи, въ самыхъ работахъ неучаствовавшими“; а по ст. 60-й „Посланный свидѣтельствовать обязанъ, по счетамъ, фасадамъ, планамъ и смѣтамъ, свидѣтельствовать въ томъ: 1) все-ли выполнено по смѣтѣ, фасаду и плану, 2) столько-ли употреблено матеріаловъ, сколько въ отчетѣ показано; 3) надлежащаго-ли качества и прочно-ли произведены работы“... Согласно вышеуказаннымъ статьямъ закона, составъ Коммиссіи признанъ законнымъ. Поэтому Съѣздъ перешелъ къ вопросу: „требовались ли техническаго освидѣтельствованія зданія или нѣтъ?“ Рѣшеніе вопроса производилось закрытой баллотировкой, при чемъ оказалось, что противъ освидѣтельствованія подано 23 голоса, за освидѣтельствованіе 12 голосовъ и одинъ отъ баллотировки отказался. Постановили: вопросъ о принятїи зданія отъ Строительнаго Комитета считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ; зданіе передать, согласно резолюціи Преосвященнаго отъ 12 сентября, Совѣту училища, съ освобожденїемъ Совѣта училища отъ всякой отвѣтственности за дефекты постройки и просить Совѣтъ училища устранить тѣ недостатки и исправить недостройки, которыя указаны прїемной Коммиссіей, или укажетъ настоящїй Съѣздъ духовенства. А чтобы Совѣтъ могъ выполнить эту волю Съѣзда, чтобы о.о. депутаты знали, какія работы придется исполнить Совѣту и могли опредѣлить потребляемую для этого сумму,

—сочли нужнымъ осмотрѣть все указанныя Коммиссіей по приѣмъ зданія и Совѣтомъ недостройки и неисправности. При осмотрѣ выяснилось слѣдующее:

1) Нѣтъ вентиляціи въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ она положительно необходима, напр. въ классахъ, клозетахъ, кухняхъ и т. д.

2) Въ котельномъ помѣщеніи надъ печью деревянный потолокъ, что, по мнѣнію многихъ о.о. депутатовъ, небезопасно въ пожарномъ отношеніи, при высокой температурѣ этого помѣщенія.

3) Подъемная машина для подачи кушаній изъ кухни въ столовую не удовлетворяетъ своему назначенію, а ходъ изъ кухни въ столовую крайне неудобенъ, почему требуются немедленно приспособленія и улучшенія или въ устройствѣ машины или въ устройствѣ лѣстницы.

4) Краны и раковины умывальниковъ настоящаго вида неудобны и должны быть замѣнены.

5) Въ чердакѣ по всей крышѣ куржевина.

6) Надъ входными дверьми нѣтъ зонтовъ.

7) Проходящимъ корридорами видны кровати въ спальняхъ.

8) Вблизи выходныхъ дверей нѣтъ отдѣльныхъ помѣщеній для прислуги и входныя двери поэтому почью не охраняются.

9) Нѣтъ желѣзныхъ рѣшетокъ у лѣстницъ.

10) Замѣчена сырость въ гардеробной, алтарѣ домовоі церкви, въ ризницѣ и особенно подвальныхъ помѣщеніяхъ.

11) Нежелательно помѣщеніе корридорныхъ служительницъ въ дортуарахъ вмѣстѣ съ воспитанницами.

Другія мелочныя недостройки Совѣтъ училища можетъ замѣтить и устранить самъ на имѣющіяся у него средства.

На подлинномъ прописано: 1) „Отъ баллотировки отказался, потому что для меня неясно было рѣшеніе вопроса — правильно-ли осмотрѣно зданіе. Священникъ Михаилъ Крассовъ.“ П. „Къ нему прилагается особое мнѣніе. Священникъ Дмитрій Прокошевъ.“

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1906 г. марта 17-го. Журналъ № 18-й утверждается, только не могу согласиться съ изложеннымъ въ журналѣ № 19, служащимъ продолженіемъ сего, съ тѣмъ, чтобы для выполненія возложеннаго на Совѣтъ училища порученія по устраненію всехъ указанныхъ недостатковъ и исправленія недостроекъ въ зданіи исчисленная сумма могла быть достаточною. Таковою конечно она могла быть только при своевременномъ выполненіи всего въ общемъ и постепенномъ ходѣ работъ при устройствѣ повагозданія.“

Въ сѣздъ о.о. депутатовъ Великоустюжскаго викаріатства

Депутата Никольскаго уѣзда 5 округа
Священника Димитрія Прокошева.

Особое мнѣніе къ журналу № 18.

Журналомъ за № 18 закрытою баллотировкою постановлено принять зданіе училища безъ второго осмотра, а согласно акту пріемочной Комиссіи, бывшей въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1905 года. Въ засѣданіи при рѣшеніи вопроса о принятіи зданія о. Предсѣдателемъ Совѣта Великоустюжскаго епархіальнаго женскаго училища о.о. депутатамъ были высказаны недоумѣнія относительно прочности зданія, а также и въ пожарномъ отношеніи; въ виду изложеннаго съ постановленіемъ о. о. депутатовъ я никоимъ образомъ согласиться не могу по слѣдующимъ соображеніямъ. 1) Въ актѣ пріемочной Комиссіи упомянуто объ отступленіи отъ плана, но какое и въ чемъ оно состоитъ, не разъяснено, которое, согласно Строительнаго Устава (ст. 127) можетъ быть допущено только съ разрѣшенія Строительнаго Отдѣленія, а въ данномъ случаѣ, такъ сказать, такового при дѣлахъ нѣтъ. Строительный Комитетъ журналомъ за № 54 устройство въ зданіи вентиляцій отмѣнилъ въ виду сокращенія расходовъ; 2) По докладу о. Предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища не предотвращена опасность въ пожарномъ отношеніи, вслѣдствіе отступленія отъ плана, 3) о.о. депутатами зданіе принято безъ рассмотрѣнія смѣты и провѣрки суммъ прихода и расхода, вполнѣ довѣряясь пріемочной Комиссіи.

А мы, какъ депутаты, прежде чѣмъ согласиться и придти къ единогласному рѣшенію на пріемъ зданія, обязаны детально рассмотреть смѣты прихода и расхода денегъ, а потомъ уже принимать или не принимать и брать-ли на себя ту отвѣтственность за всѣ недочеты, каковыя могутъ встрѣтиться впоследствии. А посему я, какъ уполномоченный отъ духовенства 5-го Никольскаго округа, по долгу совѣсти, никакъ не могу согласиться съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, которые согласны на принятіе зданія. Подлинное подписалъ: Депутатъ Никольскаго уѣзда 5-го округа Священникъ Димитрій Прокошевъ. 1906 года февраля 10 дня.

Редаторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В Т О Р Ы Й).

Іюня.

№ 12.

1906 года.

Къ возрожденію церковно-приходской жизни.

(Посвящается молодымъ пастырямъ).

IV. О пастырскомъ проповѣдываніи.

Дадите вы имъ ясти. (Мѡ. (14, 16.)

Такъ нѣкогда говорилъ Господь своимъ Апостоламъ, и этимъ преуказалъ ихъ будущее служеніе роду человѣческому напитать его истинною. Апостолы сдѣлали это дѣло для своего времени; для послѣдующихъ же временъ передали это служеніе преемствующему имъ пастырству. Ученіе народа, питаніе его духовною пищею, проповѣдь слова Божія является главною обязанностію пастырей церкви. Отъ ревностнаго исполненія ея зависитъ общее спасеніе и пастырей и насомыхъ *Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, говоритъ Апостоль-проповѣдникъ, нужда бо ми належитъ, горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 19). Предстоятели церкви должны по вся дни, а иначе же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія (Прав. 19 VI в. соб.) Во утвержденіе себя въ этомъ св. долгѣ запечатлѣемъ на скрижалихъ своего сердца глубоко назидательныя размышленія о пастырской проповѣди двухъ великихъ проповѣдниковъ—одного въ Бозѣ почивнаго преосвященнаго Теофана-Затворника, а другого пылѣ благополучно здравствующаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Первый въ краткихъ но сильныхъ внушеніяхъ выражаетъ настоящую потребность проповѣдыванія слова Божія; онъ говоритъ: „и къ нынѣшнему пастырству простираетъ рѣчь Господь: *дадите вы ясти народу вашему.* И пастырство должно на совѣсти своей держать обязательство-питать народъ истинною. Въ церкви должна ити неумолчно проповѣдь слова Божія. Молчащее пастырство—что за пастырство? А оно много молчитъ, чрезъ мѣру молчитъ. Но нельзя сказать, чтобъ это происходило отъ того, что нѣтъ вѣры въ сердцахъ: такъ, одно недоразумѣніе, дурной обычай.

Все же, однакожь, это не оправдываетъ его*). “ Въ разъясненіе этой потребности проповѣди святитель приводитъ слова Спасителя: *И другимъ градовомъ благовѣстити Ми подобаетъ царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь* (Луки 4, 43). Это— *яко на се посланъ есмь*—священству нашему надобно принять себѣ въ непреложный законъ. И Апостоль заповѣдалъ имъ въ лицѣ Св. Тимофея: *обличи, запрети, умоли, настой благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тимоо. 4, 2). Истину на землю принесъ Господь и Духъ Святой, исполнившій Апостоловъ въ день Пятидесятницы,—и ходитъ она по землѣ. Проводники ея—уста іереевъ Божіихъ. Кто изъ нихъ затворяетъ уста свои, тотъ преграждаетъ путь истинѣ, просящейся въ души вѣрующихъ. Отъ того и души вѣрующихъ томятся, не получая истины, и сами іереи должны ощущать томленіе отъ истины, которая не получая исхода, тяготитъ ихъ. Облегчись же іерей Божій, отъ сей тяготы, испусти потоки Божескихъ словесъ, въ отраду себѣ и въ оживленіе вѣренныхъ тебѣ душъ. Когда же увидишь, что и у тебя самого нѣтъ истины, возьми ее:—она къ святымъ писаніямъ; и, исполняясь ею, препровождай ее къ дѣтямъ твоимъ духовнымъ: только не молчи. Проповѣдуй, ибо на это ты призванъ“.**) Обозрѣвая современное ему проповѣдываніе слова Божія, святитель продолжаетъ: „Притча о виноградникѣ (Лук. 20, 9—19) изображаетъ ветхозавѣтную церковь; дѣлатели—это тогдашняя ея іерархія. А такъ какъ она не соответствовала своему назначенію, то совершился приговоръ надъ нею: взять у ней виноградникъ и отдать другимъ. Эти другіе были сначала свв. Апостолы, потомъ ихъ преемники—архіереи со всѣмъ священствомъ. Виноградникъ Божій—одинъ отъ начала міра, и назначеніе дѣлателей его одно было, есть и будетъ до скончанія вѣка—приносить Господину винограда плодъ—спасенныя души. Это—задача христіанской іерархіи, слѣдовательно и нашей. Въ какой мѣрѣ исполняется она—всѣ мы видимъ. Что же сказать на это? Во многомъ—слава Богу!—но во многомъ—многомъ нельзя не пожелать лучшаго. Это особенно касается проповѣди слова Божія. Индѣ слышится проповѣдь, а между тѣмъ это единственный садовый ножъ въ рукахъ дѣлателей винограда Божія. Какъ бы и надъ нами не исполнилось: *пріидетъ господинокъ винограда и поубитъ дѣлатели сія, и вдастъ виноградъ инымъ*.

*) Мысли на каждый день года по церк. чтеніямъ стр. 127—138.

**) Тамъ-же стр. 318—319.

Но какъ бы сами не ворвались эти *иные*, и не погубили не только дѣлателей, но и самый виноградъ*)... Духовная жажда въ народѣ глубоко коренится; поэтому если умолкнетъ гласъ законныхъ пастырей, то вмѣсто нихъ, естественно, явятся самозванные иные учителя, воздвигнетъ свой голосъ другая мірская проповѣдь, потворствующая живущему въ насъ ветхому челоуѣку. Другой ревностнѣйшій душъ-пастырь въ глубоко-назидательной лѣтописи своего іерейскаго сердца, какъ бы въ дополненіе сейчасъ сказанному, проникновенно провѣщаетъ: „*По своимъ похотѣхъ изберуть себѣ учителя чешими слухомъ* (2 Тимоо. 4, 3). Не это ли нынѣ дѣлаютъ свѣтскіе люди и даже многіе духовные? Не сами ли себѣ избрали они учителей, ласкающихъ ихъ слухъ? Учатся не у единого Учителя-Христа, изъ Евангелія Его, и не у Церкви Его, а у свѣтскихъ журналистовъ, фельетонистовъ, романистовъ, поэтовъ, актеровъ, и говорятъ: ахъ! какъ все это занимательно, какъ все это правоучительно и если не на словахъ, то на дѣлѣ говорятъ: намъ не надо ни Евангелія, ни Церкви съ ея Богослуженіемъ, Таинствами и проповѣдываніемъ слова Божія. У насъ такіе хорошіе превращенные учителя! Господи Иисусе! до чего мы дожили? Отвергли словеса Твои вѣпать“.***) Печальное религиозно-нравственное состояніе современнаго русскаго общества, страдающаго религиознымъ скептицизмомъ или холоднымъ равнодушіемъ въ дѣлѣ вѣры, усиленная пропаганда въ средѣ православнаго населенія въ деревняхъ разныхъ агитаторовъ, появленіе подпольной анти-религиозной и анти-церковной „просвѣтительной“ литературы, все это и многое другое предъявляетъ къ нашему пастырству самыя настоятельныя запросы относительно церковной проповѣди. Всѣ вѣрныя и послушныя церкви дѣти желаютъ, чтобы пастырская проповѣдь перестала быть рѣдкимъ явленіемъ, но сдѣлалась бы неотъемлемою принадлежностію церковнаго собранія; чтобы пастырское слово служило путеводной звѣздой христіанъ, показывая имъ прямой и вѣрный путь ко спасенію. Въ виду духовнаго замиранія „пастыри не должны свѣта своего или, лучше, Божьяго удерживать въ себѣ, но обильно изливать свѣтъ своего ума и знанія на другихъ“.***) Каждый священникъ есть апостолъ въ своемъ селѣ или въ приходѣ (или въ церкви городской) и долженъ ходить по домамъ, благовѣствуя царствіе Божіе, невѣждѣ

*) Тамъ же стр. 413—414.

***) Моя жизнь во Христѣ ч. I стр. 282.

***) Тамъ же стр. 307.

наставляя перадивныхъ, безпечныхъ въ страстяхъ и похотяхъ живущихъ возбуждая къ христіанскому житію, благочестивыхъ и трезвенныхъ ободряя, поощряя будущими наградами, немирлюбивыхъ, подкрѣпляя ихъ и утѣшая. Крестные ходы по праздникамъ должны имѣть особенно эту цѣль. Мы обыкновенно, ходя со крестомъ, пьемъ и ѣдимъ. Это не дѣло; надо благовѣствовать въ рукахъ со крестомъ — о томъ, что *сего ради высокій Богъ на землю сниде, да насъ на небеса возведетъ* (Акаѳ. Іис. сладч. конд. 8)^{*)} „Доколѣ мы священники не возстанемъ противъ всѣхъ безчинствъ въ праздники Господни? у кого изъ священниковъ Божіихъ будетъ ревность Іліина или Финеесова, или Исаіина, или Іереміина? Доколѣ люди другихъ вѣръ и исповѣданій будутъ указывать на насъ и говорить: смотрите—вотъ христіане, называющіеся православными, какъ они живутъ! Какова у нихъ вѣра сердечная! Каковы у нихъ познанія о вѣрѣ! Каковы у нихъ священники! Какъ они худо учатъ народъ вѣрѣ, какъ они мало объясняютъ имъ праздники, ихъ предметъ и цѣль установленія! Какъ они мало учатъ народъ жить по вѣрѣ! Боже мой! Какое нареканіе на нашу православную вѣру и на насъ пастырей! Или впрочемъ, можетъ быть, о насъ пастыряхъ справедливо говорятъ? Есть много и нашей вины въ томъ, что христіане не такъ проводятъ праздники, какъ должно; мы не обличаемъ, не запрещаемъ, не умоляемъ ихъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ проводить праздники и вообще жить по христіански; мы не гремимъ въ церкви Божіей словомъ Божіимъ противъ пороковъ, страшно овладѣвшихъ христіанами. . Боже праведный! и пастыри и паства безответны предъ Тобою! *Вси уклонишася, вкупѣ непотребни быша! нѣсть изъ насъ твою раяй благостыню, нѣсть даже до единого* (Рим. 3, 12). Что наконецъ будетъ при существующемъ безпорядкѣ въ нашей жизни? Беззаконіе разливается по землѣ; царство врага распространяется,—царство Твое сокращается; мало избранныхъ Твоихъ, въ сердцахъ коихъ Ты почиваешь, много рабовъ діавола, въ сердцахъ коихъ, какъ тать возсѣдаетъ исконный челоуѣкоубійца. Что сотворишь съ нами, Господи? Кровь завѣта Твоего вопіетъ отъ земли но Евангельскій гласъ твой не проникаетъ въ сердца христіанъ. Заповѣди Твои въ небреженіи, церковныя уставы въ поправіи,—что сотвориши съ нами, Господи? Господи, пош-

*) Тамъ же ч. 2 стр. 405.

ли ревностныхъ дѣлателей въ вертоградъ Твой, *не ищущихъ своихъ си* (1 Кор. 13, 5), а ищущихъ яже Христа Твоего. Даруй имъ ревность пророческую, апостольскую силу и мудрость, да воздѣлываютъ они неумолимо днь и ночь нивы сердець человѣческихъ.“*) Чтобы слово пастыря имѣло успѣхъ, проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ уже онъ будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей. „*Духа не угашайте* (1 Сол. 5, 19), говорить слово Божіе. Помни это всякій христіанинъ, особенно священникъ и наставникъ дѣтей. Особенно намъ нужно всегда горѣть духомъ при нашемъ высокомъ служеніи Богу и человѣчеству. Какъ мы много сдѣлали-бы для Бога, для людей и для себя, если бы съ вѣрою и любовію, съ усердіемъ, съ горячностью и энергіею занимались своимъ дѣломъ и какъ мало, сухо, бесплодно будетъ наше дѣланіе, когда мы станемъ заниматься вяло, лѣниво съ холодностію безъ всякаго усердія и энергіи“.**) На взаимномъ чувствѣ или пониманіи нашихъ душъ другъ друга основывается дѣйствіе и бездѣйствіе проповѣдническихъ словъ; если проповѣдникъ говоритъ не отъ сердца, лицемѣрно, слушатели внутреннимъ чутьемъ понимаютъ несоотвѣтствіе словъ проповѣдника съ его сердцемъ, съ его жизнію, и слово не имѣетъ той силы, которую оно могло бы принести въ томъ случаѣ, когда проповѣдникъ произнесъ бы его сердечно, особенно когда самъ исполнялъ бы слово свое на дѣлѣ“.***) Впущая неумолкающую проповѣдь, о. Іоаннъ въ одномъ случаѣ не совѣтуетъ поучать: „когда сердце твое поражено врагомъ гнѣздящимся въ тебѣ и производящимъ въ тебѣ смущеніе, тѣсноту и упадокъ духа, не говори тогда проповѣди, чтобы она вмѣсто пользы не принесла соблазна, вмѣсто питанія духовнаго не сдѣлала духовнаго головокруженія и тошноты; не дѣлай и выговоры въ это время: они раздражатъ только, а не исправятъ. Вообще тогда врагъ гнѣздится въ душѣ, тогда надо болѣе молчать, ибо тогда мы недостойны слова, который есть даръ слова Ипостаснаго. Прогони врага, водвори миръ въ сердцѣ и тогда говори“.***) Тайна дѣйственности проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше; проповѣдникъ всегда долженъ наблюдать и религіозную подго-

*) Тамъ же ч. 1 стр. 176—177.

**) Тамъ же стр. 148.

***) Тамъ же ч. 1 стр. 142.

****) Тамъ же ч. 2 стр. 412.

товку въ видѣ молитвы. „Если ты хочешь писать бесѣду или проповѣдь и незнаешь, о чемъ писать, на сердцѣ твоёмъ иѣтъ живой воды, только позаботься о томъ искренно на молитвѣ, и Господь и Пречистая Матерь непремѣнно ясно покажутъ тебѣ предметъ слова и части его, твой умъ и сердце озарятся яснымъ вѣдѣніемъ сторонъ предмета“.*). Въ другомъ мѣстѣ о. Іоаннъ взываетъ: „Сладчайшій мой Спасителю! Ты, исподъ на служеніе роду человѣческому, не въ храмѣ только проповѣдывалъ слово небесной истины, но обтекалъ города и селенія, никого не чуждался, ко всѣмъ ходилъ въ дома, особенно къ тѣмъ, которыхъ теплое покаянiе Ты предвидѣлъ божественнымъ взоромъ Своимъ. Такъ Ты не сидѣлъ дома, но имѣлъ общеніе любви со всѣми. Даруй и намъ имѣть это общеніе любви съ людьми Твоими, да не заключаемся мы, пастыри, отъ овецъ Твоихъ въ домахъ нашихъ, какъ замкахъ или темницахъ, выходя только для службы въ церкви или для требъ въ домахъ по одной обязанности, однѣми заученными молитвами. Да раскрываются уста наши для свободной въ духѣ вѣры и любви рѣчи съ нашими прихожанами. Да раскрывается и укрѣпляется христіанская любовь наша къ духовнымъ чадамъ чрезъ живое, свободное, отеческое собесѣдованіе съ ними“.**). Въ дѣлѣ проповѣди и молитвы о ней потребно немалое терпѣніе. „Когда просишь Господа просвѣтитъ умъ твой и согрѣтъ сердце твое для того, чтобы сочинить проповѣдь или письмо родителямъ, родственникамъ и знакомымъ, — и Господь повидимому не слышитъ, и остаешься ты во мракѣ и хладѣ, не малодушествуй, не унывай, не негодуй, не ропщи на невниманіе къ тебѣ Господа: Господь испытываетъ твое терпѣніе, твою вѣру и упованіе, твою преданность Ему, Вездержателю. Помни, что Ему легко въ мгновеніе озарить тебя и ты въ нѣсколько минутъ можешь написать прекрасную проповѣдь или письмо, согрѣтое теплымъ чувствомъ, исполненное свѣта и возвышенныхъ мыслей“.***) Молитва о благооспѣшеніи въ проповѣдываніи слова Божія всегда умѣстна, но особенно благовременно возносить ее въ виду подлежащихъ освященныхъ Даровъ, во время просительной эктени, хотя бы такими краткими моленіями: „Господи Іисусе Христе! сотвори проповѣданіе Слова Твоего полезнымъ для слушающихъ, даруй ми грѣшному *уста и премоудрость* (Лук. 21, 15), яже обѣщаль еси ученикамъ Своимъ, *Апостоламъ Твоимъ*;

*) Тамъ же ч. 1 стр.—152.

**) Тамъ же ч. 2 стр.—145.

***) Тамъ же стр. 407.

да воспріиметь слово мене недостойнаго *силу* и *дѣйственность* воспламенять сердца слушающихъ. — Господи! *не вѣмъ и неумѣю* (Іер. 1, 6) глаголати. Но аще Ты призвалъ меня быть проповѣдникомъ спасительнаго Твоего ученія, то и Самъ даруй мнѣ уста говорить къ народу, въ *сладость* (Лук. 6, 20). Пльни меня, Владыко, въ сладкій плѣнь Духа Твоего Святаго, да *яко потоки югомъ* (пс. 125, 4) потекутъ слова мои въ славу Твою и во спасеніе людей Твоихъ. Даруй мнѣ это сладкое и могущественное внутреннее побужденіе излагать свободно на хартии полноту духовныхъ видѣній и чувствъ. Да будетъ языкъ *простію книжника скорописца* (пс. 44, 2) — Духа Всесвятаго“.*) Великая сила сокрыта въ неумолкающей проникновенной проповѣди; въ ней заключается великое оружіе борьбы съ діаволомъ и его клеветами: поэтому какихъ только преградъ и страхованій не воздвигаетъ онъ не только на проповѣдниковъ, но и на самихъ слушателей — христіанъ, лишь бы только отвлечь тѣхъ и другихъ отъ попеченія о душахъ, лишь бы загородить уста однимъ и уши — другимъ. „Діаволь поражаетъ сердца священниковъ лѣнностію, сухостію и бесплодіемъ, чтобы они не проповѣдывали истинъ Евангелія людямъ Божиимъ, не сказывали имъ всей воли Божіей; онъ же во время молитвы иногда дѣйствуетъ въ сердцахъ и поражаетъ безчувственностію, чтобы молитва была не искренняя, а только привычная. Діаволь это такая злая спица, которая во всякое время и всюду лѣзетъ, въ твои очи сердечныя, затмевая и подавляя ихъ, это такая ядовитая пыль, которая постоянно носится въ мысленной атмосферѣ нашей и садится вѣдко на сердце, извѣдая и сверля его. Тоже онъ дѣлаетъ съ иными законоучителями, поражая и ихъ сердца сухостію, бесплодіемъ и тѣнотою, чтобы они не могли съ сочувствіемъ преподавать младымъ отраслямъ винограда Христова истинъ Божиихъ, напаять ихъ живородными струями Евангелія“.***) Врагъ воздвигаетъ и самихъ слушателей противъ проповѣдниковъ: Зачѣмъ говорятъ, проповѣдывать, когда не любятъ слушать проповѣди, зачѣмъ устраивать бесѣды, когда не любятъ духовнаго чтенія? Но кто говоритъ подобныя рѣчи? Говорятъ тѣ, которыя одинаково и въ церковь не любятъ ходить, которымъ всякое благое дѣло тяжело... Какое смущеніе, какое равнодушіе вообще къ духовнымъ занятіямъ, посѣваетъ врагъ въ людскихъ сердцахъ — вотъ убѣдительноѣйшее свидѣтельство нашего цитуема-

*) Тамъ же ч. 2 стр. 351.

**) Тамъ же ч. 1 стр. 255.

го опытнаго пастыря: „Читаешь свѣтскій журналъ или газету: легко и пріятно читается, легко всему вѣрится. Но возьмешь читать духовный журналъ или книгу, особенно церковную, или начнешь читать молитвы иногда — станетъ тяжело на сердцѣ и сомнѣніе тебя будетъ мучить и невѣріе, и какое то омраченіе и отвращеніе. Многіе въ этомъ признаются. Отъ чего это, бываетъ? Не отъ свойствъ конечно самихъ книгъ, а отъ свойства читающихъ, отъ качества ихъ сердець, и — главное отъ діавола врага человѣческаго, врага всего священнаго: *онъ возьметъ слово отъ сердца ихъ*. Когда читаемъ свѣтскія сочиненія, мы не трогаемъ его, и онъ насъ не трогаетъ. Какъ примемся за священныя книги, начнемъ мыслить о своемъ исправленіи и спасеніи, тогда мы идемъ противъ него, раздражаемъ его, мучимъ его злобу, и вотъ онъ нападаетъ на насъ и взаимно мучитъ насъ, — что же дѣлать? Не бросать же добраго дѣла, душеполезнаго чтенія молитвы, а надо терпѣть и въ терпѣніи спасти свою душу. *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша* (Лук. 21, 19), говоритъ Господь. Это же примѣнить надо къ театрамъ и церкви, къ сценѣ и къ Богослуженію. Въ театрѣ многимъ пріятно чувствуется, а въ церкви — тяжело, скучно, отчего? Оттого, что, въ театрѣ все прекрасно подлажено чувственному человѣку, и діавола мы тамъ не трогаемъ, а тѣшимъ его, — и онъ намъ дѣлаетъ удовольствіе, не трогаетъ насъ: веселитесь себѣ, друзья мои, думаетъ, только смѣйтесь, да Бога не помните. Въ церкви же все приспособлено къ возбужденію вѣры и страха Божія, благочестивыхъ чувствъ, чувства нашей грѣховности, растлѣнности; и діаволь всѣваетъ въ наше сердце сомнѣніе, уныніе, тоску, лукавыя, скверныя и хульныя помыслы, — и вотъ самъ себѣ не радъ человѣкъ и стоять не можетъ, часъ трудно простоять. И бѣжить скорѣе вонъ. Театръ и церкви противоположности. То — храмъ міра, а это храмъ Божій; то — капище діавола, а это — храмъ Господа“.*) Да вѣдаемъ мы, пастыри, цопаинныя козни врага и не будемъ отступать отъ священнаго долга проповѣдыванія ни предъ какими смущеніями или искушеніями: будутъ ли они совнѣ или изнутри; сначала пріучите себя къ неизмѣнному проповѣдыванію въ воскресныя и въ праздничныя дни, а затѣмъ все будетъ легче и легче, и это святое дѣло обратится въ потребность Вашего сердца. Будемъ воскресить свою ревность глубоко — содержательнымъ совѣтомъ и новаявленнаго Угодника

*) Тамъ же часть 1 стр. 261--262.

пр. Серафима Саровскаго, преподаннымъ нашему собрату по оружію, о. Тимону: „сѣй, о. Тимонъ, сѣй, всюду сѣй данную тебѣ пшеницу. Сѣй на благой землѣ, сѣй и на пескѣ, сѣй на камени, сѣй. при пути, сѣй и въ терніи: все гдѣ нибудь да прозябнетъ и возрастетъ и плодъ принесетъ, хотя и не скоро. И данный тебѣ талантъ не скрывай въ землѣ, да не истязанъ будешь отъ своего господина; но отдавай его торжникамъ— пусть куплю дѣють“. На священную обязанность не ослабѣваема-проповѣдничества указывается и съ высоты русскаго престола. На повомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно-христіанскомъ духѣ.“ Несомнѣнно, что самая высшая форма проявленія пастырскаго служенія, самый первый и важнѣйшій долгъ истиннаго пастыря есть церковное проповѣдничество. Не стѣсняемый и не удручаемый теперь горькою заботою о черномъ днѣ, о времени безпомощной, дряхлой старости, о печальной судьбѣ своего семейства, часто со смертію своей главы остававшася безъ куска хлѣба,— пастырь церкви, окрыленный свѣтлою надеждою на будущее, воспрянетъ теперь съ полною энергіею для служенія цаствѣ богослуженіемъ, совершеніемъ таинствъ и особенно проповѣдью слова Божія, слова жизни, спасенія, утѣшенія, просвѣщенія, воздаянія и духовнаго преобразованія человѣка.

Въ наше смутное время, для пастыря—проповѣдника возникаетъ особый вопросъ: имѣетъ ли онъ право быть глаштата-емъ извѣстной политической партіи? Въ храмъ приходятъ молиться; вѣрующіе за порогомъ храма оставляютъ свои политическія убѣжденія; но какому же праву здѣсь въ храмѣ, гдѣ все независимо отъ политическихъ убѣжденій являются одинаково и единственно членами вселенской церкви, терзать истрадавшіея нервы, однихъ осуждая и другихъ похваляя за ихъ политическія убѣжденія. Невмѣстательство церкви въ политику—законный и естественный образъ поведенія пастырей, пока государственная политпка не нарушаетъ жизни церкви. Но церковь не можетъ мириться съ такими политическими ученіями, которыя одобряютъ все средства до вооруженнаго возстанія включительно. Соціалъ-демократическія доктрины и стремленія, вытравляющіе вѣру въ Бога, отъклоняющія христіанъ отъ исполненія за-вѣтовъ любви къ ближнему, терпѣнія, всепрощенія и др. пора-

жають скорбью церковь и пастырей въ самое сердце. Въ современной жизни наблюдается полное забвеніе духа Евангелія, полная противоположность Евангельскимъ завѣтамъ. Евангеліе есть благая вѣсть любви, мира, правды, милости и истины. А въ современномъ обществѣ мы видимъ такъ часто проявленіе духа вражды, эгоизма, ненависти, проявленіе самыхъ низкихъ, грубыхъ, чисто животныхъ свойствъ, унижающихъ человѣческое достоинство личности. Но находя несоотвѣтствіе между современной жизнью и Евангеліемъ, молодому пастырю слѣдуетъ не столько сбличать, сколько разъяснять, раскрывать всю красоту и силу духа Евангелія. Прочувствованное, идущее отъ сердца его слово умирить душу тревожную, утишить бурю страстей и смягчить острый характеръ событій, развертывающихся на сценѣ русской исторіи. Для успѣха пастырямъ церкви слѣдуетъ тѣснѣ сплотиться и объединиться, но не въ какой-либо внѣшній союзъ, не въ какую либо политическую партію, члены коей связываются извѣстными письменными положеніями, а тѣснѣ примкнуть къ союзу со Христомъ, съ этимъ Краеугольнымъ Камнемъ, на которомъ и всѣ члены Церкви, какъ живые камни, устроятся въ жилище Божіе духомъ (Еф. 2, 20 — 22) Какъ служитель мира и любви, пастырь ежедневно молится о *мирѣ всего міра*, а не какой-либо *партіи*; его свободное слово объ этомъ *мирѣ* будетъ болѣе дѣйственно для всѣхъ членовъ его прихода, среди которыхъ могутъ быть люди разныхъ партій и направленій; оно, ненавѣянное стремленіемъ защищать *свою* партію, можетъ быть выслушано всѣми, можетъ внести примиреніе, не вызоветъ укоровъ въ партійности и не возбудитъ недовѣрія къ себѣ Единственно въ союзѣ со Христомъ, въ живомъ общеніи съ нимъ чрезъ таинства и возвѣщенное Имъ Евангеліе пастырь церкви освѣщается, вдохновляется и исполняется Духа; и тогда только слово его будетъ живымъ, будетъ благоухать духомъ Евангелія, чуждымъ всякой партіи,—слово, полное истины, мира и любви.

Въ чемъ сила пастырскаго вліянія?

(Памяти іеромонаха Симеона).

Три года прошло со смерти іеромонаха Крестовой церкви о. Симеона, о которомъ свѣдѣнія сообщались ранѣе на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. По человѣческимъ соображеніямъ казалось

бы, что имя монаха, прибывшаго не такъ давно въ чужую сторону, прожившаго здѣсь нѣсколько лѣтъ и умершаго вдали отъ родины и близкихъ по плоти должно бы предаться забвенію и могила его забыться и зарости травой. Но нѣтъ! Связь духовная, существующая между добрымъ пастыремъ и его духовными дѣтьми, сковываетъ людей, бывшихъ нѣкогда чуждыми другъ другу, узами духовнаго родства въ твердый и прочный союзъ, который не прекращается смертью, выражаясь въ живомъ молитвенномъ общеніи его членовъ. Не только въ г. Вологдѣ, гдѣ жилъ о. Симоонъ, но и въ селахъ епархіи возносятся о немъ теплыя молитвы приходившими къ нему за врачеваніемъ духовными дѣтьми и людьми, знавшими его доброе сердце. Нѣкоторые сельскіе батюшки положительно удивляются силѣ той любви и уваженія, которое снискалъ среди прихожанъ покойный іеромонахъ даже черезъ совершенно случайныя встрѣчи и мимолетное знакомство. Имя о. Симеона встрѣчается въ многочисленныхъ, подаваемыхъ на проскомидію номинальныхъ запискахъ наряду съ самыми дорогими для поминающихъ именами родителей и ближайшихъ родственниковъ и друзей. Нерѣдко во время бесѣдъ и случайныхъ разговоровъ народъ вспоминаетъ отца Симеона добрымъ словомъ съ самыми теплыми чувствами. Иные со слезами на глазахъ высказываютъ ему благодарность за свое обращеніе къ лучшей жизни, за указаніе имъ новаго невѣдомаго имъ пути добродѣтелей, за его полезныя совѣты и особенно за искреннее утѣшеніе во время страданій и горя. Духовныя дѣти и почитатели о. Симеона помнятъ день смерти его (7 марта), день тезоименитства (12 сент.) и возносятъ тогда молитвы свои въ храмахъ объ упокоеніи своего добраго наставника вмѣстѣ со святыми и праведными. Могила о. Симеона тогда обстоитъ группа людей, во время его жизни получившихъ отъ него оцутительную духовную помощь и потому весьма чтущихъ пастыря, зановѣдавшаго имъ молиться за него. Панихиды въ помянутые дни совершаются не только у мѣста упокоенія досточтимаго о. Симеона, но и въ другихъ храмахъ, даже иногда въ далекихъ отъ города селахъ епархіи; причемъ если эти дни падаютъ на воскресенье, панихиды отправляются торжественно въ присутствіи всѣхъ богомольцевъ, случившихся въ храмѣ. Такъ въ первую годовщину послѣ смерти о. Симеона, случившуюся въ воскресенье, у Спаса на Сеньгѣ, гдѣ о. Симоонъ не разъ бывалъ и бесѣдовалъ со старообрядцами и православными о вѣрѣ, за панихидою, совершенною соборне послѣ краткой

рѣчи священника, народъ наполнялъ храмъ. Въ пылѣшнемъ году на 7-е марта въ грязовецкомъ уѣздѣ выпали выборы въ волостныхъ правленіяхъ уполномоченныхъ отъ землевладѣльцевъ для избранія членовъ въ Государственную Думу. Къ Ильинской Почковской церкви собралось изъ окрестныхъ мѣстъ духовенство. Среди собравшихся были духовныя дѣти о. Симеона, и предложеніе одного изъ нихъ помолиться въ церкви за покойнаго іеромонаха встрѣтило полное сочувствіе въ служителяхъ церкви. Подъ сводами маленькаго сельскаго храма, въ которомъ о. Симеонъ, кажется, не разъ совершалъ бѣгослуженіе, съ глубокимъ чувствомъ неслись иѣснощія о упокоеніи души добраго пастыря, причемъ паннихида служилась истою съ чтеніемъ канона какъ любилъ совершать ее о. Симеонъ. Предъ паннихидой духовный сынъ покойнаго въ тѣсномъ кружкѣ своихъ братьевъ говорилъ: дорогіе сослуживцы и соработники на нивѣ Христовой! Личность о. Симеона, о которомъ мы думаемъ сейчасъ молиться, его жизнь и дѣятельность въ мірѣ пастырскомъ представляетъ отрадное и назидательное явленіе. Результаты его пастырскаго дѣланія и вліянія на массу людей и простыхъ и интеллигентныхъ несомнѣны. Они подають намъ пастырямъ, поставленнымъ отъ Господа на столь трудномъ, особенно въ настоящее время, пути духовнаго руководительства многочисленной паствы, великое утѣшеніе, прогоняють уныніе и скорбь, окрыляютъ надеждою, что и мы съ Божіею помощію при усердіи и ревности можемъ потрудиться на пользу церкви, на духовное благо братьевъ — людей, помогая имъ достигнуть мира совѣсти и спасенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Не выдавался о. Симеонъ особенно ни чѣмъ, — ни ученостію, ни возрастомъ — умеръ на 37 году жизни, ни саномъ, нося скромное званіе іеромонаха крестовой церкви архіерейскаго дома и духовника ставленниковъ. Но не сотни, а тысячи людей разныхъ классовъ и состояній, различныхъ по степени образованія, стремились къ нему душой, чтобы поучиться, утѣшиться, примириться съ жизнью и окружающими людьми, почерпнуть изъ бееды съ нимъ запасъ силы на подвигъ любви и спасенія. Въ чемъ заключалась тайна такого могучаго вліянія на людей смиреннаго и скромнаго инокка? Мнѣ хочется подѣлиться съ вами, мои дорогіе братья и сослуживцы, своими думами о томъ, гдѣ, по нашему мнѣнію, надо искать источникъ этой духовной силы? Въ знаніи духовной жизни, въ умѣніи понимать движенія души приходившихъ къ нему людей и давать имъ соотвѣтствующія средства противъ недугъ

говъ душевныхъ, въ способности словомъ, раствореннымъ любовью искреннею и сильною, поднимать духъ и возбуждать ревность о спасеніи малодушныхъ и слабыхъ.

Науку духовной жизни о. Симеонъ изучалъ прежде всего отъ Евангелія, которое онъ читалъ ожедневно, драгоценныя знанія почерпалъ онъ изъ неизсякаемаго сокровища богослужебныхъ книгъ, которыми назидался и при каждодневномъ отпращиваніи богослуженія (сначала псаломщикомъ, потомъ послушникомъ и монахомъ) и у себя дома, усердно готовяся къ служенію, а также изъ Четырехъ Милей. Образы жизни св. Угодниковъ Божіихъ затрагивали все существо покойнаго, возбуждали въ немъ желаніе исповѣдничества и подвига; добродѣтели христіанскія, рельефно, живо открывавшіяся на примѣрахъ святыхъ, располагали сердце его къ усвоенію ихъ. Одушевляясь самъ желаніемъ жизни во Христѣ, о. Симеонъ старался одушевить примѣрами крѣпкой вѣры и добродѣтели людей простыхъ, родныхъ ему по духу крестьянъ. Не рѣдко случалась свободная минута вечернею порой. Выстрыми шагами идетъ благочестивый псаломщикъ съ Четы-Мянеей въ какую нибудь иногда отдаленную отъ села деревню своего прихода. Сбирается народъ. Предъ нимъ открывается чудный міръ подвижниковъ, мучениковъ, міръ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей, истинный путь къ Царству Небесному, пройденный Угодниками Божіими. Умиляется чтець, умиляются, плачутъ слушатели, являясь потомъ въ свои дома съ теплымъ отзывчивымъ сердцемъ, согрѣтымъ лучами вѣры и благочестія учителей истинной жизни. Учасъ у церкви, которая ввела даже въ богослужебный свой чинъ наиболѣе выдающіяся мѣста изъ святоотеческихъ твореній, о Симеонъ усердно занимался чтеніемъ сочиненій отцовъ церкви, которыя отрывали предъ нимъ высоту Евангельской истины, глубину христіанскихъ догматовъ: о троичности лицъ въ Богѣ, искупленія и др. Особенно любилъ онъ слова св. Ефрема Сирина; какъ нѣжная мягкая музыка, они чаровали сердце боголюбца, возбуждая въ немъ тихую грусть и искреннее глубокое покаянiе. Сочиненія подвижниковъ благочестія, аскетическія творенія: Добротолюбіе, Лѣствица открыли предъ о. Симеономъ жизнь души, ея движенія и норжалыныя и болѣзненныя, указывая испытанные на опытѣ, вѣрные методы и средства для леченія недуговъ душевныхъ. Искалъ о. Симеонъ наставленій, указаній, уроковъ для себя въ книгахъ русскихъ подвижниковъ — Игнагія Брянчанинова, Теофана епископа затворника, въ писаніяхъ и сообщеніяхъ объ

Амвросіи Оптинскомъ, Пилѣ іеромонахѣ Сорскомъ, Паревеніи и др. Какъ пчела медь, собиралъ онъ въ сокровищницу своего сердца все лучшее, сродное душѣ, все нужное для духовнаго руководства другими отъ разнородныхъ благоухающихъ цвѣтовъ аскетическаго опыта. Этотъ запасъ нуженъ былъ ему постоянно; отъ него, усиленнаго личнымъ опытомъ духовной жизни, онъ питалъ души ближнихъ, усажавшіяся проникнутыми любовью наставленіями духовнаго отца. Виля въ о. Симеонѣ опытнаго и любвеобильнаго врача, заботливо относящагося ко всѣмъ прибѣгающимъ къ нему за помощью, люди, жаждущіе спасенія, труждающіеся и обремененные, искушившіеся въ борьбѣ, но не успѣвшіе въ ней, тѣснились въ келліи монаха и вблизи ея. Поговорите съ иными его духовными дѣтьми и вы услышите отъ нихъ очень много интересныхъ случаевъ пастырской практики о. Симеона, способныхъ привести въ умиленіе и дать драгоценные уроки въ нашей дѣятельности.

Мало выслушать грѣхи, мало дать наставленіе о необходимости вести борьбу съ ними, избѣгать грѣха, что обычно говорится при исповѣди, надо возбудить въ кающемся скорбь о своихъ беззаконіяхъ, рѣшимость исправиться, горячую вѣру въ Распятаго Господа, прощающаго грѣхи человѣческіе, надежду на милость Его, надо указать тотъ самый вѣрный путь, который ведетъ къ очищенію сердца, исправленію недостатковъ, недочетовъ воли, дать дѣйствительныя средства къ уврачеванію болѣзней духа, поставивъ имъ, на основаніи знаній души и опыта духовнаго, правильный діагнозъ. Возбуждая въ духовныхъ дѣтяхъ своихъ жажду исправленія, о. Симеонъ покаяніе приходящихъ къ нему сорастворялъ своими слезами. Онъ самъ калялся вмѣстѣ съ кающимся, калялся съ сокрушеніемъ и задушевностью. Онъ часто вставалъ на колѣна, падалъ за нимъ на землю предъ св. крестомъ и исповѣдающійся. Слышалась молитва духовника о прощеніи, заглаженіи грѣховъ и тѣхъ и тѣхъ... Говорилъ пастырь, за нимъ повторялъ исповѣданіе грѣховъ кающійся. И таялъ ледъ сердца подъ вліяніемъ теплой любви къ ближнему пастыря-духовника. О. Симеонъ искренно ласкалъ грѣшника, полагалъ руку на плеча его, на голову, утѣшалъ съ сильнымъ и глубокимъ чувствомъ. Кающійся открывалъ тогда свою душу всю цѣлякомъ, вспоминалъ все содѣянное имъ зло. Оставитъ иногда о. Симеонъ предъ аналоемъ исповѣдующагося, самъ уйдетъ, чтобы подумалъ тотъ, повспоминалъ о грѣхахъ, потерзался своею совѣстью за беззаконія свои. И выходили изъ этой врачевницы люди обнов-

ленные для новой лучшей жизни. Въ другой, третій разъ приходили они къ своему духовному отцу; къ нему какъ родному-тянуло ихъ, чтобы подѣлиться думами, своимъ горемъ и радостью...

Соединенные духовнымъ родствомъ, почитатели, помня добро о Симеона, молитвенно вспоминають его, приходятъ поклониться къ его могилѣ. Могилва батюшки о. Симеона усердіемъ его почитателей всегда приводится въ порядокъ, украшается цвѣтами, а на Пасхѣ раскрашенными яйцами, которыя приносятъ духовныя дѣти духовному отцу, умершему тѣломъ, но живому духомъ. Предъ иконою Божіей Матери на могильномъ крестѣ горитъ неугасимая лампада. М. С.

Двѣнадцатое общее собраніе и отчетъ о дѣятельности Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви за время съ января 1905 по январь 1906 года.

Въ воскресенье 30 апрѣля 1906 года, въ двѣнадцатую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, св. Іоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. устава Братства, своимъ предсѣдателемъ полковника Владиміра Николаевича Миропосецкаго и затѣмъ приступило къ разсмотрѣнію предложенныхъ Совѣтомъ Братства вопросовъ.

1. Предложено заслушать отчетъ Совѣта Братства за 1905 годъ. Постановлено: Отчетъ утвердить и напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

2. Предложено заявленіе ревизіонной Коммисіи о результатахъ повѣрки отчетности и чрезъ избранныхъ Собраніемъ лицъ провѣрить наличность капиталовъ.

Справка. Ревизіонную Коммисію составляли: О. Андрей Николаевичъ Воскресенскій, Иванъ Ивановичъ Озерковъ и Александръ Григорьевичъ Яковлевъ.—Къ маю 1906 г. оставалось 9371 руб. 94 коп. Въ томъ числѣ неприксповеннаго капитала 7800 руб., на устройство пріюта, по журналу общаго собранія 1905 г. по ст. 5, 350 руб.; запаснаго 1221 руб. 26 коп. и наличнаго 68 коп.

Постановлено: Надиси на книгахъ прихода и расхода суммъ, сдѣланныя ревизіонной Коммисіей—о томъ, что книги сіи по записямъ за 1905 г. членами своей провѣрены и найдены вердеп-

ными правильно, принять къ свѣдѣнію, —наличность суммъ, провѣренныхъ по перечету на общемъ собраніи, оказалась согласною съ братскими книгами.

3. Заслушано заявленіе Совѣта Братства о причисленіи къ неприкосновенному капиталу и къ капиталу на устройство Братскаго пріюта опредѣленной суммы.

Опредѣлено: къ неприкосновенному капиталу причислить сто (100) руб. котораго составитя 7900 рублей; на устройство пріюта сто пятьдесятъ (150) руб., котораго составитя пятьсотъ (500) рублей.

4. Заслушано заявленіе Совѣта объ избраніи двухъ членовъ Совѣта взамятъ выбывающихъ по очереди: о. Александра Димитріевича Попова и Маріи Павловны Литовой-Дроздовой.

Справка: о. Александръ Поповъ состоялъ членомъ Совѣта въ званіи товарища предсѣдателя — семь лѣтъ, а Марія Павловна Литова Дроздова шесть. вмѣстѣ съ тѣмъ она состояла понечительницей призрѣваемыхъ, по ст. 5 устава 1901 года.

Опредѣлено: Просить о. Александра и Марію Павловну остаться членами Совѣта, на что они изъявили свое согласіе.

5. Предложено разсмотрѣть смѣтныя назначенія на выдачу пособій съ Мая сего 1906 г. по первое мая 1907 г.

Справка. По смѣтѣ исчислено на расходъ 876 рублей изъ $\frac{0}{100}$ поступленій и членскихъ взносов.

Опредѣлено: Смѣтныя назначенія въ наступающемъ году утвердить къ исполненію, предоставивъ Совѣту право расходованія на благотвореніе и свыше смѣтнаго назначенія.

6. Заслушанъ докладъ объ открытіи книжнаго склада имени Предтеченскаго Братства, для продажи книгъ св. Писанія и вообще изданій духовно нравственнаго содержанія, что предусмотрено первымъ примѣчаніемъ къ первой статьѣ устава Братства, по резолюціи Пресвященнаго Израиля, утвердившаго уставъ 31 Марта 1894 года.

Справка. Помѣщеніе для книжнаго склада предложено членомъ Братства и церковнымъ старостой — Анатоліемъ Александровичемъ Поповымъ бесплатно, — на годъ, — во флигелѣ при его домѣ находящемся на Московскои улицѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ нашей церкви.

Опредѣлено: Докладъ принять къ исполненію. Докладную записку и проектъ учрежденія склада книгъ и продажи оныхъ — напечатать въ приложеніи къ отчету. Церковнаго старосту Ана-

толія Александровича Попова уполномочить войти съ ходатайствомъ къ Начальству о разрѣшеніи объ открытіи книжнаго склада. Для организаціи и завѣдыванія книжнымъ складомъ пригласить, какъ лицъ опытныхъ, миссіонера Николая Николаевича Слѣдниковъ, преподавателя духовнаго училища Анатолія Николаевича Цонова и члена Братства, знакомаго съ торговымъ дѣломъ, Александра Александровича Менщикова. — На неотложные расходы по устройству склада — отчислить изъ братскихъ сумъ до семисотъ рублей, а за бесплатное помѣщеніе для квартиры — въ домѣ Анатолія Александровича Попова, общее собраніе постановило выразить ему большую благодарность.

Ко дню общаго собранія, къ 30 апрѣля 1906 г. капиталъ Братства заключался въ слѣдующихъ $\frac{0}{100}$ бумагахъ: 1. 4 $\frac{0}{100}$ непрерывно доходный билетъ подъ № 142001 на 500 руб.; 2. Три 4 $\frac{0}{100}$ билета комиссіи погашенія долговъ, изъ коихъ: а. подъ № 13022 на 1000 руб.; б. подъ № 13026 на 50 руб. и в., подъ № 19431 на 200 руб., итого на 1200 рублей 3. Одинъ 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ билетъ комиссіи погашенія долговъ на 50 руб. подъ № 05435. Всѣхъ билетовъ вѣчнаго вклада на 1800 рублей. 4. Временное свидѣтельство на облигацію 5 $\frac{0}{100}$ внутр. займа 1905 г. на 200 руб. пороспискѣ подъ № $\frac{400}{19588}$. 5. Одна облигація 5 $\frac{0}{100}$ займа г. Вологды на 100 руб., по роспискѣ подъ № $\frac{196}{18015}$. 6. Одна облигація изъ 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ Московскаго городского кредитнаго общества на 100 руб., по роспискѣ подъ № $\frac{147}{18016}$. 7. Свидѣтельство 4 $\frac{0}{100}$ ренты на 3900 руб., по роспискѣ подъ № $\frac{47}{19296}$. 8. Два свидѣтельства 4 $\frac{0}{100}$ ренты, по 1000 руб., всего на 2000 руб., взаимнѣ 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Ярославско—Костромскаго Земельнаго банка, и одно свидѣтельство тойже 4 $\frac{0}{100}$ ренты въ 100 руб., по роспискѣ банка подъ № $\frac{26}{19985}$. 9. Одно свидѣтельство 4 $\frac{0}{100}$ ренты въ 100 руб., по роспискѣ банка подъ № 20011 и 10., одно свидѣтельство 4 $\frac{0}{100}$ ренты въ 100 руб., по роспискѣ подъ № 20,084. Итого всѣхъ билетовъ на 8400 руб., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 7900 руб. и на устройство пріюта 500 рублей.

Въ день общаго собранія поступило пожертвованій 112 руб. 10 к. и собрано въ братскія кружки 42 р. 34 копейки.

Воздавая глубокую благодарность всѣмъ членамъ и сорудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія, Совѣтъ Братства внесъ въ свой синодикъ почившаго члена — Александра Ивановича Сахарова.

Дѣятельность Совѣта Братства за 1905 годъ представлена въ отчетѣ, на которомъ сдѣлана слѣдующая надпись: Отчетъ сей членами Ревизионной Коммисіи по кассовымъ книгамъ и документамъ повѣренъ и найденъ во всемъ согласнымъ съ ними 1906 г. Апрѣля 28 дня. Члены Ревизионной Коммисіи: Священникъ Андрей Воскресенскій, Александръ Яковлевъ и Иванъ Озерковъ.

Политическіе идеалы.

Правильное соотношеніе двухъ природъ въ человѣкѣ достигается въ фактическомъ осуществленіи богоподобія. Все лучшее и драгоцѣнное въ ограниченной человѣческой природѣ истекаетъ изъ того Божественнаго начала, которое вложено въ душу первозданнаго человѣка. Здѣсь ограниченное сочеталось съ Безпредѣльнымъ. Но христіанинъ только стремится къ вышеуказанному идеалу, осуществить же его въ извѣстной степени онъ можетъ лишь тогда, когда „будетъ Богъ всяческая во всѣхъ“. А до наступленія этого момента строй земной жизни человѣчества долженъ быть устроенъ на такихъ началахъ, чтобы возможно скорѣе достигалась вышеуказанная цѣль. Самые органы управленія должны быть такъ устроены, чтобы богоподобіе было идеаломъ для гражданъ. Божественное управленіе должно обнимать всѣ области человѣческой жизни — религіозную, политическую и социальную. Во главѣ первой и главнѣйшей стоитъ священство, направляющее къ истинно—христіанской жизни, во главѣ второй носитель власти—царь, управляющій согласно указаніямъ Божественнаго Откровенія и направляющій внѣшнюю политическую жизнь къ осуществленію религіозныхъ идеаловъ; помощниками ему въ этой области должны быть одухотворенные высшими идеалами люди, призванные къ обличенію и исправленію замѣченныхъ уклоненій отъ обще—христіанскихъ нормъ. Только при такомъ строѣ человѣкъ можетъ правильно развить всѣ свои природныя силы и достичь всѣхъ свободъ: религіозной, политической и социальной. Подобный строй жизни праведнаго общества называется теократическимъ.

Еврейскій народъ въ лучшую пору своей исторіи во времена патріарховъ, судей и царей пытался осуществить теократическіе идеалы. Къ сожалѣнію послѣ Давида и Соломона, согласно предсказаніямъ прор. Самуила, выступили чуждыя теократіи начала, заимствованныя изъ государственнаго строя языческихъ

народовъ, что и привело оба еврейскихъ царства къ гибели. Напрасно пророки призывали къ возвращенію къ древнимъ началамъ; масса, увлеченная призрачнымъ прогрессомъ языческихъ народовъ, была обречена на гибель. Къ продолженію историческаго существованія былъ способенъ, по свидѣтельству прор. Исаи, небольшой остатокъ, служившій залогомъ грядущаго избавленія Израиля въ лицѣ Спасителя міра.—Царство Мессіи, имъ возвѣщенное, „не отъ міра сего“, потому что оно преслѣдуетъ небесныя цѣли; но тѣмъ не менѣе Спаситель есть истинный идеальный Царь, совмѣщающій въ Своемъ лицѣ первосвященническое и пророческое достоинство. XV глава евангелія отъ Іоанна въ возвышенныхъ чертахъ раскрываетъ сущность новозавѣтной теократіи. Узкій націонализмъ еврейской теократіи уступилъ мѣсто универсальному царству Христову для всѣхъ племенъ и народовъ. Все возглавлено въ Единомъ Царѣ—Христѣ, и истинный плодъ можетъ принести только тотъ, кто пребываетъ на дозѣ—въ общеніи со Спасителемъ міра. Въ противоположность языческимъ государствамъ, гдѣ сильные обладаютъ слабыми и притѣсняютъ ихъ, вселенское царство Христово учреждено для служенія немощнымъ; кто добивается высшихъ почестей, тотъ долженъ быть слугою всѣхъ. Воля этого новаго ученія, возраставшая болѣе и болѣе, распростраившаяся шире и шире, смела римскую Имперію. Худородные міра посрамили крѣпкихъ, и вновь восторжествовали теократическія начала, въ учрежденіяхъ и господствѣ православной церкви Христовой. Но съ Юстиніана воскресаютъ римскія государственныя начала. Абсолютизмъ съ каждымъ вѣкомъ крѣпнеть и подчиняетъ себѣ правящую Церковь. Византія приходитъ къ упадку и гибнетъ подъ ударами норманскихъ, славянскихъ и османскихъ ордъ. Романизованныя западныя государства вступаютъ въ борьбу съ папствомъ, незаконно захватившимъ всѣ теократическія полномочія, и сами превращаются въ абсолютныя монархіи, между тѣмъ ростъ индивидуализма выдвигаетъ на историческую арену демократическое движеніе, и западныя монархіи превращаются въ конституціонныя и въ республики, далекія отъ первичныхъ теократическихъ началъ христіанства. Лишь первое славянское государство, возродившееся среди ужасовъ монгольскаго ига, высоко чтило вышеуказанныя начала и въ лицѣ патріарха-соправителя Филарета и царя Михаила Ѳеодоровича пыталось осуществить совершенную теократію, давъ мѣсто голосу земскихъ людей. Но Петръ Великій круто повернулъ на путь

западныхъ государствъ, и при Екатеринѣ, благодаря вліянію Вольтера и Дидро, восторжествовалъ просвѣщенный абсолютизмъ. Плоды получились тѣже — демократическое движеніе нашего времени съ широкой пропагандой социализма, и теократіи пришлось стать лицомъ къ лицу съ новой величиной — демократіей.

Новое движеніе стало опаснымъ соперникомъ теократіи, болѣе опаснымъ, чѣмъ государственный абсолютизмъ. Соціалисты думаютъ однѣми естественными силами человѣка устроить на землѣ царство пролетаріата, гдѣ не будетъ бѣдныхъ и богатыхъ, не будетъ униженныхъ и угнетателей, словомъ наступитъ новый золотой вѣкъ, о которомъ, какъ о давно минувшемъ мечтали народы древности. Равенство, братство, свобода — вотъ девизъ демократіи. Слабые объявляютъ себя сильными и низшіе классы желаютъ быть вершителями судебъ.

Не таковы по своему характеру идеалы теократіи. Основная цѣль ея — завоеваніе не земнаго града, а небснаго. Здѣсь тоже равенство, свобода, но равенство по духу и назначенію и свобода не произвола, а свобода духа отъ низшихъ влеченій. Осуществленіе идеаловъ теократіи — мирный постепенный прогрессъ, но прогрессъ настолько прочный, что возвратъ къ отжившему становится невозможнымъ. Внутреннее усовершеніе личности влечетъ измѣненіе и внѣшнихъ формъ социальнаго строя, и значительное улучшеніе послѣдняго.

Въ то время какъ при осуществленіи истинной теократіи бремя власти возлагается на избранника Божія — Царя, одушевленнаго завѣтами Евангелія, въ демократическихъ государствахъ источникомъ власти является не Владыка вселенной, а группа лицъ, въ лучшемъ случаѣ большинство народа, передавшего свои права и полномочія органамъ законодательной и исполнительной власти. Здѣсь нѣтъ мысли о небѣ, всѣ взоры обращены къ землѣ, на равномѣрное распредѣленіе труда и капитала. Такъ какъ эгоистическія желанія не удерживаются высшимъ принципомъ, которымъ не можетъ быть отвлеченная мысль объ общемъ благѣ, то слабѣйшимъ все время приходится быть въ состояніи вооруженнаго мира, чтобы не стать добычею ловкихъ и сильныхъ. Политическая жизнь захватываетъ всѣ интересы; даже идеалы науки отступаютъ на второй планъ. Герой времени — политическій борецъ, ораторъ; предъ нимъ ступивается жрецъ чистой науки, на которой демократія думаетъ основать государство будущаго. Тѣмъ болѣе въ тѣни остается церковь, она даже преслѣдуется,

какъ насадительница якобы суевѣрія, которому нѣтъ мѣста въ царствѣ позитивной науки. Иллюстраціей можетъ служить положеніе церкви во Франціи, гдѣ во имя новыхъ принциповъ выносятся расшатаніе, — символъ любви и милосердія, изъ залы судебныхъ засѣданій. — Но дастъ ли челоуѣчеству государство будущаго то, что обѣщаетъ? По мнѣнію крайнихъ адептовъ эволюціонизма, челоуѣкъ долженъ уступить свое мѣсто иному существу, болѣе совершенному, пріобрѣтшему свои качества въ борьбѣ, именно сверхчелоуѣку. Во имя прогресса все должно быть принесено въ жертву этому совершенному созданію. Онъ выше законовъ, по ту сторону добра и зла. Мѣщанская мораль для него необязательна. Колеса его триумфальной колесницы обагрены кровью раздавленныхъ. Вотъ отдаленные идеалы будущаго. Въ ближайшемъ же социализмъ можетъ существовать только до тѣхъ поръ пока сильныя угнетаютъ слабыя и пока послѣдніе соединяются въ корпораціи. Успѣхъ демократіи связанъ съ пораженіемъ высшихъ и правящихъ классовъ. Какъ такой, онъ будетъ существовать, пока есть на лицо указанные классы. Но кто посѣветъ вѣтеръ, пожнетъ бурю. Тоже самое нужно сказать о революціонномъ движеніи. Борьба вызываетъ борьбу, такъ какъ дѣйствіе равно протягиваѣтствію.

Александръ Полевковъ.

Примѣчаніе редакціи. Авторъ статьи говоритъ о политическихъ идеалахъ. Въ Государственной Думѣ есть партія депутатовъ, называющая себя трудовою; интересны ея социальныя идеалы. Эта партія стремится къ достиженію общественнаго строя, сущность котораго состоитъ въ экспропріаціи всѣхъ орудій производства (земли, фабрикъ, заводовъ) и передачѣ ихъ въ собственность всего народа, съ одинаковымъ обязательствомъ каждаго нести общественный трудъ и одинаковымъ правомъ на извѣстную, пропорціональную труду, часть его продуктовъ. Рабочія массы явятся единственными хозяевами культурныхъ завоеваній. Наступитъ всеобщее единеніе, братство и свобода. Вчерашній капиталистъ, владѣлецъ фабрики, сегодня придетъ въ нее зауряднымъ товарищемъ своего вчерашняго поденщика, сравняется съ нимъ въ его работѣ и въ полученіи продовольственнаго пайка. Въ силу необходимости безчисленныя отрасли труда въ искусствѣ и промышленности окажутся излишними. Людей, которые могли бы окупать эти отрасли труда, не окажется, ибо каждый будетъ имѣть возможность удовлетворять только самымъ скромнымъ потребностямъ, регуляторомъ которыхъ будетъ рабочий паекъ. Вслѣдствіе того, что огромное количество производимыхъ теперь товаровъ не будетъ находить сбыта, всѣ рабочія руки должны будутъ сосредоточиться на производствѣ продуктовъ первой необходимости. Потребность въ путяхъ сообщенія сократится: граждане будутъ прикрѣплены къ постоянному мѣсту жительства работой, количество же перевозимыхъ товаровъ сократится до минимума. Стремленіе сдѣлать завтрашній день до неузнаваемости похожимъ на сегодняшній будетъ называться прогрессомъ. Продовольственный паекъ будетъ носить названіе идеала. Школы, какъ способныя создать превосходство однихъ

надъ другими, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ умственного уравниванія гражданъ и обнаружившейся опасности отъ различія въ міровоззрѣніяхъ, будутъ уничтожены. Революціонныя стремленія нѣсколькихъ безумцевъ вернуться къ прошлому будутъ жестоко наказаны. Религія окажется уничтоженною, такъ какъ молиться, при всеобщемъ благоенствіи, окажется не о чемъ. Вотъ тотъ міръ животнаго благоенствія, къ которому стремятся „истинные друзья человѣчества.“ (Р. № 147).

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

1 апрѣля. Ъхали почти всю ночь; къ разсвѣту пріѣхали къ постоялому двору, на другомъ берегу рѣчки, чрезъ которую еще нужно переправиться. Джигиты наши пригнали уже нѣсколько киргизскихъ лошадей для перевозки чрезъ рѣку нашего экипажа, и для насъ двухъ верблюдовъ. Въ экипажъ впрягли пять лошадей гусемъ, четыре по парно и одна впереди, сѣли на нихъ трое киргизовъ. Поѣхали, переднія лошади всплыли, глубоко, выбрались на песокъ, болѣе высокое мѣсто; встали на ноги, потянули сильнѣе, въ это время заднія всплыли, тарантасъ нашъ давно уже залило весь, наконецъ переправились. Осталась очередь за нами, сѣли на верблюдовъ, поѣхали, впереди насъ ѣхалъ и велъ верблюдовъ верховой киргизъ, переѣхали прекрасно. А переправа на нихъ рискованна, дѣло въ томъ, что у верблюда есть гадкая привычка ложиться на бокъ и плыть въ такомъ положеніи, лишь только, при переправѣ черезъ воду, послѣдняя дойдетъ до полбока. Въ такомъ случаѣ положеніе сѣдока отчаянное, нужно бросаться въ воду и плыть. На томъ берегу насъ уже ждалъ напряженный экипажъ. Нужно было тотчасъ же ѣхать; лошади не ждутъ, дрожатъ отъ холоднаго купанья, нужно ихъ разогрѣть скорѣе; да кромѣ того и сверху льетъ дождь. И какъ мы остались благодарны Приставу за данный экипажъ; безъ него мы промокли бы до нитки, перезябли. Въ Подгорный пріѣхали въ 2 часа, позже чѣмъ рассчитывали. Едва ли попадемъ въ Борохудзиръ къ завтрашней службѣ; чуть еще задержка въ пути часа на два на три, не попасть во время. А тутъ еще въ Подгорномъ не вдругъ подали лошадей Въ Чунжу пріѣхали въ 6 часовъ вечера. Вечеръ темный, ямщикъ уговариваетъ насъ остаться до утра и выѣхать отсюда до разсвѣта, но намъ нельзя медлить, не посиѣмъ къ службѣ. Наконецъ уговорили его, поѣхали. Отѣхали версгъ семь, подулъ сильный буранъ. Вѣтеръ дуетъ какъ разъ на встрѣчу. Несетъ тучи гальки, песку, земли; свѣту бѣлаго не видно, слѣзнить глаза и намъ, и конямъ. Ямщикъ еще попался близорувій, дорогу худо видитъ. Велимъ уже ему ѣхать ша-

гомъ, чтобъ не заблудились. Дорога какъ разъ идетъ гладкою, бесплодною, галечно — песчаною стѣнью, не видно ни кустика, ни травы, почему-бы можно было опредѣлить дорогу. Проѣхали съ часъ, сбились съ дороги, поѣхали напрямикъ. Ямщикъ уже опредѣляетъ направленіе дороги по звѣздамъ и нѣкоторымъ инымъ признакамъ, ему одному извѣстнымъ. Но звѣзда наша безъ дороги продолжалась недолго. Подѣхали къ какому-то песчанымъ буграмъ, ѣдемъ ими. Вдругъ телега наша полетѣла верхъ колесами, мы полетѣли на какіе то колючіе кусты; лошади тоже упали, ногами къ верху, еле ихъ выпрягли. Ѣхатъ дальше некуда; остановились ночевать. Поставили телегу въ бугры, за вѣтеръ, подъ нею постлали кошму и расположились спать, закрывшись другою кошмою, иначе нельзя, вѣтеръ подбирается и съ низу, продуетъ. А на тарянтасѣ не возможно спать, на сквозъ пронижетъ, не смотри на то, что до бурана была лѣтняя теплая погода.

2 апреля. На вольномъ воздухѣ проспались скоро, чуть начало брезжиться, поѣхали съ негостепріимной квартиры скорѣе до постоялаго двора на Тась-кара-су. А до него мы немного не доѣхали вчера, какихъ нибудь верстъ семь, — часъ ѣзды. Да и отъ дороги близко были всего съ полверсты; будь фонарь, — вчера, пожалуй, выбрались — бы на нее. На постояломъ дворѣ поспѣли къ готовому чаю, пробыли всего съ часъ и скорѣй отправились до Или, все еще нетеряя надежды понасть въ Борохудзирь часамъ къ 11—12, дабы отслужить хотя паннихиды на могилахъ, гдѣ собирается все село въ этотъ день поминать родителей. Но Богъ не судилъ. Еще на половинѣ дороги были, какъ подулъ буранъ, а когда пріѣхали на Или, — разыгрался во всю. Лишь къ 12 часамъ стихъ вѣтеръ, когда мы и переправились и то съ большимъ трудомъ. Пріѣхали въ Борохудзирь уже въ 3 часа. Съ кладбища уже всѣ разошлись. Сказываютъ, что долго ждали насъ сперва въ церкви, а потомъ и на кладбищѣ. Часами тремя пораньше пріѣхать бы, и борохудзирцы были — бы удовлетворены.

4 апреля. Сегодня посѣяли у меня двѣ десятины пшеницы въ видѣ опыта. Кто говоритъ, что не стоитъ сѣять, а кто говоритъ убытку пѣтъ, если продать во время, выждать цѣну.

Посѣвъ пшеницы кончаютъ; начинаютъ сѣять овесъ. Послѣдній сѣютъ здѣсь до іюня мѣсяца; по моему, если посѣять его въ іюнь, и то выпѣетъ; такъ какъ онъ вырастаетъ въ 2¹/₂ мѣсяца.

Сегодня получилъ четыре новыхъ иконы для Подгорненскаго молитвеннаго дома, писанныя вологодскимъ живописцемъ.

17 апрѣля. Сегодня Преполовене Пятидесятницы; служили. Послѣ обѣдни ходили на рѣчку; было малое освященіе воды. Народу было много, не менѣе чѣмъ и 1 августа. Также наведено было много лошадей. Съ воды позвали насъ на дома служить молебны съ водоосвященіемъ, были въ трехъ домахъ. Что-то въ родѣ особаго обычая здѣсь—служеніе въ такіе дни водосвятныхъ молебновъ на домахъ. Помню 1 августа тоже служили.

23 апрѣля. Сегодня послѣ обѣдни служили молебенъ на площади, надъ скотомъ. А потомъ молебствовали на поляхъ, гдѣ отслужили до десяти молебновъ. Съ иконами ходило множество народу. Ходьба по полямъ, да еще съ крестнымъ ходомъ, здѣсь очень неудобна: множество арыковъ, чрезъ которые доводится шагать или вѣриѣе чрезъ иные перепрыгивать, въ иныхъ мѣстахъ обходить грязь и воду, гдѣ идетъ поливъ хлѣба. Всюду колючіе кустарники, которые цѣпляются за платье. Обошли разстояніе верстъ пятнадцать, кончивъ молебствія на закатѣ солнца. Между молебнами, во время переходовъ, поютъ крестьяне—любители; они знаютъ много пѣснопѣвній наизусть. Поэтому намъ легко.

1 мая. Казакамъ привилась городская привычка встрѣчать первое мая,—отъ офицеровъ что-ли. Кажется, исключая стариковъ дряхлыхъ, все населеніе, мужское и женское, встрѣчали этотъ день, на поляхъ, не безъ цѣпства конечно. Въ селѣ ни души, опустѣло. На родинѣ я что-то не слыхалъ о гуляньяхъ въ этотъ день; тамъ крестьяне, кажется, и не знаютъ даже. Празднованіе этого дня здѣсь и бессмысленно. Скорѣе нужно праздновать начало весны первое апрѣля, около котораго расцвѣтають и распускаются деревья здѣсь.

Сегодня собрались въ Борохудзиръ казаки всей станицы, изъ всѣхъ поселковъ, извѣстнаго возраста и отправились въ лагери, за 1 версту, гдѣ они будутъ жить до 1 іюня. Это у нихъ такъ называемый лагерный сборъ. Лагерные сборы у нихъ бывають ежегодно, въ маѣ; собираются казаки въ возрастѣ 19—36 лѣтъ. Въ это время у нихъ ежедневно производить ученье: джигитовка (верховая ѣзда), стрѣльба, маршировка и др. Обучаетъ инструкторъ подъ руководствомъ завѣдывающаго станицей офицера. Таковыя завѣдывающіе—офицеры живутъ постоянно въ каждой станицѣ, мѣняясь чрезъ три года. Изъ станицы офицеръ отправляется въ полкъ, вмѣсто него назначается другой.

15 мая. Сегодня происходитъ въ Москвѣ коронованіе Государя Императора. И мы здѣсь торжествуемъ. Послѣ литургіи и молебна собралось все населеніе Борохудзира пого-

ловно мужское и женское. Устроенъ былъ обѣдъ, на который отпущено изъ станичныхъ суммъ сто рублей. Играла музыка 4 скрипки и 2 флейты, пѣсенники изъ казаковъ пѣли пѣсни военныя и казачьи. Съ 3 часовъ была джигитовка, верховая ѣзда казаковъ. Ѣздить кругомъ одинъ за другимъ въ карьеръ, стараясь схватить набросанные на землю подарки: платки, рубашки, куски ситца, свертки со сладостями. Много интересныхъ, ловкихъ фокусовъ продѣлываютъ на джигитовкѣ; лошади у нихъ къ тому приучены. Ѣздить стоя—на крупѣ лошади во весь карьеръ, соскакиваютъ съ нея, снова садятся на полномъ ходу; Ѣздить по двое, трое на одной лошади, на двухъ лошадяхъ рядомъ, а на рукахъ у нихъ сидитъ одинъ (раненый). Рѣдная джигитовка обходится безъ несчастнаго случая. Случилось и тутъ несчастіе; одинъ казакъ упалъ и сломалъ себѣ ногу. Тотчасъ же отвезли его въ джаркентскій лазаретъ. Говорятъ, что срстется, не будетъ никакихъ послѣдствій.

18 мая. Сегодня отпраздновали въ поселокъ Подгорный молебствовать на поляхъ. Какъ разъ кстати, отвезли имъ полученныя изъ Вологды четыре иконы. Иконостасъ у нихъ уже поставленъ, работали свои мастера, простой столярной работы. Книги богослужебныя выписаны необходимыя для обоихъ поселковъ вмѣстѣ.

20 мая. Вчера пріѣхали въ Подгорное и окрестили трехъ младенцевъ, да въ Чувжѣ двухъ. Какая у нихъ здѣсь роскошь противъ Борохудзира въ лѣтнее, жаркое время года: вездѣ зелень во дворахъ, на улицѣ; горы зеленѣютъ; воздухъ легкій, горный прохлада.

Новыя иконы наколотили на рамки и вставили въ иконостасъ; предъ часами ихъ освятили. Иконы понравились всѣмъ поселянамъ, и качествомъ и цѣною остались довольны, благодарили за хлопоты. Послѣ часовъ подняли иконы, изъ молитвеннаго дома, присоединили еще изъ домовъ принесенныя и отправились съ крестнымъ ходомъ. Прежде всего отслужили молебенъ въ селѣ, на площади, окропили пригнанный туда скотъ и отправились на поля. Поля у нихъ раскинулись широко и далеко; такъ какъ многіе, кромѣ своей земли, сѣютъ еще на киргизскихъ. Есть поля въ восьми верстахъ отъ поселка, на которыхъ служили послѣдній молебенъ. Здѣсь ходить по полямъ удобнѣе, чѣмъ въ Борохудзирѣ, колючихъ травъ и кустарниковъ меньше; есть между полосами широкія межи, по которымъ проложены дорожки. А пшеница какая роскошная: высокая, сильная, крупноколосная, чистая. Мѣстность гористая, открытая,—ширь—гладь. Молебствовали до

5 часовъ вечера, прошли не менѣе 20 верстъ. А солнце даетъ себя чувствовать, во время молебствій съ однимъ парнемъ случился легкій солнечный ударъ. Поблѣднѣлъ, заматался, едва не упалъ. Стали обливать голову холодной арычной водой, накрыли платной и увезли домой. Скоро онъ оправился, говорили вечеромъ. Служили молебны и чунжинцы, которые сѣютъ здѣсь пшеницу на киргизскихъ земляхъ. За все время хожденія было много за иконами народу.

22 мая. Сегодня въ полдень вернулись домой. И передній и обратный путь прошолъ безъ приключеній,—это рѣдкость своего рода. Получили изъ Консистеріи указъ, которымъ извѣщаютъ, что просьба паша съ прихожанами о разрѣшеніи исправить разрушенную землетрясеніемъ церковь и служить въ ней уважена не можетъ быть, согласно заключенію Строительнаго Отдѣленія. Предлагаютъ строить новую на церковныя суммы съ пособіемъ отъ казны.

23 мая. Сегодня былъ инспекторъ, ревизовалъ наше приходское училище. Этотъ инспекторъ новый, пріѣхалъ въ Вѣрный весною, въ мартѣ. Ранѣе онъ былъ учителемъ инспекторомъ Курганскаго училища, инспекторъ безъ форменной одежды, въ довольно поношеномъ пиджачкѣ, скорѣе смахиваетъ на лицо изъ міра торговаго, а не учебнаго. Вынимаетъ изъ кармана простенькій кисетъ съ табакомъ и закуриваетъ трубочку,—это еще въ квартирѣ учителя. На ревизіи, въ училищѣ замѣтно, что человѣкъ опытный,—изъ нѣсколькихъ отвѣтовъ можетъ узнать познанія ученика, судя по вопросамъ, яснымъ, толковымъ. Ревизію производилъ безъ криковъ спокойно, хладнокровно; замѣчаній учащимъ не сдѣлалъ ни одного при ревизіи. Странно только, что ему поручено завѣдывать образованіемъ народнымъ цѣлой области, а по религіи онъ лютеранинъ, по національности обрусѣвшій иностранецъ, если судить по фамиліи его „Якобъ“. По образованію со втораго курса петербургскаго университета.

Какъ человѣкъ, онъ оказался прекрасный. Послѣ ревизіи за обѣдомъ у учителя были вмѣстѣ; потомъ зашелъ ко мнѣ, просидѣлъ долго. Онъ прямодушный, простой, разговорчивый, развитой человѣкъ.

5 іюня. Сегодня засѣялъ клеверомъ одну десятину. Едва сѣмянъ нашелъ, въ Джаркентѣ не оказалось; говорятъ, что ихъ всѣ увезли въ Вѣрный по веснѣ. Я рассчитывалъ, что всегда бываютъ. Да и дешевыя раньше были—два рубля пудъ, а теперь пришлось заплатить четыре. Спасибо еще Благочинному, онъ нашелъ въ Кульджѣ у знакомаго. Онъ же и совѣтовалъ, еще сразу по пріѣздѣ, насѣять больше клеверу.

20 июня. Сегодня былъ въ Джаркентѣ, познакомился съ вновь прїѣхавшимъ недавно городскимъ священникомъ М., посидѣлъ у него долгонько. Онъ изъ Оренбургской епархіи; кончилъ гимназію, учился въ Казанскомъ университетѣ до 2-го курса, юристъ—ковчить почему-то неудалось, вышелъ, поступилъ въ сельскіе учителя, потомъ во діаконы, чрезъ годъ рукоположили во священника. Священникомъ служить семь лѣтъ. Тоже тащились издалека, не много ближе нашего; такъ какъ онъ служилъ на сѣверѣ Оренбургской губерніи, въ трицкомъ уѣздѣ.

1 июля. Перешли на новую квартиру; на старой жить стало неудобно, тѣсно съ хозяевами, завели птицу: гусей, индѣекъ, утокъ,—помѣстить ихъ негдѣ, да и мѣшаются съ хозяйскими, особенно во время кормежки. Лошадь и коровъ помѣстить негдѣ, кормъ—тоже. Новая квартира по цѣнѣ подходящая, 5 рублей въ мѣсяць, платить согласилось общество. Квартира въ шесть комнатъ, пожалуй, и не по намъ, велика, но изъ большой можно сдѣлать малую, комнаты двѣ можно оставить нежилыми на зиму. Ранѣе квартировалъ въ ней командиръ казачьяго полка, для него собственно и домъ выстроенъ. При квартирѣ отдѣльная кухня, амбары, кладовыя, погребъ, баня, навѣсы—всѣ удобства. До насъ домъ стоялъ пустой два года, для него нѣтъ постояльцевъ въ Борохудзирѣ.

20 июля. Со вчерашняго дня опять въ Охотничьемъ по случаю храмоваго ихъ праздника. Перевѣзжали водой. Вода не глубока. Земля солонцеватая, раскисаетъ ужасно, такъ завязнешь, что не скоро и выѣдешь. Мы сами завязли, гдѣ и не ожидали вовсе. Еле вытащили одни переднія колеса при посредствѣ стяга, заднія остались на сушѣ. Здѣшнія солонцеватыя, размокшія земли куда хуже вологодскихъ болотъ. Послѣ обѣдни и до вечера ходили подомамъ со св. крестомъ и водою. Завтра хотятъ молебствовать на поляхъ. Проживемъ здѣсь до 23.

21 июля. Сегодня послѣ обѣдни пошли съ крестнымъ ходомъ. Сперва отслужили молебень на площади, а затѣмъ отправились въ поля. Какой богатѣйшій хлѣбъ. Начинаютъ ранніе сѣва жать. Поля занимаютъ двѣ тысячи десятинъ. Мѣстность ровная, по предгорью, незасѣяныя мѣста покрыты серебристымъ ковылемъ. Поля начинаются отъ самаго хвойнаго лѣса.

22 июля. Послѣ обѣдни былъ совершенъ барекъ здѣшняго казака. Обысковой книги съ собою не взяли, повѣтому обыскъ написали на бѣломъ листѣ, въ слѣдующій прїѣздъ подпишутся въ обысковой книгѣ. За бракъ вознаградили насъ двадцатью рублями. Очень благодарили, что не заставили ихъ ѣхать въ Борохудзирь.

Послѣ обѣда ѣздили въ горы прогуляться съ интендантскимъ смотрителемъ В. Онъ любитель природы, занимается собираніемъ бабочекъ, травъ, камней и др. Много травъ совершенно много невиданныхъ. Глядя на него, и я набрала коллекцію травъ. Груздей нынѣ нѣтъ.

Священникъ В. Иларионовъ.

Замѣчательное долголѣтіе.

Недавно въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ москвѣ совершенно было погребеніе скончавшагося на 106-мъ году жизни старѣйшаго изъ представителей московскаго мѣщанскаго сословія мѣщанина Ивана Васильевича Нечаева. Почившій состоялъ въ этомъ сословіи болѣе 50 лѣтъ; по ремеслу онъ былъ сапожникъ. Съ 1883 по 1904 годъ онъ состоялъ выборнымъ мѣщанскаго сословія. Покойный до самой кончины пользовался очень крѣпкимъ здоровьемъ; никогда не употреблялъ спиртныхъ напитковъ и не курилъ табаку. Онъ обладалъ замѣчательной памятью и любилъ рассказывать про старинное житье бытѣе. До самой кончины у него сохранилось очень хорошее зрѣніе. (144, С.)

Объявленія.

Школьный Совѣтъ Устьянской второклассной школы Кадниковскаго уѣзда снѣмъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ школу въ наступающемъ 190⁶/₇ уч. году будутъ производиться 1 сентября. Желающіе поступить должны представить свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, а за неимѣніемъ его—удостовереніе объ окончаніи школы и о возрастѣ отъ завѣдующаго этой школой. Мѣсячная плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи 2 р. 20 к. Одежду и чай учащіеся должны имѣть свои.

ГАЗЕТА „КОЛОКОЛЬ“,

общественная, церковная, политическая и литературная газета.

Выходить, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, ежедневно.

На годъ—6 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 4 мѣсяца—2 руб., на 2 мѣсяца—1 рубль съ пересылкою. Адресъ.—С.-Петербургъ, Невскій, —153.

Изданія П. Юргенсонъ.

(Москва, Неглинный проездъ, 14).

Кастальскій А. Литургія св. Іоанна Златоустаго. Избранныя пѣснопѣнія. Для женскаго хора. Парт. и гол. по 1 р.

Маркевичъ К. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора: 23. Господи, спаси благочестивыя и Трисвятое. Парт. 30 к. 24. Величитъ душа моя Господа, парт. 30 к. 25. Достойно есть. 26. Богородице Дѣво радуйся. 27. Тропарь на св. Пасху: Христось воскресе. Парт. и голоса каждаго №-ра по 20 коп.

Направникъ Д. Четыре духовныхъ хора для женскихъ голосовъ: Иже херувимы, парт. и гол. по 20 к. Вѣрую—парт. и гол. по 40 к., Отче нашъ, парт. и г. по 20 к. Да исправится молитва моя (тріо). п. и гол. по 40 к.

Панченко С. Милость мира,—для мужскаго хора. Парт. и гол. по 40 коп.

Чесноковъ П. Херувимская пѣснь, соч. 7-е. парт. 30 к., гол. 40 к. Тоже „Стрѣлецкая“ парт. 50 к., гол. 40 коп., Достойно есть—парт. 30 к., гол. 20 к. О всепѣтая мати (причастень) парт. и гол. по 40 к. Высшую небесъ—парт. 50 к., гол. 40 к. Блаженны, во Царствіи Твоемъ—парт. 50 к., гол. 40 к. Приидите поклонимся—парт. 30 к., гол. 20 коп.—Господи, спаси благочестивыя, Трисвятое—парт. 30 к., гол. 40 к. Видѣхомъ свѣтъ истинный и Да исполнятся—парт. 30 к., гол. 40 к., Многолѣтствованіе (Благочестивѣйшаго). Парт. и гол. по 40 коп.

3—3

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе майской книжки 1906 г.—I. Родное село. (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). К. Н. Соловьева.—II. Бога ищутъ. Разсказъ Волковичъ-Вель.—III. Паутина. Романъ. Часть вторая. XI. Часть третья. I—II. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. I. Солнцу. II. Балунъ. III. Минареть. Стихотворенія К. Гребенскаго.—V. На фабрикѣ. Повѣсть. Арт. Грушецкаго.—VI. Послѣ войны. А. Бѣломора.—VII. Осада Ростова. Историч. драма. А. А. Навроцкаго.—VIII. Изъ финляндскихъ дѣлъ. Antero Joukahainen.—IX. О значеніи слова Сомодержавіе. Л. Лыщинскаго.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наканунъ Государственной Думы.—Выборная кампанія.—Соотношеніе партій.—„Кадеты“, „блокъ“ и „монархисты“.—Побѣда „каде-

товъ“.—Составъ народнаго представительства.—Русскіе люди на окраинахъ.—Воззваніе „к.-д.“ къ братьямъ евреямъ.—Полтавская „свобода“.—Послѣднія статистическія данныя анархическихъ злодѣяній.—Г. Кизеветтеръ о консерватизмѣ.—„Обыватели“, „стяжатели“, „юродивые“ и „дикое мясо“.—Рожденіе на Руси „демократія“.—К.-д. партія въ роли повитухи новорожденной.—Передѣлка Россіи по образцу „австралійскихъ колоній.“—Новый заемъ на 843 милліона руб.—Соціалъ-демократы о „кадетахъ“.—Всероссійскій съѣздъ монархистовъ въ Москвѣ.—Справка въ „Русской Правдѣ“.—Дополнительныя постановленія о печати и вѣротерпимости.—Отставка гр. Витте и Дурново.—Проектъ основныхъ законовъ.—Всероссійскій съѣздъ „кадетовъ“.—Рѣчь проф. Милюкова.—Программа партій въ Думѣ.—Постановленіе делегатскаго совѣта Московскаго университета. Николая Энгельгардта.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезиравская конференція. В. А. Теплова.—XIII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м.
8 р., на 3 м. 4 р.,

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Отъ Совѣта Вологодскаго Іоанно-Предтеченскаго Братства.

Совѣтъ Братства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Братствомъ будетъ открытъ въ г. Вологдѣ книжный магазинъ для продажи книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія.

2—1

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, проекты и смѣты. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ.

12—1

С о д е р ж а н і е:

1. Къ возрожденію церковно-приходской жизни. 2. Въ чемъ сила пастырскаго вліянія. 3. Двѣнадцатое общее собраніе и отчетъ о дѣятельности Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви. 4. Политическіе идеалы. 5. Дневникъ свящ. Тувестанской епархіи. 6. Запечатленное долготѣіе. 7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.