

1 Февраля.

№ 4.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Церковь Христова и врата ада.

(Изъ поученія, сказаннаго 23 ноября—въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея самостоятельной Таврической епархіи).

Привѣтствую васъ, отцы, братья и сестры, съ исполнившимся 50-лѣтіемъ существованія самостоятельной Таврической епархіи. За полвѣка самостоятельной жизни и дѣятельности церкви Таврической много ниспослано ей милостей Господнихъ и разнообразныхъ даровъ благодатныхъ. И за это воздадимъ славу и хвалу Господу Богу нашему. За полвѣка самостоятельной жизни и дѣятельности Таврической епархіи много явлено плодовъ вѣры и любви и самими вѣрующими, много вознесено ко Господу молитвенныхъ вздоховъ, много пролито слезъ покаянныхъ. И за это вознесемъ славу и хвалу Отцу Небесному, ибо все это дары благодати Божіей, зане и помолитися, якоже подо-

баеть, не вѣмы, аще не Самъ Господь Святымъ Духомъ Своимъ наставить насъ.

Но все-же принято на землѣ, въ учрежденіяхъ человѣческихъ, представлять отчетъ за извѣстный періодъ времени, отчетъ въ дѣятельности, работѣ сработанной, въ добываніи и расходованіи разнаго рода средствъ матеріальныхъ и не матеріальныхъ и т. п. Слѣдовало бы и мнѣ, предстоятелю церкви Таврической, дать отчетъ за полувѣковой періодъ ея самостоятельной жизни и дѣятельности. Но чтѣ я скажу предъ Господомъ и вами, дорогіе други мои? Если я скажу: мы богаты духовно, разбогатѣли и ни въ чемъ не имѣемъ нужды; то Богъ сейчасъ же обличить насъ и скажетъ: а развѣ не знаете, что вы несчастны, и жалки, и нищи, и слѣпы, и наги (Апок. III, 17). Пусть Самъ Господь, Судія Праведный, оцѣнитъ насъ, ибо всѣмъ намъ должно явиться нѣкогда предъ Судище Христово, да приметъ кійждо яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла (2 Кор. V, 10). Пусть выскажетъ нелицепріятный свой судъ о жизни и дѣятельности нашей епархіи исторія, отъ суда которой, какъ и отъ суда Божія, никуда не укроешься. Пусть, наконецъ, судятъ о насъ по плодамъ нашей церковно-пастырской дѣятельности, по тому, чтѣ представляетъ изъ себя въ настоящее время епархіа Таврическая.

Наша мысль въ этотъ знаменательный моментъ церковно-исторической жизни нашей епархіи клонится въ другую сторону, туда, откуда можно было бы почерпнуть и благодатное утѣшеніе и вразумленіе въ переживаемое нами время жизни Церкви Христовой *вообще*. Кому не извѣстно, что нынѣ не Церкви только не хотятъ признавать, но и Христа низводятъ на степень обыкновеннаго человѣка, самое бытіе міра сверхчувственнаго отрицаютъ. Среди такого повального отрицанія вотъ и хочется на чемъ-нибудь утвердиться такомъ, что оправдывало бы наши вѣрованія въ

незыблемость Церкви Христовой, успокоило бы насъ относительно будущей судьбы ея и вмѣстѣ нашей судьбы вѣчной.

Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же (Евр. XIII, 8). Еще ни человѣческое, ни даже сатанинское лукавство до сихъ поръ не сумѣло обличить нашего Господа и Спасителя въ неправдѣ (Іоан. VIII, 46). Значить, то, что сказано Имъ о Своей Церкви; есть и пребудетъ ей и аминь (2 Кор. I, 20).

Вотъ что однажды случилось въ земной жизни Иисуса Христа. Скрываясь отъ враговъ, Онъ ушелъ въ предѣлы Кесаріи Филипповой, къ сѣверу отъ Галилеи. Три года уже ученики Иисусовы пробыли въ школѣ Его. Часъ смерти Его былъ уже не за горами. Ученики должны были знать и выяснить для себя, Кто ихъ Учитель, и чему они научились у Него. Господь предлагаетъ имъ слѣдующій вопросъ: „за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго?“ Ученики отвѣчаютъ: „одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ“. Иисусъ не останавливаетъ Своего вниманія ни на одномъ изъ этихъ отвѣтовъ. Онъ хочетъ слышать ясный и рѣшительный отвѣтъ самихъ учениковъ: „А вы за кого почитаете Меня?“ вопрошаетъ Онъ ихъ. Симонъ Петръ отъ себя и всей дружины учениковъ исповѣдуетъ: „Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“. Иисусъ принимаетъ это исповѣданіе и говоритъ въ отвѣтъ ученику; „блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой Небесный“. Тайна личности Спасителя постигнута, то, что сокрыто отъ премудрыхъ и разумныхъ, открыто младенцамъ, и открыто Отцемъ Небеснымъ, потому что никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца Небеснаго (Мѡ. XI, 27). Первый камень спасенію грѣшнаго рода человѣческаго положенъ, цѣль сошествія на землю Сына Божія достигается, связь неба и зем-

ли завязывается крѣпкимъ узломъ вѣры во Христа, какъ Сына Божія. И Господь даетъ теперь ученикамъ Своимъ великое обѣщаніе: „и Я говорю тебѣ, обращается Онъ снова къ Петру, ты Петръ (камень), и на семъ камнѣ созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ (позднѣе всѣмъ ученикамъ (Мѡ. XVІІІ, 18) ключи царства небеснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“.

Такимъ образомъ *блаженство* человѣка, т. е. его вѣчное спасеніе будетъ достигаться отселѣ въ *Церкви* Христовой, въ этой спасительной школѣ Сына Божія и Сына Человѣческаго. Богочеловѣческая школа эта основана Самимъ Іисусомъ Христомъ, основана на такомъ твердомъ основаніи, что если бы весь адъ опрокинулся своею злобою противъ нея, то и тогда она останется neodолѣнною, потому что одолѣть Церковь Христову значитъ одолѣть Всемогущаго Бога, что ни по какимъ соображеніямъ и планамъ, хотя бы эти послѣдніе изобрѣтались у самыхъ вратъ адскихъ, невозможно.

Что же это за твердыня, на которой стоитъ Церковь Христова такъ незыблемо и neodолѣнно? Твердыня эта, скала эта есть Самъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, ибо другого основанія Церкви Божіей и быть не можетъ (1 Кор. III, 11). Если таково основаніе Церкви Христовой, то можно быть спокойнымъ за ея судьбу: тутъ никакія бури вѣка не смоятъ съ лица земли спасительной Церкви Божіей.

Съ другой стороны, и членомъ Церкви Христовой можетъ быть только тотъ, кто подобно Петру исповѣдуетъ І. Христа Сыномъ Бога Живаго. Безъ такой вѣры нѣтъ и быть не можетъ спасенія человѣку: вѣрующій въ Сына Божія не погибнетъ, но имѣетъ жизнь вѣчную, а не вѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во

имя Единороднаго Сына Божія (Іоан. III, 15. 18). Это во первыхъ. Во вторыхъ, къ Церкви Христовой можетъ принадлежать тотъ, кто признаетъ въ ней власть духовную съ порученными ей Основателемъ Церкви благодатными средствами. Власть эта настолько велика и необходима въ Церкви Божіей, что самое небо согласуется съ нею, ибо что связываетъ или разрѣшаетъ власть эта на землѣ, то связываетъ или разрѣшаетъ и власть небесная (Мѡ. XVI, 19). Власть эта настолько велика и нужна въ Церкви Божіей, что слушающій и признающій ее слушаетъ Самого Христа, и отвергающій ее отвергаетъ и Христа—Сына Божія и Пославшаго Его Отца Небеснаго (Лук. X, 16). Презрительно—невнимательное отношеніе къ сей власти есть такое тяжкое преступленіе, что въ день оный отраднѣе будетъ Содому и Гоморрѣ, нежели дому или городу тому, гдѣ не приняли или оскорбили носителей духовной власти Христовой (Мѡ. X, 14—15. Лук. X, 12). И благодатныя средства, врученныя сей власти, также настолько необходимы для спасенія человѣка, что если кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ увидѣть и царствія Божія, а кто не будетъ ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ и жизни (Іоан. III, 3. 5. VI, 53), а кто не покается, не захочетъ исповѣдать грѣховъ своихъ, тотъ погибнетъ (Лук. XIII, 3. 5), а кто оскорбитъ Духа благодати, или скажетъ хулу на Духа Святаго, тотъ не получитъ прощенія ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѡ. XII, 32. Евр. X, 29). Такова сила власти духовной и такова цѣнность даровъ Духа Святаго, пребывающихъ и имѣющихъ пребыть въ Церкви Христовой до скончанія вѣка (Мѡ. XXVІІІ, 20; 1 Кор. XV, 24). Такимъ образомъ и съ этой стороны бояться за Церковь Христову не слѣдуетъ, ибо она сильна и непоколебима вѣрою въ Іисуса Христа—Сына Божія, Его властію, данною Апостоламъ и ихъ преемникамъ, сильна и спасительна благодатию Св. Духа.

Теперь, когда Господь услышалъ изъ устъ Апостола Петра и прочихъ Апостоловъ открытое признаніе, исповѣданіе Себя Сыномъ Бога живаго, когда ученики Его стали все больше и больше постигать Божественное происхождение Своего Учителя, Онъ начинаетъ открывать имъ тайну спасенія міра крестомъ и воскресеніемъ, что Ему должно идти въ Иерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ, и быть убиту, и въ третій день воскреснуть, т. е. начинаетъ ясно говорить о томъ, о чемъ прежде лишь намеками указывалъ (Мѡ. XVI, 21). Вмѣстѣ съ вѣрою въ Божественное происхождение и достоинство своего Учителя ученики должны были знать и то, что ожидаетъ въ ближайшемъ будущемъ ихъ Учителя и ихъ самихъ, чему они должны быть свидѣтелями и затѣмъ проповѣдниками великой тайны спасенія людей во всемъ мірѣ. (Лук. XXIV, 46—48). Нужно было приготовить учениковъ къ страшнымъ событіямъ Голгоѣскимъ, къ признанію необходимости той самой трудной для человѣческаго постиженія тайны, что для спасенія людей Самъ Богъ долженъ умереть позорною *крестною* смертію, тайны, которая доселѣ составляетъ соблазнъ для іудеевъ и безуміе для язычниковъ (1 Кор. I, 23). Между тѣмъ въ этой то тайнѣ и заключается Божія сила и Божія премудрость, явленная въ спасеніи міра Сыномъ Бога живаго чрезъ крестъ, смерть и воскресеніе (1 Кор. I, 24).

Но эта ужасная тайна, тайна смерти Учителя и Господа Апостоловъ повергла ихъ въ такую печаль, что одинъ изъ нихъ—Ап. Петръ рѣшился даже переступить границы своихъ отношеній ко Господу и Учителю и дать Ему совѣтъ: „будь милостивъ къ Себѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою“, т. е., хотѣлъ отклонить Господа отъ искупительной смерти за родъ человѣческой, хотѣлъ, чтобы люди по прежнему оставались во власти діавола. Эта мысль богоборная не могла принад-

лежать лично Апостолу Петру, только что исповѣдавшему Христа Сыномъ Бога живаго. Мысль эта обязана своимъ происхожденіемъ исконному врагу Бога и человѣка—дѣволу, который одинъ только ищетъ вѣчной гибели человѣка (I Петр. V, 8. Мѣ. IV, 8—9. XXV, 41). Она внушена Петру сатаною, и именно Петру, а не кому либо другому, съ тою очевидно цѣлю, чтобы отрицаніемъ цѣли пришествія на землю Сына Божія обезсилить, уничтожить и самое исповѣданіе Петра, потому что если бы не было искупительной смерти Христа, не было бы и спасительнаго востанія изъ мертвыхъ, а разъ Христосъ не воста, суетна и вѣра наша, суетно и самое исповѣданіе Петра (I Кор. XV, 17). Нѣтъ тогда и церкви Христовой, и мы съ своими грѣхами были бы лишь жертвою ада, погибли вѣчной (ibid. XV, 18). Вотъ почему I. Христосъ такъ сурово обратился къ Апостолу Петру и сказалъ ему: „отойди отъ Меня, сатана, ты Мнѣ соблазнъ, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое“ (Мѣ. XVI, 23). Господь въ этомъ совѣтѣ Петра узналъ дѣло сатаны, ибо только человѣкъ, пребывающій во власти сатаны т. е., падшій и не возстановленный, могъ думать и говорить не то, что свойственно Богу, а что свойственно человѣку падшему, человѣку богоборному, ставшему сторонникомъ змія искусителя. А Богу прилично другое: Онъ хочетъ, чтобы всѣ люди познали истину и спаслись, Онъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія міра и человѣка предалъ Сына Своего, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ бы жизнь вѣчную (Евр. X, 7. I Тим. II, 4. Иоан. III, 16).

Какъ видите, братіе, борьба противъ Церкви Христовой—дѣло давнишнее, старое дѣло. Даже самая мысль, даже обѣщаніе только создать Церковь были встрѣчены уже враждебно царствомъ сатанинскимъ. Наглое отрицаніе Церкви было внушено даже самому близкому ко Христу ученику

Апостолу Петру, тому Петру, который призналъ въ лицѣ Христа Сына Божія. Когда полагался еще первый камень въ основаніи спасительной Церкви, уже тогда она отрицалась подъ видомъ милости, участія въ страдальческой судьбѣ Месіи, отрицалась подъ благовиднымъ предлогомъ яко бы состраданія къ Нему.

Что же Христось? Какъ Онъ отнесся къ коварному совѣту Петра—не страдать и не умирать? Господь не только отвергъ это предложеніе, которое вмѣстѣ съ голгоетскимъ крестомъ уничтожало всю спасительную миссію Христа, уничтожало Церковь, юже Господь имѣлъ стяжать и стяжалъ именно честною Кровію Своею, Онъ не только отвергъ это предложеніе, но и послѣдователямъ Своимъ указалъ тотъ же путь креста, безъ котораго ни идти за Христомъ, ни спастись нельзя. „Аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мѣ. XVI, 24). Значить, и спасеніе міра и всего рода человѣческаго, и личное спасеніе каждаго человѣка покупается только цѣною страданій, путемъ креста и самоотверженія. Крестомъ же отражается и всякое вражеское нападеніе на христіанство и Церковь, какъ это сдѣлалъ Самъ Основатель ея. „Отойди отъ Меня, сатана, соблазнъ Ми еси, яко не мыслиши яже суть Божія, но человѣческая“. Съ небеснымъ знаменіемъ креста „симъ побѣдиши“ Церковь побѣдоносно вошла въ міръ и покорила міръ кресту и игу Евангелія. И въ концѣ міра сего, при послѣднемъ отчаянномъ натискѣ сатаны на Церковь Христову, на небѣ явится то же побѣдное знаменіе Сына человѣческаго—крестъ святой, и Самъ Крестоносецъ убіетъ тогда сатану духомъ устъ Своихъ (Мѣ. XXIV, 30. 2 Фессал. II, 8).

Преступный міръ не престанетъ конечно повторять Основателю Церкви: „будь милостивъ къ Себѣ, да не будетъ зтого съ Тобою“, или: „сниди

со креста, если Ты Сынъ Божій“. Развѣ не говорили и не говорятъ, что христіанство слишкомъ сурово, слишкомъ аскетично, чтобы слѣдовать ему, что мораль христіанская слишкомъ высока, чтобы можно было выполнить ее человѣку? Развѣ не хотятъ приписать Евангелію несроднаго ему культа плоти, освятить имъ всѣ грязные порывы современныхъ апостоловъ и апологетовъ грѣха и плоти? Но мы, други мои, помнить должны, что всѣ эти соблазны міра не новость для Церкви, что они уже отражены Крестомъ Христовымъ, и мы можемъ и должны отражать и побуждать ихъ симъ же спасительнымъ орудіемъ, т. е. силою креста. И какъ бы ни были многочисленны и страшны для Церкви Христовой соблазны міра, мы можемъ быть спокойны за судьбу ея, ибо въ ней не престанутъ проповѣдывать Христа Распята и хвалиться токмо крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, не престанутъ потому, что Самъ Основатель Церкви крѣпко держитъ въ Своихъ рукахъ ключъ Давидовъ — крестъ, пока этимъ ключемъ не отворитъ человѣчеству двери царства славы, куда и введетъ Свою церковь земную (1 Кор. I, 23. Гал. VI, 14. Апок. III, 7).

Въ земной жизни Іисуса Христа былъ случай, когда не одинъ, не два человѣка, а многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ. Это было въ Капернаумѣ послѣ знаменитой бесѣды Спасителя о святомъ Таинствѣ Его пречистаго Тѣла и Божественной Крови. — „Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?“ стали спорить между собою іудеи. Господь отвѣчаетъ имъ на это: „Если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“. Необыкновенно ясно и опредѣленно и съ особенною силою говоритъ Господь о необходимости для спасенія человѣчества вкушенія Его Плоти и Крови. Слова эти показались странными и соблазнительными для многихъ

изъ учениковъ Его, и вотъ они говорятъ между собою: „какія странныя слова! И кто можетъ это слушать?“ Съ сего времени, замѣчаетъ Евангелистъ, многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, оставили Его, и уже не ходили съ Нимъ: Тогда Іисусъ говоритъ двѣнадцати: *не хотите ли и вы отойти?* Минута была рѣшительная. Требовался отвѣтъ, важность котораго сознавалась всѣми, отвѣтъ, который долженъ былъ или признать спасительную миссію Іисуса, или ее отвергнуть, отвѣтъ, отъ котораго зависѣла судьба Церкви Христовой—быть или не быть ей на землѣ, требовался отъ учениковъ Іисуса отвѣтъ, важность котораго измѣрялась не настоящимъ только, хотя и рѣшительнымъ, моментомъ, но цѣлою вѣчностію. Апостоль Петръ понималъ всю важность этого момента и далъ *рѣшительный* отвѣтъ и за себя, и за прочихъ учениковъ: „Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной, и мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго“. Это рѣшительный отвѣтъ вѣры невѣрію, отвѣтъ лучшей части челоуѣчества своему Господу и Спасителю, вѣчный отвѣтъ Церкви Христовой всѣмъ врагамъ ея, это исповѣданіе вѣры всѣхъ спасаемыхъ и спасенныхъ въ Церкви Христовой. Такой отвѣтъ не могъ не радовать Іисуса Христа, но отъ Его богочелоуѣческаго всевѣдѣнія не можетъ укрыться ничто, и Онъ наставительно, пророчески—предупредительно, и какъ бы съ нѣкоторымъ упрекомъ говорить Своимъ ученикамъ: „не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь“. Намекъ былъ на Іуду Искаріотскаго, который, оставаясь подлѣ Іисуса, на самомъ дѣлѣ уже отошелъ отъ Него, измѣнилъ Ему. Но этотъ упрекъ ничуть не умаляетъ силы исповѣданія Петрова и всей Церкви Христовой, онъ лишь предупреждаетъ насъ, что твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: знаетъ Господь Своихъ, знаетъ истинныхъ исповѣдниковъ Своихъ, подобныхъ Петру, знаетъ

и не своихъ, дѣтей діавола, знаетъ всѣхъ измѣнниковъ Церкви своею святой, подобныхъ Іудѣ предателю; поэтому какъ основатель Церкви, какъ Домовладыка, всѣхъ предупреждаетъ: да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдующій имя Господне (2 Тим II, 18). А эти исповѣдники Христа, Сына Бога Живаго, никогда не переведутся въ Церкви Божіей, найдутся благоразумные люди, которые съумѣютъ вмѣстѣ съ Петромъ твердо и рѣшительно сказать: Господи, къ кому намъ идти? Вѣдь только Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Проблема жизни и невинныхъ страданій человѣка.

(Окончаніе).

Итакъ, по ученію Божественнаго Откровенія, человѣкъ не потому только страдаетъ, что его наказываетъ гнѣвъ Божій. Страданіе не есть непременно наказаніе, непосредственно исходящее отъ Бога, а составляетъ прямое слѣдствіе скрытой борьбы грѣха съ добромъ и діавола съ человѣкомъ. Эта мысль весьма ясно раскрыта въ книгѣ Іова въ двухъ образахъ: въ изображеніи Левіаѳана и въ картинѣ двухъ бесѣдъ Господа съ діаволомъ.

Въ грозномъ обликѣ Левіаѳана и его несокрушимой мощи Іовъ не могъ не почувствовать враждебной для себя силы, предъ которой всякое человѣческое сопротивленіе бессильно. Въ этомъ образѣ Іову дано было осязательно почувствовать, что незаслуженныя бѣдствія идутъ не отъ Бога, а отъ злой силы діавола. Іовъ увидѣлъ, что если бы его одного оставить на борьбу съ этой силой, то онъ бы ни за что не выдержалъ ея. Отсюда становилось очевиднымъ, что если бы не Богъ, смиряющій злую силу и только отчасти попускающій ей проявляться въ мірѣ, то предъ ея напоромъ давно бы погибло все, чѣмъ гордится человѣкъ,

какъ своей святыней. Становится яснымъ, что Богъ не является предъ человѣкомъ въ качествѣ равнодушнаго созерцателя его злоключеній или въ качествѣ его грознаго истязателя, а является спасителемъ его отъ рабства злобной силы. Богъ не противъ человѣка стоитъ, а за человѣка. Богъ любить человѣка и міръ, въ которомъ человѣкъ живетъ—въ этомъ вся суть отношеній Бога и къ міру и къ человѣку.

Мысль эта становится особенно понятной въ связи съ контекстомъ дѣла библейскаго разсказа и особенно съ его началомъ. Рѣчи Господа, помѣщенные въ концѣ книги Іова, служатъ какъ бы намекомъ на то дѣйствительное положеніе дѣла на землѣ, какое представлено въ двухъ картинныхъ изображеніяхъ бесѣды Бога съ діаволомъ. Въ высокихъ картинахъ, составляющихъ какъ бы прелюдію къ разыгравшейся на землѣ драмѣ, въ немногихъ яркихъ штрихахъ представлены тѣ силы, которыя въ своемъ противодѣйствіи и взаимодействіи создаютъ человѣческую исторію борьбы добра со зломъ. Эти силы: Богъ—Вседержитель, ангелы—его слуги и діаволь—врагъ всякаго добра. Ареной исконной борьбы является земля, а объектомъ—человѣкъ, котораго Богъ хочетъ изъять изъ-подъ власти діавола, а діаволь стремится погубить. Отъ воли человѣка зависитъ къ кому примкнуть—къ Богу или діаволу. Но примкнуть къ Богу значитъ рѣшиться на подвигъ, потому что противъ Божьяго дѣла, осуществляемаго человѣкомъ, противъ царства правды и святости, всѣми силами борется діаволь. Въ демонической злобѣ онъ стремится уничтожить на землѣ всякій проблескъ добра. Поэтому тамъ, гдѣ ярче свѣтится добро, гдѣ сильнѣе ширится Божье дѣло, тамъ сильнѣе возстаетъ и діаволь. Поэтому, чѣмъ выше нравственный обликъ человѣка и чѣмъ смѣлѣе онъ борется противъ грѣха, тѣмъ неистовѣе становятся козни діавола. Тогда діаволь бываетъ способенъ пора-

зить челоуѣка самыми лютыми бѣдствіями, матеріальными убытками, болѣзнію и т. п. Тогда онъ готовъ вооружить весь міръ противъ праведника, какъ это и было въ исторіи съ Іовомъ; но если самъ челоуѣкъ во внутреннемъ опредѣленіи своей воли сохранить преданность Господу, то Господь не дастъ его во власть діавола. Въ этомъ и заключается промыслительное дѣйствіе любви Божіей къ челоуѣку. Безъ этой любви челоуѣкъ давно бы былъ поглощенъ темнымъ царствомъ злого начала.

Но, скажутъ, если Богъ властенъ заградить діаволу строить свои козни противъ челоуѣка, то почему же Онъ, такъ любя челоуѣка, попускаетъ ему страдать отъ діавола, почему вообще діаволь не уничтоженъ? На это можно дать одинъ полный опредѣленный отвѣтъ. Домостроительство Божіе о челоуѣкѣ совершается не безъ воли самого челоуѣка. Если бы требовалась физическая побѣда челоуѣка надъ діаволомъ, тогда, конечно, Богъ могъ бы воспретить діаволу поработать челоуѣка, но такъ какъ побѣда требуется нравственная, такъ какъ требуется моральное освобожденіе отъ зла, то необходимо, чтобы самъ челоуѣкъ свободно участвовалъ въ борьбѣ со зломъ и самъ же, при извѣстной помощи со стороны Бога, побѣдилъ зло. Съ этой точки зрѣнія, чѣмъ выше бываютъ подвиги праведника и чѣмъ сильнѣе его страданія за правду, тѣмъ совершеннѣе его побѣда надъ діаволомъ. Самымъ конкретнымъ доказательствомъ данной мысли можетъ служить тотъ фактъ, что ради спасенія челоуѣчества отъ власти грѣха и діавола Сынъ Божій долженъ былъ сойти на землю, воплотиться и въ самой природѣ челоуѣка побѣдить діавола.

Конечно, необходимость страданій праведника не исключаетъ справедливаго воздаянія за его нравственные подвиги. Съ точки зрѣнія любви Божіей такой фактъ совершенно недопустимъ. Вся борьба со зломъ и всѣ страданія праведника направлены

исключительно на побѣду добра надъ зломъ. Воздаяніе является лишь конечнымъ результатомъ борьбы. Изъ той же книги Іова мы видимъ, что какъ только діаволъ былъ низложенъ съ высоты своихъ притязаній на право владѣнія человѣкомъ, невинный страдалецъ тотчасъ же, и даже вдвойнѣ получилъ всѣ тѣ блага, какія онъ потерялъ чрезъ борьбу съ діаволомъ.

Объединяя, такимъ образомъ, всѣ прежнія разсужденія относительно бѣдствій и страданій невиннаго человѣка, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы относительно рѣшенія основныхъ проблемъ жизни. Во—первыхъ, мы утверждаемъ, что есть Богъ, Промыслитель міра, что нѣтъ на землѣ несправедливаго страданія, которое бы исходило отъ Бога, что существуетъ гармоническое соотвѣтствіе между нравственнымъ состояніемъ личности и содержаніемъ внѣшнихъ условій жизни, хотя такое осуществленіе этой гармоніи лежитъ за предѣлами настоящаго порядка вещей, что правда Божія составляетъ главный законъ, дѣйствующій въ соотношеніи событій и явленій человѣческой жизни. Во—вторыхъ, при объясненіи самаго смысла противорѣчивой исторіи человѣческаго существованія мы дѣлаемъ выводъ, что въ мірѣ силою и дѣйствіемъ Божественнаго Промысла совершается процессъ искупленія человѣка отъ власти грѣха и діавола. Въ осуществленіи этого великаго дѣла любви Божіей къ человѣку все имѣетъ цѣлесообразное значеніе, потому что все служитъ къ побѣдѣ добра надъ зломъ. И страданія праведника, и мученія грѣшника, и видимое торжество нечестивцевъ на землѣ—все служитъ къ осуществленію дѣла любви Божіей къ человѣку. Въ признаніи такого строя міровой жизни человѣкъ можетъ найти прочную опору для идеальной борьбы со зломъ, не смотря на явную дисгармонію человѣческаго существованія на землѣ. Такой человѣкъ знаетъ, что за его дѣло стоитъ Богъ, противъ Ко-

того всякое зло бессильно. Но для того, чтобы усвоить себѣ такое міровоззрѣніе и тѣмъ самымъ примирить мучительныя противорѣчія жизни, человѣку необходимо заручиться точными свидѣтельствами Божіей любви къ Своему созданію. Поэтому всѣ надежды человѣка на избавленіе отъ зла и искупленіе своихъ страданій фактически опираются на вѣру въ Бога—Спасителя людей. Безъ этой вѣры, безъ убѣжденія въ любви Бога къ человѣку всѣ оптимистическія изданія, стремящіяся осмыслить жизнь съ ея противорѣчіями окажутся совершенно беспочвенными. Доквзательствомъ вѣрности такого рѣшенія проблемъ жизни является вся психологія вѣтхозавѣтнаго невиннаго страдальца, второй страдалъ и томился духомъ только до тѣхъ поръ, пока въ явленіи Бога не увидѣлъ доказательства любви Божіей къ человѣку. Тогда онъ заключилъ всѣ свои недоумѣнія однимъ выразительнымъ обращеніемъ къ Богу: „Я слышалъ о Тебѣ слухамъ уха; теперь же мои глаза видятъ Тебя; поэтому я отрекаюсь и раскаиваюсь въ прахъ и пепелъ“ (ХЛП, 5—6). Отсюда остается самый незначительный шагъ до явленія Бога во плоти и факческаго рѣшенія жизненныхъ проблемъ на почвѣ христіанскаго ученія о спасеніи черезъ во-человѣченіе Сына Божія (см. Іоан. I, 14; III, 15—16).

Православный.

По поводу богословствованія нашихъ „освободителей“.

Къ какимъ только средствамъ ни прибѣгаютъ наши гг. „освободители“ въ цѣляхъ распространенія своихъ излюбленныхъ теорій! Что только ни готовы бываютъ предпринять они ради доставленія торжества проповѣдуемымъ ими идеямъ?! Этимъ гг. совершенно мало и недостаточно придуманныхъ ими въ защиту своихъ воззрѣній всевозможныхъ и всяческихъ теорій—политическихъ, социалистическихъ, экономическихъ и т. д., нѣтъ: онѣ

хотятъ—ни много, ни мало—поставить въ ряды защитниковъ и проповѣдниковъ своихъ мечтаній даже Самого Христа, пылкому ихъ воображенію рисующагося чѣмъ то въ родѣ современнаго „пролетарія“!.. Намъ только что доставлена написанная въ такомъ духѣ статейка нѣкоего Петровскаго, подѣ заглавіемъ: „У водъ Іордана“, помѣщенная имъ въ 5 № „Крымскаго Вѣстника“ за текущій (1910) годъ. Вотъ по поводу сего-то произведенія мы и хотѣли бы нѣсколько побесѣдовать.

Авторъ этой замѣтки, видимо, „еще въ дѣтствѣ, у домашняго очага не разъ слышавшій о страданіяхъ народа, о жестокостяхъ и несправедливостяхъ правителей, о буйствѣ и неистовствѣ солдатъ противъ несчастнаго народа и о безсердечіи и себялюбіи сановниковъ церкви“, начитавшійся затѣмъ всевозможныхъ произведеній отрицательной богословской критики до Толстого, Розанова и Мережковскаго включительно, подѣ живымъ впечатлѣніемъ всего этого матеріала и вознамѣрился выступить передъ читателями „Крымск. Вѣстн.“ въ качествѣ нео-богослова (правильнѣе было бы — „не-богослова“). Намѣреніе похвальное! Но какъ же богословствуетъ нашъ авторъ?

Чтобы познакомиться съ симъ богословствованіемъ, намъ нѣтъ никакой необходимости разсматривать содержаніе всей его статьи, а вполне достаточно остановиться на ея началѣ. Начиная же свое повѣствованіе объ Іисусѣ, авторъ дѣлаетъ (за что, впрочемъ, ему слѣдуетъ воздать подобающую честь) такое заявленіе, или такое невольное признаніе: „у супруговъ (т. е. Іосифа и Маріи), какъ можно предположить, было пятеро дѣтей. Первенца ихъ звали Іисусомъ“ и т. д.

Какъ можно предположить!

Вотъ на это-то выраженіе нашего не(о)бого слова мы и попросили бы читателей обратить самое серьезнѣйшее вниманіе, потому что въ немъ—въ этомъ выраженіи—въ сущности сказано все:

имъ данъ ключъ къ уразумѣнію не только статьи нашего автора, но всѣхъ вообще статей и произведеній подобнаго рода.

Какъ можно предположить!

Предполагать, г. Петровскій, можно что угодно: предположить можно, что статья, напр., г. Петровскаго есть не его статья, а какого-нибудь Неучева или Невѣжина; можно предположить, что г. Петровскій съ Евангеліемъ надлежаще и не знакомъ и его не знаетъ и т. д. Все, вѣдь, можно предположить! Но тогда только нужно яснѣе и опредѣленнѣе напередъ заявить читателямъ, что авторъ въ своемъ произведеніи имѣетъ въ виду излагать не дѣйствительную исторію, какъ она изображается въ тѣхъ или другихъ историческихъ памятникахъ, а исторію „предполагаемую“. Нашъ авторъ (что, повторяемъ, дѣлаетъ ему честь) отчасти такъ и поступилъ, въ самомъ началѣ заявивъ о своихъ „предположеніяхъ“. Необходимо только было бы для бѣльшей ясности измѣнить самое заглавіе статьи, обозначивъ ее не „У водъ Іордана“, а примѣрно: „У водъ Іордана, какъ можно предполагать“.

Нашимъ читателямъ пожалуй покажется, что мы лишь придираемся къ словамъ. Ничуть не бывало! Что рекомендуемое нами заглавіе („У водъ Іордана, какъ можно предполагать“) вполне соответствуетъ содержанію статьи, въ этомъ до очевидности убѣдится всякій, кто, прочитавши евангельское повѣствованіе о крещеніи Господнемъ, сопоставитъ затѣмъ его съ „предположеніями“ г. Петровскаго. Здѣсь всякій безпристрастный читатель, не лишенный здраваго смысла, въ состояніи опредѣлить, гдѣ излагается историческое повѣствованіе, а гдѣ—одна фантазія, вымыселъ.

„Но позвольте! Позвольте!“ скажутъ намъ: „г. Петровскій излагаетъ здѣсь не свое (съ этимъ мы, конечно, вполне согласны и ни одной минуты не будемъ спорить), а въ своемъ произведеніи вос-

производить творенія такихъ корифеевъ богословской науки, какъ: Штраусъ, Ренанъ, Толстой и т. д. Неужели же и ихъ труды суть предположенія? А что же, въ самомъ дѣлѣ, какъ не предположенія и фантазиі суть произведенія и сихъ „великихъ“ авторовъ?

Разсудите и вникните поглубже сами, какъ произошла хотя бы „Жизнь Іисуса“ Ренана или Штрауса! Прочитавъ Ренанъ евангельское повѣствованіе о Христѣ и, на основаніи своихъ личныхъ предположеній и убѣжденій, нашель, что Христось *не долженъ* быть таковымъ, какимъ изображаетъ Его Евангеліе, потому что, по его, Ренана, воззрѣнію, Онъ *не можетъ* быть таковымъ, какъ противорѣчащій всему тому, что онъ, Ренанъ, знаетъ и во что онъ, Ренанъ, вѣруетъ... А дальше примѣнено было то, что называется *личнымъ усмотрѣніемъ*, которымъ Ренанъ прекрасно воспользовался при созданіи „своего“ Іисуса, выбирая изъ евангельской исторіи то, что соотвѣтствовало его вкусамъ и отвергая или передѣлывая по своему то, что было *не по вкусу*. Тоже въ сущности слѣдуетъ сказать и о „Жизни Іисуса“ Штрауса, которая есть произведеніе въ томъ же родѣ, но въ другомъ вкусѣ. О вкусахъ же, какъ говорятъ, не спорять, и никому, конечно, не возбраняется имѣть свой собственный вкусъ. Наши псевдобогословы—Толстой, Мережковскій, а за ними и г. Петровскій представляютъ себѣ Христа и изображаютъ Его *по своимъ собственнымъ* вкусамъ. И, конечно, такихъ описаній жизни Іисуса по личнымъ вкусамъ можетъ появиться сколько угодно; только авторамъ этихъ описаній можно было бы порекомендовать впредь озаглавливать свои произведенія примѣрно такъ: „Жизнь Іисуса въ моемъ вкусѣ“ или—„по моему вкусу“. Этимъ бы сразу обозначалось, въ какомъ отношеніи эти описанія стоятъ къ общепринятому и всѣмъ христі-

анскимъ міромъ признанному евангельскому повѣствованію о Христѣ.

Но какая же, собственно, разница между общепринятымъ Евангеліемъ и этими „жизнями Іисуса“ по разнымъ вкусамъ?

А разница, кажется, очень маленькая.

Во первыхъ, Христово Евангеліе едино, а „жизней Іисуса“ изготовить можно, сколько угодно, такъ какъ, конечно, никому не возбраняется быть „новымъ“, пятымъ или двѣ тысячи, примѣрно, пятымъ евангелистомъ. Всякій, кто научился грамотѣ, кто мало-мальски владѣетъ перомъ, кто можетъ находить „новыя“ историческія данныя и давать фактамъ „новое“ освѣщеніе¹⁾, смѣло можетъ взяться за перо и писать; писать только нужно складно, гладко, смѣло, выразительно, и тогда, несомнѣнно,—новая „жизнь Іисуса“ кому-нибудь да придется по вкусу и авторъ ея будетъ увѣнчанъ неувядаемыми лаврами, найдя, такимъ образомъ, полное удовлетвореніе всѣмъ своимъ законнымъ стремленіямъ къ богатству, славѣ и чести...

Во вторыхъ (продолжимъ наше сопоставленіе), евангельская исторія записана современниками Христа, Его учениками и апостолами, или же на основаніи ихъ словъ и показаній, а „жизни Іисуса“—почти *нашими* современниками и на основаніи ихъ личныхъ соображеній и предположеній.

Въ третьихъ, наконецъ, Евангеліе Христово на своемъ, почти двухтысячелѣтнемъ существованіи пережило и перенесло нападенія всевозможныхъ враговъ: преслѣдованія на своихъ послѣдователей со стороны іудеевъ, осмѣянія со стороны философовъ-язычниковъ, кровавыя гоненія со стороны римскихъ императоровъ и вообще правителей, нападенія всевозможныхъ еретиковъ, и не

1) Желаящимъ познакомиться съ тѣмъ, какъ это происходитъ, можемъ порекомендовать прочитать хотя бы, напр., статью г. Троицкаго, подъ заглавіемъ: „Лженаука“ („Церковн. Вѣдом.“ №№ 51—52 за 1909 годъ).

только среди этихъ бурь, огня и крови отстояло свое существованіе, но и дошло до насъ въ томъ самомъ видѣ, какъ оно вышло изъ подъ пера свящ. авторовъ; „жизни“ же „Иисуса“²⁾, начавшія въ наши дни безпрепятственно плодиться, какъ лѣтомъ грибы послѣ дождя, уже самымъ своимъ множествомъ не даютъ другъ-другу возможности прочно утвердиться и укорениться, взаимно отбивая и уничтожая авторитетъ другъ у друга.

Вотъ какова разница, каково разстояніе между подлинно апостольскимъ произведеніемъ и произведеніями тѣхъ, кто, не будучи никѣмъ избраны и призваны, дерзаютъ выступать въ роли и съ авторитетомъ апостоловъ! Можно ли же послѣ сего колебаться и сомнѣваться въ томъ, гдѣ заключена св. истина, а гдѣ—попытка подмѣнить ее, гдѣ—одни мнѣнія и предположенія, а гдѣ—дѣйствительный историческій памятникъ,—тотъ памятникъ, который, получивъ свое бытіе почти 2000 лѣтъ тому назадъ, живетъ и дѣйствуетъ и доселѣ въ Церкви Христовой, который имѣетъ не только историческія заслуги въ прошломъ, но и заправляетъ всей жизнью признающихъ его и въ настоящемъ, освѣщая и указуя и на судьбы будущаго! Можно-ли, посему, дерзать подмѣнять Того Христа, какимъ Онъ изображенъ въ св. Евангеліи, тѣмъ „Иисусомъ“, какого проповѣдуетъ Ренанъ и всѣ, желающіе изображать Христа по своимъ вкусамъ? Не преступнѣйшій-ли это подлогъ?!

Мы не будемъ уже говорить о томъ, насколько похожъ евангельскій Христосъ на Христа въ мечтаніяхъ и воображеніи нашихъ „освободителей“³⁾,—коснемся другого, болѣе важнаго вопроса,

2) Мы разумѣемъ здѣсь всѣ вообще произведенія небогослововъ въ стилѣ Ренана, Толстого и т. д.

3) Для того, чтобы уяснить себѣ это, вполне достаточно сдѣлать одно лишь простое сопоставленіе идеаловъ евангельскихъ и идеаловъ „освободительныхъ“, отстоящихъ другъ отъ друга на такомъ же разстояніи, какъ отстоятъ небо отъ земли...

вопроса о томъ, можно-ли вообще съ такимъ легкимъ сердцемъ, съ такою спокойною душею и совѣстью, какъ это сдѣлалъ Ренанъ и дѣлають его подражатели, замѣнить и подмѣнить евангельскаго Богочеловѣка-Христа простымъ смертнымъ чело-вѣкомъ Иисусомъ? Можно-ли такъ поступать? Вѣдь, дѣло въ томъ, что и Ренанъ и его подражатели, да и вообще многіе богословы отрицательнаго на-правленія (совершенно антихристіанскихъ мы не имѣемъ въ виду), останавливаясь своимъ вниманіемъ на лицѣ Иисуса Христа и на Его ученіи, не могутъ не выразить съ своей стороны такихъ или иныхъ симпатій къ Нему и Его ученію или, по крайней мѣрѣ, не могутъ не признать, что этою Личностью произведенъ цѣлый міровой переворотъ въ исторіи чело-вѣчества⁴⁾. Словомъ, здѣсь про-исходитъ то, что отрицающіе Божество во Христѣ хотятъ, какъ бы въ искупленіе сего, *своей тяжкой вины*, возвеличить Его чело-вѣческое естество и вообще Его ученіе. Но въ такомъ отношеніи ихъ ко Христу не заключается-ли величайшее заблужденіе и ошибка? Не говоря уже о томъ, что съ *нравственной* точки зрѣнія это въ сущности есть *поцѣлуй Иудинъ* или цѣлованіе въ одну ланиту и удареніе въ другую,—не говоря уже объ этомъ, такое отношеніе ко Христу или такое обращеніе съ Нимъ никакъ не можетъ быть оправдано и до-пущено и съ *исторической* точки зрѣнія.

Кто произвелъ всемірный переворотъ въ исто-ріи чело-вѣчества—Богочеловѣкъ Иисусъ или про-стой чело-вѣкъ, хотя бы и мудрецъ, Иисусъ? Без-пристрастная исторія *во всеобщее услышаніе* вѣща-етъ, что сіе совершилъ Богочеловѣкъ, а не про-стой чело-вѣкъ. Въ самомъ дѣлѣ, что съ начала нашей эры двигало и заправляло жизнью чело-вѣчества: вѣра-ли въ Богочеловѣка Иисуса или вѣра

⁴⁾ Въ такомъ духѣ заканчиваетъ свое произведеніе и нашъ авторъ.

въ простого челоѣка Іисуса? Къ величайшему торжеству истины и къ столь же величайшему посрамленію ея враговъ, исторія намъ ясно и показываетъ, что можетъ дать и дала вѣра въ челоѣка Іисуса и что дала и даетъ вѣра въ Богочелоѣка Іисуса! Еще на зарѣ христіанства среди послѣдователей Христа изъ іудеевъ оказались такіе, которые, подобно нашимъ нынѣшнимъ богословамъ отрицательнаго направленія, *повторяющимъ*, значить, старую, давно забытую, ересь, признавали Христа лишь за простого челоѣка Іисуса; это были, такъ называемые, *евіониты, или евіонен...* Что же дала челоѣчеству эта секта? Какую память она оставила послѣ себя въ исторіи? Ровно ничего не дала она и ровно ничего не оставила послѣ себя въ исторіи, кромѣ одного лишь жалкаго имени⁵⁾! А что дала вѣра въ Богочелоѣка Христа? О, этого челоѣческому слабому уму и не перечислить!.. Она челоѣка возвысила до Бога, до обоженія; она Бога низвела къ челоѣку и соединила ихъ въ тѣснѣйшемъ неразрывномъ единствѣ; она дала сонмы великихъ героевъ духа — страдальцевъ за вѣру: мучениковъ и исповѣдниковъ, вѣрность Христу запечатлѣвшихъ своею кровію; она дала соборы святителей-іерарховъ, души свои полагавшихъ за паству свою; она дала и явила міру лики преподобныхъ, по святости жизни своей бывшихъ земными ангелами и небесными челоѣками; она указала путь и дала средства къ истинному просвѣщенію; она возвеличила истинную науку; она облагородила и одухотворила искусство; она уничтожила рабство; она возвысила положеніе женщины; она дала просвѣщеннѣйшихъ и самоотверженнѣйшихъ дѣятелей на веѣхъ поприщахъ государственной и общественной жизни; словомъ, она-то именно, эта вѣра въ *Богочелоѣка* Іисуса, а не въ челоѣка Іисуса и со-

⁵⁾ Евіонъ значить бѣдный.

вершила тотъ міровой переворотъ, передъ которыми не могутъ не преклониться даже и отрицательные критики!.. Послѣ сего, восхвалять то, что явилось естественнымъ плодомъ вѣры въ Богочеловѣка Іисуса, и въ то же время заносить руку на самую эту вѣру (а такъ именно и поступаютъ богословы отрицательнаго направленія) не значить-ли—уподобляться тому неблагодарному, Крыловскому животному, которое подрывало корни у дерева, дававшего ему свои плоды для нищи!..

Dixi et animam levavi!

Евгеній Князевъ.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

(Продолженіе).

Возлюбленная о Господь мать Анна!

Спѣшу Вамъ отвѣтить хотя бы кратко. Спаси Васъ Богъ за письмо, за добрыя пожеланія, за Ваше довѣріе ко мнѣ, недостойному. Прошу Господа, да обновляетъ Онъ со дня на день Ваши силы, дабы служили Вы Ему въ чистой правдѣ и въ беззазорной совѣсти, все направляя только къ Его славѣ... Затѣмъ къ Вашимъ частнымъ дѣламъ. Во 1-хъ, я не одобряю Вашего отказа сообщить всю исторію роста Вашей обители для Ниж. выставки... Вы о чемъ хлопочете? О своемъ смиреніи? Но развѣ Вы въ самомъ дѣлѣ думаете, что *Вы* все сдѣлали? Вѣдь все содѣлалъ Богъ и добрые люди, а главное Богъ... Но вправѣ ли Вы замалчивать Его славу? Никако же. А что Ваше имя тамъ будетъ упоминаться, такъ что изъ того? Нѣ все ли равно или Вами Богъ прославляется, лишь бы прославлялся? Именно въ такомъ безразличіи и есть высота смиренія. Вы обставьте рассказъ такъ, что-

бы во всемъ виденъ былъ Богъ, и тогда хоть миллионъ разъ будетъ упоминаться Ваше имя, тосковать о томъ нечего... Вы просто боитесь возгордиться... А для этого и огораживаете себя... Но нужно огораживать *только* себя, а не Бога съ собою... Смиритесь и пишите. Не думайте, Богъ и безъ такихъ заботъ о себѣ смиритъ еще Васъ... Жизнь велика... и душа человѣческая—бездна. Лучше по дѣтски отдаваться Богу, чѣмъ нарочито прятаться въ скорлупу; лучше повиноваться, нежели самочинно смиряться... Во 2-хъ, дурно, что правильца уже успѣли не исполнить. Но Богъ проститъ. А на будущее время имѣйте вотъ что: если вниманіе утруждено и безсильно, каждый канонъ замѣняйте 50 поклонами; что будетъ—напишите. Въ 3-хъ, благослови Богъ новопокрытыхъ рясофоромъ. Да осѣнитъ Господь ихъ души Своєю любовью и силой, и пусть своею жизнью послужать Богу, чтобы обрѣсти новую жизнь въ Царствѣ Христовомъ... У с. Θ. мож. быть *другая борьба* внутри, болѣе глубокая, чѣмъ только озлобленіе за болѣзнь?! Утиши ее Богъ. Болѣзнь всегда ко благу. Это любовь Божія. Пусть с. Θ. поисповѣдуются хорошенько, и да умягчитъ ее Богъ... Мнѣ чувствуется, что въ ней другое говоритъ и озлобляетъ ее, а не просто одна болѣзнь.—Больше радости и довѣрія ей покажите—и все благоустроится... Порадованъ очень Вашими успѣхами по силѣ Божіей.— Не нужна ли Вамъ учительница гимназіи, лѣтъ 30, жаждущая отдаться святому дѣлу и сильная душой?.. Простите, храни Васъ Христосъ.

Преданный Вамъ о Христѣ Епископъ Михаилъ.

Адресъ: Симферополь: Пр. М.

(Письмо не имѣетъ даты. По нѣкоторымъ даннымъ можно думать, написано въ концѣ 1895 г.).

Возлюбленная о Господь мать Анна!

Простите меня за долгое молчаніе. Недосугъ, лѣность, немощи—тому причиной. На этихъ дняхъ переѣхалъ на дачу около Ялты, выписалъ сюда свою матушку и намѣренъ заpastись здоровьемъ на зиму, если Богъ благословитъ.—Поговоримъ о дѣлѣ.—Относительно молитвы за инославныхъ вотъ что скажу. Представитель церкви (т. е. священникъ или Епископъ) отъ лица церкви (т. е. въ общественномъ богослуженіи) вправѣ молиться только за тѣхъ, которые находятся въ оградѣ церкви. На дальнѣйшее онъ церковію не уполномоченъ. Есть апостольское повелѣніе молиться за власть, хотя бы и иновѣрную, но тутъ молитва не о личности, а о представителѣ власти, помогающей созиданію церкви.—Бывали въ церкви случаи молитвы за язычниковъ, но это были молитвы объ обращеніи ихъ ко Христу, о вразумленіи ихъ безумнаго ослѣпленія, т. е. опять таки только въ ихъ отношеніяхъ къ церкви. Въ нарочитыхъ молитвахъ о вразумленіи и обращеніи заблуждающихъ и доселѣ могутъ быть употребляемы личныя имена. Молиться о другихъ душевныхъ и тѣлесныхъ благахъ, какъ вытекающихъ уже изъ благодатной силы, обитающей въ церкви, имѣетъ смыслъ лишь при условіи вліянія этой силы, т. е. при жизни въ церкви.—Другое дѣло—молитва частная. Здѣсь человекъ своими родственными и сердечными связями жизненно соединенъ со многими лицами и не принадлежащими церкви, и въ силу любви онъ не можетъ не молиться за нихъ Богу, чтобы Онъ спасъ ихъ, имиже вѣсть судьбами, чтобы Онъ одарилъ ихъ Своими благами и пр. Въ такомъ случаѣ Вы молитесь не отъ лица церкви, не по уполномочію отъ нея, а во имя и по уполномочію своей богосозданной человѣческой природы, связанной органическими связями со всѣмъ человѣчествомъ, а наипаче съ присными.

Тутъ молитва дѣйственная не по силѣ благодати Св. Духа, дарованной Искупителемъ церкви Своей, а по силѣ вашей любви и Милости Божіей, все и всѣхъ направляющей ко благу вѣчной жизни...

Что касается Вашей ссылки на текстъ: „Молитесь другъ за друга“, то тутъ, очевидно, разумѣется взаимная молитва и, слѣд., принадлежность молящихся къ одной церкви; да при апостолѣ и не могло быть иначе, ибо никакого раздѣленія не было.—Таковъ, по моему мнѣнію, долженъ быть взглядъ церкви на молитву за не правовѣрующихъ; это подтверждаетъ и практика церкви съ древнихъ временъ. Это не узость взгляда, а невозможность поступать иначе, невозможность заставить церковь оживотворять то, что находится свободно и сознательно внѣ ея; это таже самая невозможность, которая ограничиваетъ каждый живой организмъ извѣстными предѣлами, внутри которыхъ онъ только и можетъ оказывать свое жизненное органическое дѣйствіе. Не можемъ мы перенести свою жизненную силу на кусокъ хлѣба, лежащій передъ нами раньше, чѣмъ не примемъ его внутрь себя, такъ и жизненная благодать тѣла церкви дѣйствуетъ только на то, что подчиняется ея вліянію внутри церкви; и наши усилія и мечтаніе поставить дѣло иначе показываютъ только, что мы не усвоили себѣ глубокаго и неотразимо-разумнаго и жизненнаго взгляда церкви, дѣйствующей по внушенію Св. Духа, Подателя и Устроителя всякой жизни съ ея непреложными законами.—Объ отступленіяхъ въ обыденной церковной жизни я говорить не буду: Вы ихъ знаете, и они ничего не доказываютъ.—Относительно благословенія сестеръ, не іерейскаго, не смущайтесь. Перекрестить другого не грѣшно всякому любящему во Христѣ, тѣмъ болѣе любящей настоятельницѣ, отвѣчающей за спасеніе сестеръ...

Слава Богу, что дѣло Христово у васъ въ обители создается по всѣмъ направленіямъ. О

своемъ недостоинствѣ и немощахъ не огорчайтесь, а только смиряйтесь, не приписывая себѣ ничего и отдавая всю себя дѣлу.—Пріѣзжіе гости—докука; но нужно претерпѣвать, когда необходимо для обители; но только полагайте сему границы времени.—Сестру о. Серафима¹⁾ пригласить нужно и дать почувствовать ей сладость самоотверженной монашеской жизни—должно, но уговаривать не слѣдуетъ: пусть уговариваетъ Самъ Богъ и небесные Покровители вашей обители, да своя собственная совѣсть, и трудъ и жизнь вашего дѣла.—Той барынь²⁾ сейчасъ пишу, сообщая Вамъ адресъ. Полный недосугъ не давалъ возможности и ей писать, хотя она знаетъ о томъ, что Вы желали бы ее видѣть и знаетъ адресъ Лѣсны.

Простите. Благословляю Вашихъ постриженницъ. Христосъ да охранить ихъ подъ сѣнью Вашей обители и Вашей любви.

Молю Бога о всѣхъ Васъ и о благодатномъ преуспѣяніи Вашего дѣла на созиданіе церкви Православной.

Съ любовію и Божиимъ благословеніемъ *Епископъ Михаилъ.*

19 іюня 1896 г.

Ялта.

Возлюбленная о Господь мать Анна!

Простите Господа ради за мое молчаніе. Письмо Ваше пришло, когда объѣзжалъ епархію, затѣмъ наступленіе учебнаго года принесло бездну дѣлъ и заботъ; затѣмъ въ ноябрѣ уѣхалъ въ Петербургъ, а возвратившись оттуда, заболѣлъ жестокой инфлюенціей, отъ которой только что поднялся. Сердечно привѣтствую Васъ и въ лицѣ Вашемъ всю Вашу обитель съ ея сестрами съ наступившимъ

¹⁾ Архимандритъ Серафимъ (Мещеряковъ), бывш. ректоръ Тифл. дух. семинаріи, нынѣ Епископъ Витебскій.

²⁾ Рѣчь идетъ о рекомендованной Владыкою (см. письмо 3) для школы при Вировской Пустыни учительницѣ.

новолѣтіемъ и съ приближающейся Четырнадцатидесятицей Святой. Дай Господи, чтобы молитвенный духъ пламенѣлъ все сильнѣе, а добрые подвиги, труды и послушанія процвѣтали все больше къ созиданію обители и къ спасенію души... Дай Богъ, чтобы исповѣдь на первой недѣлѣ поста содѣлала бы всѣхъ чистыми, а причащеніе Тѣла и Крови дало бы силу сохранить эту чистоту какъ можно дольше... Храни и благослови Васъ Господь! Прошу молиться за меня многогрѣшнаго и много-немошнаго.

Съ молитвой и Божіимъ благословеніемъ преданный Вамъ *Михаилъ, Епископъ Таврическій*.

28 января 1897 года.

Симферополь.

Насущный хлѣбъ.

Для всякой души христіанской *хлѣбъ насущный* есть *молитва*, соединенная съ горѣніемъ сердца къ Богу. Самъ Господь говоритъ: „Сыне, даждь Ми сердце твое“, и еще: „приближаются Мнѣ людіе сіи усты своими и устами чтуть Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе же чтуть Мя“ (Матѣ. XV, 8—9). Еще приведу простой примѣръ: поставь пустой глиняный сосудъ на огонь, ничего ѣе наливъ въ него,—получится отъ него смрадь. Такъ же точно молитва—безъ участія въ ней сердца, безъ любви сердечнаго горѣнія износитъ отъ молящагося мысленный смрадь. А посему необходимо намъ очистить свое сердце отъ привязанности къ мірскимъ вещамъ и возлюбить паче всего сущаго Бога, привязаться Ему всѣмъ существомъ души своей, обратить къ Нему всѣ свои желанія, всю волю, всѣ мысли и чувства,—вселить Бога въ себя,—любовь, заповѣданную Имъ Самимъ (Іоан. XVІІ, 26),—это законъ, данный намъ въ наслѣдіе. Все сіе, если водворится въ наше сердце, т. е.

эта божественная любовь, и вселеніе Бога послѣдуетъ вскорѣ.

И только тогда утихнуть мысленныя страстные волны, и даже качки, малаго колебанія корабль души ощущать не будетъ, не будетъ имѣть онъ и страха; страхъ тогда если и будетъ, то иной, это—храненіе себя предъ Богомъ, боязнь оскорбить Бога и больше всего—боязнь лишиться сладости ощущенія оживляющей душу силы Божіей. Христось тогда будетъ сила, свѣтъ, разумъ, крѣпость и сердечное горѣніе любовью, молитвою. И гдѣ-бы мы не были, при какихъ бы обстоятельствахъ, опасностяхъ не находились, хотя-бы окружало насъ общество, противоположное сему молитвенному дѣланію подвиговъ, еиміамъ сердечной молитвы, какъ кадило благовонное предъ Богомъ, не прекращается; при трудностяхъ сердце у нѣкоторыхъ даже сильнѣе разгарается любовью къ Богу. Человѣкъ, имѣющій Бога въ сердцѣ, кто-бы онъ ни былъ и гдѣ-бы не находился, при всякомъ дѣлѣ, въ бесѣдахъ, ходя, сидя, лежа, не долженъ и минуты терять, но всѣмъ своимъ существомъ, мыслию и чувствомъ долженъ *горѣть на всякомъ мѣстѣ къ Богу*. Если же недомогаешь—отъ слуха, зрѣнія, языка и проч. немощей, то бѣги въ тихое пристанище, затворись въ клѣткѣ сердца твоего и чини утлый корабль свой предъ Богомъ втайнѣ; молись: „отъ тайныхъ моихъ очисти мя и отъ чуждыхъ пощади раба твоего“. Непремѣнно смири себя, сознай свою духовную опасность, ибо когда чувствуемъ непристойныя чувства, когда являются движенія и мысль съ ними согласуется, то знай всякій изъ сего, что оскорбилъ ужь ты Бога, удалилъ отъ себя Кормчаго, и плачь!..

И какое неизмѣримое и неизреченное блаженство вкушаетъ христіанинъ, занимаясь молитвой, соединяясь чрезъ нее съ Господомъ! Какъ невѣста Христова, какъ родной Ему, онъ въ радости восклицаетъ: уязвленъ есмь азъ любовью къ Тебѣ

(П. П. 2, 4), прильпе душа моя по Тебѣ (Пс. 62, 4), десница Твоя поддерживаетъ меня и согрѣся сердце мое и въ поученіи моемъ возгорѣся огонь... (Пс. 38, 4), возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому, когда пріиду и явлюся лицу Божію (Пс. 41, 3). Тогда понятнымъ для него становится слово: „никтоже можетъ речи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ“ (I Кор. XII, 3). Тогда то онъ труды добродѣтели своей снѣсть (Пс. 127, 1—2). Всецѣло предавшись волѣ Божіей, онъ съ надеждой будетъ смотрѣть впередъ, зная, что отъ Господа исправляются пути его (Прит. 4, 29), отъ Него онъ получитъ радость и спасеніе, въ соединеніи съ Нимъ найдетъ истинное успокоеніе. Его осѣняетъ благодать Божія, внутри его—постоянно пламенѣющій огонь любви Божіей. Христосъ по неложному обѣщанію Своему пришелъ къ нему съ Отцемъ и сдѣлалъ его жилищемъ для Себя (Іоан. XIX, 21—23). Водворилось внутри его Царствіе Божіе (Лук. XVII, 21), правда, миръ и радость во Святомъ Дусѣ (Рим. XIV, 17); Богъ мира и его пріобщилъ миру Своему. Одно воспоминаніе имени Божія дѣлаетъ то, что душа такая, забывая все земное, стремится любовію къ Нему Единому—Царю Небесному; погруженная въ безмолвіе и безконечное славословіе Господу Богу, она восходитъ отъ совершенства къ совершенству, воскресаетъ, оживляется, живетъ для Бога и наслаждается причастіемъ жизни Его.

Не вдругъ достигаетъ этого блаженнаго состоянія грѣшникъ, рѣшившійся принять на себя подвигъ молитвы. Впереди ему предстоитъ трудная борьба съ собою и съ міромъ; дерево молитвы разрастается въ душѣ постепенно, по мѣрѣ собственныхъ ея усилій и стараній. Море жизни, окружающее подвижника, бурно; врагъ его спасенія возбуждаетъ противъ него полчища страстей, вздымаетъ волны невзгодъ, грозитъ разбить его корабль различными искушеніями. Когда тебя, братъ, начинающаго свой подвигъ окружатъ всѣ эти опас-

ности и ты при видѣ ихъ почувствуешь свое безсиліе и беспомощность, тогда вспомни св. Апостоловъ, какъ они, застигнутые на морѣ сильной бурей, взывали: „Наставниче, Наставниче, спаси насъ, погибаемъ“ (Лук. VIII, 24). Взираи и ты на Подвигоположника Христа и сердечно взывай: „Наставниче, спаси, погибаю“, и вѣрь, какъ тогда Онъ, вставъ, запретилъ вѣтру и волненію водному, такъ и нынѣ къ тебѣ прійдетъ и водворитъ въ сердцѣ твоёмъ тишину велию. Ибо если и мы не отказываемъ въ помощи утопающему, тѣмъ болѣе Онъ не оставитъ безъ исполненія твоей искренней молитвы.

Затворись же, братъ, въ клѣти сердца твоего, смирай себя, всѣми силами души размягчай, очищай себя, помня, что мѣсто, на немъ же ты стоишь, свято, ибо ты предстоишь въ молитвѣ Самому Богу. Непрестанно взывай въ мысляхъ: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго; или когда начнутъ одолевать какія—либо страсти или помыслы: Сыне Божій, помози мнѣ! Христе мой, помилуй мя! Твой есмь азъ, сохрани мя Господи!—и, я вѣрую, послѣдуетъ тебѣ Его помощь, всѣ страсти твои замрутъ и грѣховные помыслы отпадутъ, какъ зажившія болячки. Постепенно, по мѣрѣ омертвенія въ тебѣ грѣха, начнетъ пробиваться въ твою душу благодатный огонь молитвы. Мало по малу овладѣетъ онъ твоимъ умомъ и приведетъ его въ состояніе тишины и вниманія, потомъ начнетъ проникать въ сердце, возбуждая его отъ сна смертнаго. Пройдетъ Духъ Божій по всѣмъ изгибамъ его, отыметъ всякую грѣховную нечистоту, и ты, какъ бы вновь рожденный, встрѣтишь начало обновленной жизни въ слезахъ радости и умиленія. Тогда умъ и сердце будутъ соединены во едино, тогда сердце согрѣется теплою духовною, въ душѣ возсіяетъ свѣтъ Христовъ, радость и миръ исполнять всего внутренняго челоуѣка. И если этотъ миръ Христовъ вселится въ сердце твое, храни, христіанинъ, со всевозмож-

нымъ стараніемъ сей драгоцѣнный даръ Божій. Миръ Христовъ—это вѣяніе Духа Святаго—тонокъ, почти не замѣтенъ для насъ грѣшныхъ и немедленно стстуетъ отъ души, когда она предается грѣху. Чтобы сохранить его, нужно избѣгать всякаго гнѣва, ярости, осужденія другихъ, ничего не желать себѣ изъ сущаго, никого не возненавидѣть, не уничтожить. Потерявшій миръ по собственной винѣ лишается вмѣстѣ съ тѣмъ и благодатной молитвы. Въ душу его опять входятъ грѣховныя страсти и начинаютъ терзать ее, и бывають послѣднія тому человѣку горше первыхъ...

Словами св. Апостола Павла умоляю васъ, братіе, непрестанно молитесь (Ефес. V, 17), ибо чудна и честна въ жизни христіанина молитва—сей *хлѣбъ насущный* для души нашей. Душа, занятая ею, подобна купинѣ, видѣнной Моисеемъ на Хоривѣ, или дѣвственной утробѣ Богоматери, вмѣстившей Бога Воплощаема. Въ такую душу, какъ въ утробу Приснодѣвы, вселяется Богъ, она, какъ нѣкогда купина, пламенѣетъ огнемъ благодати и не сгораетъ. Объ этомъ, охватывающемъ молящуюся душу, огнѣ Христосъ говорилъ: „огня приидохъ воврещи на землю, и что хочу, аще уже возгорѣся“ (Лук. XII, 49). Это есть тотъ огонь совершенной любви и радости, которыхъ просилъ Спаситель у Отца Небеснаго для Своихъ учениковъ, идя на страданіе; „пусть они имѣють радость Мою, исполненную въ себѣ... пусть любовь, которою Ты Меня возлюбилъ, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ“ (Іоан. XVII, 13—26). Это есть само Царство Божіе, вселившееся въ людяхъ (Лук. XVII, 25).

Закончу свою рѣчь словами св. Іоанна Златоуста; „молю васъ, братіе, не оставляйте никогда призыванія Господа нашего Іисуса Христа, но при всякомъ занятіи въ страхѣ Божіемъ непрестанно трисвятое имя Его произносите“. „Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ“ (I Петр. III, 15). Кто освящаетъ свое сердце именемъ Господнимъ, у того всѣ чувства бывають святы и

для враговъ спасенія неприступны; у такого сердце дѣлается исходищемъ живота (Прит. IV, 23), изъ сердца такого человѣка истекутъ, по общанію Господа, рѣки воды живой, т. е. мысли, чувства и дѣянія духовныя, полныя жизни и мира (Іоан. VП, 38; Римл. VШ, 6).

Пустынникъ.

Случайность или кара Божія?*)

6 января во Французской палатѣ депутатовъ начались пренія о свѣтской школѣ, изъ которой французскіе невѣры-масоны изгнали Бога. Первый министръ Брианъ и министръ народного просвѣщенія изрыгали богохульства въ отвѣтъ на запросы католическихъ депутатовъ. И въ тотъ же самый день Гавръ и Парижъ были опустошены страшнымъ наводненіемъ. Какъ извѣстно, разрушены многіе дома, провалились мосты, повреждены телеграфныя и телефонныя провода, убытковъ причинено не менѣе, чѣмъ на миллиардъ, иначе говоря — убытки были такіе же, какъ во время самой кровопролитной войны.

Случайность это или что-нибудь другое?

Интересно отмѣтить подробности упомянутаго выше засѣданія Французскаго парламента.

Главари правыхъ партій въ засѣданіи 6 января, во время преній по школьному вопросу, выступили съ замѣчательными рѣчами въ защиту церкви и религіи.

Смѣлая и сильная рѣчи депутатовъ Грессо и Барреса вызвали восхищеніе даже въ масонской печати.

Грессо, очень талантливый ораторъ, съ большимъ воодушевленіемъ говорилъ:

— Я не буду говорить о томъ, какъ несправедливо поступили съ церковью. Это слишкомъ общеизвѣстно. Вопросъ о свѣтской школѣ и религіозномъ воспитаніи не менѣе важенъ. Я считаю его болѣе важнымъ, чѣмъ отдѣленіе церкви отъ государства. Идетъ вопросъ объ естественномъ правѣ родителей, и учителя могутъ быть только его исполнителями. Когда отецъ семейства желаетъ, чтобы сынъ его получилъ христіанское воспитаніе, онъ пользуется своимъ правомъ, исполняетъ свою обязанность. И никто не можетъ ставить въ упрекъ епископамъ, что они рѣшили напомнить родителямъ объ ихъ правѣ и долгѣ.

*) Перепечатывается изъ газ. „Русское Чтеніе“ по распоряженію Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія. *Ред.*

Между тѣмъ родители во Франціи не могутъ пользоваться этимъ правомъ, такъ какъ свѣтская школа присвоила себѣ монополію воспитанія. Родители обязаны воспитывать дѣтей, сформировывая ихъ умъ, сердце, совѣсть, волю. Они отвѣчаютъ за дѣтей передъ Богомъ и передъ людьми, и поэтому имъ принадлежитъ право выбирать людей, которымъ они могутъ довѣрять. Уничтоживъ религію въ школахъ, правительство не оставило ихъ въ покоѣ. Начались гоненія на религію. Когда священники запротестовали, ихъ лишили содержанія. Чтобы доказать, что это не звукъ пустой, напомнимъ, что слово „Богъ“ исключается изъ всѣхъ учебниковъ.

— Это неправда, — протестовалъ докладчикъ школьной комиссіи Стигъ.

— Я докажу. Въ грамматикѣ Ларива и Флери въ диктовкѣ въ прежнемъ изданіи была фраза: „Богъ Великъ“. Въ новомъ изданіи слово „Богъ“ замѣнено словомъ „Парижъ“. „Парижъ великъ“. Въ сборникѣ басенъ Лафонтена вмѣсто: „Маленькая рыбка станетъ большою, если Богъ даруетъ ей жизнь“, „Если ей оставить жизнь“. Такихъ примѣровъ можно привести безчисленное множество. Это низко, и я не ошибусь, если скажу, что Бріанъ (первый министръ) желаетъ исключить Францію изъ числа христіанскихъ державъ.

При этихъ словахъ, какъ передають газеты, Бріанъ испуганно вскочилъ со своего мѣста и внѣ себя отъ ужаса закрычалъ:

— На чемъ основано ваше обвиненіе?

— На вашихъ словахъ, господинъ предсѣдатель совѣта министровъ. Въ Анверѣ, 3 года тому назадъ, на конгрессѣ „учебной лиги“ вы, будучи въ то время министромъ народнаго просвѣщенія, заявили: „Я скоро освобожу страну отъ этой лжи исповѣди“.

Бріанъ внѣ себя отъ смущенія.

— Объяснимся, — говоритъ онъ католическому депутату. — Какъ вы можете говорить о томъ, что я хочу исключить Францію изъ числа христіанскихъ странъ? Это несправедливо!

Въ палатѣ царить неописанное волненіе. Масоны мечутся во всѣ стороны, крича:

— Ложь! Ложь!

Но всѣ понимаютъ, что католическіе депутаты говорятъ одну лишь страшную и яркую правду. И всѣхъ охватываетъ ужасъ...

На трибуну входитъ Барресъ, одинъ изъ лучшихъ ораторовъ Франціи.

Въ великолѣпной рѣчи Барресъ напоминаетъ о всѣхъ обстоятельствахъ школьной борьбы во Франціи.

— Учителя Франціи, — говоритъ онъ, — сбиты съ толку и не знаютъ, чего держаться, какъ и чему учить. Родители требуютъ, чтобы въ школѣ царилъ Богъ, а масоны хотятъ привить зло. Родители въ ужасѣ видятъ, что изъ ихъ дѣтей школа воспитываетъ

ваетъ негодяевъ, безбожниковъ, преступниковъ. Неужели вы думаете, — громовымъ голосомъ кричить Барресъ, — что французскіе умы примирятся съ этой ложью? Пришло время и общество возстало въ защиту истины и поправаго права. Богъ, совѣсть, честь, завѣты Христа непобѣдимы! Франція очнулася, — говоритъ Барресъ, — и скоро она мощной рукой встряхнетъ масоно-еврейскій кошмаръ, обволакивающій страну!

Въ палатѣ депутатовъ страшный переполохъ. Депутаты-масоны рвутся на трибуну, но должны уступить свое мѣсто министру народнаго просвѣщенія Домерлу.

— Отцы семействъ не по своей инициативѣ возстали противъ свѣтской школы, — говоритъ онъ, къ этому ихъ побуждаетъ церковь, которой не нравятся современные учебники. Послушайте, что говорятъ объ учебникахъ въ Нижнемъ Лаурѣ: „Говорятъ, что въ учебникахъ нѣтъ ничего дурного. Но это говорятъ лишь массоны. А всѣ епископы Франці осудили эти учебники. Значить, они дурны“.

Изъ словъ министра ясно видно, что, несмотря на всѣ масонскія интриги, французскій народъ любитъ свое духовенство и вѣрить ему.

И вотъ, когда происходили эти горячія пренія, когда французскіе министры и депутаты доказывали, что школа можетъ быть безъ Бога, безъ вѣры, и только немногіе голоса раздались въ защиту Вѣковѣчныхъ истинъ, вотъ въ это время и было получено извѣстіе о начавшемся страшномъ наводненіи.

Повторяемъ: случайность — это совпаденіе, или здѣсь была кара Божія за безбожіе, обуявшее современную Францію?

Набожные люди во Франці объясняютъ это грозное явленіе Божіимъ грознымъ знаменіемъ богохульствующей Франці.

Возвращеніе іерея въ своему стаду.

(Изъ письма сына сего іерея на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго).

Спасибо тебѣ, Владыко святой, что возвратилъ родителя моего изъ ссылки, изъ Рынь-Песковъ на его родное пепелище.

Пошли тебѣ Господи много лѣтъ здравствовать въ благополучіи!

Десятый годъ на исходѣ, какъ отецъ мой (въ 1900 г.) отправленъ былъ въ Костогрызовку... (Одно названіе села производитъ „грызущее“ впечатлѣніе).

Въ 1902 г. мнѣ удалось навѣстить его тамъ.

Впечатлѣніе отъ этой моей поѣздки къ нему было таково, что и до сей поры, вотъ уже восьмое лѣто, не могъ никакъ собраться провѣдать своего старца-родителя въ Костогрызовкѣ. Какъ вспомню его въ той обстановкѣ, униженнаго, опальнаго, такъ заболитъ сердце, слезы душатъ... Но вотъ блеснула лучъ радости! Братъ Саша извѣстилъ телеграммой, что папа-де переведенъ въ Сладкую Балку; и вотъ, послѣ долгихъ лѣтъ разлуки, я повидался съ нимъ, обнялъ его, осязалъ его ребра и убѣдился, что это онъ, родной, дорогой папа. Правда, постарѣлъ онъ, сталъ забывчивъ, руки дрожать, но еще бодръ, силенъ, прямо держится, а голосъ звонкій, молодой!.. Соложане*) говорятъ: „вернулъ намъ Владыка нашего соловейка“.

Если бы ты, Владыко, видѣлъ, какъ трогательно выражаютъ свою любовь къ нему они! Идутъ толпами, цѣлуютъ его, дарятъ всѣмъ... Побылъ я у него вечеръ (28) и утро (29 дек. 1909 года) и былъ свидѣтелемъ многихъ трогательныхъ сценъ. Старики, сивые, бородатые и помоложе, старухи, всѣ—кто его помнитъ, приходятъ, выражаютъ свою радость... Нельзя безъ слезъ смотрѣть... Крестятся: „Слава Тобі Господы, що вы до насъ вернулись! Ше есть правда на світі!“ (и т. д.). Прости, Владыко—Архипастырь, что я тебѣ просто все это по русски говорю. У меня ей слезы текутъ изъ глазъ сейчасъ и отъ избытка сердца глаголютъ уста. Даже и меня, недостойнаго, обласкали соложане: узнали, что пріѣхалъ я отца навѣстить и меня пришли повидать. „Старый, говорятъ, и вы, о. Михайль, стали! Ишь въ бородѣ и въ волосахъ сѣдрина есть“... А я тамъ, Владыко, и выросъ у нихъ, да и всѣ мы, сколько осталось въ живыхъ братьевъ и сестеръ Розовыхъ, тамъ, въ Сладкой Балкѣ, выросли.

Прости Владыко! Твой слуга и богомолецъ, священникъ Михаилъ Николаевъ *Розовъ*.

с. Могиляны.

*) „Соложане“—Сладкобалковцы.

Очеркъ исторіи церковной школы въ Бердянскомъ уѣздѣ за первое двадцатипятилѣтіе (съ 1884 г. по 1909 г.).

(Продолженіе).

Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ Высочайше утвержденное отъ 13 іюня 1884 г., объявленное при указѣ Св. Синода отъ 12 іюля того же года сообщено было къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ при резолюціи управлявшаго тогда епархіей Преосвященнѣйшаго Гермогена, въ коей почившій Архипастырѣ молилъ Господа, дабы надежда Царя и упованіе Св. Синода оправдались и въ Таврической епархіи. По Бердянскому уѣзду откликомъ на призывъ Владыки является въ томъ же 1884 году открытіе двухъ церковно-приходскихъ школъ на хуторѣ Широкомъ прихода Троицкой церкви с. Николаевки и въ с. Ново-Прокофьевкѣ. Изъ этихъ школъ Широкинская была собственно говоря возобновленною церковною школою бывшей съ 1871 г. при приходской церкви. Такимъ образомъ *первою* школою въ уѣздѣ, открытою *согласно* положенію 1884 г. должна считаться Ново-Прокофьевская церковно-приходская школа и понынѣ существующая при одномъ и томъ же завѣдующемъ-иниціаторѣ ея возникновенія священникѣ о. Іоаннѣ Балабановѣ!

Нужно замѣтить, что до открытія въ с. Ново-Прокофьевкѣ церковно-приходской школы, тамъ вовсе не было никакой школы. Тѣмъ не менѣе первое помѣщеніе первой же школы въ селѣ далеко не отвѣчало своему назначенію. Это была простая крестьянская хата, находившаяся на общественной площади, принадлежавшая корчмарю. Обществомъ, по убѣжденію о. Балабанова, хата эта была куплена у владѣльца и приспособлена для школы. Бѣдно и неприглядно было помѣщеніе первой и въ уѣздѣ церковной школы положенія 1884 г. и такимъ оставалось оно до 1900 г., когда съ помощію церковныхъ средствъ и ссуды изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ остатковъ

матеріала при постройкѣ новаго храма построено было нынѣшнее удобное и приличное помѣщеніе.

Съ 1884 г. по 1889 г. сверхъ выше перечисленныхъ школъ въ уѣздѣ открывається еще пять школъ, а именно Степановская (Яндегуръ) въ 1885 г., Орѣховская и Гальбштадтская въ 1886 г., Александровская и Покровская въ 1887 г. Изъ поименованныхъ школъ Гальбштадтская церковь—школа построена была на средства Харьковскаго купца П. П. Рыжова и освящена была лично Владыкой Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ. Въ виду особаго положенія храма и школы въ центрѣ нѣмецкихъ поселеній обезпеченіе причта и учащихъ (учит. былъ псаломщикъ) сразу же было назначено приличное и школа по своему благоустройству счастливо выдѣлялась среди остальныхъ церковныхъ школъ уѣзда.

Такимъ образомъ къ 1889 г. въ уѣздѣ всѣхъ церковныхъ школъ, включая и существовавшія до 1884 г. было 10. Ростъ школъ, какъ видимъ, довольно медленный! Ясное дѣло, что и въ первые годы дѣйствія положенія 1884 г. остаются въ полной силѣ тѣ-же условія, какія такъ неблагоприятно отражались на церковно-школьномъ дѣлѣ до положенія Скудость средствъ, а точнѣе почти полное отсутствіе ихъ, отовсюду идущее недовѣріе къ плодотворности начинаній духовенства все это въ совокупности дѣлало робкими шаги піонеровъ школьнаго дѣла. Ко всему этому прибавлялась еще внушительная картина хорошо налаженной и быстро разрастающейся школьной земской сѣти, въ силу чего и большинству приходскихъ священниковъ казалось очевиднымъ, что поле для работы занято вполне и что на долю духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія остается лишь законоучительство въ существующихъ школахъ. И положительно требовалось особое мужество и рѣшимость отъ тѣхъ приходскихъ пастырей, которые не взирая на все это и такъ сказать вопреки господствующимъ теченіямъ отважились открыть въ

своихъ приходахъ церковныя школы! Имена пастырей пионеровъ церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ по праву должны занимать почетное мѣсто въ общей исторіи церковной школы уѣзда и это тѣмъ болѣе, что на долю ихъ въ свое время, кромѣ пересудъ и двухсмысленныхъ похвалъ, мало что досталось утѣшительнаго, разеѣ только сознание исполненнаго долга и пользы начатаго дѣла. Нашъ-же прямой долгъ здѣсь-же отмѣтить эти почтенныя имена. Помянутые уже нами священники: о. Іосифъ Алейниковъ, и о. Іоаннъ Балабановъ, а также о.о. Лука Пивоваровъ, Іосифъ Танашевичъ, Стефанъ Новицкій (нынѣ протоіерей), покойный протоіерей Михаилъ Поповъ—вотъ эти имена. Не можемъ не отмѣтить относительно перечисленныхъ лицъ и того, что всѣ они хорошо знали и дореформенную церковную школу, нѣкоторыя и работали въ ней. Такъ пламя будущаго свѣта источники своего горѣнія получаютъ и отъ искръ, тлѣющихъ подъ забытыми очагами!

Средства содержанія церковныхъ школъ уѣзда за первые годы ихъ существованія были весьма ограничены. При опубликованіи положенія 1884 г. Св. Синодомъ на нужды церковно-школьнаго дѣла для всей епархіи ассигнована была лишь одна тысяча рублей. Такимъ образомъ главнымъ источникомъ обезпеченія церковныхъ школъ могли быть лишь мѣстныя средства и прежде всего средства приходскихъ церквей. Но на дѣлѣ этотъ то ближайшій источникъ и оказался не настолько безспорнымъ и сбильнымъ, какъ это можно было бы думать. Назначеніе пособій школамъ изъ суммъ мѣстныхъ церквей встрѣчало особенно на первыхъ порахъ сильное противодѣйствіе со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ, привыкшихъ уже на примѣрѣ земскихъ школъ видѣть что помимо содержанія школьныхъ зданій всѣ прочія школьныя нужды удовлетворяются земствомъ, а не приходомъ и обществомъ. На этой почвѣ по мѣстамъ возникали и конфликты, заканчивающіеся

въ благопріятномъ случаѣ осужденіемъ приходскихъ священниковъ, яко бы „обирающихъ“ храмы для школъ. Были и болѣе печальные случаи въ родѣ напр., составленія обществами приговоровъ о передачѣ церковной школы въ вѣдѣніе земства. Къ слову сказать о церковной школѣ ходили въ сельской средѣ слухи какъ о такой, которая всею тяжестью своего содержанія должна лечь на церкви и общества. Довѣрчивая масса придавала вѣру этимъ слухамъ и неудивительно, если по мѣстамъ попытки приходскихъ священниковъ открывать церковныя школы сразу же разбивались упорнымъ противодѣйствіемъ обществъ, недовѣрчиво относившихся и къ заявленіямъ священниковъ, что на содержаніе школы будутъ расходоваться лишь свободныя остатки церковныхъ суммъ, а отъ обществъ потребуется не болѣе того, что обычно дѣлается ими для земскихъ школъ. Единственно тамъ, гдѣ учитель церковной школы могъ быть и регентомъ церковнаго хора легко получались средства обезпеченія и отъ церквей и отъ обществъ и отъ частныхъ благотворителей. Въ виду скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ которомъ до введенія уѣздныхъ Отдѣленій сосредоточено было управленіе и ближайшее руководительство школами, приняты были на первыхъ—же порахъ особыя мѣры къ изысканію средствъ обезпеченія школъ. Такъ по ходатайству Совѣта были установлены Епархіальнымъ Начальствомъ кружечные по всей епархіи сборы на нужды церковныхъ школъ, а затѣмъ и ежегодныя отчисленія въ размѣрѣ 10 руб. отъ каждой церкви. Независимо отъ сего къ участію въ содержаніи школъ приглашено было и Симферопольское Александро-Невское Братство. По Бердянскому уѣзду пособіе отъ Братства получалось напр., Гальбштадтской церк.-прих. школою. Но особенно важное значеніе для церковныхъ школъ Бердянскаго уѣзда имѣло ходатайство Епархіальнаго Совѣта предъ Бердян

скимъ земствомъ объ отпускѣ пособій изъ земскихъ суммъ всѣмъ церковнымъ школамъ уѣзда. Ходатайство это, поступившее въ земское Собраніе сессіи 1887 года, было удовлетворено и на 1888 годъ было ассигновано единовременно 750 рубл. Эта первая ассигновка, бывшая въ свое время значительнымъ подспорьемъ для церковной школы уѣзда, является началомъ того участія Бердянскаго земства въ поддержаніи церковной школы, какое съ того времени отмѣчается непрерывно до настоящаго времени и выражается въ ежегодныхъ повторныхъ ассигновкахъ, прогрессивно возрастающихъ, соотвѣтственно приросту церковныхъ школъ. Бердянское земство, всегда поставлявшее во главу своихъ просвѣщенныхъ заботъ нужды народнаго образованія, и въ отношеніи ново-явленной школы сразу-же заявило себя на высотѣ положенія. Земство не отказало этой школѣ, какъ и по нынѣ не отказываетъ, въ своей поддержкѣ, не считаясь съ вопросомъ, удовлетворяются ли нужды народнаго образованія подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ земства, или чрезъ другое вѣдомство.

Къ средствамъ содержанія сейчасъ перечисленнымъ нужно присоединить еще изысканныя на мѣстахъ пособія отъ Братствъ, попечительствъ, частныхъ лицъ и плату за ученіе. Средства этой категоріи включая и пособія отъ приходскихъ церквей въ 1888—9 уч. году поступило по уѣзду на 1968 рубл. Такимъ образомъ годовой бюджетъ церковныхъ школъ уѣзда къ 1889 г. былъ доведенъ до 3865 рубл., включая сюда и 895 рубл., высланныхъ Епархіальнымъ Уч. Совѣтомъ. Въ этой суммѣ выражается и расходъ на содержаніе какъ школьныхъ помѣщеній, такъ и учащаго персонала.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

24 января, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе недѣли. Начертавъ въ живописныхъ и яркихъ чертахъ предъ слушателями самую картину Евангельской исторіи, раскрывъ ясно всю психологію жены—хананеянки, смиренно просившей Христа о помощи, Владыка вывелъ отсюда соотвѣтствующія нравоучительныя истины, и главнымъ образомъ о томъ, какъ намъ—христіанамъ должно молиться и просить себѣ у Бога милостей. Изъ примѣра жены—хананеянки мы должны убѣдиться, говорилъ Владыка, что нужно просить себѣ щедротъ Господнихъ съ твердою вѣрою въ Божественное всемогущество Христа, просить неотступно, хотя бы Онъ, повидимому, и не слышалъ нашихъ моленій и воплей, и наконецъ, съ сознаніемъ своей крайней нищеты духовной, или что то же—съ чувствомъ глубокаго смиренія (жена—хананеянка смиренно приѣмлетъ названіе ея псомъ...).

27 января, въ день перенесенія мощей святаго Іоанна Златоустаго, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе—въ Крестовой Архіерейской церкви. Послѣ литургіи Владыкою былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

29 января всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день божественную литургію Его Преосвященство совершалъ, по случаю храмоваго праздника, въ Трехсвятительской церкви при духовной семинаріи. Бдѣніе и литургію Преосвященный совершалъ въ сослуженіи о. ректора и всѣхъ состоящихъ въ священномъ санѣ преподавателей семинаріи. За бдѣніемъ—послѣ чтенія Евангелія Владыка обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ горячимъ и воодушевленнымъ словомъ,

Хочу предварить вашъ великій и славный праздникъ, други мои, говорилъ Преосвященный, небольшимъ, коротенькимъ словомъ о трехъ великихъ іерархахъ и учителяхъ вселенной: Василии Великомъ, Григоріи Богословѣ, и Іоаннѣ Златоустѣ,—сихъ небесныхъ покровителяхъ вашихъ. Въ ихъ дивной, святой и высокой жизни все назидательно, все глубоко поучительно для насъ, такъ что поистинѣ не знаешь и недоумѣваешь, съ чего начать свою рѣчь, на чтѣ прежде, на чтѣ послѣ обратиться свой взоръ, когда видишь въ ихъ душѣ со вмѣщеніе всѣхъ добродѣтелей христіанства. Я выберу нынѣ изъ многихъ темъ предметомъ своего поученія лишь то, чтѣ для насъ съ вами, питомцевъ духовной школы, и въ данный моментъ особенно важно и назидательно. Остановлю ваше вниманіе на слѣдующемъ фактѣ изъ жизни св. Григорія Богослова. Разъ ему предстали въ видѣніи двѣ дивныя, неизреченной красоты существа—дѣвы. Онѣ обозначали собою: истину, цѣломудріе и нравственную чистоту. Посмотрите теперь на дивную жизнь великихъ вселенскихъ учителей и вы ясно замѣтите, что всѣ они дѣйствительно были искателями истины, правды небесной, поборниками цѣломудрія, образцами, примѣрами нравственной чистоты и совершенства. Они все отринули, вся ради Христа въ уметы вмѣнили, лишь бы отыскать истину, достигъ нравственной чистоты и цѣломудрія. Такъ, учась еще въ Аѳинахъ, юные друзья—Василій и Григорій были совершенно недоступны соблазнамъ большого города и знали, по собственному ихъ признанію, только двѣ дороги—въ христіанскую церковь и въ школу. Пусть же и для васъ, друзья мои, будутъ двѣ дороги только: въ храмъ Божій, гдѣ пріобрѣтается нравственная чистота, необходимая для отысканія истины, и въ классы, въ школу, гдѣ вамъ преподають мудрость, истину, и небесную, и земную; остальные дороги пусть будутъ невѣдомы вамъ...

Но замѣтите, друзья, и то, какъ много скорбей, бѣдъ и страданій приходится претерпѣвать въ жизни всѣмъ искателямъ евангельской истины, нравственной чистоты и цѣломудрія. Жизнь великихъ іерарховъ и учителей служить убѣдительнонѣйшимъ доказательствомъ того. Стоитъ ли здѣсь напоминать вамъ о житіи св. Василія Великаго, о тѣхъ бѣдахъ и скорбяхъ, какія перенесъ онъ ради правды Христовой, защищая святую истину Евангелія отъ лжи и злочестія еретиковъ? Припомните, какъ онъ предсталъ предъ императора Валента и держалъ рѣчь ему въ защиту христіанства. Императоръ былъ пораженъ твердостью и смѣлостью его сужденій и заявилъ, что никогда и никто такъ дерзко съ нимъ не говорилъ. Потому то и не слыхалъ ты такой смѣлой рѣчи, отвѣчалъ св. Василій, что никогда не приходилось видѣть и говорить тебѣ съ христіанскимъ епископомъ. Далѣе, Василю Великому угрожали и отнятіемъ имущества, и ссылкой, и смертю. Но святитель Христовъ мужественно говорилъ: смерти я не боюсь, ибо для меня она—пріобрѣтеніе; отнять что-либо нельзя у неимѣющаго ничего; ссылка мнѣ не страшна, ибо вездѣ—Господня земля... Стоитъ ли далѣе напоминать здѣсь о многоскорбномъ житіи св. Григорія Богослова, объ его сильной и упорной въ теченіе всей жизни борьбѣ съ аріанствомъ?! Трудно представить, какую скорбью поражалось сердце святителя Божія, когда онъ видѣлъ, что въ столицѣ имперіи—Константинополѣ только малая горсточка православныхъ ютится въ одной домовой церкви Воскресенія, а весь остальной міръ увлеченъ аріанствомъ!.. Стоитъ ли, наконецъ, вспоминать намъ здѣсь о страдальческомъ житіи Златословеснаго учителя, о тѣхъ бѣдахъ и страданіяхъ, какія претерпѣлъ онъ со стороны развращеннаго двора и погруженнаго въ роскошь и прочіе пороки богатаго Константинопольскаго клира, приведшихъ въ концѣ концовъ великаго святителя къ лишенію

каедры, къ изгнанію и мученической въ ссылкѣ кончинѣ. И удивительно, смыкая златыя уста свои, св. Іоаннъ произнесъ только: *ὁβ̅̅α τῷ Θεῷ πάντων ἔνεκα.*

Что же радовало сердце, что утѣшало духъ этихъ искателей истины, поборниковъ нравственной чистоты и цѣломудрія—при тѣхъ величайшихъ бѣдахъ, скорбяхъ и страданіяхъ, которыя составляютъ необходимый удѣлъ всѣхъ такихъ праведниковъ? Что заставляло ихъ благодарить Бога, восклицать: „слава Богу за все“ даже при изгнаніи за истину, при смерти за евангельскую правду?—Это, друзья мои, благодатное общеніе, единеніе со Христомъ, обитаніе въ сердцахъ ихъ Всесвятаго Духа, когда человѣкъ все болѣе и болѣе нравственно очищается, постепенно возрастаетъ въ мѣру полного возраста Христова, оживляется и обновляется свѣтлыми лучами Божественной благодати... Только тогда намъ радостны будутъ самыя страданія за Христа, скорби и мученія за Его св. правду, только тогда мы можемъ постичь и самую истину, достигъ въ возможныхъ для насъ предѣлахъ цѣломудрія и нравственной чистоты,—стяжать и достигъ чего и да сподобить всѣхъ васъ Милосердый Господь по молитвамъ нынѣ чтимыхъ великихъ вселенскихъ учителей—этихъ небесныхъ вашихъ покровителей.

За божественной литургіей 30 января, совершенной Его Преосвященствомъ въ церкви при дух. семинаріи, въ числѣ множества молящихся присутствовали: г. директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, г. директоръ мужской гимназіи М. А. Волошенко, г. предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко и другія почетныя лица. Въ положенное время воспитанники VI класса: Фотій Вуцъ, Петръ Завадовскій и V кл. Василій Сукованченко были посвящены въ стихарь. За причастнымъ стихомъ воспитанникъ VI кл. Александръ Полуляхъ произнесъ слово.

Послѣ литургіи и молебна Его Преосвященство благословилъ трапезу воспитанниковъ семинаріи, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и затѣмъ послѣдовалъ въ актовъй залъ, куда собрались и прочіе почетные гости. Послѣ чая дѣлопроизводитель правленія попечительства при Трехсвятительской церкви Таврической духовной семинаріи священникъ Александръ Лукинъ прочиталъ денежный отчетъ по кассѣ попечительства за 1909-й годъ. Затѣмъ хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ концертъ: „Радуйтеся Богу Помощнику нашему“. Пѣніемъ „Достойно есть“ закончился актъ.

По окончаніи акта Владыкѣ и гостямъ была предложена трапеза въ квартирѣ о. ректора семинаріи. Первую здравицу провозгласилъ о. ректоръ за Преосвященнѣйшаго Алексія, выразивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ благодарность за его служеніе въ семинарскомъ храмѣ. Владыка съ своей стороны пожелалъ добраго здравія всей корпораціи преподавателей во главѣ съ о. ректоромъ, всѣмъ начальствующимъ и учащимся въ семинаріи, такъ чтобы никакой дурной вѣтеръ съ сѣвера не проникалъ въ благодатный югъ—въ тихую и спокойную жизнь семинаріи, чтобы всѣ учащіе и учащіяся въ ней навсегда пребывали въ благораствореніи воздуховъ и изобиліи плодовъ духовныхъ. Далѣе провозгласилъ здравицу г. директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ за начальную церковную школу при духовной семинаріи и искренно пожелалъ, чтобы всѣ не только церковныя школы, но и школы другихъ вѣдомствъ, воспитывая своихъ питомцевъ въ религіозно-нравственномъ направленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщали бы имъ и здравыя, истинно-христіанскія знанія, такъ необходимыя для жизни. Наконецъ, г. предсѣдатель губернской земской управы Я. Т. Харченко въ послѣдней здравицѣ довольно подробно и обстоятельно раскрылъ великую важность, задачи и цѣли духовной семинаріи—преимущественно предъ всѣми остальными

учебными заведеніями, гдѣ можно ограничиться только однимъ успѣшнымъ по программѣ прохожденіемъ извѣстнаго круга наукъ, тогда какъ питомцы духовной школы, какъ имѣющіе быть нравственно-духовными руководителями другихъ, помимо чисто научныхъ спеціальныхъ знаній должны имѣть еще здравое знаніе жизни, истинно-христіанское настроеніе и благочестіе, и съ своей стороны пожелалъ, чтобы мѣстная духовная семинарія всегда стремилась къ этимъ высокимъ и священнымъ задачамъ и воплощала ихъ въ своей жизни и дѣятельности. Около трехъ часовъ праздничное торжество закончилось, и Владыка, благословивъ гостей, отбылъ изъ семинаріи.

31 января, въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время воспитанники семинаріи: Александръ Полуляхъ (VI кл.), Михаилъ Олейникъ, Борисъ Якиманскій и Николай Мартыновъ (V кл.) были посвящены въ стихарь. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе на евангельское чтеніе недѣли.

Хотите ли знать, братіе, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ хочетъ, чтобы мы спаслись, какъ ищетъ Онъ—Милосердый грѣшника и какъ обрѣтаетъ его, такъ началъ свою рѣчь Преосвященный Владыка. Послѣдній разъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ слышали мы нынѣ въ Евангеліи, пошелъ въ Иудею,—это было незадолго до Пасхи Его страданій. На пути, гдѣ Онъ проходилъ, лежалъ тогда большой городъ Іерихонъ, а теперь тамъ осталась только бѣдная и жалкая деревушечка. Предъ самымъ входомъ у воротъ города Господь Іисусъ исцѣлилъ слѣпца. Разумѣется, вѣсть объ этомъ чудѣ быстро разнеслась по всему городу, и цѣлыя толпы народа окружали Іисуса Христа, когда Онъ шелъ по городу. Въ этомъ же городѣ жилъ богатый человекъ, именемъ Закхей,—

это былъ сборщикъ податей—мытарь... Ремесло это у иудеевъ было очень не уважительное, или вѣрнѣе—презрительное. Мытари считались великими грѣшниками и были въ пренебреженіи у народа, а особенно у его руководителей—книжниковъ и фарисеевъ. Но, братіе, такъ судять грѣшные люди, но не такъ смотреть на людей Богъ. Закхей услышалъ о томъ, что было совершено Іисусомъ Христомъ и захотѣлъ увидѣть этого необычайнаго Чудотворца. А такъ какъ онъ былъ малъ ростомъ и за множествомъ народа не могъ разсмотрѣть Іисуса Христа, то забывъ о своемъ высокомъ положеніи, онъ укрывается на ближайшей смоковницѣ и думаетъ такимъ образомъ увидѣть Великаго Чудотворца. Господь какъ разъ и идетъ мимо этой смоковницы. Когда то Господь увидѣлъ подъ смоковницей Нафанаила, а теперь на смоковницѣ увидѣлъ Онъ и Закхея. Подходить къ смоковницѣ Христось и говоритъ: „Закхее, потщався слѣзи: днесъ бо въ дому твоёмъ подобаетъ ми быти“.

Что же привело къ этой смоковницѣ Господа и что заставило Закхея влѣзть на смоковницу съ непреодолимымъ желаніемъ увидѣть Іисуса Христа? Закхей былъ грѣшникомъ, и вѣроятно, грѣхи его давали теперь знать о себѣ, грозные удары совѣсти раздавались, звучали въ его сердцѣ и тянули его къ небу и раскаянію. И вотъ это то чувство признанія своей виновности и крайней худости предъ Богомъ, желаніе бросить навсегда грѣхъ и беззаконіе и начать новую, лучшую жизнь и привело Закхея къ Господу. А Христось не хочетъ смерти грѣшника,—Онъ самъ находитъ его, зоветъ къ Себѣ, зоветъ къ покаянію и исправленію, Онъ хочетъ всемъ спастися и въ разумъ истины прійти. Таковъ путь Промысла Божія... Такимъ путемъ дѣйствуетъ благодать спасающая на душу человѣка. Разумѣется, обрадованный Закхей поспѣшно слѣзъ со смоковницы и принялъ Спасителя въ домъ свой. Честь для мытаря была

необычайная; радость грѣшника, принявшаго въ домъ Спасителя, была неизреченная... И вотъ поднимается среди книжниковъ и фариисеевъ, которые слѣдомъ шли за Іисусомъ Христомъ,—поднимается ропоть, укоризны и недовольство: „смотри, куда Онъ пошелъ—къ мытарю, къ сборщику податей и къ грѣшнику великому“. Да, Спаситель зашелъ къ грѣшнику,—но посмотрите, каковъ этотъ грѣшникъ. Закхей становится передъ Господомъ и говоритъ: Господи! половину имѣнія своего я отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо. Господь отвѣчаетъ на слова раскаявшагося грѣшника: сегодня пришло спасеніе дому сему, ибо человекъ этотъ—сынъ Авраама и наслѣдникъ Царствія Божія. Такъ принесено было спасеніе въ домъ грѣшника.

Но это спасеніе бываетъ только тогда, когда грѣшникъ самъ ищетъ Бога, когда онъ сознаетъ всю свою грѣховность, рѣшается оставить беззаконіе и идетъ къ Богу за прощеніемъ и помилованіемъ. И насъ съ вами, други мои, какъ и Закхея, Господь зоветъ къ покаянію и нравственному исправленію, ищетъ спасенія cadaго изъ насъ; иногда словами любви: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою васъ“—зоветъ Онъ насъ къ Себѣ, иногда словами прещенія и гнѣва: „аще не покаетесь, вси погибнете“, зоветъ и словами Евангелія, и словами проповѣди пастыря Церкви, зоветъ обстоятельствами нашей жизни—благопріятными и несчастными, зоветъ укорами и обличеніями нашей совѣсти. Многоразличень путь дѣйствій благодати Божіей,—только намъ нужно быть чуткими, куда направляетъ она наше сердце. Господь говоритъ, что Онъ стоитъ у дверей сердца cadaго изъ насъ и ударяетъ, стучитъ въ нихъ благодатнымъ молоткомъ; и кто услышитъ гласъ Его, отверзетъ двери сердца своего, Онъ входитъ туда, свечеряетъ и обитаетъ тамъ,

спасаетъ грѣшнаго человѣка, приносить счастье и спасеніе.

Такъ то, други мои, никогда не надо отчаяваться и падать духомъ, въ какую бы бездну зла и грѣха вы не погрузились. Господь всегда близокъ къ грѣшнику, Господь всегда готовъ искать и найти грѣшника. Давайте же и мы искать Его, пойдёмъ къ Нему, обрящемъ Его и Онъ воистину скажетъ и намъ: „потщався слѣзѣ, ибо сегодня надобно Мнѣ быть въ дому твоёмъ“; и раскаявшись въ своихъ грѣхахъ, услышимъ и мы милостивый гласъ Его: „днесь спасеніе дому сему бысть, зане и сей есть сынъ Авраама“.

Избави всѣхъ и cadaго изъ насъ, Господи, отъ нераскаянности и окаяннаго нечувствія, отъ такого состоянія, когда никакіе удары не пробиваютъ черствой совѣсти. Въ особенности намъ должно бояться долго оставаться въ нераскаянномъ состояніи. Лишь только совершишь грѣхъ, сейчасъ же бѣги къ духовному отцу,—бѣги и проси прощенія, и Милосердый Господь всякаго кающагося помилуетъ, проститъ и спасетъ. Тяжело жить нераскаянному человѣку! Для таковаго нѣтъ помилованія и спасенія. Вѣдь, сами знаете, други мои, въ холодныхъ тундрахъ пшеница не растётъ, равно какъ и на камнѣ зерно не можетъ возрасти и принести плоды.

Публичное чтеніе 27 января въ 7 час. вечера преподаватель дух. семинаріи іеромонахъ Гавріиль въ семинарскомъ залѣ предложилъ общедоступное чтеніе о жизни и дѣятельности отца Іоанна Кронштадтскаго. Лекторъ ясно и живо раскрылъ предъ слушателями всю дивную жизнь великаго пастыря и молитвенника церкви Россійской— съ лѣтъ его отрочества и до самой кончины, съ особеннымъ вниманіемъ остановился на знаменіяхъ и чудесахъ, совершенныхъ по молитвамъ почившаго праведника и представилъ пастырскую жизнь и дѣятельность отца Іоанна какъ идеаль для

подраженія, какъ образецъ и примѣръ для современнаго пастырства, указавъ при этомъ на тѣ необходимыя со стороны пастыря условія, которыя могутъ сдѣлать жизнь его плодотворною, а самого пастыря истинно-евангельскимъ, добрымъ пастыремъ. Важность, живость и интересъ темы привлекли массу слушателей. Залъ съ трудомъ вмѣщалъ всѣхъ собравшихся. На чтеніи присутствовали всѣ воспитанники семинаріи, для которыхъ собственно и предназначалась лекція, согласно Высочайшему Рескрипту отъ 15 января 1909 г., устроить въ первую годовщину кончины отца Іоанна внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, посвященныя свѣтлой памяти этого „молитвенника за Царя и Землю Русскую“.

Общее годовичное собраніе членовъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ четвергъ, 28 января въ 7 ч. вечера, въ Архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось общее годовичное собраніе членовъ Таврическаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ, кромѣ членовъ Комитета, г. Директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ, бывшій преподаватель гимназіи А. И. Маркевичъ (на собраніи оба избраны въ число членовъ Комитета) и секретарь дух. консисторіи А. Г. Разумовскій. Собраніемъ былъ заслушанъ годовой отчетъ Комитета (будетъ въ извлеченіи печататься въ одномъ изъ слѣдующихъ №№) и особо комиссіею обревизована приходо-расходная книга Комитета. Затѣмъ обсуждались вопросы, касающіеся православной миссіи, и главнымъ образомъ вопросъ о томъ, чѣмъ и какъ долженъ отозваться Таврическій Комитетъ на приглашеніе Казанскаго Епархіальнаго Начальства принять участіе въ имѣющемъ быть лѣтомъ сего года въ г. Казани Миссіонерскомъ Съѣздѣ. Собраніемъ рѣшено было послать одного или двухъ представи-

телей Тавриды на этотъ Съѣздъ и приготовить къ марту мѣсяцу литературный матеріалъ относительно мѣстной миссіонерской дѣятельности Таврическаго Комитета, объ отношеніи мусульманъ и вліяніи ихъ на православныхъ и т. п. Полное оглавленіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, и на которые желательно заранѣе видѣть отвѣты и отъ жителей Тавриды, будетъ отпечатано въ слѣдующемъ № Тавр. церк.-общ. Вѣстника. Специалисты по даннымъ вопросамъ, миссіонеры и всѣ ревнители святой вѣры Христовой приглашаются дать посильные отвѣты на таковыя (не позже конца феврала на имя Преосвященнѣйшаго Алексія или въ мѣстный Епархіальный Комитетъ) и тѣмъ послужить великому и святому дѣлу распространенія и утвержденія православія среди сѣдящихъ въ тѣмѣ и сѣни смертной.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Къ перенесенію мощей преп. Евфросиніи. Св. Синодомъ полоцкому преосвященному Серафиму поручено на мѣстѣ выработать церемоніаль перенесенія изъ Кіева мощей преп. Евфросиніи, княжны полоцкой. На совѣщаніяхъ выработаны церемоніаль и время прибытія въ разныя мѣста св. мощей преп. Евфросиніи. Время отбытія мощей изъ Кіева назначено на 22 апрѣля 1910 г., причемъ мощи будутъ слѣдовать не по желѣзной дорогѣ, а по р. Днѣпру. Когда мощи придутъ въ г. Оршу, Могилевской губерніи, отсюда рака съ св. мощами на рукахъ будетъ нести до Витебска, куда придеть 8 мая. Здѣсь будетъ устроена торжественная встрѣча. Навстрѣчу выйдутъ всѣ квартируюшія въ городѣ войска съ музыкой, всѣ учащіеся (православные) мѣстныхъ учебныхъ заведеній и пр. Въ Витебскѣ мощи пробудутъ не менѣе недѣли и опять на рукахъ будутъ нести далѣе, по направленію къ г. Полоцку. Разстояніе отъ Витебска до Полоцка свыше 80 верстъ. На протяженіи этихъ верстъ предполагается сдѣлать нѣсколько остановокъ по встрѣчнымъ селамъ. Въ Полоцкѣ мощи придутъ числа 20 или 21 мая, къ самому празднику преподоб. Евфросиніи, память которой въ Полоцкѣ торжественно празднуется 23 мая.

На торжества сюда ждуть прибытія изъ Петербурга многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Ожидается громадное стеченіе въ Витебскѣ и въ особенности въ Полоцкѣ народа, къ приему котораго предполагается уже начать приготовленія.

Въ настоящее время рѣшено также учредить комитетъ по сбору пожертвованій на устройство раки для мощей преп. Евфросиніи. Предсѣдателемъ этого комитета избранъ преосвященный Серафимъ. (Кол.).

— О прославленіи Святителя Іоасафа [Горленко]. Въ Курской епархіи дѣятельно готовятся къ прославленію Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа. Начатое по распоряженію Св. Синода обслѣдованіе случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ Святителя Іоасафа въ настоящее время приведено комиссіей къ концу и вся переписка по этому дѣлу представлена въ Св. Синодъ. Всѣхъ чудесныхъ случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Господомъ Святителя Іоасафа изслѣдовано 51. По даннымъ изслѣдованія комиссія вынесла глубокое убѣжденіе въ святости Святителя Іоасафа и въ томъ, что угодникъ Божій со дня своей блаженной кончины и по настоящее время не оставляетъ свою помощь всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ.

(Курск. Епарх. Вѣд.).

— По вѣроисповѣдному вопросу. Одобренный Г. Думой проектъ закона о переходѣ изъ одного исповѣданія вѣры въ другое вызвалъ среди членовъ Г. Совѣта недоумѣніе. Члены Г. Совѣта говорятъ, что при разсмотрѣннн вѣроисповѣднаго вопроса, предлагаемаго Г. Думой, имъ приходится считаться уже не съ редакціонными упущеніями, какъ это было съ другими законопроектами, а возражать противъ существа дѣла, затрагивающаго интересы государственной религіи. Особенно неудачнымъ признается смыслъ пункта четвертаго этого законопроекта, предоставляющаго право не только родителямъ, но и опекунамъ опредѣлять вѣроисповѣданіе малолѣтнихъ, достигшихъ 14-лѣтняго возраста. Въ силу этого пункта, выборъ вѣроисповѣданія для ребенка, хотя бы противъ его воли, всецѣло предоставляется опекуну. Законъ безсиленъ оградить религіозныя воззрѣнія опекаемаго отъ умышеннаго совращенія изъ православія, привитаго съ первыхъ моментовъ жизни, въ католичество или иное инославное исповѣданіе и даже въ іудейство или магометанство. Статья, дающая такой просторъ вмѣшательству въ вѣроисповѣдннй вопросъ незрѣлаго ума ребенка, должна быть, по мнѣнію членовъ Г. Совѣта, исключена изъ законопроекта. Много недомолвокъ усматривается также и въ другихъ пунктахъ вѣроисповѣднаго проекта закона. Такъ, проектируемый законъ, разрѣшая переходъ изъ православія во всякое вѣроисповѣданіе, не оговариваетъ, касается ли это однихъ христіанскихъ религій или же имъ не исключаются язычество и іудейство. Неясность редакціи законопроекта можетъ вызвать въ жизни много недоразумѣній и

поэтому имѣется предположеніе изложить проектъ закона въ болѣе опредѣленной формѣ.

— По вопросу о судѣ чести. По вопросу о введеніи особаго суда чести Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства высказался отрицательно, указавъ на то, что опытѣ учрежденія подобнаго института въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ далъ самые неблагоприятные результаты. Такъ, въ духовныхъ „судахъ чести“ нѣкоторые изъ іереевъ не стѣснялись сводить личные счеты, происходили постоянные недоразумѣнія, и, въ силу этого, духовенство было окончательно дискредитировано въ глазахъ населенія. Собраніе единогласно постановило сохранить прежнюю форму разбора жалобъ между тяжущимися духовными лицами и разрѣшеніе дѣлъ по этому вопросу направлять непосредственно на разсмотрѣніе благочинныхъ. (Пенз. Е. В.)

— Чего желаетъ отъ школы народъ. Школа, хотя немного, должна, кажется, считаться и съ желаніями народа. А чего желаетъ отъ школы народъ, видно изъ такого факта. При обзорѣ одного храма Череповецкаго уѣзда Преосвященнымъ Іоанніемъ, викаріемъ Новгородскимъ, была предложена бесѣда объ обученіи дѣтей грамотѣ и особенно дѣвочекъ въ большомъ количествѣ собравшимся слушателямъ. Во время бесѣды, къ удивленію всѣхъ, вдругъ одинъ, довольно пожилой и представительный крестьянинъ заявляетъ: „да стоитъ-ли, Ваше Преосвященство, нынѣ учить намъ дѣтей, когда пошли такіе учителя, что сами на клиросѣ не поютъ, не читаютъ, да и ребятъ нашихъ не приучаютъ къ этому, а другіе и лба себѣ не перекрестятъ никогда, да и въ церковь, пожалуй, не ходятъ“. Вотъ собственныя слова крестьянина, свидѣтельствующія о требованіяхъ, предъявляемыхъ школѣ народомъ. (Новг. Е. В.)

— Письменное обращеніе къ воспитанникамъ семинаріи бывшаго семинариста. Въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщено (№ 51) „обращеніе“ къ воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи, принадлежащее перу бывшаго воспитанника семинаріи В. Шамрая, уволеннаго изъ семинаріи 16 лѣтъ тому назадъ. Авторъ обращенія желаетъ предостеречь семинаристовъ отъ увлеченія волненіями въ семинаріяхъ. Вотъ существенное содержаніе этого „обращенія“ къ здравому уму и неиспорченному сердцу питомцевъ духовной семинаріи.

„Какъ бывший воспитанникъ Ставропольской семинаріи, перенесшій на себѣ всѣ удары судьбы, послѣдовавшіе за такимъ же увлеченіемъ, близко къ сердцу принимаю,—заявляетъ В. Шамрай, интересы семинаріи и ея питомцевъ и пріобрѣтеннымъ жизненнымъ опытомъ подѣлюсь съ вами, чтобы это послужило вамъ на пользу.

Вашимъ стремленіемъ къ знанію, жаждой подвиговъ и дѣятельности пользуются волки въ овечьей шкурѣ ради собственныхъ коварныхъ цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ ни съ возвышенными стремленіями, ни съ благородной дѣятельностію. Жа-

жду вашу удовлетворяють фальшивыми знаніями, подъ именемъ „освободительной“ (отъ всего божескаго и человѣческаго) литературы, вашу энергію направляютъ не къ созидательной работѣ, а къ разрушительной.

Вы думаете, что когонибудь изъ этихъ волковъ трогають ваше голоданіе, холоданіе? Ничуть не бывало.

Требованія желудка служатъ главнымъ стимуломъ къ возбужденію у васъ недовольства, горькое масло и затхлая каша только служатъ объединяющимъ звеномъ для общаго волненія.

Это волненіе и недовольство поддерживаютъ и возбуждаютъ въ васъ непрощенные благодѣтели, которые хорошо понимаютъ, что требованія ваши не выполнимы, но сами поддерживаютъ ваши иллюзіи и въ тоже время стремятся отнять у васъ и то, что вы теперь имѣете. Обратите вниманіе на рѣчи въ Государственной Думѣ про духовенство и духовныя учебныя заведенія, не говоря уже объ обыденныхъ рѣчахъ, и вы сами убѣдитесь въ этомъ.

Духовная наука настолько обширна и интересна, что можетъ удовлетворить какую угодно жажду. Рали одного уже са молюбія и любознательности слѣдуетъ серьезнѣе отнестись къ своей специальности, чтобы не быть побитымъ всякимъ болѣе или менѣе начитаннымъ въ Священномъ Писаніи „гражданиномъ“, не говоря уже о евреяхъ, которые стали изучать теперь христіанское ученіе, чтобы утилизировать его въ своихъ интересахъ, и стремятся къ занятію духовныхъ должностей, чтобы успѣшнѣе разрушать христіанство.

Во всякомъ теперь уличномъ листкѣ выгнанный второклассникъ или безграмотный пастухъ (есть и такіе газетные сотрудники—повѣрьте моей освѣдомленности) рѣшаетъ вопросы вѣры и толкуеть Св. Писаніе.

Вамъ внушаютъ, что какъ только вы познакомились контрабандою съ подпольною литературою, то становитесь тотчасъ же умнѣе и выше цѣлою головою всѣхъ окружающихъ. Такое заблужденіе выгодно только не для васъ. Это—самая удобная система держать молодыхъ людей въ невѣжествѣ, усыпляя ихъ критическія способности и развивая манію величія.

Вамъ внушаютъ, что позорно называться русскимъ, унизительно служить Богу, религіи, Царю и Отечеству, и вы не замѣчаете, что васъ заставляютъ служить себѣ инородцы, иновѣрцы, бундисты, воймисты и прочіе паразиты русскаго народа.

Эти господа въ опасную минуту первые оставляютъ поле битвы и спасаютъ свои шкуры, а васъ оставляютъ на раздѣлку.

Итакъ, юные друзья мои, пожалѣйте себя, своихъ родителей, свою фамилію, свое будущее высокое служеніе, свой русскій народъ, свое Отечество, свое человѣческое достоинство, займитесь усидчиво, добросовѣстно изученіемъ предлагаемыхъ вамъ наукъ, чтобы выступить на служеніе родинѣ во всеоружіи знаній

и трудоспособности, чтобы не быть трутнями своего многострадального народа“.

— Новое братство. Въ Москвѣ состоялось открытіе братства святителей московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Торжество началось богослуженіемъ въ Алексѣевскомъ храмѣ Чудова монастыря, совершеннымъ епископомъ Анастасіемъ Серпуховскимъ соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ при цѣннѣ синодального хора.

Братство имѣетъ цѣлью укрѣпленіе къ православной вѣрѣ и церковной жизни на началахъ живого общенія епископа, клира и мірянъ. Для достиженія этой цѣли братство будетъ содѣйствовать церковной власти и приходскимъ учрежденіямъ въ томъ, чтобы богослуженіе совершалось съ должнымъ благолѣніемъ и при возможно болѣе широкомъ участіи мірянъ въ чтеніи и пѣніи. Въ составъ совѣта братства избраны: предсѣдателемъ Ф. Д. Самаринъ и членами гофмейстеръ В. К. Истоминонъ; П. Б. Мансуровъ, И. А. Лебедевъ, А. А. Корниловъ и прот. П. И. Фудель. Почетнымъ предсѣдателемъ братства состоитъ московскій митрополитъ, а замѣстителемъ его назначенъ преосвященный Анастасій. (Рязан. Е. В.).

— О взысканіи за небреженіе объ охраненіи церковнаго имущества. По дѣлу о кражѣ денегъ въ церквахъ Орловской епархіи мѣстное Епархіальное Начальство обычно дѣлаетъ взысканія съ причта и старосты „за небреженіе объ охраненіи церковнаго имущества“. (Орлов. Епарх. Вѣд.).

— Наказанный кощунникъ. Въ итальянской деревнѣ Креспина, близъ г. Пизы, молодой мясникъ Джіакомелли шелъ со своимъ товарищемъ по улицѣ. Когда они проходили мимо статуи Мадонны, спутникъ Джіакомелли набожно снялъ шляпу. Джіакомелли началъ издѣваться надъ нимъ и наконецъ поднялъ свою собаку, чтобы она поцѣловала статую, но прежде чѣмъ онъ успѣлъ приблизить ее къ статуѣ, упалъ на землю какъ мертвый. Его положили на носилки и отнесли домой. Приглашенные доктора долго не могли ему помочь, но когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, онъ оказался сумашедшимъ и началъ лаять по собачьи. Случай этотъ провѣренъ и обратилъ на себя общее вниманіе. (Смол. Е. В.).

— „Свободные христіане“. Въ симбирское губернское правленіе поступило слѣдующее заявленіе: „Желая образовать у себя религіозную общину, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 октября 1906 года, имѣемъ честь заявить губернскому правленію, что 1) „мы по своему вѣроученію принадлежимъ къ обществу „свободныхъ христіанъ“, принимающихъ священство отъ греческой церкви и въ догмѣ своей въ настоящемъ моментѣ существованія общины не отлучаемся отъ церкви греческой, русской православной или русской старообрядческой; 2) допускаемъ къ отправленію своихъ духовныхъ нуждъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, пожелавшихъ прійти къ намъ отъ упомянутыхъ церквей или поставленныхъ для насъ въ этихъ церквахъ; 3) во внут-

реннемъ управленіи наша община независима отъ существующихъ церквей“. „Рѣчь“ приводитъ нѣкоторыя характерныя статьи устава „свободныхъ христіанъ“ въ Симбирскѣ: сама община избираетъ священника для поставленія. Епископы и священники не должны выдѣляться въ особый классъ, а стоять наравнѣ съ народомъ. Общинники должны считать всѣхъ людей братьями и не порицать какую бы то ни было религію. Община попытается создать жизнь на началахъ книги Дѣяній IV главы, когда люди имѣли сердце едино и душу едину. Для этого по селамъ стараться заводить кружки на подобіе одной семьи, которые на первый разъ должны пріобрѣсти въ аренду земли, земледѣльческія орудія у змства и эту землю сообща обрабатывать, готовый же хлѣбъ братски дѣлить по работникамъ и по числу заработанныхъ дней.

(См. Е. В.).

— Нашъ Государственный бюджетъ. Въ нашемъ государственномъ бюджетѣ привлекаетъ вниманіе прежде всего его быстрый ростъ. По отчетамъ государственнаго контроля общій итогъ нашихъ обыкновенныхъ расходовъ увеличился такимъ образомъ: въ 1882 г.—709,1 мил. руб., 1887 г.—835,8 мил. руб., 1892 г.—910,7 мил. руб., 1897 г.—1299,6 мил. руб., 1902 г.—1802,2 мил. руб., 1907 г.—2,173,4 мил. руб. Предположено на 1910 г.—2,510 мил. руб. Наши чрезвычайные расходы за тѣ же годы равнялись слѣдующимъ суммамъ: въ 1882 г.—79,3 мил. р., 1887 г.—95,1 мил. р., 1892 г.—214,8 мил. руб., 1897 г.—194,9 мил. р., 1902 г.—365,0 мил. руб., 1907 г.—324,6 мил. руб. Предположено въ 1910 г. чрезв. расходовъ 119,9 мил. руб., всего съ обыкновенными 2,630,0 мил. руб. На протяженіи меньшемъ чѣмъ три десятка лѣтъ мы увеличили общую сумму государственныхъ расходовъ почти въ 3¹/₂ раза. Еще въ 1882 г. она далеко не достигла миллиарда рублей, тогда какъ уже съ 1902 г. она подошла къ двумъ съ половин. миллиардамъ. За послѣдніе годы расходы расширены на 100—150 миллионѣвъ рублей въ годъ (и если только шире начинать удовлетвореніе сильно задержанныхъ государственныхъ потребностей, этотъ ростъ долженъ пойти еще быстрее). Неудержимый ростъ нашего государственнаго бюджета будетъ еще болѣе казаться быстрымъ, если взять годы болѣе ранніе и припомнить, что въ 1866 году нашъ обыкновенный бюджетъ былъ всего 413 мил. руб., т. е. за послѣдніе сорокъ лѣтъ онъ увеличился въ шесть разъ. Можемъ ли мы сказать, что за то же время у насъ въ шесть разъ увеличилась производительность труда и выросла наша доходность? Очевидно нѣтъ, мы черпали колоссальныя, все растуція суммы государственныхъ расходовъ за счетъ усиленія и расширенія обложенія населенія и возвышенія налоговъ.

Объявленіе.

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича продаются 50 его противосектантскихъ, противокатолическихъ и противоіудейскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссийскимъ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности. Цѣна этихъ брошюръ съ пересылкой 5 рублей. За сто брошюръ, считая по двѣ каждого названія, 9 рублей. Выписывающимъ десять и болѣе полныхъ экземпляровъ дѣлается 20% уступки.

Адресъ: Буки, Кіевской губерніи, или Государственная Дума: о. **Саввъ Богдановичу.**

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на принятіе Успенскою церковью села Поповки, Бердянскаго уѣзда, двухъ усадебныхъ участковъ земли, мѣрою 1995 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ мѣстнымъ обществомъ крестьянъ подъ причтовую помѣщенія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1910 г. за № 255, согласно ходатайству Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 25 ноября 1909 г. за № 8772, бывший ключарь Симферопольскаго кафедральнаго собора, протоіерей Василій Знаменскій, за перемѣщеніемъ его на службу въ Литовскую епархію, освобожденъ отъ должности редактора „Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ и „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и назначенъ на сію должность помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи іеромонахъ Тихонъ.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священники:

Студентъ семинари *Василій Москалевъ* (15 декабря).

Учитель Софійевской второ-классной учительской школы *Михаилъ Савенко* (4 января).

Экономъ Архіерейскаго дома іеродіаконъ *Илларионъ* (5 января).

Рукоположенъ во діакона начетникъ 5 кл. Таврич. дух. семинари *Петръ Костюковъ* (20 декабря).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты:

Крестьянамъ *Никитѣ Палиенко* и *Павлу Логвиненко*—за пожертвованія въ Николаевскую церковь села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда: первому — кіота - жертвенника, стоимостью 200 руб., а второму — Евангелія и выносного креста, стоимостью 135 рублей.

Крестьянину *Іоанну Тинскому* — за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Степановки, Бердянскаго уѣзда, паникадила, стоимостью 385 рублей.

Преподано Архипастырское благословеніе крестьянкѣ *Анастасіи Шульженко* — за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда, креста, стоимостью 35 руб.

Утверждены:

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 8 января за № 157, священники: Севастопольскаго благочинническаго округа *Георгій Васильковскій*—духовнымъ слѣдователемъ, а *Леонидъ Завадовскій*—членомъ ревизіоннаго комитета по свѣчному окружному складу.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 11 января за № 219,

священники: Михаилъ *Синицкій* и Александръ *Поповъ*— членами ревизионнаго комитета по провѣркѣ операций Перекопскаго свѣчнаго склада.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 3 января за № 29, крестьянинъ Григорій *Приходько*—къ Варваринской церкви села Караджи, Евпаторійскаго уѣзда, на 2 е трехлѣтіе; отъ 11 января за № 228, крестьянинъ Петръ *Тимченко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, и отъ 11 января за № 229, крестьянинъ Кирилль *Артеменко*—къ Георгіевской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства единовременно просфорнѣ церкви села Брилевки Евдокіи *Маевской*, въ размѣрѣ 20 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимной помощи единовременно женѣ заштатнаго священника Екатеринѣ *Карновой* 500 руб.

Предоставлены просфорническія мѣста:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 11 января за № 196, дочери умершаго псаломщика Александрѣ *Марсовой* при Успенской церкви села Ново-Яковлевки, Бердянскаго уѣзда; отъ 11 января за № 197, вдовѣ заштатнаго псаломщика Параскевѣ *Оедюшиной* (временно) при Покровской церкви села Костогрызовки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 11 января за № 198, женѣ бывшаго псаломщика Татіанѣ *Гусаковой* при Николаевской церкви села Царицынъ-Куть, Бердянскаго уѣзда; отъ 11 января за № 199, вдовѣ псаломщика Варварѣ *Томашевской* при Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января за № 200, просфорни села Юрьевки А. *Мартиновичъ* и Троицкой церкви села Берестоваго Елена *Долгополова*—одна на мѣсто другой.

И з в ѣ с т і я .

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода—за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами: Священнику церкви села Андреевки, Θεодосійскаго уѣзда, Михаилу *Балабаненко*, дворянкѣ Еленѣ *Кременной*, мѣщанкѣ Еленѣ *Саламахъ*, старостѣ Александро-Невекаго собора г. Ялты Андрею *Соколову*, поселянину Георгію *Канакъ*, и крестьянамъ: Іоанну *Урамченко*, Самуилу *Оливко*, Василию *Овдіенко*, Іоанну *Гажеву*, Θεодору *Зибереву* и Ноннѣ *Мастеровой*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря за № 17902, назначены пенсіи: дочери священника Ангелинѣ *Бутовской*, въ размѣрѣ 50 руб., съ 15 марта 1909 года изъ Симферопольскаго казначейства и заштатному псаломщику Димитрію *Усенко*, въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп., съ 3 ноября 1909 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

П р и с о е д и н е н ы к ѣ п р а в о с л а в і ю :

Таганрогскій мѣщанинъ Людвигъ Арнольдовъ *Циммерманъ* лютеранскаго исповѣданія, 58 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Леонтій“.

Жена крестьянина Анна *Якубова*, урожденная *Арико*, лютеранскаго исповѣданія, 22 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени „Анна“.

Дочь Алешковскаго мѣщанина Ципа (Цицилія) *Булатова*, іудейскаго исповѣданія, 37 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Евгенія“.

Къ дѣлу о нестроеніяхъ въ Катерлезской женской обители*).

Въ виду распространяемыхъ превратныхъ свѣдѣній и газетныхъ замѣтокъ (напр. „Мѣст. Вѣст.“ Керч. № 33 и 34 за 1909 г., „Юж. Вѣд.“ за 1910 г. отъ 20 янв. № 17 и др.), искажающихъ факты изъ исторіи нестроеній въ Катерлезской обители и чтобы положить конецъ всевозможнымъ перетолкованіямъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, находимъ не лишнимъ привести здѣсь вкраткѣ на основаніи документальныхъ данныхъ фактическую сторону этой печальной исторіи.

Еще въ іюлѣ 1908 г. членомъ консисторіи прот. Н. Шпаковскимъ и столоначальникомъ консисторіи Л. Покровскимъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства была произведена ревизія Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря. При ревизіи сей обители, между прочимъ, оказалось, что Управленія изъ старшихъ сестеръ въ монастырѣ, какъ то требуется Св. Синодомъ, нѣтъ и что фактически управляетъ монастыремъ, вслѣдствіе старческой немощности и болѣзненности настоятельницы, указная послушница Евдокія (Мурина), она же казначея монастыря, управляетъ такимъ образомъ единолично и безконтрольно, что не можетъ неблагопріятнымъ образомъ отражаться на внѣшней и внутренней жизни обители. Въ виду этого Епархіальнымъ Начальствомъ образовано было монастырское Управленіе изъ старшихъ сестеръ монастыря, о чемъ и былъ посланъ настоятельница указъ 27 февраля 1909 г.

Между тѣмъ по полученному въ Епархіальномъ Управленіи донесенію оказалось, что означенный указъ сестрамъ не объявленъ, и здѣсь же сообщалось о продолжающемся единоличномъ и безконтрольномъ управленіи обителью казначеей

*) Печатается по распоряженію Преосвященнаго Епископа Алексія.

Евдокіей и о злоупотребленіяхъ въ веденіи хозяйства и денежной отчетности по монастырю.

Вслѣдствіе этого 17 марта Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ поручено было мѣстному Керченскому благочинному и столоначальнику консисторіи Е. Свѣшникову провѣрить означенное донесеніе, каковое по провѣркѣ и подтвердилось, причемъ названными лицами 21 марта вновь было предложено казначеѣ Евдокіи вышеупомянутой указъ объявить сестрамъ, произведенные расходы оправдать документами и устранить вообще единоличное управленіе и замѣченныя неправильности въ веденіи хозяйственно-денежной части въ монастырѣ. Такъ какъ нѣ смотря на это, указъ все же не объявлялся и продолжался тотъ же непорядокъ, Владыка Алексій чрезъ благочиннаго женскихъ монастырей архим. Такова вручилъ настоятельница монастыря собственноручное предложеніе немедленно исполнить упомянутое распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 8 апрѣля наконецъ указъ о назначеніи Управленія былъ объявленъ тѣмъ же арх. Таковымъ и тутъ то начался настоящій бунтъ въ монастырѣ. Большая часть сестеръ осталась недовольна назначеннымъ Управленіемъ и часть изъ нихъ въ числѣ 18 лицъ самовольно прибыла къ Епископу въ Симферополь съ заявленіемъ, что онѣ не желаютъ такого Управленія, что подчиняться ему не будутъ и даже просятъ убрать вошедшихъ въ составъ Управленія лицъ совсѣмъ изъ монастыря.

Въ виду такого обострившагося положенія, Его Преосвященствомъ по докладу консисторіи были командированы 9 апрѣля 1909 г. для умиротворенія сестеръ обители членъ консисторіи прот. Н. Шпаковскій и данная въ помощь ему рясофорная послушница Топловскаго монастыря Евсевія (нынѣ монахиня Ксенія).

Командированныя епархіальнымъ начальствомъ лица не только не могли исполнить своей миссіи,

но даже встрѣтили со стороны насельницъ обители цѣлый рядъ грубостей и оскорбленій. Безуспѣшно возвратившись изъ своей командировки, они доложили Епархіальному Начальству о полной дезорганизаціи монастырской жизни, главной виновницей чего является казначея монастыря послушница Евдокія, отстранившая отъ управленія слабую настоятельницу монастыря, захватившая самовольно въ свои руки всю власть въ монастырѣ, прикрываясь именемъ игуменіи, какъ ширмой, упорно не желающая подчиниться распоряженіямъ Епархіальной Власти, изъ чисто эгоистическихъ цѣлей—удержанія власти въ монастырѣ въ своихъ только рукахъ—возстановившая почти всѣхъ сестеръ обители противъ назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ лицъ въ Управленіе обителью и доведшая сихъ сестеръ до степени грубыхъ, дерзкихъ и своевольныхъ смутьянокъ, рѣшившихся даже на оскорбленіе командированныхъ къ нимъ Епископомъ лицъ, облеченныхъ его уполномочіемъ.

Такое положеніе дѣла, такія нестроенія Катерлезской обители съ различными перипетіями, въ которыхъ казначея послушница Евдокія (Мурина) всячески старалась реабилитировать себя и сохранить свое положеніе, а Епархіальное Начальство подыскивало лицъ, способныхъ войти въ составъ монастырскаго Управленія, продолжались до 18 сентября 1909 г., когда Преосвященный Епископъ Алексій, чтобы положить навсегда конецъ всей Катерлезской смутѣ, нашелъ за благо войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, результатомъ чего явился указъ Св. Синода отъ 3 октября 1909 г. за № 13174, коимъ игуменія Леонида по старческой немощи уволена на покой, а на ея мѣсто назначена монахиня Топловскаго монастыря Ксенія, при чемъ тѣмъ же указомъ дано знать, что къ удаленію изъ обители казначеи послушницы Евдокіи (Муриной) и къ назначенію новаго со-

става монастырскаго Управленія со стороны Св. Синода препятствій не встрѣчается.

Для приведенія въ исполненіе этого указа Св. Синода были командированы въ Катерлезскій монастырь Симферопольскій благочинный протоіерей П. Добровъ и столоначальникъ консисторіи Л. Покровскій, что ими и было исполнено, не безъ большихъ затрудненій и препятствій со стороны послушницы Евдокіи (Муриной) и родственниковъ ей по духу непокорныхъ послушницъ обители. Самое выселеніе изъ монастыря казначеи съ родными ея сестрами и нѣкоторыми другими послушницами произошло только при содѣйствіи полиціи. Все монастырское имущество вывезено изъ монастыря и послѣдній оставленъ новому составу управленія почти съ однѣми голыми стѣнами, совершенно безъ денегъ (не считая неприкосновенныхъ % бумагъ на 25970 руб.) и съ долгомъ почти въ 10¹/₂ тысячъ рублей, какъ то показалъ актъ передачи монастыря новой настоятельницѣ. Между прочимъ выяснилось, что казначея послушница Евдокія (Мурина) самовольно, безъ разрѣшенія Епархіальной Власти, имѣла свыше 10 сборщицъ, находившихся въ ея безконтрольномъ распоряженіи. Послѣ этого, послушница Евдокія (Мурина) за неисполненіе добровольно распоряженій Епархіальнаго Начальства и Св. Синода объ ея увольненіи изъ Катерлезскаго монастыря и назначеніи въ разрядъ сестеръ Алешковскаго женскаго монастыря и вообще за рядъ дѣйствій, въ которыхъ выразилось полное непослушаніе ея Епархіальной Власти, Его Преосвященствомъ разукажена, т. е. исключена изъ состава находящихся на послушаніи въ монастыряхъ Таврической епархіи.

Послѣдовавшія затѣмъ прошенія въ Св. Синодъ жертвователей Катерлезскаго Георгіевскаго женскаго монастыря и послушницъ того же монастыря объ отмѣнѣ распоряженій относительно лич-

наго состава сего монастыря оставлены Св. Синодомъ безъ послѣдствій, о чемъ и объявлено первымъ—чрезъ Таврическое Губернское Правленіе, а послѣднимъ Таврическою духовною консисторіей (указъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1909 г. № 15511, напечатанъ въ Таврическихъ Епарх. Вѣд. за 1909 г. № 35).

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, съ устраненіемъ главныхъ виновницъ Катерлезскихъ смуть и назначеніемъ новаго состава Управленія монастыря, жизнь Катерлезской обители, благодареніе Богу, начинаетъ входить въ должную колею и приобрѣтаетъ внѣшній и внутренній духовный обликъ, свойственный и приличный женскимъ обителямъ.

СПИСОКЪ

членовъ Кассы Взаимной Помощи Таврич. духовенства, за коими числится недоимка за 1909 годъ.

Алешковскій округъ.

Воронинъ Димитрій, діаконь	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Гавьюкъ Николай, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Домничъ Николай, священникъ	—	—	—	—	12 р. 50 к.
Добровольскій Іоаннъ, священникъ	—	—	—	—	12 р. 50 к.
Коломійцевъ Евгеній, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Осиповъ Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Панкѣевъ Димитрій, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Пискавцовъ Іоаннъ, и. д. псаломщика	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Разнотовскій Димитрій, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Ромодановъ Константинъ, священникъ	—	—	—	—	12 р. 50 к.

I-й Бердянскій округъ.

Зинченко Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Круглянскій Константинъ, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Левковцевъ Всеволодъ, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Покровскій Сергій, священникъ	—	—	—	—	12 р. 50 к.
Тихоновъ Агаѳангель, діаконь	—	—	—	—	6 р. 25 к.

II-й Бердянскій округъ.

Бояновичъ Георгій, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.
Чирва Василій, псаломщикъ	—	—	—	—	6 р. 25 к.

Больше-Токмакскій округъ.

Архангельскій Алексій, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Завадовскій Александръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Розовъ Пантелеимонъ, и. д. псаломщика	—	—	—	6 р. 25 к.

Григорьевскій округъ.

Хитровъ Агаѳангелъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
--------------------------------	---	---	---	------------

Джанкойскій округъ.

Васильевъ Константинъ, протоіерей	—	—	—	12 р. 50 к.
Иваницкій Іоаннъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Тоцкій Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Каховскій округъ.

Булдѣевъ Іоаннъ, діаконъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Бутовскій Петръ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Иваницкій Константинъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Кирпатовскій Павелъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Павловскій Евгеній, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Поповъ Дмитрій, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Керченскій округъ.

Серафимовъ Митрофанъ, діаконъ	—	—	—	6 р. 25 к.
-------------------------------	---	---	---	------------

Мало-Знаменскій округъ.

Голынецъ Аѳанасій, діаконъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Ивановъ Александръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Пивоваровъ Константинъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Фіалковскій Гавріиль, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Мелитопольскій округъ.

Булашевъ Александръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Грибовскій Николай, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.

Михайловскій округъ.

Барвинскій Михаилъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Галицкій Дмитрій, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Кущъ Емельянъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Левковцевъ Борисъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Лафаки Макарій, діаконъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Новоселовъ Константинъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Өаворовъ Іоаннъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.

Ново-Троицкій округъ.

Матковскій Іаковъ, діаконъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Назаревскій Павелъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Полетаевъ Іоаннъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Столяревскій Евгеній, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.

I-й Ногайскій округъ.

Завадовскій Іоаннъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Шапошниковъ Александръ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.

II-й Ногайскій округъ.

Журманъ Евѳимій, діако́нъ — — —	6 р. 25 к.
Павличенко Пантелеймонъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Станковичъ Евгеній, священникъ — — —	12 р. 50 к.

Севастопольскій округъ.

Василькіоти Митрофанъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Голованенко Матѳей, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Гончаренко Александръ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Звѣревъ Николай, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Завадовскій Леонидъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Зенюкъ Ѳома, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Коцюбинскій Корнилій, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Колесникъ Гавріиль, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Куклинъ Александръ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Крыловъ Николай, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Орловъ Михаилъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Поповъ Николай Ал., псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Серафимовъ Петръ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Сырневъ Александръ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Тимошиловъ Андрей, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Ундольскій Павелъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Ѳедоровъ Павелъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.

Симферопольскій округъ.

Аболенскій Павелъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Алейниковъ Григорій, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Андреевъ Іоаннъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Гладковъ Іоаннъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Звѣревъ Александръ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Ильчевичъ Іоаннъ, протоіерей — — —	12 р. 50 к.
Ильченко Василій, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Кириакиди Кириакъ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Карсали Лазаръ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Колесниченко Василій, діако́нъ — — —	6 р. 25 к.
Казачковъ Петръ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.
Левитскій Александръ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Лазаревъ Александръ, діако́нъ — — —	6 р. 25 к.
Ладухинъ Петръ, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Мезенцевъ Николай, священникъ — — —	12 р. 50 к.
Никольскій Василій, протоіерей — — —	12 р. 50 к.
Никольскій Іоаннъ, псаломщикъ — — —	6 р. 25 к.

Плахотниковъ Григорій, діакопъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Павскій Теофанъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Родниковъ Іоаннъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.

Сѣрогозскій округъ.

Иваницкій Викторъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Русаневичъ Александръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Человскій Василій, діакопъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Чаплыпскій округъ.

Атаназевичъ Стефанъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Лукъянченко Василій, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Слѣдкевичъ Несторъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.

Черниговскій округъ.

Синицкій Антонинъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
-------------------------------	---	---	---	-------------

Ялтискій округъ.

Вознесенскій Николай, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Соболевъ Іоаннъ, діакопъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Томкевичъ Валентинъ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Юваловъ Николай, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Ѳеодосійскій округъ.

Албулъ Василій, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Барвинскій Іаковъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Веселицкій Аонасіѳ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Гречачевскій Александръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Примогеновъ Іоаннъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Рогозный Логгинъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Синицынъ Андрей, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Судаковъ Ѳеодоръ, діакопъ	—	—	—	6 р. 25 к.
Тихоновичъ Владиміръ, священникъ	—	—	—	12 р. 50 к.
Шпаковскій Стефанъ, псаломщикъ	—	—	—	6 р. 25 к.

Библиографическая замѣтка о журналахъ „Трезвая Жизнь“, „Отдыхъ Христіанина“ и „Воскресный Благовѣстъ“. (Выписывать эти журналы можно по адресу: С.-Петербургъ. Обводный Кан., д. 116).

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переворотомъ передѣлать, измѣнить жизнь. Но, кажется, что люди очень забываютъ объ одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего... О томъ переворотѣ, который произошелъ въ Вавилонѣ. Пророкъ-чужеземецъ отъ имени Божія призвалъ къ покаянію. И сразу измѣнилось лице огромнаго города. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки, о пьянствѣ совершенно забыли. Не слышно пѣнія и музыки. Всѣ охвачены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ умолюститъ Его... Каются всѣ—отъ ца-

ря до поденщика. Вотъ это былъ дѣйствительный переворотъ въ совѣсти всѣхъ. И если бы съ такого переворота въ совѣсти начали люди, можетъ быть давно иной была бы жизнь. Замѣтите. Здѣсь, въ Ниневіи, никто не старался объяснить гибель города чужой виной. Никто не говорилъ: это тѣ виновны, то сословіе, тотъ человѣкъ. Каждый прежде всего говорилъ и думалъ: я виновенъ, я навлекъ Божій гнѣвъ... И всѣ прежде всего сами въ себѣ „исправляли жизнь“. Воръ несъ ураденное... Торговцы несли нажитое неправдой. Пьяницы бросили свое пьянство. Насильники калялись въ насиліяхъ. И всѣ постились. Трезвость и воздержаніе царили всюду. Въ эти дни безъ всякаго внѣшняго переворота Ниневія была царствомъ Божиимъ Недаромъ Евангеліе указываетъ въ образецъ эту кающуюся Ниневію, возвращенную на путь правды проповѣдью пророка.

Намъ также нужна теперь проповѣдь, которая бы звала насъ къ обновленію ставшаго лзыческимъ, прежде православно-русскаго быта нашего. Намъ нужны журналы, которые бы звали своихъ читателей къ нравственно-бытовому перевороту. Къ такому перевороту и зоветъ всѣхъ журналъ „Трезвая Жизнь“. Онъ составляетъ изданіе существующаго въ Петербургѣ Александроневскаго Общества трезвости, на которое указываетъ въ своемъ посланіи Св. Синодъ. Статьи этого журнала, доступныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего ратуютъ за устроеніе жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ Евангельскаго завѣта. Этотъ журналъ отмѣчаетъ всѣ побѣды трезвости, освѣщаетъ назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагаетъ пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства. вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ стремится къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. Въ этомъ смыслѣ „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли. Въ журналъ „Трезвая Жизнь“ дается для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: *Трезвенная работа въ приходѣ*. Журналъ, очевидно, имѣя ввиду предстоящее введеніе курса трезвости въ учебныя заведенія, предлагаетъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составляетъ отдѣлъ: *Уроки трезвости въ школѣ*. Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей журналъ обѣщаетъ представить сущность и оцѣнку трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16-ть открытыхъ писемъ-акварелей въ 14 ть красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика. тати и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, въ журналѣ иллюстрируются

картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Въ виду всего сказаннаго мы отъ души рекомендуемъ всѣмъ познакомиться съ этимъ дешевымъ (одинъ рубль), но цѣннымъ по содержанию и направленію журналомъ.

Наше время нуждается въ журналахъ особаго тона и характера. Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ сейчасъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное „бездорожье“ и „блужданіе по распутиямъ міра сего“ въ бесплодной надеждѣ найти гдѣ-нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни, журналъ, желающій отвѣчать на современные запросы общественной мысли, долженъ своими статьями установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. Нужно, чтобы страницы журнала, ратующаго за вѣру, пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И — тогда эти горящія письмена введутъ мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобретутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца. „Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говорятъ одинъ древне-христіанскій пресвитерь. Выбрасывайте, — повторимъ и мы. Опасныя, циническія, грязныя книги не нужно держать въ домѣ: онѣ отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобретайте тѣ книги, которыя вырабатывали бы въ душѣ „антитоксинъ“ — противоядіе книжной отравѣ и давали бы нравственный отдыхъ. Желающій быть современнымъ духовный журналъ и долженъ давать тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ нирванѣ, а въ творчествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать. Такимъ журналомъ и является „Отдыхъ Христіанина“, въ наступающемъ году вступившій въ десятую годовщину своей дѣятельности. Этотъ литературный, популярно богословскій, церковно-общественный журналъ на своихъ страницахъ отводитъ большое мѣсто рисункамъ.

Редакція „Отдыха Христіанина“ такъ опредѣляетъ характеръ и направленіе своего журнала: поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхя, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе Живаго Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра, — отъ распускающейся былинки до распвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ

впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,— вотъ главная и основная задача этого журнала.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Въ журналѣ имѣются постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) въ рядѣ художественныхъ очерковъ трактуетъ преимущественно житійныя темы. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, журналъ даетъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Рождеству Христову и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ. Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ даетъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала три рубля съ приложеніями. (Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ 3 рубля).

Главная задача всякаго проповѣдническаго журнала,—желающаго быть журналомъ „по времени“, въ томъ, чтобы обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-правственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, развѣ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. апостола Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельскою солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Образцы такого рода проповѣдническаго слова, а также жинныхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ даетъ „Воскресный Благовѣстъ“. Этотъ журналъ весьма доступенъ и по цѣнѣ (за 52 еженедѣльныхъ №№ и бесплатное приложеніе къ нимъ два рубля въ годъ), и по изложенію даже для простолюдина.

Подписчикъ означенныхъ журналовъ.

Объявленія.

М. Г. Тяжелова,

окончившая С.-Петербургскіе Педагогическіе курсы обученія

ГЛУХОНЪМЫХЪ,

даеть уроки устной рѣчи глухонѣмымъ, отсталымъ и страдающимъ пороками рѣчи.

г. Симферополь, пріютъ Фабра.

3—3

Приглашается къ Введенскому собору города Алешекъ **РЕГЕНТЪ** (голосъ теноръ или бассъ). Годовое жалованье 550 руб. (и доходы). Обращаться къ настоятелю собора.

6—3

Приглашается къ Генической Успенской церкви **регентъ-церковникъ** съ хорошимъ голосомъ (предпочтительно бассомъ). Годовое жалованье 400 р. (и доходы). Обращаться къ настоятелю церкви.

5—5

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

Новыя изданія:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и іюньской книгъ

1 р. 85 к., ноябрьской и майской 2 р. 30 к., декабрьской 2 р. 40 к., январьской 2 р. 50 к., февральской 1 р. 40 к., мартовской 2 р. 10 к., апрѣльской 1 р., 45 к. и 1 дополнительнаго тома 1 р. 70 к.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари. Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на **Обрѣз ніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне** (цѣна каждой 55 коп.), **Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня** (цѣна каждой 50 коп.), **Рождество Христова, Богоявленіе Господне** (цѣна каждой 75 коп.), **Благовѣщеніе** (цѣна 65 коп.), **Входъ Господень въ Іерусалимъ** (цѣна 65 коп.) и **Великая Суббота** (цѣна 80 коп.).

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛОРУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ **Матѳея** ц. 25 к., **Марка** ц. 15 к. и **Луки** ц. 25 к. въ 16 долю листа, тоже отъ **Матѳея** ц. 12 к. и **Марка** ц. 9 коп. въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея** ц. 7 к. и **Марка** ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **пасхальное** на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

СОБРАНІЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ц. 2 рубля.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп..

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые. Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп. Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

3—3

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

(Годъ изданія второй).

Ежемесячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1910 году: 12 книжекъ поучительныхъ чтеній поученій выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.

—≡≡≡ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ: ≡≡≡—

12 выпускъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни.

6 выпускъ статей по проповѣдничеству.

3 выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

12 выпускъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи.

3 выпуска миссіонер. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лжевѣрія“.

3 выпуска назид. бесѣдъ православнымъ воинамъ.

3 выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и поученій инокамъ.

Календарь-справочникъ. на 1910 г. для духовенства и мірянъ.

Цѣль изданія „Духовной Бесѣды“ заключается въ томъ, чтобы съ церковной кафедры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религіозною жизнію и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія — провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 р.; 1 р. 50 к. въ полгода, за границу 2 р.

Адресъ редакціи: Павлочь, Кіевской губ.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Церковь Христова и врата ада. (Изъ поученія, сказаннаго 23 ноября—въ день празднованія 50-лѣтняго юбилея самостоятельной Таврической епархіи). *Алексія, Епископа Таврическаго*. — II. Проблема жизни и невинныхъ страданій человѣка. — III. По поводу богословствованія нашихъ „освободителей“. — IV. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго. — V. Насущный хлѣбъ. — VI. Случайность или кара Божія? — VII. Возвращеніе іерея къ своему стаду. — VIII. Очеркъ исторіи церковной школы въ Бердянскомъ уѣздѣ за первое двадцатипятилѣтіе (съ 1884 г. по 1909 г.). — IX. Хроника. — X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшее повелѣніе. — II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — IV. Къ дѣлу о нестроеніяхъ въ Катерлезской женской обители. — V. Списокъ членовъ кассы взаимной помощи Таврическаго духовенства, за коими числится недоимка за 1909 годъ. — VI. Библиографическая замѣтка. — VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} Редакторы	{ Преподаватель духовной се- минаріи <i>А. Высокій</i> . Иеромонахъ <i>Тихонъ</i> .
---	-------------	---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 1 Февраля 1910 г.
 Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
