

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XV-й.**

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5р. 50  
коп. сер.

15-го іюня № 12 1886 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Коми-  
тетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Екатеринослав-  
скаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго  
Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 28  
день февраля 1886 года церковному старостѣ Архангело-  
Михайловской церкви села Песчанки, Новомосковского уѣз-  
да, крестьянину Калинику Падалкѣ серебряную медаль для  
ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

### Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 1 мая 1886  
года № 41 произведены за выслугу лѣтъ: преподаватель и  
секретарь Правленія Екатеринославской Духовной Семина-

рин *Яковъ Павловскій* въ статскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 6 ноября 1885 года. Учителя Бахмутскаго духовнаго училища: титулярный совѣтникъ *Василій Смирнскій* въ чинъ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 23 сентября 1881 года и *Аристархъ Бутовскій* въ чинъ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 17 августа 1881 года, по настоящей должности.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользование мѣрскою полевою землею.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ ограниченію крестьянскихъ раздѣловъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе подлежащихъ статей общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (свод. зак. т. IX особ. прилож., изд. 1876 г.) и полож. о сельск. сост., I) постановить слѣдующія правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользование мѣрскою полевою землею:

1) Семейство, желающее раздѣлиться на самостоятельныя хозяйства, обязано заявить о томъ сельскому сходу и указать при этомъ какъ подлежащее раздѣлу имущество (ст. 5, п. а), такъ и справедливые способы распределенія его между предложенными къ образованію новыми хозяйствами.

2) По такому заявленію сходы прежде всего удостоверяется въ томъ, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и при отсутствіи упомянутаго согласія приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина.

3) При рассмотрѣніи заявленій о раздѣлахъ сходы обсуждаютъ: а) существуетъ ли основательный поводъ къ раздѣленію семьи; б) способны ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства; в) достаточны ли принадлежаніе имъ усдеб-

ные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ (неимѣнія такихъ участковъ) предоставляется или въ возможномъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли, или) будетъ ли, въ случаѣ допущенія раздѣла, обеспечено исправное поступленіе числящихся на семьѣ недоимокъ и текущихъ окладовъ по податямъ, повинностямъ и другимъ казеннымъ взысканіямъ (ст. 3. п. а).

4) Если, по разсмотрѣніи дѣла, окажется, что предположенный раздѣлъ не удовлетворяетъ указаннымъ въ ст. 3. п. б) условіямъ, то сходъ отказываетъ въ дозволѣніи оного. (ст. 3. п. в).

5) Разрѣшая раздѣлъ, сходъ: а) распределяетъ между членами дѣлящейся семьѣ отведенный ей полевой надѣлъ и утверждаетъ, по надлежачему исправленію, заявленные ему предположенія о томъ, что именно долженъ получить каждый участникъ раздѣла изъ принадлежащихъ семьѣ усадебнаго участка, строеній и того движимаго имущества, которое составляетъ необходимую принадлежности крестьянскаго хозяйства (какъ-то: земледѣльческія орудія, скотъ, и т. п.); б) производить раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащихъ на семьѣ податей, повинностей и другихъ казенныхъ взысканій, а также числящихся на нихъ недоимокъ; и в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для возведенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3. п. в) отводить такой участокъ изъ свободныхъ мірскихъ земель.

6) Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распределеніе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 5, движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ, полевыхъ и земель, приобретенныхъ въ собственность другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлъ движимости, не составляющей необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, п. а).

7) Для разрушенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ (общ. пол. о крест., ст. 47).

8) Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не предоставляетъ участвующимъ въ семьѣ раздѣлъ лицамъ никакихъ новыхъ правъ по исполненію воинской повинности. Семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода, почи-

\*

дается, въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій, за одну семью, при чемъ всѣ члены такого семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей.

9) Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было изъявлено согласіе родителями (ст. 2), почитаются окончательными въ томъ лишь случаѣ, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла, соотвѣтственно желанію родителя. Въ противномъ случаѣ, а также когда несогласіе на раздѣлъ послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (заступающаго мѣсто родителя), недовольные рѣшеніемъ схода члены семьи могутъ, въ теченіи *четырнадцати* дней, считая съ постановленія приговора, принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ оно не учреждено—мировому посреднику, которыми жалоба сія разсматривается по существу. Принесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора о допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ признаются окончательными.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложеное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 18 марта 1886 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### **Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ.**

(4-го апрѣля 1886 года).

Изъ циркуляровъ 28-го августа 1882 года и 16-го ноября 1884 года, №№ 11 и 14, вашему превосходительству уже извѣстны тѣ основанія, которыя побудили меня обратить особенное вниманіе на вопросъ о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ.

Доставленные, согласно этимъ циркулярамъ, статистическія данныя вполне подтвердили выведенное изъ имѣвшихся въ Министерствѣ свѣдѣній заключеніе о непомѣрномъ увеличеніи числа семейныхъ раздѣловъ у крестьянъ всѣхъ наименованій, за время съ 1861 по 1884 годъ, въ продолженіи котораго они достигли громадной цифры 2626573 на 44 губерніи. Многочисленность раздѣловъ на первый взглядъ казалось возможнымъ объяснить пред-

положеніемъ, что большая ихъ часть относится ко времени, непосредственно слѣдовавшему за освобожденіемъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ—отъ ближайшаго надзора тѣхъ учреждений, въ завѣдываніи коихъ они находились до введенія первыхъ въ 1866 году, а вторыхъ въ 1863 году въ общій составъ сельскихъ обывателей, т. е. къ тому времени, когда стремленіе къ раздѣламъ впервые могло проявиться вполне свободно. Но собранныя для разъясненія этого вопроса дополнительныя данныя показали, что число раздѣловъ не только не уменьшилось въ послѣдующее время, но продолжало увеличиваться, постепенно возрастая съ каждымъ годомъ.

Невознаградимый вредъ, причиняемый дробленіемъ семействъ какъ самому крестьянскому населенію, такъ и экономическому благосостоянію всего Государства, едва ли нуждается въ доказательствахъ. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на вытекающую изъ помннутыхъ свѣдѣній выводъ, что, вследствие усиленнаго стремленія къ раздѣламъ, большая часть крестьянскихъ семей уже принадлежитъ къ числу однорабочихъ, при чемъ число такихъ дворовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ превышаетъ 70 процентовъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ. Тѣ же свѣдѣнія указываютъ на повальное раззореніе въ губерніяхъ промышленной полосы цѣлыхъ поселеній, благосостояніе которыхъ, основанное главнымъ образомъ на занятіи извозомъ и отхожими промыслами, оказалось вполне подорваннымъ по распаденіи большихъ семействъ, обусловливавшихъ не только успѣшность, но и самую возможность обычнаго промысла.

Но кромѣ неблагоприятныхъ экономическихъ послѣдствій, чрезмѣрное увеличеніе семейныхъ раздѣловъ влечетъ за собою не менѣе вредные результаты и въ нравственномъ отношеніи. За отсутствіемъ въ законодательствѣ о крестьянахъ постановленій ограничивающихъ свободу сельскихъ сходовъ въ дѣлѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ, сходы, дѣйствуя безконтрольно, нерѣдко принимали къ своему разсмотрѣнію требованія сыновей о раздѣлѣ семейнаго имущества при жизни отца и разрѣшали такіе раздѣлы вопреки его волѣ, устраняя тѣмъ самымъ законную родительскую власть въ столь важномъ семейномъ дѣлѣ. Нечего и гово-



довъ о разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ постановлялись по большинству  $\frac{2}{3}$  голосовъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сходахъ, тѣмъ самымъ причисляя дѣла этого рода къ важнейшимъ крестьянскимъ дѣламъ, о которыхъ говорится въ 54 ст. общ. пол. Такимъ образомъ, приговоры о разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ отнынѣ обязательно должны быть вносимы въ книгу приговоровъ схода (ст. 57 общ. пол.).

Этимъ въ значительной степени облегчается задача крестьянскихъ учреждений по надзору за правильнымъ применением сего закона, на основаніи котораго такой надзоръ поставленъ въ новыя, и притомъ весьма благоприятныя условія для дѣйствительнаго осуществленія.

Устанавливая для сельскаго схода цѣлый рядъ предписаній, обязательныхъ для него при разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ, лишая его права утверждать ихъ безъ соблюденія этихъ условій (ст. 3 и 4) законъ, очевидно, имѣлъ въ виду, что приговоры сельскихъ сходовъ по дѣламъ этого рода могутъ и, при извѣстныхъ условіяхъ, должны будутъ проверяться крестьянскими учреждениями съ точки зрѣнія не только формальной правильности, но и соблюденія упомянутыхъ положительныхъ требованій закона. Случаи для подобной проверки дѣствий сельскихъ сходовъ представляются крестьянскимъ учреждениямъ, какъ при ревизіяхъ порученнаго имъ надзору сельскаго общественнаго управленія, такъ, въ частности, и при разсмотрѣніи правильности дѣствий должностныхъ лицъ этого управленія, по поводу приносимыхъ на нихъ жалобъ (ст. 24 и 148 пол. учр. крест.). Отъ губернскаго же присутствія будетъ зависеть имѣть постоянное наблюденіе, чтобы такія ревизіи производимы были по возможности чаще и тщательнѣе. Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ дѣствий сходовъ или должностныхъ лицъ, независимо отъ привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, ревизующія лица должны, въ предѣлахъ предоставленной закономъ власти, принимать все зависящее мѣры къ возстановленію силы нарушеннаго закона и къ устраненію послѣдствій допущенныхъ неправильностей. Дальнѣйшій случай къ проверкѣ дѣствий сходовъ открывается для крестьянскихъ учреждений постановленіемъ ст. 9 настоящаго закона, допускающей, при указанныхъ въ этой статьѣ условіяхъ, обяза-

лованіе приговоровъ схода заинтересованными лицами и предпринимающей разсмотрѣніе сихъ жалобъ по существу.

Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ надлежитъ обращать особенное вниманіе на слѣдующія стороны дѣла:

1. Статья 2 обязываетъ сельскіе сходы, при полученіи заявленій о раздѣлѣ, прежде всего убѣдиться, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи, причемъ это требованіе подкрѣпляется дальнѣйшимъ постановленіемъ, изложеннымъ въ ст. 9, но силѣ которой приговоры сходовъ о разрѣшеніи раздѣловъ, испрашиваемыхъ вопреки воли родителей, считаются окончательными въ томъ лишь случаѣ, когда сходы отказались въ разрѣшеніи раздѣла соотвѣтственно ихъ желанію. Дѣлая такое постановленіе, законъ исходилъ изъ вышеприведенныхъ соображеній о необходимости поддержать въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти и притомъ несомнѣнно имѣлъ въ виду, что приговоры схода, послѣдовавшіе безъ соблюденія требованія 2 ст., не могутъ быть оставляемы въ силѣ, кромѣ случая, въ концѣ этой статьи указанного, когда поводомъ къ раздѣлу служить расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина. Но и этому ограничительному постановленію, по духу новаго закона, не должно быть даваемо излишне широкаго толкованія, которое находилось бы въ полномъ противорѣчій съ положеннымъ въ основаніе указанныхъ статей намѣреніемъ и могло бы повести къ многочисленнымъ злоупотребленіямъ со стороны сельскихъ сходовъ.

2. Въ числѣ условій, соблюденіе которыхъ признается обязательныхъ для сходовъ при разрѣшеніи раздѣловъ, ст. 3 указываетъ на необходимость обсужденія сходомъ, достаточны ли имѣющіе принадлежать вновь образующимся семействамъ усадьбыныя участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадьбы или полевой земли.

Для осуществленія заключающагося въ этомъ постановленіи намѣренія законодателя, крестьянскія учрежденія обязаны строго наблюдать, чтобы, какъ при устройствѣ усадебъ на прежнихъ



усадебныхъ участкахъ, такъ и при отводѣ подъ усадьбу земли изъ мірской усадебной или полевой земли, не были допускаемы никакія уклоненія отъ требованій строительнаго устава, и соблюденіе конхъ столь необходимо для огражденія населенія отъ гибельныхъ послѣдствій пожаровъ, особенно разрушительныхъ при скученныхъ сельскихъ постройкахъ. Въ противномъ случаѣ крестьянскія учрежденія обязаны поступать согласно указаніямъ, представленнымъ выше.

3) Изложенное въ п. 2-й той же статьи требованіе (обсужденія сходомъ податной состоятельности ищущихъ раздѣла семействъ) не допускаетъ возможности разрѣшенія раздѣла завѣдомо неисправнымъ плательщикамъ, за исключеніемъ раздѣла такихъ семействъ, которыя впали въ неисправность, благодаря (какимъ-либо) случайно сложившимся неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, если притомъ они удовлетворяютъ всеѣмъ остальнымъ требованіямъ настоящаго закона.

4) Статья 8, дѣлая существенное различіе между разрѣшенными и неразрѣшенными сходомъ раздѣлами, и опредѣляя послѣдствія неразрѣшенныхъ раздѣловъ, въ связи съ вышеприведенною 7-ст. дѣлѣе самымъ впервые вноситъ въ законодательство положительное указаніе, что разрѣшеніе схода является необходимымъ условіемъ законности раздѣла. Вслѣдствіе сего, всѣ раздѣлы, могущіе совершиться безъ разрѣшенія схода, отнынѣ должны быть признаваемы самовольными и какъ таковыя—сопровождаться установленнымъ въ этой статьѣ послѣдствіемъ, при вземаніи полатей и недоимокъ, т. е. семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельского схода, должно по прежнему почитаться за одну платежную единицу.

Независимо отъ вышеизложеннаго, крестьянамъ при всякомъ удобномъ случаѣ необходимо толково разъяснить какъ вредныя послѣдствія необдуманыхъ семейныхъ раздѣловъ и значеніе настоящаго закона вообще, такъ, въ особенности, установленныя имъ права и обязанности сельскихъ сходовъ.

Въ частности, сельскимъ сходамъ должно быть разъяснено, что въ отношеніи самовольно раздѣлившихся семействъ законъ этотъ отнюдь не лишаетъ сходы права, съ соблюденіемъ прочихъ постановленій, примѣнять въ надлежащихъ случаяхъ мѣры воздѣйствія, указанныя въ п. 2 ст. 51 и 188 ст. (п. 6) общ. пол.

тле: устранять таких членовъ отъ участія въ сходахъ и избирать у нихъ надбѣлу въ случаѣ неисправнаго платежа податей по отправленіи повинностей, то и въ видѣхъ точнѣйшаго исполненія настоящаго закона и изложенныхъ указаній, а также и превосходительство не оставите распоряжаться составленіемъ уѣздными присутствіями, подъ наблюденіемъ губернскаго присутствія, надлежащихъ инструкцій сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ, а равно и членами уѣздныхъ присутствій, примѣнительно къ 147 и 148 жет. и обл. учр. крест.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше превосходительство: одинъ экземпляръ составленной на основаніи 147 статьи подат. учр. и утвержденной губернскимъ присутствіемъ инструкціи препроводить въ Министерство, и, независимо отъ сего, ежегодно предоставлять Министерству свѣдѣнія о примѣненіи настоящаго закона въ предѣлахъ вѣренной вамъ губерніи, съ приложеніемъ подробныхъ данныхъ о числѣ семейныхъ раздѣловъ въ губерніи и отдѣльно по каждому уѣзду.

Въ заключеніе долготомъ смитаю, обратиться съ особенное вниманіе Вашего превосходительства на необходимость тщательнаго наблюденія за примѣненіемъ вновь обнародованнаго закона, который нужно надбѣться, при внимательномъ отношеніи подлежащихъ учреждений и должностныхъ лицъ, не замедлить обнаружить самое благотворное вліяніе на улучшеніе нравственныхъ и матеріальныхъ условий сельской жизни.

При этомъ не могу не выразить полной надежды, что настоящій законъ встрѣтитъ на мѣстѣ исполнителей, способныхъ оценить важное его значеніе для интересовъ вѣренной ихъ поведенію крестьянскаго населенія, и оправдать тѣ ожиданія, которыя на нихъ возлагаются Правительствомъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(къ исполненію).

Екатеринославская Духовная Консисторія, согласно распоряженію Еяго Преосвященства, вызванному отношеніемъ,

Екатеринославскаго Губернатора, предлагаетъ сельскому духовенству Екатеринославской епархіи всячески стараться какъ съ церковной каедрѣ, такъ и шире въ каждомъ удобномъ случаѣ уяснять своимъ прихожанамъ и утверждать въ крестьянской средѣ правильныя о бъ истинномъ смыслѣ новаго закона о порядкѣ разрѣшенія раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ и новосвященной обязанности прихожанъ исполнять въ точности этотъ законъ; такъ какъ новыя законы семейныхъ раздѣловъ имѣютъ весьма важное значеніе для улучшения не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ условий сельской жизни, какъ имѣющей, между прочимъ, цѣлью поддержать въ крестьянской средѣ значеніе протидительской власти.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи духовенству Екатеринославской епархіи.

Г. Начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 20 Іюня сего года, сообщилъ Его Пресвященству, что, по донесенію Новомосковскаго уезднаго исправника, въ 1-мъ станѣ въреннаго ему уезда существуетъ у крестьянъ обычай хоронить покойниковъ на другой день смерти, а чаще всего и первый день, что было сдѣлано съ умершимъ 17 февраля сего года крестьяниномъ Новомосковскаго уезда N, который, какъ подозрѣваютъ въ настоящее время, умеръ насильственной смертію; вслѣдствіе побоевъ причиненныхъ ему роднымъ сыномъ, о чемъ дѣло передано судебному слѣдователю. На завлечеіе пристава о незаконности такихъ поспѣшныхъ похоронъ, мѣстный священникъ, напутствовавшій умершаго, сослался на то, что такая поспѣшность въ преданіи землѣ умершихъ покойниковъ установилась (обычаемъ) безъ всякаго его настоянія и что умершіе дѣти хоронятся даже въ

день смерти ихъ. Принимая во вниманіе, что, по существующимъ правиламъ Устава Врачебнаго, погребеніе мертвыхъ тѣлъ прежде истеченія трехдневнаго срока должно быть производимо только въ случаяхъ, когда къ тому представляется указанная въ законѣ существенная надобность, съ цѣлю предотвращенія заразныхъ, прилипчивыхъ болѣзней, Епархіальное Начальство, согласно отношенію г. Губернатора, считаетъ нужнымъ строго подтвердить къ непремѣнному исполненію духовенству Екатеринославской епархіи, недопускать преждевременнаго погребенія покойниковъ, если не встрѣчается къ тому законныхъ причинъ, дабы тѣмъ самымъ предупредить погребеніе мнимо умершихъ, а также устранить возможность случаевъ сокрытія слѣдовъ преступленія при погребеніи умершихъ скоропостижно или неестественной смертію.

*(къ свѣдѣнію).*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринославская Духовная Консисторія слушала: протоколы училищныхъ сѣздовъ—а) Екатеринославскаго Общепархіальнаго отъ 3-го сентября 1885 года за № 22, „о способѣ избранія Депутатовъ на Епархіальные сѣзды“ и б) Депутатовъ Екатеринославскаго училищнаго округа отъ 11 го того же сентября за № 14, „о неудобствѣ созыва на будущіе Епархіальные сѣзды по 6-ти Депутатовъ отъ каждаго училищнаго округа“, по справкѣ, приказали и Его Пресвященство 5-го мая 1886 года утвердить: „Признавая справедливымъ заявленіе Депутатовъ XXVIII-го Екатеринославскаго Окружнаго Сѣзда о томъ, что вызовъ Депутатовъ на Епархіальные Сѣзды по равному числу отъ каждаго училищнаго округа (Екатеринославскаго, Мариупольскаго и Бахмутскаго) и именно по 6-ти человекъ отъ ок-

руга, какъ это проектировалъ Епархіальный Съѣздъ отъ 5-го сентября 1885 года, давалъ-бы такой составъ Епархіальныхъ съѣздовъ, который могъ-бы имѣть неудобныя послѣдствія при вотированіи разнаго рода, а особенно денежныхъ вопросовъ, для округа Екатеринославскаго, такъ какъ Бахмутскій и Мариупольскій округа должны и могутъ выставить 12-ть Депутатовъ, или, что также, по 3 человека отъ уѣзда, противу 6-ти Депутатовъ Екатеринославскаго училищнаго округа, который поэтому можетъ и долженъ выставять только по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> человекъ отъ уѣзда, между тѣмъ, какъ въ округахъ Бахмутскомъ и Мариупольскомъ число причтовъ и уѣздовъ менѣе, чѣмъ въ одномъ Екатеринославскомъ, именно: а) тамъ по два уѣзда на округъ, а въ Екатеринославскомъ, — 5-ти уѣздовъ и б) въ Бахмутскомъ округѣ—89 причтовъ, въ Мариупольскомъ 121 причтъ, а въ Екатеринославскомъ, — 240 причтовъ, — Консисторія, на основаніи показанныхъ данныхъ, *постановляетъ*: а) На будущее время для состава Епархіальныхъ Съѣздовъ вызывать: 1) изъ Бахмутскаго округа, отъ 89 причтовъ, 3-хъ Депутатовъ, 2-хъ отъ уѣзда Бахмутскаго (52 причта) и одного изъ уѣзда Славяносербскаго (37 причтовъ); 2) изъ Мариупольскаго училищнаго округа, отъ 121 причта, — 5-ть Депутатовъ: 3-хъ отъ Мариупольскаго уѣзда (74 причта) и 2-хъ отъ Ростовскаго уѣзда съ Таганрогомъ (47 причтовъ) и 3) изъ Екатеринославскаго округа, отъ 240 причтовъ, — 10-ть Депутатовъ: 2-хъ Депутатовъ отъ Екатеринославскаго уѣзда (50 причтовъ) двухъ—отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда (47 причтовъ), 2-хъ—отъ Александровскаго (42 причта), 2-хъ отъ Новомосковскаго (56 причтовъ) и 2-хъ отъ Павлоградскаго уѣзда (50 причтовъ), — итого 18-ть Депутатовъ. — б) О семь распоряженіи: а) напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовен-

ства и б) дать особые указания Благочинным для свѣдѣнія и исполнения, съ тѣмъ, чтобы Благочинные первы́хъ округовъ каждаго уѣзда, спустя недѣлю по получеши указа, собравъ прочихъ уѣздныхъ Благочинныхъ, совместно опредѣлили кому изъ Депутатовъ уѣзда ѣхать на Епархіальный Съѣздъ, выбрать изъ нихъ и кандидатовъ, и о томъ, какое послѣдуетъ опредѣленіе на съѣздѣ уѣздныхъ Благочинныхъ, кто именно будетъ отряженъ на съѣздъ, Благочинный 1-го округа въ уѣздѣ, донести бы особымъ рапортомъ Его Преосвященству не позже 15-го июня сего 1886 года.

*Предложеніе Преосвященнаго Серафима Екатеринбургской Духовной Консисторіи.*

На основаніи § 93 Уст. Духовн. Semin. предлагаю Екатеринбургской Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе о созваніи въ городъ Екатеринбургъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года, на 20-е число, обще-епархіальнаго Съѣзда, для разсмотрѣнія вопроса, по ходатайству Депутатовъ духовенства (Маріупольскаго училищнаго округа) отъ 26 апрѣля 1886 года, изложеннаго въ протоколѣ съѣзда за № 4, о займѣ 30,000 рублей, изъ свободныхъ отъ опредѣленнаго назначенія суммъ церквей Маріупольскаго училищнаго округа, на возведеніе новыхъ построекъ — бани, больницы, квартиръ для смотрителя и его помощника и на приспособленіе существующаго зданія къ дѣламъ возможнаго удовлетворенія нуждъ Маріупольскаго Духовнаго училища; а такъ-же и для разсмотрѣнія многихъ другихъ вопросовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ Екатеринбургской епархіи.

## Е П А Р Х И А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я :

Преосвященный Серапионъ, Епископъ Екатеринославскій, выѣхалъ изъ Екатеринослава на Кавказъ, 3-го июня.

**Праздныя священническія мѣста:** 1) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Лиховѣ при Троицкой церкви; 2) того-же уѣзда въ с. Попельнастомъ при Иоанно-Богословской церкви; 3) въ г. Бахмутѣ при соборной Свято-Троицкой церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Марьянскомъ при Вознесенской церкви; 5) въ отк. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви; 6) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Ивановѣ при Покровской церкви.

**Псаломщичкія мѣста:** 1) въ г. Верхнеднѣпровскѣ при Тюремной церкви; 2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Богодаровѣ при Троицкой церкви; 3) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Хандалѣевѣ при Петро-Павловской церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Корсуни при Вознесенской церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Александровѣ при Александро-Свирской церкви; 6) того-же уѣзда въ с. Луганскомъ при Николаевской церкви; 7) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Бешевѣ при Георгіевской церкви; 8) того-же уѣзда въ с. Богословѣ при Вознесенской церкви; 9) того-же уѣзда въ с. Петровскомъ при Рождество-Богородичной церкви; 10) Александровскаго уѣзда, въ с. Семеновѣ при Николаевской церкви; 11) того-же уѣзда въ с. Гуляйполѣ при Кресто-Воздвиженской церкви.

**Рукоположенъ въ санъ священника:** псаломщикъ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Андриевскій, къ Иоанно-Богословской церкви с. Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда.

**Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе:** прихожанамъ Ильинской церкви села Екатериновки, Александровскаго уѣзда; за пожертвованіе ими въ свою церковь иконы Иверской Божіей Матери на кипарисѣ, стоимостью 135 руб.; мастеровымъ мѣстечка Юзова Димитрію

Абрашкину и Андрею Чурину за пожертвование въ приходскую Преображенскую церковь, первымъ колокола Цѣною въ 492 руб., а послѣднимъ брачныхъ вѣнцовъ въ 20 руб., а также священнику Юзовской церкви Александру Матвѣевскому за расположеніе своихъ прихожанъ къ жертвованіямъ; замевладѣлицѣ вдовѣ коллежскаго совѣтника Павлѣ Александровнѣ Миклашевской за пожертвование въ Троицкую церковь села Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладнаго листа Херсонскаго Земельнаго Банка, на 1000 руб. и церковныхъ вещей на 170 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники Семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе пользоваться казеннымъ, епархіальнымъ и братскимъ пособіемъ, должны къ 17 августа **непремѣнно** представить отъ оо. Благочинныхъ свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи.

*Редакторъ* **Ив. Ушаковъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшая награда.—II. Производство въ чины.—III. Распоряженіе Правительства.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Епархіальныя извѣстія.—VI. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 14 Юня 1886 г. Цензоръ протоіерей **Петръ Катрановъ.**



## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня № 12 1886 года.

## ПОТДѢЛЬНООФИЦІАЛЬНЫЙ

О шалопутахъ села Павловки Александровскаго уѣзда  
Екатеринославской губерніи.

Въ селѣ Павловкѣ Александровскаго уѣзда четыре—пять лѣтъ тому назадъ стала замѣчаться выдѣляющеюся изъ ряда другихъ горсть людей, отличавшихся особенною своею религиозностію. Въ воскресные и праздничные дни они раньше другихъ, еще до колокольнаго звона, направлялись къ храму Божію и, по ударѣ въ колоколъ, первыми входили въ него. Здѣсь, стоя съ опущеннымъ долу взоромъ, они всегда молились, какъ это видимо было всѣмъ, съ отбѣннымъ усердіемъ. Домашній ихъ образъ жизни отличался безукоризненною строгостію и имѣлъ нѣсколько монастырскій строй. Они точно выполняли постъ и въ домахъ своихъ, собираясь группами, занимались чтеніемъ книгъ Св. Писанія. Кромѣ этого, многіе дѣвушки изъ этой группы людей поступали въ общину С.... и, навѣщая оттуда своихъ родныхъ, научали послѣднихъ, какъ они должны жить въ мірѣ, примѣняя къ сему статьи церковнаго устава, относящіяся къ монашествующимъ. Въ послѣдніе же два года, узнавши,

что ихъ считаютъ шалопутами, они не стали собираться въ дома для общаго чтенія и въ храмъ являются совмѣстно съ другими, но тѣмъ не меньше всѣхъ особенностей въ своей жизни ступевать еще не успѣли. Къ числу таковыхъ особенностей необходимо отнести ихъ любовь и уваженіе къ отреченной и нелѣпой письменности, носящей названія: „Святое письмо, найденное въ землѣ Британской... и посланное Господомъ Иисусомъ Христомъ“, „... „Молитва Иисусу“, „Крестъ Иерусалимскій“ и друг., которыя усердно списываются ими, читаются и распространяются между своими и даже чужими. Первые двѣ письменности уже извѣстны читателямъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 5, сего 1886 года). Приводя ихъ въ свое время на страницахъ нашего изданія, мы тогда же высказали и свое сужденіе о нихъ, какъ о произведеніяхъ ничего общаго не имѣющихъ съ Словомъ Божіимъ, но только выдаваемыхъ какимъ-либо мужикомъ-фанатикомъ за таковое съ щедрымъ общаніемъ награды тѣмъ, кто будетъ имѣть ихъ у себя и, списывая, распространять между другими, а равно и угрозъ и проклятій тѣмъ, которые небрежно отнесутся къ нимъ. Тоже самое мы должны сказать и о послѣдней изъ названныхъ нами письменности, озаглавленной „Крестъ Иерусалимскій“, съ которою мы намѣрены познакомить теперь нашихъ читателей.

О происхожденіи этой письменности говорится слѣдующее: „Сіе письмо святое найдено въ чудесномъ образѣ Господа нашего Иисуса Христа; писано собственною Его рукою золотыми литерами на еврейскомъ языкѣ. Найдена она въ 12-ти верстахъ отъ Иерусалима, въ мѣстечкѣ Лагедонъ. Изображеніе его въ формѣ настоящаго креста слѣдано по указанію семилѣтняго отрока, который до того времени ничего не говорилъ, и содержаніе представлено 1822 года,

мая 21 дня, въ день Константина и Елены“. Вотъ въ цѣломъ это произведеніе, озаглавленное „Крестъ Іерусалимскій“.\*)

Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа. Я вамъ заповѣдаю святить святыи дни Воскресенія дѣлами благочестія. Если не по-

слушаете Меня, будете прокляты; ибо я вамъ далъ шесть дней для работы и трудовъ вашихъ, а седьмой для отдохновенія, для службы Божіей и для вспоможенія бѣднымъ. Если же слушаете сего Моего правила, то поля ваши и дома исполнены будутъ Моего благословенія. Если станете дѣлать противное сему, будете прокляты,

васъ постигнетъ язва, гладъ и великая тоска на сердцахъ въ знаменіе Моего гнѣва. Поститесь по средамъ и пятницамъ; читайте каждый день „Отче нашъ“

и „Богородицу“. Въ память Моихъ страданій и для того, что Я претерпѣлъ на крестномъ дрѣвѣ для вашего спасенія, носите сіе (изображеніе) съ собою въ честь Мою и давайте его списывать всѣмъ требующимъ. Кто стануть сомнѣваться или отвергать истину сего святаго писанія, начертаннаго собственною Моею рукою и произнесенное Мною, будутъ прокляты; бѣда постигнетъ ихъ въ день суда.

Напротивъ же, если они его обнаружатъ и дадутъ списки всѣмъ требующимъ, будутъ Мною благословены, и хотя бы они сдѣлали столько грѣховъ, сколько звѣздъ на

небеси, они имъ будутъ прощены, когда они принесутъ раскаяніе въ оскорбленіи Милосердаго Бога и будутъ исповѣдываться священнику. И счастливы будутъ тѣ, кои возмужаютъ съ сего святаго писанія и сохранятъ его у себя, или въ домахъ своихъ съ бошю набожною: ихъ никогда не коснется злой духъ, ни геенскій огонь,

ни язва и никакія напасти и болѣзни.

Аминь.

\*) Мы приводимъ это произведеніе въ исправленномъ видѣ; въ подлинникѣ же оно крайне безграмотно и совсѣмъ не удобно для чтенія.

Читатель, надѣмся, видитъ, насколько несерьезно и безсодержательно приведенное нами произведеніе досужей фантазіи и неразвитаго и извращеннаго мышленія мужика — простака, носящее громкое названіе „Крестъ Іерусалимскій“. А между тѣмъ оно читается, слушается, усердно списывается и ревностно распространяется. Отсюда легко усмотрѣть, насколько просто и доверчивъ русскій человѣкъ ко всему, что только выдается за святое, божественное, не будучи на самомъ дѣлѣ таковымъ. Какъ бы много могъ сдѣлать для таковыхъ сердець священникъ, ревностно отдающійся своему служенію! Видимо, народъ жаждетъ духовной пищи, и не той, конечно, питаея которою, человѣкъ постоянно чувствуетъ себя въ положеніи Евангельскаго юноши, восклицавшаго: „что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный“... и „что есмь еще не докончалъ“... (Мѡ. 19; 16 и 20 ст.), но той, которая, питая человѣка, даетъ ему великое христіанское утѣшеніе — на смертномъ одрѣ произнести, подобно Ап. Павлу: „подвигомъ добрымъ подвизався, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день оный, праведный судія, не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбшимъ явленіе его“ (2 Тимѡв. 4, 7 и 8 ст.). На чьей же обязанности лежить удовлетвореніе этимъ нуждамъ пасомыхъ? — Конечно, — на обязанности священника. Но обязанность послѣдняго простирается не на то только, чтобы напитать духовною пищею своихъ пасомыхъ, но и на то, чтобы оберечь и удержать ихъ отъ протягиванія рукъ къ тѣмъ, которые, вмѣсто хлѣба животнаго, подаютъ имъ камень погибельный. Правда, сообщившій приведенныя нами свѣдѣнія о Павловскихъ шалопутахъ въ заключеніе всего говоритъ, что „какихъ-либо преступныхъ или противозаконныхъ дѣйствій и сопротивленія святой Христовой церкви

ни въ комъ изъ мѣстныхъ шалоцуптовъ не видалъ и ни отъ кого о таковыхъ не слышалъ до сего дня“; но это пріятно только для чтенія и слуха, принять же приведеннаго за характеристику мѣстныхъ шалоцуптовъ въ хорошую сторону не можемъ. Извѣстно, что шалоцупты всегда отличаются наружнымъ благочестіемъ: любовью къ храму Божію, исполнительностію постановленій церковныхъ, уваженіемъ къ слушателямъ церкви и проч., но при этомъ слушаются и стороннихъ ученій и безусловно повинуются извращенной волѣ и гибельному руководству какого-нибудь учителя отъиудѣ, считая тѣмъ самымъ руководство церкви какъ бы недостаточнымъ для спасенія. Отсюда самаго лучшаго шалоцупта мы должны мыслить не иначе, какъ человекомъ нуждающимся въ болѣе здоровой пищѣ, чѣмъ какую предлагаютъ ему внѣ церкви. Не признавая достаточнымъ для спасенія богодарованныя церкви средства, но прибѣгая къ другимъ баснословнымъ въ родѣ: „кои возьмутъ списки съ сего святаго писанія и сохранятъ его, тѣхъ не коснется злой духъ, ни геенскій огонь“ ..., онъ заявляетъ себя постоянно голоднымъ въ духовномъ смыслѣ и далекимъ отъ идеала истиннаго христианина.

Заключительное слово изъ всего этого таково: пусть видимое благочестіе шалоцупта, его миролюбивое отношеніе къ церкви Христовой и другія хорошія стороны въ его поведеніи не заграждаютъ путей къ нему пастырской заботливости о его спасеніи и не закрываютъ взора священника на истинное положеніе дѣлъ. Не требуютъ духовнаго врачевства и эти, кажущіеся здоровыми, члены паствы — шалоцупты, и даже, пожалуй, больше, чѣмъ явные грѣшники и нарушители церковныхъ постановленій.

## Изъ Александровскаго уѣзда, Екатериносл. губ.

25 мая.

Въ деревнѣ Каракубъ-Дебальцево обнаружена секта баптистовъ. Главнымъ распространителемъ ученія является мѣстный крестьянинъ Сачко, малороссъ, уроженецъ Каракуба. Въ послѣдніе годы онъ отличался чрезвычайной религиозностью и странствовалъ много по святымъ мѣстамъ. Каждый разъ, когда Сачко возвращался съ путешествія по святымъ мѣстамъ, жители цѣлыми вереницами отправлялись къ нему послушать рассказы о вынесенныхъ впечатлѣніяхъ. Въ теченіи непродолжительнаго времени онъ успѣлъ завербовать въ секту до 15-ти семействъ. Слухи о сектѣ дошли до полиціи, становой приставъ составилъ подробный протоколъ, которому далъ „надлежащій ходъ“. Свидѣтели при допросѣ въ сельскомъ управленіи показали, что Сачко учитъ не признавать церкви и таинствъ: крещенія, причащенія и бракосочетанія. Церковь, говоритъ Сачко, каждый человекъ изъ себя представляетъ, а собраніе таковыхъ „церквей“ въ его домѣ изобразить церковь апостольскую. Замѣчательно, что Сачко сталъ дѣйствовать рѣшительнѣе послѣ обнаруженія секты полиціей. Наканунѣ Свѣтлаго праздника Сачко и его послѣдователи вынесли изъ своихъ избъ иконы и попрытали ихъ на чердаки. Постъ въ этомъ году у сектантовъ былъ сорокодневный. Они оскормились въ четвергъ, на страстной. Жители деревни, узнавъ, что сектанты вынесли иконы, вооружились бревнами, нагрянули въ ихъ дома и отобрали иконы для представленія въ сельское управленіе. Какъ говорятъ, былъ случай бракосочетанія, своеобразно совершеннаго самцмъ Сачко. Въ настоящее время по этому дѣлу мѣстнымъ слѣдователемъ Щинило производится слѣдствіе.

(Одесскій Вѣстн.)

**Убіеніе священника села Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, о. Романа Краснокутскаго и его жены.**

Романъ Прокофіевичъ Краснокутскій уроженецъ Екатеринославской губерніи, Верхнедніпровскаго уѣзда, села Манвеловки (Александровки). Родился онъ 1 октября 1819 г. Отець его былъ священникъ и позаботился объ образованіи своего сына. Когда онъ былъ еще воспитанникомъ Екатеринославской духовной Семинаріи, то нѣкоторые его знакомые (особенно бывшій въ то время при семинарской больницѣ докторъ Щуровскій), зная Краснокутскаго за прекраснаго юношу, совѣтовали ему продолжать образованіе и, послѣ окончанія курса, въ Семинаріи, поступить въ университетъ. Но Романъ Прокофіевичъ предпочелъ остаться въ духовномъ вѣдомствѣ и избралъ пастырское служеніе церкви.

По окончаніи курса въ Духовной Семинаріи, онъ женился на дочери Екатеринославскаго чиновника Анніи Викентьевнѣ Елькѣ, и въ декабрѣ мѣсяцѣ 1841 года Преосвященнымъ Иннокентіемъ былъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда. Но скоро въ сосѣднемъ къ Алексѣевкѣ селѣ Благовѣщенкѣ умеръ священникъ. Отець Краснокутскій былъ назначенъ туда временно для совершенія богослуженій и для исправленія требъ. За короткое время, онъ прибрѣлъ расположеніе прихожанъ села Благовѣщенки и получилъ приглашеніе отъ нихъ совершенно перейти къ нимъ. О. Краснокутскій согласился, и вотъ съ того времени до апрѣля мѣсяца настоящаго года проживалъ въ Благовѣщенкѣ.

Сорокъ пять лѣтъ въ жизни въ одномъ приходѣ! Рѣдкій примѣръ въ достойной подражанія. Въ продолженіе 45—лѣтняго періода времени у о. Краснокутскаго были самыя луч-

шія отношенія къ своимъ прихожанамъ. Ни какихъ ссоръ съ прихожанами, никакихъ жалобъ со стороны прихожанъ на о. Краснокутскаго за весь этотъ періодъ не было. Да и какъ могло быть что нибудь подобное, когда о. Краснокутскій былъ строгій исполнитель своихъ пастырскихъ обязанностей. Онъ былъ ревностный служитель церкви; исправный проповѣдникъ, образцовый учитель народа.

Исполненіе требъ никогда не сопровождалось какими нибудь неприятностями изъ-за вознагражденія; напротивъ, очень часто, особенно въ послѣднее время, \*) о. Краснокутскій совершалъ требъ бесплатно. Проповѣдывалъ Слово Божіе каждое богослуженіе. Помимо учительства церковнаго занимался обученіемъ дѣтей въ школь. Школа въ с. Благовѣщенкѣ открыта о. Краснокутскимъ лѣтъ 30 тому назадъ. Сперва это была церковно-приходская школа; помѣщалась она при Благовѣщенскомъ волостномъ правленіи. Учителемъ въ ней былъ самъ о. Краснокутскій. Затѣмъ, лѣтъ 15 тому назадъ, въ періодъ дѣятельности барона Корфа, Благовѣщенская церковно-приходская школа была обращена въ земскую, каковой и существуетъ до настоящаго времени. О. Краснокутскій и въ земской школѣ былъ все время законоучителемъ.

Помимо этого, о. Краснокутскій былъ еще благодѣтелемъ народнымъ и въ другихъ отношеніяхъ. При всякой нуждѣ челоуѣка онъ старался помочь ему, старался поддержать его въ его паденіи. Въ настоящее время, по отзыву самихъ прихожанъ, нѣтъ крестьянина въ с. Благовѣщенкѣ, который бы не былъ долженъ батюшкѣ. Благовѣщенка представляла

\*) Последнее время о. Краснокутскій не нуждался въ средствахъ къ жизни. Дѣти его — пять сыновей и двѣ дочери были имъ прекрасно пристроены и потому не нуждались въ его помощи. Для себя и для своей жены ему не нужно было особенныхъ средствъ: незначительный доходъ съ прихода при скромной жизни стариковъ былъ вполне достаточенъ для ихъ существованія.



какъ бы одну семью, во главѣ которой стоялъ пастырь — отецъ Краснокутскій, къ которому старые и малые обращались при всякой нуждѣ — духовной ли, или матеріальной — и получали удовлетвореніе.

Кажется, что такой продолжительный періодъ жизни и служенія въ одномъ приходѣ, такія прекрасныя отношенія между священникомъ и прихожанами могли бы служить полной гарантіей для безопасности священника, для любви и преданности народа къ нему. А между тѣмъ дѣйствительность, хотя не въ общемъ составѣ прихода, а въ отдѣльныхъ единицахъ, представила горькую противоположность.

Издавна существуетъ въ народѣ пословица — „въ семьѣ не безъ урода“. Къ прискорбію эта роковая истина, сверхъ всякаго ожиданія, имѣла примѣненіе и въ Благовѣщенской благоустроенной семьѣ. Нашлись и здѣсь уроды семейные въ лицѣ трехъ молодыхъ крестьянъ — прихожанъ, духовныхъ дѣтей о. Краснокутскаго. Старшій изъ нихъ 24 лѣтъ, сосѣдь о. Краснокутскаго, былъ ученикомъ его по школѣ, по окончаніи курса въ которой пѣлъ и читалъ на клиросѣ, за что пользовался у батюшки особой милостію: помимо всевозможныхъ подарковъ, онъ почти послѣ cadaго богослуженія пилъ чай у него. За такое вниманіе священника онъ нѣсколько разъ обворовывалъ его „со взломомъ замковъ“, говоря судейскимъ языкомъ, каждый разъ ловился въ кражѣ и каждый разъ получалъ прощеніе отъ священника. А кому неизвѣстно, какому наказанію онъ могъ бы подвергнуться, если бы о. Краснокутскій преслѣдовалъ его судомъ? И вотъ за всѣ милости о. Краснокутскаго онъ въ концѣ концовъ рѣшилъ убить его и его жену съ цѣлью забрать у нихъ предполагаемыя имъ тысячи. Съ своимъ братомъ (18 лѣтъ) и еще съ парнемъ (21 года) той же деревни они

рѣшили привести въ исполненіе этотъ планъ. Чтобы уничтожить возможное подозрѣніе на нихъ, они рѣшили за нѣсколько дней взять паспорта для отправленія на заработки. Передъ мнимымъ уходомъ на заработки они отправились къ батюшкѣ за благословеніемъ. О. Краснокутскій благословилъ ихъ, далъ имъ на дорогу хлѣбъ и одежду. Это было утромъ 21 апрѣля настоящаго года. Въ этотъ же день они вышли изъ деревни, отошли на нѣсколько верстъ и расположились подождать ночи, въ которую намѣрены были совершить убійство.

21 апрѣля свящ. Краснокутскій совершалъ крещеніе ребенка у одного изъ своихъ прихожанъ. Въ качествѣ кумы была приглашена къ крещенію и жена о. Краснокутскаго. Въ девять часовъ вечера они возвращались домой. Подвѣзжая къ своему дому, о. Краснокутскій замѣтилъ, что около него дома пробѣжалъ какой-то человекъ. О. Краснокутскій сказалъ объ этомъ своему учеру старостѣ. Тотъ отвѣтилъ, что онъ никого не видѣлъ. Но о. Краснокутскій настолько ясно видѣлъ кого-то, что, вошедши въ домъ, рѣшили осмотрѣть всѣ комнаты и углы дома, предполагая, какъ бы кто не скрылся гдѣнибудь. Обыскавъ и никого не нашель, легъ спать.

Въ 12 часовъ ночи, дѣйствительно, явились къ нему въ его кабинетъ упомянутые выше два старшіе парня. Гдѣ они были передъ этимъ: въ самомъ ли домѣ, или гдѣнибудь во дворѣ, но потомъ, вынувши окно, проникли въ домъ, — осталось неизвѣстнымъ. Цѣль убійства — нажива, грабежъ, а потому, чтобы уничтожить всякую возможность сопротивленія, они рѣшили прежде всего убить жильцовъ. Къ спящему старцу, о. Краснокутскому, они идутъ съ ножами и начинаютъ рѣзать его. По изорванному костюму, по вырваннымъ волосамъ, видно, что несчастный старикъ оказывалъ

сопротивленіе, хотя конечно незначительное, потому что, прежде чѣмъ онъ могъ сопротивляться, ему сонному было нанесено нѣсколько смертныхъ ранъ. Хрипѣніе мужа было услышано его женой, находившейся въ сосѣдней комнатѣ. Она пошла къ нему. Открываетъ дверь и видитъ ужасную картину: мужа ея рѣжутъ! Поворачивается она назадъ и не успѣваетъ сдѣлать двухъ шаговъ, какъ на нее набрасываются тѣже убійцы. Она хотѣла кричать, но въ страшномъ испугѣ не могла громко произнести слова. Шопотомъ только произнесла: „караулъ!“ Убійцы въ два пожатія моментально перерѣзываютъ ей шею. Но въ это время, когда убійцы съ жадностію дикихъ звѣрей набросились на невинную добычу—жену о. Краснокутскаго и терзали ее, онъ о. Краснокутскій, брошенный на полу, почувствовалъ у себя еще долю жизни и силы. Онъ приподнялся на колѣна, прижалъ раны руками, удерживая теченіе крови, и вознесся съ молитвой къ Господу Богу. И о комъ же молился?! О своихъ убійцахъ! „Господи, Господи, прости имъ!“ Эта молитва была услышана убійцами и, не смотря на ихъ звѣрское жестокосердіе, порозила и смутила ихъ. Они слышали, что батюшка живъ еще и сознавали, что нужно пойти добить его, но не рѣшались: въ этотъ моментъ въ нихъ проявились чувства человѣческія, заговорила совѣсть. Ни тотъ, ни другой не хотятъ идти: старшій, самъ не имѣя силы духа, заставляетъ идти меньшаго. Этотъ отказывается. Тогда старшій подымаетъ ножъ и грозитъ меньшему смертью, если онъ не исполнитъ его воли. Меньшій повинуется, подбѣгаетъ къ о. Краснокутскому, стоящему на колѣнахъ, и, въ отчаяніи, со всего размаха вонзаетъ ему ножъ въ нижнюю часть шеи и переламываетъ его.

Преступленіе окончено; трупы обливаются кровью, а убійцы начинаютъ розыски денегъ по сундукамъ, ящикамъ и

т.п. Перерыли все, что было въ домѣ, забрали деньги, перемѣнили кровавленные костюмы \*) и ушли. По выходѣ, на свѣжѣмъ воздухѣ, удовлетворенные, они опомнились, невольно пришли къ сознанию своего звѣрскаго преступленія и смутились. Они не знали, куда имъ идти: одинъ говоритъ направо, другой — налево. Пойдутъ куданибудь и возвратятся къ прежнему мѣсту. Наконецъ прошли кое-какъ нѣсколько верстъ отъ деревни, засѣли въ долину и стали считать свои добытыя сокровища — деньги. Считаютъ разъ, насчитываютъ двѣсти рублей, считаютъ другой разъ, насчитываютъ пятьсотъ рублей, считаютъ третій разъ, насчитываютъ сто рублей. И такъ сколько не считали, не могли сосчитать, не смотря на то, что старшій въ школѣ считалъ милліоны и знаетъ все денежныя билеты. *Нѣсть премудрости, нѣсть мужества, нѣсть совѣсти у нечестиваго*, говоритъ слово Божіе (Притч. 21. 30). Въ этотъ же день, 22 апрѣля, убійцы были пойманы и оказалось, что денегъ ими взято 256 рублей. Стало быть, 256 рублей было причиной такого звѣрскаго преступленія. Поражающій фактъ! Изъ-за 256 рублей погибъ человекъ, погибъ пастырь церкви, который всю свою жизнь посвятилъ на служеніе своимъ прихожанамъ, изъ коихъ вышли и его убійцы! Конечно скажутъ, не 256 руб. предполагалось, а нѣсколько тысячъ. Не сомнѣвается. Но удивляемся страшной испорченности природы человеческой, такому отсутствію въ этихъ молодыхъ людяхъ всякой чело-вѣчности, не говоримъ уже о христіанскихъ началахъ, о христіанской любви. О послѣдней здѣсь и рѣчи не можетъ быть. Мы не назовемъ такихъ людей и людьми. Это — звѣри — бессмысленные, безчувственные, неблагодарные. Иначе

\*) Нужно сказать, что старшій изъ убійцъ совершилъ преступленіе въ томъ костюмѣ, который былъ данъ ему в. Краснокутскимъ.

назвать, подобныхъ людей невозможно. Человѣкъ всю жизнь посвятилъ на ихъ пользу, на служеніе имъ, и они такъ оцѣнили его труды, такъ отблагодарили его! Въ эти годы благовременнѣе было бы проявить лучшія стороны нравственной природы человѣка, но, къ ужасу, мы видимъ такую страшную извращенность ея въ молодыхъ людяхъ, отсутствіе религиозныхъ и нравственныхъ началъ, поклоненіе золотому тельцу. Когда убійцы спросили, что заставило ихъ совершить такое преступленіе, они, не колеблясь, отвѣтили: „желаніе добыть денегъ“.

## СОВѢТЫ

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.\*)

*Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ.*

(Лук. XVIII. 16.)

*(Продолженіе).*

По-славянски во 2-мъ году надо читать прямо всю Псалтирь. Во многихъ школахъ читаютъ только Евангеліе. Но это ошибка. Въ школъ ничего нельзя читать не объясняя, а объяснять Евангеліе мірянину опасно: легко при этомъ погрѣшить противъ толкованій Церкви. Болѣе спокойной можетъ быть совѣсть только при объясненіи событій, но въдѣ не событій—главная учительная и назидательная часть Евангелія. Кромѣ того, при чтеніи Евангелія нельзя научиться весьма важному дѣлу,—т. е. читать такъ, какъ читаютъ въ церкви; а между тѣмъ такое же чтеніе само по себѣ, однимъ звукомъ своимъ, производитъ на душу умиленное впечатлѣніе, и умѣть такъ читать—дѣло важное, почти необходимое для каждаго православнаго христіанина. Ничего этого про чтеніе Псалтири сказать нельзя. Къ тому же она съ давнихъ временъ была любимой и самой назидательной

\*) См. № 11.

книгой русскаго перевода. Наконецъ, изученіе Псалтири важно въ томъ отношеніи, чтобы ученики были въ состояніи читать по покойникамъ. Конечно, Псалтирь книга трудная и далеко не вся можетъ быть понятна: мѣстами славянской переводъ неясенъ, мѣстами слишкомъ высоки и потому не всякому уму доступны сами мысли. Но и за исключеніемъ такихъ непонятныхъ мѣстъ (которыя впрочемъ все-таки должны быть прочтены) богатства этой духовной сокровищницы остаются неисчерпаемы.

Читать Псалтирь, какъ сказано, ученики должны тѣмъ голосомъ, какъ читается въ церкви; поэтому и учитель непременно долженъ уметь такъ читать;—а если не умѣетъ, пусть научится.

При чтеніи надо указывать на самыя главные слова и грамматическія формы, несогласныя въ славянскомъ языкѣ съ русскими.

Для пониманія Псалтири хорошимъ пособіемъ можетъ служить книга:

*Знабень.* Толковая Псалтирь. Кіевъ. 1883.—3 руб.

Нужно также познакомить учениковъ и съ Часословомъ, т. е. прочитать изъ него выбранныя мѣста, именно: краткія молитвословія (Трисвятое, Сподоби Господи, Нынѣ отпускаеши), часы сполна (на 1-мъ часѣ читаются псалмы 5, 89 и 100; на 3-мъ—16, 24 и 50; на 6-мъ—53, 54 и 90; на 9-мъ—83, 84, 85); изъ Утрени Шестопсалміе (т. е. псалмы 3, 37, 62, 67, 102, 142); изъ Вечерни Предназначенный псаломъ (103) и Господи возвахъ (т. е. псалмы 140 и 141).

За чтеніемъ Псалтири и Часослова пройдетъ вся зима. Времени на чтеніе выбранныхъ мѣстъ (разказовъ про событія) изъ Евангелія не достанетъ. Но вотъ на всякій случай указанія, какъ читать эти отрывки

Евангеліе для этого надо имѣть на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Ученикъ прочтетъ стихъ по-славянски и потомъ его же по-русски; потомъ онъ долженъ объяснить, какъ онъ понимаетъ отдѣльные слова въ славянскомъ текстѣ. Когда прочтется какой-нибудь рассказъ, то кто-нибудь изъ учениковъ долженъ рассказать его своими словами.

Чтобы легче было выбирать потребныя мѣста (снова замѣчу: только рассказы; никакъ не притчи и не ученіе), учителю полезно имѣть для себя славянскую книгу: (р. 104—28)

Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, для употребленія въ училищахъ.—С. Петербургъ, въ Императорской Академіи Наукъ—22 коп.

На случай, если этой книги въ школѣ не будетъ, вотъ списокъ мѣстъ, которыя удобнѣ всего прочитать (онъ составленъ примѣнительно къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ):

Предсказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Лук. I. 5—23.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Лук. I. 26—38.

Рождество Іоанна Предтечи. Лук. I. 57—66.

Рождество Іисуса Христа. Лук. II. 1—87.

Срѣтеніе Господне во Храмѣ. Лук. II. 22—35.

Крещеніе Господне. Матѣ. III. 13—17.

Бракъ въ Канѣ Галилейской. Іоан. II. 1—10.

Испѣленіе разслабленнаго при Овчей Купели. Іоан. V. 2—14.

Укрошеніе бури. Марк. IV. 35—41.

Испѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Марк. V. 1—20.

Испѣленіе дочери Хананейки. Матѣ. XV. 21—28.

Испѣленіе слѣпорожденнаго. Іоан. IX. 1—38.

Преображеніе Господне. Лук. IX. 27—36.

- 1) Воскресение Лазаря. Иоан. XI. 1—45.  
 и Входъ въ Иерусалимъ. Матѣ. XXI. 1—17.  
 Тайная Вечеря. Матѣ. XXVI. 17—30.  
 Страданія, крестная смерть и погребеніе Господни. (12 Евангелій Страстей Господнихъ), 1) Иоан. XIII. 31—38. 2) Иоан. XVIII. 1—28. 3) Матѣ. XXVI. 57—75. 4) Иоан. XVIII. 28—XIX. 16. 5) Матѣ. XXVII. 3—32. 6) Марк. XV. 16—32. 7) Матѣ. XXVII. 34—54. 8) Лук. XXIII. 32—49. 9) Иоан. XIX. 25—37. 10) Марк. XV. 43—47. 11) Иоан. XIX. 38—42. 12) Матѣ. XXVII. 62—66.  
 Воскресеніе Христово. Матѣ. XXVIII. 1—8.  
 Вознесеніе Господне. Лук. XXIV. 36—53.

Если учитель найдетъ, что при тѣхъ совѣтахъ, которые даются здѣсь относительно другихъ предметовъ, требованія по церковно-славянскому языку слишкомъ велики, то онъ можетъ поступить двояко: или уменьшить число часовъ, а слѣдовательно и программу, другихъ предметовъ и заниматься, вмѣсто нихъ, славянскимъ языкомъ, и это будетъ лучше всего, — или сократить программу церковно-славянскаго языка и не только не читать Евангелія, но и изъ Псалтири выучить лишь 3 первыя каѳизмы, (такъ какъ онѣ читаются на воскресной службѣ), а изъ Часослова только 1-й, 3-й и 6-й часы. Но лучше бы было программы церковно-славянскаго языка не сокращать<sup>1)</sup>.

### Письмо (диктантъ).

Вмѣстѣ съ чтеніемъ надо начать и письмо подъ диктантъ (т. е. чтобы ученики писали то, что учитель имъ говоритъ, диктуетъ). Научить правильно писать въ два года — нельзя;

<sup>1)</sup> Совѣту прочесть книжку.



поэтому надо стараться только о томъ, чтобы написанное учениками, кончившими въ школѣ грамотности, было понятно, и, значитъ, учить только главному. О буквѣ ѣ, напр., въ срединѣ словъ нечего особенно заботиться; довольно и того, если ученики, при случаѣ, выучатъ самыя главные слова, въ которыхъ пишется ѣ.

Но и такого писанія нельзя достигнуть, если ученики не выучатъ самыя главные грамматическія правила, на основаніи которыхъ такое слово пишется такъ или иначе. Думаютъ иногда, что грамматика въ народной школѣ (а особенно въ двухлѣтней) — дѣло лишнее. Вся грамматика, конечно, не нужна, да ее и нѣтъ никакой возможности выучить въ такой школѣ. О ней, поэтому, и рѣчи быть не можетъ. Здѣсь совѣтуется только растолковать ученикамъ самыя главные правила, которыя объясняютъ самыя главные и чаще другихъ встрѣчающіяся трудности правописанія. Если диктовать ученикамъ очень часто, и много, и по нѣскольку часовъ въ день, ученики въ концѣ концовъ и понаучатся писать болѣе или менѣе правильно, безъ всякой грамматики. Но во-первыхъ, то, что они выучатъ такимъ образомъ, будетъ очень непрочное, а во-вторыхъ, на это потребуется очень много времени, которымъ двухлѣтняя школа и безъ того не богата. Между тѣмъ, если объяснить хорошо какое-нибудь правило, и ученики его запомнятъ, то они будутъ разъ на всегда знать, какъ писать всѣ тѣ слова, къ коимъ оно прилагается; а если и будутъ противъ него ошибаться, то учителю, вмѣсто всякихъ объясненій, достаточно будетъ прямо ссылаться на него. Въ противномъ случаѣ приходилось бы ошибки противъ одного и того же правила каждый разъ объяснять снова.

Но есть другое возраженіе противъ грамматики. Можно опасаться, что лишь рѣдкій учитель грамотности самъ будетъ писать ѣ, а въ разговорѣ ѣвѣръ, ѣвѣръ, ѣвѣръ.

детъ знать ее. Этому нельзя помочь иначе, какъ посоветовать такому учителю прежде, чѣмъ братья учиться другихъ поучиться самому. Выучить небольшую грамматику Тихомирова, которая названа выше, такъ легко, что если кто съ ней не справится, то ему лучше и не братья за учительство. Про такого человѣка можно смѣло сказать, что учительство не его дѣло, что оно выше его силъ.

Диктантъ въ первомъ году бываетъ двухъ родовъ: въ первую половину ученики составляютъ слова изъ разрывныхъ буквъ, во вторую, когда они уже узнаютъ письменныя буквы, они пишутъ на доскахъ (но никакъ не на бумагѣ). Диктантъ дѣлается такъ: одинъ ученикъ выходитъ къ доскѣ; учитель говоритъ громко слово или предложеніе, которое надо написать; вышедшій и нѣсколько другихъ повторяютъ по очереди; если въ словѣ или предложеніи встрѣчается примѣръ на какое-нибудь правило, которое еще только выучивается, то надо, чтобы ученикъ, прежде чѣмъ сложить или написать продиктованное, сказалъ, какъ надо это сдѣлать. Когда диктуется предложеніе, надо прежде сосчитать слова въ немъ (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда диктуются упражненія на предлоги). Если въ продиктованномъ есть какая-нибудь трудность, относительно которой ученики еще не учили правила, то учитель долженъ самъ объяснить ее. Когда всѣ хорошо поняли, что продиктовано, то ученикъ, стоящій у доски, складываетъ это изъ буквъ или пишетъ; остальные смотрятъ, если складывается, или и сами пишутъ у себя на доскахъ, если пишется. Когда всѣ кончатъ, учитель заставляетъ кого-нибудь поправить ошибки на классной доскѣ, если онѣ есть, и объяснить, почему поправляемые слова пишутся такъ, а не иначе. Стоящій у доски долженъ повторить это объясненіе. Хорошо спрашивать также и другія правила, примѣры на которыя встрѣчаются въ продиктован-

номъ. Послѣ исправленія написаннаго на классной доскѣ, всѣ ученики исправляютъ ошибки и въ своихъ доскахъ; всѣ эти доски учитель непременно провѣряетъ послѣ урока. Въ первомъ году надо сначала диктовать только одни отдѣльные слова, лишь изрѣдка диктуя и предложения. Съ середины года предложения должны встрѣчаться чаще, а во 2-мъ году надо диктовать только предложения.

Указанія, какъ распредѣлить грамматику по годамъ, не обязательны; могутъ встрѣтиться причины, почему учитель найдетъ удобнѣе говорить ученикамъ правила не въ томъ порядкѣ, какъ они указаны здѣсь. Но если на эти переменны у него не будетъ вполнѣ твердыхъ основаній, то лучше всего онъ сдѣлаетъ, слѣдуя даннымъ здѣсь указаніямъ шагъ за шагомъ.

Примѣры на каждое правило всякій учитель, который хорошо знаетъ грамматику, легко подберетъ самъ; но на всякій случай ниже указывается, гдѣ ихъ найти въ разныхъ книгахъ. При этомъ Смир. значитъ: Смирновскій, систематическіе курсы диктанта, Пуц.—Пуцыковичъ, уроки русскаго правописанія, I—годъ 1-й; II—годъ 2-й (оба въ первой части) III—годъ 3-й (во второй части). Тих.—Тихомировъ, элементарный курсъ русской грамматики. Въ грамматикѣ Тихомирова примѣровъ собственно для диктанта немного; но и примѣры, назначенные для разныхъ другихъ упражненій, можно легко употреблять для диктанта; надо только дѣлать въ нихъ каждый разъ подходящія переменны. Очень часто придется изъ большаго предложенія брать только одно нужное слово, потому что остальная его часть окажется слишкомъ трудной.

1-й годъ. Долгое время надо диктовать слова, которыя пишутся такъ же, какъ говорятся, напр: *столъ, стулъ, ма-*

ма шила шубу. (Значить, нельзя въ это время продиктовать слово „окно“, потому что въ немъ первое поговорится какъ *а*). Эти упражненія очень важны; ученики долго будутъ ошибаться, пропуская буквы, особенно гласныя.

Затѣмъ идутъ слова съ *ъ* и *ь* на концѣ (*нѣльзѣ, нѣль; сталь, сталь*—*Тих.* § 29 (37). *Пуч.* I. Ур. 8, 9, 10), съ *ѣ* (*тѣтя*; правило *ь* никогда не говорится какъ *ѣ* *Пуч.* I. Ур. 18. *Тих.* § 42, 1, 2 (95, 97).

Этими упражненіями и можно ограничиться, пока ученики не пишутъ, а составляютъ слова изъ карточекъ.

Перейдя же на доски надо, прежде всего, долго упражняться на буквы *ъ* и *ь* въ серединѣ словъ передъ гласными (*объѣхатъ, ружье*) и согласными (*нѣльзѣ*) (*Тих.* § 30 (38). *Пуч.* I. ур. 11, 25).

Очень трудны также двойныя буквы (*соръ, ссора*); *ш* и *щ* (*шилѣ, щѣ*). (*Пуч.* I. Ур. 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 23, 24. Выбирать только подходящія слова).

Въ это же время можно объяснить правило о буквахъ *я*, *ю* и *ы*, которыя не пишутся послѣ шипящихъ, а замѣняются буквами *а*, *у*, *и*; но особенно долго останавливаться на немъ нѣтъ нужды. (*Тих.* § 23 (30, 31, 32, 33, 34) *Пуч.* I. Ур. 16, 20, 22, 27. Смир. § 5).

И слова съ буквой *й*, особенно на концѣ словъ (*покой, сейчасъ*. *Пуч.* I. ур. 21, 30) и на буквы *і*, *и* (*Тих.* § 24, 25 (35) 26 (36). Смир. § 1). Съ этими словами справиться нельзя.

Потомъ слѣдуютъ упражненія на „сомнительныя“ буквы, гласныя и согласныя (т. е. такія, которыхъ нельзя ясно разобрать по выговору). Объясняя правила о сомнительныхъ гласныхъ, объ удареніяхъ лучше не упоминать: ученики трудно ихъ понимаютъ; удобнѣе выразить это правило такъ: чтобы узнать какую гласную надо писать, надо такъ произ-

мѣнить слово, чтобы сомнительная гласная была слышнѣе, понятнѣе, яснѣе, громче (*окно—окна.—Тих.* § 49, 50 (120, 121, 122).—*Пуц.* II. ур. 14, 15, 16, 17. Смир. § 4). При этомъ надо выучить и о двухъ выпадающихъ гласныхъ, *е* и *о* (*стеречь—стража.—Пуц.* III. ур. 6 Смир. § 2, 13.—*Тих.* § 42, 3 (96). Правило о сомнительныхъ согласныхъ просто: сдѣлай такъ, чтобы за ней стала гласная (*дубъ—дуба*, значить не *дунъ*.—*Тих.* § 47 (110, 111, 112, 113). *Пуц.* II. ур. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24).—Смир. § 7).

Въ то же время надо начать учить и части рѣчи, на первый разъ три: имя существительное (которымъ называется все, что можно видѣть, слышать, о чемъ можно знать. Спросить про имя существительное надо такъ: кто, что? кого, чего? и т. д.), глаголь (который показываетъ, что кто-нибудь дѣлаетъ что-нибудь, есть гдѣ-нибудь и т. д.) и предлогъ (слово, которое само по себѣ, отдѣльно, ничего не значитъ. Чтобы объяснить это, надо давать такіе примѣры: *на столѣ, на стулѣ, на окнѣ; подъ столомъ, у стола, въ столѣ* и т. д.). Когда ученики хорошо узнаютъ эти части рѣчи, они должны выучить такое правило: предлоги пишутся всегда вмѣстѣ съ глаголами (но съ предлогами не надо смѣшивать частицу *не*, которая пишется всегда отдѣльно отъ глаголовъ) и отдѣльно отъ существительныхъ, если только оно значить что-нибудь само по себѣ (*подъ столомъ, подставка*). Чтобы ученики хорошо поняли это правило, надо диктовать имъ много такихъ примѣровъ, гдѣ одинъ и тотъ же предлогъ стоялъ бы и съ глаголомъ и съ существительнымъ (*Кошка залзла за печь.—Тих.* § 209, 210 (468), 37 (отъ 54 до 81). *Пуц.* III. ур. 36, 39.—Смир. § 58 (№ 1, 3).

## С Л О В О

## ВЪ НЕДЕЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Проходя по улицамъ Иерусалима, Иисусъ, Христосъ увидѣлъ человѣка, слѣпаго отъ рожденія, просившаго милостыню. Ученики Господа спросили Его: „учитель! кто согрѣшилъ: онъ ли, слѣпой, или родители его, что человѣкъ этотъ родился слѣпымъ“? Иисусъ Христосъ сказалъ: „не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“. Сказавши это, Иисусъ Христосъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе, помазалъ имъ глаза слѣпому, а потомъ повелѣлъ ему пойти и умыться въ Силоамской купальнѣ. Слѣпой пошелъ, умылся и прозрѣлъ.....

Велика была радость несчастнаго, велико было и изумленіе свидѣтелей сего чуда! Одни только враги Иисуса Христа оставались ослѣпленными и напрягали всѣ свои усилія не только къ тому, чтобы умалить значеніе чуда, но и къ тому, чтобы обратить совершеніе чуда даже въ преступное дѣйствіе противъ закона о субботахъ. Два раза они допрашиваютъ слѣпаго, кто и какъ отверзъ ему очи, вызываютъ его родителей и устами ихъ хотятъ отвергнуть свидѣтельство исцѣленнаго, и, наконецъ, даютъ исцѣленному совѣтъ воздать славу Богу, такъ какъ исцѣлившій его Иисусъ есть грѣшникъ. Но чудесное прозрѣніе и возбужденная имъ вѣра спасли исцѣленнаго отъ козней фарисейскихъ. Слѣпецъ, прозрѣвшій чудесно, сталъ твердо вѣрующимъ въ Иисуса какъ Сына Божія. Такъ явились дѣла Божіи на слѣпородженномъ. Такъ за временнымъ лишеніемъ послѣдовало, по милосердію Господа, не только временное, но и вѣчное благо для слѣпородженнаго. Слѣпой отъ рожденія человѣкъ, бѣдный и несчастный, сидитъ на улицѣ и проситъ милостыни у проходившихъ мимо него. Изъ состраданія къ

несчастному проходящіе подавали ему милостыню. Но вотъ проходить мимо слѣпца самъ Господь Иисусъ Христосъ. Несчастннй слѣпецъ просить милостыни и у Господа такъ же, какъ раньше онъ просилъ у другихъ. И Господь по- даетъ ему такую чудесную милостыню, какой слѣпой ни- когда и не ожидалъ. Слепой лишень былъ зрѣнія отъ ро- жденія, и Христосъ отверзаетъ ему очи, подавая милостыню тѣлесную; слѣпой пребывалъ въ невѣдѣніи о Сынѣ Божиѣмъ Спасителѣ рода человѣческаго, и Христосъ просвѣщаетъ очи его мысленныя и приводитъ его къ спасительной вѣрѣ, — слѣпецъ познаетъ Сына Божія, Спасителя людей, пріемля отъ Него т. обр. милостыню духовную (Іоан. 9, 1—38).

Братіе, какъ много и въ настоящее время несчастныхъ слѣпцовъ! Одни родились слѣпыми, а другіе лишились зрѣ- нія или на войнѣ, или отъ тяжелой и кропотливой работы, или отъ другихъ причинъ. Но какъ бы то ни было, эти не- счастливые самую слѣпотою обречены повсюду скитаться и жить милостынею. Кому неизвѣстно, какъ слѣпецъ бредетъ изъ двора въ дворъ, чтобы добыть себѣ кусокъ хлѣба, или сидитъ на видномъ мѣстѣ и преклоняется предъ каждымъ, чтобы получить лепту на пропитаніе! И такъ изо дня въ день, и во всю свою жизнь. Тяжела и неприглядна жизнь слѣпцовъ!... Но правительства—гражданское и церковное давно уже обратили вниманіе на этихъ несчастныхъ и при- нимаютъ мѣры къ облегченію тяжелой ихъ участи. Съ этою цѣлью въ нѣкоторыхъ городахъ построены уже, а въ дру- гихъ предполагаются къ построенію, пріюты и богадѣльни для призрѣнія слѣпыхъ. Съ этою цѣлью правительство и общество выдаютъ отъ себя постоянныя и единовременныя пособія и вспомошествованія. Съ этою цѣлью въ эту недѣ- лю, въ недѣлю о слѣпомъ, по церквамъ обносятся кружки и собираются частныя пожертвованія въ пользу слѣпыхъ.

Въ помощь правительству и обществу необходима и частная благотворительность. Необходимо, чтобы каждый изъ насъ удѣлилъ изъ своихъ достатковъ посильную лепту на содержаніе призрѣаемыхъ въ пріютахъ и богадѣльняхъ слѣпцовъ. Да кто же изъ насъ не сознаетъ этого? Кто не видитъ, что это есть дѣло доброе и достойное христіанской благотворительности?..... Будемъ же, братіе, внимательны и сочувственны къ дѣлу призрѣнія несчастныхъ слѣпцовъ! Будемъ жертвовать, сколько кто можетъ, на благоустройство и содержаніе страждущихъ нашихъ собратій! Забудемъ на время свои нужды и опустимъ имѣющіяся у насъ трудовыя лепты въ кружку, которую сейчасъ будутъ обносить среди насъ для сбора пожертвованій на призрѣніе слѣпыхъ! Служа утѣшенію несчастныхъ, по волѣ Господа и Спасителя нашего, Бога милосердія и щедротъ, и мы удостоимся утѣшеній отъ Господа и здѣсь на землѣ, и въ небесномъ Его Царствіи. Аминь.

Священникъ Успенской церкви г. Мариуполя

Павель Щербина.

Редакторы:

{ Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*,  
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О шалопутахъ села Павловки Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи.—II. Изъ Александровскаго уѣзда Екатериносл. губ.—III. Убіеніе священника села Благовѣщенна, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, о Романа Краснокутскаго и его жены.—IV. Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.—V. Слово въ недѣлю о слѣпыхъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 14 Іюня 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ*.

№ 11 Епарх. Вѣд. сланъ на почту 3-го Іюня. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.