

1-го АВГУСТА

1895 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВѢДОМОСТИ.



Выходить 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 15.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссариона духовенству Костромской епархіи.

Нижепоименованныя книги, составленныя священникомъ Григоріемъ Дьяченко, нахожу весьма полезными въ дѣлѣ церковной проповѣди, для веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и для употребленія при объясненіи школьныхъ уроковъ:

I. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ по лучшимъ образцамъ свящ. Московск. Трифоновской ц. магистръ Гр. Дьяченко. Въ двухъ томахъ. Томъ I (первое полугодіе 260 поученій) Цѣна I тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается у издателя А. Д. Ступина (Москва, Никольская, д. ремесленной управы).

## II. Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церк.-истор. повѣствованій изъ разсказовъ, изъ житій святыхъ и др. статей дух. содержанія, расположенныхъ по плану „Простр. христ. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его. Назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи катихизич. поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи Закона Божія вообще и катихизиса въ частности; в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравствен. обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно-нравственнаго чтенія. Въ 3-хъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 р. (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изд. 4-е 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740). 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

За всѣ три книги цѣна безъ перес. 6 руб., съ пересылкою при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя по означенному выше адресу семь рублей (вмѣсто 7 р. 50 к.).

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 г.) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шести сотъ новыхъ статей; кромѣ того, къ каждой книгѣ присоединено приложение и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церковныхъ поуч., словъ

и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому, нравственному, основному и пастырскому богословію.

Епископъ *Виссаріонъ*.

### Отношеніе представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Въ виду непрекращающагося повсемѣстно въ Россіи сбора въ пользу Св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестины мнимыми сборщиками, большей частью состоящими изъ несторіанъ, армянъ, даже евреевъ и турокъ, я входилъ, по предписанію блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго Герасима, съ прошеніемъ къ Святѣйшему Синоду о принятіи мѣръ къ прекращенію зла, наносимаго какъ русскому народу, такъ и православной Іерусалимской церкви лицами, выдающими себя за уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха, эксплуатирующихъ тѣмъ православный русскій народъ и наносящихъ этимъ значительный ущербъ Св. Сіонской церкви. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ Вашему Преосвященству извѣстно, сдѣлано о томъ надлежащее объявленіе во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ (Церк. Вѣд. № 23), но вмѣстѣ съ тѣмъ его блаженство блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Герасимъ предписалъ мнѣ сдѣлать и съ своей стороны все возможное, дабы способствовать искорененію эксплуатаціи русскаго народа мнимыми сборщиками и посланцами отъ св. мѣстъ, а также отъ имени его блаженства просить Ваше Преосвященство поручить подвѣдомымъ Вамъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на св. мѣста Палестины, такъ какъ таковыхъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ, разъясняли-бы прихожа-

намъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и Св. Гробу Господню довѣрчивостью къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали-бы о нихъ знать полицейскимъ властямъ.

Въ виду сего всепокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать, во исполненіе просьбы его блаженства, по сему поводу зависящее отъ Васъ распоряженіе, а также приказать припечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемое при семъ заявленіе, съ доставленіемъ мнѣ по напечатаніи экземпляра таковыхъ, чѣмъ Ваше Преосвященство окажете великую услугу св. Сіонской церкви.

Испрашивая св. молитвъ и Архипастырскаго благословенія у Вашего Преосвященства, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностью остаюсь и проч.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го іюля сданное въ консисторію, по распоряженію ея отношеніе сіе печатается съ нижеслѣдующимъ объявленіемъ, къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію со стороны духовенства.

### Отъ представителя Іерусалимскаго патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей величайшей Христовой церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву въ Іерусалимское патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній*.

Отношеніе предсѣдателя археографической комиссіи Министерства Нар. Просвѣщенія на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Государь и Архипастыр!

Археографическая комиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣльныхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семь 2 экземпляра краткаго „Списка изданій“ (нѣкоторыя изъ нихъ, имѣющія отношенія къ Костромской епархіи, подчеркнуты) и 1 экземпляръ „Подробнаго каталога“, Пимѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу краткаго „Списка изданій“ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и 2) рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія археографической комиссіи. Что касается пересылки книгъ, то комиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ отличномъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть и проч.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина отъ 19 іюня сданное въ консисторію, по распоряженію ея отношеніе это печатается, къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ Костр. епархіи, съ нижеслѣдующимъ спискомъ изданій комиссіи.

**Списокъ изданій археографической комиссіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.**

1) *Акты Иверскаго монастыря*: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 году) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монасты-

рей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патриаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) *Памятники полемической литературы въ Западной Россіи* Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Фидалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 р.

3) *Памятники древне-русскаго каноническаго права*. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патриарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) *Акты Холмогорской и Устюжской епархій* (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 р., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) *Путешествіе игумена Даниила по Св. Земль въ нач. XII в.* (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) *Путешествіе Новгородскаго архієпископа Антонія въ Царьградъ*. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архієпископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) *Великія Минеи Четии*, собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агіологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 р., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) *Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви*—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 коп., а съ уст. 2 руб. 80 коп.

9) *Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора*. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись велейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

*Подробный каталогъ изданій археографической комиссіи* (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

**Разрядной списокъ учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго по окончаніи истытаній въ 1895 году.**

#### IV КЛАССЪ

Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ: 1. Пеликановъ Александръ, Покровскій Петръ, Сахаровъ Макаръ, Шуйскій Александръ, 5. Богоявленскій Θεотистъ, Травинъ Анатолій; во второмъ разрядѣ: Городковъ Алексѣй, Іерусалимскій Александръ, Махровскій Александръ, 10. Троицкій Николай, Казанскій Василій, Арсеньевъ Александръ, Троицкій Аркадій, Казанскій Сергѣй, 15. Комаровскій Сергѣй, Правдинъ Иванъ, Троицкій Павелъ, Даниловскій Николай, Назаровъ Александръ, 20. Покровскій Николай—оставляется на

*повтор. курсъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Соколовъ Михаилъ, Груздевъ Василій—*по лат. яз.; въ третьемъ разрядѣ:* Воскресенскій Петръ—*по лат. и греч. яз.*

### III классъ.

*Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ:* 1. Богоявленскій Димитрій, Сахаровъ Николай, Лебедевъ Василій, Снѣгиревъ Сергѣй, 5. Борковъ Веніаминъ, Шуйскій Алексѣй, Горскій Сергѣй, Кораблевъ Иванъ, Елизаровъ Владиміръ; *во второмъ разрядѣ:* 10. Хрящевъ Егоръ, Успенскій Андрей, Стригалева Алексѣй, Знаменскій Николай, Новлянскій Иванъ, 15. Холмовскій Сергѣй, Горскій Алексѣй, Троицкій Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Махровскій Александръ, 20. Вознесенскій Михаилъ, Рязановскій Сергѣй, Голубевъ Николай; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Ройскій Вячеславъ—*по географіи*, Бартенева Александръ—*по рус. яз.*, 25. Смирновъ Григорій—*по греч. яз.*, Острогскій Алексѣй—*по географіи; въ третьемъ разрядѣ:* Иорданскій Михаилъ—*по рус. и греч. яз.*, Чудецкій Александръ—*по рус. и лат. яз.*, Углецкій Александръ—*по арифметикѣ и географіи*, 30. Корниловъ Геннадій—*по лат. и греч. яз.*, Невзоровъ Николай—*по рус. и греч. яз.*; *оставляются на повтор. курсъ:* Добровъ Василій, 33. Назаровъ Аѳимодоръ.

### II классъ.

*Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ:* 1. Голубевъ Николай, Прозоровъ Константинъ, Нарбековъ Иванъ, Знаменскій Иванъ, 5. Комаровъ Николай, Бобровскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* Груздевъ Иванъ, Понизовскій Николай, Лебедевъ Михаилъ 2-й, 10. Арсеньевъ Юсифъ, Войкинъ Павелъ, Лебедевъ Михаилъ 1-й, Доброльскій Павелъ, Ждановъ Алексѣй, 15. Птицынъ Арсеній, Успенскій Василій, Соколовъ Александръ, Сперанскій Александръ, Корольковъ Николай, 20. Любимовъ Николай, Нечаевъ Николай, Преображенскій Павелъ, Калининковъ Алексѣй, Покровскій Сергѣй, 25. Бѣляевъ Александръ, Велтистовъ Александръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Вишневаскій Николай—*по русск. яз.*, Махровскій Всеволодъ,—*по греческ. яз.*; *въ третьемъ разрядѣ:* Поповъ Александръ—*по лат. и греч. яз.*, 30.



Смирновъ Владиміръ—*по рус. и греч. яз.*, Георгіевскій Александръ—*по греч. яз. и ариѳметикѣ*, Даниловскій Александръ—*оставляется на повтор. курсъ*, Новгородскій Петръ—*исключается по малоуспѣшности*, Бѣловскій Геннадій, 35. Александровскій Иванъ—*оставляется на повтор. курсъ.*

### І К Л А С С Ъ .

*Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ:* 1. Сахаровъ Флегонтъ, Троицкій Николай, Мухинъ Сергѣй, Гусевъ Сергѣй, 5. Бѣлоруссовъ Александръ, Ювенскій Геннадій, Любимовъ Геннадій, Бѣляевъ Василій, Добровольскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* 10. Дрздовъ Алексѣй, Птицынъ Александръ, Готовцевъ Θεодосій, Благовѣщенскій Сергѣй, Звѣревъ Николай, 15. Орланскій Геннадій, Горданскій Θεодоръ, Касторскій Θεодоръ, Чудецкій Александръ, Капустинъ Василій, 20. Соколовъ Иванъ, Аристовъ Василій, Бѣляевъ Михаилъ, Дружининъ Николай, Удгодскій Алексѣй, 25. Зотиковъ Иванъ, Ильинскій Владиміръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Алякритскій Θεодоръ и Ивановъ Θεодоръ—*по рус. яз.*, Аѳонскій Александръ—*по свящ. исторіи*; *въ третьемъ разрядѣ:* 30. Горданскій Александръ—*по свящ. исторіи и ариѳметикѣ*, Тимоѳеевъ Александръ, Виноградовъ Алексѣй—*по рус. яз. и ариѳметикѣ*; *оставляются на повтор. курсъ:* Бѣлоруссовъ Николай, Любимовъ Павелъ, Чистяковъ Павелъ, Снѣжневскій Михаилъ.

### П р и г о т о в и т е л ь н ы й  к л а с с њ .

*Переводятся въ I классъ въ первомъ разрядѣ:* 1. Аполловъ Пантелеимонъ, Борковъ Михаилъ, Ласточкинъ Иванъ, Побѣдоносцевъ Павелъ, 5. Новинскій Сергѣй, Ризположенскій Дмитрій, Троицкій Николай, Алякритскій Александръ, Птицынъ Николай, 10. Правдинъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Чудецкій Владиміръ, Лебедевъ Валеріанъ, Павловскій Петръ, Зотиковъ Николай, 15. Готовцевъ Константинъ, Миропольскій Николай, Троицкій Θεодоръ, Вознесенскій Андрей, Невзоровъ Александръ, 20. Покровский Владиміръ, Богоявленскій Иванъ, Соколовъ Геннадій, Бѣляевъ Николай, Смирновъ Николай, 25. Вознесенскій Серапіонъ; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Чудецкій Павелъ—*по рус. я*

Бѣловскій Теодоръ — по Закону Божию; въ третьемъ разрядѣ: Махровскій Павелъ — по Закону Божию и ариѳметикѣ, Калининковъ Николай — по рус. яз. и ариѳметикѣ; 30. Соловьевъ Алексѣй — по Закону Божию и ариѳметикѣ, Добровъ Петръ — по рус. яз. и ариѳметикѣ; остаются на повтор. курсѣ: Соколовъ Павелъ, Велтистовъ Геннадій.

Члены совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при Костр. дух. семинаріи объявляютъ, что въ епархіальное общежитіе воспитанниковъ Костромской д. семинаріи состоятъ должными за содержаніе свое въ ономъ слѣдующіе ученики семинаріи:

А) За апрѣльскую треть 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года: V кл. 1 отд. Лебедевъ Александръ 15 р.; 2 отд. Дроздовъ Николай 15 руб.; Либеровъ Александръ 15 руб.; IV кл. 2 отд. Алмазовъ Павелъ 15 р.; III кл. 1 отд. Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к.; Георгіевскій Павелъ 15 р.; Евдокимовъ Иванъ 5 руб.; Поповъ Теодоръ 7 р. 50 к.; Предтеченскій Сергій 15 р.; III кл. 2 отд. Горскій Михайль 2 р.; Звѣздкинъ Иванъ 15 р.; Петропавловскій Егоръ 15 р.; Похвалынскій Иванъ 5 руб.; Птицынъ Владиміръ 8 руб.; Ястребовъ Владиміръ 15 р.; II кл. 1 отд. Аретовъ Василій 7 р. 50 к.; Бартеневъ Николай 5 р.; Воскресенскій Владиміръ 7 р. 50 к.; Иерусалимскій Николай 5 р.; II кл. 2 отд. Виноградовъ Димитрій 15 р.; Зерновъ Василій 5 р.; Павловскій Алексѣй 1 р.; Сперанскій Сергѣй 5 р.; I кл. 1 отд. Виноградовъ Петръ 5 р.; Потѣхинъ Викторинъ 6 р.; I кл. 2 отд. Соболевъ Михайль 15 руб.; Троицкій Иванъ 5 руб.; I кл. 3 отд. Голубковъ Николай 5 р.; Иорданскій Николай 15 руб.; Космодемьянскій Александръ 5 р.; Рязановскій Димитрій 7 р.; Яковлевъ Александръ 20 р.

Б) За январскую треть 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года: VI кл. Готовцевъ Николай 3 р.; Успенскій Николай 3 р.; V кл. 1 отд. Лебедевъ Александръ 8 р.; III кл. 1 отд. Бѣдняковъ Флегонтъ 7 р. 50 к.; Георгіевскій Павелъ 5 р.; Иванчевъ Геннадій 5 р.; III кл. 2 отд. Звѣздкинъ Иванъ 7 р. 50 к.; II кл. 1 отд. Аретовъ Василій 2 р. 50 к.; Ризположенскій Василій 2 р. 55 к.; II кл. 2 отд. Аѳонскій Николай 3 р.; Скворцовъ Николай 3 р.; I кл. 1 отд. Громовъ Николай 3 р.

В) За январскую треть 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года: V кл. 2 отд. (нынѣ VI кл.) Аристовъ Константинъ 3 р. 15 к.; III кл. 2 отд. (нынѣ не учащійся) Николаевскій Михайль 4 руб. 50 коп.

Г) За апрѣльскую треть 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года: IV кл. 1 отд.

Альбовъ Александръ 7 руб. 50 к.; IV кл. 2 отд. (нынѣ V кл. 2 отд.) Бенедиктовъ Леонидъ 15 р.; IV кл. 2 отд. (нынѣ выбывшій) Изюмовъ Владиміръ 15 р.; III кл. 1 отд. (нынѣ выбывшій) Драницынъ Михайль 6 р.; III кл. 2 отд. (нынѣ IV кл. 2 отд.) Козыревъ Иванъ 15 руб.; Либеровъ Всеволодъ 15 руб.; III кл. 2 отд. (нынѣ неучащійся) Николаевскій Михайль 4 р. 35 к.; II кл. 2 отд. Капитальнѣй Николай 5 р.; (нынѣ неучащійся) Мальгинъ Иванъ 7 р. 50 к.; Островскій Михайль 7 р. 50 коп.; I кл. 1 отд. (нынѣ II кл. 1 отд.) Дружининъ Василій 7 р. 50 к.; нынѣ выбывшіе—Знаменскій Александръ 1-й 7 р. 50 к.; Малиновскій Николай 3 р. 45 к.; I кл. 3 отд. Гангрскій Александръ 7 р. 50 к.

Д) *За апрѣльскую треть 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года:* III кл. 2 отд. Полетаевъ Николай 3 руб.; II кл. 2 отд. Глазовъ Александръ 10 р.; Каллистовъ Николай 20 р.; Орловъ Александръ 15 р.; I кл. 1 отд. Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к.; I кл. 1 отд. Острогскій Николай 15 руб.; 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 руб. 50 к.; 3 отд. Вознесенскій Владиміръ 1 р. 35 к.; Карпинскій Иванъ 7 р. 50 к.; Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 к.; Тимоѣевъ Павель 1 р.

Е) *За январскую треть 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года:* IV кл. 2 отд. Чистяковъ Сергій 6 р.; II кл. 2 отд. Каллистовъ Николай 10 руб.; I кл. 1 отд. Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 к.; Острогскій Николай 15 р.; 2 отд. бывшій ученикъ, а нынѣ діако́нъ села Покрова-Валовъ, Макарьевскаго уѣзда, Сперанскій Петръ 3 руб. 50 к.; I кл. 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 р. 50 к.; I кл. 3 отд. Альтовскій Евгений 8 р.; Калининковъ Павель 15 руб.; Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 к.

Ж) *За апрѣльскую треть 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учеб. года* не уплатилъ бывшій ученикъ семинаріи IV кл. 2 отд. Преображенскій Михайль 15 р.

Кромѣ сего, не уплатили бѣльевого сбора слѣдующіе воспитанники семинаріи: *за 18<sup>89</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ:* II кл. 2 отд. Мальгинъ Иванъ 4 р.; I кл. 1 отд. Тихоміровъ Алексѣй 5 р.; Дружининъ Василій 5 р.; 2 отд. Островскій Михайль 5 р.; 3 отд. Смирновъ Владиміръ 5 р.; и бывшій ученикъ семинаріи, а нынѣ діако́нъ села Покрова-Валовъ, Макарьевскаго уѣзда, Сперанскій Петръ 5 р., *за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. годъ бѣльевого же сбора не уплатили:* I кл. 1 отд. Виноградовъ Павель 5 р.; Громовъ Николай 5 р.; Кантовъ Александръ 5 р.; Ораевскій Петръ 5 р.; Ястребовъ Сергій 5 руб.; I кл. 2 отд. Войкинъ Константинъ 5 руб.; Знаменскій Сергѣй 5 р.; Кротковъ Александръ 5 р.; Соболевъ Михайль 5 р.; Соколовъ Николай 5 р.; Троицкій Иванъ 50 к.;

І вл. 3 отд. Калининъ Владиміръ 5 р.; Назоровъ Николай 5 р.; Космодемьянскій Александръ 2 р.; Соколовъ Павелъ 5 р.; Студитскій Николай 5 р., и нынѣ выбывшій изъ епарх. общежитія Самаряновъ Геннадій за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ того же сбора не уплатилъ 5 р.

Объявляя о семь члены совѣта, просятъ родителей и опекуновъ вышепоименованныхъ воспитанниковъ позаботиться о немедленной уплатѣ долга епархіальному общежитію, а оо. благочинныхъ, согласно журнальному постановленію Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, покорнѣйше просятъ побудить тѣхъ лицъ, которыя состоятъ въ ихъ благочинническихъ округахъ, къ выполненію тѣхъ же недоимокъ зависящими съ ихъ стороны мѣрами.

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 28 іюля).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ селахъ: Хмѣлевицахъ Велуж. у.; Попковѣ Галич. у.; Верхнемежскомъ Котлгр. у.; Дебовѣ Кинешем. у.; Шадринѣ Макар. у.

б) *діаконское*—въ селѣ Тонкинѣ Варнав. у.

в) *псаломщическое*—въ селѣ Благовѣщенскомъ того же у.

Утвержденъ въ должности церк. старосты въ Троицкой ц. с. Воронцова Юрьеводе. у. кр. д. Душина Арсеній Явовлевъ *Сытинъ*, отъ 21 іюня 1895 г.

— Благочинный Кинешем. 8 окр. свящ. Николай *Анонимовъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности благочиннаго, и на его мѣсто Его Преосвященствомъ назначенъ исполняющимъ должность благочиннаго свящ. с. Георгіевскаго Алексій *Архангельскій*.

**Содержаніе официальной части.** Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона духовенству Костромской епархіи. Отношеніе представителя Иерусалимскаго патриарха въ Россіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Отношеніе предсѣдателя археографической комиссіи Министерства Нар. Просвѣщенія на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Разрядной списокъ учениковъ Галичскаго дух. училища. Членовъ совѣта, завѣдующихъ хозяйствомъ епарх. общежитія при Костр. д. семинаріи. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костром. Феодоровско-Сергіевскаго братства за 1894 г. (стр. 33—40).

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурок. Іюля 23 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

13 янв. и 21 дек. 1894 г. за №№ 29 и 165—12 руб.; 2 окр. свещ. Петра Рыболовского, отъ 24 янв. 1894 г. за № 10—25 р. 5 к.; 3 окр. свещ. Николая Бѣльева, отъ 18 янв. 1894 г. за № 21—31 р.; 4 окр. свещ. Θεодора Островскаго, отъ 21 янв. 1894 г. за № 10—18 руб.; 5 окр. свещ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1894 г. за №№ 39 и 40—22 руб. 50 коп.; 6 окр. свещ. Николая Румянцева, отъ 15 янв. 1894 г. за № 39—3 р.; 7 окр. свещ. Василия Благовѣщенскаго, отъ 17 янв. и 12 іюля 1894 г. за №№ 34, 35 и 125—60 руб. 65 коп.; 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 24 янв. 1894 г. за № 35—15 руб.; 8 окр. свещ. Николая Лаговскаго, отъ 12 іюля 1894 г. за № 197—10 руб.; 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1894 года за № 81—16 руб.; 10 окр. свещ. Андрея Драпицына, отъ 15 янв. 1894 г. за № 17—23 р. 25 к.; Кипешемскаго 1 окр. Николая Реформатскаго, отъ 12 янв. 1894 г. за № 9—78 руб. 15 коп.; 1 окр. прот. Николая Кліентовъ, отъ 3 дек. 1894 г. за № 328—41 р.; 2 округа свещ. Александра Виноградова, отъ 22 января и 8 іюля 1894 года за №№ 22 и 95—40 руб. 90 коп.; 3 окр. свещ. Іоанна Абрамова, отъ 12 мая 1894 года за № 172—43 р.; 4 окр. свещ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 14 янв. 1894 г. за № 28—16 руб.; 5 окр. свещ. Николая Орлова, отъ 20 іюля 1894 г. за № 215—12 р. 50 к.; 7 окр. свещ. Николая Вилинскаго, отъ 3 мар. и 18 іюня 1894 г. за №№ 44 и 103—22 р.; 8 окр. свещ. Николая Анонимова, отъ 22 января и 15 іюля 1894 г. за №№ 25 и 179—40 руб. 40 к.; Юрьевец. 1 окр. прот. Пл. Михайловскаго, отъ 10 марта 1894 г. за № 52—12 р.; 2 окр. свещ. Θεодора Крылова, отъ (числа нѣтъ) за № 26—28 руб., 30 коп.; 3 окр. свещ. Іоанна Шелутинскаго, отъ янв. 1894 года за № 4—45 р. 90 к.; 4 окр. свещ. Василия Вилинскаго, отъ 27 іюля 1894 г. за № 96—18 р. 10 к.; 5 окр. свещ. Василия Папова, отъ 7 янв. и 1 іюля 1894 г. за №№ 10, 11, 18 и 236—74 руб. 80 коп.; 6 окр. свещ. Капитона Дроздова, отъ 5 января 1894 г. за № 7—49 руб. 50 к.; Макарьевскаго 2 окр. свещ. Владимира Дружинина, отъ 13 янв. и 6 іюля 1894 г. за №№ 27 и 249—33 руб. 75 к.; 3 окр. свещ. Іоанна Предтеченскаго, отъ 18 іюля 1894 г. за № 203—19 руб.; 4 окр. свещ. Констант. Сокольскаго, отъ 23 янв. и 7 іюля 1894 г. за №№ 47 и 262—112 руб.; 5 окр. свещ. Димитрія Ювенскаго, отъ 20 янв. 1894 г. за № 30—35 руб. 5 коп.; благочиннаго Буйскаго собора прот. Николая Гусева, отъ 3 янв. 1894 г. за № 1—17 р. 50 к., Буйскаго 1 окр. свещ. Николая Агриколянскаго, отъ 16 января 1894 г. за № 30—82 руб. 50 к.; 2 окр. свещ. Василия Сапоровскаго, отъ 20 дек. 1894 г. за № 217—22 р.; 3 окр. свещ. Петра Сидоровскаго, отъ 17 іюня 1894 г. за № 159—21 р.; 4 окр. свещ. Василия Семеповскаго, отъ 10 янв. 1894 г. за № 15—62 р. 50 коп.; благоч. церквей г. Чухломъ прот. Николая Соболева, отъ 1 февр. 1894 г. за № 35—6 р. 50 к.; Чухломскаго 1 окр. свещ. Георгія Соколова, отъ 3 янв. 1894 года за № 2—77 руб. 54 к., 2 окр. свещ. Евгенія Голубева, отъ 14 февр. и 4 авг. 1894 г. за №№ 55 и 123—27 руб.; 3 окр. свещ. Петра Алякритскаго, отъ 30 янв. 1894 г. за № 13—36 руб.; 4 окр. свещ. Михаила

Ювепскаго, отъ 14 янв. 1894 г. за № 23—44 р.; настоятеля Солигалическ. собора прот. Иоанна Сырцова, отъ 30 дек. 1893 г. и 13 июля 1894 г. за №№ 105 и 126—18 р. 75 к.; Солигалического 1 окр. свящ. Констант. Скворцова, отъ 25 янв. и 27 июля 1894 г. за №№ 35 и 139—82 руб.; 2 окр. прот. Александра Каллистова, отъ 10 янв. и 8 авг. 1894 г. за №№ 16, 21 и 280—54 р. 50 к.; 3 окр. свящ. Юсифа Перемелкина, отъ 10 янв., 5 февр. и 17 авг. 1894 г. за №№ 9, 29 и 126—99 руб.; Кологривскаго 1 окр. свящ. Александра Лебедева, отъ 23 июня 1894 г. за № 152—8 руб.; 2 окр. прот. Иоанна Капдорскаго, отъ 16 дек. 1894 г. за № 268—38 р. 30 к.; 3 окр. прот. Θεоктиста Йорданскаго, отъ 31 июля и 2 окт. 1894 г. за №№ 168 и 209—51 руб. 25 к.; благочиннаго Ветлужскаго собора прот. Иакова Мартовскаго, отъ 8-го марта 1894 г. за № 28—30 р.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. Александра Предтеченскаго, отъ 3 и 8 января и 26 марта 1894 г. за №№ 8, 21 и 171—80 руб. 22 к.; 2 окр. свящ. Иоанна Бѣлокурова, отъ 12 янв. и 9 июля 1894 г. за №№ 21 и 201—25 руб. 50 коп.; 3 окр. свящ. Иакова Флоренскаго, отъ 4 янв. и 12 июля 1894 года за №№ 25 и 509—77 р. 40 к.; Варнавицскаго 1 окр. свящ. Иоанна Владимірова, отъ 11 янв. 1894 г. за № 21—64 р. 50 к.; 2 окр. свящ. Симеона Фортунатова, отъ 9 и 10 янв. 1894 г. за №№ 14 и 15—49 руб. 50 к.; отъ причта и старосты Костромскаго као. собора, отъ 31 дек. 1893 г. за № 93—25 р.; настоятеля Аврааміева Городецаго монастыря, отъ 20 июля 1894 г. за № 37—15 руб.; настоятеля Макарьевск. собора прот. Иоанна Стафилевскаго, отъ 4 янв. 1894 г. за № 3—9 р.; благочин. единодѣльц. церковей свящ. Иоанна Остроумова, отъ 9 февр. 1894 г. за № 17—6 руб.; священника Богородицкой церкви г. Костромы А. Троицкаго, отъ 24 февр. 1894 г. за № 21—5 р.; свящ. г. Костромы Александра Птицына, отъ 12 янв. 1894 г. за № 1—3 р.; свящ. с. Молвитина Алексѣя Йорданскаго, отъ 19 янв. 1894 г. за № 21—2 р.; свящ. с. Корбиць, Кинешем. у., Иоанна Яблокова, отъ 25 янв. 1894 г. за № 17—3 руб.; свящ. с. Никольскаго па Мерѣ, Кинеш. у., Петра Поликарпова, отъ 24 янв. 1894 г.—5 р.; правленія Ипатіевскаго монастыря, отъ 1 апр. 1894 г. за № 49, отъ свящ. Василя Попова—3 р.; свящ. Воскресенской ц. г. Луха Александра Миловидова, отъ 29 марта 1894 г. за № 18—3 р.; настоятеля Нерехтскаго собора прот. Копсантина Виноградскаго, отъ 11 июля 1894 г. за № 53—7 р. 50 коп.; свящ. Георгіевской ц. с. Верховолостнаго, Кологр. у., Гавріила Копосова, (чис. пѣтъ) за № 81—10 р.; свящ. соборной ц. пос. Пароентьева Николая Ювепскаго, отъ 17 июля 1894 г. за № 60—3 р.

3. Взысканныхъ земскимъ начальникомъ Костром. 3-го участка съ солдатской жены дер. Медвѣдки Маріи Тимофеевой за незаконную розничную продажу церковныхъ свѣчъ .

"	"	"	"	"	"	"	"	10	"
---	---	---	---	---	---	---	---	----	---

Означенная сумма поступила при отношеніи Костром. дух. консисторіи, отъ 13 сент. 1894 г. за № 8923.

4. Полученныхъ въ приплату при об- мѣнѣ 5% бумагъ на 4% госуд. ренту	„	„	„	„	34 70
Означенная сумма поступила при допесеніи казначея брат- ства, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40.					
<i>Б) Процснтными бумагами.</i>					
5. Приобрѣтенными покупкою	„	„	„	„	1000 „
Означенная сумма поступила при допесеніи казначея брат- ства, отъ 22 февр. 1894 г. за № 13—въ одной 5% облигаціи 2-го восточ. займа за № 148453.					
6. Во временныхъ свидѣтельствахъ 4% государ. ренты, полученныхъ вза- мѣль 5% государ. бумагъ, назначен- ныхъ въ конверсіи	„	„	„	„	3800 „
Означенная сумма поступила при допесеніи казначея брат- ства, отъ 27 авг. 1894 г. за № 40—въ трехъ листахъ за №№ 166441, 166442 и 166443, по 1000 р., въ одномъ за № 23131— 500 р., въ одномъ за № 18133—200 р. и въ одномъ за № 240242—100 р.					

Итого въ 1894 г. въ приходѣ	4247 78	12728 58	8346 70
А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1893 г.	5947 75	16675 79	29176 03

**РАСХОДЪ.**

СТАТЬИ РАСХОДА.	На устройство п.-пр.шк. въ па- мять событія 17 окт. 1888 года.		На общія пу- ди братства.		Въ фондѣ на устройство енар. жен. учил. въ г. Костромѣ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1894 г. употреблено въ расходѣ:						
1. На церковно-приходскую школу въ память событія 17 октября 1888 г.:						
<i>А) Наличными деньгами:</i>						
1. На покупку одной 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % облига- ціи внутренняго консолидированнаго железнодорожнаго займа, перваго вы-						

пуска 1890 г. въ тысячу рублей за № 149289	1025 54	"	"	"	"	"	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію совѣта, отъ 26 авг. 1894 г.								
<b>Б) Процентными бумагами:</b>								
2. Передано въ Костр. отдѣленіе государ. банка для обмѣна на свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государ. ренты, въ слѣдующихъ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ одномъ государ. банк. билетѣ 2 вып. за № 134209—1000 р. и въ двухъ облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 11826 и 298797, по 100 р.	1200	"	"	"	"	"	"	"
3. Передано въ Костр. отдѣленіе государ. банка во врем. свидѣтельствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государ. ренты для обмѣна оныхъ на подлинныя свидѣтельства таковой ренты	1300	"	"	"	"	"	"	"
2. На общія нужды братства:								
1. На выписку книгъ свящ. писаній, книгъ старопечатныхъ, книгъ и брошюрь религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія	"	"	1720	82	"	"	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 13 янв., 15 и 24 февр., 10 и 26 марта, 29 апр., 4 іюня, 26 авг., 3 и 25 окт. и 12 ноября 1894 г.								
2. За доставку выписанныхъ книгъ обществу страхованія и транспортированія владѣй	"	"	16	49	"	"	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 7 февр., 10 марта и 4 іюня 1894 г.								
3. Въ вознагражденіе за труды и па								
разъѣзды противораскольническому мис-								



сiонеру слѣпцу Алексѣю Е. Шашину и его помощнику Ивану Туманову .	" "	335	" "	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ совѣта, отъ 4 іюня и 1 іюля 1894 г.				
4. На жалованье четыремъ противораскольническимъ окружнымъ миссіонерамъ епархіи .	" "	750	" "	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 7 февр., 7-го мая, 22 августа и 12 ноября 1894 г.				
5. На устройство зданія подъ церковно-приходскую школу въ с. Шадринѣ Макарьевского уѣзда .	" "	505	80	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 18 марта 1894 г.				
6. На покупку 8-ми саж. дровъ для отопленія зданія школы въ селѣ Шадринѣ .	" "	24	" "	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 26 августа 1894 г.				
7. На письменныя принадлежности для Шадринской школы .	" "	4	80	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 3 окт. 1894 года.				
8. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу Шадринской школы .	" "	249	16	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 января, 22 февр., 26 мар. и 3 окт. 1894 г.				
9. Выдано 1-му Россійскому страховому отъ огня обществу за принятіе на страхъ отъ огня зданія школы въ селѣ Шадринѣ .	" "	17	55	" "
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 12 ноября 1894 г.				

10. Въ пособіе ц.-пр. школъ въ с. Исаковскомъ Костромского уѣзда Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 22 февраля 1894 г.	"	"	30	"	"	"
11. Въ пособіе школъ грамоты въ с. Ивашихъ Нерехтскаго уѣзда Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 7 мая 1894 года.	"	"	10	"	"	"
12. На покупку 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государ. бап-коваго билета 2 вып. 1861 г. въ 500 руб. за № 034340 Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 января 1894 г.	"	"	526	50	"	"
13. На почтовые расходы при пересылкѣ книгъ по складамъ при церквяхъ епархіи, при пересылкѣ денегъ въ уплату за книги и въ жалованье и др. расходы Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 янв., 24 февр., 26 мар., 29 апр., 4 іюня, 22 авг., 3 окт. и 28 нояб. 1894 г.	"	"	172	12	"	"
14. На жалованье письмоводителю Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 24 февр., 29 апр., 4 и 25 іюня, 26 авг., 3 окт., 25 окт. и 28 ноябр. 1894 г.	"	"	180	"	"	"
15. Діакопу Евсеію Катаеву за труды по разсылкѣ книгъ по складамъ, въ помощь казначею братства и за переписку отчета Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 24 февр., 26 март. и 29 апр. 1894 г.	"	"	13	"	"	"
16. Разсылному при братствѣ и служителю за упаковку книгъ Расходъ сей произведенъ согласно журн. постап. совѣта, отъ 13 янв., 24 февр., 26 мар., 29 апр., 4 и 25 іюня,	"	"	43	"	"	"

22 и 26 авг., 3 октября и 28 ноября  
1894 г.

17. За письменные материалы, на-  
бранные въ теченіе 1893 года

Расходъ сей произведенъ согласно  
журн. постановленію совѣта, отъ 13  
января 1894 г.

18. Въ типографію за отпечатаніе  
бланковъ для отношеній, листовъ для  
записи пожертвованій, отношеній съ  
препровожденіемъ опытных листовъ, при-  
глашеній на общее собраніе и прихода-  
расходной книги на 1894 годъ

Расходъ сей произведенъ согласно  
журн. постап. совѣта, отъ 10 мар. и  
26 апр. 1894 г.

19. Передапо въ Костром. епархіаль-  
ный уч. совѣтъ представленныхъ въ  
совѣтъ братства съ назначеніемъ на  
содержаніе ц.-пр. школъ епархіи

Расходъ сей произведенъ согласно  
журн. постап. совѣта, отъ 18 мар. и  
26 мар. 1894 г.

20. Свящ. с. Рябова А. Темпера-  
ментову за требосправленія въ прихо-  
дѣ миссіонера свящ. І. Иванова, во  
время его отлучекъ по дѣламъ миссіи

Расходъ сей произведенъ согласно  
журн. постап. совѣта, отъ 26 августа  
1894 г.

*Б) Процентными бумагами:*

21. Сдано въ Костр. отдѣленіе го-  
суд. банка въ слѣдующихъ 5% бума-  
гахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ  
одномъ государ. банковомъ билетѣ 2-го  
вып. за № 118132—1000 р., въ двухъ  
такихъ же билетахъ за №№ 034340 и  
063057, по 500 р., въ одномъ такомъ  
же билетѣ за № 081971—100 р., въ  
одной облигаціи 2-го восточ. займа за

№ 82104—100 р., въ одной облигаціи 3-го восточ. займа за № 070921—1000 руб. и въ четырех облигаціях 3-го восточ. займа за №№ 177821, 256273, 327657 и 334770, по 100 р.	3600	»	»
Передача произведена согласно журн. постановленію совѣта, отъ 26 апр. 1894 г.			
22. Сдано въ Костр. отдѣленіе госуд. банка во временныхъ свидѣльствахъ 4 <sup>0</sup> /о государ. ренты для обмѣна опыхъ на подлинныя свидѣльства таковой ренты . . .	3900	»	»
Передача произведена согласно журн. postan. совѣта, отъ 8 декабря 1894 г.			
3) На епархіальное женское училище:			
<i>А) Наличными деньгами:</i>			
1. Передано въ управленіе Костром. еп. свѣчного завода	1950	»	»
Передача произведена согласно журн. postan. совѣта, отъ 27 янв., 7 февр. и 10 мар. 1894 г.			
2. Употреблено на погупку 5 <sup>0</sup> /о облигаціи 2-го восточ. займа въ 1000 р. за № 148453 .	1031	40	»
<i>Б) Процентными бумагами:</i>			
3) Сдано въ Костр. отдѣленіе госуд. банка въ слѣдующихъ 5 <sup>0</sup> /о бумагахъ, назначенныхъ къ конверсіи: въ трехъ государ. банковыхъ билетахъ 2 вып. за №№ 55413, 67369 и 134210, по 1000 р., и въ пяти облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 19066, 115678, 122961, 144167 и 153002, по 100 р.	3500	»	»
Передача произведена согласно журн. postan. совѣта, отъ 26 апрѣля 1894 г.			

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Св. пророкъ Божій Илія.

Въ двадцатый день мѣсяца іюля православная церковь творитъ память одного изъ славнѣйшихъ пророковъ ветхозавѣтной древности, св. Иліи. Великій образъ его всегда стоялъ очень высоко въ представленіи христіанъ, которые поэтому и чтли его въ ряду угодниковъ Божіихъ съ необычнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Чтобы объяснить такое уваженіе христіанской церкви къ пророку Божію и выяснить величественный образъ его, перенесемъ мыслію въ глубокую древность, ко времени царствованія Ахава, когда жилъ и дѣйствовалъ святой пророкъ Илія.

Предъ нами цѣлое царство Израильское, и во всемъ этомъ царствѣ мы не видимъ ни одного поклонника истинному Богу. Почти весь народъ Божій, этотъ народъ избранный отъ всѣхъ языкъ, оставилъ служеніе своему Богу и склонилъ свои колѣна предъ языческимъ идоломъ Вааломъ. Широкимъ и бурнымъ потокомъ разливалось по землѣ Божіей нечестіе: грубый развратъ, требуемый поклоненіемъ Ваалу, господствовалъ въ жизни тогдашняго общества. Самъ царь, который долженъ былъ стоять образцомъ ревнителя истинной вѣры и руководить своихъ подданныхъ на пути ихъ религіозно-нравственнаго совершенствованія, былъ, между тѣмъ, первымъ ревнителемъ нечестія. Въ это-то печальное время упадка истинной вѣры и благочестія Промыслъ Божій и воздвигъ своего величайшаго пророка и грознаго мстителя за погрѣшеніе вѣры предковъ, — святого Илію.

Въ священной исторіи пророкъ Илія появляется совершенно внезапно, „какъ молниеносная стрѣла, мгновенно озарившая полупочное небо“ \*). Подобно Мелхиседеку, св. Илія является какъ бы человѣкомъ „безъ отца, безъ матери, не имѣя ни начала дней, ни конца жизни“ \*\*). Свящ. книги, ничего не говоря о

\*) Лопухинъ. Библ. исторія т. II, стр. 445. \*\*) Тамъ же.

происхожденіи Іліи и его родителейъ, оставили намъ лишь нѣсколько словъ о внѣшнемъ его видѣ: св. Ілія былъ „*мужъ косматъ и поясомъ усменнымъ препоясанъ о чреслахъ своихъ*“ (4 Цар. 1, 8). Длинные, косматые волосы большими прядями падали на спину пророка. Грубая мантия (3 Цар. 19, 13) изъ верблюжьихъ волосъ, поддерживаемая на чреслахъ кожанымъ поясомъ, составляла его единственную одежду. Но при скудости свѣдѣній о внѣшней сторонѣ жизни пророка Іліи, тѣмъ ярче выступаетъ предъ нами его внутренней характеръ. Въ этомъ характерѣ преимущественно выдаются слѣдующія двѣ особенныя черты: это — ревность о славѣ Божіей и любовь пророка къ уединенной жизни

Ревность о славѣ Божіей у пророка Іліи была ничѣмъ инымъ, какъ однимъ изъ проявленій его сильной любви къ Богу. Любовь истинная и пламенная даже немыслима безъ ревности о славѣ любимаго существа. Это уже психологически необходимо. И Самъ Богъ, который любитъ Себя, какъ существо вседовольное, ревнуетъ о своей славѣ: *Да не поклонимся имъ (кумирамъ), говоритъ Богъ, не послужиши имъ, Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель...* (Исх. 20, 5). *Ревнуй убо* (Апок. 3, 19), говоритъ Господь ангелу Лаодикійской церкви, обазывая его болѣе всего ревновать о Господѣ. Такимъ образомъ и пророкъ Ілія долженъ былъ „ревновать“ о славѣ Божіей. И самъ св. Ілія указывалъ на эту черту своего характера, когда бесѣдовалъ съ Богомъ въ пещерѣ горы Хорива: *ревнуя поревновать по Господь Богъ Вседержитель: яко оставиши заветъ Твой сынове Израилевы, олтари Твоя раскопаша и пророки Твоя избиха оружиемъ...* (3 Цар. 19, 14).

Ревнуя о славѣ Божіей, св. Ілія неустрашимо появлялся изъ своей пустыни предъ земными владыками и прямо въ лице говорилъ горькую правду. Такъ, въ то время когда, распутная и блестящая Самарія полной чашей черпала радости земного бытія, забывъ своего Создателя, на ея улицахъ внезапно появился этотъ необычайный пророкъ. Св. Ілія прямо направился къ царскому дворцу, и нечестивый Ахавъ долженъ былъ услышать

страшный приговоръ Божій: *живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, емуже предстою предъ нимъ, аще будетъ въ мѣта сія роса и дождь точію отъ устъ словесе моего* (3 Цар. 17, 1). Противъ прор. Іліи начались злоумышленія и даже открытое преслѣдованіе съ стороны нечестивой супруги царя, Іезавели. Тогда пророкъ, уступая на время, скрылся у потока Хорава.

Между тѣмъ прошло уже три съ половиною года, и засуха, постигшая по слову пророка Израильскую землю, оказалась жестокимъ бичемъ. Тогда Ілія получилъ отъ Бога повелѣніе опять явиться къ Ахаву. Какъ грозный духъ, предсталъ предъ нечестивымъ царемъ св. Ілія и требовалъ отъ него произвести всенародный опытъ чрезъ жертвоприношеніе, чтобы видѣть, какой Богъ скорѣе услышитъ молитву и низведетъ небесный огонь для сожженія жертвы. Сила духа, который былъ въ этомъ ревностномъ борникѣ истины, произвела неотразимое впечатлѣніе на Ахаву, и опытъ былъ произведенъ на горѣ Кармилъ. Библия говоритъ намъ, что истина восторжествовала. Грозный пророкъ при этомъ собственноручно избилъ Вааловыхъ жрецовъ, отвращавшихъ израильтявъ отъ служенія истинному Богу. Такая же беспощадная строгость св. Іліи по отношенію къ язычникамъ была обнаружена имъ и въ царствованіе сына Ахавова, Охозіа. Большой царь послалъ спросить о своемъ выздоровленіи Филистимскаго бога Веельзевула. Ілія, встрѣтивъ посланныхъ, спросилъ ихъ: „или нѣсть Бога во Израили“?... (4 Цар. 1, 3).—Тогда онъ послалъ ихъ обратно, предсказавъ царю близкую смерть. Охозіа повелѣлъ схватить пророка: для этой цѣли дважды отправлялось по 50 воиновъ, но каждый разъ, по слову Іліи, видимый небесный огонь истреблялъ пословъ. Самая кончина великаго пророка поситъ на себѣ печать какъ бы той же огненной энергіи, которая проникла всю жизнь его. Великій отецъ церкви Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ, что символъ огня (огненной колесницы) весьма соответствуетъ ревностному духу Іліи (Бесѣда 1-я объ Іліи).

Православная церковь, воспѣвая чудную жизнь и дѣла св. Іліи, указываетъ и на огненную ревность его. Тамъ, напр., въ церковныхъ пѣснодѣніяхъ говорится: *коль, разжеглся еси, паля*

божественнымъ огнемъ, и ревностію, о пророке (пѣснь 4, прмось), или: *кто не удивится божественной ревности твоей, пророке всечестне* (пѣснь 5, прмось), или: *благочестія ревностію Θεοσвιταγινῶσ απαλαμῶσ*“ (пѣснь 9, прмось) и пр.

Пламенная ревность Иліи объ истинномъ богопочтеніи нашла себѣ даже какъ бы ограниченіе отъ Бога. Спасая свою жизнь отъ жестокой Іезавели, прор. Илія ушелъ въ пещеру горы Хорива. Здѣсь въ душѣ пророка, негодующаго на жестоковѣйность израильтянъ, по всей вѣроятности, крѣпко утвердилась мысль о необходимости поразить ихъ гнѣвомъ суда Божія. И вотъ послѣдовалъ *гласъ хлада тонка* (3 Цар. 19, 12), въ которомъ явился негодующему пророку Самъ Господь. Являясь не въ бурѣ и страшномъ вихрѣ, но въ „вѣяніи тихаго вѣтра“, „Богъ хотѣлъ, говорить блаж. Θεοδοριτῆσ, научить пророка, что онъ за лучшее призналъ управлять родомъ человѣческимъ съ кротостію и долготерпѣніемъ, хотя не трудно Ему послать на нечестивыхъ и молніи и громы, восколебать землю, мгновенно ископать для нихъ ровъ, и всѣхъ вконецъ истребить стремительными вѣтрами“ (Воп. 59 на 3 Цар.). Еще ранѣе этого событія мы находимъ два обстоятельства, которыя подтверждаютъ вышесказанное. Произнеся страшныя пророческія слова о засухѣ, имѣющей наступить въ Израильской землѣ, св. пророкъ, какъ мы знаемъ, удалился въ потоку Хараѳу. Здѣсь онъ пилъ воду изъ потока, а хищныя птицы приносили ему пищу. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ Богъ хотѣлъ внушить своему пламенному ревнителю состраданіе къ людямъ, изнемогавшимъ отъ голода. „Естество бо врановъ, говорить св. Димитрій Ростовскій (чет.-мин. іюль, 62 стр.), паче иныхъ птицъ есть объясливѣйшее, не токмо къ чловѣкомъ, но и къ своимъ дѣтямъ милосердное. Егда бо родить птенцы своя, абіе оставляетъ тѣхъ гладомъ умрети и инамо отлетаетъ, промыслъ же Божій питаетъ оныя, посылая имъ во уста отъ воздуха мухи (Псал. 146, 9). И егда по вся дни враны повелѣніемъ Божиимъ прилетающе къ пророку, приносяху пищу, изъ утра хлѣба, къ вечеру же мяса, вѣщаше тайными бесѣдами Богъ къ сердцу его: виждь, како враны, суще дивіи, лакоміи, объясливіи чадоненавистніи,



своя чада презирающе, о твоемъ препитаніи трудятся: сами алчны, тебѣ съѣдь приносятъ! ты же, человекъ сый, о человекѣхъ не милосердствуеши, и не точію человекѣки, но и скоты и птицы уморити хочещи! Для той же цѣли Господь посылаетъ Своего слугу въ Сарепту Сидонскую къ бѣдной вдовѣ, о „да помислитъ въ себѣ, коликую бѣду нанесетъ не токмо человекомъ богатымъ и супружнымъ, но и нищимъ (вдовицамъ, яже не токмо во время глада, но и во время изобилія и гобзованія многжды лишаются дневныя пици“ (тамъ же на оборотѣ).

Скажемъ теперь и о другихъ чертахъ характера святаго Илія. Почти всю свою жизнь св. пророкъ Илія провелъ въ глухой пустынѣ, и лишь изрѣдка появляясь въ городахъ съ своимъ огненнымъ словомъ обличенія. Вдали отъ міра съ его вѣчной суетой великій пророкъ жилъ своей внутренней жизнію, которою въ Богѣ, Котораго такъ пламенно любилъ и славу Котораго съ такою пламенною ревностію охранялъ. Отсюда-то объясняется и то, что св. Илія былъ такъ безпощадно строгъ къ людскимъ грѣхамъ: пророкъ какъ бы не хотѣлъ звать всей силы мірскихъ соблазновъ, опасныхъ для слабой человеческой природы. Отсюда онъ и могъ такъ сурово смотрѣть на грѣхи людей, не допуская даже малѣйшей снисходительности. Какъ человекъ, любившій уединеніе, св. Илія тѣмъ самымъ былъ прообразомъ того замѣчательнѣйшаго явленія въ исторіи христіанства, которое называется монашествомъ.

Св. Илія былъ великъ не только всѣми указанными чертами своего характера, но и своими чудесами, за которыя онъ по всей справедливости можетъ быть названъ „чудотворцемъ“. Преданіе говоритъ, что даже самое начало жизни святаго пророка было ознаменовано чудесными событіями. Такъ, св. Епифаній Кипрскій сообщаетъ слѣдующее: „когда родился Илія, отецъ его Савахъ видѣлъ въ видѣніи, что мужи благообразные привѣтствовали его, пеленали огнемъ и питали пламенемъ огненнымъ. Видѣніе это онъ объявилъ въ Іерусалимѣ священникамъ, которые ему сказали: не бойся, сынъ твой будетъ

жить во свѣтъ и судить Израильтянъ мечемъ и огнемъ“ (Дни богослуженія прав. цркви Дебольскаго, стр. 286) и Затѣмъ, явленіе пророка въ первый разъ на страницахъ ветхозавѣтной исторіи сопровождается чудеснымъ событіемъ — ужаснымъ голодомъ, наступившимъ по слову св. Ілія: *живъ Господь Богъ силъ, Богъ Израилевъ, аще будетъ озолота сія роса и дождь, тоію отъ устъ словесе моего* (3 Цар. 17, 1). Когда же по повелѣнію Божию пророкъ удалился въ Сарепту Сидонскую и жилъ у одной бѣдной вдовы, то совершилъ здѣсь два великія чуда. Сарептская вдова, когда пришелъ къ ней св. Ілія, для пропитанія себя и своего сына имѣла только горсть муки и немного елея въ сосудѣ. Но мощное слово пророка сдѣлало то, что въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и такого малаго запаса пищи было достаточно для вдовы, ея сына и самого посланника Божія. Когда же у этой вдовы умеръ ея единственныи сынъ, то св. Ілія своей молитвой, троекратнымъ дуновеніемъ и призываніемъ Всемогущаго: „Господи Боже мой, да возвратится убо душа отрочища сего въ онъ“... (3 Цар. 17, 21) возвратилъ къ жизни умершаго. Далѣе мощь своей дивной молитвы прор. Ілія проявилъ на горѣ Кармилѣ. Здѣсь, въ присутствіи царя и множества народа, по молитвѣ пророка ниспалъ съ неба огонь и попалилъ приготовленную жертву, тогда какъ Вааловы жрецы долго и тщетно молили объ этомъ своего бога. Заклучивъ небо на три года, св. Ілія своею же молитвою и отверзъ его. Поэтому и православная церковь воспѣваетъ святаго пророка, какъ *установившаго своимъ стщаніемъ нѣкогда водочныя облака* (Конд. праздн.).

Жизни, исполненной чудесъ, соотвѣтствовала и кончина его. Св. Ілія, этотъ человѣкъ „подобострастенъ намъ“ (Іак. 5, 17), не подлежалъ общему для всѣхъ людей закону смерти: подобно древнему патріарху Еноху, онъ живой былъ взятъ Господомъ на небо.

Прор. Ілія былъ великъ въ глазахъ Іудеевъ. Приведемъ сильныя слова, которыми характеризуетъ его Іисусъ, сынъ Сираховъ, въ своей книгѣ: „И воста Ілія, яко огонь, и слово его, яко свѣща, горяще, иже нанесе на ны гладъ, и ревностію своею умали я:

словомъ Господнимъ удержи небо, и сведетъ такоу стрижды огонь съ небесе. Коль прославился еси, Иліе, чудесы твоими? и кто подобенъ тебѣ похвалится? о Воздвигнувъ мертвеца отъ смерти, и изъ ада словомъ Вышняго: ят сведый пари въ пагубу, и прославленные отъ водра ихъ. Слышавый въ Синаи обличеніе, и въ Хоривъ судьбы отмщенія. Помазуяй пари на воздаяніе, и пророки преемники по себѣ. о Взавыйся вихромъ огненнымъ на колесницѣ коней огненныхъ: вписанъ во обличенія на времена утолити гнѣвъ прежде ярости, и обратити сердце отчее къ сыну и устроить колѣна Іаковля. Блажени видѣвшіи тя, и любовію украшеніи» (гл. 48, ст. 1—11).

Священники и левиты говорили Іоанну Крестителю: *что убо крещаеши, наше ты нѣси Христосъ, или Іліа, или пророкъ?* (Іоан. 1, 25). Такимъ вопросомъ священники и левиты показывали то, что они не могли себѣ даже представить права Предтечи крестить, и если только послѣдній не былъ Христомъ, или Іліей. Равнымъ образомъ и ученики Христовы для оправданія своего желанія (низвести огонь на непринявшихъ Учителя) ссылались на пророка Ілію.

Великъ св. прор. Ілія и въ очахъ Божіихъ. Онъ удостоился созерцать мѣ славное преображеніе Господне, и созерцать то, чего око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце земнородныхъ не возидетъ (цѣсны 9-я, 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я, 6-я, 7-я, 8-я, 9-я, 10-я, 11-я, 12-я, 13-я, 14-я, 15-я, 16-я, 17-я, 18-я, 19-я, 20-я, 21-я, 22-я, 23-я, 24-я, 25-я, 26-я, 27-я, 28-я, 29-я, 30-я, 31-я, 32-я, 33-я, 34-я, 35-я, 36-я, 37-я, 38-я, 39-я, 40-я, 41-я, 42-я, 43-я, 44-я, 45-я, 46-я, 47-я, 48-я, 49-я, 50-я, 51-я, 52-я, 53-я, 54-я, 55-я, 56-я, 57-я, 58-я, 59-я, 60-я, 61-я, 62-я, 63-я, 64-я, 65-я, 66-я, 67-я, 68-я, 69-я, 70-я, 71-я, 72-я, 73-я, 74-я, 75-я, 76-я, 77-я, 78-я, 79-я, 80-я, 81-я, 82-я, 83-я, 84-я, 85-я, 86-я, 87-я, 88-я, 89-я, 90-я, 91-я, 92-я, 93-я, 94-я, 95-я, 96-я, 97-я, 98-я, 99-я, 100-я).

Прор. Ілія предопредѣлено даже имѣть значеніе и въ судьбахъ будущаго — быть предтечей второго пришествія Христова.

Остановимся нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Въ 11-й главѣ откровенія Іоанна Богослова есть ученіе о томъ, что предъ пришествіемъ антихриста будутъ посланы къ людямъ два свидѣтеля пророка. По прошествіи 1260 дней, они будутъ убиты антихристомъ, а во чрезъ три дня сѣсь половиною Богъ ихъ воскреситъ и вознесетъ на небо (3—13-я ст.). Отцы и учителя церкви утверждаютъ, что здѣсь подъ двумя свидѣтелями Божіими нужно разумѣть Ілію и Еноха. Мысль о явленіи на землѣ св. Ілія, какъ предтечи второго пришествія, находятъ для себя твердое основаніе въ свящ. писаніи. Такъ, Богъ устами прор. Малахія говоритъ: *се азъ послю вамъ Ілію, Освитя*

нина, прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго: иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце человека по искреннему его, да не придетъ поража землю въ конецъ (4, 5—6). Въ этомъ мѣстѣ св. Илія не обозначаетъ Іоанна Предтечу (какъ думаютъ нѣкоторые изъ отечественныхъ біблеистовъ, напр., Херасковъ) Илія прямо называется здѣсь Ѳесвитяниномъ, да слѣдовательно, указывается опредѣленное лице, извѣстное каждому Іудею. Также понимали эти слова отцы и учителя церкви: ахъ, Увѣрены въ томъ христіане“, говоритъ блаженный Августинъ, что чрезъ сего Ілію великаго и чуднаго пророка, шчо изъясненію закону въ послѣднее время прежде суда“ Іудеи въ истиннаго Христа, тое слово Христа нашего увѣруютъ. Ибо не напрасно и не всуе увѣримъ, что прежде пришествія Спасителя Ілія придетъ, по которому не сомнѣваемся, что попынѣ меще не всуе смрти, и понеже восхищенъ онъ на колесницѣ огненной, какъ явственно посвященное то писаніе свидѣтельствуетъ. И такъ, когда придетъ и изъяснить законъ духовно, отъ которомъ нынѣ они умствуютъ тѣлесно, тогда обратитъ сердце отца къ сыну, то естѣ сердце отцевъ къ дѣтямъ. Ибо единственное за множественное 70 переводчиковъ положили. И разумъ есть таковъ, дабы и дѣти разумѣли, то есть Іудеи, законъ такъ, какъ разумѣли отцы ихъ, то есть пророки, въ числѣ коихъ былъ и Моисей“ („О градѣ Божиѣ“ экл. 20, ч. 4, гл. 15, стр. 121. Рус. перев. 1786 г.) Также разсуждаетъ и св. Кирилль Александрійскій „Доказательство благодти и долготерпѣнія Божія, что прежде явится къ намъ Ілія Ѳесвитянинъ и возвѣститъ обитателямъ всей вселенной о близкомъ пришествіи Судіи. Ибо сойдетъ Судія во славу Бога и Отца, да въ сопровожденіи ангеловъ и сядетъ на престолѣ славы Своея, чтобы судить вселенную въ правдѣ, и воздать каждому по дѣламъ его (Мѡ. 25, 31; Пс. 9, 9). Прежде приходилъ блаженный Креститель Іоаннъ въ духѣ и силѣ Іліи; но какъ онъ проповѣдывалъ, говоря: уготовайте..., такъ и божественный Ілія проповѣдаетъ, что скоро, немедленно грядетъ имѣющій судить вселенную въ правдѣ. Пророкъ возстановитъ порядокъ, и приведетъ нѣкогда раздѣлившихся къ единой

вѣрѣ, и устроить сердце человѣка къ искреннему его, дабы Судія, пришедъ, не поразилъ землю въ конецъ, т. е. совершенно и всецѣло. Видишь благость Господа всяческихъ? Онъ предупреждаетъ земнородныхъ гласомъ Или, что придетъ судить, дабы тѣ, кои будутъ жить тогда на землѣ, обратились къ лучшему, исправили свою жизнь и не впади въ руки неумолимаго Судіи“ (Хр. чт. 42 г., ч. IV, стр. 45—46, Толк. на пр. Малахію).

Почитаніе великаго пророка существовало въ церкви въ все времена. Въ III столѣтіи нашей эры преп. Харитонъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ пустынножительствовалъ пророкъ Божій, основалъ обитель Иліотовъ. Въ IV вѣкѣ св. Амвросій Медиоланскій, блаж. Августинъ и св. Іоаннъ Златоустъ произносили поученія въ день св. Или. Въ XI вѣкѣ Іоаннъ, архіепископъ Евхайдскій, и Пахомій Логоветъ (іеромонахъ) составили много вдохновенныхъ пѣснопѣній, которыми и донныѣ православная церковь ублажаетъ святаго пророка.

Нашъ русскій народъ \*) глубоко чтитъ св. Ілію. Красно-рѣчивыми свидѣтелями этого являются многочисленные храмы, посвященные св. пророку, и крестные ходы, совершаемые во многихъ мѣстахъ нашего отечества, посты въ честь пророка для освященія полей и умиловленія Господа во время засухи.

Пусть же великій образъ святаго Или всегда стоитъ предъ нашими мысленными очами, пробуждая стремленіе къ осуществленію всего, что носилъ въ себѣ этотъ великій пророкъ Божій.

*С. Красовскій.*

\*) Св. Ілію почитаютъ, какъ извѣстно, и татары, которые не работаютъ въ Ильинъ день.

## Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи \*).

*Кіевскій роспѣвъ* получилъ свое названіе отъ г. Кіева—представителя городовъ Юго-западной Руси. Онъ образовался въ Галиціи и на Волыни въ періодъ гражданскаго и церковнаго разъединенія Юго-западной Россіи съ Сѣверо-восточною, разработанъ при дѣятельномъ участіи православныхъ юго-западныхъ братствъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка и заключенъ главнымъ образомъ въ юго-западныхъ линейныхъ Ирмолагахъ. Кіевскій роспѣвъ, какъ новая отрасль церковнаго пѣнія въ Великой Россіи, сталъ извѣстенъ въ Москвѣ въ концѣ первой половины XVII в. чрезъ кіевскихъ переселенцевъ боярину Ѡ. М. Ртищеву и архимандриту Никону. Послѣдній затѣмъ—въ санѣ митрополита—утвердилъ его и распространилъ въ Новгородѣ, а потомъ—въ санѣ патріарха—и въ Москвѣ, откуда роспѣвъ этотъ во второй половинѣ XVII и въ первой XVIII вѣка распространился по всей Россіи.

Въ основѣ *кіевскаго* роспѣва лежитъ знаменный роспѣвъ особой, мѣстной редакціи, что особенно ясно изъ стихирь и ирмосовъ. Но встрѣчаются въ немъ и напѣвы мѣстнаго происхожденія. Къ особенностямъ *кіевскаго* роспѣва главнымъ образомъ принадлежатъ: своеобразные протяженные мелодическіе обороты; нотное изложеніе напѣвовъ на кварту ниже сравнительно съ изложеніемъ ихъ въ книгахъ великорусскихъ; дѣленіе мелодіи на правильныя доли въ  $\frac{4}{4}$  и рѣдко въ  $\frac{3}{4}$  такта; иногда многократное повтореніе словъ текста; примѣненіе въ церковнымъ мелодіямъ западно-европейской гармоніи.—Къ характернымъ образцамъ *кіевскаго* роспѣва должно отнести, на примѣръ: прокимны литургіи, херувимскую пѣснь, извѣстную ежедневнымъ употребленіемъ, и причастные стихи того же напѣва; пѣснопѣнія: „Се женихъ грядетъ“, „Чертогъ Твой“, чинъ панихиды и проч.

*Греческій роспѣвъ* заимствованъ въ Россію изъ Греціи глав-

\*) Продолженіе. См. ММ 8, 9, 10, 12, 14.

нымъ образомъ чрезъ греческихъ пѣвцовъ, прїѣзжавшихъ въ Москву съ восточными патріархами во второй половинѣ XVII вѣка, и особенно чрезъ іеродіакона Мелетія, почему и называется еще *Мелетіевымъ переводомъ*. Въ концѣ XVII вѣка онъ вмѣстѣ съ кievскимъ распѣвомъ распространился во всей Русской церкви, гдѣ и примѣненъ главнымъ образомъ къ пѣнію тропарей, кондаковъ и ирмосовъ, а также и къ другимъ пѣснопѣніямъ праздничныхъ службъ. Распѣвъ этотъ самобытенъ по своему построению и отличается живостію или даже игривостію мелодическаго движенія, но не представляетъ собою полного годичнаго круга церковныхъ пѣснопѣній. Въ немъ нѣтъ напѣвовъ стихирныхъ, литургійныхъ, погребальныхъ и многихъ великопостныхъ. Въ числѣ образцовъ греческаго распѣва можно указать на „Богъ Господь“ и тропари 1-го и 3-го гласовъ, на предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣніи, на пѣснопѣнія: „На рѣвахъ вавилонскихъ“, непорочны въ Великую Субботу, ирмосы Пасхи и проч.

*Бомарскій распѣвъ*—Аеоно-болгарскаго происхожденія; въ Юго-западной Россіи получилъ извѣстность въ началѣ XVII вѣка, откуда въ половинѣ того же вѣка и перенесенъ въ Великую Россію южно-русскими пѣвцами вмѣстѣ съ *кievскимъ* распѣвомъ. *Бомарскій* распѣвъ отличается отъ другихъ широтою, свободою и подвижностію мелодическаго движенія, ограниченностію, но вмѣстѣ связностію и фигурностію мелодическихъ строкъ, принятіемъ въ себя гармоническихъ элементовъ и правильнаго размѣра звуковъ въ  $\frac{4}{4}$  такта. Нынѣ на клиросахъ Русской церкви изъ болгарскаго распѣва извѣстны почти только: 2-го гласа тропарь „Благообразный Іосифъ“, 3-го гласа кондаки: „Дѣва днесъ“ и „Плотію уснувъ“ и 5-го гласа: „Тебе одѣющагося“.

Примѣтами каждаго распѣва служатъ: его конструкція, общій характеръ мелодическаго движенія, излюбленныя мелодическія обороты и вообще вся совокупность свойствъ, которыя, какъ и черты лица человѣческаго или типа народнаго, часто не поддаются точному анализу и подробному описанію, но ясно различаются чувствомъ по производимому ими впечатлѣнію.

*Знаменный роспѣвъ* отличается строго церковнымъ стилемъ и направлениемъ, характеромъ же мелодическаго движенія напоминаетъ волнообразное колебаніе тяжелыхъ массъ водной поверхности, отзывающееся въ душѣ то величавымъ спокойствіемъ, то грустію; *киевскій роспѣвъ*, какъ отрасль знаменнаго, имѣетъ одинаковыя съ нимъ свойства, но въ своихъ оригинальныхъ протяженныхъ мелодіяхъ и мотивахъ обнаруживаетъ еще болѣе безстрастія и важности. *Болгарскій роспѣвъ* носитъ характеръ важнаго народно-славянскаго пѣнія и напоминаетъ массивное и широкое, но свободное движеніе воздушной стихіи на обширныхъ равнинахъ Тракійскихъ; *греческій же роспѣвъ*, отличающійся живостію и задушевностію религіознаго чувства, своими напѣвами и мелодическими оборотами напоминаетъ игривое вѣяніе весеннихъ вѣтерковъ въ свѣже-распустившейся зелени молодыхъ кустарниковъ.

*Редакціи напѣвовъ.* Древній нашъ знаменный или столбовой роспѣвъ до XVII вѣка излагался безлинейными знаками довольно однообразно; въ этомъ же послѣднемъ вѣкѣ, съ переводомъ его на линейную нотную систему, въ его изложеніи обнаружались довольно значительныя разности. Съ половины XVII вѣка онъ извѣстенъ главнымъ образомъ въ двухъ редакціяхъ, именно: великорусской, основанной на *подметныхъ* знакахъ Ив. Шайдурова и исправленіяхъ старца Александра Мезенца, и юго-западной или Киевской, разработанной пѣвческою практикою Юго-западной Руси и трудами православныхъ юго-западныхъ братствъ. Но неодинаковость мѣстныхъ условій церковной жизни и потребностей въ обширной Россіи, разность вкусовъ и внѣшнихъ вліяній, а также цѣлей изданія, произвели затѣмъ и другія немалочисленныя разности въ изложеніи однихъ и тѣхъ же напѣвовъ, каковыя разности и упрочены посредствомъ нотныхъ сборниковъ, шестольнаго обученія, а главнымъ образомъ путемъ влиросно-пѣвческой практики. Появились роспѣвы и отдѣльныя мелодіи подъ разными частными названіями, указывающими на ихъ свойства (наприм., переводъ средней, большой, переносъ постный, агіосъ надгробный), а на мѣстное происхожденіе (переводы: новгородскій,



псковскій, роспѣвы: острожскій, владимірсскій, монастырскій, новгородскій, симоновскій, ярославскій и др.), или на ихъ составителей (Никодимовъ, Герасимовскій и проч.). Иностраннѣе роспѣвы: греческій и болгарскій не подлежали ни новой разработкѣ, ни подражанію въ Великой Россіи и потому не раздробились на мѣстные роспѣвы, но въ разныхъ изданіяхъ и они имѣютъ нѣкоторыя разности въ изложеніи.

*Обычныя напѣвы.* Весьма важное въ практическомъ отношеніи значеніе имѣютъ такъ называемыя *обычныя напѣвы*, составляющіе предметъ преимущественно устнаго церковно-пѣвческаго преданія. Они не составляютъ особаго, систематически разработаннаго роспѣва, но представляютъ собою смѣсь другихъ употребительныхъ въ Русской церкви роспѣвовъ и особую ихъ *обычную редакцію*. Къ характернымъ особенностямъ *обычнаго пѣнія* принадлежатъ: а) систематическій подборъ разныхъ напѣвовъ для отправленія церковныхъ службъ; б) упрощенный, по большей части сокращенный способъ ихъ исполненія; в) употребленіе нѣкоторыхъ необщезвѣстныхъ мѣстныхъ напѣвовъ; г) приспособленіе мелодій къ простѣйшей ихъ гармонизаціи; д) повтореніе словъ текста при исполненіи болѣе или менѣе протяженныхъ мелодій. — *Обычныя напѣвы*, разнообразясь по мѣстностямъ, по своему характеру и способамъ исполненія, примыкаютъ къ *киевскому роспѣву* и составляютъ какъ бы его продолженіе, по обилію же сокращенныхъ мелодій — именно къ *дневнымъ* (будничнымъ) или *малымъ* роспѣвамъ. *Обычныя напѣвы* нынѣ слагаются въ три главныя группы: а) напѣвъ Петербургскій придворный, б) Московско-поволжскій и в) юго-западный или Киевскій.

## 2) Главныя законы мелодическаго строенія.

*Роды пѣнія.* Въ древне-греческомъ пѣніи различались *роды пѣнія*: *диатоническій* — благочестивый и важный, употреблявшій лишь цѣлыя тоны и естественные между ними полутоны, *хроматическій* — пріятный и трогательный, испещренный полутонами, и *энгармоническій* — нѣжный и страстный, допускавшій въ

своей гаммѣ и болѣе дробныя доли тоновъ. Изъ нихъ два послѣдніе *рода* пѣнія не одобрялись отцами церкви для церковнаго употребленія, а св. Иоанномъ Дамаскинѣмъ и совершенно исключены изъ его системы. Всѣ древніе церковные напѣвы Русской церкви происходятъ въ *диатоническомъ* родѣ. *Гласы*. Въ каждомъ полномъ распѣвѣ различаются восемь *гласовъ*. Церковный *гласъ* (*ἵψος*) не есть данная мелодія или напѣвъ, но есть рядъ звуковъ извѣстнаго музыкальнаго строя (лада) обыкновенно въ объемѣ пятизвучія (*пентахорда*) или восьмизвучія (октахорда, октавы), въ области которыхъ происходитъ мелодическое движеніе. Къ *примѣтамъ* гласовъ принадлежатъ также *го-сподствующіе и конечные* звуки мелодій, которые опредѣляютъ путь и главные пункты мелодическаго движенія и потому устаиваются систематически, однакоже почти въ каждомъ распѣвѣ своеобразно. Сверхъ того, каждому гласу усвоены особаго рода мелодическіе обороты или *попѣвки*. Въ числѣ восьми гласовъ различаются четыре *прямыхъ* или главныхъ (1, 2, 3 и 4) и четыре производныхъ отъ нихъ или *косвенныхъ* (гласы: 5, 6, 7 и 8). Каждый прямой гласъ со своимъ производнымъ образуетъ пару гласовъ *сродно-музыкальныхъ* такъ: 1-й съ 5-мъ, 2-й съ 6-мъ, 3-й съ 7-мъ и 4-й съ 8-мъ, которые и въ музыкальныхъ основаніяхъ и въ мелодическомъ движеніи имѣютъ тѣсную связь. Почти въ каждомъ гласѣ каждаго распѣва имѣется по нѣскольку *напѣвовъ* или вариантовъ, которые, будучи сходны въ музыкальныхъ основаніяхъ и гласовыхъ примѣтахъ, различаются одинъ отъ другого или степенью протяжимости и украшенности мелодіи, или же только нѣкоторыми подробностями мелодическаго движенія. Между гласовыми напѣвами по видамъ пѣснопѣній различаются: *стихирные, тропарные, ирмологійные* и, сверхъ того, особые отъ нихъ: протяженно-украшенные для торжественныхъ пѣснопѣній и краткіе для запѣвовъ въ пѣснопѣніяхъ.

Однако въ пѣвческой практикѣ встрѣчается не мало уклоненій отъ опредѣленныхъ теоріею гласовыхъ формъ. Къ важнѣйшимъ изъ такихъ уклоненій, получившихъ уже, такъ сказать, право гражданства, относятся: расширеніе или сокращеніе зву-

ковой области гласа, замѣненіе господствующаго звука гласа и конечнаго другими звуками, находящимися въ одномъ съ ними аккордѣ, заимствованія *попѣвокъ* изъ другихъ гласовъ, преимущественно сродно-музыкальныхъ, совмѣщеніе въ одномъ и томъ же пѣснопѣвнн нѣсколькихъ гласовъ, наконецъ допущеніе для церковнаго употребленія напѣвовъ *неосмогласныхъ*.

*Неосмогласные напѣвы* не имѣютъ ясныхъ примѣтъ того или другаго гласа, ни мелодическаго сходства съ извѣстными осмогласными образцами пѣвнн; иногда отличаются широтою и утонченною искусственностью музыкальнаго развитія, иногда же, наоборотъ, простотою своего сложенія. Къ числу развитыхъ мелодически образцовъ этого рода должно отнести, на примѣръ, предначинательный псаломъ на всенощномъ бдѣвнн разныхъ роспѣвовъ, всѣ нумера херувимской пѣсни и причастныхъ стиховъ и вообще пѣснопѣвнн возношенія жертвы и благодаренія на литургіи, изложенныя въ церковномъ обиходѣ. Къ числу простѣвшихъ — всѣ речитативныя напѣвы. Къ неосмогласнымъ же напѣвамъ должно отнести и всѣ партесныя произведенія западнаго стиля позднѣйшихъ нашихъ духовныхъ композиторовъ.

3) *Частныя виды и свойства мелодическаго движенія и его измѣненій.*

Къ нимъ относятся: а) частныя виды мелодическаго движенія; б) способы видоизмѣненія мелодій, т. е. ихъ распространенія, сокращенія и варіированія, и в) способы ихъ украшенія.

Мелодія слагается изъ отдѣльныхъ оборотовъ, въ которыхъ наблюдаются слѣдующіе главные виды мелодическаго движенія:

Движеніе *речитативное*, въ которомъ рядъ краткихъ звуковъ слѣдуетъ на одной и тойже ступени высоты и заключается протяженною нотою, или же группою нотъ. Оно встрѣчается, на примѣръ, въ краткихъ напѣвахъ „воззавовъ“, въ „подобнахъ“, прокизнахъ, и вообще преобладаетъ въ малыхъ роспѣвахъ. Речитативъ принимаетъ иногда добавочныя вспомогательныя ноты, выдающіеся изъ унисоннаго ряда звуковъ вверхъ или внизъ на *сильномъ* удареніи.

Движеніе *восходящее прямое* и *восходяще-колебательное*, въ

которомъ звуки слѣдуютъ въ восходящемъ прямо или постепенно порядкѣ церковной гаммы. Движеніе это свойственно особенно лѣвому колѣну періодовъ или *повышенію*.

Движеніе *нисходящее* прямо и *нисходяще-колебательное*, въ которыхъ звуки слѣдуютъ въ нисходящемъ прямо или постепенно порядкѣ гаммы. Движеніе это свойственно главнымъ образомъ *пониженію* періодовъ.

Движеніе *восходяще-нисходящее* и наоборотъ *нисходяще-восходящее*, въ которыхъ звуки волнообразно восходятъ, или же нисходятъ въ предѣлахъ 3—4 ступеней гаммы и возвращаются къ той ступени, съ которой началось движеніе.

Различаются и другіе нѣкоторые виды мелодическаго движенія, напримѣръ: движеніе со вспомогательною нотой, раздробленіе бѣлой ноты по разнымъ слогамъ текста, ломаное (ломовое) колебаніе, синкопъ и др. Но мы, какъ эти движенія, такъ и образовавшіяся вообще при помощи вышеозначенныхъ видовъ движенія *попѣвки* или *погласицы*, за ихъ спеціальностію, оставляемъ, предоставляя желающимъ ознакомиться съ ними изъ другихъ болѣе спеціальныхъ сочиненій \*).

*Способы видоизмѣненія мелодій.* Одна и таже мелодія въ примѣненіи къ разнымъ текстамъ разнообразится въ частностяхъ: то распространяется въ количествѣ своихъ нотъ, то сокращается, то варьируется, такъ что одна и таже мелодическая строка, при одной и тойже общей конструкціи, въ разныхъ случаяхъ видоизмѣняется въ своихъ частностяхъ.

Съ увеличеніемъ количества слоговъ и словъ въ текстовой строкѣ мелодическая строка по необходимости распространяется принятіемъ добавочныхъ звуковъ и ихъ группъ въ ея началѣ, серединѣ или концѣ. Наоборотъ, съ уменьшеніемъ въ текстѣ количества слоговъ и словъ, по необходимости сокращается и мелодія. Такъ, силлабическій стиль греческаго роспѣва не можетъ допустить одного и того же количества звуковъ при пѣніи стиховъ:

„Воскресенія день“ и

„Утреннююемъ утреннюю глубину“, —

\* См., наприм., сочин. „О церк. пѣніи... Большой и малый знаменательный роспѣвъ“, вып. 1, изд. 2-е, § 8, 1.

потому что въ первомъ стихѣ имѣется только 6 слоговъ, а во второмъ 11-ть; а потому мелодическое колѣно надъ вторымъ стихомъ должно быть распространено добавочными звуками.

### Пресвященный епископъ Порфирій Успенскій и его записки.

Въ 1894 и 1895 год. Императорской Академіей Наукъ издано на иждивеніе Имп. правосл. Палестинскаго общества сочиненіе пресвященнаго Порфирія Успенскаго, бывшаго епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи, подъ заглавіемъ: „Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки“ въ двухъ частяхъ (часть I. Съ 3 мая 1841 г. по 1 мая 1844 г.; часть II. Съ 1 мая 1844 г. по 20 іюля 1845 г.).

Уроженецъ г. Костромы, пресвящ. Порфирій по тому уже самому является лицомъ, достойнымъ вниманія читателей „Костр. Еп. Вѣдомостей“. Но, помимо этого, онъ является лицомъ, имѣющимъ интересъ и для цѣлой Россіи, занимая очень видное мѣсто въ исторіи сношеній ея съ православнымъ Востокомъ. Пользуемся „сообщеніями“ Прав. Пал. общества, чтобы познакомить нашихъ читателей съ личностію и записками покойнаго пресвященнаго Порфирія.

Съ именемъ пресвящ. Порфирія соединяется чреватая послѣдствіями перемѣна въ отношеніяхъ Россіи къ Св. Землѣ и восточнымъ патріархіямъ.

Не смотря на непрерывное хожденіе русскихъ богомольцевъ на поклоненіе св. мѣстамъ, не смотря на паломничества такихъ высокообразованныхъ писателей, какъ А. С. Норовъ, А. Н. Муравьевъ, знакомство съ дѣйствительнымъ состояніемъ православной церкви въ Оттоманской имперіи было недостаточно и односторонне. Непосредственныхъ и постоянныхъ отношеній къ Іерусалимской и Антиохійской патріархіямъ у Русскаго правительства и Русской церкви не существовало. До сороковыхъ годовъ Россія не имѣла даже дипломатическихъ агентовъ ни въ Сиріи, ни въ Палестинѣ, да и впослѣдствіи, когда они были посланы въ Бейрутъ и Іерусалимъ, до послѣдняго времени, пока наши національные

интересы не выступили рѣшительно на первый планъ во всѣхъ проявленіяхъ государственной жизни Россіи, по могучему почину въ Бозѣ почившаго Государя Александра III, наше дипломатическое представительство на Востокѣ отличалось равнодушіемъ къ нашимъ церковнымъ и народнымъ задачамъ и интересамъ въ Св. Землѣ, Сиріи и Египтѣ. Паломники наши были въ рукахъ грековъ. Дипломатія имѣла дѣло съ греческими іерархами. Всѣ свѣдѣнія о православіи на Востокѣ получались ими отъ иновѣрцевъ, или отъ константинопольскихъ грековъ, — тѣмъ болѣе, что и патріархи св. града пребывали преимущественно въ столицѣ Оттоманской имперіи. Не удивительно, что греческіе интересы оказывались на первомъ планѣ и заслонили собой туземную массу христіанъ арабскаго языка. Набожные русскіе богомольцы были поглощены умиленнымъ чувствомъ, созерцая святыни Палестины, Аѳона, Синаи и, сами производя глубокое впечатлѣніе на забытыхъ туземныхъ христіанъ, проходили посреди сихъ послѣднихъ, какъ бы не замѣчая ихъ; болѣе образованные путешественники, присоединяя къ своему паломничеству научные интересы, не давали себѣ труда, одновременно съ исторіей прошлыхъ историческихъ эпохъ, приглядѣться къ современной исторіи православной церкви на Востокѣ, къ ея нуждамъ и опасностямъ. Изъ всѣхъ русскихъ путешественниковъ только Арсеній Сухановъ въ XVII в. критически отнесся къ порядкамъ Иерусалимской церкви, отмѣтивъ въ своихъ запискахъ небреженіе о благолѣпнн храмовъ и несоблюденіе монастырскихъ уставовъ. Простецы, къ числу которыхъ слѣдуетъ причислить и Барскаго, цѣломудренно и смиренно умалчивали о темныхъ сторонахъ православно-церковной жизни Востока. Никто, какъ будто бы, не замѣчалъ глубокой пропасти, постепенно раздвигавшейся между пришлою Греческою іерархіей и туземнымъ православнымъ населеніемъ.

Но обездоленные православные и неправославные христіане Востока издавна знали и молились за единственнаго на свѣтѣ православнаго царя. Представленіе о Россіи слагалось въ ихъ умѣ до отдаленнымъ отголоскамъ побѣдъ Россіи надъ мусульманами и

по наглядному знакомству съ нашимъ простымъ людемъ у свѣсть. Они слышали, какъ постепенно, благодаря Россіи, освобождались отъ турецкаго ига греки, румыны, сербы, болгары; видѣли, какъ падало духомъ фанатическое мусульманское население и слабѣло турецкое могущество. Для представленія о могущественной и благочестивой Россіи воображенію восточныхъ христіанъ было достаточно этихъ фактовъ. Истинно Востокъ христіанскій, для котораго русская политика почти ничего не дѣлала, съ которымъ Россія соприкасаясь только на Балканскомъ полуостровѣ и на Афонѣ, стала видѣть въ ней первенствующій христіанскій народъ, уповалъ, что наступитъ время, когда и на него будетъ обращено благосклонное вниманіе.

Первый русскій генеральный консулъ появился въ Сиріи только въ 1839 г. и къ его вѣдѣнію причисленъ былъ и Іерусалимъ, а греческое духовенство въ Св. Землѣ склонилось болѣе къ полученію изъ Россіи разныхъ пособій, нежели къ распространенію и укрѣпленію обаянія Россіи среди туземцевъ. „Іерусалимскій патріархатъ“, писалъ одинъ изъ святогробскихъ монаховъ, „какъ нравственный субъектъ и прежде всего какъ *кортрація еллинская*, прежде всего... упрочиваетъ эллинскую культуру... Здѣсь, въ обладаніи патріаршимъ посохомъ охранялись эллинское главенство и престижъ настолько, что исторія новаго Іерусалима есть просто-на-просто *исторія еллинскаго духа, проявляшася чрезъ посредство христіанства*“\*).

Христіанство, слѣдовательно, было не цѣлю, а только служебнымъ средствомъ для торжества эллинизма. А между тѣмъ греки владѣли нашими богатыми землями въ Румыніи и Бессарабіи и получали щедрую помощь изъ Россіи.

Столь долговременному невѣдѣнію нашему объ истинномъ положеніи восточныхъ церковныхъ дѣлъ положенъ былъ Пруссій, правительство которой въ 1841 г. обратилось къ Англіи, а затѣмъ и къ пяти великимъ державамъ съ проектомъ организаціи христіанскаго населенія у свѣсть. Основаніе англо-нѣмецкаго епископства въ Іерусалимѣ и закипѣвшая пропаганда

\*) Прав. Палест. Сборникъ вып. 1.

протестантизма и латинства, направленная на православных и других восточных христианъ, заставили русское правительство осведомиться помимо грековъ о положеніи христіанскаго Востока. Графъ Несельроде, министръ иностр. дѣлъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Государю Николаю Павловичу, отличавшемуся постояннымъ благочестивымъ вниманіемъ къ положенію православной церкви въ Палестинѣ, въ іюнѣ 1842 г. писалъ, что бѣдствія христіанской церкви на Востокѣ происходятъ не отъ одного лишь мусульманскаго владычества, — они имѣютъ также причину: 1) стремленіе католиковъ и протестантовъ къ распространенію своихъ вѣроисповѣданій; 2) недостаточность нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ греческаго духовенства для предупрежденія пагубнаго ихъ прозелитизма. При обсужденіи мѣръ, какія могли быть приняты со стороны русскаго правительства для поддержанія Греческой церкви, признавалось полезнымъ присутствіе въ Іерусалимѣ благонадежной и образованной особы изъ русскаго духовенства. Польза, какая могла бы произойти отъ присутствія русскаго духовнаго лица въ Іерусалимѣ, состояла бы въ слѣдующемъ: 1) ему, по самому сану своему, удобнѣе, чѣмъ свѣтскому лицу, можно было бы вникнуть во всѣ обстоятельства, касающіяся православной церкви; 2) симъ оказано было бы греческому духовенству соучастіе единовѣрной Россійской церкви; 3) греческое духовенство получило бы чрезъ то одобреніе и нравственную опору и, наконецъ, 4) русское духовное лицо могло бы быть ближайшимъ посредникомъ между Св. Синодомъ и Іерусалимскимъ духовенствомъ, передавать оному совѣты и внушенія для пользы православной церкви, имѣть хотя поверхностное наблюденіе за полезнымъ употребленіемъ собираемыхъ въ Россіи для св. Гроба суммъ, и т. п.

Обнаруживая глубокое непониманіе междуцерковныхъ отношеній, докладъ гр. Несельроде вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ и крайнее опасеніе вызвать политическія затрудненія и возбудить недовѣрчивость высшаго греческаго духовенства, а потому на первый случай гр. Несельроде предполагалъ ограничиться мѣрою, такъ сказать, испытательною. Съ сей цѣлію надлежало бы, — докла-



дывалъ онъ, — избрать кроткаго, благоразумнаго, надежнаго іеромонаха или архимандрита, *но никакъ не выше этого сана* и отправить его въ Іерусалимъ *съ качествомъ поклонника*. По прибытіи туда онъ могъ бы, исполняя всѣ обязанности богомольца, стараться снискать довѣріе тамошняго духовенства, постепенно вникать въ положеніе православной церкви, сообразить на мѣстѣ, какія всего удобнѣе принять мѣры къ поддержанію православія, доносить о томъ російскому правительству чрезъ посредство консула нашего въ Бейрутѣ и по руководству сего послѣдняго дѣлать при случаѣ нѣкоторыя полезныя внушенія греческому духовенству отъ собственного своего имени и съ братскою любовію, стараясь при томъ убѣдить его въ благочестивомъ соучастіи Высочайшаго Двора къ единовѣрцамъ нашимъ. Когда же опытъ укажетъ, что пребываніе въ Іерусалимѣ русскаго агента изъ духовныхъ можетъ дѣйствительно принести существенную пользу православной церкви, тогда, смотря по обстоятельствамъ, можно будетъ продлить его тамъ пребываніе подъ какимъ либо предлогомъ и снабдить болѣе положительными наставленіями касательно дальнѣйшаго образа дѣйствій. До того же времени необходимо, чтобы онъ во всемъ совѣщался съ нашимъ консуломъ, ибо сему послѣднему ближе извѣстны политическія обстоятельства, съ коими надлежитъ сообразовать и духовныя дѣла.

Объ участіи Св. Синода въ докладѣ Несельроде, такимъ образомъ, упомянуто лишь вскользь, почти для приличія предъ греческимъ духовенствомъ; ибо посылаемый долженъ во всемъ руководиться наставленіями консула и даже свои донесенія обязанъ представлять чрезъ его руки, — російскому правительству, а не Св. Синоду, внушенія же, одобренныя консуломъ, долженъ былъ говорить отъ своего имени. Консулъ, которымъ тогда былъ нѣкто Базили, весьма сочувственно относившійся къ протестантскимъ миссіонерамъ, ставовилъ, такимъ образомъ, судьей въ церковныхъ дѣлахъ. Посланникъ и посредникъ Св. Синода и патриархи долженъ былъ принять на себя личину тайнаго дипломатическаго агента, явиться съ порученіемъ капитальной важности, но безъ всякой опоры на предстоятелей Россійской церкви въ

то время, какъ англиканскій епископъ съ развернутымъ знаменемъ пропаганды торжественно въѣзжалъ въ Иерусалимъ отторгать православныхъ изъ лоно церкви, встрѣчаемый властями и окруженный почетомъ и явной поддержкой представителей протестантскихъ державъ и примаса англиканской церкви, — въ то время, какъ Россія во всемъ мѣрѣ считалась первоклассной политической силой и международное ея значеніе, пріобрѣтенное въ эпоху наполеоновскихъ войнъ и непоколебленное еще Севастопольской катастрофой, было въ Европѣ и въ Азіи могущественнѣе, чѣмъ когда бы то ни было и прежде и послѣ!

Избранникомъ для исполненія этого щекотливаго порученія, изложеннаго въ докладѣ гр. Несельроде, нѣмца и протестанта, и былъ покойный преосвящ. Порфирій Успенскій, тогда архимандритъ и настоятель Вѣнской посольской церкви.

(До слѣд. №).

### Епархіальная хроника.

— 16-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію (Мѣ. 14, 14—22) о чуждѣ надъ нятью хлѣбами, сказалъ слово о питаніи тѣла и о видахъ пищи духовной. Послѣ литургіи Владыка совершилъ царскій молебенъ.

— 20-го іюля, въ праздниѣ св. пророка Іліи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ присутствовалъ на литургіи въ приходской церкви села Солошикова и, примѣнительно къ исторіи борьбы пророка съ идолопоклонствомъ въ народѣ израильскомъ, сказалъ слово о грѣхахъ среднихъ съ идолослуженіемъ, особенно о пьятствѣ и расколѣ.

— 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой, примѣнительно къ дневному евангельскому чтенію о явленіи Воскресшаго Маріи Магдалинѣ, объяснилъ слова Его къ Маріи: „не прикасайся Мнѣ, не убо въздохъ ко Отцу Моему. Иди же ко братіи Моей и рчи имъ: восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему и Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. 20, 17). Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 23-го іюля Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово о молитвѣ на сонъ грядущимъ, примѣнительно къ тексту изъ дневного евангельскаго чтенія: „отпустивъ народы, взиде (Исусъ) на гору единъ помолитися. Поздѣ же бывшу, единъ бѣ ту“ (Мѡ. 14, 23).

— 27-го іюля литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ была отправлена соборне причтомъ собора. Послѣ литургіи, изъ кафедральнаго Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ, во главѣ котораго песенн были: чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери и икона Смоленской Божіей Матери. Около Архангельской церкви ходъ остановился и тутъ совершенъ былъ молебенъ. Смоленская икона Божіей Матери духовенствомъ г. Костромы была понесена въ Песошскій Игрицкій монастырь, а Θεодоровская икона Божіей Матери въ городскую Космодамиановскую церковь.

— 28-го іюля. *Торжество въ Песошенскомъ Игрицкомъ монастырь.* 27-го іюля въ 3 часа дни Смоленская икона Божіей Матери встрѣчена была, близъ монастыря, Пресвященнымъ Веніаминомъ, при громадпомъ стеченіи какъ окрестнаго народа, такъ и сопровождавшаго святую икону изъ г. Костромы. Всенощное бдѣніе и на другой день поздняя литургія совершены были Владыкой Викаріемъ съ участіемъ полного хора архіерейскихъ пѣвчихъ, прекрасно исполнившаго всѣ пропѣты имъ пѣснопѣнія. Пресвященнѣйшій Владыка Виссаріонъ изволилъ прибыть въ монастырь къ началу литургіи и по окончаніи оной совершилъ на мѣстѣ явленія Смоленской иконы Божіей Матери водосвятный молебенъ, и затѣмъ крестный ходъ вокругъ монастыря. Умилительно было смотрѣть на громадную массу народа, участвовавшаго въ этомъ крестномъ ходу.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Н О В О Е  И З Д А Н І Е

РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“:

## О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія

КЪ ТЕМУ ЕВАНГЕЛІЯ МАТѢЯ:

гл. I—IV, 11.

Протоіерея А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 в.,  
съ перес. 50 коп.).

АДРЕСЪ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя  
Межевого Института.

Можно получать и въ нижнихъ магазинахъ.

ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „Радость Христіанина“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р.,  
за границу 7 р. На полгода: 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за  
границу 4 руб.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по  
3 р., съ пер. по 4 руб.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 р. За гра-  
ницу прибавляется 1 рубль.

## КОЛОКОЛО-ДИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина,

ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ,

принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ  
церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ  
завода на станцію Кострома, Моск.-Яросл. жел. дор., и на при-  
стани р. Волги въ КостромѢ. Условія по переливкѣ заводъ по  
требованію высылаетъ немедленно и бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ.

4—3

---

Содержаніе неофициальной части: Св. пророкъ Ілія. Общедоступ-  
ныя чтенія о церковномъ пѣннѣ. Преосвященный епископъ Порфирій  
Успенскій и его записки. Епархіальная хроника. Объявленіе. *Прило-  
женіе:* „Галичская Десятина“—стр. 377—384.

---

*Редакторы:* Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

счѣтъ въ приходѣ и въ начѣтъ патриарша казеннаго приказу на подъячѣмъ Елизарьѣ Ѳеодоровѣ потому что въ прошломъ во 179 г. въ Галичскомъ уѣздѣ въ Верховской волости измѣнникъ и воръ Илюшка Ивановъ съ товарищи изъ Галича Пайсіина монастыря архимандрита Сергія да старосту поповскаго Пречистенскаго попа Родіона, какъ они ѣздили въ уѣздъ для сбора данныхъ денегъ, разбили и подъячаго Галическаго патриарша десятильничя двора срубили и данныя деньги и казенныя пошлыны и десятильничъ доходъ съ 46 церквей, съ которыхъ было собрано, разбили и пограбили и въ прошломъ же въ 180 г. октября въ 30 день по указу блаженныя памяти в. господина святѣйшаго Іоасафа патриарха Московскаго и всея русіи и по помѣтѣ на докладной выпискѣ дьяка Черфилья Сѣменикова съ стѣхъ 30 вышеписанныхъ церквей по окладу данныя деньги на 179 г. велѣно записать въ приходѣ десятильничимъ доходомъ и московскимъ попомъ 170 же году подможными деньгами 73 рублями 17 алтынами 2 деньгами, которые у старосты поповскаго у пречистенскаго попа Родіона во 179 г. августа въ 31 день принялъ подъячей Елизарко Ѳеодоровъ тое жѣ Галичскія десятины со 184 церквей, а въ приходѣ не записалъ и во 180 г. октября въ 30 день по той докладной выпискѣ за своею справою оны Елизарь тѣ церкви не очистилъ же и нынѣ по тому прежнему святѣйшаго патриарха указу велѣно тѣ 30 церквей очистить и впредь ихъ въ доимку не писать, а данныя деньги съ нихъ 73 рубли 17 алтынъ 2 деньга одинъ опрѣчь казенныхъ пошлынъ и десятильничя доходу и подможныхъ денегъ велѣно положить въ счѣтъ въ приходѣ и въ начѣтъ на подъячаго Елизарья Ѳеодорова по его приему. (Патр. прик. кн. 79, л. 148 и 149).

183 г. по книгамъ попа Черфилья изъ Галича съ посаду Васильевскаго попа Логина, да Галицкаго уѣзда Таритскія волости Богословскаго попа Ѳеофлакта.

184 г. — Ильинскаго попа Павла \*) да Вознесенскаго г. Галича попа Іосифа.

\* Галицкія десятины прошлаго 184 году на старостѣ поповъ на

— до 185 г. — г. Галича Варварскаго попа Порфирія да Рождественскаго попа Григорья. — 186 г. по книгамъ управителя Паисіина монастыря архим. Силвестра да Николаевскаго попа Іакова да Введенскаго попа Мефодія. — 187 г. по отпискѣ Спасскаго протопопа Порфирья Никифорова, окладные и неокладные денежные доходы платилъ Галиц. уѣзда Николаевской церкви причетникъ Никитка Обросимовъ вмѣсто ст. попов. Галич. посадскаго и Васильевскаго попа Григорья, который въ нынѣшнемъ въ 187 г. собирая данныя деньги марта въ 7 день помре. — 188 г. — ст. поповскаго Галичскаго Богоявленскаго попа Евдокима. — 189 г. — города Галича Царя Константиновскаго попа Ѳедора Евтихіева. — 190 г. декабря въ 8 день по книгамъ сбору старосты поповскаго Царя Константиновскаго попа Ѳедора неокладныхъ доходовъ въочныхъ пошлинъ 189 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ сентября по 1 число

Ильинскомъ попѣ Павлѣ донять неокладныхъ доходовъ прошлаго 184 года недоплатныхъ 37 р. 17 ал. 2 ден., и о томъ въ Галичъ Паисіина монастыря арх. Селивестру и къ стар. поповскимъ свят. патр. посланы грамоты „велѣно тѣ деньги доправить на попѣ Павлѣ, а чего на пемъ доправить не можно и тѣ деньги велѣно доправить на выборныхъ, которые его выбирали въ старосты поповскія и прислать къ Москвѣ“. И въ нынѣшнемъ 185 г. марта въ 26 день по отпискѣ изъ Галича Паисіина монастыря арх. Селивестра и по помѣтѣ подъ отпискою дьяка Перфилья Сѣменникова неокладныхъ доходовъ прошлаго 184 года, что арх. Селивестръ доправилъ на Ильинскомъ попѣ Павлѣ, продавъ животы его попа Павла лошади и коровы и всякую скотину и всякой домовой заводъ, 18 руб., да въ тѣхъ недоплатныхъ денегъ велѣно зачесть пенины деньги, которыя патриарша каз. приказа приставъ Сергущка поѣхалъ доправить по наказной памяти на братѣ его попа Павла и на поручикѣ на Ильинскомъ попѣ Ѳеодорѣ 2 р. 4 ал. 2 д. всего 20 руб. 4 ал. 2 денъги взято. Да августа въ 17 день по отпискѣ изъ Галича отъ негожь Паисіина мон. арх. Селивестра, что онъ доправилъ тѣхъ же 184 г. недоплатныхъ неокладныхъ доходовъ попа Павла на выборныхъ попахъ, которые его выбирали въ старосты поповскіе 16 р. 15 ал. взято. Платилъ староста попов. Варварской попѣ Порфирій. А достальныя недоплатныя деньги 31 ал. 2 д. взяты на немъ же попѣ Порфирьѣ Никифоровѣ.

190 г. съ 92 отроковъ съ 36 полудвоеженцовъ съ 23 двоеженцовъ съ 5 троеженцовъ съ 2 новоявленныхъ 25 рубль 5 алтынъ 4 деньги взято, платилъ Галичскаго уѣзда Доровскія волости Николаевской дьячекъ Никитка Обросимовъ, припаялъ Ивашко Вешняковъ.

Мая въ 19 день по книгамъ сбору старосты поповскаго Галичскаго соборнаго Преображенскаго попа Ивана Агашиева неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пошлинь 190 г. сентября съ 1 числа апрѣля по 27 число съ 816 отроковъ со 146 полудвоеженцовъ съ 35 двоеженцовъ съ 13 троеженцовъ съ 3 новоявленныхъ 142 руб. 8 алт. 20 деньги взято, платилъ староста поповской Преображенской попуъ Ивашъ припаялъ Ивашко Вешняковъ.

191 г. — съ посада Николаевскаго попа Анексима.

192 г. — Рождественскаго попа Сежіона Терентьева да закащиковъ Илишевской волости Николаевскаго попа Павла да Березниковскихъ починовъ Николаевскаго попа Дмитрея.

193 г. — съ посада Воскресенскаго попа Лазаря Тимоѣева.

194 г. — Зачатейскаго попа Евтихія Кодратова.

195 г. — соборнаго Преображенскаго попа Ивана Лаврентьева.

196 г. — съ посада Богоявленскаго попа Евдокима Ивацова.

197 г. — градскаго Васильевскаго попа Логина Иванова.

198 г. — Рождественскаго попа Григорія Мартинова.

199 г. — градскаго Успенскаго попа Мина.

200 г. октября въ 27 день по книгамъ сбору стар. п. Успенскаго попа Мины и что онъ припаялъ у поповскихъ забашчиковъ неокладныхъ—199 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 50 отроковъ съ 33 полуд. съ 17 двоеж. съ 5 троеж. съ 1 новоявленной памяти 17 руб. 27 алт. 4 д. взято, платилъ—Галичской Пятницей—дьячекъ Петрушка Ивановъ.

Марта въ 3 день по книгамъ—градскаго Варварскаго попа Іеремія Тимоѣева и что онъ припаялъ у закащиковъ довелось взять неокладныхъ—200 г. осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ февраля по 1 число съ 524 отроковъ со 103 полудвоеж. съ 28 двоеж. съ 14 троеж. 92 руб. 20 алт. 4 деньги взято.

201 г. — соборнаго Спасскаго попа Фаддея Космина.

202 г. — Туркова стана Галич. уезда Покровскаго попа Агапита Иванова.

203 г. — градскаго Васильевскаго попа Ивана Леонтьева

204 г. — Богоявленскаго попа Савина Иванова и Рождественскаго попа Семена Иванова.

205 г. — Пречистенскаго попа Сергѣя.

206 г. — градскаго Николаевскаго попа Іакова Никифорова.

207 г. — Рождественскаго попа Михаила Григорьева.

208 г. — Спасскаго протопопа Григорья.

1700 г. марта въ 7 день по тетради Галич. десятины Паисіинна монастыря архим. Филарета Наумова необладныхъ — 207 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ съ 8 отроковъ съ 5 полудвоеж. со 6 двоеж. со 1 троиж. 3 руб. 22 алт., платилъ онъ же архимандрить.

Марта въ 13 день по тетради Галич. десятины отпуску Спасскаго протопопа Григорія необладныхъ — 207 г. лѣтнихъ мѣсяцевъ, что онъ отпушалъ послѣ умершаго стар. попов. Галицкаго попа Михаила и съ тѣмъ что онъ протопопъ принялъ у 4 поповъ закашиковъ съ 19 отроковъ съ 13 полудвоеж. съ 10 двоеж. съ 3 трожеждовъ со 1 новоявленной памяти 8 руб. 7 алт. 2 деньги, платилъ \*)

Іюня въ 24 день довелось взять по книгамъ ст. п. Царя Константиновскаго попа Федора Евтиѣева необладныхъ — 208 г. сентября съ 10 по январь 1700 г. осеннихъ мѣсяцевъ со 117 отроковъ съ 27 полудвоеж. съ 4 двоеж. съ 3 троиж. 20 руб. 26 алт. 4 деньги да 700 г. со 186 отроковъ съ 31 полудвоеж. съ 8 двоеж. съ 3 троиж. съ 3 новоявленныхъ памятей 311 рубль 13 алт. 2 деньги взято, платилъ онъ же староста.

Декабря въ 29 день по выписѣ изъ сборныхъ книгъ Галичской десятины Кологривской и Шареевьевской десятины ст. попов. Успен-

\*) Пробѣлъ.



скаго попа Никона Стефанова прошлаго 208 г. сентября съ 1 генваря по 1 число 1700 г. съ 33 церквей дани и заѣзда противъ окладу треть 19 руб. 23 алтына съ деньгою да неокладныхъ — 700 г. июля со 12 числа ноября по 14 число съ 93 отроковъ съ 13 полудвоеж. съ 4 двоеженц. со 1 троженца 14 рублевъ 26 алтынъ 4 деньги взяты, платилъ сынъ его старосты дьяконъ Мартинъ.

Декабря въ 31 день по книгамъ Галичскія десятины ст. поп. градскаго Козмодемьянскаго попа Артемія 208 г. сентября съ 1 по генварь 1 число 1700 г. неокладныхъ съ 156 отроковъ съ 24 полу-двоеж. со 6 двоеж. съ 2 троож. со 1 новоявленной памяти 25 руб-левъ 11 алтынъ 2 ден. взято, платилъ овъ же староста.

1701 г. — Волежскія волости попа Василья Стефанова.

1702 г. — Воскресенскаго попа Василья и Зачатейскаго попа Евтихія.

1703 г. — Васильевского попа Ивана.

1704 г. — Успенскаго попа Минны.

1705 г. — г. Галича Феодоровскій попь Аонасей.

1706 г. — Галичской Васильевской попь Иоаннъ.

1707 г. — Немскаго стапа Иоакименскаго попа Леонтія.

1708 г. — градскаго Рождественскаго попа Бориса.

1709 г. — Рождественскаго попа Григорья.

1710 г. — генв. въ 18, по книгамъ Галичскія дес. ст. попов. города Галича Рождественскаго попа Григорья Андреева неокладныхъ пошлинь зимнихъ, лѣтнихъ и осевнихъ мѣсяцевъ 1709 г. съ 28 отроковъ съ 4 полудвоеж. съ 2 двоеж. 4 руб. 19 алт. 2 деньги взято, платилъ Галичской Спаской протопопь Иванъ.

Марта въ 16 день по книгамъ Пареневскія и Кологривскія десятины неокладныхъ денежныхъ доходовъ сбору ст. попов. 708 г. Введенскаго попа Андрея лѣтнихъ и осевнихъ мѣсяцовъ съ 34 отро-ковъ съ 14 полудвоеж. съ 7 двоеж. 8 руб. 11 алт. 4 ден. взяты.

Юня въ 10 день, по книгамъ той же десятины ст. п. Никола-евскаго попа Михаила, 710 г. зимнихъ мѣсяцовъ съ 71 отрока съ

4 полудвоеж. 9 руб. 8 алт., — да декабря въ 5 день по книгамъ — Рязположенскаго попа Петра 709 г. лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцовъ съ 27 отроковъ съ 8 полудвоеж, съ 1 двоеж. 4 руб. 31 алт. взяты.

1722 г. — съ посада Рождественскаго попа Василья Васильева.

1723 г. — не видно.

1724, 1725 и 1727 г. — соборнаго Преображенскаго попа Ѳедора Иванова.

1726 г. — Ефремовскаго попа Карріона Иванова.

1728, 1729 и 1730 г. — Рождественскаго попа Петра Борисова.

1731—1737 г. — не видно \*)

1738 г. — управителя соборнаго Преображенскаго протопопа Михаила да старосты попов. соборнаго попа Мартина Николова.

1739 г. староста попов. Преображенскаго собора попь Михайль Еривловъ \*\*).

1740—1742 и 1744 гг. книга не сохранилось.

1743, 745 и 746 г. приходныя книги сохранились и отнесены въ отдѣлу дворцоваго приказа № 13 и 431.

*Кологривскія и Шароеньевскія десятины старосты поповскіе, собиравшіе и представлявшіе данныя окладныя и неокладныя деньги по книгамъ за своею рукою съ патр. казенный приказъ:*

208 г. Успенской попь Николь Стефановъ (см. подь 170 г.

Галич. десятины неокладной сборъ).

1701 г. Каликинскія волости Введенской попь Романъ Стефановъ.

\*) Въ приходныхъ книгахъ п. в. пр. за означенные и послѣдующіе годы отбитокъ подь церквами, какъ было принято въ предьидущихъ годахъ, пѣть, также не писались и неокладные доходы. Для записи же окладныхъ и неокладныхъ доходовъ были особня шнуровыя книги.

\*\*) 1739 г. мая 28 подапо доношеніе изъ Галича управителей Новозаозерскаго монастыря архим. Игнатія да Преображенскаго собора попа Михаила о учиненіи Галической десятины бывшему старостѣ поповскому богородскому попу Ивану Иванову при собраніи священно-церковно-служителей плетью наказаніе (п. пр. кн. 430, № 147); — а за такую вину — не означено. Вѣроятно же всего за растрату собранныхъ данныхъ и др. пошлинныхъ денегъ.

1702 г. Введенской попь Леонтей, 703 г. Николаевской попь Аквиной, 704 г. Николаевской попь Лаврентей, 705 г. Богородицкой Рязположенской попь Петрь, 706 г. Ефремовскій попь Ивалъ, 707 г. Успенской попь Никонъ, 708 г. Введенской попь Андрей, 709 г. Рязположенской попь Петрь, 710 г. Николаевской попь Михайль (см. подь 1710 г. Галич. десятины неовладной сборъ), 722 г. Ильинской попь Василій Филиповъ, 723 г. Рождественскій попь Андрей Савиновъ, 724—735 г. не видно; 736 г. Федоровскій попь Матвей Аоннасьевъ, 737 г. Ефремовскій попь Андрианъ Ивановъ.

Приложениe къ „Галичской десятины“.

*О срокъ платежа денежныхъ доходовъ.* 175 г. октября 19 данъ наказъ въ Галичъ Еуоиму Никитиу да Андрею Нагаеву, а велѣно имъ патриарши денежныя доходы собрать и привести къ Москвѣ старесты поповскими на срокъ на Рождество Христово послѣдней срокъ сборное воскресенье нынѣшняго 175 г. и доимочная роспись дана, взялъ наказъ и роспись Еуоимъ Никитинъ (Двор. пр. кн. 43, л. 59 об.).

*О озысканіи недоимочныхъ доходовъ.* 185 г. августа въ 7 день послана грамота въ Галичъ Паисина монастыря ко архимандриту Селивестру да старостамъ поповскимъ велѣно имъ прошлаго 184 г. старосты поповскаго Идыпскаго попа Павла неокладные недоплатные денги 18 руб. доправить на выборныхъ попахъ и прислать къ Москвѣ, взялъ грамоту стольника князь Степана Тотева человекъ его Иванъ Мартемяновъ (Двор. пр. кн. 30, л. 90).

*Объ опредѣленіи подъячю на Десят. дворъ.* 1702 г. іюля въ день Иванъ Ивановъ сынъ меньшей Матвѣевъ въ подлинномъ патр. казен. приказъ прошеви писалъ: «работаетъ отецъ мой Иванъ Матвѣевъ въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ у дѣль по грамотамъ прежде бывшихъ свят. патриарховъ многіе годы безпорочно и прошу в. г. вели мнѣ быть на десятильничѣ у дѣль въ подъячихъ за многую работу отца моего и о томъ дать грамоту».

Подписано: «по указу в. г. быть ему велѣть въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ въ подъячихъ и о томъ дать ему грамоту» съ при-

четомъ и велѣтъ собрать по немъ поручную запись. 1702 г. сент.  
 въ 16 день. Грамота дана. Копія съ поручной записи, поданной въ патр. каз. приказъ  
 1703 г. февр. 3. Лѣта отъ Рожд. Христова 1702 г. декабря въ 30  
 день, Галицкія десятины подъячей Иванъ Матвѣевъ, да соборной цер-  
 кви попы Макарей да Фаддей, да стольникъ Ѳедоръ Григорьевъ сынъ  
 Сытинъ, да Зачатейскаго дѣвicha монастыря попь Евтихей, да жилецъ  
 Яковъ Григорьевъ сынъ Сытинъ, да Галича посаду Васильевской попь  
 Иванъ, да Богоявленской дьяконъ Савва, да Васильевской попь Ло-  
 гинъ, да Богоявленской попь Козьма, да Царя Константиновской по  
 Платопъ, да Васильевской дьяконъ Іосифъ, да Ѳедоровской попь Аео-  
 насей, да Галицкіе приказные избы подъячіе Иванъ большой Матвѣ-  
 евъ, да Илья Колесниковъ, поручились мы по указу в. г. Царя в. в.  
 Петра Алексѣевича и по грамотѣ изъ патр. каз. приказа за приписью  
 Ивана Яковлевича Яковлева и по приказу города Галича соборныя  
 церкви Спаскаго протопопа Григорья по Иванѣ Ивановѣ сыпъ мень-  
 шемъ Матвѣевѣ въ томъ, что быть ему Ивану за нашу порукою въ  
 Галичѣ на десятильничѣ дворѣ въ подъячихъ и будучи въ подъячихъ  
 у дѣлъ в. государя надъ приказными дѣлами и надъ денежною каз-  
 ною поруки никакой не учинить, а будетъ овъ Иванъ Меньшей за  
 нашу порукою въ Галичѣ на десятильничѣ дворѣ, будучи въ подъя-  
 чихъ надъ приказными дѣлами и надъ денежною казною поруку ка-  
 кую учинить и на насъ на поручникахъ в. г. Царя и в. к. пеня, а  
 пени что в. г. укажетъ. У сей записи свидѣтель городской дворянинъ  
 Тимошей Борноволокъ, за симъ слѣдуетъ подписи вышеупомянутыхъ  
 лицъ. 1702 г. декабря 30 дня за письмо по указу взято и сія по-  
 ручная запись въ книгу каз. крѣпостныхъ дѣлъ записана, подписалъ  
 Галичскихъ крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ Агапій Петровъ (П. Пр.  
 связка 16). 1723 г. сентября 30. Галиц. уѣзда вotchины Успеніи Пр. Богор.