

XVIII ³⁶/₃₃

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73663-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1878 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12-го мая—10-го іюня 1878 г. за № 768. *О приобрѣтеніи библіотеками Духовныхъ Семинарій изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ Московскаго главнаго архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ Господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для библіотекъ Духовныхъ Семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комисіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплек-



ту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ, книгъ подъ №№ 1, 2, 3, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 р. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для Семинарій, призналъ наиболее годнымъ для учебнаго курса Духовныхъ Семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т., цѣною 12 р. 2) законы Великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ Царя Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р., 3) исторія Льва діаконъ Калойскаго, цѣною 1 руб.; 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р., и 7) Кириллъ и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 3, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой Семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлію ознакомленія учащихъ съ замѣчательными памятниками древней русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ Правленій 53 духовныхъ Семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣютъ въ своихъ бібліотекахъ только три Семинаріи: Донская, Литовская и Кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ упомянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 Семинарскихъ бібліотекахъ находятся нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 Семинаріяхъ (Благовѣщенской, Витебской, Вологодской, Вольнской, Кавказской, Казанской, Калужской, Минской,

Могилевской, Новгородской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Тифлисской, Тобольской, Томской и Тульской) означенных изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ Семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти Семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 Семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить Правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ Духовныхъ Семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комисіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признають ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя Семинарскія бібліотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на бібліотеки въ Духовныхъ Семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. № 25).

Отъ 17-го мая—28-го июня 1878 года за № 65-мъ.

*О приобрѣтеніи для бібліотекъ Духовныхъ Училищъ книги
г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому
языку, — съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Н. Шрамекомъ книга подъ названіемъ:

«Lhomond. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum» (С.-Петербургъ. 1877 года), допускается въ библіотеки Духовныхъ Училищъ, съ тѣмъ, чтобы училищныя преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. № 27.)

Отъ 26-го мая—8-го іюля 1878 года, за № 67. *О составленныхъ учителемъ Херсонской прогимназіи Шиповымъ атласахъ и чертежахъ,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ Херсонской прогимназіи Николаемъ Шиповымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и чертежахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ Духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ Училищахъ, въ качествѣ пособия при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить

о семь Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета. (Церк. Вѣстн. № 28).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Настоятель Валамазскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Николай Кувшинскій* и помощникъ настоятеля села Утинскаго священникъ *Василій Зубаревъ*, за благочестное служеніе св. Церкви, 5 августа награждены набедренниками.

Перемѣны по службѣ.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Богоявленскомъ соборѣ Малмыжскаго уѣзда *Николай Перминовъ* и исправляющій должн. псаломщика при Кукарской Спасской церкви *Александръ Поповъ* 19 іюля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Настоятель Космодемьянскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Карлъ Галицкій* 3 августа опредѣленъ на вакансію настоятеля въ новооткрытый самостоятельный Маныловскій приходъ того же уѣзда.

— Состоящій на штатной вакансіи псаломщика села Сунскаго Нолинскаго уѣзда діаконъ *Константинъ Шабалинъ* 3 августа перемѣщенъ на вакансію псаломщика въ с. Козловское Сарапульскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ с. Сунскомъ Нолинскаго уѣзда *Михаилъ Черныхъ* 3 августа опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный исправляющий должн. псаломщика села Высоковскаго Котельническаго уѣзда *Петъ Заплетаевъ* 3 августа уволенъ изъ Вятской епархіи на службу въ Иркутскую епархію.

— Намѣстники Вятскаго Успенскаго Трифонова Монастыря Архимандритъ Трифонъ и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игумень Арсеній 8 августа переѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ порученіемъ первому должности благочиннаго монастырей.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Лобовиковъ* 9 августа опредѣленъ на вакансію псаломщика при Благовѣщенскомъ соборѣ Воткинскаго завода.

— Учитель Якшуръ-Бодьинскаго народнаго училища окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Дьяконовъ* 10 августа опредѣленъ на вакансію настоятеля Космодемьянскаго прихода Уржумскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ умершіе — 8 августа столоначальникъ Консисторіи *Максимъ Геосиманскій* и священникъ села Холуницко-Троицкаго Слободскаго уѣзда *Михаилъ Лобовиковъ* — 15 іюля.

В а к а н с і я.

Открылась вакансія настоятеля въ Холуницко-Троицкомъ приходѣ Слободскаго уѣзда.

С П И С О К ъ

нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 годахъ.

У Б И Т Ы:

Въ ноябрь мѣсяць 1877 года.

160-го пѣхотнаго Абхазскаго полка, рядовые изъ крестьянъ: Григорій Темерешевъ, Уржумскаго уѣзда, Конганурской волости, д. Русскаго-Кангурьяна, Тихонъ Григорьевъ, того же уѣзда, Сернурской волости, дер. Вырныша, Федоръ Заболоцкий, того же уѣзда, Теребиловской волости, поч. Перевалова, Кирилль Рѣшетниковъ, Нолинскаго уѣзда, деревни Тукмаевской.

157-го пѣхотнаго Имеретинскаго полка, рядовой Андрей Быковъ, Орловскаго уѣзда, Кожинской волости, фельдфебель Николай Савиныхъ, того же уѣзда, Погосской волости, рядовые: Иона Рубцовъ, Вятскаго уѣзда, Троицкой волости, дер. Рубцы, Титъ Колунаевъ, того же уѣзда, Трофимъ Ашихминъ, того же уѣзда, Селезеневской волости, деревни Уховской, Агафонъ Жуковъ, того же уѣзда, унтеръ-офицеръ Василій Миткинъ, Орловскаго уѣзда, Посадской волости, рядовые Алексѣй Прохоровъ, Вятскаго уѣзда, Вожгальской волости, Константинъ Оботинъ, Орловскаго уѣзда, Смирновской волости.

157-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка, унтеръ-офицеры: Софронъ Степановъ Разумовъ, Яранскаго уѣзда, Малокундовской волости, деревни Черняевской, Василій Акимовъ Черцовъ, Слободскаго уѣзда, Вагинской волости, дер. Васковской, рядовые: Платонъ Кузминъ Козловъ, Котельническаго уѣзда, Медвѣдской волости, села Ачскаго, Емельянъ Алексѣевъ Малковъ, того же уѣзда, Спасопреображенской волости, починка Жидокаровскаго, Ефимъ Прокопьевъ Пактусовъ, Слободскаго уѣзда,

Георгиевской волости, дер. Манканковской, Петръ Пантелѣевъ Слобожанинъ, Котельническаго уѣзда, Даровской волости, починка Слобожанинскаго, Савелій Абрамовъ Колпаковъ, Вятскаго уѣзда, Васильковской волости, дер. Безоловской, Зоть Васильевъ Колотовъ, Котельническаго уѣзда, Рязанской волости, дер. Голодовской, Захаръ Петровъ Колотовъ, Вятскаго уѣзда, Казаковской волости, дер. Суловской, Хрисанъ Клементьевъ Великорѣцкій, Котельническаго уѣзда, Медвѣдской волости, дер. Шмилей.

159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка, унтеръ-офицеръ Григорій Ивановъ Халтуринъ, Яранскаго уѣзда, Пиштанской волости, дер. Тарасовой.

9-го пѣхотнаго Старонингерманландскаго полка, рядовой Феофанъ Андроновъ Усковъ, Уржумскаго уѣзда, Кокшинской волости, поч. Ершова.

39-й артиллерійской бригады, 4-й батареи, канониръ Петръ Ивановъ Кочкинъ, Орловскаго уѣзда, Быковской волости, Яготинскаго общества.

Лейбъ-гвардіи Егерскаго полка, рядовые: Петръ Ведерниковъ, Яранскаго уѣзда, Петръ Полуэктовъ, Слободскаго уѣзда, дер. Передней, Пареній Хахулинъ, Федоръ Князевъ, Глазовскаго уѣзда, Попонской вол., дер. Керы, Федоръ Кабановъ, Яранскаго уѣзда, Ихтинской волости, деревни Второй-Дубинской, Мокій Овечкинъ, Орловскаго уѣзда, Безолинской волости, Андрей Шаховъ, Глазовскаго уѣзда, Рыбаковской волости, Петръ Ситниковъ, Слободскаго уѣзда, Вагинской вол., Филимонъ Микишкинъ, Сарапульскаго уѣзда, Галановской волости, деревни Сутякинъ, Малафей Новоселовъ, Котельническаго уѣзда.

Безъ вѣсти пропали.

Рядовые изъ крестьянъ: Николай Леухинъ, Уржумскаго

уѣзда, Конганурской волости, поч. Шантатери, Павелъ Насоновъ, Вятскаго уѣзда, Теребиловской волости, дер. Малыхъ-Ошковъ, Иванъ Кочуровъ, того же уѣзда, Щербининской волости, дер. Пахомовки, Михаилъ Лаштевъ, Орловскаго уѣзда, Колковской волости, Поликарпъ Костюшинъ, Вятскаго уѣзда, Платонъ Трегубовъ, того же уѣзда, Михаилъ Тепляковъ, того же уѣзда, Куменской волости, дер. Тепляковки, Константинъ Прутовъ, того же уѣзда, Трофимъ Ходыревъ, того же уѣзда, Максимъ Пленковъ, того же уѣзда, Иванъ Горячихъ, изъ мѣщанъ города Вятки. Алексѣй Телищевъ, Орловскаго уѣзда, музыкантъ Савелій Тушцынъ, того же уѣзда, унтеръ-офицеры Василій Князевъ, того же уѣзда, села Пищали, Мина Русскихъ, Малмыжскаго уѣзда, дер. Сибаяевской, рядовые Илья Слаутинъ, Орловскаго уѣзда, деревн. Сухопаховки, Степанъ Хворостовъ, Малмыжскаго уѣзда, Узинской волости, дер. Рыжка:

Умерли отъ ранъ.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1878 года.

74-го пѣхотнаго Владимірскаго полка унтеръ-офицеръ Платонъ Ивановъ Швецовъ, Яранскаго уѣзда, Притыкинской волости, дер. Сухорѣчья, рядовые: Василій Константиновъ Мягчиловъ, Яранскаго уѣзда, Успенской волости, дер. Вороховой, Александръ Давыдовъ Нехорошковъ, того же уѣзда, Кадамской волости, починка Отарь. (*Вят. Губ. Вѣд. № 61*).

О Т Ч Е Т Ъ
по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго
Училища за 1877 годъ.

(Продолженіе.)
Счетъ № 2-й. На бібліотеку, учебныя пособія и
руководьные матеріалы.

Уплатено: 1) за книги а) для бібліотеки: Дѣтское чтеніе за 1872, 1873 и 1874 г. по одному экземпляру, по 3 р. 50 к., 10 р. 50 к., тоже за 1875 г. 4 р., Исторія новѣйшаго времени Лоренца 1 экз. 4 руб., Творенія св. Тихона Задонскаго 1 экз. 9 р., Руководство Весселя 2 тома 15 р., Разказы изъ Отечественннй исторіи Чистякова 1 экз. 2 р., Историческія повѣсти 1 экз. 3 руб. 50 коп., Біографическіе разказы 1 экз. 2 р. 20 к.; б) для выдачи окончившимъ курсъ воспитанницамъ Евангеліе на славянскомъ языкѣ въ шагреневоиъ переплетѣ 70 экз., по 45 к., 31 руб. 50 к.; в) для класснаго употребленія—44 экз. ученія о Богослуженіи Рудакова, по 50 к. за экз., 22 р., 20 экз. Исторіи христіанской церкви Рудакова, по 1 р. за экз., 20 руб., 20 экз. Пространнаго Катихизиса Филарета, по 20 коп., 4 руб., того же Катихизиса 67 экз., по 18 к., 12 р. 6 к., того же Катихизиса 43 экз., по 17 к., 7 р. 31 к., 34 экз. Синтаксиса Русскаго языка Киричаникова, по 40 к., 13 р. 60 к., 16 экз. Даръ Слова, по 45 к., 7 р. 20 к., 62 экз. Руководства къ изученію Русской Литературы Стоюнина, по 50 к., 31 руб., 14 экз. Теоріи Русской литературы Стоюнина, по 75 к., 10 р. 50 к., 15 экз. Географіи Лебедева, по 1 р., 15 р., 27 экз. Географіи Смирнова (Европа), по 60 к., 16 р. 20 к., 41 экз. Географіи его же (Азія, Африка, Америка и

Австралія), по 60 к., 24 р. 60 к., 35 экз. Географія его же (общія свѣдѣнія), по 40 к., 14 руб., 4 экз. Всеобщей Исторіи Иловайскаго (новой), по 65 к., 2 р. 60 к., 31 экз. Всеобщей Исторіи его же (средней), по 60 к., 18 р. 60 к., 31 экз. Всеобщей Исторіи его же (древней), по 75 коп., 23 р. 25 коп., 21 экз. Русской Исторіи Иловайскаго, по 1 р., 21 р., 14 экз. Библейской Исторіи Базарова, по 30 к., 4 р. 20 к., 51 экз. то же, по 35 к., 17 р. 85 к., 3 экз. Начатковъ христіанскаго ученія, по 12 к., 36 к., 17 экз. Христомати ч. 1. Полеваго, по 50 к., 8 р. 50 коп., 15 экз. Геометрія Малинина, по 65 к., 9 р. 75 к., 16 экз. Русской Грамматики Антонова, по 70 к., 11 р. 20 к., 5 экз. Физики Краевича, по 1 р. 60 к., 8 р., 7 экз. то же, по 1 р. 70 к., 11 р. 90 к., 17 экз. Евангелія по 47 к., 7 р. 99 к.; 2) за глобусъ 18 р. и за поправку его 1 руб., за теллуріи 12 руб., за волшебный фонарь 6 р. 50 к.; 3) за переплетъ учебниковъ 596 экз., по 15 к., 89 р. 40 к., за переплетъ 5 экз., по 25 к., 1 р. 25 к. то же 123 экз., по 20 к., 24 р. 60 к., для бібліотеки 50 экз. книгъ, по 20 к., 10 р.; 4) за разные предметы для классовъ, а именно: за 26 стопъ писчей бумаги Платунова № 7-й, по 1 р. 50 к., 39 р., за 20 стопъ № 6-й, по 2 р. 20 к., 44 р., 5 стопъ бумаги графленой, по 3 р. 75 к., 18 р. 75 к., за 3 стопы бумаги Первушина № 7-й, по 1 р. 45 к., 4 руб. 35 к., за одну дестъ полу-александрійской бумаги 2 р. 20 к., то же десять листовъ, по 10 к., 1 р., за 1 стопу бумаги Сумкина 1 р. 40 к., за 1/2 дести—Терваковской 15 к., за одну тетрадь цвѣтной 40 к., 10 листовъ для рисованія, по 5 к. за листъ, 50 к., за 2 гроца карандашей Фабера, по 8 р. 50 к., 17 р., то же за 1 гроць 8 р., за 9 гроцовъ карандашей Вѣнскихъ, по 1 р.

90 к., 17 р. 10 к., за одну банку чернилъ 18 к., за 8 ф. чернильныхъ орѣховъ, по 35 к., 2 р. 80 к., за 2 ф. камеди, по 37½ к., 75 к., за ½ ф. квасцовъ 4 к., за 1 ф. купоросу 5 к., за 4 коробки стальныхъ перьевъ, по 90 к., 3 р. 60 к., тоже за 2 коробки, по 75 к., 1 р. 50 к., тоже за 1 коробку 55 к., за 2 коробки бѣлой резины, по 2 р. 25 к., 4 р. 50 к., за 60 штукъ аспидныхъ досокъ, по 20 к., 12 р., за 3 гроца грифелей, по 50 к., 1 р. 50 к., тоже за 1 гроць 1 р., тоже за 1 гроць въ деревѣ 2 р., за 4 дюжины ручекъ для перьевъ, по 25 к., 1 р., за 1 дюжину рейсфедеровъ 60 к., тоже за полдюжины 25 к., за 190 штукъ оловянныхъ чернильницъ, по 15 к., 28 р. 50 к., за 2 п. 32 ф. мѣлу, по 40 к., 1 р. 12 к., за краски и масло для живописи 24 р., за кисти 10 р., за картонъ, полотно и доски 16 р., за наклейку картинъ на доски 3 р., за доску и наклейку на нее изображенія дванадесятихъ праздниковъ 5 р., за 1 ф. сургуча № 2-го 60 к., за 7 литографированныхъ картинъ и 1 хромо-литографированную, для оригиналовъ при рисованіи, 6 рублей; 5) за матеріалы для рукодѣля, а именно: за берлинскую шерсть, шелкъ, канву, бумагу, тесьму, нитки, пуговицы, шнуръ, крючки, ножницы и прочее 145 р. 2 к., итого, за уплатою 100 р. за учебныя книги въ 1876 году и за уступкою 17 р. 53 к. на книги, израсходовано 895 р. 50 коп.

Счетъ № 3-й. По содержанію дома.

1) Уплатено за страхованіе училищныхъ зданій 228 руб. 97 коп., въ Городскую Управу оцѣночнаго сбора въ пользу города съ лавокъ, принадлежащихъ Училищу, государственнаго и другихъ сборовъ 84 руб. 84 коп., 2) по отопленію зданій: за 180 кубическихъ сажень дровъ, по 6 р. 28 к., 1130 р.

40 коп., *) за распилку ихъ, по 36 коп. съ сажени, на три рѣза 64 р. 80 коп., за роспилку стараго лѣса 18 руб. 3) По освѣщенію: за 137 п. 20 ф. керосину, по 3 р. 25 коп., 446 р. 86 коп., за 8 п. 33 ф. свѣчь сальныхъ, по 5 руб. 69 к., 50 р. 21 коп., за 1 ф. свѣчь стеариновыхъ 28 коп., за 100 плошоекъ (для иллюминаціи) 4 руб., за 4 чугунныхъ кронштейна для стѣнныхъ лампъ съ резервуарами 5 р. 60 к., за четыре мѣдныхъ дуги къ стѣннымъ лампамъ, по 25 коп. 1 руб., за три наддымника къ лампамъ, по 25 коп., 75 коп., за 43³/₄ арш. фитиля разнаго 5 р. 4¹/₂ коп., за починку пяти лампъ и двухъ горѣлокъ ламповыхъ 1 руб. 5 к., за 115 ламповыхъ стеколъ 5—14 линейныхъ 10 р. 91 к., за 2 лампы, по 45 коп., 90 к., за 1 лампу 7 л. 50 коп., за 2 лампы 5 л. 80 коп., за 4 ламповыхъ щетки, по 25 коп., 1 руб., за 3 щетки, по 20 коп., 60 коп., 4) По ремонту дома: а) за печныя работы: за поправки дымопровода подъ поломъ въ квартирѣ Начальницы 2 р., пня на подволокъ 1 р., жароваго шкафа въ кухнѣ Начальницы 2 р., печей съ подбѣлкою въ корридорахъ, спальняхъ, классахъ, залѣ и церкви, за подкрѣпленіе штукатурки на потолокъ одной комнаты и за поправку печей въ сортирахъ 5 руб., за перестилку опочной площадки въ средней лѣстницѣ 75 коп., за перестилку подовъ въ двухъ хлѣбопекарныхъ печахъ 3 руб., за пробивку стѣны въ котловой для водопровода 1 р. 50 к., за пробивку стѣны подъ поломъ умывальной для стока воды 1 р. 50 к., за выломку и задѣлку 70 продуховъ подъ накатами 2 р. 10 коп., за выстилку пола опокон у стѣны большой спальни съ выстружкой опоки 5 р., за передѣлку четырехъ пней 12 руб.,

*) Примѣч. Отоплялось въ училищныхъ зданіяхъ 77 голландскихъ печей, 7 кухонныхъ, 3 банныхъ, 4 котла и 3 плиты.

шести трубъ 9 руб., одинадцати внутренностей въ печахъ, по 3 р., 33 р., двухъ печей въ нижней ретирадѣ и въ банѣ, по 10 р., 20 р., за передѣлку внутренностей и сводовъ въ 4 печахъ, по 4 р. 50 к., 18 р., за передѣлку лицевой стѣны голландской печи 75 к., за передѣлку передней части кухонной печи 5 р., за перекладку кухонныхъ плитъ съ жаровымъ шкафомъ съ устройствомъ пня и пробивкою дымоваго хода въ стѣнѣ 30 р.; б) штукатурныя работы: за штукатурку потолка въ столовой 15 квадратныхъ сажень, по 80 к., 12 р., за штукатурку потолка и стѣнъ въ двухъ комнатахъ верхняго этажа полукаменнаго флигеля съ матерьялами мастера 90 руб., за штукатурку потолковъ съ вытяжною карниза въ двухъ комнатахъ того же флигеля и за оклейку въ нихъ стѣнъ обоями и бумагою потолка и стѣнъ корридора съ подбѣлкою 30 р., за штукатурку заборки между баней и прачечной и свода въ корридорѣ матерьялами мастера 8 руб., за подбѣлку хода въ лѣстницѣ и печекъ 1 руб., за подбѣлку и мѣлочныя штукатурныя работы 8 р. 80 к., за подбѣлку всѣхъ комнатъ и корридоровъ въ зданіяхъ училища съ матерьялами 200 руб., за подбѣлку въ столовой и окраску столбовъ и перевода у потолка 2 р., за замазку трехъ оконъ 30 к., за окраску масляной краской свода въ банѣ съ очисткою его отъ извѣсти 25 р., за чистку душниковъ и вентиляторовъ 7 р.; в) за плотничныя работы: за устройство полокъ въ банѣ для бѣлья 17 р., за устройство лѣстницы въ каретникѣ 2 р. 50 к., за устройство водотека подъ умывальной 1 руб. 50 к., за устройство помойной ямы 5 р., за устройство западни въ большой спаль-ной и за постановку щита въ дверь 1 р., за роспилку 50 деревь 4-хъ саженныхъ на 848 погонныхъ сажень, по 3 $\frac{1}{2}$ к. съ сажени, 29 руб. 62 к., за поправку пола галереи предѣ

амбаромъ 1 р. 20 к., за поправки при колодцахъ 3 р., за поправку обшивки ретираднаго люка 2 р., за передѣлку воротъ въ заборъ и за устройство ручной лѣстницы 1 р. 80 к., за устройство и постановку щита въ двери изъ корридора въ садъ на зиму 1 руб. 70 к., за постановку колоннъ съ карнизомъ въ столовой 2 р. 50 к., за постановку ящика въ котловой подь машину 1 р. 40 к., за два круга для чановъ 1 р., за перекрытіе флигеля 27 р., за проконопачиваніе угловъ во флигелѣ 1 р. 50 к., за обшивку тесомъ стѣнъ въ прачечной 7 р., за вставку досокъ въ двухъ дверяхъ банныхъ и перекрытіе части крыши на лавкахъ 2 р., за сколачиваніе половъ въ классахъ, за устройство рундука у кухни, за постановку трубъ въ банѣ, за поправку лѣстницы при входѣ въ пекарню и въ двухъ погребахъ, дверей у западни, за поправку пола въ большой спальнѣ, за приготовленіе досокъ къ 8 кроватямъ и за постановку досокъ къ слуховому окну для спуска съ подволоки мусора 15 р. 40 к., за навѣску воротъ и обшивку двухъ дверей 1 р. 50 к., за устройство желоба въ прачечной и поручня у лѣстницы 1 руб., за устройство 51 скамьи въ саду, по 20 коп., 10 руб. 20 к., четырехъ столовъ, по 35 к., 1 р. 40 к., за поправку заборовъ 5 р., за устройство заборки въ корридоръ 3 р., за поправку половъ 2 руб.; г) вставка рамъ и стеколъ: за вставку 127 зимнихъ рамъ съ замазкою мастера, по 18 коп., за раму 22 р. 86 к., за замазку 176 фремуговъ и створокъ въ окнахъ, по 10 к., 17 р. 60 к., за вставку стеколъ: 314, по 30 к., 94 р. 20 коп., 24, по 20 к., 4 р. 80 к., 24, по 15 к., 3 р. 60 коп., 30, по 10 к., 3 р. и 18 по разнымъ цѣнамъ 1 р. 50 к., за промазку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ 7 р. 20 к., за 1 пудъ замазки (при перемазкѣ стеколъ) 4 р.; д) столярныя работы:

за устройство стола подь боченокъ 1 руб., за шесть па-
литръ 90 к., за раму для росписанія въ столовой 20 коп.,
за 18 политурныхъ стульевъ 18 р., за 6 политурныхъ шка-
фовъ для классовъ 36 р., за 10 оконницъ, окрашенныхъ подь
дубъ, по 5 р., 50 р., за 9 оконныхъ рамъ, по 1 р. 50 к.,
13 р. 50 к., за раму для росписанія уроковъ 25 коп., за
устройство оконной рамы въ швейцарской 50 к., за окраску
4-хъ лѣстницъ и рундуковъ матерьялами мастера 40 р., за
окраску 22 ариѳметическихъ досокъ 5 р. 50 к., за окраску
бруса и колоннъ въ столовой 50 коп., за пропайку масломъ
половъ 201 $\frac{1}{2}$ квадратныхъ саж., по 30 к. за саж., матерьялами
мастера 60 р. 45 к., за придѣлку къ 8 стульямъ рѣшетокъ
1 р. 60 к., за придѣлку пяти лампадъ въ церкви 75 коп.,
за придѣлку шторъ къ 38 окнамъ въ классахъ 3 р. 50 к.,
за придѣлку запоровъ къ шкафамъ 1 р. 50 к., за привинчи-
ваніе 172 крышекъ къ чернильницамъ и за врѣзку чернилъ-
ницъ въ парты 1 р. 47 к., за передѣлку пяти посудныхъ
шкафовъ 7 р. 50 к., за полировку трехъ столовъ въ боль-
ницѣ 1 руб. 50 к., за навѣску дверей и постановку ширмъ
въ больницѣ 65 к., за обшивку кошмой и клеянкой двоихъ
дверей 1 р. 60 к., за поправки: 9 партъ 4 р. 45 к., 95
табуретовъ 12 р. 84 к., 49 дивановъ 9 руб. 80 к., 16-ти
стульевъ 1 р. 60 к., 14 счетовъ классныхъ 1 р. 40 к., 6-ти
форточекъ, по 25 к., 1 р. 50 к., 10-ти столовъ 5 р. 55 к.,
11-ти потныхъ столиковъ 1 р. 20 к., 10-ти дверей 4 руб.
65 коп., 2-хъ досокъ классныхъ 20 коп., 7-ми шкафовъ
1 руб. 80 коп. и за мелочныя поправки 1 руб. 68 к., за
врѣзку замка въ штафъ 10 к., за подстрагиваніе рамъ въ церкви
25 к., за устройство 3-хъ полированныхъ липовыхъ шкафовъ
въ классы, по 6 руб., 18 руб. одного большаго съ осьмью

дверцами 15 руб., за 9 штормныхъ рамъ въ церковь 1 руб. 35 коп., за пята для рукодѣля 50 к., за кегли и 12 точеныхъ палочекъ для гимнастики 2 р. 94 к.; е) мѣдныя работы: за луженіе кострюль, самоваровъ, противней, сатейниковъ, тазовъ и шпмовки 53 р. 87 к., за починку противня и подноса 50 к., двухъ колокольчиковъ, трехъ подсвѣчниковъ и лампадки 1 р. 5 к., самовара, пяти ламповыхъ горѣлокъ и девяти лампъ съ придѣлкою крючка ко кронштейну 2 р. 40 к., за поправку въсовъ 30 к., 8-ми лампъ, противня, лампы, поручня у лѣстницы, дверной рукояти и пружины 3 р. 40 к., за 2 крана мѣдныхъ 90 коп., крановъ мѣдныхъ 11 ф., по 60 к., 6 р. 60 к., душникъ мѣдный № 1-й 1 руб. 50 к., кабинетный колокольчикъ 40 к., за поправки: дверной ручки, двухъ душниковъ, фонаря и двухъ дверныхъ замковъ 1 руб. 22 к., за придѣлку новыхъ резервуаровъ къ пяти лампамъ 3 р. 50 к., за придѣлку 17 новыхъ ключей къ внутреннимъ замкамъ съ починкою самыхъ замковъ 2 р. 90 к., за припайку резервуаровъ къ двумъ лампамъ 1 р. 40 к.; ж) желѣзныя работы: за передѣлку трубки у насоса 20 коп., за кузнечныя работы для гимнастики 6 р. 90 к., за перековку 13 печныхъ связей 65 к., за семь поясовъ новыхъ связей 4 р. 5 к., за наварку связи 80 к., за устройство жароваго шкафа въсомъ 3 п. 20 ф., по 5 р. 50 к. за пудъ, 19 р. 25 к., за наставку двухъ водотеконъ 60 к., за оковку трехъ чановъ 3 р. 40 к., за набивку 6 обручей на водоносные ушаты 1 р., за передѣлку у жароваго шкафа полосы, рѣшотокъ и дверей 5 р. руб., за передѣлку желѣзнаго короба для трубы 80 коп., за передѣлку двухъ флюгеровъ и дымовыхъ трубъ съ прибавкою листового желѣза 4 руб., за починку жароваго шкафа 1 р. 50 к., за поправку флюгера и трубы 70 к., за поправку

пяти чугунныхъ и одной желѣзной заслонокъ 60 к., за по-
 правку шести желѣзныхъ коекъ 3 р., за поправку желѣзнаго
 флюгера 50 к., за поправку двухъ пружинъ дверныхъ 60 к.,
 за пять желѣзныхъ кроватей, по 4 р. 50 к., 22 р. 50 к.,
 за 10 чугунныхъ подсвѣчниковъ, по 8 к., 80 к., за 1 п.
 5 ф. противней, по 4 р. за пудъ, 4 р. 50 к., за три щипцы
 для углей 50 к., за двѣ мѣрки для масла 40 к., за шесть
 подносовъ бѣлаго желѣза 2 р. 10 к., за жаровню 1 р. 20 к.,
 за желѣзныя дверныя петли въсу 1 п. 6 ф., по 4 р. за пудъ,
 4 р. 60 к., за пять проволочныхъ пружинъ 2 р. 50 к., за
 три чугунныхъ кухонныхъ плиты въсомъ 76 п., по 90 к. за
 пудъ, 68 р. 40 к., за доставку ихъ 6 р. 8 к., за три чу-
 гунныхъ блока 85 к., за накладку къ дверной петлѣ 5 к.,
 за 2 желѣзныхъ лопаты 86 к., за 4 топора 1 р. 80 к., за
 2 пары крюковъ 29¹/₄ ф., по 7 к. за фунтъ, 2 р. 6 к., за
 приборы для шкафовъ 35 к., за десять ножей половыхъ 1 р.
 40 к., за 7 скобъ 32 к., за жестяную кружку 25 к., за одну
 заслонку 88 к., за 1 листъ желѣзный 70 к., за 1 вьюшку
 20 к., трубъ желѣзныхъ для печи въ прачечной 32¹/₂ ф.,
 по 10 к. за фунтъ, 3 руб. 25 к., за придѣлку къ потолку
 въ столовой желѣзной полосы въсомъ 1 п. 4 ф., по 4 р. за
 пудъ, 4 р. 40 к., за роспилку связи подъ поломъ въ спаль-
 ной 50 к., за кадку изъ бѣлаго желѣза 6 р., за 3 ф. про-
 волоки 51¹/₂ к., гвоздей разныхъ она 66 коп., за накладку
 дверную 12 к., за 12 ф. шпилей 1 р. 7 к., за 2 поливаль-
 ницы желѣзныя 1 р. 20 к., за 2 ящика желѣзныхъ 1 пуд.
 12 ф., по 10 к. за фунтъ, 5 р. 20 к., за 2 скобы крющ-
 ныя, 2 ф. шпилей и 20 гвоздей двоетесу 32 к., за поправ-
 ку 9-ти дверныхъ замковъ съ придѣлкою къ 4-мъ новымъ
 ключей и 11 шкафныхъ 5 р. 25 к., за 7 винтовыхъ про-

боевъ 1 р. 40 к., за придѣлку къ шведскому замку ключа 30 к., за передѣлку трехъ желѣзныхъ болтовъ для укрѣпленія потолка въ залѣ 3 р. 50 к., за передѣлку 3-хъ дверныхъ пружинъ 1 р. 30 к., за поправки: двухъ поливальницъ, пяти ведеръ и пяти тазовъ 4 р.; з) матерьялы для работъ: 1) печныхъ: за 7700 кирпича, по 7 р. 50 к. за тысячу, 57 р. 75 к., за 2100 тоже, по 7 р., 14 р. 70 к., за одну кубическую сажень глины 5 р. 50 к., за 24 воза глины по 11—15 к., 3 руб. 44 коп. 2) молярныхъ: за 10 пуд. 30 фунт. мѣлу, по 30—40 коп. за пудъ, 3 руб. 97 к., за 10¹/₂ ф. бѣлилъ гертыхъ, по 20—25 к. за фунтъ, 2 р. 32¹/₂ к., за 5 ф. олифы, по 15—16 к., 79 к., за 1 ф. бронцвейну 80 к., извѣсти 8 четвертей, по 1 р. 30 к. и 1 р. 50 коп., 11 руб. 60 к., за 40 пуд. алебастру, по 7¹/₂ к., 3 р., за 35 кусковъ обоевъ, по 15 к., 5 руб. 25 к., бумаги для оклейки потолка и стѣнъ на 1 р. 80 коп.; 3) плотничныхъ: за 50 штукъ гвоздей двоетесу 20 к., за 200 мелкихъ 20 к., тоже за 200 24 к., за 200 трое тесу 1 р. 20 к., за 200 трое тесу крупнаго 76 к., за 200 мелкаго 56 к., за 100 одното тесу крупнаго 20 к., за 200 мелкаго 36 к., за 100 трое тесу 50 к., за 50 одното тесу 11 к., за 6¹/₄ ф. шпилей, по 9 к., 56 коп.; 4) столярныхъ: за 98 паръ шалнеръ мѣдныхъ, по 13—46 коп., 16 руб. 72 к., за 3 пары ломберныхъ 31 к., тоже за 1 пару 75 к., за 14 гроповъ винтовъ, по 28—46 к., 5 р. 49 к., за 10 штукъ винтовъ 10 к., за 35 винтовъ 54 к., за 60 винтовъ 54¹/₂ к., за 46 штукъ крючковъ накладныхъ 1 р. 96 к., за 14 паръ распорчатыхъ 1 р. 56 к., за 45 штукъ шторныхъ 1 р. 35 к., за 40 паръ шторныхъ колесъ 5 р. 60 к., за 116¹/₂ арш. полотна, для занавѣсокъ, по 28 к., 32 р. 62 к., суроваго 31¹/₂ арш., по 30 к., 9 р.

45 к., за 3 арш. альпака синяго, по 55 к., 1 р. 65 к., за 19 арш. парусины суровой, по 25 к., 4 руб. 75 к., одинъ кусокъ шнуру мебельнаго 2 р., за 41 штуку колець 69 $\frac{1}{2}$ к., замковъ шкафныхъ, по 17—18 и 30 к., на 4 р. 72 к., за 3 висячихъ 89 к., за 6 камышевыхъ рѣшетокъ къ стульямъ 1 р. 50 к., за 35 штукъ гвоздей съ мѣдными шляпками 62 $\frac{1}{2}$ к., за 1 $\frac{1}{2}$ ф. гвоздей обойныхъ 34 к., за 2 скобы 18 к., за 24 пары оконныхъ задвижекъ, по 30—40 к., 8 р. 20 к., за 9 штукъ оконныхъ костыльковъ, по 11 к., 99 к., за 40 штукъ вертюжковъ оконныхъ, по 3 к., 1 р. 20 к., за 3 $\frac{3}{8}$ ф. и 3 золотника проволоки мѣдной 1 руб. 41 к., за 14 $\frac{1}{2}$ арш. клеянки американской, по 70 к., 10 р. 15 к., за 3 арш. простой, по 35 к., 1 р. 5 к., за 6 арш. то же, по 40 к., 2 р. 40 к., за 10 паръ скобъ оконныхъ, по 23 к., 2 р. 30 к., за 21 штуку, по 5 к., 1 р. 5 к., за 2 кошмы 1 р. 20 к., за 4, по 80 к., 3 р. 20 к., за одну 1 р. 30 коп., за 13 арш. тесьмы дверной, по 1 $\frac{1}{2}$ к., 19 $\frac{1}{2}$ коп., за 5 кусковъ, по 12—19 к., 70 к., отвертку для винтовъ 35 к.; 5) по церкви: за 2 п. 25 ф. свѣчь бѣлаго воска, по 26 р. за пудъ, за сдачею 39 ф. огарочнаго воска, по 50 коп. за фунтъ, на 19 руб. 50 коп., уплатено 48 руб. 75 к., за 1 п. 15 ф. золотовитыхъ, по 67 $\frac{1}{2}$ к. за фунтъ, 37 р. 12 $\frac{1}{2}$ к., за 1 ф. нальцовъ золотовитыхъ 67 $\frac{1}{2}$ к., за 9 ф. ладану, по 40 к., 3 р. 60 к., за 1 ф. роснаго 80 к., за просфоры въ женскій монастырь 69 р. 35 к., за 16 штофовъ когору, по 1 р. 50 коп., 24 руб., за посуду (2 штофа) 20 к., за потиръ, дискось, звѣздичу, лжицу и двѣ тарелочки, вѣсомъ 357 золот., по 45 к. за золотникъ, 160 руб., уплатено старымъ серебромъ 124 р. 13 к., додано 36 руб. 52 к., за 4 ф. деревяннаго масла, по 28 к., 1 р. 12 к., за 11 ф. деревяннаго масла, по

38 к., 4 р. 818 к., за 55 стаканчиковъ къ лампадамъ 1 р.
50 к., Евангеліе 350 р., за пересылку его 6 р. 10 к., за
пакетъ курительныхъ бумажекъ 45 коп., за 1½ арш. моару
серебрянаго, по 3 р. 50 к. за арш., 5 р. 25 к., за 1½
арш. гасу, по 25 к., 31 к., за 2 коробки курительнаго по-
рожка 45 к.; 6) по канцеляріи: за 2 ф. сургуча 1 р. 80 к.,
за 5 чернильницъ хрустальныхъ 2 руб., за вывѣрку и по-
правку училищныхъ очасовъ за 1876/7 учебный годъ 6 р., за
1 банку чернилъ 20 к., бланки: 24 листа для книги счетовъ
45 к., 12 л. для книги росписокъ 40 к., 100 л. для книги
припасовъ 1 р. 60 к., 60 л. для книги кухонной 60 к., 115 л.
для книги приходорасходной за 1877 г. 1 р. 40 к., 380 л.
для журналовъ Совѣта 4 р., 65 л. для экономическаго отчета
1 р. 70 к., 100 л. для отношенія благотворнымъ о пансіонер-
скомъ взносѣ 1 р. 50 к., 100 таблицъ ежедневной выдачи
припасовъ 1 р. 50 к., 120 л. для описи имущества 2 руб.,
100 л. въ листъ для отношеній Совѣта 1 р. 25 к., 50 л.
въ поллиста для отношеній Совѣта 40 к., 1400 билетовъ на
отпуска 4 р. 50 к., 50 л. для росписанія жалованья 60 к.,
1000 л. табелей объ успѣхахъ и поведеніи 8 руб., 118 л.
вкладныхъ для журналовъ Совѣта 1 руб. 25 к., 640 л. для
9-ти классныхъ журналовъ 15 руб., 10 экз. вѣдомостей объ
успѣхахъ 6 р. 50 к., 10 экз. вѣдомостей о поведеніи 3 р.
50 коп., за книгу приходорасходную на 1878 г., 1 руб.
40 коп., за книгу съ квитанціями для записи пансіонерскаго
взноса 1 р. 30 коп., за 50 экз. циркулярныхъ отношеній
благотворнымъ 1 р. 50 к., за 2 стопы бумаги № 7, по 1 р.
45 к., 2 р. 90 к., за 1 стопу № 6, 2 р., 1½ дести поч-
товой 12 к., 1 коробку перьевъ 75 к., за 3 ф. чернильныхъ
орѣховъ 1 р. 20 к., за 2 ф. камеди 80 к. и за 2 ф. купо-

росу 10 к.; 7) по столовой: за посеребреніе 3-хъ дюжинъ столовыхъ ложекъ 5 р., за 3 дюжины мельхиововыхъ ложекъ Фраже, по 10 р. 50 к. за дюжину, 31 р. 50 к., за 2 суповыхъ ковша мельхиоровыхъ Фраже 5 р. 50 к., за 9 чайниковъ, по 20 к., 1 р. 80 к., за 20 дюжинъ тарелокъ, по 1 р. 30 к., 26 руб., за 5 дюжинъ стакановъ, по 70 к., 3 р. 50 к., за 6 мисокъ бульенныхъ, по 1 р. 70 к., 10 р. 20 к., за 1 чайникъ 50 к., за 8 чайниковъ, по 25 к., 2 р., за 5 дюжинъ чайныхъ чашекъ, по 1 р. 30 к., 6 р. 50 к., за 6 кружекъ, по 12 к., 72 к., за 2, по 22 к., 44 к., за 6 графиновъ, по 25 к., 1 руб. 50 коп., за 1 35 к., за 6 вставокъ къ лампадамъ 12 к., за 3 дюжины стакановъ, по 75 к., 2 р. 25 к., за 1 дюжину ножей столовыхъ 2 р. 60 к., за 2 17 арш. перебору, по 15—16 к., 32 р. 87 к., за 65 арш. холста, по 4 к., 2 р. 60 к.; 8) по кухнѣ и прачечной: за 5 дубовыхъ бочекъ 12 р. 10 к., за 8 водоносныхъ ушатъ 3 р., за 2 ушата, по 15 к., 30 к., за 5 стиральныхъ корытъ 6 р., за 4 ф. буры, по 35 к., 1 р. 40 к., за 5 ф., по 40 к., 2 р., за 10 сковородъ, по 12 к., 1 р. 20 к., за пружинный безмѣнь 75 к., за 2 разрубныхъ ножа, по 70 к., 1 р. 40 к., за 4 поварскихъ, по 75 к., 3 р., за 2 золоты фуксину 20 к., за 7 половыхъ щетокъ 5 р. 80 к., за 4 п. 12⁷/₈ ф. вараины 18 р. 33¹/₂ к., за 2 п. 10 ф. табаку листового 4 р. 95 к., за 6 липовыхъ квашонъ, по 50 коп., 3 р., за 1 75 к., за 1 кадку 40 коп., за 8 корешковыхъ корзины 6 р., за 3 пары деревянныхъ ведеръ 45 к., за чугунный котель въсу 2 п. 17¹/₂ ф., по 2 р. 20 к., за пудъ 5 р. 37 к., за 7 ковшовъ 1 р. 45 к., тазовъ два, по 70 к., 1 р. 40 к., 4, по 30 к., 1 р. 20 к., за 2 въсу 18 ф., по 13 к., за фунтъ, 2 руб. 34 к., за 10, по 22 к., 2 р. 20 к.

2 таза 2 р. 45 к., 4, по 75 коп., 3 р., за 6 паръ желѣзныхъ ведеръ 5 р. 45 к., за 1 воронку 50 к., за 2 лопаты желѣзныхъ 70 к., щипцы для углей 20 к., за 8 ф. крановъ мѣдныхъ, по 8 к. за фунтъ, 64 к., за 5 штукъ черпаковъ желѣзныхъ, по 55 к., 2 р. 75 к.; 9) работы по двору: за выстилку катка шиленымъ льдомъ 7 руб., за 11 лубовъ и за шивку изъ нихъ лубковъ для катачья 8 р. 68 к., за 70 возовъ льду для погреба 4 р. 90 к., за чистку ретиранныхъ и помойныхъ ямъ 50 р., за 60 возовъ гальки, по 15 к. за возъ, 9 руб., за набивку погребовъ снѣгомъ 6 р., за уборку снѣга со двора 1 р. 20 к., за очистку крышъ отъ снѣга и поливныхъ досокъ 11 р. 70 к., за посадку 504 деревъ, по 8—10 к., 45 р. 20 к., за работы на огородѣ, за унтрамбовку площадки и дорожекъ сада 16 р. 32 $\frac{1}{2}$ к., за выравниваніе дороги 1 р., за вывозку мусора со двора 12 р., за подрѣзку деревьевъ въ саду 11 руб. 30 к., за работы по училищному двору 3 р. 50 к., цвѣтовъ для цѣтника на 6 руб. 45 коп., за 2 воза дерну и 4 воза черназму, по 10 к., 1 р. 20 к.; 10) по больницѣ: за медикаменты 206 руб. 52 к., за 2 ф. прованскаго масла 1 р. 20 коп., за 2 полубутылки шампанскаго 5 руб. 10 к., за 1 ф. горчицы 40 к., за 3 бутылки масла прованскаго 1 р. 15 к., итого 5084 руб. 24 $\frac{1}{2}$ коп.

Кромѣ того на остаточную сумму изъ ассигнованной на содержаніе Училища въ 1877 году приобрѣтенъ гармоніумъ за 450 р., за доставку его изъ Москвы уплачено 23 р. 66 к.; мелочнаго расхода въ теченіе года было 226 р. 21 к.

Сверхъ сего выписано въ расходъ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельство на 5000 руб., на каковую сумму приобрѣтены 5% билеты Государственнаго Банка 4-го выпуска.

(Окончаніе съ слѣд. лѣ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ первыхъ числахъ Августа сего года открытъ

К Н И Ж Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

Н. Н. КЛОБУКОВА

ВЪ Г. ВЯТКѢ,

на Спасской улицѣ, въ домѣ Прозорова.

Вышелъ изъ печати 3-мъ изданіемъ

„КУРСЪ ЗАКОНА БОЖІЯ“.

Свящ. А. Свирьлина. М. 1878 г. ц. 30 к.

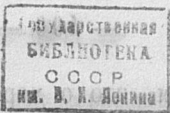
Книга эта Святѣйшимъ Синодомъ введена учебникомъ въ
приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ и продается
для нихъ по 25 коп. въ Москвѣ у книгопродавца Салаева.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства, Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 14 Августа 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1878 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О взаимныхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами.

Характеръ отношеній приходскаго духовенства къ своимъ прихожанамъ опредѣляется тѣмъ назначеніемъ, къ выполненію котораго оно призвано. Священникъ въ отношеніи къ своимъ пасомымъ не есть ни чиновникъ, ни начальникъ въ смыслѣ свѣтской власти: миссія его не въ устройствѣ гражданскихъ порядковъ, а нравственномъ руководствѣ паствы къ духовному совершенству. Ни гордость въ сношеніяхъ съ прихожанами, ни пренебреженіе, ни насиліе, ни чиновничья важность нейдутъ къ лицу пастыря, который не даромъ, въ силу нравственной связи съ прихожанами, украшается нѣжнымъ именемъ батюшки. Святой апостолъ Павелъ говоритъ: подобаетъ ему похвалу имѣти отъ внѣшнихъ (1 Тим. 3. 7). Въ примѣненіи къ современному православному священнику изреченіе святаго апостола можетъ означать, что священникъ долженъ заслужить хорошую рекомендацію о себѣ прихожанъ. Вотъ главный мотивъ къ поддержанію добрыхъ отношеній съ прихожанами.

Само собою разумѣется, что о хорошемъ отзывѣ прихожанъ, посредствомъ искреннихъ, сердечныхъ отношеній къ нимъ, надобно заботиться не для мелкихъ видовъ честолюбія, не для удовлетворенія пустому тщеславію, а для высшихъ, нравственныхъ цѣлей. Сила въ томъ, что путемъ добрыхъ отношеній устанавливается та духовная связь, которая пріобрѣтаетъ священнику симпатію и любовь народа и открываетъ ему доступъ къ сердцу и совѣсти людей; а равно и личные неприятности прихожанъ съ священникомъ сокращаютъ вѣсь его въ приходъ и порою могутъ повредить силѣ впечатлѣнія пастырскаго внушенія и наставленія. Не всѣ способны къ такому безпристрастію, чтобы отъ личныхъ неудовольствій къ священнику не перенести нѣкоторую тѣнь и на самое пастырское слово: житейскій опытъ научаетъ, что совѣтникъ—пріятель принимается и выслушивается лучше, нежели человекъ нелюбимый, или живущій въ разладѣ. Ктому же, священникъ принявъ на себя пастырскую обязанность къ нравственному созиданію прихожанъ, а не къ раззоренію. Было бы противно указанной цѣли пастырства возбуждать въ прихожанахъ неудовольствіе, ропоть, пересуды отношеніями, которыя не одобряются ни законами общежитія, ни правилами нравственности. Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что духовенство, не смотря на свое священное призваніе и высокую цѣль служенія, существуетъ для прихожанъ, а не прихожане для духовенства. Пастырь поставляется для овецъ, а не наоборотъ: не будь овецъ, не было бы надобности и въ пастырѣ. Посему, грубое обращеніе съ прихожанами, наклонность къ преобладанію надъ ними, презрительный тонъ были бы не сообразны съ призваніемъ священника служить прихожанамъ, а не господствовать надъ ними.

Не смотря, однакожъ, на серьезность побужденийъ къ сохраненію нравственной связи съ прихожанами, не лзя не сознаться, что связь эта въ настоящее время не настолько прочна и тѣсна, чтобы не оставляла желать лучшаго. Хотя взаимныя отношенія духовенства къ прихожанамъ вообще сносны и терпимы, но все-таки имъ надобно было бы побольше искренности. Въ нихъ иногда чувствуется недостатокъ внутренняго, связующаго элемента—сердечной взаимности и такъ сказать, тяготѣнія другъ къ другу. Духовенство и прихожане хотя и не представляютъ собою двухъ враждебныхъ лагерей, но нельзя сказать и того, чтобы они слились вполнѣ путемъ нравственнаго единенія. Не безъ вины тутъ и прихожане и духовенство.

Начать съ того, что населеніе каждаго прихода заключаетъ въ себѣ разнохарактерную массу личностей, приспособиться къ которой надобно много труда, терпѣнья и такта. Среди прихожанъ попадаются люди съ невѣрными представленіями о своихъ обязанностяхъ къ духовенству, съ грубыми правами, съ предубѣжденіями противъ духовенства, съ преувеличенными понятіями о своемъ надъ нимъ превосходствѣ, съ сильно развитою амбиціозностью, люди относящіеся съ неуваженіемъ къ духовенству, вслѣдствіе холодности къ церкви и ея уставамъ. Священнику нерѣдко приходится въ жизни наталкиваться на факты, свидѣтельствующіе о неправильномъ пониманіи прихожанами своихъ отношеній къ нему. Напримѣръ, степень покорности и услужливости прихожанина священнику многими изъ сельскихъ прихожанъ ставится въ зависимость отъ степени нужды въ данное время въ пемъ самомъ, по случаю какого либо семейнаго событія (наприм. женитьбы сына), для котораго требуется освященіе церкви. Мыновалась нужда, и при-

хожанинъ снова возвращается къ прежнему, болѣе холодному образу поведенія въ отношеніи священника. Прихожане такъ привыкають къ этому порядку, что онъ вовсе не кажется имъ страннымъ и требующимъ измѣненія. На основаніи такого воззрѣнія большая склонность къ уважительности и внимательности къ священнику у многихъ (конечно, далеко не у всѣхъ) является не вслѣдствіе сознанія важности пастырскаго служенія и трудовъ для нравственнаго преуспѣванія прихожанъ, а вслѣдствіе чувствуемой надобности въ священникѣ, по случаю семейнаго событія; не должность священника, какъ пастыря, учителя вѣры и нравственности и строителя тайнъ Божіихъ, располагаетъ много прихожанина къ почтительности въ отношеніи къ своему духовному отцу, а семейная нужда. Разумѣется, кто чувствуетъ живую внутреннюю потребность въ благодатномъ освященіи молитвами церкви и таинствами, преподаваемыми рукою священника, тотъ никогда не скажетъ, что онъ не имѣетъ надобности оказывать священнику знаки уваженія и почтенія, за неимѣніемъ напр. сына—жениха. Очевидно, что связь, вызванная домашними обстоятельствами, не можетъ быть прочною, постоянною оттого, что она не вытекаетъ изъ глубины сознательнаго убѣжденія въ необходимости болѣе искреннаго и тѣснаго сближенія между прихожаниномъ и священникомъ.

Причина нѣкоторой розни, отдѣляющей прихожанъ (сельскаго сословія) отъ духовенства, коренится и въ несходствѣ склада жизни, умственныхъ и нравственныхъ интересовъ. Говорятъ, что прежде духовенство вело жизнь, довольно близкую къ народной; теперь не то. Духовенство не можетъ ограничиться тѣми условіями жизни, которыя выработаны народомъ: рамки эти для духовенства тѣсны. Эта разность жизненнаго строя

проводитъ замѣтную грань между духовенствомъ и народомъ. Духовенство преслѣдуетъ свои интересы и потребности, оно живетъ своимъ, отдѣльными отъ общества, стремленіями, симпатіями, надеждами. Недостатокъ общности понятій, воззрѣній и интересовъ служить нѣкоторымъ образомъ разъединяющимъ началомъ. Будучи естественнымъ явленіемъ историческаго развитія жизни духовенства и народа, отдаленіе это (не очень, конечно, значительное) хотя и не сопровождается особенно вредными послѣдствіями, однако же иногда ведетъ къ недоразумѣніямъ и недовѣрію. Пояснимъ примѣромъ. Вслѣдствіе сознанный въ средѣ духовенства потребности образованія своихъ дѣтей (не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ) и стремленія къ нѣкоторымъ удобствамъ и опрятности въ домашней бытовой обстановкѣ, стала сильнѣе, чѣмъ прежде, чувствоваться нужда лучшаго сравнительно матеріальнаго обезпеченія, чего прихожанинъ, живущій въ иныхъ условіяхъ жизни, подчасъ не понимаетъ; ему не вдомекъ, какіе тамъ еще могутъ быть лишніе расходы у духовенства. Результатомъ такого недоразумѣнія у многихъ является зависть къ матеріальному довольству и благосостоянію духовенства. Отсюда же истекають упреки духовенству въ корыстолюбіи, упреки справедливые развѣ въ отношеніи отдѣльныхъ личностей, но едвали примѣнимые вообще къ духовенству, получающему въ общемъ скромное, по своему положенію, содержаніе.

Къ указаннымъ причинамъ розни присоединяетъ свою ошибку и духовенство, когда принимаетъ по отношенію къ прихожанамъ такой образъ дѣйствій и поведенія, который содѣйствуетъ не упроченію мира и пріязни, а напротивъ возбуждаетъ неудовольствіе, усиливаетъ и закрѣпляетъ сложившіяся уже въ народѣ предубѣжденія противъ духовенства, а иногда и

прямо отталкивает прихожанъ до оппозиціи.

На первомъ мѣстѣ, въ ряду поводовъ къ пререканіямъ и неудовольствіямъ между прихожанами и причтомъ, со стороны послѣдняго надобно поставить вымогательство и поборы. Нельзя не сказать, что многіе изъ священнослужителей уклонились отъ законнаго способа полученія вознагражденія за требы. Право прихожанина выражать свою благодарность духовенству добровольнымъ вознагражденіемъ, мы сдѣлали своимъ правомъ и еще, отнявъ его, обратили въ средство къ насилію. Предъ этимъ недостаткомъ въ глазахъ прихожанъ ступовываются и блѣднѣютъ и похвальные качества священника. „Всѣмъ бы хорошъ, отзываются о такомъ священникѣ, да беретъ черезъ край, никому нѣтъ отъ него пощады“. Кто склоненъ къ отягощенію прихожанъ своею требовательностью, тотъ, навѣрное можно сказать, едва ли когда задавалъ себѣ трудъ подумать: соотвѣтствуютъ ли его труды на пользу прихода тѣмъ требованіямъ платы, которыя онъ предъявляетъ. Святой апостоль говоритъ: кто скудно сѣетъ, для того и жатва скудна. Это законъ природы и нравственной правды. Немудрено, что притязательность кромѣ своей противозаконности, возмущаетъ прихожанина еще и несоразмѣрностью между трудами духовенства вообще и его претензіей на высокую за нихъ плату. Въ защиту отъ нареканій за вымогательство нѣкоторыми выставляется многосемейность, дороговизна жизни. Побужденія хотя и вѣскія, но оправдывать ими противозаконный и насильственный способъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни все таки нельзя. Мы ужъ не говоримъ о томъ, что опредѣлять количество вознагражденія количествомъ семейства у священника, а не размѣрами его труда, было бы чрезвычайно странно. Иногда притязательность принимаетъ форму наказанія за грѣхъ. Напримѣръ, вы-

могательство большой платы, при чтении сороковой молитвы, съ родильницы прижившей младенца вне законного брака, принадлежит къ довольно распространеннымъ обычаямъ, унаследованнымъ отъ прежняго времени. Неосновательно, однакоже, было бы думать, чтобы притязательность могла вразумить грѣшницу, привести ее къ сознанию своей вины и рѣшимости не возвращаться на прежній путь: польза отъ такого приема можетъ быть только для священника, если только можно назвать пользою прибитокъ, который ложится пятномъ на его репутацію и совѣсть. Задерживая чтение сороковой молитвы изъ корыстныхъ видовъ, нѣкоторые священники хотятъ придать своему дѣйствию значеніе эпитиміи, которою грѣшница отчуждается отъ общенія съ вѣрующими въ общественной молитвѣ. Но маска, которою стараются закрыться отъ постороннихъ взоровъ, слишкомъ прозрачна, чтобы не видѣть, что истинною причиною отсрочки сороковой молитвы служить не заботливость о нравственномъ исправленіи падшей, а неудовлетворенное корыстолюбіе. Надобно опасаться, какъ бы такую мѣрою, вмѣсто раскаянія, не возбудить чувства осужденія въ родильницѣ за лихоимство и не отяготить бремя согрѣшеній ея. — Бываетъ и такъ, что нѣкоторые вовсе недумаютъ объ оправданіи своихъ корыстныхъ дѣйствій въ приходѣ передъ судомъ совѣсти и общественнаго мнѣнія: они довольны, если считаютъ себя неуязвимыми со стороны прихожанъ, а раздающіяся въ приходѣ жалобы и ропотъ не смущаютъ ихъ. Въ случаѣ доноса епархіальному начальству на притязательность такихъ личностей, забота ихъ ограничивается только тѣмъ, чтобы избѣжать взысканія начальства: измѣнить при этомъ отношенія, которыя довели до разрыва съ прихожанами, они не находятъ нужнымъ. Но нашему мнѣнію не хотѣтъ

знать другихъ побужденій къ воздержанію отъ притязательности, кромѣ страха наказанія, значить руководиться въ данномъ случаѣ одними животными инстинктами, уважать лишь грубую, физическую силу и отдавать ей предпочтеніе предъ нравственными принципами.

Не можетъ расположить прихожанъ въ пользу священника и обычай мести, который порою практикуется, къ сожалѣнію, священниками въ отношеніи своихъ прихожанъ. Возьмемъ примѣра два въ этомъ направленіи. Одинъ священникъ далъ новорожденному имя Манилла какъ бы въ наказаніе за то, что отецъ ребенка обѣщалъ ему мѣшокъ хлѣба, но обѣщанія не исполнилъ. „Ты, говоритъ священникъ прихожанину въ объясненіе имени ребенка, долго манилъ меня обѣщаніемъ, а своего слова не сдержалъ; за это пусть же и сынъ твой будетъ Маниллъ“. Другой священникъ, поссорившись съ однимъ изъ прихожанъ, окрестилъ его ребенка съ именемъ Гордія. „Ты, самъ, говоритъ, человекъ гордый; пусть же и сынъ твой своимъ именемъ напоминаетъ отцову черту характера—будетъ Гордій“. Сказать по правдѣ, имена эти ни заключаютъ въ себѣ ничего оскорбительнаго: если ими украшались угодники Божіи, то непрослительно было бы пренебрегать ими намъ грѣшнымъ. Однакоже съ точки зрѣнія простыхъ людей нельзя отрицать, что въ избраніи этихъ, а не другихъ именъ есть нѣчто обидное, укоризненное для отцовъ. Съ одной стороны дѣтямъ даются мало того, что простыя да нежелательныя имена, а прямо мудренныя, по крайней мѣрѣ мало употребляемыя и рѣдко встрѣчающіяся въ народѣ. Затѣмъ, хотя имена эти по своему этимологическому значенію, и не имѣютъ смысла укоризны или насмѣшки, но въ связи съ побужденіемъ, руководившимъ выборомъ ихъ, имена представляются простымъ родителямъ и

ихъ односельцамъ живою укоризной. Поэтому, какъ бы ни были имена невинны сами по себѣ, ови все-таки остаются памятникомъ недостойной священника мести. Простые прихожане, сознавая свою зависимость отъ священника въ извѣстномъ отношеніи и возможность съ его стороны насилія, иногда говорятъ ему: „мы всегда у васъ въ рукахъ“, но блаженъ, кто не пользуется этимъ правомъ сильного.

Не ведетъ къ добру и позволяемое нѣкоторыми священниками грубое, заносчивое обращеніе съ прихожанами, высокомерный тонъ, неуваженіе, брань, ругань. Такое обхожденіе съ прихожанами характеризуется въ священномъ писаніи словами: бити рабы и рабыни (Лук. 12: 45). Опасность забываться такъ возможна особливо по отношенію къ незначущимъ членамъ прихода. Поводовъ къ проявленію гнѣва, нетерпѣливости много у людей несдержанныхъ, пренебрегающихъ трудною наукою владѣть собою: не во время прихожанецъ потревожилъ священника для исправленія нетерпящей отлагательства требы, не явился въ назначенный срокъ съ крестными, не додалъ платы за требу, по установившемуся обычаю и проч.; отчего пылые прихожане тяготятся даже идти на глаза къ своему священнику и боятся проронить лишнее слово. Первые шаги на пути сближенія должны принадлежать духовенству: и долгъ и большая степень развитія, сравнительно съ массой, служить для духовенства побудительной причиной стремиться къ укрѣпленію взаимнаго союза съ прихожанами. Но для этого надобно умѣть поставить себя такъ, чтобы прихожане невольно влеклись къ своему духовенству силою его доброты и мягкаго обращенія. Конечно, странно было-бы внушать прихожанамъ почтительность и уваженіе какими-нибудь насильственными мѣрами, подобно тому, какъ напримѣръ, одинъ священникъ за-

ставлялъ встрѣчающихся съ нимъ на улицѣ прихожанъ, чуть не за сотню шаговъ до встрѣчи, снимать шапку въ знакъ уваженія въ своей особѣ. Кто питаетъ въ своей душѣ чувство почтенія къ священнику, тотъ и самъ не приминетъ выразить его соотвѣтственными знаками, а если этого уваженія нѣтъ, то напрасно мы стали бы вызывать искусственными средствами. Неумѣстное требованіе почтенія обнаруживаетъ только кроющуюся въ сердце священника гордость, и, вмѣсто уваженія, можетъ оттолкнуть прихожанина. Нѣтъ, не полицейскій приемъ можетъ приобрѣсти священнику любовь прихожанъ, а привлекательныя качества сердца и характера. Тайна привлеченія народнаго сочувствія состоитъ въ томъ, чтобы научиться въ каждомъ прихожанинѣ, какъ бы онъ низко ни стоялъ на лѣстницѣ общественнаго положенія, уважать христіанина и нашего ближняго. Кто такъ настроитъ себя, тотъ не станетъ ни превозноситься, ни пренебрегать другими, не позволитъ себѣ причинить обиду прихожанину грубою рѣчью, бранными словами, притѣсненіемъ. Онъ пойметъ необходимость снисходительности и долготерпѣвія къ погрѣшностямъ противъ себя прихожанъ и не будетъ изъ должности дѣлать орудіе мщенія. Самую неотносительность къ духовенству, происходящую иногда отъ грубости нравовъ, отъ непониманія обязанностей прихожанина къ пастырю, онъ будетъ стараться побѣдить неизмѣннымъ добродушіемъ, а не сдѣлаетъ изъ нея искры, готовой разгорѣться во вражду. Впрочемъ снисходительность священника не освобождаетъ его отъ обязанности защищаться, для огражденія своей репутаціи отъ посягательства на нее людей неблагонамѣренныхъ, въ случаѣ незаслуженнаго порицанія, неблагопріятныхъ толковъ и сужденій. Пренебрегать невыгодною для чести священника молвою народною было бы тоже, что умалять свое значеніе въ приходѣ.

Популярность между простыми прихожанами приобретает священнику его непритязательность, вмѣстѣ съ общительнымъ характеромъ и словоохотливостью: это считается у прихожанъ чуть не идеаломъ священника, хотя бы у него не доставало нѣкоторыхъ другихъ качествъ, необходимыхъ для пастыря. Нельзя строго судить за это прихожанъ. Не съ той-же ли точки зрѣнія и мы цѣнимъ подь часъ прихожанъ, т. е. не всегда по отношенію къ ихъ нравственному настроенію, а не рѣдко по ихъ щедрости или скудности къ намъ? Не отзываемся ли мы сами о нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ объ отличныхъ, о другихъ, какъ объ испортившихся *) не на основаніи нравственного состоянія ихъ жителей, а по доходности для духовенства. Едва ли справедливо было бы требовать, чтобы прихожане были болѣе возвышенны въ своихъ воззрѣніяхъ, чѣмъ мы сами. Непритязательность и умѣренность—качество высокое само по себѣ, хотя бы одобреніе его со стороны прихожанъ произошло изъ не совсѣмъ чистаго источника—матеріальной расчетливости. Было время, когда прихожане готовы были жертвовать своему пастырю всею, что есть у нихъ самаго дорогаго. Если бы можно было, говорить святой апостоль Павелъ своимъ ученикамъ, вы исторгли бы глаза свои и отдали мнѣ (Галат. 4: 15). Но то вѣдь были учителя, которые съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ: „ищу не вашего, а васъ“. Теперь же, когда о многихъ священникахъ, если не о всѣхъ, приходится сказать вопреки тому, что говорилъ о себѣ великій учитель языковъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если и похвала непритязательности священника со стороны прихожанъ

*) Не рѣдко можно слышать въ разговорѣ духовныхъ лицъ о непритязательномъ священникѣ такой отзывъ: «онъ испортилъ приходъ». Авт.

не всегда бывает одною безкорыстною данью уваженія къ высокому нравственному качеству. Во всякомъ случаѣ, цѣна въ священникѣ болѣе всего непритязательность, прихожане даютъ намъ урокъ, какъ мы должны дорожить ею, для упроченія связи съ ними.

Надобно, однако-же, имѣть осторожность, чтобы заботливость о сохраненіи добрыхъ отношеній къ прихожанамъ не обратилась въ челоѣкоугодничество, въ ущербъ пастырскому долгу. А это можетъ случиться, если священникъ будетъ исполнять все, что нравится прихожанамъ, хотя бы предъявляемая ими требованія и вкусы были не совсѣмъ безупречнаго свойства. Къ согласію можетъ вести иногда и не тотъ путь, который предписывается строгою нравственностью. Известно, на примѣръ, что многіе изъ болѣе интеллигентной, или, по крайней мѣрѣ, сравнительно образованной части общества хвалятъ такихъ священниковъ, которые усвоили себѣ свѣтскія манеры, не чуждаются ихъ общества, любятъ водить съ ними компанію. Мы знаемъ какъ одинъ изъ военныхъ чиновъ расхваливалъ своего приходскаго священника за его свѣтскую любезность, участіе въ забавахъ и увеселеніяхъ, особливо въ картежной игрѣ. При этомъ священникъ, по словамъ разказчика, не дѣлаетъ упущеній по должности: въ случаѣ требованія напутствовать больнаго, онъ оставляетъ собраніе и карты, а, исполнивъ свой долгъ, возвращается къ прерванной игрѣ. Признаюсь, на насъ эта рекомендація произвела впечатлѣніе скрытой ироніи, хотя въ искренности и серьезности разказчика нельзя было сомнѣваться.—Сочувствіе простолюдиновъ можно пріобрѣсть поблажкою ихъ непохвальнымъ привычкамъ и наклонностямъ; можно услышать похвалу, если спуститься до ихъ уровня, не сторониться напр. иногда отъ

выпивки за одно съ ними. Святый апостоль заповѣдуетъ христіанамъ не всякому духу вѣрить, но испытывать духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоанна 4: 1). Подобно этому, и священнику не слѣдуетъ безотчетно увлекаться въ своихъ дѣйствіяхъ всѣмъ тѣмъ, что одобряютъ люди, или смущаться тѣмъ, что нѣкоторые не вполне довольны имъ, но разсматривать, не происходитъ ли похвала или неодобреніе отъ духа времени, испорченнаго людскаго вкуса. Впрочемъ, въ случаѣ негодованія прихожанина на такое дѣйствіе священника, которое не заключаетъ въ себѣ чего—либо предосудительнаго, недостаточно было бы священнику довольствоваться однимъ лишь сознаниемъ своей правоты. Кто оставляетъ недоразумѣніе безъ разъясненія, тотъ поддерживаетъ въ другомъ на неопредѣленное время то состояніе духа, въ которомъ св. апостоль заповѣдуетъ не оставаться до солнечнаго заката.

Св. Д. К—въ.

(Ворон. Еп. Вѣд.)

Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе.

Колоколь искаженное латинское слово—сіосса, собственно значить звонъ. Время происхожденія колоколовъ съ достовѣрностію неизвѣстно, но оно восходитъ ко временамъ язычества. Нѣкоторые археологи утверждаютъ, что колокола впервые явились у китайцевъ за долго до Рождества Христова. Малые звонки были извѣстны и евреямъ: Моисей упоминаетъ о колокольчикахъ, которые привязывались къ краямъ одежды первосвященника. Но въ такомъ видѣ, въ какомъ теперь колокола употребляются въ христіанскихъ церквахъ, они вошли въ употреб-

леніе не раньше 7-го вѣка. Первенствующіе христіане, по причинѣ гоненій, не могли употреблять колоколовъ для призыва къ богослуженію. Звонъ колоколовъ могъ бы привлекать вниманіе язычниковъ, отъ которыхъ они всегда старались удаляться. Въ первый періодъ христіанской церкви, христіане призывались къ богослуженію самими епископами, и священниками, совершавшими богослуженіе. Послѣ каждаго богослуженія, христіане совѣщались о мѣстѣ и времени собранія. Рѣшающей голосъ въ этихъ совѣщаніяхъ принадлежалъ епископамъ, или пресвитерамъ. За отсутствіемъ ихъ, или въ томъ случаѣ, когда въ условленное мѣсто собраться было нельзя, христіане призывались къ богослуженію чрезъ діаконовъ и діакоиссъ, которые ходили по домамъ и извѣщали о времени и мѣстѣ собранія. Съ прекращеніемъ гоненій для призыва къ богослуженію стали употреблять различные знаки. Однообразный призывъ къ богослуженію прежде всего утановленъ въ восточныхъ иноческихъ обителяхъ, въ киновіяхъ. Но и въ нихъ существовали различные знаки. Въ египетскихъ монастыряхъ и въ обителяхъ Синайской горы монахи созывались къ богослуженію звукомъ трубы, подобно евреямъ (Числ. гл. 10); въ другихъ монастыряхъ въ Палестинѣ монахи будили стукомъ молотка въ двери келій, а въ женскихъ монастыряхъ избирались для призыва къ богослуженію особыя монахини, которыя подходили къ каждой кельѣ и громкимъ голосомъ пѣли—аллилуія. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, преимущественно въ Греціи и Палестинѣ, употреблялись еще для призыва къ богослуженію токи, била, клепала и оленьи или бычачьи рога. Токомъ называлась длинная, узкая доска изъ сухаго дерева, съ круглымъ перехватомъ на срединѣ. Биломъ называлась короткая доска, висящая на веревкѣ. Изъ тока и била звуки извлекались деревяннымъ мо-

лоткомъ. Клепало выдѣлывалось изъ желѣза въ видѣ тонкой полудуги. Звуки клепала были тонки и нѣжны, тогда какъ изъ тока и била получались звуки сильные, похожіе на трель барабана. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ на Аѳонѣ, Синаѣ, въ Болгаріи и Сербіи и до сихъ поръ употребляютъ била и клепала. На востокѣ колокола введены въ употребленіе не раньше 2-й половины IX столѣтія. Гораздо раньше колокола стали извѣстны въ церкви западной. Нѣкоторые изъ археологовъ, основываясь на латинскомъ названіи колоколовъ, приписывали введеніе ихъ въ церковное употребленіе епископу Павлину, жившему въ V вѣкѣ въ римской провинціи Кампаніи, въ г. Ноль. Но это мнѣніе отвергается извѣстнымъ греческимъ правовѣдомъ Вальсамономъ, который слово кампанъ производитъ отъ *campus*—поле и объясняетъ названіе колокола такъ: «какъ поле для желающаго путешествовать не представляетъ препятствій, такъ и высокій звукъ мѣдноушнаго колокола разносится повсюду». Большинство археологовъ сходятся на той мысли, что кампанъ получилъ свое названіе отъ мѣди, добываемой въ римской провинціи Кампаніи, такъ какъ эта мѣдь считалась лучшею и изъ ней преимущественно отливались большіе колокола. Сначала колокола употреблялись малаго объема, такъ что для нихъ не нужно было строить отдѣльныхъ колоколенъ. У дверей церкви, обыкновенно, устраивали два столба съ поперечной перекладиной, къ которой привѣшивали деревянный кругъ и на немъ нѣсколько колоколовъ. Когда нужно было звонить, кругъ приводился въ сильное движеніе и колокола издавали сильные и разнообразные звуки. Съ VII вѣка стали строить отдѣльныя колокольни; къ этому же времени нужно отнести и введеніе колоколовъ во всеобщее употребленіе. Въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ странахъ, напр., въ Италіи,

устраивались подвижныя колокольни для войска. Съ этой колокольни подавались войскамъ различные сигналы—къ битвѣ, походу, или молитвѣ. На большихъ колоколахъ дѣлались замысловатыя надписи, выражающія назначеніе колоколовъ; напр

Я оплакиваю мертвыхъ, отвращаю громъ, прославляю праздники.

Возбуждаю равнодушныхъ, разсѣваю вѣтры, успокоиваю раздраженныхъ.

У насъ въ Россіи колокола появились вмѣстѣ съ христіанствомъ; привозили ихъ изъ Византіи и Корсуни. Но такъ какъ съ начала ихъ было мало, а литейное искусство еще не было извѣстно въ Россіи, то во многихъ церквахъ употреблялись для призыва къ богослуженію била и клепала. Клепала, обыкновенно, вѣшались у входныхъ дверей церковныхъ. Въ эти клепала ударяли или камнемъ или привѣшивали къ нимъ языки. Въ первый разъ, по сказанію лѣтописей, былъ отлитъ въ Россіи колоколь въ 1558 году, для Новгородской церкви св. Филиппа. Но можно думать, что колокола стали лить въ Россіи гораздо раньше. О вѣчевомъ Новгородскомъ колоколѣ упоминается еще въ XII столѣтіи; точно также о Данилѣ Галицкомъ и Владимірѣ Васильковичѣ, жившихъ въ XII в., извѣстно, что они заботились объ украшеніи церквей колоколами. Сначала въ Россіи употреблялись небольшіе колокола и вѣшались тамъ же, гдѣ и клепала, т. е. подъ кровлею входа въ храмъ. Но съ XIV столѣтія появились большіе колокола и для нихъ начали строить колокольни. По формѣ колокольни въ древней Руси были узкія и длинныя, а иногда строились круглыя, на подобіе невысокихъ башенъ съ остроконечнымъ верхомъ. Отдѣльных колоколенъ было очень мало, а большею частию онѣ пристроивались къ церквамъ. Замѣчательно, что на литье большихъ коло-

коловъ повліяла мысль о скоромъ преставленіи свѣта, овладѣвшая умами русскихъ людей въ концѣ XV столѣтія. Съ этого времени умножились на Руси церкви и стали появляться большіе колокола. Въ XVI столѣтіи встрѣчаются колокола вѣсомъ болѣе 3000 пудовъ. Самый огромный колоколъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ, былъ отлитъ въ Мѣсквѣ въ XVIII столѣтіи. Это—извѣстный царь-колоколъ, вѣсомъ въ 10000 пуд., лежащій на гранитномъ пьедесталѣ подлѣ Ивановской колокольни, въ Москвѣ. Въ древней Руси любили украшать колокола различными орнаментами, въ числѣ которыхъ встрѣчаются рельефныя изображенія святыхъ и государей, гербы и другія символическія фигуры, арабески или травы. Москвичи нѣкоторымъ древнимъ колоколамъ дали особыя прозванія, выражающія или происхожденіе ихъ, или качества звуковъ, напр. реуть, медвѣдь, нѣмчинъ, глухой, широкій, годуновъ, переспоръ, корноухій и проч. Въ восточныхъ церквахъ, если и встрѣчаются колокола, то большею частію по одному или по два, тогда какъ у насъ въ Россіи самая бѣдная церковь имѣетъ не менѣе 3-хъ колоколовъ, а на колокольняхъ богатыхъ церквей бываетъ до 10 и болѣе. Собраніе всѣхъ колоколовъ на языкѣ церковнаго устава называется звономъ. Звонъ замѣняетъ, такъ сказать, уста церкви, которыми она возвѣщаетъ и возбуждаетъ въ христіанахъ чувства, соотвѣтствующія различнымъ дѣйствіямъ церковнымъ, или событіямъ въ обществѣ гражданскомъ. Посредствомъ колокола, церковь созываетъ христіанъ къ богослуженію; чрезъ него же выражаетъ свое торжество въ случаяхъ радостныхъ для церкви или общества или печаль по случаю смерти, погребенія, поминовенія усопшихъ; чрезъ колоколъ возвѣщаетъ не присутствующимъ въ храмѣ христіанамъ о важнѣйшихъ моментахъ бого-

служенія. Сообразно съ такимъ назначеніемъ колоколовъ и звонъ въ нихъ бываетъ неодинаковъ. Въ церковномъ уставѣ различаются главнымъ образомъ два рода звона: благовѣсть, т. е. звонъ въ одинъ колоколь предъ началомъ службы, переходящій въ перезвонъ, когда ударяють въ нѣсколько колоколовъ, но не разомъ, а поочередно, и собственно звонъ, когда ударяють сразу въ нѣсколько колоколовъ. Иногда звонъ въ нѣсколько колоколовъ бываетъ въ три приѣма и тогда онъ называется трезвonomъ. Время звона въ различные колокола установлено на Руси постепенно. Такъ до XVII в. не было звона на «достоинно». Звонъ этотъ установленъ около 1689 года, при патриархѣ Іоакимѣ, по случаю бывшихъ въ то время споровъ о времени пресуществленія Св. Даровъ. — Такъ какъ колокола имѣли важное религіозное значеніе, то церковь, при вѣнаніи на колокольню, всегда освящала ихъ по особому чиноположенію. Въ молитвѣ, читаемой при освященіи колоколовъ, церковь испрашиваетъ у Господа особенной благодати «вливающей въ камнѣи силу, яко услышавшіе вѣрніи раби гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣпятся и мужественно всѣмъ дьявольскимъ навѣтамъ сопротивоставутъ...., да утолятся же и утишатся и преставутъ нападающія бури вѣтряныя, грады же и вихри и громы страшныя и молніи злорастворенныя и вредныя воздухи гласомъ его» и пр. — Въ западной церкви въ средніе вѣка колокола считались какъ бы живыми существами: надъ ними совершалось таинство крещенія, какъ надъ младенцами, причемъ давалось имя колоколу, въ присутствіи воспріемниковъ. Воспріемниками колоколовъ были или жертвователи, или представители общества, на средства которыхъ колоколь отлить, или даже сами короли. Въ древней Россіи, кромѣ религіознаго значенія, колокола имѣли еще значеніе граждан-

ское и политическое. Въ большихъ городахъ существовали, такъ называемые, набатные колокола, назначеніе которыхъ исключительно состояло въ томъ, чтобы созывать народъ на пожаръ. Изъ исторіи извѣстенъ напр. набатный колоколъ г. Углича, сосланный Годуновымъ въ Сибирь за то, что въ него ударили въ набатъ, когда былъ умерщвленъ Димитрій Царевичъ. Въ свободныхъ городахъ — Новгородъ и Псковъ, до покоренія ихъ Московскими царями, были колокола вѣчевые, звономъ которыхъ созывались граждане для обсуждения общественныхъ вопросовъ (*Курск. Епарх. Вѣд.*)

Въ дополненіе къ бесѣдѣ Его Преосвященства къ пастырямъ Вятской Епархіи,

напечатанной въ предыдущемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Православная Церковь, объемля нужды всѣхъ и каждого изъ вѣрующихъ, заботясь о временномъ благосостояніи и вѣчномъ спасеніи ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ благоустраиваетъ и государственную жизнь отечества. Россія обязана Православной Церкви своимъ возвышеніемъ, могуществомъ и славою своею. Въ самомъ началѣ государственнаго устроенія Русской земли св. Великій Князь Владиміръ часто приглашалъ къ себѣ епископовъ и держалъ съ ними совѣтъ, какъ перестроить общественную жизнь, согласно съ ученіемъ христіанства¹⁾. Вскорѣ послѣ св. Владиміра начались удѣльныя распри, сѣялись крамолы и разрастались на Руси междоусобія. Кто умиротворялъ враждующихъ, водворяя между ними согласіе и любовь? Кто сдерживалъ расходившіяся страсти, останавливалъ кровопролитіе и возвращалъ миръ народу? Не пастыри ли православные,

1) Филарета, Русскіе Святые, Іюль, стр. 101.

которые, для блага народнаго, готовы были на всякія жертвы? Съ крестомъ въ рукахъ они неустрашимо являлись между враждующими ратями и успѣвали убѣждать ихъ разойтись прежде, чѣмъ онѣ вступали въ бой¹⁾. Сколько разъ сильное слово постырскаго увѣщанія предотвращало напрасное кровопролитіе? *Не мозите погубити русскія земли, увѣщаваль митрополитъ Никифоръ князей, возставшихъ на Святополка, аще бо сотворите рать межи собою, поганіи и мутьъ радуютися, и возмутъ землю нашу, юже бѣша стяжали отцы ваши и дѣды ваши трудомъ великимъ и храброствомъ, побирающе по русской земль, и инья земли искиваху, а вы хотите погубити русскую землю, и за то и въ настоящемъ и въ будущемъ страдати имате, но сотворите между собою миръ и блюдите земли русскія содною, а брань творите и боритесь съ погаными²⁾. И дѣло обошлось безъ кровопролитія. Это одинъ изъ случаевъ благоуспѣшнаго постырскаго увѣщанія, которыхъ не мало представляютъ наши дѣтописи. Князья съ благодарностію принимали эту услугу святителей и нерѣдко отправляли ихъ послами для мирныхъ переговоровъ³⁾. Во времена владычества татаръ святители наши еще съ большею энергіею умиряли княжескія споры и перекоры, чтобы не отягчалось общее бѣдствіе. Подъ 1296 г. читаемъ: „бысть нелюбие межи князи: Андреємъ, великимъ княземъ, Иваномъ Переяславльскимъ, Даниломъ Московскимъ и Михаиломъ Тверскимъ, и сведе ихъ на любовь владыка Сумеонъ и владыка Измайло“. Подъ 1301 г.: „заратися*

1) Соловьева, Исторія Россіи II прим. 204; Собр. Русск. лѣт. IX, 168.

2) Макарія, Ист. русск. ц. II, 155, 162.

3) Соловьева, Ист. Р. II, 322, 346, 348, 352; Карамз. IV, прим. 175.

Иванъ Князь, да Константинъ, смири ихъ владыка Сумеонъ“. Митрополиты Русскіе, со временъ св. Петра, поселившіеся въ Москвѣ, а вмѣстѣ съ ними и другіе святители усердно помогали Московскимъ Государямъ собирать и объединять Русскую землю, чѣмъ содѣйствовали укрѣпленію и возрастанію могущества Русскаго народа для сверженія татарскаго ига. Они не разъ отправлялись въ самую Орду и небезуспѣшно ходатайствовали за права своихъ государей. Съ благословенія Церкви, предпринята была и война, кончившаяся сверженіемъ татарскаго ига. Въ тяжелую годину, извѣстную въ нашей исторіи подъ именемъ смутнаго времени, Русское государство, терзаемое внутреннимъ нестроеніемъ, обуреваемое внѣшними врагами, Церкви обязано своимъ спасеніемъ отъ гибели. Среди враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ одна Церковь стояла непоколебимо, голосъ ея раздавался по всему пространству земли Русской. Патріархъ въ своихъ грамотахъ обращался къ народу съ трогательными убѣжденіями стоять крѣпко за вѣру и отечество; духовенство, одушевляемое своимъ первосвятителемъ, пересылало его грамоты изъ города въ городъ и было истиннымъ стражемъ бѣдствующаго отечества. Промыслъ Божій благословилъ служеніе Церкви на спасеніе отечеству, ея усилія возбудили духъ народный къ единодушному дѣйствованію. Одушевленная Церковію, встала и ополчилась вся русская земля, какъ одинъ человекъ. Всюду раздавались голоса: „постоимъ за домъ Пречистыя Богородицы и за чудотворныя мощи, за святыя Божіи Церкви и за православную христіанскую вѣру“, „помнимъ Бога и Пречистую Богородицу и православную христіанскую вѣру“. Вѣра, возгрѣваемая Церковію, стала силою народною и спасла отечество. Не та же ли св. вѣра и въ только

что окончившуюся войну одушевляла и укрѣпляла наше побѣдоносное воинство, совершившее славные подвиги, которые представляются выше силы человѣческой? Таковы и были эти подвиги, потому что совершались, за вѣру христолюбивыхъ воиновъ, помощію Божіею. Смиритесь гордые умы! Безъ предубѣжденія вникая въ судьбы отечества, вы усмотрите въ нихъ животворное дѣйствіе вѣры, которая не унижаетъ личныя достоинства историческихъ дѣятелей, а еще возвышаетъ досточтимый образъ ихъ къ большей чести ихъ самихъ и въ благоплодное поученіе потомству. Мудрые вѣка сего не хотятъ знать другой силы для благоуспѣшности дѣлъ государственныхъ, кромѣ силы ума и просвѣщенія и всего менѣе заботятся о благословеніи и помощи свыше. Но не видимъ ли на самомъ дѣлѣ, что тамъ, гдѣ нѣтъ недостатка въ людяхъ умныхъ и образованныхъ, многіе, и при свѣтѣ наукъ, слѣпотствуютъ умомъ, не свободны отъ двоедушнаго хроманія въ путяхъ закона и правды, нѣтъ спокойствія и безопасности, пороки необузданны, распри неукротимы, союзы ненадежны, исполняется слово св. Апостола: *понеже не искусиша Бога имѣти въ разумъ, сего ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобная*. А когда разумъ человѣческій, развиваясь и обогащаясь знаніями, озаряется и просвѣщается свѣтомъ Богооткровенной истины, тогда знанія человѣческія усваиваютъ себѣ жизненную, свѣтоносную силу, сердце, при свѣтѣ и животворномъ дѣйствіи вѣры, управляется на путь справедливости, честности, безкорыстаго и нелицемѣрнаго служенія обществу на благо. *Съмя свято стояніе языкъ*, говоритъ пророкъ. Воспитавшіе въ себѣ сѣмена вѣры и благочестія лучшіе исполнители дѣлъ общественныхъ и государственныхъ и благонадежные охранители общественного благосостоянія. Только

истинные граждане отечества небеснаго, пламенѣющіе чистѣйшею, святою любовію къ ближнимъ, могутъ быть, въ строгомъ смыслѣ, истинными, благополезными гражданами отечества земнаго. Вѣра есть утверженіе царствъ и народовъ.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВЫСОЧАЙШИХЪ ПОВЕЛѢНІЙ

О ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ.

Высочайшее повелѣніе объявленное Правительствующему Сенату 1846 г. Сентября 4 (Г. Министромъ Юстиціи).

Г-нъ Генераль-Адъютантъ Адлербергъ отъ 23 минушаго августа сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устранения измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію, — въ январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадямъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святейшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ Полнаго Собранія Законовъ (ст. 498 § 26, 143).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія

онныхъ Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

*Во время присутствія Особъ ВЫСОЧАЙШЕЙ фамилии въ Епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употреблять всегда при Богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ только церквей, въ коихъ искони, ведутся другіе напѣвы, т. е. въ церквахъ: Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также:—**Столповое** въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ Соборахъ; **Демственное**—въ монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ; **Кіевское**—въ Кіевопечерской лаврѣ.*

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Іюня 30 дня 1849 года.

Московского Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непременно тѣмъ только лицамъ, кои получили уже, или впредь получать, аттестаты отъ Придворной Капеллы, и чтобы объ уснѣхѣхъ въ таковомъ обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченіи каждаго года.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Апрѣля 19 дня 1850 года.

По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію:

не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной Литургій, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 26 Мая 1850 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 г. Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе новыхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ Директоромъ Капеллы, б) продолжать обученіе въ Придворной Капеллѣ регентовъ и выдавать установленные аттестаты; Директору же капеллы поручить по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и съ Полковыми Командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

Указъ Святѣйшаго Синода. Августа 20 дня 1852 года.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Сентября 21 дня 1852 г.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не производилось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное предписаніе Св. Синода отъ 14 февраля 1816 г. не отмѣняется.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Сент. 12 дня 1869 г.

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 1846 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. 1846 года Т. XXI № 20325), въ коемъ между прочимъ постановлено: „Нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій

безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго Вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1864 года (Втор. Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ Начальства Придворной Пѣвческой Капеллы, предъ къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія.



СОДЕРЖАНІЕ. О взаимныхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами. Употребленіе при церквахъ колоколовъ и ихъ происхожденіе. Въ дополненіе къ бесѣдѣ Его Преосвященства. Извлеченіе изъ Высочайшихъ повелѣній о церковномъ пѣніи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Геооргъ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 9 Августа 1878 года.

Типографія Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.