

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 6

Высочайшія повелѣнія.

I. О назначеніи содержанія вновь учрежденнымъ причтамъ въ Рижской епархіи. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія вновь учрежденнымъ причтамъ въ Рижской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить на содержаніе въ Рижской епархіи четырехъ новыхъ православиныхъ причтовъ (Ристинскаго, Морьямскаго и Воронскаго, Эстляндской губерніи, и Пильтенскаго—Курляндской) до *двѣнадцати тысячъ ста пятидесяти рублей* въ годъ на каждый причтъ (въ томъ числѣ: на содержаніе священнику 1300 руб., старшему псаломщику 300 руб., младшему псаломщику 250 руб. и на наемъ квартиръ для причта, впродъ до устройства причтовыхъ помѣщеній, 300 руб.); 2) исчисленный въ предыдущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ *восьми тысячъ шести сотъ рублей*, вносить ежегодно, начиная съ 1-го января 1890 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной сметы Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣ-

ніе Государственного Совѣта 18 декабря 1889 года Высочайше утверждено.

II. Объ увеличеніи содержанія причту Ново-Михайловской греческой церкви, Эриванской губерніи, и о назначеніи жалованья причту села Исули, Сенакскаго уѣзда. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія причту Ново-Михайловской греческой церкви, Эриванской губерніи, и о назначеніи жалованья причту села Исули, Сенакскаго уѣзда, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить ежегодно: а) *четыреста сорокъ рублей* на содержаніе причта Ново-Михайловской греческой церкви, Эриванской губерніи (въ томъ числѣ священнику 330 р. и псаломщику 110 р.) въ добавленіе къ 160 р., ассигнуемымъ нынѣ на этотъ предметъ и б) *сто шестьдесятъ рублей* на содержаніе вновь учреждаемаго причта церкви села Исули, Сенакскаго уѣзда (въ томъ числѣ: священнику 120 р. и псаломщику 40 р.); 2) исчисленный въ предыдущей статьѣ новый расходъ, въ размѣрѣ

шестьсотъ рублей въ годъ, вносить, начиная съ 1 января 1890 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 декабря 1889 года Высочайше утверждено.

III. Объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской епархіи. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія причтамъ въ чешскихъ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать, съ 1 января 1890 г., на содержаніе причтовъ въ приходахъ Квасиловъ и Гульчъ, Волынской епархіи, по 600 рублей на каждый причтъ, въ добавленіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на тотъ же предметъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; 2) исчисленный въ предыдущей статьѣ расходъ, въ размѣрѣ *тысячи двухсотъ рублей* въ годъ, вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 18 декабря 1889 года Высочайше утверждено.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 августа—5 сентября 1889 года,

Всемиловѣйше соизволилъ, въ 30 день декабря того же года, на пожалованіе псаломнику Николаевской церкви г. Туккума, Курляндской губерніи, Ивану Звирбулю званія личнаго почетнаго гражданина, за отлично-усердную и полезную 12-лѣтнюю его дѣятельность по народному образованію.

Высочайшая благодарность.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—10 ноября 1889 года, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье представлять на Всемиловѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ членовъ попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной семинаріи, по случаю чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства, 17 октября 1888 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивать Высочайшее соизволеніе на присвоеніе учрежденнымъ въ Казанской духовной семинаріи на % съ капитала въ 3,600 р. собраннаго упомянутымъ Попечительствомъ, двумъ стипендіямъ Августѣйшихъ Именъ, одной—Государя Императора, а другой—Государыни Императрицы. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору, въ 16-й день декабря 1889 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ. Благодарить“.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 января 1890 г. № 2, опредѣляются въ службу учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: Московской — Голубъ въ Новочеркасское по священной исторіи, катихизису и церковному уставу, Протасовъ въ Калужское по латинскому языку, Чанцевъ въ Устюжское и дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Пароеньевъ въ Новочеркасское, оба (въ 1-й классъ) по русскому языку. (Изъ нихъ Голубъ и Пароеньевъ съ 9, а Протасовъ и Чанцевъ съ 14 декабря 1889 года).

Перемѣщаются: смотрители духовныхъ училищъ: Московскаго—Донскаго Аничковъ, Коломенскаго—Соколовъ и Порховскаго—Магницкій на таковыя же должности, въ духовныя училища, первый въ Коломенское, второй въ Донское и послѣдній въ Старооскольское; преподаватели духовныхъ семинарій: Томской—Архангельскій и Тверской—Разумовскій на таковыя же должности въ духовныя семинаріи, первый въ Оренбургскую по противумульманскимъ предметамъ, а послѣдній въ Витебскую по Священному Писанію; учителя духовныхъ училищъ: Веневскаго—Троицкій и Суздальскаго—Крутецкій, первый на должность преподавателя по латинскому языку въ Симбирскую духовную семинарію, а послѣдній на учительскую же должность по греческому языку въ Шуйское духовное училище. (Изъ нихъ Троицкій и Архангельскій съ 30 нояб-

ря, Крутецкій и Разумовскій съ 14 декабря, а Аничковъ, Соколовъ и Магницкій, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, первые двое отъ 29 ноября, а послѣдній отъ 8 декабря 1889 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 января 1890 г. № 3, назначается: помощникъ бухгалтера Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій ассесоръ Сударушкинъ младшимъ бухгалтеромъ того же Управленія (съ 5-го января 1890 года).

Опредѣляется въ службу изъ отставныхъ: коллежскій регистраторъ Кудравцовъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ чиновникомъ (съ 11-го января 1890 г.).

Увольняются отъ службы по прошенію, за болѣзнію: младшій бухгалтеръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ надворный совѣтникъ Быстряковъ и канцелярскій чиновникъ того же Управленія губернской секретарь Аванасьевъ (первый съ 14-го, а второй съ 20-го декабря 1889 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особыя заслуги и усердіе на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Казанской епархіи—священники: села Красной Поляны, Тетюшскаго уѣз-

да, Іоаннъ Пресображенскій; села Матакъ, Спасскаго уѣзда, Петръ Меньшиковъ; села Базарныхъ Матакъ, того же уѣзда, Николай Анашневъ; села Караева, того же уѣзда, Теодоръ Фортунатовъ; села Старосельскаго, того же уѣзда, Евгенийъ Мечаевъ, и діаконъ села Караева, того же уѣзда, Владимиръ Варановъ; по Олонецкой епархіи: Петрозаводскій мѣщанинъ Проконій Ивошинъ; по Астраханской епархіи: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ семинарскаго церкви Михаилъ Благоправовъ; священникъ Николаевской церкви въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, Антонинъ Райскій; священникъ Покровской церкви въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Нигровскій; священникъ Христорождественской церкви въ гор. Астрахани Василий Ермолаевъ; священникъ Кавказской церкви въ селѣ Златоушенскомъ, Еногаевскаго уѣзда, Петръ Рудольфовъ, и по Херсонской епархіи: діаконъ села Кавказки Алевскій Бѣдковъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Правленія духовныхъ семинарій, что для семинарскихъ библиотекъ приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и высланы слѣдующія книги:

По одному экземпляру въ каждую семинарію:

1) „Южно-Русскій итундизмъ“, священника Рождественскаго.

2) „Римская пропаганда, ея исторія и нынѣшнее состояніе“, архимандрита Никодима.

3) Увѣщаніе къ мученичеству. Сочин. Оригена, перев. Корсунскаго.

4) „Кто изъ богатыхъ спасется“ и „Увѣщаніе къ Эллинамъ“ св. Климента Александрійскаго.

5) Педагогъ, его же.

6) „Письма“ по расколу. Вып. I, изд. Тюнина.

7) Труды митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви.

8) Сборникъ политическихъ и экономическихъ статей, Н. Данилевскаго.

По десяти экземпляровъ въ каждую семинарію:

9) Краткія свѣдѣнія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, архимандрита Павла.

По два экземпляра въ каждую семинарію:

10) Церковное пѣніе Валаамской обители, Д. Соловьева.

По 2 экземпляра этой книги безмездно разослано во всѣ мужскія духовныя училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, состояція подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, для библиотекъ тѣхъ училищъ.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО ЕФРЕМА СИРИНА

СЛОВО

на второе пришествіе Господа нашего Исуса Христа *).

Христоролюбивые братіе мои, послушайте о второмъ и страшномъ пришествіи Владыки нашего Исуса Христа. Вспомнилъ я объ этомъ часѣ и вострепеталъ отъ великаго страха, помышляя, что тогда откроется. Кто опишетъ это? Какой языкъ выразить? Какой слухъ вмѣститъ въ себѣ слышимое? Тогда Царь царствующихъ, возставъ съ престола славы Своея, сойдетъ поспѣтить всѣхъ обитателей вселенной, сдѣлать съ ними расчетъ и, какъ слѣдуетъ Судіи, достойнымъ воздать добрую награду, а также подвергнуть казнямъ заслужившихъ наказаніе. Когда помышляю о семъ, страхомъ объемлются члены мои и весь изнемогаю; глаза мои источаютъ слезы, голосъ исчезаетъ, уста смыкаются; языкъ цѣпенѣтъ и помыслы научаются молчанію. О, какая настоятъ мнѣ нужда говорить вашей ради пользы! И страхъ нудитъ меня молчать.

Такихъ великихъ и страшныхъ чудесъ не было отъ начала твари и не будетъ во всѣ роды. Не рѣдко нынѣ бываетъ, если сильнѣе обыкновеннаго блеснетъ молнія, то всякаго человѣка приводитъ она въ ужасъ, и всѣ приклоняемъ къ землѣ. Какъ же тогда перенесемъ, какъ скоро услышимъ гласъ трубы съ неба, превосходящій всякій громъ, взывающій и пробуждающій отъ вѣка уснувшихъ праведныхъ и неправедныхъ? Тогда въ аду кости человѣческія, слыша гласъ трубы, со тшаніемъ побѣгутъ, ища своихъ составовъ; тогда увидимъ, какъ всякое человѣческое дыханіе въ мгновеніе ока возстанетъ съ мѣста своего и всѣ отъ четырехъ концовъ земли будутъ собраны на судъ. Ибо повелитъ великій Царь, имѣющій власть *всякія плоти*, и тотчасъ съ трепетомъ и тшаніемъ дадутъ земля своихъ мертвецовъ, а море—своихъ. Что растерзали звѣри, что раздробили рыбы, что захитили птицы, все это явится во

*) Въ сокращеніи. Твореній ч. 2-я стр. 326 и сл.

мгновеніе ока. Ни въ одномъ волосѣ не окажется недостатка. Какъ снесемъ это, братія, когда увидимъ огненную рѣку, текущую съ яростию, подобно свирѣпому морю, поядающую горы и дебри, пожигающую всю землю и *дѣла, яже на ней?* Тогда, возлюбленные, отъ огня сего рѣки оскудѣютъ, источники исчезнутъ, звѣзды спадутъ, солнце померкнетъ, луна мимо идетъ, небо, по написанному, *свѣтятся аки свитоки* (Исаи 34, 4). Тогда посланные ангелы потекутъ, собирая *избранные отъ четырехъ вѣтровъ, какъ сказалъ Господь, отъ концевъ небесъ до концевъ ихъ* (Мѡ. 24, 31); тогда увидимъ, по обѣтованію Его, *небо ново и землю нову* (Ис. 65, 17) Какъ стерпимъ тогда, христолюбцы, когда увидимъ уготованный страшный престоль и явившееся знаменіе креста, на которомъ Христосъ волею за насъ пригвоздился? Тогда всѣ увидятъ на высотѣ явившійся страшный и святыи скипетръ великаго Царя, каждый наконецъ уразумѣетъ и вспомнитъ слово предрекашаго Господа, что *явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси* (Мѡ. 24, 30), и для всѣхъ сдѣлается извѣстнымъ, что вслѣдъ за симъ явится Царь. Въ часъ сей, братіе мои, каждый подумаетъ, какъ срѣтеть ему страшнаго Царя, и станетъ повѣрять всѣ дѣла свои; потомъ увидитъ, что дѣла его, и добрыя и худыя, стоятъ предъ нимъ. Тогда всѣ милостивые и искренно покаявшіеся возрадуются, увидѣвъ предпосланныя ими молитвы; сострадательные увидятъ, что нищіе и убогіе, которымъ

здѣсь оказывали они милость, умоляютъ за нихъ и возвѣщаютъ благодѣянія ихъ предъ ангелами и челоуѣками. Другіе также увидятъ слезы и труды покаянные; и они предстанутъ радостными, свѣтлыми, славными, *жадующе блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа* (Тит. 2, 13). И почему не сказать мнѣ коротко о важнѣйшемъ? Когда услышимъ сей великій гласъ и страшный вопль, который съ высотъ небесныхъ скажетъ *„се женихъ грядетъ* (Мѡ. 25, 6), се приближается Судія, се является Царь, се открывается Судія судей, се Богъ всяческихъ грядетъ судить живыхъ и мертвыхъ“!—тогда, христолюбцы, отъ вопля сего содрогнутся основанія и утроба земли отъ предѣловъ и до предѣловъ ея, и море, и всѣ бездны; тогда на всякаго челоуѣка, братія, прійдутъ тѣснота и страхъ и изступленіе отъ вопля и звука трубы, отъ страха и чаянія того, что грядетъ на вселенную; ибо, по написанному, *силы небесныя подвижутся* (Мѡ. 24, 29). Тогда потекутъ ангелы, соберутся лики архангеловъ, херувимы и серафимы, и всѣ многоочитые съ крѣпостию и силою воскликнутъ: *Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡ, Сынъ и Иже бѣ и грядый Вседержитель* (Апок. 4, 8). Тогда всякая тварь на небѣ и на землѣ и подъ землею съ трепетомъ и крѣпостию возопіетъ: *благословенъ грядый Царь во имя Господне* (Матѡ. 21, 9). Тогда раздерутся небеса и откроется Царь царствующихъ, пре-

чистый и славный Богъ нашъ, подобно страшной молніи, съ силою мною и несравнимою славою, какъ проповѣдалъ и Іоаннъ Бого-слово, говоря: *се грядетъ со облаки небесными, и узритъ Его всяко око, и иже Его прободоша, и плачъ сотворятъ о Немъ вся колѣна земная* (Апок. 1, 7).

Какая душа захочетъ тогда показать въ себѣ столько силъ, чтобы стерпѣть сіе? Ибо небо и земля предадутся бѣгству, какъ говорятъ опять Богословъ: *видѣхъ престолъ великъ бѣла и Сядящаго на немъ, Егоже отъ лица бѣжа небо и земля, и мѣсто не обрѣтется имъ* (Апок. 20, 11). Видѣлъ ли ты когда подобный страхъ? Видѣлъ ли подобныя необычныя и страшныя дѣла? Небо и земля побѣгутъ: кто жъ послѣ сего въ состояніи будетъ устоять? Куда убѣжимъ мы, грѣшныя, когда увидимъ престолы поставленные и сѣдшаго Владыку всѣхъ вѣковъ, когда увидимъ безчисленныя воинства, со страхомъ стоящія окрестъ престола? Тогда исполнится пророчество Давидово. *Зрѣхъ, сказано, дондеже престолы поставишася, и Ветхій денми оде, и одежда Его бѣла аки снѣгъ, и власы главы Его аки волна чиста, престолъ Его пламень огненный, колеса Его огонь палящъ. Рѣка огненная течаше, исходящи предъ Нимъ: тысящи тысящъ служаху Ему, и тѣмъ тѣмъ предстояху Ему: судише съде, и книги отверзотася* (Дан. 7, 9, 10). Великъ будетъ страхъ и трепеть и изступленіе въ часъ тотъ, братіе, когда соберетъ Онъ нелицепріятное су-

дилище, и отверзутся страшныя сіи книги, гдѣ написаны наши и дѣла, и слова, и все, что сказали и сдѣлали мы въ сей жизни, и что думали скрыть отъ Бога, по написанному, испытующаго сердца и утробы (Апок. 2, 23), потому что *власи главы вашей вси изочтени суть* (Лук. 12, 7), т. е. изочтены разсужденія и помышленія, въ которыхъ дадимъ мы отчетъ Судіѣ.

О, сколько слезъ нужно намъ ради этого часа! А мы пребываемъ въ нерадѣніи. О, сколько будемъ плакать и стенать о себѣ, когда увидимъ тѣ великіе дары, какіе примутъ отъ Царя славы добръ подвижавшіеся! Тогда своими очами узримъ неизреченное небесное царство, а съ другой стороны—увидимъ также открывающіяся страшныя мученія, по срединѣ же всякое колѣно и всякое дыханіе человѣческое отъ прародителя Адама до рожденнаго послѣ всѣхъ, и всѣ съ трепетомъ преклоняють колѣна и поклоняются на лице свое, какъ написано: *живу Азъ, глаголетъ Господь: яко Мнѣ поклонится всяко колѣно* (Римл. 14, 11). Тогда, христіанцы, все человѣчество будетъ поставлено среди царства и осужденія, жизни и смерти, среди безопасности и нужды; всѣ будутъ въ ожиданіи страшнаго суднаго часа, и никто никому не въ силахъ будетъ помочь. Тогда потребуются отъ каждаго исповѣданіе вѣры, обязательство крещенія, вѣра чистая отъ всякой ереси, печать несокрушенная и хитонъ не оскверненный, по написанному: *вси, иже окрестъ Его, принесутъ дары* (Псал.

75, 12) страшиному Царю, потому что у всѣхъ, вписавшихся въ гражданство въ святой церкви, потребуется отчетъ по силѣ *каждаго: сильнѣи сильнѣ истязани будутъ по написанному* (Прем. 6, 6); и *ему же дано много, много взыщется отъ него* (Лук. 12, 48); и *въ него мѣру мѣритъ каждый возмѣрится ему* (Мар. 4, 24)...

Пастыри т. е. епископы будутъ вопрошены и о собственномъ ихъ житіи, и о паствѣ ихъ; у *каждаго* потребуютъ словесныхъ овецъ, которыхъ *принялъ онъ отъ Пастыреначальника Христа*. Если же по *нерадѣнію епископа* погибнетъ овца, то *кровь ея* взыщется отъ рукъ его. Подобнымъ образомъ и пресвитеры дадутъ отвѣтъ за церковь свою, а *вмѣстѣ и диаконы и всякій вѣрующій* дадутъ отвѣтъ за домъ свой, за жену, за дѣтей, за рабовъ и рабынь: *воспитывалъ ли онъ ихъ въ наказаніи и ученіи Господни, какъ заповѣдалъ Апостоль* (Ефес. 6, 4). Тогда вопрошены будутъ цари и князи, богатые и бѣдные, великіе и малые о всѣхъ дѣлахъ, какія сдѣлали. Ибо написано, что *все предстанетъ судиши Христову* (Рим. 14, 10), *да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10); и въ другомъ мѣстѣ написано: *нѣтъ иже изметъ отъ руку Мою* (Втор 32, 39).

Но всякій согрѣшившій не долженъ жить безпечно, а также и отчаяваться; потому что *ходатая имамы ко Отцу, Исуса Христа праведника: и Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ* (1 Иоан. 2, 1. 2)...

Никто не безгрѣшенъ, никто не

часть отъ северны, никто изъ чело- вѣковъ не свободенъ совершенно отъ вины, *кромѣ Того* *единого, Кто насъ ради обнищалъ, богатъ сый*. Безгрѣшенъ *Онъ* *одинъ* — *вземлющій грѣхъ міра, желающій спастись всѣмъ чело- вѣкамъ, не хотящій смерти грѣшниковъ, чело- вѣко- любивый, многоблагодарный, милосердый, благій, душелюбивый, все- сильный, Спаситель всѣхъ лю- дей, Отецъ сиротъ, Судія вдовъ, Богъ кающихся, Врачъ душъ и тѣлесъ, надежда безнадежныхъ, пристань обуреваемыхъ, помощь безпомощныхъ, путь жизни, всѣхъ призывающій къ покаянію и не отвращающійся ни отъ кого изъ кающихся. Къ Нему прибѣгнемъ и мы, потому что всѣ грѣшныя, прибѣгавшіе къ Нему, улучали спа- сеніе.*

Посему и мы, братіе мои, не будемъ отчаяваться въ своемъ спа- сеніи. Согрѣшили мы? покаемся. Тысячекратно согрѣшили? тысяче- кратно принесемъ покаяніе. Богъ радуется о всякомъ добромъ дѣлѣ, преимущественно же о душѣ ка- щейся: *ибо весь преклоняется къ ней, прие- млетъ ее собственными руками, и призываетъ, говоря: при- идите ко Мнѣ все труждающіися* (Матѣ. 11, 28); потому что *грядущаго ко Мнѣ не изжму оны* (Иоан. 6, 37); *приидите ко Мнѣ все труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* въ горнемъ градѣ, гдѣ всѣ святые Мои упоковаются въ великой радости; приступите къ той неизглаголанной, несрав- ненной и исповѣдимой радости, къ тѣмъ благамъ, *въ яже желаютъ*

идеи ~~принимать~~ (1 Петр. 1, 12); приступите туда, гдѣ лики и чины праведниковъ. Тамъ Авраамово лоно приемлетъ претерпѣвшихъ скорби, какъ пріяло нѣкогда нищаго Лазаря; тамъ отверзаются сокровища вѣчныхъ благъ Моихъ; тамъ горній Иерусалимъ—матерь первородныхъ; тамъ блаженная земля кроткихъ. *Придите ко Мнѣ вси, и Азъ упокою вы*, упокою тамъ, гдѣ все тихо и безмятежно, гдѣ все свѣтло и пріятно для зрѣнія, гдѣ нѣтъ ни обидящаго, ни притѣсненнаго, гдѣ нѣтъ уже ни грѣха, ни покаянія, гдѣ свѣтъ непреступный и радость неизглаголанная. *Блаженн плачущіи* (Матѣ. 5, 4); плачьте, принесите покаяніе, обратитесь ко Мнѣ, и *Азъ упокою вы* тамъ, гдѣ нѣтъ ни труда, ни слезъ, ни заботы, ни попеченія, ни сѣтованія. Обратитесь, сыны человѣческіе, и *Азъ упокою вы* тамъ, гдѣ нѣтъ мужскій полъ ни женскій, гдѣ нѣтъ ни дѣвода, ни смерти, ни поста, ни печали, ни ссоры, ни рвенія, но радость и миръ, упокоеніе и восторгъ. Обратитесь ко Мнѣ, и *Азъ упокою вы*, гдѣ вода упокоенія, и мѣсто злочно (Псал. 22, 2), и виноградъ, воздѣланный Богомъ всяческихъ, на той блаженной землѣ кроткихъ, на который произрастаю Я—истинная лоза, *Еяже Дѣлатель* (какъ слышите, Иоан. 15, 1)—Отець. *Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* тамъ, гдѣ жизнь нетлѣнная и увеселеніе всякою благодію. *Придите ко Мнѣ вси труждающіися, и Азъ упокою вы* тамъ, гдѣ одно достолюбезное, гдѣ не-

престанное радованіе, вѣчное веселіе, неветерній свѣтъ, незаходимое солнце. *Возмите шю Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ; и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 29) тамъ, гдѣ гласъ празднующихъ, гдѣ открываются недовѣдомыя сокровища мудрости и вѣдѣнія. *Придите ко Мнѣ вси, и Азъ упокою вы* тамъ, гдѣ великій даръ, несравненная радость, неизмѣнное веселіе, непрекращающееся пѣснопѣніе, немолчное славословіе, непрестанное благодареніе, непрерывное богословіе, нескончаемое царство, неогнѣтное богатство, безпредѣльные вѣки, бездна щедротъ, море милосердія и человѣколюбія, и все, что не можетъ быть изглаголено человѣческими устами, высказывается же только въ гаданіяхъ. Тамъ тьмы ангеловъ, торжество первородныхъ, престолы апостоловъ, первосѣдалища пророковъ, скиптры патриарховъ, вѣнцы мучениковъ, похвалы праведныхъ; тамъ отложена награда и уготовано мѣсто для всякаго начала, власти и чина. Придите ко Мнѣ вси алчущіе и жаждущіе правды, и Я исполню васъ благами, какихъ возжелали вы, *ихъ же око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце челоуку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9). Ибо сіе уготовалъ Я кающіися о пути своемъ лукавомъ; сіе уготовалъ Я для милостивыхъ и нищихъ духомъ; сіе уготовалъ Я для плачущихъ въ покаяніи; сіе уготовалъ Я для миротворцевъ; сіе уготовалъ Я для гонимыхъ, укоряемыхъ ради Меня. *Придите ко Мнѣ вси обремененніи,*

отрясите и свержите съ себя бремя грѣховъ; ибо, прибѣгая ко Мнѣ, никто не оставался обремененнымъ, но бросалъ худой навѣкъ, отучался отъ того искусства, какое ко вреду занялъ у діавола, научася у меня искусству доброму. Волхвы, пришедши ко Мнѣ, бросали волхование и научались боговѣдѣнію; мытари оставляли мытницы и составляли изъ себя церкви; гонители переставали гнать и желали быть гонимы. Блудницы возненавидѣли блудодѣяніе и возлюбили цѣломудріе; разбойникъ оставилъ убійства, отучился отъ разбойническаго промысла, воспринялъ чистую вѣру и сталъ жителемъ рая. Посему приидите ко Мнѣ и вы, ибо *грядущаго ко Мнѣ не изжму возъ* (Іоан. 6, 37).

Слышали вы, возлюбленные, благія обѣтованія и сладчайшій гласъ Спасителя душъ нашихъ? Кто видѣлъ столь нѣжно любящаго Отца? Кто видѣлъ такого добраго врача? Посему приидите, поклонимся и припадемъ Ему, исповѣдуя грѣхи свои. Слава человѣколюбію Его, слава долготерпѣнію Его, слава благиости Его, слава снисхожденію Его, слава щедротамъ Его, слава царству Его, слава, честь и поклоненіе имени Его во вѣки. Аминь. Еще скажу, и не престану говорить: не полѣнимся, не убоимся мы, грѣшныя, не престанемъ звать день и ночь со слезами; ибо Онъ милостивъ и нежливъ и несомнѣнно сотворитъ отмщеніе за вопіющихъ къ Нему день и ночь. Онъ Богъ кающихся, Отецъ, Сынъ и Святой Духъ. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Православное Миссіонерское Общество и наши миссіи.

Двадцать лѣтъ существуетъ православное Миссіонерское Общество, благотворная дѣятельность котораго на пользу святой вѣры Христовой, чрезъ посредство его органовъ (совѣтъ въ Москвѣ и 41 комитетъ въ С.-Петербургѣ и другихъ епархіальныхъ городахъ), распространяется почти по всей Россіи и даже за предѣлы ея, на примѣръ, въ Японію. Очевидная польза, какую приноситъ это Общество, побуждаетъ насъ предложить читателямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ краткій очеркъ его дѣятельности въ связи съ состояніемъ нашихъ миссій (за исключеніемъ Пекинской и противораскольническихъ), въ той надеждѣ, что, быть можетъ, ознакомленіе съ дѣйствіями названнаго Общества вызоветъ къ нему еще болѣе сочувствія со стороны ревнителей святаго дѣла евангельской проповѣди и тѣмъ окажетъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Общества, столь необходимыхъ въ виду многихъ инородцевъ, проживающихъ въ нашемъ отечествѣ и еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія *).

Въ 1865 году образовалось въ С.-Петербургѣ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ „Миссіонерское Общество“, уставъ коего былъ Высочайше утвержденъ 16-го іюля того же года. Общество это въ Божѣ почитающая Государыня Императрица Марія Александровна соизволила принять подъ свое покровительство. Оно поставило себѣ цѣлю „распространеніе православнаго христіанства между язычниками Россійской Имперіи (кромѣ Кавказа) и сосѣднихъ странъ, а также между другими нехристіанами, въ нашемъ отечествѣ обитающими“. Но не прошло и 3-хъ

*) Предложенный очеркъ составленъ на основаніи нѣкоторыхъ подлинныхъ дѣлъ Святейшаго Синода, всеподлиннѣйшихъ отчетовъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора за время съ 1870 по 1886 гг. и отчетовъ православнаго миссіонерскаго общества съ 1870 по 1887 гг., а также при пособіи помѣщенной въ Христіанскомъ Читеніи за 1883 (кн. 2-я) и 1884 (кн. 1 и 2) годы статьи П. Сумарокова „Миссіонерство въ Сибирѣ“.

лѣтъ со времени утвержденія означеннаго устава, какъ Августѣйшая Покровительница названнаго Общества, въ видахъ правильнаго развитія его дѣятельности, признала необходимымъ, чтобы главное управленіе Общества было перенесено изъ С.-Петербурга въ Москву и оставлено подъ предсѣдательство митрополита Иннокентія, по собственному опыту близкаго знакомаго съ миссіонерскимъ дѣломъ. Во исполненіе таковой Высочайшей воли почившей Императрицы приснопамятный Московскій святитель хотя и принялъ на себя званіе предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, но вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ нужнымъ предложить другія основанія и формы для устройства этого Общества, съ каковою цѣлію составилъ проектъ новаго устава, который, по предварительномъ разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, былъ повергнутъ на Высочайшее воззрѣніе и 21-го ноября 1869 года, согласно положенію комитета министровъ, удостоенъ утвержденія въ Вѣдѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ.

Новый уставъ усвоилъ Обществу названіе „Православнаго Миссіонерскаго“, вмѣсто прежняго „Миссіонерскаго“ и поставилъ его подъ предсѣдательство Московскаго митрополита, подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода и подъ всемілостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

По уставу 1869 года православное миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской имперіи (за исключеніемъ Кавказа) нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ святой вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни, при чемъ содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ Восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія средствъ можетъ простираться на миссіи и въ другихъ частяхъ имперіи. Затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію отъ 10-го февраля 1875 года, подъ покровительство православнаго миссіонерскаго Общества

поставлена Россійская духовная миссія въ Японию, а Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 26-го октября 1879 года дѣйствія Общества распространены и на Кавказскую (нынѣ Ставропольскую) епархію. — Самое содѣйствіе Общества миссіямъ выражается какъ въ возбужденіи между православными христіанами сочувствія миссіонерскому дѣлу, такъ и въ доставленіи матеріальныхъ пособій на содержаніе миссіонеровъ, на постройку и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школь, больницъ, на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣйшю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и на устройство быта новокрещенныхъ, а также въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности; но при этомъ Общество не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго. Члены Общества, которыми могутъ быть лица обоаго пола, всякаго званія и состоянія, раздѣляются на а) *почетныхъ*, званіе конхъ присвоается лишь Особамъ Императорской Фамиліи, въ случаѣ ихъ соизволенія на вступленіе въ члены Общества, и лицамъ, „своимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ миссіонерству приобрѣвшимъ право на особую признательность Общества, и б) *дѣйствительныхъ*, каковыми признаются всѣ лица, ежегодно вносящія въ кассу Общества не менѣе 3 рублей, а также изъявившіе желаніе быть членами Общества и состоящіе на дѣйствительной службѣ священнослужители, — „какъ преемники первыхъ миссіонеровъ-апостоловъ“, — хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса, и въ такомъ случаѣ ихъ содѣйствіе Обществу выражается „благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Общества, съ ихъ на то согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ обязанностей“; правомъ же голоса въ собраніяхъ Общества пользуются всѣ лица, принявшія на себя обязанность взноса денегъ, кромѣ женщинъ. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ конхъ равнялись бы ихъ взносамъ. Сред-

ства Общества, сверхъ членскихъ взносовъ, составляютъ единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и сборы въ кружки, установленныя при церквахъ и другихъ мѣстахъ, и по книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ Общества. Вклады, зачисляющіе ежегодныя взносы, составляютъ *неприкосновенный* капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ *запасный* капиталъ, который расходуется въ случаѣ особой надобности; проценты же съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ составляютъ *расходный* капиталъ, употребляемый на текущіе расходы. Всѣ денежные взносы въ Общество составляютъ его капиталъ и могутъ быть расходуемы не иначе, какъ на миссіонерскія дѣла. Сверхъ того Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20-го апрѣля 1877 года Обществу разрѣшено пріобрѣтать на свое имя покупкою, по дарственнымъ грамотамъ и духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыя имущества, но съ тѣмъ, чтобы на таковыя пріобрѣтенія каждый разъ испрашивалось, по общему порядку, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе.—Дѣлами православнаго миссіонерскаго Общества завѣдываютъ: *советъ*, находящійся въ Москвѣ, подъ предѣлательствомъ Московскаго митрополита, и *комитеты*, отрываемыя въ епархіальныхъ городахъ, подъ предѣлательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ или ихъ викаріевъ. Советъ состоитъ изъ предѣлателя, двухъ его помощниковъ (одного по назначенію Московскаго митрополита, а другаго по избранію общества изъ свѣтскихъ лицъ, срокомъ на два года) и 12 членовъ (изъ нихъ 4 приглашаются предѣлателемъ, а остальные избираются общимъ собраніемъ), поступающихъ въ советъ на два года; сверхъ того, при советѣ состоятъ: а) казначей, избираемый общимъ собраніемъ также на два года и служащій безвозмездно, б) дѣлопроизводитель, опредѣляемый советомъ и получающій за труды вознагражденіе сообразно средствамъ Общества и в) писцы, нанима-

емые дѣлопроизводителемъ и вознаграждаемые по усмотрѣнію совета. Советъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ собирается для обсужденія дѣлъ Общества и ежегодно составляетъ за истекшій годъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества, который сначала предлагаетъ общему собранію членовъ, созываемому обыкновенно въ маѣ мѣсяцѣ, затѣмъ чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора повергаетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Прокурительницы Общества и представляетъ Святѣйшему Синоду, а также публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе. Епархіальныя комитеты, завѣдывающіе дѣлами Общества въ предѣлахъ епархій, состоятъ, сверхъ предѣлателя, изъ товарища, приглашаемаго мѣстнымъ преосвященнымъ, и членовъ, числомъ отъ 4 до 8, избираемыхъ на два года мѣстнымъ общимъ собраніемъ, при чемъ начальникъ миссіи въ засѣданіяхъ комитета пользуется правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами его; кромѣ того при каждомъ комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ советѣ. Ежегодно 11-го мая православное миссіонерское Общество совершаетъ празднованіе памяти святыхъ Кирилла и Меодія.—Таковы главныя правила, заключающіяся въ уставѣ Общества 1869 года и дополненныя вышеозначенными Высочайшими повелѣніями 1875, 1877 и 1879 годовъ.

25-го января 1870 года, послѣ богослуженія въ Успенскомъ соборѣ, въ домѣ Московскаго генераль-губернатора состоялось торжественное открытіе православнаго миссіонерскаго Общества, встрѣченное съ живымъ сочувствіемъ не только въ первопрестольной столицѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, а особенно на ея восточныхъ окраинахъ, гдѣ уже давно въ великихъ трудахъ и при тяжелыхъ препятствіяхъ работало не мало безвѣстныхъ тружениковъ миссіонерскаго дѣла. Многіе ревнители православной вѣры, всѣхъ званій и состояній, начиная отъ Особъ Августѣйшей Фамиліи и кончая жителями отдаленныхъ и глухихъ мѣстностей нашего отечества, при самомъ открытіи Общества вступили въ составъ

его членовъ, число воиныхъ въ первый же годъ, со времени открытія Общества, достигло 6,647 человекъ. При первоначальномъ образованіи совѣта православнаго миссіонерскаго Общества въ составъ его вошли лучшие люди тогдашняго московскаго населенія и между ними такіа, извѣстныя всей образованной Россіи, лица, какъ протаіерей Адоевскій Ключаревъ—нынѣ высокопреосвященный архіепископъ Харьковскій Амвросій, Помній Николаевичъ Батюшковъ, князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ.

Вслѣдъ за открытіемъ Общества въ Москвѣ стали возникать комитеты и въ епархіальныхъ городахъ. Такъ комитеты Общества открыты: въ томъ же 1870 году — въ Калугѣ, Витебскѣ, Иркутскѣ, Томскѣ, Якутскѣ, Минскѣ, Владимірѣ, Вяткѣ, Костромѣ, Воронежѣ, Кіевѣ, Вологдѣ, Благовѣщенскѣ, и сверхъ того Каванское Братство святаго Гурія было признано замѣняющимъ комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества, какъ ищущее съ нимъ одну и ту же цѣль; въ 1871 году—въ Астрахани, Енисейскѣ, Орлѣ, Самарѣ, Новочеркасскѣ и Тамбовѣ; въ 1872 году—въ Рязани, Тобольскѣ и Перми; въ 1875 году—въ Оренбургѣ и Симбирскѣ; въ 1876 году—въ Харьковѣ и Черниговѣ; въ 1877 году—въ Могилевѣ; въ 1878 году—въ Нижнемъ-Новгородѣ и Уфѣ; въ 1880 году—въ Ярославлѣ, Смоленскѣ и Кшициневѣ; въ 1885 году—въ Твери, Каменецъ-Подольскѣ и Одессѣ и въ 1888 году—въ Екатерининскѣ, Саратовѣ, Екатеринбургѣ, С.-Петербургѣ и Подтавѣ.

Такимъ образомъ въ настоящее время дѣлами православнаго миссіонерскаго Общества завѣдываютъ: совѣтъ въ Москвѣ и 41 комитетъ въ епархіальныхъ городахъ. Что касается состава членовъ православнаго миссіонерскаго Общества за все время его дѣятельности, то число членовъ его выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1870 году—6,647 человекъ; въ 1871 г.—9,304 человекъ; въ 1872 г.—8,685 человекъ; въ 1873 г.—7,358 человекъ; въ 1874 г.—6,516 человекъ; въ 1875 г.—6,670

челов.; въ 1876 г.—7,560 человекъ; въ 1877 г.—6,587 человекъ; въ 1878 г.—6,254 человекъ; въ 1879 г.—6,731 человекъ; въ 1880 г.—7,636 человекъ; въ 1881 г.—7,478 человекъ; въ 1882 г.—7,596 человекъ; въ 1883 г.—7,036 человекъ; въ 1884 г.—8,370 человекъ; въ 1885 г.—7,726 человекъ; въ 1886 г.—7,902 человекъ; въ 1887 г.—7,742 человекъ; въ 1888 г.—9,623 человекъ.

Немалое число членовъ православнаго миссіонерскаго Общества своимъ ежегоднымъ взносомъ обезпечили единовременнымъ пожертвованіемъ суммъ. Покойный архіепископъ Донской Митрофанъ, бывшій почетнымъ членомъ Общества, сдѣлалъ въ пользу Общества весьма значительныя денежные пожертвованія, всего на сумму 28,600 рублей; московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ своимъ содѣяніемъ цѣлямъ Общества послужилъ его признательность и избранъ почетнымъ членомъ Общества.

На усиліе денежныхъ средствъ Общества, а вслѣдствіе съ тѣмъ и на расширеніе его дѣятельности, весьма важное вліяніе оказало распоряженіе Святѣйшаго Синода, состоявшееся 14—26 апрѣля 1871 года, о передачѣ въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго Общества, съ 1872 года, всей суммы, поступающей ежегодно въ кружки, учрежденныя при церквяхъ для сбора пожертвованій на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, и простиравшейся въ то время до 17,000 рублей въ годъ, а также и капитала, образовавшагося изъ сего сбора и хранившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ 118,400 рублей, съ непрерывнымъ доходомъ въ 6,512 рублей въ годъ. Хотя съ передачею (состоявшеюся 10-го мая 1872 года) означеннаго капитала въ православное миссіонерское Общество, на него возложена была обязанность ежегоднаго расхода на сумму до 20,000 рублей, но тѣмъ не менѣе указанное распоряженіе не мало содѣйствовало упроченію положенія Общества, предоставивъ ему возможность развивать намѣченныя задачи, тѣмъ болѣе, что удовлетворенію послѣднихъ служили и тѣ расходы, которые были отнесены къ обязанностямъ Обще-

ства вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія средствъ Общества въ 1873 году возникла мысль объ устройствѣ въ Москвѣ, въ Варваринской башнѣ Китайской стѣны, часовни,—на добровольныя пожертвованія, съ добавленіемъ въ случай нужды изъ суммъ Общества,—и о поставленіи въ ней Боголюбской иконы Божіей Матери, находившейся на наружной стѣнѣ башни, съ тѣмъ, чтобы часовня эта была приписана къ Московскому Покровскому монастырю (объ отношеніяхъ котораго къ православному миссіонерскому Обществу будетъ сказано ниже), а приношенія богомольцевъ, собираемыхъ въ часовнѣ, поступали бы въ распоряженіе Общества. Въ 1877 году было испрашено Высочайшее соизволеніе на приведеніе указанной мысли въ исполненіе, а въ 1878 году было приступлено къ сооруженію часовни, которая и освящена 18-го іюня 1880 года, въ день празднованія упомянутой иконы, внесенной въ часовню на уготовленное для нея мѣсто 20-го числа того же мѣсяца. Приносимый съ тѣхъ поръ этой часовней чистый доходъ даетъ ежегодно православному миссіонерскому Обществу около 10,000 рублей и даже болѣе.

Въ какихъ суммахъ выражался приходъ и расходъ Общества за время его существованія, видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Приходъ.		Расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1870	101,674	38	10,382	08
1871	82,222	03	32,414	82 ¹ / ₂
1872	214,915	85 ³ / ₄	47,744	91 ¹ / ₂
1873	126,371	72 ¹ / ₂	64,955	74
1874	148,723	50 ¹ / ₂	86,572	12 ³ / ₄
1875	137,705	99 ¹ / ₂	104,218	88 ¹ / ₂
1876	141,698	65 ¹ / ₂	100,659	36 ¹ / ₂
1877	138,728	88 ¹ / ₂	113,522	73 ¹ / ₂
1878	137,033	80 ¹ / ₂	139,761	93 ¹ / ₂
1879	131,218	75 ¹ / ₂	120,273	47 ¹ / ₂
1880	147,819	48 ³ / ₄	147,961	01 ¹ / ₂
1881	164,378	43	152,966	55
1882	175,990	90 ¹ / ₂	146,984	15 ¹ / ₂
1883	131,643	69 ³ / ₄	153,631	83
1884	161,818	91 ³ / ₄	167,656	16

1885	156,836	62	158,562	11
1886	148,636	47 ¹ / ₂	160,357	25 ¹ / ₂
1887	147,921	37 ¹ / ₂	142,964	86 ³ / ₄
1888	286,827	31 ¹ / ₂	205,004	58 ¹ / ₂

Итого. 2.882,166 81 ³/₄ 2.256,594 60

Въ остаткѣ къ 1889 году было 625,572 р. 21 ¹/₂ к.; въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго 380,297 руб. 25 коп., запаснаго 108,834 руб. 42 ¹/₂ к. и расходнаго 136,440 руб. 54 ¹/₂ коп. Такимъ образомъ оказывается, что православное миссіонерское Общество, принявшее отъ прежняго миссіонерскаго Общества всего 6,816 руб. 85 коп., за 19 лѣтъ своего существованія собрало болѣе 2 ¹/₂ милліоновъ рублей (въ томъ числѣ церковно-кружечнаго сбора 608,096 руб. 3 ¹/₂ коп.), изъ коихъ израсходовало слишкомъ 2 милліона рублей.

Дѣятельность православнаго миссіонерскаго Общества за истекшее время заключалась въ а) распространеніи свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, въ видахъ, большаго возбужденія сочувствія къ нему, б) приглашеніи и приготовленіи миссіонеровъ и в) пособіяхъ миссіямъ.

Вскорѣ по открытіи Общества, совѣтомъ его и особенно предѣвателемъ покойнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ были предприняты хлопоты къ осуществленію мѣры, весьма важной для интересовъ Общества, именно къ установленію одного дня въ году для нарочитаго произнесенія во всѣхъ православныхъ церквахъ Россійской имперіи особо составленныхъ поученій, объ обязанности каждаго христіанина участвовать въ святомъ дѣлѣ распространенія православной вѣры, и для сбора пожертвованій на миссіонерское дѣло. Ходатайство о семъ увѣнчалось успѣхомъ (1871—1872 г.) и удостоилось благословенія Святѣйшаго Синода. Въ большинствѣ епархій былъ избранъ день торжества православія, празднуемаго, какъ извѣстно, въ первое воскресенье великаго поста, или въ такъ называемую „недѣлю православія“. Кромѣ того Святѣйшимъ Синодомъ были тогда же одобрены составленныя по порученію совѣта православнаго миссіонерскаго Общества образцовыя по-

ученія, для повсемѣстнаго ихъ употребленія и руководства при составленіи подобныхъ поученій самими пренувѣдниками. Такъ какъ съ теченіемъ времени рассланные по епархіямъ образцовыя поученія могли быть утрачены, а вновь поступившимъ съ тѣхъ поръ священникамъ означенное постановленіе могло остаться неизвѣстнымъ, то въ 1888 году Святѣйшій Синодъ, по ходатайству совѣта православнаго миссіонерскаго Общества, подтвердилъ прежнее распоряженіе о провоздствѣ сбора пожертвованій во всѣхъ церквахъ имперіи на миссіонерское дѣло въ день торжества православія и о повсемѣстномъ произнесеніи въ этотъ день поученій, одобренныхъ въ 1872 году, или составленныхъ по ихъ образцу *). Въ то же время Святѣйшій Синодъ предоставилъ совѣту православнаго миссіонерскаго Общества рассылать во всѣ церкви особыя воззванія, содержащія въ себѣ краткія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи **). Съ тою же цѣлю ознакомили съ положеніемъ миссіонерской проповѣди православное миссіонерское Общество съ 1871 года стало издавать отдѣльными выпусками „Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности православныхъ миссіонерскихъ обществъ“, а съ 1874 года предприняло изданіе еженедѣльнаго органа подъ названіемъ „Миссіонеръ“; но такъ какъ изданіе это въ первый же годъ дало до 1,200 руб. убытку, который затѣмъ сдѣлался постояннымъ, то названный журналъ въ 1879 году прекратился и вмѣсто него, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открытъ особый миссіонерскій отдѣлъ въ „Московск. Церк. Вѣдом.“

Переходя затѣмъ къ обзору дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества относительно приглашенія и приготовления миссіонеровъ, мы прежде всего

должны указать на состоявшееся въ 1870 году, по ходатайству покойнаго митрополита Иннокентія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, приспособленіе къ миссіонерскому дѣлу Покровскаго заштатнаго, въ гор. Москвѣ, монастыря, съ назначеніемъ его служить: а) помѣщеніемъ въ немъ лицъ всѣхъ сословій, а преимущественно монашествующихъ, желающихъ поступить на служеніе въ миссіяхъ, съ цѣлю испытанія этихъ лицъ и приготовленія ихъ къ избираемому пути и б) мѣстомъ пріюта для временно-пребывающихъ въ Москвѣ миссіонеровъ и для постояннаго призрѣнія тружениковъ, потерявшихъ на миссіонерской службѣ свои здоровье и силы. Въ этихъ видахъ въ ноябрѣ 1870 года Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ было передано въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго Общества одноэтажное деревянное зданіе съ восемью отдѣльными келліями, снабженными всѣми необходимыми принадлежностями, которое и вѣрною наблюденію одного изъ монашествующихъ обителі. Кроме того, въ двухъ-этажной отдѣльной башнѣ монастыря устроено особое помѣщеніе для храненія принадлежащихъ Обществу иконъ, книгъ и другихъ вещей и для библиотеки. На приспособленіе упомянутыхъ зданій согласно ихъ назначенію было издержано свыше 2,000 руб. изъ монастырскихъ суммъ. При установленіи отношеній названнаго монастыря къ миссіонерскому дѣлу Святѣйшимъ Синодомъ было положено, что хотя всѣ недвижимыя имущества монастыря остаются его неотъемлемою собственностью, но въ то-же время православное миссіонерское Общество, съ разрѣшенія Московскаго митрополита, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ надобностей или для увеличенія своихъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ закрытія Общества и прекращенія его дѣятельности всѣ постройки, возведенныя на монастырской землѣ, поступали въ собственность монастыря. Кроме того, въ тѣхъ же видахъ содѣйствія миссіонерскому дѣлу, было постановлено, что настоятель Покровскаго монастыря, въ случаѣ

*) Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 18-го января 1887—1888 гг. № 2717 сл. „Церк. Вѣд.“ 1888 г. № 3, стр. 16—17.

**) Такого рода воззваніе было напечатано въ № 8 „Прибавленій къ Церк. Вѣд.“ 1888 г., стр. 191—198.

важною, избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ, или же изъ лицъ, доказавшихъ или обнаруживавшихъ свое особенное сочувствіе и усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди, а братія монастыря, при ея уменьшеніи и съ теченіемъ времени, составляется преимущественно изъ такихъ людей, которые, сверхъ монастырскихъ послушаній, могли бы быть направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или употребляемы на труды въ пользу миссій составленіемъ сочиненій, полезныхъ для новообращенныхъ, переводами книгъ и т. п. Вслѣдъ за полученіемъ разрѣшенія на приспособленіе Покровскаго монастыря къ миссіонерскимъ дѣламъ Общества, было сдѣлано воззваніе о приглашеніи лицъ, желающихъ посвятить себя дѣлу евангельской проповѣди, и воззваніе это не было безплоднымъ: въ теченіе перваго же года (1870 г.) прибыли въ названную обитель 6 челов. (4 изъ Тверской епархіи, 1 изъ Вологодской и 1 изъ Костромской), которые, по надлежанію ихъ ознакомленіи съ предстоящею дѣятельностію, и были отправлены въ распоряженіе вѣсвященнаго Иркутскаго, для миссій Иркутской и Забайкальской. Число желающихъ посвятить себя миссіонерской дѣятельности не оскудѣвало и въ послѣдующее время, и всѣ таковыя лица, по полученіи надлежащей подготовки въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, были отправляемы въ миссіи Иркутской, Томской, Тобольской, и Камчатской епархіи, причемъ каждому изъ нихъ, сверхъ слѣдующихъ по положенію прогонровъ, было выдаваемо по 100 руб. изъ суммъ названной обители. Такимъ образомъ Покровскій монастырь, сверхъ неопѣнной нравственной услуги православному миссіонерскому Обществу, заключавшейся въ испытаніи и приточвленіи лицъ, желающихъ быть миссіонерами, оказывалъ ему и матеріальную помощь, снабжая отправляемыхъ въ миссіи средствами для первоначальнаго обзаведенія въ мѣстѣ назначенія. Сверхъ того православное миссіонерское Общество, въ заботахъ о привлеченіи къ миссіонерскому служенію достойныхъ лицъ, установило

двѣ мѣры: увеличеніе содержаній миссіонеровъ и учрежденіе пятилѣтій службъ съ прибавкою къ содержанію за каждое пятилѣтіе. Такъ, вѣсто бывшихъ до 1872 года окладомъ содержаній миссіонеровъ въ 85, 140 и 214 руб. священникамъ, 39 руб. причетникамъ и 50 руб. толмачамъ, Общество съ означеннаго времени стало назначать 400, 500 и 700 р. священникамъ, 150, 200 и 240 руб. причетникамъ и до 100 руб. толмачамъ. Что же касается пятилѣтій, то въ этомъ отношеніи совѣтомъ Общества были установлены слѣдующія, утвержденныя 8-го мая 1877 года общимъ собраніемъ членовъ Общества, правила: 1) пятилѣтніи прибавки назначаются на первое время миссіонерамъ священнослужителямъ Сибирскихъ епархіи за службу при миссіяхъ, въ какомъ бы званіи они ни были, но съ тѣмъ, что въ службѣ до священнослужителя 2 года считаются за 1 годъ; 2) срокомъ для счета пятилѣтій назначено 1-е января 1870 года (годъ открытія Общества), и прослуженные отъ сего срока, сверхъ пяти, года считаются старшинствомъ на будущее пятилѣтіе; 3) прибавка для прослужившихъ пятилѣтіе назначается по окладу 1876 года, а впередъ всѣмъ по послѣднему окладу въ такомъ размѣрѣ: а) получающимъ отъ 150 до 299 руб. прибавляется 25 руб. въ годъ, б)—отъ 300 до 499 руб.—40 руб., в)—отъ 500 до 699 руб.—60 руб., г) отъ 700 до 999 руб.—80 руб. и д) получающимъ 1,000 руб. и болѣе—100 руб.; 4) срокъ пятилѣтія, выслуженнаго во всякое время, считается съ 1-го января будущаго года. Прибавки эти стали производиться съ 1877 года, въ какому времени изъ 80-ти Сибирскихъ миссіонеровъ прибавку получили 37 челов. на сумму 1,900 руб. Третья сторона дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества заключалась въ оказаніи денежныхъ и другаго рода пособій миссіямъ. О состояніи нашихъ миссій, существующихъ въ разныхъ епархіяхъ Россіи, а также за предѣлами ея—въ Японіи, сообщимъ въ слѣдующей статьѣ.

II. II.

Штундистская община на побережьѣ Днѣпра въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ, Кіевской губерніи.

Штундизмъ на побережьѣ Днѣпра существуетъ около десяти лѣтъ и свилъ себѣ прочное гнѣздо въ селахъ Тошиловкѣ, Сагуновкѣ и деревнѣ Мудровкѣ. Въ Тошиловскомъ приходѣ насчитывается въ настоящее время 309 дунъ сектантовъ, что составляетъ 9,9 проц. мѣстнаго народонаселенія; въ Сагуновскомъ же приходѣ числится 123 сектанта, что по отношенію къ мѣстному народонаселенію составляетъ 3,9 процента.

Всѣ три сектантскія общины: Тошиловская, Мудровская и Сагуновская составляютъ одно нераздѣльное цѣлое. Но самыя многочисленная община—Тошиловская, итакъ то она играетъ самую выдающуюся роль на всемъ побережьѣ Днѣпра и оказываетъ на всѣ другія поддѣпровскія сектантскія общины. Но это обстоятельство не препятствуетъ каждой сектантской общинѣ имѣть своего вожака и свое молитвенное собраніе. Самымъ нагляднымъ и убѣдительнымъ доказательствомъ единства этихъ трехъ сектантскихъ общинъ служитъ то обстоятельство, что всѣ эти общины преломленіе совершаютъ сообща—въ опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время.

Насадителями штундизма на побережьѣ и въ Тошиловкѣ въ частности являются крестьяне—Леонтій Оржеховскій и Иванъ Шенотенко, которые за участіе въ извѣстномъ Чигиринскомъ дѣлѣ были посажены въ Сквирскій тюремный замокъ, гдѣ они и совратились въ штундизмъ. Возвратившись въ родное село, они принялись за пропаганду новаго ученія со всѣмъ жаромъ и пыломъ неопитовъ. Первыми ихъ послѣдователями явились цыгане Даміанъ, Никита и Трифонъ Недальченки, которые начали пропаганду новаго ученія между своими односельчанами со всею подвижностью, жаромъ и пыломъ южной натуры. Въ Тошиловкѣ и сосѣднихъ съ нею селахъ почва для штундизма была подготовлена отчасти политическою агитаціею, связанною съ

именами Дѣйча и Стафановича, отчасти исключительными мѣстными условіями. Такъ называемое аграрное движеніе, захватившее довольно значительное пространство праваго побережья Днѣпра, въ Тошиловкѣ разыгралось въ весьма значительныхъ размѣрахъ и вызвало броженіе умовъ. Распространенію штундизма въ Тошиловкѣ благоприятствовали преимущественно мѣстные условія, въ которыхъ находится уголокъ, занимаемый Мудровкою, Тошиловкою и Сагуновкою. Эти три села лежатъ на берегу Днѣпра; въ лѣтнее время, благодаря пароходству, бываютъ здѣсь чрезвычайно сильныя движенія вверхъ и внизъ самой разношерстной толпы, сопряженныя съ которой для мѣстныхъ жителей остается далеко не безслѣднымъ. Кроме того близость къ Херсонской губерніи, сильно нуждающейся въ рабочихъ рукахъ, весьма соблазнительно дѣйствуетъ на мѣстное населеніе, которое почти поголовно, съ открытіемъ навигаціи по Днѣпру, отправляется въ Херсонщину на заработки. Большинство изъ этихъ ходяковъ въ теченіи цѣлаго лѣта проводитъ время вдали отъ церкви и естественно въ религіозномъ отношеніи дичаетъ, не говоря уже о нравственности, которая чрезвычайно падаетъ при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ по необходимости приходится жить пришлому на заработки люду. Но гибельнѣе всего дѣйствуютъ на пришлый людь столкновенія съ сектантами; благодаря этимъ столкновеніямъ большинство рабочихъ заражается духомъ штундистскаго свободомыслія, постепенно подготавливается къ переходу въ штунду и возвращается на родину совершенно пропитаннымъ еретическимъ ученіемъ штундизма.

Тошиловская сектантская община своеобразно устроена: во главѣ ея стоитъ Мудровскій житель Антонъ Гузенко (по уличному Гузь); онъ несетъ на себѣ всѣ обязанности пресвитерства съ 1880 года, являясь единственнымъ совершителемъ *крещенія, преламленія, брака и погребенія*. Вся окрестность: Тошиловка, Мудровка, Сагуновка, Мордва и даже Ребедайловка (отстоящая на 40 съ лишнимъ отъ То-

пиловки версть) безусловно признаетъ за Антономъ всѣ права пресвитерства. Вожаку этому, если судить по вѣншему виду, не болѣе сорока лѣтъ; онъ имѣетъ семью; степень его начитанности довольно обширна: онъ перечиталъ всѣ ходячія сектантскія брошюрки и черпаетъ изъ нихъ весьма многое для аргументаціи своего ученія. Замѣчательно, что во время собесѣдованій миссіонера съ сектантами Антонъ Гузенко играетъ далеко не первую роль, предоставляя право вести собесѣдованія Лаврентію Оржеховскому, цыганамъ Недальчонкамъ, Лазарю Вилецкому и Григорію Семенянѣ, которые являются его непосредственными помощниками и исполнителями его распоряженій. Они то и являются насадителями штундизма на побережьѣ Днѣпра; какъ въ Тошиловкѣ и сосѣднихъ съ нею селахъ, такъ и въ отдаленныхъ Ребедайлывкѣ, Мордвѣ и даже въ мѣстечкѣ Еремѣевкѣ, Полтавской губерніи, штундизмъ былъ насажденъ усиліями и стараніями этихъ покорныхъ слугъ и помощниковъ главнаго вожака Антона Гузенко. Леонтій Оржеховскій считается *діакономъ* этой общины: на его обязанности лежитъ хранить сосуды, употребляемые сектантами при *преломленіи*. Чашей служилъ самодѣльный, домашней работы, слѣнокъ изъ самовара, сдѣланный искусствомъ Медвѣдовскаго жидка, а дискосомъ служила сахарница, подаренная сектантамъ мелкопомѣстнымъ землевладѣльцемъ Полтавской губерніи. *Преломленіе* совершается у Тошиловскихъ сектантовъ ежемѣсячно—въ первый воскресный день каждаго новаго мѣсяца. Наканунѣ *преломленія* сектанты, по окончаніи собранія расходясь по домамъ, цѣлуютъ другъ друга, по примѣру первыхъ христіанъ. Собранія Тошиловскихъ сектантовъ бывають преимущественно въ домѣ Ѳомы Оржеховскаго, изба котораго помѣстительнѣе другихъ избъ, хотя иногда бывають собранія и въ другихъ мѣстахъ. Во время навигаціи по Днѣпру, который привлекаетъ къ себѣ рабочія силы мѣстнаго народонаселенія, молитвенныя собранія сектантовъ ограничиваються только субботними и дву-

ма (утреннимъ и дневнымъ) воскресными собраніями. Съ наступленіемъ зимы и прекращеніемъ работъ на Днѣпрѣ сектанты устраивають молитвенныя собранія и по средамъ—вечеромъ. Между сектантами развита взаимность. Мнѣ довелось быть свидѣтелемъ сбора добровольнаго подаенія, производившагося по окончаніи молитвеннаго собранія. Для каковой надобности производился этотъ сборъ, для меня осталось неизвѣстнымъ.—Есть основаніе думать, что у сектантовъ существуетъ свой самосудъ. Это видно изъ того, что сектанты никогда не обращаются за разъясненіемъ какихъ бы то ни было недоразумѣній къ подлежащимъ судебнымъ учрежденіямъ—съ одной стороны; съ другой—едва ли возможно допустить, чтобы въ сектантской общинѣ, возросшей въ послѣднее время до трехсотъ душъ, въ теченіи 10-ти лѣтъ не возникло какихъ либо недоразумѣній и пререканій между ея членами. Замѣчательно, что сектанты всего побережья ведутъ чисто кагалный образъ жизни, выражающійся въ самозамкнутости ихъ общины и во взаимопомощи и поддержкѣ другъ другу. Въ случаѣ какой-либо бѣды или въ случаѣ штрафовъ, налагаемыхъ мировыми судьями на сектантовъ, болѣе зажиточные всегда являются на выручку бѣдняковъ и платять за нихъ самымъ исправнымъ образомъ. Взаимопомощь и взаимная поддержка сообщаетъ чрезвычайную живучесть штундистской общинѣ на всемъ побережьѣ Днѣпра.

Положеніе Тошиловки и примыкающихъ къ ней селъ исключительное: съ одной стороны—Днѣпръ съ его пароходными сообщениями, а съ другой—почтовый трактъ, соединяющій г. Черкасы съ Чигириномъ, сообщаютъ этому уголку чрезвычайное оживленіе и способствуютъ правильнымъ сношеніямъ сектантовъ съ другими сектантскими центрами—гор. Киевомъ и Херсонской губерніей. Неудивительно потому, что Тошиловку весьма часто посѣщаютъ пропагандисты штундизма, которые являются къ своей братіи съ подарками и снабжаютъ адептовъ штундизма различными сектантскими книжками

ми и брошюрками. На пароходной пристани „Богунъ“ (на Полтавской сторонѣ), по рассказамъ очевидцевъ, весьма часто встаютъ съ парохода весьма подозрительныя личности, прячутся въ лозы и тамъ ожидаютъ до тѣхъ поръ, пока за ними не явятся Топиловскіе или Мудровскіе братья. О непрерывномъ сношеніи сектантовъ Топиловской общины съ другими сектантскими общинами свидѣтельствуетъ масса писемъ, получаемыхъ Топиловскими и Мудровскими штундистами. Одно изъ такихъ писемъ попало случайно въ руки полиціи. Письмо это было написано въ видѣ посланія съ привѣтствіями Топиловской, Мудровской, Сагуновской, Мордвянской и Ребедайловской церквамъ и съ отдѣльнымъ привѣтствіемъ главному вожаку всего этого околотка Антону Гузенку. Нагляднымъ доказательствомъ непрерывнаго сношенія Топиловскихъ, Мудровскихъ и Сагуновскихъ сектантовъ съ другими сектантскими центрами могутъ служить слѣдующіе факты. Во время моей миссіонерской командировки въ Топиловку мнѣ случилось видѣть у сектантовъ этой общины книжку псалмовъ: „Голосъ вѣры“, новаго изданія. Печать точно такая же, какъ и въ первомъ изданіи. Хотя заглавнаго листка въ этой книжкѣ и не оказалось, но тожество печати и формата ясно свидѣтельствуетъ, что это 2 изданіе того же Воронина и печаталось въ Тифлисѣ (Второе изданіе „Голоса вѣры“ нѣсколько расширено: въ концѣ книжки въ видѣ прибавленія напечатаны „Сіонскія радостныя пѣсни“ и „Любимые стихи“). На мой вопросъ, гдѣ заглавный листокъ, сектанты отвѣтили: дѣти вырвали, такъ какъ книжка долго употреблялась безъ переплета (явная ложь: сборникъ этотъ былъ совершенно новъ и не носилъ никакихъ слѣдовъ употребленія). Равно и желаніе мое узнать годъ изданія книжки — не увѣнчалось успѣхомъ. Забѣчательно, что Топиловскіе сектанты оба раза предъ пріѣздомъ миссіонера о. протоіерея Леонова были своевременно увѣдомлены объ этомъ и даже знали день и часъ пріѣзда о. миссіонера.

Догматической стороны ученія Топи-

ловской общины не стану касаться, такъ какъ она не представляетъ ничего новаго. Упомяну только о слѣдующихъ догматическихъ мнѣніяхъ, которыя характеризуютъ міровоззрѣніе Топиловскихъ и другихъ побережныхъ сектантовъ. 1) Нѣкоторые изъ сектантовъ приравниваютъ православныхъ священниковъ къ ветхо-завѣтнымъ священникамъ и перво-священникамъ, которые распяли Христа и гнали Его апостоловъ и первыхъ христіанъ; нѣкоторые же изъ нихъ учрежденіе священства относятъ ко временамъ соборовъ. По мнѣнію сектантовъ, пресвитерами должны быть люди простые, какъ это было въ вѣкъ апостольскій, а не такіе, какъ теперешніе православные священники. Кроме того, истинные пресвитеры, по мнѣнію сектантовъ, должны быть гонимы, какъ гнали апостоловъ и ихъ преемниковъ. 2) По вопросу объ иконопочитаніи сектанты готовы сдѣлать уступку православію. Православныя иконы, по ихъ толкованію, не *идолы*, а *изображенія Божества*, которое изобразить невозможно, такъ какъ Бога никто и нигдѣ не видѣлъ. Потому то иконы и излишни. Тѣмъ не менѣе, однакоже, сектанты позволяютъ себѣ приурочивать къ иконопочитанію всѣ тѣ мѣста Ветхаго и Новаго завѣта, гдѣ говорится объ идолахъ или идолопоклонствѣ. 3) Не придавая никакого значенія неканоническимъ книгамъ Ветхаго Завѣта, сектанты считаютъ ихъ совершенно бесполезными. Неканоническія книги, по мнѣнію сектантовъ, не болѣе имѣютъ значенія, чѣмъ газеты, которыя читаютъ жида, паны и ляхи. Неканоническихъ книгъ нѣтъ въ *библии изданія Лондонскаго библейскаго общества, которое лучше, чѣмъ русскіе* (буквальное выраженіе сектантовъ), *знаетъ*, какія книги каноническія, а какія — неканоническія. 4) Сектанты съ непомерною дерзостью проповѣдуютъ, что для нихъ все понятно въ дѣлѣ вѣрѣ и тайнаго ничего нѣтъ. Они осмѣливаются утверждать, что даже такіа непостижимыя для ума человѣческаго тайны Божія домостроительства, какъ воплощеніе Бога Слова — для нихъ понятны (!?). Потому нисколько не уди-

вительно, что сектанты постоянно хвалятся тѣмъ, что все въ Священномъ Писаніи для нихъ понятно; если же что и не понятно, то со временемъ это будетъ открыто имъ Духомъ Святымъ. 5) Нѣкоторые изъ сектантовъ съ какимъ-то удивительнымъ пропагандируютъ слѣдующее анти-христіанское ученіе, почерпнутое ими изъ подпольной литературы. Земля, по ихъ мнѣнію, обогрена кровью Иисуса Христа: во время страданій на крестѣ Богочеловѣка кровь Его лилась на землю; она то и оставила на землѣ до сихъ поръ неизгладимое кровавое пятно. Смыть это кровавое пятно придетъ на землю самъ Иисусъ Христосъ. Откуда почерпнуто это ученіе, и какое оно имѣетъ значеніе и отношеніе къ дѣлу нашего спасенія, сектанты не объяснили. 6) Нѣкоторые изъ сектантовъ склонны думать, что таинство крещенія ведетъ свое начало отъ временъ Моисея (1 Кор. 10, 1—2). 7) Храмовъ сектанты не признаютъ на томъ основаніи, что будто бы объ этомъ нигдѣ не говорится въ словѣ Божіемъ (!). По ихъ мнѣнію, православные храмы устроены по образцу ветхо-завѣтнаго Иерусалимскаго храма съ томъ только различіемъ, что куполы православныхъ храмовъ увѣнчаны крестами. Нужно замѣтить, что отличительною чертою не только Топиловскихъ сектантовъ, но и всѣхъ вообще шундистскихъ общинъ служитъ стремленіе возстановить христіанство первыхъ вѣковъ, во всей его чистотѣ и строгости нравовъ. Заслуживаетъ особаго вниманія то обстоятельство, что Сагуновскіе сектанты причисляютъ себя къ евангелическому вѣроисповѣданію на томъ основаніи, что они признаютъ одно только Евангеліе источникомъ своего вѣроученія.

Что же касается умственного состоянія Топиловской сектантской общины, то нужно замѣтить, что среди сектантовъ очень не много хорошо грамотныхъ; большинство же изъ нихъ еще бредетъ по книгѣ; не говорю о подонкахъ общины, которые совершенно неграмотны. Насколько сектанты малограмотны, нагляднымъ подтвержденіемъ этого могутъ служить Топиловскія и Мудровскія метрическія записи,

которыя ведутся вожакомъ всего этого околота—Антономъ Гузенкомъ. Смерть дочери одного сектанта онъ такъ отиѣтилъ: *дочаръ помъръ*. Непроходимая бездна невѣжества сектантовъ станетъ для насъ виднѣе, если мы приведемъ нѣсколько примѣровъ толкованія сектантами слова Божія. Никита Недальченко подъ золотомъ, о которомъ упоминается въ Мтѣ. 23, 16—17, разумѣетъ позлащенные купола церквей и позолоту на иконостасахъ. Отдѣлъ 1 Кор. 11, 20—22 сектанты соединяютъ во единѣ съ отдѣломъ 23—29 ст. и утверждаютъ, что во всѣхъ этихъ стихахъ идетъ рѣчь объ одномъ только предметѣ—о преломленіи или о таинствѣ Евхаристіи.—Тысячелѣтнее царство Христово, о которомъ упоминается въ „Откровеніи“ Іоанна, очень интересуетъ сектантовъ. Означенное мѣсто Апокалипсиса они толкуютъ буквально и проповѣдуютъ, что скоро настанетъ это время,—и тогда сатана будетъ связанъ и наступитъ царство праведниковъ, такъ какъ грѣшныхъ людей совершенно не будетъ на землѣ. Не менѣе характеренъ взглядъ сектантовъ на трудъ благоустроенія. Трудъ священника они ставятъ ни во что, разумѣя подъ трудомъ—трудъ физическій. Трудъ благоустроенія, по ихъ взгляду, только тогда заслуживаетъ пропитанія, когда благоустроеніи ведутъ апостельски-бичевую жизнь.

Но малограмотность вожаковъ сектантскихъ нисколько не препятствуетъ имъ изучать слово Божіе съ особымъ тщаніемъ. Вполнѣ естественно, что они хорошо знакомы съ текстомъ и Ветхаго, и Новаго Завѣта. Нѣкоторые изъ нихъ обращаютъ вниманіе даже на разночтенія, встрѣчающіяся въ евангеліяхъ, и силятся разрѣшить ихъ своимъ умомъ безъ пособія какихъ-либо руководствъ. Такъ, Степанъ Атамась, вожакъ Сагуновской общины, указалъ мнѣ на разность въ хронологіи въ повѣствованіяхъ (Матѣя 17, 1: *по прошествіи дней шести*) и (Луки 9, 28: *дней черезъ восемь*); также онъ обратилъ вниманіе на разночтенія, встрѣчающіяся въ славянскомъ и русскомъ переводѣ Евангелія, на примѣръ Мѣ. 4, 10 (въ

русскомъ переводѣ читается: *отойди отъ Меня, сатана*; по славянски: *иди за Мною сатана*). Это сличеніе текстовъ славянскаго и русскаго евангелія—само по себѣ нисколько не предосудительно, но такихъ малообразованныхъ людей, какъ штундисты, приводитъ къ весьма нежелательнымъ результатамъ: сообщаетъ теченіе ихъ мыслямъ совершенно протестантское, анти-православное.

Къ особенностямъ топиловскихъ штундистовъ нужно отнести нѣкоторые ихъ обычаи чисто еврейскаго характера. Такъ, сектанты не ѣдятъ свинаго сала и мяса потому, что Моисей запретилъ евреямъ вкушать его, а пророкъ Исаія съ страшною угрозой повторилъ это запрещеніе; да и Спаситель не только не отмѣнилъ этого запрещенія, но еще подтвердилъ его, повелѣвъ войти бѣсамъ въ стадо свиней. Воскресный день штундисты празднуютъ въ чисто еврейскомъ духѣ, признавая его абсолютнымъ покоемъ, потому въ этотъ день невозможна никакая работа и ѣзда на колесахъ. Вечеромъ же въ воскресный день—работать можно, потому что праздникъ уже прошелъ. Многие изъ сектантовъ склонны праздновать и субботу, на томъ основаніи, что Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ субботы, но заповѣдалъ ее хранить, сказавъ: бойтесь, чтобы вамъ бѣгство не случилось зимою или въ субботу (Мф. 24). Табаку сектанты не курятъ, потому что въ словѣ Божіемъ сказано: *нечестивый скверною осквернится* (откуда взято это изреченіе—сектанты мнѣ не указали).

По внѣшнему виду, сектанты, живущіе на побережьѣ Днѣпра, не производятъ такого удручающаго впечатлѣнія, какъ ихъ собраты, живущіе въ Васильевскомъ уѣздѣ. Они здоровы, дюжи, краснощеки; блѣдныхъ, тощихъ, съ изможденными лицами, между сектантами почти не встрѣчается. На побережьѣ Днѣпра сектанты представляютъ особый типъ коммерческихъ людей, обратившихъ все свое вниманіе на наживу, на обогащеніе посредствомъ торговли, и въ обогащеніи они видятъ цѣль своей жизни. Потому они скупаютъ всѣ предметы мѣстнаго производства,

предназначаемые для вывоза въ Херсонскую и Екатеринославскую губерніи, и ведутъ ими обширную торговлю. По своему типу они приближаются отчасти къ русскимъ кулакамъ коммерческаго пошиба.

Что же касается отношенія сектантовъ къ миссіонерской моей дѣятельности, то объ этомъ нужно замѣтить слѣдующее. До тѣхъ поръ, пока они не имѣли о моей личности никакихъ свѣдѣній, относились ко мнѣ болѣе или менѣе довѣрчиво. Отъ меня они желали слышать слово назиданія и наставленія въ штундистскомъ духѣ. Когда они узнали о моей миссіи, то сразу перемѣнили ко мнѣ отношенія свои. На вопросъ, откуда сектанты получили свою вѣру, они отвѣтили, что начали читать слово Божіе и пришли къ *такой религии, которую теперь содержатъ*. Мое желаніе узнать—есть ли у сектантовъ законные пресвитеры—не увѣнчалось успѣхомъ. Сектанты мнѣ отвѣтили: *есть*; на вопросъ: *идь же они?* они дали такой курьезный отвѣтъ: *ищите* (т. е. ищите) ветра въ поли, который вѣе отъ 4-хъ сторонъ. Антонъ Гузенко замѣтилъ: *не пытайте* (т. е. не спрашивайте), *бо мы вамъ ничего не скажемъ*. Равно и моему желанію побывать у штундистовъ на *преломленіи* не суждено было сбыться: сектанты не только не пожелали извѣстить меня о времени, когда у нихъ будетъ совершаться *преломленіе*, но постарались употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы я не попалъ какими нибудь судьбами на ихъ *чаши*: съ этою то цѣлью они совершили преломленіе до разсвѣта.

Заслуживаетъ особаго вниманія слѣдующій фактъ. Мнѣ только на побережьѣ Днѣпра довелось слышать имя *рябошанки*. На вопросъ: каково вѣры штундисты? православные дали весьма характерный отвѣтъ: *они* (т. е. они) *сими рябошанки*.

Павелъ Козницкій.

г. Самара.

Посланіе Пресвященнаго Веніаміна, епископа Черниговскаго.

Пресвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, обратился къ священнослужителямъ своей епархіи съ слѣдующимъ архипастырскимъ посланіемъ. „По поводу указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 ноября сего года за № 8-мъ, напечатаннаго въ 49-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ, обращаюсь къ вамъ, ео. священнослужители, съ симъ посланіемъ моимъ, въ которомъ считаю нужнымъ напомнить вамъ о вашемъ пастырскомъ долгѣ, разъяснить многосложныя ваши обязанности по отношенію къ самимъ себѣ и къ пасомымъ, указать нравственные мѣры къ ослабленію господствующихъ пороковъ въ вашихъ паствахъ, возбудить ваши духовныя силы къ укрѣпленію вѣрннхъ вамъ душъ въ православнои вѣрѣ и преданности святой церкви и къ охраненію ихъ отъ лжеученій и неправыхъ вѣрованій.

Первое условіе, безъ котораго невозможно успѣшное воспитаніе и утвержденіе пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ—это собственный примѣръ—образъ жизни самого пастыря; безъ этого условія и высокообразованные изъ васъ, искусные проповѣдники останутся только лишь *мѣдью звенящею, кимваломъ звучащимъ* (1. Коринѣ. 13, 1). Простолудинъ, человекъ темный вида въ пастырѣ своемъ извѣстный порокъ и имѣя самъ къ нему наклонность, съ полнымъ спокойствіемъ совѣсти будетъ предаваться ему. Поэтому благочестная жизнь ваща, строгое соблюденіе уставовъ православной церкви, не горделивое, но кроткое и терпѣливое, обращеніе съ прихожанами—будутъ служить живою проповѣдью для нихъ. Соблюдая этотъ долгъ, вы исполните большую половину своихъ обязанностей, потому что тогда ваше слово, хотя бы простое и безыскусственное, ващъ совѣтъ, ваше увѣщаніе, какъ исходящія отъ сердца, будутъ дѣйствовать не только на умъ, но и на волю человека.

Радуюсь, что между вами есть пастыри добрые, опытные совѣтники и руководители своихъ пасомыхъ въ духовно-нравственной жизни, но съ горестію сердечною долженъ сказать, что въ числѣ васъ находятся и наемники, нерадящіе объ овцахъ, такіе пастыри, которые своею небрежностію и холодностію въ исполненіи пастырскихъ обязанностей и неблагочестнымъ поведеніемъ, навлекаютъ на себя строгій судъ со стороны епархіальной власти. Я глубоко возмущенъ былъ, поданною мнѣ докладною запискою священниковъ города Б., въ которой они выразили укорительную для епархіальнаго начальства свою скорбь—по поводу законнаго требованія моего—повѣнчать одного принесшаго мнѣ жалобу прихожанина, „безъ вымогательства“, за добровольно предложенное вознагражденіе. Эти пастыри забыли, что благодать Божію они получили туне, а потому туне должны и подавать ее, т. е. не обращаться ее къ симоніи, подобно Симону Волхву, а сообщать требующимъ какъ Божій даръ, довольствуясь добровольнымъ даяніемъ за труды свои; они забыли, что взяли на себя бремя пастырскаго служенія добровольно, безъ принужденія, а потому безропотно должны нести его. Распространеніе штунды, отвергающей церковную іерархію, приписывается, главнымъ образомъ, чрезмѣрнымъ поборамъ духовенства за исправленіе требъ. Въ виду этого пусть подумаютъ Б—скіе пастыри о послѣдствіяхъ, какія могутъ произойти отъ неправильнаго пониманія ими своего долга, о тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ за такое дѣло: *горе тому человеку, который соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 7). Другой фактъ, возмущившій меня, произошелъ недавно въ заштатномъ городѣ Б., гдѣ, во время ношенія чудотворнаго монастырскаго образа Божіей Матери, изъ за дѣлежа кружки, произошло въ храмѣ Божіемъ, къ соблазну мірянъ, столкновеніе между монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, сопровождавшееся взаимными оскорбленіями, бранью и другими неблагопрістойными дѣйствіями, главнымъ виновникомъ котораго оказался одинъ изъ

Б—кихъ священниковъ, который и за-
щещень мною въ священнослуженіи—на
нѣкоторое время.

Въ виду такихъ, хотя и немногихъ, но
грустныхъ фактовъ, и въ виду опасности,
угрожающей чадамъ православной церкви
отъ еретическихъ лжеученій, пока еще
проникающихъ въ черниговскую паству
лишь единично, призываю васъ, оо. свя-
щеннослужители вѣренной мнѣ паствы,
къ ревностному выполненію вашихъ пас-
тырскихъ обязанностей, къ дружному ра-
дѣнію о духовномъ благѣ вѣренныхъ
вамъ Богомъ паствъ, и потому вѣняю
вамъ въ обязанность: 1) относительно себя
никогда не забывать, что вы служители
Бога, и потому въ образѣ жизни обще-
ственной, частной, семейной должны слу-
жить примѣромъ для подражанія вашихъ
духовныхъ чадъ; 2) благоговѣно и со-
гласно съ уставомъ святой церкви совер-
шать богослуженіе, а также и требы, съ
вразумительнымъ, неспѣшнымъ и внят-
нымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ мо-
литвословій; для крестнаго знаменія, пра-
вильно слагая три перста, совершать тако-
вое неспѣшно, истово на себѣ, а просящимъ
вашего благословенія преподавать оное
именословно; 3) стараться по возможности
открывать, гдѣ еще не открыты, вѣ-
богослужебныя чтенія, назидательныя для
простого народа, имѣющія предметомъ
изъясненіе истинъ христіанской вѣры и
правилъ нравственности, съ рассказами
изъ священной исторіи, житій святыхъ и
воспоминаемыхъ церковью событій, како-
выми чтенія и сопровождать общимъ пѣ-
ніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣ-
ніемъ присутствующихъ на чтеніяхъ.
Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ уже
введены такія чтенія, завести журналы
о нихъ, записывая въ оныя каждый разъ:
гдѣ и въ какое время производилось чте-
ніе, сколько времени продолжалось, от-
куда заимствовано, сколько было приби-
зительно слушателей. Журналы эти бу-
дутъ осматриваться мною при обзорѣ
церквей; 4) обращать особенное внима-
ніе на нерадивыхъ въ исполненіи хри-
стіанскаго долга исповѣди и святого при-
частія, разъяснять съ церковной кафедры

важность этой обязанности и пагубное
состояніе, въ какое повергають они себя,
удаляясь отъ сихъ спасительныхъ таинствъ;
то же самое напоминать и въ частной
бесѣдѣ, помня внушенія апостола Тимоеею:
*настояй благоврементъ и безврементъ—со-
всѣмъ домохотѣть* (2 Тимое. 4, 2).
При частомъ напоминаніи, истины еван-
гельскія постепенно будутъ проникать
въ сердца слушателей и подвигать ихъ
къ исполненію христіанскаго долга; 5) ста-
раться отвлекать прихожанъ отъ господ-
ствующаго порока, пьянства,—этого народ-
наго бича и разрушителя нравственнаго
и матеріальнаго благосостоянія народа;
какъ можно чаще разъяснять съ церковной
кафедры пагубность этого порока, убиваю-
щаго здоровье, сокращающаго жизнь,
разстраивающаго семью и въ конецъ разо-
ряющаго нажитое трудами имущество.
Наиболѣе удобное время для вразумленія
предающихся пьянству простолюдиновъ—
великій постъ, въ который обыкновенно
и самые закоренѣлые изъ нихъ прихо-
дятъ къ сознанию своей грѣховности. При
исповѣди обращать на нихъ особенное
вниманіе, терпѣливо и кротко разспраши-
вать, выслушивать и разъяснять всѣ бѣд-
ствія, ожидающія пьяницъ въ сей и будущей
жизни, но при этомъ отнюдь не допускать
грубаго или обиднаго обращенія съ ними и
не налагать эпитиміи тяжелой и неудоб-
исполнимой и въ особенности публичной—
въ церкви при народѣ, въ чемъ бы она
ни состояла, помня, что власть ваша не
мірская, а духовная, состоящая въ слу-
женіи другимъ, а не въ господствѣ надъ
ними. Такъ какъ женщины въ семьѣ
имѣютъ большое вліяніе на мужчинъ и
гораздо менѣе склонны къ пьянству, то
стараться вліять на женъ и матерей, чтобы
онѣ всѣми мѣрами содѣйствовали вамъ
и старались отвлекать мужей, отцовъ и
сыновей своихъ отъ нетрезвости. По воз-
можности стараться содѣйствовать къ за-
крытію въ сельскихъ приходяхъ таковыхъ
заведеній, гдѣ въ праздничные и воскрес-
ные дни собираются для разгула и пьян-
ства, и заботиться объ учрежденіи общества
трезвости, но въ семъ случаѣ употребить
только нравственные способы воздѣйствія

на прихожанъ; 6) наблюдать и зорко слѣдить за религіознымъ состояніемъ паствъ и, въ случаѣ малѣйшаго обнаруженія въ приходѣ какихъ либо лжеучений, немедленно и непосредственно доносить жнѣ, помимо благочинныхъ и консисторіи, для должныхъ съ моеѣ стороны распоряженій.

Заканчиваю мое къ вамъ, отцы духовные, посланіе словами святыхъ апостоловъ Петра и Павла, изреченными къ пастырямъ христіанскимъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пастыи церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею.* Твердо помните, что если когда, то именно въ наше время начали наиболѣе вторгаться въ духовное стадо Христово волки, нещадающіе стада, люди, говорящіе превратно (Дѣян. 20, 28)—о Христѣ Спасителѣ міра и объ основанной Имъ на землѣ церкви, забывая, или и вовсе не зная, что гнѣвъ Божій приходитъ на смяновъ противленія (Ефес. 5, 6). Не будьте сообщниками ихъ, но поступайте осторожно, испытывая, что есть воля Божія и что благоугодно Богу. Дорожите временемъ, ибо дніе лукави суть. Не увивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство, но исполняйтесь Духомъ, назидая и себя, и другихъ псалмами и пѣснопѣніями духовными (Ефес. 5, 18). Пасите духовное стадо не нуждою, но волею, не для сквернаго прирбытка, но образцами бывайте стаду (1 Петр. 5, 2—3) въ словѣ, дѣлѣ и во всемъ житіи вашемъ, и миръ Божій почиетъ на васъ и на паствахъ вашихъ. Аминь.

(, Черниг. Епарх. Изв. " № 1).

Извѣстія и замѣтки.

Торжественный день Горнаго Института.

19-го сего января Горный Институтъ праздновалъ свой храмовой праздникъ,

совпавшій въ текущемъ году съ торжествомъ освященія иконы „въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми отъ смертнаго опасности при крушеніи лѣзвда 17-го октября 1888 года“, какъ сказано въ надписи подѣ иконой.

Божественную литургію и освященіе иконы совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ духовной академіи, соборне, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ:—институтскаго и Александро-Невской Лавры. Церковь была полна молящимися, въ числѣ коихъ были: г. министръ государственныхъ имуществъ, М. Н. Островскій, товарищъ министра, статсъ-секретарь В. И. Вешняковъ, директоръ горнаго департамента Н. А. Кулибинъ и другія высокопоставленныя лица, учащіяся и служащія въ институтѣ во главѣ съ директоромъ онаго—Н. В. Воронцовымъ.

Послѣ запричастнаго стиха на божественной литургіи, законоучителемъ института священникомъ Кирилловымъ, съ благословенія Преосвященнаго, было сказано соотвѣтствующее торжеству слово.

Икона сооружена на деньги, пожертвованныя служащими, учащимися, бывшими питомцами горнаго института и старостой церкви онаго, купцомъ А. А. Парамоновымъ. На ней изображенъ во весь ростъ, святыи пророкъ Осія, указывающій правод рукою вверхъ на Христа Спасителя, благословляющаго съ облаковъ землю, а въ лѣвой держащій свитокъ. Вставлена эта икона въ массивный (5 аршинъ вышины, 2¹/₂ аршина ширины), орѣховаго дерева киотъ съ украшениями изъ золоченой литой бронзы; верхъ ея вѣнчается литымъ бронзово-золоченымъ крестомъ; предъ ней виситъ художественная по рисунку и работѣ, весьма цѣнная лампада—даръ старосты церкви, А. А. Парамонова.

Церковно - археологическое Общество и музей при Киевской духовной академіи въ 1889 году.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича и покровительствомъ высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Платона. Въ составъ Общества въ 1889 году вошли: предсѣдатель — ректоръ Киевской духовной академіи, 34 почетныхъ члена, 100 дѣйствительныхъ и 32 членовъ-корреспондентовъ. Въ музей приобрѣтено на средства общества 4 предмета, пожертвовано отъ 100 учреждений 1099 №№. Важнѣйшія изъ поступлений отчетнаго года слѣдующія: картины Рождества Христова (фламандской школы XV вѣка) и апостола Павла (нѣмецкой школы XVI вѣка, художника Альтдорфера); икона святого Николая, XVII вѣка, и Святой Троицы, XVIII вѣка, изъ села Опшковець, Дубенскаго уѣзда, Волынской губерніи; икона святой Параскевы въ оригинальномъ головномъ уборѣ, XVIII вѣка, изъ Кишиневской епархіи; 4 южно-русскихъ антикиса XVII вѣка, изъ Полтавы; бронзовый складной крестикъ, XV вѣка, изъ села Сарголова, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи; мѣдный крестикъ XVII вѣка, изъ гор. Чигирина, Киевской губерніи; мѣдный чеканный крестикъ XVII вѣка, изъ Рогачевского уѣзда, Могилевской губерніи; серебряная лжица XVII вѣка, найденная въ землѣ, въ Киевѣ; два брачныхъ вѣнчика XVII вѣка, изъ бывшей Свято-Духовской церкви, въ Киевѣ; мѣдное блюдо съ чеканнымъ изображеніемъ пророка Иліи, питаемаго вранами, XVII вѣка; коллекція средне-азиатскихъ монетъ генерал-лейтенанта А. В. Комарова; коллекція западно-европейскихъ и русскихъ монетъ А. В. Звенигородскаго; желѣзный мечъ первобытной эпохи изъ окрестностей села Безпечной, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи; рукописное евангеліе 1545 года изъ Городли, Люблинской губерніи; триодъ сербскаго письма 1593 г.; рукописный сборникъ Киево-Выдубицкаго

монастыря 1670 г.; рукописный „Тестаментъ политическій“ Ришелье, въ русскомъ переводѣ 1725 года и друг. Въ учебное время, по воскресеньямъ, церковно-археологическій музей открываемъ былъ съ 12 до 2-хъ час. по полудни для членовъ Общества, студентовъ академіи и сторонней публики. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей музея былъ Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ. Не мало ученыхъ учреждений и лицъ, русскихъ и иностранныхъ, обращалось въ музей съ просьбою о высылкѣ на время предметовъ, или за копіями, выписками и справками. Вслѣдствіе отношенія Императорскаго Московскаго археологическаго Общества, на археологическую выставку при VIII археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ отправлено 30 предметовъ и въ томъ числѣ крестъ, которымъ преподобный Сергій Радонежскій благословилъ великаго князя Димитрія Донскаго на войну съ Мамаемъ.

Въ отчетномъ году было 11 засѣданій церковно-археологическаго Общества, на которыхъ предложены слѣдующіе рефераты: „О животныхъ жертвахъ въ культѣ древнихъ египтянъ“ А. И. Булгакова; „Свѣдѣнія объ остаткахъ церквей въ Херсонесѣ Таврическомъ“ прот. П. Г. Лебединцева; „О критско-синайской шлолѣ иконописи“ А. А. Дмитріевскаго; „О новонайденныхъ въ Киевѣ византийско-русскихъ перегородчатыхъ эмаляхъ XII вѣка“ Н. И. Петрова; „О древнѣйшемъ фресковомъ изображеніи святого равноапостольнаго князя Владиміра во Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ“ его же; „О новооткрытомъ словѣ Іоанна, экзарха Болгарскаго, на Рождество Христово“ его же; „О мѣстонахожденіи городища и дворца Киевскаго князя Симеона Олельковича около села Вигуровщины, за Чорторшей“ В. И. Гошкевича; „О новооткрытыхъ подземныхъ ходахъ въ усадьбѣ г. Подсудзевскаго на Срѣтенской улицѣ въ гор. Киевѣ“ его же; „Къ вопросу о годѣ рукоположенія въ митрополиты Киевскіе священномученика Макарія и о мѣстѣ его мученической кончины“ В. З. Завитневича; „О составѣ и характерѣ

рукописнаго сборника Кіево-Выдубицкаго монастыря 1670 года“ Н. И. Петрова, и „О неизвѣстной доселѣ рукописной молдавской лѣтописи на славянскомъ языкѣ съ 1359 по 1554 годъ“ его же. Приступлено къ новому размѣщенію предметовъ въ музеѣ и къ составленію новаго указателя музея. Членъ В. З. Завитневичъ командированъ, въ качествѣ депутата отъ Общества, на VIII археологической сѣздъ въ Москвѣ.

Суммы Общества и музея составляютъ изъ сбереженій членскихъ взносовъ, не имѣющихъ притомъ обязательнаго характера. Отъ 1888 года оставалось 3,466 р. 68 коп.; въ 1889 году поступило въ приходъ 537 руб. 22 коп.; израсходовано 423 руб. 92 коп.; оставалось къ 1890 г. 3,200 руб. облигаціями и 379 руб. 98 к. наличными деньгами.

55-лѣтнее существованіе школы грамоты.

Въ селѣ Боболяхъ, Калужской епархіи, Боровскаго уѣзда, псаломщикъ Георгій Гороховъ открылъ въ 1834 г. школу грамоты въ своемъ домѣ. Съ изданіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ эта школа подчинилась вѣдѣнію и наблюденію Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Сколько народу училось въ этой школѣ до 1884 года,—свѣдѣній не собрано, хотя эти свѣдѣнія были бы интересны въ томъ отношеніи, что въ продолженіе 50 лѣтъ псаломщикъ съ своей скромной школой былъ единственнымъ проводникомъ грамотности въ многочисленномъ приходѣ—съ 2000 душъ одного мужескаго пола. Съ 1884 г. въ школѣ Горохова обучалось ежегодно до 40 человекъ. Состояніе обученія въ Бобольской школѣ представлено обзорѣвавшимъ въ 1888 году школы Малоарславецкаго и Боровскаго уѣздовъ членомъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священникомъ Извѣковымъ, въ слѣдующемъ видѣ. „Въ

старшемъ отдѣленіи по священной исторіи пройдено до Судей (ревнѣя производилась въ мартѣ); пройденнаго дѣти связно рассказывать не могутъ и отвѣчаютъ только по вопросамъ, начальныя молитвы знаютъ текстуально въ порядкѣ молитвенника, этимъ и ограничиваются ихъ знанія по закону Божию. Пославянски старшіе ученики читаютъ довольно бѣгло и съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ, порусски—слабѣ; въ младшемъ отдѣленіи первогодники порусски едва разбираютъ; способъ обученія грамотѣ—букво-слагательный. По счисленію въ школѣ успѣхи слабы: и старшіе изъ учащихся могутъ только механически произвести три ариѳметическихкихъ дѣйствія—сложеніе, вычитаніе и умноженіе; съ младшими по этому предмету занятій совсѣмъ не было. Дѣти, обучающіеся 2 и 3 года, пишутъ, въ каллиграфическомъ отношеніи, удовлетворительно“.

Какъ видно, успѣхи въ школѣ Горохова не особенно блестящи, но она, какъ и всѣ школы грамоты, не была правильно организована, не имѣла особенной программы, и тѣ знанія учениковъ, какія найдены священникомъ Извѣковымъ, указываютъ на стремленіе псаломщика Горохова къ возможно большому развитію своихъ учениковъ сравнительно съ большинствомъ школъ грамоты, гдѣ учатъ лишь читать и писать. Самъ Гороховъ получилъ образованіе въ духовномъ училищѣ, и почтенная цифра учащихся свидѣтельствуетъ, что прихожане церкви села Боболей съ довѣріемъ относились къ Горохову, отдавая въ его школу своихъ дѣтей, съ платой по 15 коп. въ учебный мѣсяцъ за cadaго ученика. Епархіальный училищный совѣтъ, оцѣнивъ болѣе чѣмъ полустолѣтнюю дѣятельность Горохова, исходатайствовалъ ему золотую медаль за труды по народному образованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальный совѣтъ призналъ нужнымъ предложить мѣстнымъ священникамъ озаботиться открытіемъ въ с. Боболяхъ правильно организованной церковно-приходской школы, съ устройствомъ особаго зданія. Калужскій преосвященный сдѣлалъ внушеніе причту от-

нестись съ подобающей ревностью къ исполненію возложенной на него обязанности и безотлагательно приступить къ изысканію средствъ для устройства школы. Скоро нашелся и жертвователъ—прихожанинъ села Боболей С. И. Бѣловъ, пригласившій на имя преосвященнаго 700 рублей на устройство школы въ память чудснаго спасенія Государа Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Тогда же назначенный преосвященнымъ строительный комитетъ, подъ главнымъ надблденіемъ мѣстнаго благочиннаго, приступилъ къ постройкѣ зданія, которая была окончена въ октябрѣ мѣсяцѣ 1889 года, и 17 октября, по торжественномъ освященіи зданія, школа открыта.

Съ открытіемъ церковно-приходской школы въ самомъ селѣ, школа Горохова прекратила свое существованіе и исключена училищнымъ совѣтомъ изъ списка. Эта школа—одна изъ тѣхъ школъ стараго времени, когда псаломщики во многихъ приходахъ собирали дѣтей въ свои дома и обучали ихъ грамотѣ. Мы знали въ Ярославской губерніи нѣсколькихъ старыхъ псаломщиковъ, которые въ 30-хъ годахъ открыли у себя школы, продолжавшія свое существованіе и тогда, когда были обнародованы правила 1884 года, и прекратившіяся со смертію старцевъ-труженниковъ—Покровскаго, Теляковскаго, Соколова и другихъ, изъ коихъ Теляковский и Соколовъ были удостоены, незадолго до своей кончины, діаконскаго сана, Теляковский представленъ къ ордену св. Анны 3 степени, но послѣдняго, кажется, не дождался, а діаконъ села Свасскаго, на Корожичнѣ, Соколовъ награжденъ медалью за труды по народному образованію въ одномъ приходѣ въ продолженіи снннвомъ 50 лѣтъ.

Церковь-школа.

Въ дополненіе къ сообщенію, помѣщенному въ № 29-мъ „Церковныхъ Вѣдомо-

стей“ за 1889 годъ, о Кутькинской (Тобольской епархіи) церкви-школѣ, нельзя не упомянуть еще о слѣдующихъ поступившихъ въ нее пожертвованіяхъ. Содержатель типографіи въ г. Владимірѣ П. Новгородскій выслалъ бесплатно для школы бланковыя книги и напечаталъ объявленія объ освященіи церкви, а преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, викарій Московской епархіи, выслалъ бесплатно въ школу болѣе 100 экземпляровъ различныхъ книгъ и брошюръ собственнаго сочиненія. Это пожертвованіе владыки произвело сильное впечатлѣніе на сибиряковъ, и многие изъ нихъ со слезами на глазахъ говорили: „Дай Богъ ему много лѣтъ здравствовать и душа спасти“ *). Епархіальный училищный совѣтъ выслалъ всѣ необходимыя книги и назначилъ учительницу, съ окладомъ 100 руб. въ годъ. Вся постройка церкви-школы обошлась всего лишь въ 1,300 руб., но несмотря на эту сравнительную дешевизну внутренность храма отличается великолѣпной отдѣлкой.

Жаль пока только одного, что при этой церкви-школѣ нѣтъ квартиры для сторожа и учительницы, а особенно для послѣдней, для которой нѣтъ удобной квартиры и во всей деревнѣ. Нѣтъ равнымъ образомъ при церкви и колоколовъ. Будемъ надѣяться, что Богъ и добрые, а особенно столичные жертвователи помогутъ нашей нуждѣ. Квартира учительницы и сторожа или иначе—отдѣльный домъ для нихъ оцѣнены въ 170 рублей. Въ школѣ постановлено по собраніи всѣхъ учениковъ читать предъ началомъ ученія, въ присутствіи учительницы, утреннія молитвы и во время произнесенія нѣкоторыхъ изъ нихъ поминать, живыхъ—за здравіе, а умершихъ—за упокой всѣхъ, благотворителей церкви-школы. По воскреснымъ днямъ при школѣ будутъ производиться чтенія для учащихъ и взрослыхъ. Бого-

*) Выраженіе „душа спасти“ въ Сибирѣ, особенно въ зараженныхъ расколомъ мѣстахъ, служитъ самымъ сердечнымъ пожеланіемъ.

служеніе же въ церкви будетъ совершаться Романовскимъ приходскимъ причтомъ еженедѣльно, по росписанію.

Священникъ Евгеній Ландышевъ.

■ еще сектантъ-еретикъ въ Ярославской епархіи.

Въ декабрѣ 1889 г., на другой день праздника Рождества Христова священно-церковно-служителямъ Мологскаго собора, при посѣщеніи гражданъ съ святымъ крестомъ, пришлось натолкнуться во дворѣ одного мѣщанскаго дома на неизвѣстнаго молодого человѣка, который, производя съ товарищемъ какую-то работу, остановилъ священника, проходившаго мимо его съ другими членами причта, и спросилъ его: „зачѣмъ у насъ въ храмахъ кланяются идоламъ? Иконы—дѣло рукъ человѣческихъ и кланяться имъ не слѣдуетъ, грѣшно,—это есть идолопоклонство“. Такой внезапный, неумѣстный и странный вопросъ не могъ не поразить священника, который въ первую минуту затруднился рѣшить, съ пьянымъ ли онъ имѣетъ дѣло или съ сумасбродомъ. Однако же священнослужитель колебался не долго и далъ вопрошающему краткое правильное понятіе о святыхъ иконахъ, имѣя въ виду обстоятельнѣе побесѣдовать съ нимъ въ другое, болѣе благопріятное время. Въ тотъ же день этотъ человѣкъ, по заявленію соборныхъ псаломщиковъ и сторожей, тѣ же хульные слова относительно святыхъ иконъ произносилъ и въ храмѣ во время совершенія божественной литургіи.

Человѣкъ этотъ протоіереемъ собора и вышеозначеннымъ соборнымъ священникомъ сразу же приглашенъ былъ—поочередно—въ ихъ квартиры для собесѣдованій и вразумленія. Онъ оказался запаснымъ рядовымъ, служившимъ около 8 мѣсяцевъ въ одномъ изъ пѣхотныхъ полковъ и недавно освободившимся отъ военной службы „по счастливому жребью“, по происхожденію крестьянскій сынъ Мологскаго уѣзда, Боровишинской волости, деревни Бортицы, И. Ж.—евъ,

имѣющій не болѣе 25 лѣтъ отъ роду. Послѣ смерти своей матери и вступленія отца во второй бракъ, онъ отдѣлился отъ послѣдняго и поселился вмѣстѣ съ женою и тещею въ г. Мологѣ, гдѣ занимается поденными работами. Лжеученіе его, при собесѣдованіяхъ съ соборными священнослужителями, выразилось въ слѣдующей формѣ. У насъ есть только Богъ Отецъ, Творецъ вселенной,—Ему, какъ Духу, нужно поклоняться духовно, и Онъ не нуждается ни въ храмахъ, ни въ жертвахъ,—Его, какъ Духа, и изображать на иконахъ нельзя; храмы—совершенно напрасное созданіе рукъ человѣческихъ,—они построены въ честь людей, а эти люди, равно какъ и всѣ изображаемые на иконахъ святые, умерли и тѣломъ, и душой, поэтому и поклоняться имъ или чествовать ихъ—дѣло бесполезное, еще болѣе—поклоненіе иконамъ представляетъ собою не что другое, какъ идолопоклонство, а самыя иконы суть идолы; Богъ Отецъ все видитъ и все знаетъ и можетъ сдѣлать для насъ все — безъ посредствующаго чьего либо ходатайства. О лицѣ Господа нашего Іисуса Христа сектантъ произносилъ такія хульные рѣчи, какихъ не говорили самыя дерзкіе еретики. Всеобщаго воскресенія и суда, по словамъ безумца, не будетъ, вообще жизни загробной нѣтъ. Изрыгая свои хуленія, сектантъ воображаетъ себя какимъ-то новымъ пророкомъ и съ фанатизмомъ говоритъ о себѣ, что чувствуетъ въ себѣ призваніе и будетъ проповѣдывать свое ученіе во всеуслышаніе, хотя бы за это пришлось ему и пострадать; при собесѣдованіяхъ съ соборными священнослужителями онъ сознался, что ходитъ въ храмъ для того только, чтобы посмотреть на народъ и сообщить, кому удастся, свое понятіе объ иконахъ, какъ идолахъ; затѣмъ дознано, что занимаясь поденными работами, онъ старался при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ навязать свое еретическое ученіе и другимъ, хотя во всѣхъ этихъ попыткахъ и не имѣлъ никакого успѣха.

Настоящій сектантъ—по счету шестой изъ числа рационалистическихъ сектантовъ, появившихся до сего времени въ

предѣлахъ Ярославской епархіи въ крестьянской средѣ, начиная съ 1885 года. Первые пять сектантовъ—два Ростовскаго уѣзда, одинъ Угличскаго и два Мологскаго (четверо мужчинъ и одна женщина)—заявили себя послѣдователями панковскаго гжеученія, заразившимися этою пагубною ересью во время своего проживания въ столичныхъ городахъ (см. „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“, издаваемымъ при Святѣйшемъ Синодѣ, № 40, 1889 г.). Они и нынѣ, какъ слышно, проживаютъ въ столицахъ. А настоящій сектантъ откуда позаимствовалъ свою потибельную ересь? Хотя онъ и говорить хвастливо, что самъ до всего додумался, читая священныя книги, но этому вѣрить трудно. По объясненію его тещи, релігиозная переимѣна стала замѣтна въ немъ послѣ возвращенія его изъ военной службы, съ полгода тому назадъ; до поступленія же въ военную службу онъ, по примѣру своихъ родителей, былъ усерднымъ сыномъ православной церкви. Говорятъ, что въ томъ полку, въ которомъ онъ состоялъ на службѣ, скопилось почему-то очень много евреевъ. Не вліянію ли этихъ благодѣтелей рода человѣческаго и въ частности народа русскаго новый сектантъ и обязанъ своею жидовско-еретическою мудростію?

А. В.

Кара Господня надъ хульницею церкви Божіей *).

Противораскольническая миссія въ Тобольской епархіи существуетъ съ 1887 года. Состоя въ должности епархіальнаго миссіонера, я нерѣдко бывалъ въ деревнѣ Бердюгиной, Ялуторовскаго округа, сіюшь населенной раскольниками безпоповцами. Здѣсь бесѣды со старообрядцами всегда ведутся въ довольно помѣстительномъ домѣ крестьянина Давида Швецова, принявшаго въ мартѣ настоящаго года единовѣріе.

17-го сентября минувшаго года, послѣ

веденной мною съ безпоповцами въ означенной деревнѣ и домѣ бесѣды, Швецовъ разсказалъ мнѣ о слѣдующемъ явленіи карающей дерзкихъ и нераскаянныхъ хульникоу церкви Божіей десницы Всевышняго.

— „Охъ, какъ тяжело, о. К—нъ, измѣнять убѣжденія, а особенно релігиозныя! Двадцать лѣтъ боролся я съ мыслию, гдѣ истина—у насъ ли безпоповцевъ, у австріяковъ ли, или въ церкви греко-россійской. Наконецъ, путемъ бесѣды и чтенія Священнаго Писанія мнѣ удалось найти дорогу изъ безвылазнаго болота, ведущую ко святой, соборной, апостольской церкви, въ которой даждь, Боже, животъ свой положить.“

Будучи еще раскольникомъ, хотя уже по одной внѣшности, я съ сыномъ своимъ Евгеніемъ въ 1887 году, зимою, отправился съ мукою въ городъ Тюмень. Въ отсутствіе наше незаконная жена моя съ таковою же сына моего Евгенія Аннисиою Мироновой начала разговоръ:

— А что, Аннисиа, вѣдь дѣло то неладно: говорятъ Давидъ съ Евгеніемъ нарочито уѣхали въ Тюмень, чтобы присоединиться къ церкви. Что будемъ дѣлать, если и вправду уйдутъ они къ никоніанамъ? Въ отвѣтъ на это раскольница, изрыгнувъ обычныя у нихъ хуленія на церковь, между прочимъ сказала: отсохни у меня руки и ноги, а я не переимѣню свою истинную вѣру на никоніанскую.

По приѣздѣ изъ города, узнавъ о дерзкомъ и хульномъ на церковь Божію разговорѣ, я сказалъ: Аннисиа, въ церковь силою никого не тапуть, пообсидь же и хулить ее есть величайшій грѣхъ. Сморти, не исполнилось бы твое желаніе, не отсохнули бы у тебя руки и ноги... И что же? Въ скоромъ времени дерзкая хульница церкви наказана была Господомъ какою то непонятною для насъ болѣзнію: сперва стали у нея терпнуть руки, потомъ начали гнить и отваливаться пальцы, коихъ предъ своею лютою смертію она лишилась всѣхъ. Предъ самою же смертію она извивалась какъ вьюнъ, а по смерти—руки, ноги и голову притануло къ животу. Въ такомъ положеніи и

*) Тобол. Еп. Вѣд. №№ 23—24-я 1889 г.

была погребена. Вотъ какъ жестоко наказываетъ еще здѣсь Господь хульники въ церкви Его“.

Миссіонеръ священникъ Е. Воллюсовъ.

Овцы безъ пастыря *).

Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ раскольники живутъ сплошною массою, отдѣльныя личности изъ раскольниковъ не представляютъ для наблюдателя интереса ни со стороны своихъ религіозныхъ убѣжденій, ни со стороны характера. Большая часть религіозныхъ мнѣній этихъ раскольниковъ унаслѣдована ими отъ отцовъ и начетчиковъ. Въ этихъ мнѣніяхъ трудно найти что либо оригинальное и продуманное. На приглашеніе защитить свои мнѣнія раскольникъ отвѣчаетъ: „мы не сами, мы по отцамъ; спросите у людей книжныхъ, они вамъ все по книгамъ покажутъ“. Въ жизни и нравы подобныхъ раскольниковъ вралось много „послабленій“. Они не отказываются отъ трубки, чая и водки; внѣ своего селенія они перестаютъ считать сообщеніе съ „никоніанами“ чѣмъ-то оскверняющимъ и т. д. Совсѣмъ инымъ характеромъ отличаются раскольники, въ недавнее время измѣнившіе православію и живущіе единицами среди сплоченнаго православнаго населенія. При общинномъ складѣ нашего простонародія много нужно силы характера, чтобы порвать связи съ „міромъ“ односельчанъ, не являться на сходы и безстрашно подвергнуться всѣмъ тѣмъ притѣсненіямъ, которыми обиженные односельцы могутъ отвѣтить на заносчивыя рѣчи хулителя православія. Отдѣленные отъ своихъ собратій по заблужденію и поставленные среди несочувствующихъ имъ православныхъ, раскольники для защиты и распространенія своихъ лжеученій запасаются старопечатными (или новопечатными для единовѣрцевъ) книгами, готовятъ возраженія противъ текста богослужебныхъ книгъ; принятыхъ въ православной церкви, — словомъ, являются во всеоружіи начетнической науки. Къ начитанности у

раскольниковъ — особняковъ присоединяется фанатическая преданность тому толку, который они сознательно приняли. Не сочувствуя официальнымъ соборнымъ постановленіямъ, эти раскольники охотно отвѣчаютъ *всякому вопрошающему* нкъ о своемъ *утованіи* (I Петр. 3, 15). Жизнь они проводятъ строго аскетическую и не допускаютъ никакихъ „послабленій“.

Вотъ приблизительная характеристика двухъ представителей аскетическаго старообрядства, живущихъ въ одной деревнѣ Касимовскаго уѣзда *).

Крестьянинъ Карпъ Павловъ, 68 лѣтъ, отъ православія отпалъ лѣтъ 20 назадъ. Всегда онъ былъ человекомъ трезвой жизни, хотя и не отличался любовью къ крестьянскому труду. Характеръ Карпъ Павловъ имѣетъ настойчивый, суровый и бранчивый. Съ семейными онъ такъ деспотиченъ, что два взрослыхъ его сына отдѣлились отъ него, не получивъ ни кола, ни курицы. Третій сынъ, недавно пришедшій изъ солдатъ, съ покорностію переноситъ причуды старика-отца. Съ односельчанами Карпъ Павловъ никогда не дружилъ. Общественные порядки, подвунность схода и сельскихъ властей и нетрезвость крестьянъ питали его желчное озлобленіе противъ міра. Наклонный къ критикѣ и порицавшій невоздержаніе народа, Карпъ Павловъ скоро отпалъ отъ приходскаго батюшки, человека умнаго и всѣми уважаемаго, но не всегда отказывавшагося отъ радужныхъ угощеній прихожанъ.

Одно обстоятельство усилило самолюбіе Карпа Павлова. Служа въ шестидесятыхъ годахъ въ волостномъ правленіи въ качествѣ сторожа и вида, какое значеніе для крестьянина имѣетъ грамота, сорокалѣтній Карпъ Павловъ взялся за азбуку. Безъ учителя, пользуясь случайными только указаніями грамотѣевъ, Карпъ Павловъ долго и упорно учился, и выучившись читать и писать, подыскивалъ въ священныхъ книгахъ подтвержденія своимъ любимымъ мыслямъ.

*) Рязан. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 1.

*) Имена этихъ раскольниковъ ми позволютъ себѣ измѣнить. Прим. автора.

Слова были для Карпа Павлова не словами только, но духомъ и жизнью. Нашелъ Карпъ Павловъ въ посланіи святаго Іоанна Богослова повелѣніе не любить міра, и еще болѣе замкнулся въ своемъ одиночествѣ, пересталъ даже являться на мірскіе сходы. Вычиталъ онъ, что пьяницы не наследуютъ царства Божія, и сталъ считать погибшими тѣхъ крестьянъ, которые въ праздничные и базарные дни приходили изъ села нетрезвыми. И Библия, и Прологъ, и Сонъ Пресвятой Богородицы имѣли для него одинаковый авторитетъ. При этомъ духъ книги, ея дѣлъ не давались Карпу Павлову, а вѣшивались въ его память только отдѣльныя мѣста и изреченія, соотвѣтствовавшія его лично—аскетическому настроенію. Такъ, считавъ въ уложеніи царя Алексѣя [Михайловича, что за нюханіе табуку полагалось вырывать ноздри, Карпъ Павловъ бросилъ привычку нюхать и сталъ смотреть съ омерзеніемъ на другихъ, нюхающихъ и курящихъ.

Плотникъ по ремеслу, Карпъ Павловъ около 1868 г. столкнулся на заработкахъ съ московскими старообрядцами безпоповцами. Они легко втолковали ему, что въ православной церкви нѣтъ христіанской жизни, нѣтъ истиннаго пастырства, нѣтъ благодатныхъ таинствъ и правой вѣры; что, согласно предсказанію Апокалипсиса (12, 5), стадо Христово умалилось до малаго числа и бѣжало въ пустыню. Почва для такихъ убѣжденій въ Карпѣ Павловѣ давно была готова и онъ безповоротно прикнулъ къ расколу безпоповства, заперъ ворота для иконъ и священника, запретивъ женѣ и дѣтямъ ходить „на село“ и въ храмъ, предался изнурительному постничеству, принуждая къ тому и семейныхъ своихъ, и углубился въ чтеніе старинныхъ книгъ.

Придерживаясь раскольничьихъ воззрѣній на крестное знаменіе, осьмиконечный крестъ и проч., Карпъ Павловъ не чуждъ однако и нѣкоторой способности рассуждать, хотя и криво. Онъ сознаетъ наприимѣръ, что сила и значеніе животворящаго креста заключаются не въ числѣ рожекъ его, что въ молитвѣ важно не

сложеніе перстовъ, но усердіе. Но тѣмъ не менѣе утверждаетъ, что грѣхъ мѣнять церковные обряды. Это не одежда, и на нихъ моды не должно быть. Въ желаніи патріарха Никона „перемѣнить“ обряды и книги Карпъ Павловъ усматриваетъ шаткость вѣры. „Перемѣнили крестъ, тутъ же перемѣнили и жизнь. Вотъ и теперь говорятъ: что постъ, что невоздержаніе—для души одно; а въ апостольскомъ правилѣ (69) сказано, что непослашяся въ четьредесятнику, а также по средамъ и пятницамъ духовные да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены. А теперь и духовные постовъ не блюдутъ, и міряне по ихъ слѣдамъ поступаютъ. А отчего? Оттого, что перемѣны завели.—Когда зайдетъ рѣчь о духовенствѣ, то Карпъ Павловъ высказываетъ несправедливыя и хульные мысли о недостойнствѣ и корыстолюбіи пастырей, о томъ, что они ставятся на симоніи, о томъ, что они требуютъ деньги даже за такія таинства, какъ крещеніе и причащеніе, что прямо осуждается блаженнымъ Теофилактомъ въ толкованіи на евангеліе Марка (гл. 11, ст. 15). „Намъ толкуютъ, говоритъ Карпъ Павловъ, что нужны священники, нужны таинства. Знаю я это, но гдѣ же взять чего нѣтъ? Будь гдѣ истинный священникъ, я пошелъ бы къ нему за тысячу верстъ: и святаго причастія я такъ алчу и жажду, что бросился бы за нимъ съ колокольни, если бы оно было въ никоніанской церкви“.

Карпъ Павловъ нерѣдко ведетъ вышеизложенныя бесѣды съ односельцами. Но что можетъ противопоставить православный, но темный людъ страстной діалектикѣ раскольника, знающаго и священное Писаніе, и правила апостоловъ, и постановленія соборныя, и прологъ, и даже уложеніе Алексѣя Михайловича? Поэтому одни изъ православныхъ собесѣдниковъ Карпа Павлова слушаютъ его безмолвно, другіе, не умѣя возразить, ограничиваются тупою насмѣшкою. Одно только ослабляетъ вліяніе Карпа Павлова: это его частная жизнь и характеръ, деспотизмъ по отношенію къ семейнымъ, жадность и бранчивость. Простодушные му-

жики говорятъ: „если всѣ такіе злые будутъ, какъ нашъ пустосвятъ, тогда и жить нельзя будетъ. Если бы вѣра его была правая, то и самъ онъ былъ бы подобре“.

Большимъ уваженіемъ со стороны односельцевъ пользуется другой безпоповецъ, Титъ Аверкіевъ. Въ противоположность Карпу Павлову, онъ тихъ и разсудителенъ. Отъ роду ему 62 года, въ расколѣ состоитъ около 14 лѣтъ.

Если поворотнымъ пунктомъ для Карпа Павлова послужило отвращеніе къ безпорядкамъ общественной жизни деревни, то для Тита Аверкіева этимъ пунктомъ послужило его знакомство съ такъ называемыми образованными людьми въ уѣздѣ. Разгулъ, похвальба, картежная игра при полномъ отсутствіи заботы о душѣ—наполнили жизнь этихъ людей. Нравственное растлѣніе ихъ, по мнѣнію Тита Аверкіева, еще сильнѣе, чѣмъ растлѣніе простонародья. Крестьянинъ грѣшитъ, не соблюдаетъ праздникова и постова, пьянствуетъ, блудитъ, воруетъ и сквернословитъ, но въ глубинѣ души своей сознаетъ, что онъ во тьмѣ ходитъ, воздыхаетъ о чистой, святой жизни. Но въ глубинѣ души образованныхъ людей Титъ Аверкіевъ не замѣтилъ самаго сознанія грѣха. Для нихъ существуютъ законы, гражданскіе и свѣтскіе, законы приличія, которые они страшатся явно преступить, но закона Божія какъ бы совсѣмъ не признаютъ. Совѣсть ихъ не тревожится плотугожденіемъ, блудомъ, пьянствомъ, непосѣщеніемъ церковныхъ службъ, немоленіемъ утромъ и вечеромъ и предъ ѣдою, лганьемъ и празднословіемъ. Всякій изъ нихъ считаетъ себя не хуже, а лучше другихъ. Все это заставило Тита Аверкіева приложить къ современному состоянію русскаго общества слова тринадцатаго псалма: „*они уклонилися, вкутъ ключими быша: тѣсть творяѣ благоститно, тѣсть до единого*“ (ст. 3-й). Причину такого безотраднато состоянія Титъ Аверкіевъ увидѣлъ въ слабости церковнаго благочинія. „Въ старинное время, разсуждалъ Титъ Аверкіевъ, блудники, воры, пьяницы и всѣ явные грѣшники отлучались отъ церковнаго со-

бранія и отъ святаго причастія. Отъ нихъ отворачивались братья и друзья до тѣхъ поръ, пока они не раскаивались сердечно и не измѣняли своего поведенія. А нынѣ явные грѣшники не считаютъ себя хуже другихъ, потому что они допущены до церковной молитвы и до причастія“. Такія разсужденія привели Тита Аверкіева около 1875 года изъ лона православной церкви въ самочинное сборище безпоповцевъ деревни Г., Рязанскаго уѣзда. Здѣсь онъ напелъ народію на дисциплинарную строгость первыхъ временъ церкви, но за это лишился того, чего алчетъ и жаждетъ душа христіанина—святой Евхаристіи; иначе сказать, заботясь о церковной дисциплинѣ, онъ самъ подпалъ постоянному отлученію отъ трапезы Господней. Въ той общинѣ, къ которой примкнулъ Титъ Аверкіевъ, наблюденіе за домашнею жизнью каждаго члена доведено до іудейской мелочности. „Учителя“ или „отцы“ (между которыми чуть ли не стоитъ теперь самъ Титъ Аверкіевъ) судятъ всякіе проступки и паденія членовъ самочинной общины, налагаютъ различныя наказанія, принимаютъ исповѣдь согрѣшившихъ, снимаютъ съ нихъ эпитимию и др. Всѣ эти несчастныя попытки удержать вѣрныхъ на нравственной высотѣ не могли бы удовлетворить разсудительнаго Тита Аверкіева; но разъ оторвавшись отъ одного берега, онъ не могъ не пристать къ другому. При томъ безпоповцы деревни Г. внушили Титу Аверкіеву, что теперь полнота благодати нѣтъ на землѣ, она взята на небо, и надобно довольствоваться тѣмъ, что есть, т. е. уцѣлѣвшими по исчезновеніи священства двумя таинствами: крещенія и покаянія. Остальныя—де таинства не необходимы. Но Титъ Аверкіевъ, какъ кажется, не признаетъ необходимымъ и таинства покаянія. Онъ составилъ себѣ особую классификацію грѣховъ, раздѣляя ихъ на грѣхи къ смерти и на грѣхи по нуждѣ. Грѣхи къ смерти—это разгулъ, блудъ, пьянство, воровство, ожесточенная брань и т. п. Всѣ эти грѣхи для своего очищенія требуютъ таинства покаянія. Грѣхи по нуждѣ—это, во первыхъ, всѣ грѣхи невольные и грѣхи невѣдѣнія, а во вторыхъ, грѣхи, совершен-

ине по принужденію обстоятельствъ, напр., брань во гнѣвѣ, работа (необходимая) по праздникамъ, обманъ ради самосохраненія, плотская нечистота и т. п. Совершающій только эти грѣхи и свободный отъ грѣховъ къ смерти можетъ, по мнѣнію Тита Аверкіева, вымолить себѣ прощеніе безъ таинства покаянія. Но въ томъ и другомъ случаѣ для спасенія необходимы тѣ два средства, чрезъ которыя получила спасеніе пророчица Анна,—постъ и молитва (Еванг. отъ Луки, 2, 37). Понятіе о постѣ Титъ Аверкіевъ имѣетъ самое широкое: постъ простирается даже и на одежду; искусственная одежда, не самодѣльная, напр. бумажная, коленкоровая, шшовая, изъ фабричнаго сукна и проч., совершенно отвергается. Калоши возбуждаютъ презрѣніе. Даже и полушубки должны дѣлаться изъ собственныхъ овчинъ и должны быть невыдѣланные, недубленые, не покрытые какою либо матеріей сверху.

У Тита Аверкіева есть сынъ лѣтъ двадцати, съ которымъ онъ занимается тщательнымъ изученіемъ Священнаго Писанія; въ нѣсколько лѣтъ изученія они дошли до посланія апостола Іакова. Нѣкоторыя мѣста Священнаго Писанія понимаются Титомъ Аверкіевымъ очень странно. Такъ, подъ „стѣнами Іерусалимскими“ въ 50-мъ Psalmѣ онъ разумѣетъ ребра, изсушенныя постомъ. Подъ хулою на Духа Святаго (Матѣ. 12, 31) онъ понимаетъ измѣненіе текста Священнаго Писанія. Тотъ же грѣхъ имѣлъ въ виду, по мнѣнію Тита Аверкіева, и апостолъ Павелъ, когда писалъ къ Галатамъ: „*аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анагема да будетъ*“ (Гал. 1, 8). Апостолы предвидѣли, что будутъ времена, когда хульные люди измѣнятъ внушенныя имъ Духомъ Святымъ словеса. Провидѣли они и то, что самое спасительное имя Христово будетъ подмѣнено инымъ: изъ Ісуса сдѣлаютъ Іисуса. „*Зане мнози лъстецы внидоша въ мѣръ, не исповѣдающе Ісуса Христа въ плоть пришедша: сей есть лъстець и антихристъ*“ (2 Іоан. 1, 7). Эти лъстецы, по мнѣнію Тита Аверкіева, не исправили, а исказили

Писаніе; доказательство оны беретъ изъ только что приведеннаго текста; вмѣсто словъ „въ плоть пришедша“ лъстецы поставили „пришедша во плоть“. По разсужденію Тита Аверкіева, это—явная несообразность, такъ какъ Сынъ Божій до своего рожденія былъ безплотный Духъ.

Кладезь мудрости Тита Аверкіева открытъ не только для его сына, но и для сосѣда, который теперь близокъ къ отпаденію отъ православія. Этотъ сосѣдъ благоговѣетъ предъ Аверкіевымъ и считаетъ его праведникомъ. „Никогда онъ никого не обидитъ, ни словомъ, ни дѣломъ. Какъ говоритъ отъ Писанія, такъ и живетъ по Писанію. Жену и дѣтей своихъ по своему не нудитъ жить, а только уговариваетъ. Его вѣру они пока еще не приняли: и не постыятся по его, и наряжаются, и въ церковь ходятъ, и образа принимаютъ. Не то, что Карпъ Павловъ, который семью тѣснитъ и бранится хуже пьянаго“. Такъ думаетъ ближайшій сосѣдъ о душевныхъ качествахъ Тита Аверкіева, не зная конечно, въ какой духовной гордынѣ и въ какомъ умственномъ мракѣ онъ гибнетъ.

Постриженіе въ монашество.

30 января, за ранней литургіей въ церкви с.-петербургской духовной академіи состоялось постриженіе въ монашество двухъ студентовъ четвертаго курса этой академіи Ивана Николаевича Старагородскаго и Якова Феодоровича Иванова. Оба — сыновья священниковъ, первый Нижегородской, а послѣдній Петербургской епархіи. Во время малаго входа, при пѣніи пѣсни: „объятія Отца отверзти ми потщися“, новопостригаемые, подъ покровомъ монашескихъ мантий, были приведены къ солеѣ, гдѣ ихъ встрѣтилъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ Антоній требуемымъ чиномъ постриженія вопросомъ: „почто пришли есте?“, на что каждый изъ новопостригаемыхъ твердо отвѣтилъ: „ничегосваго житія ишу“. Затѣмъ слѣдовали обычные при постриженіи вопросы о монашескихъ обѣтахъ, сопровождаемые со стороны новопостригаемыхъ смиренными отвѣтами: „Ей, Богу

содѣйствующую“ и закончившіяся троекратнымъ предложеніемъ епископа подать ему ножницы для постриженія. Приидяшимъ множество даны имена Валаамскихъ чудотворцевъ Страгородскому Сергію, Иванову Германа. Въ произнесенной затѣмъ преосвященнымъ Антоніемъ, ректоромъ академіи, рѣчи, указывалось имъ на смиреніе, какъ на вѣнецъ нравственнаго совершенствованія: какъ въ области знанія высшая ступень, но словамъ великаго древняго философа, сопровождается признаніемъ собственнаго незнанія, такъ и высшее нравственное совершенство вызывается истинное смиреніе. При постриженіи присутствовали Преосвященный Гурій, епископъ Смоленскій, Управляющій Синодальной канцеляріею В. К. Саблеръ и др.

Изъ Сергіева посада.

23-го января, въ домовоіи церкви Московскоіи духовноіи академіи божественная литургія совершена была преосвященнѣйшимъ ректоромъ академіи, епископомъ Волоколамскимъ Христофоромъ. На литургіи во время малаго входа имъ постриженъ былъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Ефрема, въ честь вразднуемаго въ сей день преподобнаго Ефрема Сирина, студентъ 1-го курса, бывшій въ мірѣ врачомъ М. М. Цвѣтаевъ, тридцать лѣтъ дѣлывшій мысль вступить въ чинъ иноческій. Еще въ 1859 году, по окончаніи курса въ Московскомъ университетѣ по медицинскому факультету, онъ заявилъ свое искреннее желаніе принять монашество въ Божѣ почившему святителю Московскому Филарету; но тогда прозорливый святитель, сказавъ, что желаніе его исполнится въ свое время, совѣтовалъ ему пока служить ближнимъ на томъ поприщѣ, къ которому онъ былъ призванъ Богомъ, въ силу самаго образованія своего. И послуживъ много лѣтъ на врачебномъ поприщѣ, съ немалой пользой для ближнихъ, М. М. Цвѣтаевъ достигъ, наконецъ, теперь исполненія своего давняго, заветнаго желанія, — вступить на путь равно - ангельскаго иноческаго житія. Остается искренно пожелать, чтобы Господь, приведшій его на сей путь, и укрѣпляя его на этомъ не легкомъ пути („Моск. Вѣд.“ № 29).

Соборенія о новыхъ книгахъ.

Изданія житій святыхъ.

Житія святыхъ издревле были самымъ любимымъ чтеніемъ православнаго русскаго народа. Рукописныя сборники ихъ сохранились отъ XI вѣка. Особенно потрудились въ собираніи житій святыхъ Московскій митрополитъ Макарій, увѣковѣчившій свое имя „Великими Четіями Минейми“. Но все это были рукописныя сборники. Ровно 200 лѣтъ назадъ, въ 1689 году, появилась первая четверть года (сентябрь—ноябрь) столь дорогихъ русскому человѣку Четихъ Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Съ того времени Четія Миней святителя Димитрія стали незамѣнимою настояною книгою благочестивыхъ русскихъ людей; на ней воспитались многія поколѣнія; она была неисчерпаемымъ источникомъ назиданія, утѣшенія и наслажденія нашихъ предковъ, нашихъ отцовъ и дѣдовъ. Ея не подражаемо прекрасный славянскій языкъ, евангельская простота и общедоступность изложенія, глубоко благочестивое чувство, коимъ проникнуто каждое сказаніе, были по достоинству оцѣнены читателями и въ свою очередь наложили свою печать, такъ сказать, на самое благочестіе русскаго человѣка.

Четія Миней повѣствуютъ по преимуществу о жизни тѣхъ святыхъ Божіихъ, коимъ положены службы въ минейхъ богослужбныхъ. Въ нихъ не особенно полно собраны житія собственно русскихъ, нашихъ *родныхъ* святыхъ. Это поддало мысль лѣтъ 30 назадъ покойному благочестивому писателю А. Н. Муравьеву собрать житія русскихъ, славянскихъ и грузинскихъ святыхъ, переложить ихъ на современный языкъ и издать по подобію Четихъ Миней. Такъ появилось 12 книгъ житій русскихъ, славянскихъ и грузинскихъ святыхъ. Почтенный авторъ, прекрасно владея художественною рѣчью, сумѣлъ довольно близко къ подлиннымъ рукописнымъ источникамъ пересказать житія родныхъ святыхъ. Но онъ собиравъ свои матеріалы безъ строгой критики; его цѣлю было не столько историческое изслѣдованіе, сколько *назиданіе*.

Въ этомъ отношеніи его книги по своему характеру и изложенію близко подходят къ Четивмъ Минеймъ святителя Димитрія Ростовскаго и служатъ какъ бы ихъ дополненіемъ, хотя и написаны на русскомъ языкѣ. Но недостатокъ въ нихъ исторической критики вызвалъ известнаго историка церковнаго, преосвященнаго Филарета архіепископа Черниговскаго на новый трудъ: „Русскіе святые“, также въ 12 книжкахъ, и затѣмъ: „Святые Южныхъ Славянъ“. Житія святыхъ въ этомъ трудѣ изложены болѣе кратко, чѣмъ у Муравьева, но зато болѣе обстоятельны и полнѣе въ отношеніи фактически. Это отличное пособіе къ изученію церковной исторіи и въ то же время книги сіи, будучи изложены прекраснымъ литературнымъ языкомъ, проникнуты живымъ религиознымъ чувствомъ, могутъ служить назидательнымъ чтеніемъ для всякаго, не только образованнаго, но и просто-грамотнаго человѣка. Преосвященный авторъ издалъ потомъ еще книгу, передѣланную имъ съ французскаго— „Подвижницы Восточной Церкви“. А твердый собственникъ его сочиненій, книгопродавецъ И. Л. Тузовъ, соединилъ, по числамъ мѣсяцевъ, всѣ эти три труда преосвященнаго Филарета въ одно и издалъ въ 12-ти книжкахъ, дополнивъ напечатаніемъ греческихъ святыхъ изъ другого труда преосвященнаго Филарета „Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви“, изъ Четивхъ Миней и прологовъ и изъ книги протоіерея Дебольскаго „Дни богослуженія православной церкви“. Такимъ образомъ вошло въ родъ Четивъ Миней, хотя это собраніе во едино механическимъ путемъ нѣсколькихъ сочиненій, притомъ даже не одного автора, и не можетъ идти въ сравненіе съ бессмертнымъ трудомъ святителя Димитрія. Довольно сказать, что въ этомъ сборникѣ житія греческихъ святыхъ, наиболѣе подробно изложенны въ Четивхъ Минейхъ,—изложены весьма кратко.

Но чѣмъ руководился издатель, принимая такое смѣшеніе разныхъ книгъ въ одну?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, на-

добно сказать, что въ послѣдніи 25—30 лѣтъ изученіе славянскаго языка въ средѣ простаго народа,—да и не простаго только—значительно ослабло. Наши отцы, да и мы сами еще учились читать по старому способу, начиная съ славянскаго буквара, переходя къ часослову и псалтири. Пишущій эти строки учился грамотѣ у своего родителя—сельскаго дьячка, въ домѣ коего не было ни одной гражданской книжки; тутъ же учились дѣти сосѣднихъ крестьянъ. Помню, что я уже на 8 году съ наслажденіемъ читалъ Четивъ Миней, которые родители носили для меня изъ церкви. Въ дѣтскомъ возрастѣ легко и быстро, безъ помощи даже руководителя, усваивались всѣ особенности славянской рѣчи, и эта церковная, чуждая житейской домашней суетности, благоговѣйная и цѣломудренная рѣчь ложилась на сердце, проникала въ душу и заставляла любить славянскій языкъ, какъ языкъ церкви, языкъ святой. Думаю, что и другіе, обучавшіеся по букварю и часовнику, испытывали то же. Но съ развитіемъ земскихъ и другихъ школъ стали обучать азбукѣ не церковной, а гражданской, и только уже потомъ, ради нужды (программы требовали!) пріучали, съ грѣхомъ пополамъ, читать славянскую грамоту... Вотъ причина, почему цѣлое поколѣніе выросло внѣ церковной грамотности и разучилось понимать даже Четивъ Миней. Между тѣмъ въ душѣ осталась еще потребность въ чтеніи житій святыхъ; еще не замерло преданіе объ ихъ благотворномъ дѣйствіи на душу, еще живы старцы, воспитавшіеся на Четивхъ Минейхъ. Какъ же быть? Чѣмъ напоить душу жаждущую? И вотъ является спросъ на житія святыхъ въ русскомъ переводѣ... Читатели „Церковныхъ Вѣдомостей“ помнятъ о пожертвованіи неизвѣстнаго въ прошломъ году, приславшаго облигацію восточнаго займа въ 100 руб. на имя Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употреблены на переводъ Четивхъ Миней на русскій языкъ... Книгопродавцы скоро подмѣтили этотъ спросъ. Явились попытки переводить славянскія Четивъ Ми-

ней. По закону нельзя было издать такой переводъ цѣликомъ, такъ какъ право изданія Четвѣхъ Миней принадлежитъ Святѣйшему Синоду. Стали урѣзывать, сокращать, расчитывая пополнить *рекламой*. Таково было изданіе Извольскаго. Въ этомъ изданіи нѣтъ и $\frac{1}{2}$ доли того, что въ Четвѣхъ Минейхъ святителя Дмитрія, между тѣмъ беззастѣнчивая реклама гласила, что это полный переводъ Четвѣхъ Миней. Таково же, въ сущности, и изданіе Протопопова (собственно—книгопродавца Прѣснова). Это,—правда,—не переводъ, а *пересказъ* своими словами Четвѣхъ Миней, съ пополненіями изъ пролога и мѣсяцеслова архимандрита Сергія, но пересказъ неудачный: во первыхъ видно, что писано не одною рукою, а многими авторами; во вторыхъ сокращено то, что ужъ никакъ неслѣдовало бы сокращать... Такъ, житіе праведнаго Филарета Милостиваго, занимающее въ Четвѣхъ Миней болѣе 15 страницъ самаго большаго формата (въ листъ), здѣсь пересказано на 6—7 страничкахъ въ 8 долю крупной печати... А между тѣмъ это житіе до того пришлось по душѣ русскому народу, что я зналъ, напримѣръ, одного *безграмотнаго* мужичка, который съ чужихъ словъ, по слуху, заучилъ это житіе *на память* и читалъ его въ вотчинной конторѣ (онъ былъ у помѣщика „бурмистромъ“) мужичкамъ, обливаясь слезами отъ умиленія и заставляя плакать многихъ слушателей... Этотъ примѣръ сокращенія показываетъ, что на изданіе Прѣснова приходится смотрѣть просто какъ на обычную спекуляцію Никольскаго рынка, хотя изданныя имъ житія и удовлетворяютъ невысвѣтленныхъ въ отношеніи полноты рассказа читателей. Чтобы книги казались „полнѣе“, онѣ напечатаны крупнымъ, разгонистымъ шрифтомъ, и каждая страница обведена рамкой. Зато и цѣна хорошая: 15 рублей!

Надо сказать, что простой народъ, спрашивая четвѣхъ-миней на русскомъ языкѣ, ищетъ прежде всего въ этихъ книгахъ той же *полноты* и той же *назидательности*, какія онъ привыкъ видѣть въ че-

тихъ славянскихъ. Поэтому ни одно изъ изданій, претендующихъ замѣнить для него славянскую Четвѣхъ Миней, не можетъ удовлетворить его *полнотѣ*. Въ нихъ онъ не найдетъ именно этихъ двухъ качествъ: полноты и назидательности. Выше мы свазали, что изданіе Тузова: „Житія Святыхъ“ Филарета Черниговскаго, заключающая довольно удовлетворительныя житія русскихъ и славянскихъ святыхъ, не могутъ удовлетворить читателя въ отношеніи святыхъ вселенской—греческой и латинской (до раздѣленія) церквей. Въ этомъ отношеніи славянскія четвѣхъ остались незамѣнными. Изданіе Прѣснова (или Протопопова)—стоитъ ниже изданія г. Тузова и по полнотѣ, и по какой то безцѣлности изложенія. Житія святыхъ г. Бахметовой—это *дѣтскія* Четвѣхъ Миней, и для дѣтскаго чтенія ихъ можно рекомендовать. Житія святыхъ, изданныя подъ названіемъ: *На каждый мѣсяцъ*—слишкомъ кратки: ихъ можно предложить не простолюдину, а благочестивому любителю духовнаго чтенія изъ средняго класса: онъ съ пользою можетъ прочитывать ежедневно эти—не житія, а краткія свѣдѣнія о каждомъ святомъ, на каждый день,—не имѣя времени читать подробныя житія въ Четвѣхъ Миней. Подобнымъ же характеромъ отличаются и житія, составленныя г-жею С. Дестунисъ.

Изъ этого краткаго очерка можно сдѣлать тотъ выводъ, что не слѣдуетъ увлекаться громкими рекламами книгопродавцевъ, возвѣщающихъ о выходѣ „полнѣйшихъ Четвѣхъ Миней или житій святыхъ“ на русскомъ языкѣ. У кого есть лишнія деньги, и если ужъ хочетъ онъ купить непременно русскую Четвѣхъ Миней, тому можно посоветовать выписать изданіе Тузова: во крайней мѣрѣ онъ прочтетъ здѣсь хорошія житія *роднаго*, русскихъ святыхъ, и найдетъ порядочныя изображенія многихъ святыхъ *удобнѣе*. У кого нѣтъ лишняго времени на чтеніе продолжительное и лишнихъ денегъ на покупку изданія Тузова, тотъ можетъ ограничиться выпиской сочиненія г. Дестунисъ, цѣна коего 6 руб.

Въ заключеніе да *будетъ* позволено

сказать слова два по вопросу: желательно ли имѣть дѣйствительно *полный* переводъ Четивхъ Миней святителя Димитрія? Намъ кажется—вовсе не желательно... Языкъ этого творенія, представляя собою образъ церковно-славянскаго языка, въ то же время такъ близокъ къ пониманію каждаго русскаго грамотнаго человѣка, что просто грѣшно уродовать его переложеніемъ на чисто русскую рѣчь... Это значило бы сознательно разрушать то шено, которое соединяетъ русскій языкъ съ древнимъ славянскимъ и богослужебнымъ языкомъ; по Четивмъ Минеямъ много русскіе грамотеи привыкають легко понимать и богослужебный языкъ; особенно это важно въ дѣтскомъ возрастѣ... Не переводить Четивъ Миней надобно, а сохранить первоначальное обученіе грамотности въ средѣ простаго народа надобно такъ, чтобы мальчикъ 10—12 лѣтъ могъ сознательно читать въ семьѣ Четивъ Миней. Кромѣ того, что это приблизитъ народъ къ церкви, это предохранитъ его и отъ многихъ заблужденій. Достоинно замѣчанія, что простой русскій человѣкъ болѣе предоставляетъ себѣ свободы въ толкованіи того, о чемъ онъ читаетъ на русскомъ нарѣчій, хотя бы это было даже само Священное Писаніе; между тѣмъ какъ къ тексту славянскому относится сдержаннѣе, благоговѣйнѣе, и въ изъясненіи, напримѣръ, евангелія ищетъ указаній въ Благовѣстникѣ Теофилакта. Да въ переводѣ на русскій очень трудно было бы передать и тотъ тонъ, въ какомъ писалъ святитель Димитрій свои Четивъ Миней... Если въ переводѣ не будетъ удержанъ весь *ароматъ* его рѣчи,—а это очень трудно,—то его миней въ переводѣ не будутъ производить того впечатлѣнія на сердце читателя, какое производятъ теперь въ подлинникѣ...

Будемъ надѣяться, что съ развитіемъ церковной грамотности въ народѣ не будетъ и надобности въ подобномъ переводѣ. А для читателей болѣе образованныхъ, ищущихъ въ житіяхъ святыхъ удовлетворенія не одному религіозному чувству, но и благочестивой любознательности, было бы желательно изданіе въ

русскомъ переводѣ полнаго собранія первоначальныхъ источниковъ по агиологін, какъ это сдѣлано на Западѣ, напримѣръ, въ извѣстномъ изданіи: „Acta Sancto-rum“... Но такого изданія мы едва ли скоро дождемся...

Г. И.

Святое Евангеліе Господа нашего Ісуса Христа. Древне-славянскій текстъ. Казань. 1889 г. стр. 362, ц. 2 р. безъ пересылки.

Извѣстный любитель и знатокъ церковно-славянскаго языка и письменности Н. И. Ильминскій, директоръ Казанской учительской семинаріи, предпринялъ общедоступное для общества и школы изданіе св. евангелія, въ которомъ бы находился древнеславянскій „нормальный“ текстъ, критически очищенный отъ случайныхъ ошибокъ и діалектическихъ разностей, встрѣчающихся въ памятникахъ древнеславянской письменности, „дабы обновить въ памяти настоящаго поколѣнія безсмертный трудъ славянскихъ первоучителей“. Задача почтенная, но и трудно выполнимая. Извѣстно, что древнѣйшіе славянскіе списки евангелія, до насъ дошедшіе, не восходятъ ранѣе XI вѣка: Остромирово евангеліе 1056—57 г., Зографское и Маринское—безъ дать—тоже несомнѣнно того же вѣка. Два столѣтія, такимъ образомъ, отдѣляютъ ихъ отъ времени славянскихъ просвѣтителей. Таковъ ли былъ текстъ ими сдѣланнаго перевода св. евангелія, какой мы имѣемъ въ древнѣйшихъ, дошедшихъ до насъ спискахъ, это вопросъ, рѣшенію котораго посвящено много ученой пытливости. Несомнѣнно во всякомъ случаѣ, что въ древнѣйшихъ спискахъ евангелія XI вѣка, принадлежащихъ разнымъ славянскимъ народностямъ и отличающихся замѣчательною близостію между собою, кромѣ неизбѣжныхъ ошибокъ писцовъ и незначительныхъ діалектическихъ разностей, мы имѣемъ текстъ наиболѣе близкій къ неизвѣстному намъ первоначальному переводу св. Кирилла и Меодія, а если принять во вниманіе, что евангелійскій

текстъ, какъ и другихъ священныхъ книгъ, благочестивыми предками нашими всегда переписывался съ особливимъ вниманіемъ и тщательностію, то возможно допустить если не полное тожество, то значительную близость Остромировскаго и другихъ древнѣйшихъ списковъ къ ихъ первообразу — труду боговдохновенныхъ славянскихъ первоучителей.

Издатель „древне-славянскаго текста“ св. Евангелія исполнилъ свою задачу слѣдующимъ образомъ. Принявъ за основу своего изданія текстъ Остромирова евангелія, которое, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ только воскресныя и праздничныя евангеліскія чтенія (такъ называемый *апракосъ*), онъ дополнилъ недостающія по четвероевангелію мѣста изъ такъ называемаго Маріинскаго евангелія (оно же Григоровичево), изданнаго академикомъ Ягичемъ и изъ Галицкаго четвероевангелія (1144 г.), изданнаго архимандритомъ Амфилохіемъ, нынѣ епископомъ Угличскимъ, приводя всѣ три текста къ единству формъ и правописанія, господствующихъ въ Остромировомъ евангеліи. Изъ этого видно, что сводный текстъ въ изданіи Н. И. Ильминскаго, не есть текстъ одного какого либо списка, а такъ сказать, текстъ теоретическій: по словамъ издателя, его мыслью было — „грамматическія формы избрать нормальныя и провести ихъ по всему изданію“ (стр. IV предисловія). Въ этомъ отношеніи достигнуто издателемъ возможно полное совершенство, хотя и здѣсь не могла быть вполне проведена послѣдовательность: издатель не рѣшался вездѣ ставить первичныя, древнѣйшія, измышленныя, какъ онъ самъ называетъ, формы, а благоразумно придержался памятниковъ и „взялъ изъ нихъ формы чаще встрѣчающіяся“ (стр. V).—Отмѣтимъ нѣкоторыя внѣшнія особенности изданія. Чтобы сдѣлать для всѣхъ возрастовъ и состояній доступнымъ чтеніе древне-славянскаго текста евангелія, онъ напечатанъ не тѣмъ старославянскимъ шрифтомъ, которымъ обыкновенно печатаютъ древне-славянскіе памятники, а современнымъ церковно-славянскимъ; для большей наглядности

древне-славянскаго состава словъ, въ изданіи устранены всѣ сокращенія и раскрыты всѣ титлы, подобно тому, какъ это сдѣлано Миклошичемъ въ его вѣнскомъ изданіи древне-славянскаго перевода евангелія. Древне-славянская орфографія въ настоящемъ изданіи, по мысли издателя, для русскихъ читателей должна служить нагляднымъ указаніемъ древняго состоянія словъ и состава грамматическихъ формъ; но читать текстъ нужно согласно съ нынѣшнимъ церковно-славянскимъ чтеніемъ, такъ напр. *юси* произносить какъ чистые *у, ю, я*, глухіе *э и ь* въ среднѣй словъ какъ *о, е* и проч. Раздѣленіе словъ сдѣлано по Маріинскому четвероевангелію, а обозначеніе стиховъ по Тишендорфу. Чтобы оцѣнить по достоинству значеніе этого изданія, нужно имѣть въ виду, что имъ преслѣдуются цѣли воспитательно-практическія, а не налеографическія и научныя—почтенный издатель имѣлъ въ виду только „дать элементарное пособие для лицъ, кои поинтересовались бы ознакомиться съ древне-славянскимъ языкомъ и переводомъ Евангелія въ порядкѣ и полнотѣ всѣхъ четырехъ евангелистовъ“. И этой задачѣ изданіе вполне удовлетворяетъ. Благочестивые почитатели Кирилла Мессодіевскаго подвига нынѣ имѣютъ возможность въ этомъ общедоступномъ изданіи ознакомиться съ *полнымъ* древнѣйшимъ евангеліскимъ текстомъ.

Отвѣты Редакціи

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Младенецъ мученикъ.

Ученіе православной русской церкви о великомъ водоосвященіи.

Забитый шкельный вопросъ.

Православный храмъ.

Земство и церковно-приходская школа въ Я—ской губ.

Изъ г. П—я, Я—ской губ.

Стихотвореніе „Съ нами Богъ“.

Изъясненіе на первоначальныя главы книги Бытія.

Православный храмъ, какъ школа благочестія.

Бесѣда о показаніи.

Вѣббогослужбное чтеніе на день Рождества Христова.

Примчаніе. Авторы, желадшіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благожелаютъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Сочиненія священника Казанскаго Родионовскаго Института А. СМІРНОВА:

1) Книга Емѣха. Историко-критическое исследование, русский переводъ и объясненіе алаутической книги Емѣха. Казань 1888 г., ч. 1 р. 50 к. безъ перес.

2) Нагорная проповѣдь І. Христа. Вып. 1-й, 1888 г.; ч. 50 к. съ перес. (Учебн. Кошелевъ при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ).

3) РѢЧЬ — О необходимости для русской богословской науки изученія древнихъ памятниковъ. Ц. 10 коп.

Съ требованіями обращаться: въ Петербургъ—въ Тузову, въ Москвѣ—къ Карбасникову, въ Казани—къ Дубровину и Алексѣеву и къ иному. 1—1

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ сочиненія для вокальнаго хора

П. ЧАЙКОВСКАГО.

2. Херувимская № 1. Ф-дурь. Ц. партит. 30 к.
3. " № 2. Д-дурь. " " 30 "
4. " № 3. Ц-дурь. " " 30 "
5. Тебе поемъ " 25 "
6. Достойно есть " 25 "
7. Отче нашъ " 25 "
8. Выжени яже избралъ " 25 "
9. Да исправится " 30 "
10. Нимѣ силы небесныя " 30 "

Голоса по 30 коп. за номеръ.

Прежде вышедшія:

1. Мессурія Іоанна Златоуста: Мессатура Ц. 2 р. — к.
Голоса " 2 " — "
2. Военнощное бдѣніе: Партитура " 3 " — "
Голоса " 2 " 50 "

Новое собраніе сочиненій Берглиндскаго въ 10 томахъ. Ц. 12 р.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА, 10. Неглянный провъздъ. 10. 1—1

25 января вышедъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1890 годъ съ короткою славянскими народностями, издаваній С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ. С.-Петербургъ, 1889. Стр. 1—IV+176, in 4°. Ц. 1 р. 50 к. 1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1) Цѣлный годичный кругъ словъ и поученій (151) на всѣ воскресные и праздничные дни, св. Четырдесятницу, высокорожественные дни и разныя случаи (427 страницъ).

2) Катихизич. поученія о цѣли и назначеніи первоизданнаго чловѣка и о средствахъ къ освѣщенію и спасенію всего рода чловѣческаго, о смерти и загробной жизни до всеобщаго суда Христова. Отъивъ о сборникѣ, какъ руководствѣ для пастырей и назидательномъ чтеніи для мірянъ, помѣщенъ въ № 22 „Церковнаго Вѣстника“ за 1888 г. Книги проданы: въ С.-Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Ступина и у автора, Рыбинской Поповской церкви свѣщ. Іоанна Доминскаго. Цѣна первой 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 25 к., второй—35 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе отъ автора обѣ книги вмѣстѣ платятъ 1 р. 50 к. съ черес. 1—1

ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Журналъ будетъ выходить въ Москвѣ съ 1 января 1890 года по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

1) Общепопнтныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гігіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и сѣтъ; бібліографія. 4) Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ащикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ темѣ. 6) Объясненія.

Отъ редакціи. Есть мнѣніе, будто естествознаніе находится въ антагонизмѣ съ религіей. На самомъ-же дѣлѣ, основательное изученіе природы можетъ только утвердить въ истинѣ Божественнаго Откровенія. Именно въ этомъ духѣ будетъ общее направленіе журнала.

Въ частности журналъ будетъ давать въ 52 №№ множество интересныхъ и въ то же время полезныхъ въ жизни свѣдѣній по вышеприведенной программѣ, со многими тщательно исполненными рисунками, конхъ въ годъ предполагается дать отъ 250 до 500.

Цѣна въ годъ съ пересылкой и доставкой пять руб., за полгода три руб.; безъ перес. и дост. въ годъ четыре руб. и за полгода 2 р. 50 к.

Деньги выписываются: въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Редакт.-изд. Д-ръ М. Н. Пубоковскій.

6—6

У священника Симбирскаго Вознесенскаго собора П. М. Малхова живѣтъ въ продажѣ остаточные экземпляры Симбирскаго проповѣдническаго лѣтма. Цѣна за 2 тома 1 руб. съ пересылкой. 1—1

ПОДПИСКА на 1890 ГОДЪ

на иллюстрированный журналъ

„МАЛЮТКА“

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ превосходно исполненныхъ гравюръ.

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА — 1890:

Безъ доставки въ Москвѣ	1 р. 50 к.
Съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи	2 р. 50 к.
За границу	3 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: ВЪ КОНТОРѢ П. Печковской.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

Оставшіеся экземпляры журнала „МАЛЮТКА“ за 1888 и 1889 г. можно получать въ конторѣ Н. Печковской (Москва, Петровскія Линіи) по той же цѣнѣ, т. е. 1 р. 50 к. въ Москвѣ и 2 р. 50 к. съ пересылкой.



◆ ◆ При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки. ◆ ◆

СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕВОДЫ протоіерея А. КОВАЛЬНИЦКАГО:

- 1) Свидѣтельство природы о Богѣ. (Одобрено Св. Синодомъ и ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщенія)—Ц. 35 к.
 - 2) Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной. Съ нѣм., ц. 35 к.
 - 3) Голосъ природы о величїи Божїи и слабости человѣка. Изд. 2-е. Ц. 10 к.
 - 4) Кановы мы были бы безъ Христа. Изд. 2-е. Съ фр., ц. 15 к.
 - 5) Последніе дни жизни Илїата. Съ нѣм. Изд. 2-е. Ц. 30 к.
 - 6) Иерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгоѣ у креста Господня. Изд. 2-е., ц. 30 к.
 - 7) Состояніе рода человѣческаго предъ явленїемъ въ міръ Христа. Ц. 30 к.
 - 8) Рождество І. Христа, какъ доказательство сго Божественности. Ц. 10 к.
 - 9) Провѣдь І. Христа, какъ доказательство Его Божественности. Ц. 10 к.
 - 10) Смерть І. Христа, какъ доказательство Его Божественности. Изд. 2-е. Ц. 15 к.
 - 11) Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина. Ц. 15 к.
 - 12) Неповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? Ц. 40 к.
 - 13) Евангельская женщина, обличенная въ грѣхъ лодыни и оправданная Спасителемъ. Ц. 15 к.
 - 14) Последніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Ц. 30 к.
 - 15) О Таинствѣ причащенїя тѣла и крови Спасителя. Ц. 10 к.
 - 16) Надгробныя надписи, выраженныя словами свѣтл. книгъ. Ц. 15 к.
 - 17) Взглядъ на ученїе социалистовъ объ общенїи имуществъ. Изд. 2-е. Ц. 6 к.
 - 18) Жена-христіанка. Слово. Ц. 6 к.
 - 19) Отче нашъ, или ссн на небесахъ. Съ нѣм., ц. 30 к.
 - 20) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Изд. 2-е. Ц. 30 к.
 - 21) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Изд. 2-е. Ц. 30 к.
 - 22) Преп. Марїа Египетская. Изд. 2-е. Ц. 6 к.
 - 23) Св. Фларета Милостивый, какъ земледѣлецъ. Ц. 10 к.
 - 24) Путешествіе во Св. Землю. Вып. I. Ц. 1 р.
 - 25) Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ. Съ нѣм. Ц. 30 к.
 - 26) Нравственное богословіе евреевъ талмудистовъ. Съ нѣм. Ц. 35 к.
 - 27) Вѣчный жидъ (легенда) Изд. 2-е. Ц. 10 к.
 - 28) Стана плача Иудеевъ во Иерусалимѣ (Изъ путешествїа во Св. землѣ) Ц. 30 к.
 - 29) Крестный путь (via dolorosa) І. Христа въ Иерусалимѣ. (Изъ путешествїа во Св. землю). Ц. 10 к.
- Съ требованїями можно обращаться: Въ С.-Петербургѣ. Книгопродавцу ТУЗОВАУ, Гост. дв. № 45. Выписывающіе по адресу: Въ Варшаву, предм. Прага. Протоіерею А. КОВАЛЬНИЦКОМУ, за пересылку не платятъ.

1—1

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Содержаніе: I. Значеніе доказательствъ битїа Воиля. В. Д. Кудрянцева. II. Л. Н. Толстой, его исповѣдь и кинно-новая Вѣра, А. О. Гусева. III. Новыя споры по очень старому вопросу изъ исторїи жизни Константина Великаго. Л. IV. Христіанство и война. И. Я. Сопилова. V. Благіе дѣла. Г. А. VI. Видѣніе апостола Павла. VII. Библейскія женщины. VIII. Извѣстія и замѣтки: Пѣть объ искорененїи дурныхъ привычекъ простонародья посредствомъ народной школы. Д-ръ Деллинггеръ Т. Пасторъ Беренъ Т. Предстоящее тысячелѣтіе со времени кончины патріарха Фотїа Оболытїа.

Православное Обозрѣніе съ 1890 г. издается на пресненнхъ фабрикантскихъ. Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою въ Россїю—7 руб., загранично—8 р.—Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Феодора Стратилы, у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Многочисленнѣе благоволятъ адресоваться такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

1—1

У ректора Казанской духовной семинарии АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА

продаются следующие его сочинения:

Изображение Мессии въ Псалтири, к. 2 р.

Нравственное богословіе, к. 80 к.

О св. Евангелии и Евангелистахъ, к. 25 к.

Объясненіе соборныхъ посланій, к. 70 к.

Святини Казани, въ отличіи переклетъ, к. 1 р.

О царѣ Константинѣ и спасеніи Государа Императора 17 октября, к. 10 к. 1—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

Художественный „Альбомъ портретовъ
Россійскаго Императорскаго Дома“.

Альбомъ состоитъ изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величійотъ, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Царевича и прочихъ Августѣйшихъ Особъ Россійскаго Императорскаго Дома.

Въ видѣ особаго приложенія къ Альбому выдается копія съ картинъ крушенія Императорскаго новаго (придворнаго художника Зичи) 17-го октября 1888 г.

Цѣна Альбома въ коленчоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ съ пересылкою 1 р. 75 коп.; съ требованіемъ обращаться къ издательницѣ Ф. Г. Уваровой. С.-Петербургъ, Николаевская, д. № 2, кв. № 23. Высылаются наложеннымъ платежъ. 2—2

КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ

(Фисгармоничныя или гармоніумы)

фабрики Мезона и Хемлина въ Бостонѣ

имѣются въ большомъ выборѣ, цѣною отъ 80 руб. до 1,300 руб., въ музыкальной торговлѣ

П. ЮРГЕНСОНА,

комиссіонера Императорскаго русскаго музыкальнаго общества и Московской консерваторіи.

Москва, Неглинный переулъ, 10. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ДРЕВНЕЕ РУССКОЕ ЗНАМЕННОЕ ПѢНІЕ, МОНАХА ИННОКЕНТІЯ.

Книга, раздѣленная на 6 главъ.

- 1) О музыкальной системѣ вообще.
- 2) О древнемъ знаменномъ пѣніи.
- 3) О достиженіи правилъ къ разумному пѣнію.
- 4) Объ общественномъ пѣніи въ церквахъ.
- 5) О способахъ обученія нотному пѣнію.
- 6) Заключение.

Въ книжнхъ магазинахъ: Суходольномъ и Игнатія Лукьяновича Тузова, въ Гестинномъ дворѣ, № 45, въ С.-Петербургѣ. Цѣна 75 коп. За пересылку за 1 ф. до 3-хъ экз. 1—1

Въ пользу голодающихъ Черногорцевъ и другихъ Славянъ.

Въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество съ 3 по 10 января 1890 г. поступило: отъ незнакомца 10 р., незнакомца 5 р., М. Ф. Рамбоина 2 р., И. М. Грачева 2 р., чрезъ редакцію журнала „Русскій Паломникъ“ изъ Кіева, отъ Боролова 3 р., съ Аньковской почт. ст. (Влад. губ.) отъ С. А. Орлова 10 р., изъ Богородицки отъ незнакомца 3 р., изъ Екатеринбурга отъ П. Е. Пастухова 5 р., изъ Рославаля, отъ П. И. Медвѣдова 10 р., изъ Самары, чрезъ П. В. Алабина, отъ Д. В. Кириллова 50 р. и отъ И. М. Пышина 610 пудовъ пшеницы „Кубанки“; изъ Таврина, отъ арх. Евгенія 20 р. и А. В. Михайловой 5 р., изъ Могилева, отъ штаба и оберъ-офицеровъ пѣхотнаго Александропольскаго полка 50 р., съ станціи „Солицево“, Курской губ., отъ А. П. Малцовой 5 р., изъ Старини, собранныя городскимъ головою по подпискѣ 45 р. 20 к. и изъ Сызранскаго уѣзда, отъ учениковъ Рождественскаго селскаго училища 2 р. 75 к., всего 227 р. 95 к., а всего съ прежде поступившими 10.982 р. 15 к. и 610 пудовъ пшеницы.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

ОТПЕЧАТАНА КНИГА

„БЕСѢДА О ПЧЕЛОВОДСТВѢ“.

Рациональный уходъ за пчелами въ простыхъ ульяхъ (дупликахъ). Ц. 30 к. съ перес. 10 экземпляровъ 1 р. 50 к. съ перес., Выписывать можно отъ автора по слѣд. адресу: М. Пенуровка, Черногивской губерніи, священнику с. Веробьевки Н. Липскому. 1—1

ОКОНЧЕНО ПЕЧАТАНІЕМЪ

Полное собраніе проповѣдей Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, въ 5 томахъ,

т. 1-й: проповѣди на праздники Богородичныя и въ честь Святыхъ; т. 2-й: на воскресные дни отъ недѣли Фоминной до недѣли Митаря и Фарисея; т. 4-й: на дни воскресные отъ недѣли Митаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ; т. V: на дни царскіе, на освященіи храмовъ, на текстахъ, на разныхъ случаяхъ, погребеніи, при вступленіи на кафедру и при оставленіи оныхъ. Ц. каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 3 р. Съ ладъ: Москва, въ книжномъ магазинѣ А. КАРЦЕВА. 2—2

Желаніе приобрести поученія въ престоу народу священникова Димитрія Некрасова, по случаю перемѣны мѣста его служенія, благоволятъ обращаться на имя автора по слѣдующему адресу: На почт. ст. Сивасоль, Гродн. губ., священнику Лешковской церкви Д. Н. Цѣна поученій съ перес. 1 р. 30 к. 2—1

ГОДЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1890-МЪ ГОДУ XXVII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоитъ изъ IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи учебнымъ комитетомъ—для чтенія воспитанникамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и главному управленію военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ, военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обширный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія будутъ размѣщаться приложенія рисунковъ *ювѣнильнаго* *продолж.*, а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки механическихъ искусствъ и различныхъ игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задатъ и рѣшеній.

Кромѣ того, съмы подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ вечеровъ“ будетъ прислана премія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки.	Съ доставкой.
Мѣсяцъ журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р. — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ)	5 „	5 „ 50 „
„ „ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 „	5 „ 50 „

Для *всѣхъ* учебнымъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ—за ручательствомъ п. казначействъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей. Разсрочка допускается по третямъ не шаче, какъ по соглашенію съ редакціей. Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“—С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 79/87, кв. № 25.

Редакторъ-издательница С. О. КАШИРИВА.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ
У ИЗДАТЕЛЯ КНИГОПРОДАВЦА

МАТВѢЯ ТИМОВЕЕВИЧА ТИМОВЕЕВА.

въ Ставрополѣ на Кавказѣ
НОВАЯ КНИГА:

„УЧЕБНОЕ РУКОВОДСТВО ПО БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ ВѢТХОЗАВѢТНОЙ ЦЕРКВИ“,

составленное преподавателемъ Д. П. Аванасьевымъ.

ТРИ ВЫПУСКА.

Полный курсъ Библейской Исторіи вѣтхозавѣтной Церкви, вполне приспособленный къ преподаванію этого предмета по программѣ духовныхъ семинарій, а также полезный и пригодный для преподавателей Священной Исторіи во *всѣхъ* учебныхъ заведеніяхъ.

Цѣна *всѣхъ* трехъ выпусковъ 3 рубля. Можно вписывать отдѣльно первый выпускъ по 1 р. и два послѣднихъ (второй и третій) по 1 рублю. Пересылка на счетъ издателя.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ (триодъ постная), въ листъ, съ кновокъ, цѣна въ кожѣ 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 00 к. Въ 8 д. л., съ кновокъ, новое изданіе Московской Сунод. типографіи 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р., въ бум. 2 р. 75 к.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 8 недѣль до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста
Цѣна въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Напомнъ Великій, Св. Андрея Критскаго, томикъ на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., ц. печ., въ кожѣ цѣна 45 коп., въ кор. 40 к., въ бум. 20 к.; гр. печ., изд. 2-е, исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями) цѣна въ бум. 20 к.; гр. печ., изд. 2-е, исправленное (съ греко-славяно-русскими объясненіями), на бѣлой бум., въ бум., ц. 25 к., на зеленой бум. ц. 20 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., новое изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи. Цѣна въ бум. 20 коп.

Св. Іоанна Златоустаго, Архіепископа Константинопольскаго:

Всесѣды о немаломъ, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ приспособленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божію творите; 2) Волкъ самъ себя продасть; и 3) къ Θεодору папѣму, церк. печ. въ 4 д. л., на бѣлой бум., въ перекл. кож. цѣна 2 р., въ корешкѣ цѣна 1 р. 55 к., въ бум. ц. 1 р. 25 к.

Св. Амвросія, Епископа Медиоланскаго.

Двѣ книги о немаломъ, церк. п., въ 8 д. л., въ перекл. кож., ц. 20 коп. въ корешк. ц. 20 коп., въ бум. цѣна 55 коп.

Св. Геннадія, Патріарха Константинопольскаго:

Правила о вѣрѣ и жизни христіанской, церковной и гражд. печати, въ 12 д. л., на бѣлой бумагѣ, въ бум. 4 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награда и благодарность.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. **Привавленія:** Иже во святыхъ отца нашего Ефрема Сиріяна слово на второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа.—Православное миссіонерское общество и наши миссіи.—Штундистская община на побережьѣ Днѣпра.—Посланіе преосвященнаго Веніаміна, епископа Черніговскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ редакціи.—Объявленія.

✦ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7 ✦

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 февраля 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.